

НАША СТРАНА

Год издания—50-й. Буэнос Айрес, суббота 8 ноября 1997

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 8 de noviembre 1997 № 2465-2466

ГЕОРГИЙ КРЫМОВ

ДЕНЬ НЕПРИМИРОСТИ — ДЕНЬ ПРАВОСУДИЯ

День Непримиримости, отмечаемый десятилетиями в Зарубежной России, приурочен к 7 ноября — годовщине октябрьского переворота. Это конечно не означает нашего примирения с изменившей Февраля; но так как в 1917-м году революция была единой, то Октябрь, с календарной неизбежностью, вытекает из Февраля. Не забудем, что в 1997-м году, в День Непримиримости, мы отмечаем 80 лет страшного и позорного разрушения Державы Российской, совершенного — увы! — при соучастии потерявшей честь и совесть части русского народа.

Стреляли в городовых. Офицеров бросали в топки кораблей. Убивали священников. Грабили княжеские усадьбы. И. А. Бунин чуть было в стоге сена не сожгли (спасся тем, что бесстрашно и искусно обложил бунтующих мужиков самой отборной руганью).

Не хотели Николая Александровича: получили Троцкого.

Губительная природа греха заключается в предательстве собственной сущности, в отвержении даров Духа Святого, получаемых каждым православным христианином при Святом Крещении. Грех губит тем, что его предательская суть разъедает согревшего изнутри, вытравливает из него не только совесть, но даже память о ней. Коллективно совершенный грех — губит коллективно. Так самоистребляются народы.

Предок „нового русского“, павшего от платного убийцы („киллера“) — в 1917-м на Невском бросал камни в городовых, а в губерниях выгонял невинных и беззащитных людей из родовых гнезд.

Восемьдесят лет тому назад с Россией сгружалась страшная, неисправимая беда. Последствия этой катастрофы продолжают действовать и сегодня: народ стоит буквально на грани собственного физического истребления — еще несколько пятилетий, и нынешнее вымирание населения станет окончательным.

На фоне этой исторической катастрофы, нынешние правительства России предлагают обозначить 7 ноября „Днем примирения“, а весь 1997-й год объявляют „годом примирения“. Может быть в их затуманенных разнообразными испарениями мозгах замена праздника „великого октября“ не-социалистическим „днем примирения“ представляется положительным шагом — от прославления коммунистической классовой борьбы к общественному примирению. Но на

самом деле такой шаг ничего положительного не дает, а только подкрепляет политически развратную идею о частичной „положительности“ коммунистического эксперимента над Россией.

Надо раз и навсегда усвоить один неопровергимый факт: коммунисты ничего доброго не делали для России. Вся их деятельность заключалась в службе партии — то есть, в закреплении и сохранении власти партии коммунистов на территории страны, по их собственной формулировке завоеванной „октябрью“. Если интересы партии были против интересов России (а это было наиболее частым обстоятельством) — то тем хуже для России. Многие сентиментальничат: дескать, и в КПСС состояли русские патриоты и порядочные люди. Бессспорно. Но дело в том, что в партии таких людей было меньшинство, и до самой последней минуты режима КПСС эти честные русские патриоты так и не сумелистановить интернациональный маховик, запущенный Лениным.

Доказательства? Возьмем например Афганистан. Ведь умирали там русские ребята, невозвратное, несбывшееся будущее русского народа. А ради чего? Ради амбиций Политбюро КПСС и их партийных собратий в КП Афганистана. Нужен русским Афганистан? Какие интересы собственно России удовлетворяют наше присутствие в этой варварской стране? Никакие. Афганистан нужен был гиблому делу „мирового социализма“. Но умирали там русские, выполняя придуманный для них „интернациональный долг“. И никакие ссылки на истинный героизм, никакие баллады о „Черном тюльпане“ не прикроют исторической правды: партийный режим, колонизировавший Россию, послал „туземные“ войска на расширение своей сферы влияния. А теперь партийцы прячутся за героизмом ветеранов „афгана“ — как в прошлом они примазывались к славе героев Волоколамска и Курской дуги.

Еще?

В 20-х годах, согласно тайному договору, германский Вермахт обучался на территории России, скрываясь от Антанты. На русских полигонах танкисты Гудериана учились убивать русских солдат. Почему? Партия приказала. В июне 1941 года, когда немецкие бомбардировщики летели зажигать Киев, товарные составы, груженные стратегическим сырьем шли из СССР в Германию. Почему? Партии так нужно. Товарищ Сталин

обещал товарищу (partei-genosse) Гитлеру.

И вот, с таким прошлым, с такой системой, сегодня нам предлагается примиряться. Иными словами, забыть о миллионах замученных, о разрушенной стране, об искусственном голоде, о Павлике Морозове, об Ипатьевском Доме, о снесенных храмах, о клевете на наш народ, о перевирании его истории, о гонении на его священников, о взорванной могиле князя Багратиона, о 17-летнем потомке Суворова, умершим в тюрьме за то, что носил имя великого полководца.

„Примирение“...

Можно ли примириться с сатаной?

Коммунизм диаметрально противостоит России. То, что какая-то часть русских людей его приняла никак не означает, что коммунизм соответствовал духу, чести и смыслу России. Даже если коммунистами стало 100% русского народа (а на самом деле, членов КПСС было меньше 10% населения — и не все эти члены были, как известно — идейные коммунисты) — даже если всеобщее помешательство охватило бы весь народ — и то коммунизм не был бы исторически прав для России. Ведь правда не большинством голосов определяется. Когда самоубийца топится, он не делает это себе на пользу, и основная человеческая этика требует от нас не „примиряться“ с актом самоубийства, а пытаться остановить его.

Коммунизм диаметрально противостоит России; русским людям примиряться с ним бессмысленно и морально вредно. Может быть российские „демократы“ испытывают некую идейную или бытовую близость к коммунизму: примирение в сущности родственных позиций понятно — ведь и Сталин сумел с Гитлером договориться (и очень был обижен, не мог „поверить“, когда последний его надул в июне 1941-го).

Примирение с коммунизмом для русских людей невозможно — оно просто бессмысленно, как совмещение огня с водой.

Так что же остается?

Борьба.

Страшное, тяжелое слово. Оно пахнет конфликтом, войной, утратами — всем тем, чем советская пропаганда запугивала десятилетиями.

„Пусть будет что угодно, лишь бы войны не было“.

А вымирание народа — угодно?

А вероятность наводнения китайцами — угодно?

А продажа собственных дочек в валютные б... — угодно?

А эксперименты со СПИДом над собственными сыновьями — угодно?

Война с нами не нами начата, и не нами закончится. Большевики всегда так: когда за ними сила, то рушат и крошат; когда свалились по собственной глупости, то „примирение“?

А на скамью подсудимых не угодно-с?

Отвечают: „нельзя судить миллионы честных, простых членов партии“.

Но ведь страной не управляли 80 лет эти „миллионы членов“. Правили несколько тысяч партийных руководителей, ездили одинаково, как на рядовых членах партии, так и на беспартийных.

Теперь эти бывшие члены Политбюро и секретари МГК как „просвещенные демократией“ проповедуют „примирение“ и даже монархию, и прикрывают своих менее изворотливых и прытких сообщников по преступной организации — ЦК и КПСС. Это им нужен „год примирения“. Это они грабили Россию до 1991-го, и после него. Это они боятся надвигающейся расправы.

Ибо расправа приближается. Рано или поздно, они будут настигнуты правосудием — где бы они не находились.

Ибо с вором и растлителем собственного отечества поступают однозначно. И никакие скрытые счета, никакие границы или виллы под Вашингтоном не скроют их от справедливого возмездия России.

Седьмое ноября — День Памяти, День Правосудия, День Непримиримости, День Борьбы.

За Россию!

ГЕОРГИЙ КРЫМОВ

ЗАВСЫПЬ ПРЕДКОВ

С Россией кончено... На последях
Ее мы прогадели,
проболтали...
Распродали на улицах: не
надо ль
Кому земли, республик да
свобод.

М. ВОЛОШИН

Патриархальность органична
для России, а коллегиальность
всегда была ей чужда.

Историк И. ЗАБЕЛИН

ПЕЧАТЬ

ЗЛАТО, КОТОРОЕ НЕ БЛЕСТИТ

В „Русской Мысли“ от 4 сентября, под заглавием „Еще раз о „Золотой книге эмиграции“. Заметки на полях энциклопедического словаря“, А. Парнис, рецензируя данное издание, отмечает ряд серьезных ошибок и недостатков. Дадим ему слово:

„Вот некоторые примеры „странностей“ словника. Есть статья об А. Деникине, но почему-то нет о П. Врангеле и В. Шульгине“.

Действительно, странно. Но таких странностей — ух, как много!

Отчасти они основаны на по-рочном принципе, изложенном в предисловии ко книге: говорить, в первую очередь, о лицах имевших „приоритетное“ положение в эмиграции.

А такое положение часто определялось связями с масонством или с иностранными социалистами или вообще властями и идеологами страны пребывания.

Однако и это не объясняет массы непоследовательностей. Почему, например, упомянут Гусев-Оренбургский (которого несправедливо обошел молчанием В. Казак в своем „Энциклопедическом словаре русской литературы“), но зато не включен В. Немирович-Данченко?

И таких примеров слишком уж много (даже ограничиваясь сферой только писателей и поэтов), чтобы данный труд, хотя и громадный по размерам, мог удовлетворить культурного читателя.

ФАЛЬШИВЫЕ КОРНИ

Из статьи А. Семенова „Глубокие корни неокоммунизма“, в том же номере, выпишем следующую фразу: „Многие российские граждане убеждены, что марксизм, тем более марксизм-ленинизм нужно с корнем вырвать и выбросить окончательно в область истории“.

Это хорошо, что они так думают, и это действительно следовало бы сделать.

Однако дальнейшие рассуждения автора более чем сомнительны. Он выводит большевизм из опыта азиатских деспотий. Но ни одна из них не была богоческой и не требовала от подданных активного атеизма. А в этом заключена очень большая разница! Те деспотии вообще мало занимались внутренним миром человека, ограничиваясь обычно требованием работы, участия в войне, уплаты налогов и т. п. Тогда как большевизм занимался именно насилиственной перестройкой мировоззрения всех, кто попадал в его лапы. В этом и состояла самая страшная его особенность.

ЗА ЗДРАВИЕ И ВО УПОКОЙ

С неожиданным удовольствием читаем здесь же, в интервью, взятом у английского писателя

Ф. Форсайта, по поводу его романа „The Fist of God“ (которого мы пока не читали), трезвые и разумные высказывания о судьбах России:

„Россия сама решит, какой путь она изберет. В мире существуют и конституционные монархии и республиканское правление. В дифференцированном обществе с различными этническими группами подчас необходимо иметь символ, который мог олицетворять это общество. Монарх может быть плохим королем, не это главное. Королева Елизавета — 70-летняя женщина. Но она символ того, чем являемся мы, англичане. Кто олицетворяет Россию? Ельцин? Чубайс? Задумываясь о возможных ответах на этот вопрос, я пришел к выводу, что только монарх может служить символом России. Я считаю, что в стране существуют две группировки, которые могли бы способствовать восстановлению монархии: это армия и Церковь. Если они объединятся, они вместе представлят значительную силу“.

К сожалению, дальше Форсайт все портит нелепым предположением, что на престол можно было пригласить кого-либо из английских принцев! Этого как раз никак не может быть. Ни при какой погоде.

Вот мы где-то читали, что эстонские монархисты (существуют и такие) хотели, в самом деле, призвать на трон английского принца. Из этого, положим, вроде бы ничего не вышло. Но там подобная идея не лишина некоторых шансов на успех.

А что до России, — жаль, что у ангlosаксов все время бродят в голове мысли о колонизации, не мытьем так катаньем России. Эти вот мечты погубили Гитлера; не сделают добра и его преемникам.

СУТЬ МАСОНСТВА

Рецензируя в „Русской Мысли“ от 2 октября с. г., в пространной статье под заглавием „Ходил молодец на Пресню“, книгу о. Бориса Михайлова „Храм на Пресне“, изданную в Москве, А. Найман приводит из нее следующее место:

„Масонство представляло себя как всемирное тайное братство людей, стремящихся к достижению царства любви, истины, всеобщего благополучия путем нравственного, умственного и физического совершенства каждой отдельной личности. Все национальные элиты Европы хлынули в это время в масонство и составили его цвет. По существу оно было переходной идеологией горделивой, просвещенной Европы от веры к безбожию... на древе культурной истории человечества это претенциозный и ядовитый пустоцвет“.

Всегда приятно читать трезвые и меткие, хорошо продуманные мысли. Тем более отрадно встретить их в парижской газете, для которой они никак не характерны.

НЕ ОТМЫТАЯ КРОВЬ

Выпишем окончание статьи Г. Русского „Вопрос к настоящему“ в том же номере газеты: „До сих пор по всей стране, во всех закоулках стоят памятники главному убийце, разрушителю России, а

памятник Николаю Второму на окраине Москвы взорван экстремистами. До сих пор в стране не преодолено коммунистическое прошлое, и народ в провинции настолько деморализован, что голосует за наследников своих мучителей и палачей.

Как это все совместить? Когда мы очистимся от грехов прошлого и не одним полупризнанием и благовидной оговоркой, что де это „наша история“? Кровь первому членников коммунистического террора, начиная с первых массовых расстрелов Царской Семьи и их близких в Екатеринбурге, Алапаевске, Перми остается неотмытой, незамоленной, непрославленной. Многое понять и осознать предстоит России, нам, россиянам, и труден путь очищения“.

IN MEMORIAM

Жемчужиной в роскошном по форме издания московском журнале „Россия“, № 8 от с. г., является подборка из десятка „Камешков на ладони“ В. Соловухина, — последнего, что он при жизни написал. Эти фрагменты полны теми же мудростью, глубиной и остроумием, какие мы видели в предшествующих.

Очень интересны и заметки вдовы писателя, Р. Соловухиной, с воспоминаниями о муже. Жаль, что они такие краткие и отрывочные!

Целиком согласимся с ее заключительными словами: „Чем больше времени пройдет со дня его кончины, тем больше нам будет не хватать его“.

НАБОР ГАЛИМАТЬИ

Статья В. Драгунского, в том же номере, „Перед зеркалом“, содержит изобильный набор нелепостей.

По представлению автора: „Уже несколько лет российское общество четко делится на „демократов“ и „патриотов“: демократы — это антикоммунисты и вообще правые, либералы — рыночники, реформаторы, капиталисты, космополиты, пацифисты, западники, атлантисты, дезинтеграторы, антигосударственники, русофобы, экуменисты-модернисторы (в религии); патриоты — это коммунисты и вообще левые, дирижисты, сторонники особого пути, традиционисты, монархисты, милитаристы, почвенники, евразийцы, государственники, панслависты, шовинисты, фундаменталисты (в религии)“.

Ничего себе классификация, в которой монархистам отведено место в стане левых и рядом с коммунистами!

Полагаем, что в союз с коммунистами вступила только ничтожная часть монархистов (самых глупых), а в реальности коммунисты и монархисты всегда были и остаются смертельными врагами. Можно бы добавить, что отнюдь не все монархисты суть реакционеры и, того меньше, шовинисты.

Дальше — больше. Оказывается: „политические резоны последних русских царей и Ленина со Сталиным отодвигали, отгораживали западную страну Россию от ее исконного места житель-

ства“. Сближение царей с советскими вождями мы не можем рассматривать иначе как кощунство, и оно, во всяком случае, является совершенно ложным: царская Россия была великой державой, имевшей интересы и игравшей роль равно на Западе и на Востоке, в Европе и в Азии.

Совсем уже нелепо искать какую-то связь в идеях Достоевского и в афганской авантюре большевиков. Тут налицо полная безответственность, а потому и спорить не стоит.

Выпишем еще вот такое место: „Итак, что такое для нас Азия? Или, если угодно, Евразия? С сожалением приходится констатировать, что это всего лишь метафора страха перед Европой. Перед трезвой, работящей, высокомерной и от этого чуточку ханжеской Европой и точно такой же Америкой“.

Очевидно, подсоветский журналист понятия не имеет о реальном Западе! То, что он говорит, могло бы относиться, разве что, к Европе и „точно такой же Америке“ прошлого столетия. Применительно же к современности его оценки звучат просто смешно!

Кое что в статье мы все же готовы признать правильным: „Ленин был крещен в православии, но другого такого врага и гонителя Церковь не знала за всю свою историю... Ленин — злой гений России XX века“.

ГОРБИ ПРОТИВ МОНАРХИИ

М. Горбачев и его супруга дали французскому журналу „Пуэн де Вю“ (№ 2392) интервью, где яростно выступают против восстановления монархии в России, которое считают столь же невозможным, сколь и не желательным.

Аргументы, какие пускают в ход Горби с Раисой вряд ли можно однако считать убедительными.

Они обвиняют монархистов в идеологической близости к расизму и фашизму. На деле, российские монархисты в основном пропитаны имперским духом, означающим признание равенства прав для всех народов нашей страны (притом, — в прежних ее размерах).

Что же до фашизма, монархия везде с ним плохо ладила; чужд он и нам.

Если упрек и применим, то разве что к монархистам типа Клыкова, стоящим за воцарение внучки маршала Жукова; а их сомнительно вообще можно ли всерьез рассматривать как монархистов.

Не более весом и другой номер экс-президентской четы: что народ сейчас так нуждается и терпит такие лишения, что ему не до подобных вопросов.

По здравому смыслу, именно тяжелое и хоть бы кажущееся безнадежным положение может заставить массы искать выхода в изменении режима: а наилучшим выходом явилось бы именно восстановление монархии. При ней, как всем известно, тяжелых экономических проблем у Российской Империи не было.

В. Р.

ПАРТИЗАНКА БОРЬБЫ ЗА РОССИЮ

Сразу после окончания Гражданской войны, попавшие заграницу белые продолжили борьбу за Россию словом. Эту психологическую, не огневую войну они возобновили и после Второй Мировой войны, когда в их ряды влилась так называемая власовская эмиграция.

Увы, за последние десятилетия представители русской политической эмиграции, в общем и целом, пользуясь цветаевским выражением, ушли на сон — вымерли, а их потомство в своем подавляющем большинстве погрязло в местную оживательскую жизнь.

Тем не менее, в современном мире, в некотором смысле представляющем собой территорию, оккупированную регулярной пропагандой армии врагов Исторической России, вооруженных самым новейшим оружием воздействия на массы, вплоть до Интернета, в разных странах продолжают действовать разрозненные белые партизаны.

Это те, о которых в 50-х годах Михаил Бойков написал книжку „Партизаны холодной войны“. Они воюют во многих столицах эмигрантского рассеяния. Мало кто им помогает. Им приходится ежедневно продираться через чертополох эмигрантской пассивности и сквозь терни иностранный агрессивности. Но это их не останавливает. Горящие благородной целью борьбы за вечную Россию, они преодолевают все препятствия, и их труды дают свои плоды. Одно из первых мест среди них занимает директор Вашингтонского представительства Конгресса Русских Американцев Людмила Александровна Фостер. Ниже мы воспроизводим отрывки ее рапорта, касающегося всего нескольких недель. А такую работу она проводит беспрерывно...

РЕДАКЦИЯ

- Представляла КРА на собрании Мемориала жертвам коммунизма. Председатель, Ли Эдвардс, продолжает разговоры о том, что не может найти средств на устройство ни музея, ни памятника. (В прошлом году я представила Мемориалу проект памятника, разработанного русским художником Корольковым). Он сказал, что в Мемориале существует так много этнических и других организаций, что нет никакой возможности всех поставить на титульном листе. Однако, на заседаниях все меньше и меньше народа. Мне кажется, что из этой его затеи ничего не выйдет, но нужно там присутствовать, чтобы следить за возможным русофобством.

- Ходила на слушания в Хельсинской Комиссии Конгресса США на тему притеснений и гонений на секты в России. Я всем напомнила, что Россия уже 1000 лет страна православная, и спросила: как бы разговаривали Италия и Израиль, если бы к ним зачастали такие проповедники и начали бы проповедывать свои секты?

- Ходила на выступление Семена Резника (из Русского отдела Голоса Америки) о его новой книге „Нацификация России“. Г-н Резник говорил, что в России распространен самый настоящий, маэровый фашизм и нацизм по отношению к евреям. На возражение, как это может быть, если там так много „новобогатых“ евреев и многие евреи занимают самые высокие посты в правительстве РФ, вразумительного ответа не последовало.

- Устроила прием для двух сотрудников ген. А. Лебедя. Подарила им фильм Анатолия Иванова о КРА. Они даже остановились у меня, а приезжали по приглашению частной организации, Америкэн Форин Полиси Каунсил, с которой у меня давнишние контакты. Помогала им с синхронным переводом на их встречах, а также сводила их в „Музей Холокоста“, в надежде, что когда-нибудь в России будет подобный музей жертвам коммунизма.

- Известила Главное Правление КРА об аресте А. Огородникова и о том, что у него опять отнимают здание приюта.

- Кинорежиссер Анатолий Иванов предложил показать свой фильм об убийстве Царской Семьи в Музее Коркоран в связи с выставкой „Сокровища Романовых“. Передала фильм директору программ Музея.

- Установила дома Интернет, по которому получаю новости из и о России, а также электронную почту, по которой общаюсь с Огородниковым и с другими в Москве. Адрес: ldmila@erols.com.

- Получила из Хельсинской комиссии русский оригинал и английский перевод „Справки“ по делу Огородникова с юридическими и другими подробностями конфискации здания приюта в Москве. Главное управление КРА составило письмо президенту Клинтону с просьбой поднять вопрос как

об Огородникове, так и благотворительности вообще с Ельциным. Отдала два экземпляра этого письма лично сотрудникам Белого Дома.

- Переслала деньги, накопившиеся в кассе КРА для Огородникова — 1,200 долларов.

- Рассыпала по факсу обращение к президенту Клинтону и русский перевод по поводу преследования Огородникова.

- Послала факс в Белый Дом с просьбой прислать поздравления с 90-летием историку Виктору Петрову и Ольге Сариновой (он уже его получил).

- Присутствовала на завтраке Ассоциации Американских Адвокатов, на котором заместитель министра обороны США говорил о расширении НАТО на восток. На мой вопрос о стоимости этого расширения ответ был уклончивый.

- Договорилась с Дэвидом Джонсоном, программа которого на Интернете весьма популярна во всем мире о помещении материалов КРА.

- Наш новый знакомый в Белом Доме, один из помощников президента Клинтона, сообщил нам, что делом Огородникова поручено заняться Государственному Департаменту.

- По приглашению Флоридского отдела КРА, выступила с докладом в Ст. Петербурге.

- Будучи во Флориде, написала в местную газету в ответ на русофобские выпады.

- Познакомилась с конгрессменом Кэртом Велдоном на приеме для кандидатов в городское управление в г. Александрия. Он состоит в комитете по безопасности Конгресса США и заведует там российскими делами. Он очень заинтересовался деятельностью КРА, включая проблему с законом о „порабощенных нациях“. Пригласила его на ужин с сотрудниками Думы, который устраивала у себя на дому с целью поддержки связей. Он попросил меня встретиться с ним перед его поездкой в РФ.

- По поручению казначея КРА Е. Лукиной передала очередные деньги для Огородникова — 477 долларов.

- Встречалась с генералом Эдвардом Рауни, который занимается вопросом расширения НАТО на восток. Он интересовался, занимает ли КРА официальную позицию по этому вопросу. Я ответила, что КРА официальной позиции по этому вопросу не занимает, хотя многие члены — против. Снабдила его нашими различными материалами.

- Начала устраивать программы визитов в различные учреждения для о. Андрея Воронина — директора приюта. Он проведет в Вашингтоне неделю. Также начала сбор средств для приюта.

- Встретилась с Галиной Нечаевой из Санкт Петербургского телевидения. Снабдила ее материалами КРА.

- Получила сообщение о том, что наш контейнер, посланный из Калифорнии с гуманитарной помощью еще в декабре 1995 года (!?) до сих пор задерживаются на таможне. Говорила об этом соответствующим чиновником Государственного Департамента США, но он ничем не может помочь с российской таможней („На Украине таможней задержано 40 контейнеров“ сообщил он).

- За неделю пребывания о. Андрея в Вашингтоне устроила для него очень много важных встреч: две в Государственном Департаменте, две с организациями по усыновлению детей, одну с организацией городов-побратимов. О. Андрей дал интервью местному телевидению о его приюте в Нерехте. Кстати, контейнер с медицинским оборудованием, посланный из Калифорнии в ноябрь 1995 года, также все еще не выпускается из таможни, уже в Нерехте.

- Пришел факс от А. Огородникова из Москвы с сообщением, что к нему приходили какие-то молодчики с требованием освободить здание приюта и избили его. Я известила об этом Государственный Департамент и Хельсинкскую Комиссию.

- В Наяке, в канцелярии КРА, обсуждала проблему Огородникова с председателем КРА П. Будзиловичем. Посоветовавшись по телефону с некоторыми другими членами Главного Управления, решили рекомендовать Огородникову уйти из этого здания и просить другое, где-нибудь за городом, так как сражаться с преступным элементом, который заинтересовался зданием, ему не под силу — даже и при покровительстве американского посольства и самого президента Клинтона (который встречался с Огородниковым в 1996 году). Как известно, преступность в РФ развивается при покровительстве и участии чиновников правительства РФ.

БИБЛИОГРАФИЯ

О. Платонов „Тайная история России. XX век. Эпоха Сталина“ (Москва, 1996).

Читаешь эту мерзкую книжку, и невольно думаешь: „Наваждение! Или не состоялся крах большевизма? Не было перестройки? Не имели место разоблачения Сталина Хрущевым?“

Мы переносимся снова в самые темные и жуткие дни культа личности, когда советские борзописцы изо всех сил упражнялись в каждом фимиамом кровавому тирану, свирепому палачу, одному из самых ужасных порождений мировой истории.

Это было отвратительно и тогда, — но можно было найти подобному явлению свои объяснения, если не извинения.

А теперь-то уж?! Когда весь мир, и в России и за границей, знает о чудовищных преступлениях кремлевского деспота, с со-догражданием ознакомился с его беспримерными злодеяниями?

Какое бесстыдство надо иметь, чтобы пытаться, как делает товарищ Платонов, втирать публике очки, идеализируя Сталина и ста-

линщину, приплясывая на горах нагроможденных ими трупов лучших людей нашего отечества и окружающих стран, всех уголков земли куда всемогущий изверг мог только дотянуться своими грязными лапами!

Мало семей пережили нетронутыми кошмарную „эпоху Сталина“, о кой тут речь.

И сейчас, как только кто-либо из подсоветских людей пытается писать мемуары, из-под его пера льются упоминания о пострадавшем отце или деде, брате или дяде.

Не было у русского народа врача хуже, чем это вынырнувшее из глубин ада исчадье Сатаны; никто не приносил нашей родине больших, чем он, страданий и несчастий.

Но, конечно, не одним русским. Все народности России от него натерпелись бед: не только казни и концлагеря, но и роковое уничтожение культуры, преследование веры, расправа с целыми национальностями и племенами, нарушение всех законов, принятых культурным человечеством, увенчанное расстрелом военно-пленных в Катыни.

Обо всем этом автор разбираемой работы говорит не только со-

снисхождением или оправданием, — нет, с восторгом!

Удивляемся, что буквы в сей апологии преступлений остаются черными, а не стали красными!

Ну, помимо общей гнусности подобного сочинения, можно бы, конечно, отметить мелкие подлости в виде лжи и фальсификаций. Например, многократные цитаты из И. Ильина и даже И. Л. Соловьевича. Что же, они оправдывали Сталина, пели ему дифирамбы? Они-то отлично знали, что собою представлял Иосиф Виссарионович, оценивали его по заслугам и отзывались о нем должным образом!

Выхватывать у них отдельные слова, отрывая от контекста и бессовестно ими жонглировать, — вот приемы, на которых строится шуллерское повествование о самых тяжелых испытаниях, перенесенных нашими соотечественниками, оставивших у них до сих пор не зажившие раны.

Что ж, нет худа без добра!

Если краснокоричневые лгуны завлекают не без успеха в свои сети некоторую часть своих наивных сограждан разговорами о патриотизме, о православии, о традициях и туманными рассуждениями, что мол будто бы тепе-

решние большевики не такие как прежде, — то вот Платонов раскрывает глаза вся кому, имеющему глаза, чтобы видеть и уши, чтобы слышать.

Вот что на деле обещают народу приверженцы Зюгановых и Прохановых, вот что они ему готовят и к чему стремятся!

Их мечта вернуться ко сталинскому террору, ко временам ежовщины и бериевщины! Не настылись вампиры муками миллионов жертв: им хочется все начать с начала!

По крайней мере, они сами свой обман раскрывают; а уж тамвольно тем, кому хочется попробовать заново советского рая!

Please, do come into my parlour!
Said the spider to the fly,

как оно выражено в английской песенке.

А Платонову мы порекомендовали бы для его сочинения другой эпиграф:

О Сталине мудром, родном и любимом,
Прекрасные песни слагает народ.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

Зарубежная жизнь

ПИТОМНИК РУССКОГО ПРАВОСЛАВИЯ В КАЛИФОРНИИ

В сентябре с. г. исполнилось полвека существования Свято-Кирилло-Мефодиевской Церковной Гимназии в Сан-Франциско, США. Русская приходская школа, не постоянно действовавшая с 1947 года при Соборе Пресвятой Богородицы Всех Скорбящих Радости была преобразена, трудами ныне покойного архимандрита Афанасия в церковную гимназию и с тех пор играет ключевую роль в деле сохранения детей белых эмигрантов русскими и православными.

В школе есть детский сад, или „азбучный класс“, три подготовительных класса, и семь основных, по окончанию которых выдается аттестат зрелости. Желающие могут остаться в гимназии еще один год для более глубоких занятий по богословию и русской литературе.

Программа гимназии по русскому языку настолько полноценна, что признается как основа первичных познаний факультетами русской филологии ряда американских университетов. Интересно отметить, что в гимназии работают два педагога ранее проживавшие в Аргентине: Наталья Николаевна Ткачева, урожденная Концевич преподает русскую литературу, а Владимир Николаевич Беляев — русскую историю. Оба являются сотрудниками „Нашей Страны“.

За пятьдесят лет своей жизни гимназию окончили 432 человека. Занятия происходят по вторникам и четвергам, после американской школы, и по субботам утром. Число ее педагогов за все это время превысило семьдесят. Расходы по содержанию гимназии частично покрываются вносимой родителями платой, а частично средствами добываемыми Родительским Комитетом путем устройства благотворительных обедов, лотерей и т. д.

Пожелаем же этому питомнику русского православия в Калифорнии еще многие годы успешной работы.

Андрей Зайцев

ОЛИЦЕТВОРЕНЬЕ ПЕТЕРБУРГСКОЙ ШКОЛЫ ТАНЦА

В Нью-Йорке 13 июля с. г. скончалась прославленная русская примабалерина Александра Дионисьевна Данилова. Она вошла в историю мирового балета как блестательная виртуозка классического танца, создательница многочисленных ролей в балетных труппах мира, последняя из доживших до наших дней прим Дягилевской антрепризы. Шура Данилова родилась в 1904 году в Петергофе в семье служащих Дворцового Ведомства и получила свое образование в Императорском (затем Государственном) Театральном Училище. Ее талант был сразу замечен и оценен по достоинству: Шуру приняли в Государственный (бывший Мариинский) театр в Петрограде, где она танцевала с 1921 по 1924 год. Загадочное убийство ее подруги по театру, балерины Лидочки Ивановой, побудило Шуру к отъезду за границу, куда она преодолев все препоны отправилась с группой друзей, в составе Тамары Жевержеевой, Жоржа Баланчина и Николая Ефимова. Они попали в Лондон, где получили приглашение вступить в труппу Сергея Павловича Дягилева. Блистательная школа Даниловой, ее стиль и породистость танца позволили ей стать прима-балериной Дягилевского балета в 1927 году и блеснуть особо в балетах классического репертуара.

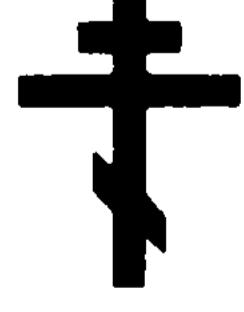
После смерти великого импресарио, Данилова танцевала в сезоне 1929-30-х годов в Балете Монте-Карло, затем покорила лондонскую публику. С 1933 до 1938 года — с коротким перерывом — она была звездой Балета полковника де Базиля. Критики восторженно отзывались о ней и в труппе де Базиля она была олицетворением классической петербургской школы танца, дисциплины и талантливого исполнения. Именно в те годы Данилова стала носить высший титул балерины — „Прима-балерина абсолюты“.

С 1938 по 1952 год она исколесила всю Америку в труппе Балета Монте-Карло. В 1949 и 1951 годах Данилова появлялась в Лондоне, где танцевала на сцене Корент-Гардена и Лондонского Фестивального балета. С 1952 по 1956 год она много гастролировала по США, Канаде, Японии, Филиппинам и Южной Африке и дала свое прощальное выступление на сцене Нью-Йоркской Метрополитен Оперы в 1957 году. После этого она выступала в бродвейском мюзикле „О, капитан!“ И ставила танцы в оперных постановках в Метрополитене.

Долгие годы Данилова преподавала в школе Американского Балета в Нью-Йорке, помогая repetировать балеты Баланчина. Она также repetировала в 1976 году с Михаилом Барышниковым, поражая всех своей статью, красотой ног и отточенностью позировок. Некоторое время Данилова преподавала в „Негритянском Балете Гарлема“ и написала изумительную книгу воспоминаний под названием „Шура“, выпущенную по-английски в 1986 году издательством Кнапф в Нью-Йорке. В начале 1990-х годов Данилова совершила поездку в Петербург, побывала в своей „алма матер“ — школе петербургского балета — и передала в дар ее музею свой портрет и часть архива. До конца своих дней Данилова сохраняла светлый ум, редкую память и желание жить. Она была добрым человеком и натурой большого таланта.

Александр Васильев

Волею Божией 28 октября с. г. в Буэнос Айресе скончалась

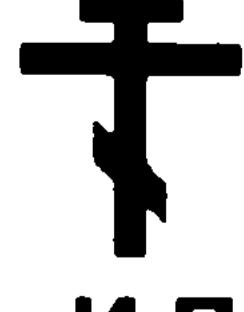


КИРА ПЕТРОВНА МАКАРЕВИЧ
урожденная ЗОТОВА

и похоронена на буэносайрском кладбище Чакарита в банковском пантеоне.

О чем с прискорбием сообщает муж покойной.

Волею Божией 10 июня 1996 года в Буэнос Айресе скончался



ДМИТРИЙ ГЕОРГИЕВИЧ МАКАРЕВИЧ

и похоронен на кладбище буэносайрского пригорода Сан Мартин.

О чем с глубокой печалью сообщает отец покойного.

Г. М. Моисеев

КОГДА ГИБНУТ ДЕТИ, ПОЖИЛЫЕ ЛЮДИ

Кто не помнит с детства трогательный стишок?

... Вечер был, сверкали звезды, на дворе мороз трещал, шел по улице малютка, он промерз и весь дрожал...

В момент, когда вы читаете эти строки — гибнут русские люди, русские дети. Не какие-то чужие, иностранные, но наши. На наших улицах. От голода, холода, болезни, нужды, без лекарств, без надсмотра, в тюрьмах, на свалках городов, у мусорных ящиков, под ножами торгашей людскими органами... Дети брошенные материами, голодные старики, раздетые и необутые... люди без любви и опеки. На страшном русском бездорожье, никому не нужные.

На улицах и в помойках обескровленной России встают ужасные картины людей роющихся в мусоре в надежде найти пищу, умирающих в голодном и холодном одиночестве.

В потрясающем бюллетене Толстовского Фонда № 1 за лето 1997, Наталья Максимовна Давыдова пишет из России:

„Самыми незащищенными оказались старики, пенсионеры, пожилые одинокие люди, матери одиночки. Не проходит дня, что бы я не увидела, как роются в помойках старые и не очень старые люди, некоторые из них стыдливо отворачиваются, а другим все безразлично. У нас более 400.000 детей инвалидов. Шестьсот тысяч детей на учете диспансеров. Около 90 % детей России в состоянии гипоавитаминоза. В прошлом году в Армию призвано 15.000 дистрофиков. Выросло (в 10 раз за последние 20 лет) число умственно отсталых детей. Двенадцать миллионов детей в России живут за чертой бедности. По разным данным, в стране от полутора до двух миллионов безпризорных — это уровень 1918 года. В России более 300.000 детей беженцев до 16 лет. В прошлом году из дома и из детских домов и интернатов убежали сотни тысяч детей — сотни покончили жизнь самоубийством. Сотни подростков, отбывших наказание, возвращаются в криминальный мир.“

Великая страна и ее народ доведены до грани вымирания. В Кремле, самодовольные, лоснящиеся физиономии министров и советской номенклатуры. А великий грабеж и насилие над голодными и покинутыми государством людьми продолжается. Над Россией повис призрак геноцида, а „президент РФ“ предлагает еще немножко потерпеть. И берет де, на себя ответственность за ужас нищеты. Ответственность — а то как же! Но не только он ответственен за это! И за Беловежскую Пущу, за развал Единой Страны, за более 25 миллионов русских оставшихся в „ближнем зарубежье“.

Ему не до городских помоек и свалок. Не станет же Наина Иосифовна продавать на Сретенке рваный

Владимир Рудинский

О ПОМНИТЕСЬ!

Если есть в „бывшем СССР“ люди, по наивности и с благими намерениями, присоединяющиеся ко стану краснокоричневых, думая, что те защищают национальные и патриотические ценности, — хотим их предупредить: не впадайте в гибельное заблуждение!

Цель национал-большевиков есть восстановить в России большевизм. То есть антинациональный режим, основанный на рабстве, на кровавом терроре, на навязывании народу чуждой ему и глубоко лживой идеологии марксизма-ленинизма.

А если из их мышления данную идеологию вычесть, — у них не останется ничего: пустое место!

Патриотизм, любовь к России и к ее народам никак не может и не

башмак „Алидас“. Завтрашние граждане сегодня подхватывают туберкулез, рождаются монголоидами, „недоделанными“ калеками физически и умственно — ведь довели! Диско-теки, порнуха, болезни духовного недомогания, самая махровая бытовая злоба, тысячи беженцев из „осчастливленных независимостью“ отпавших от России окраин, сектантское наваждение, девицы бросающие своих детей, утерявшие всякое чувство материнства, — а ведь такое можно приводить страницами. Московская Патриархия, ограничиваясь официальными заявлениями, не защищает детей и прихожан от иноверных. Гораздо интересней торговать импортированным табаком и водкой. Весь процесс духовного возрождения лег на плечи индивидуального священства, на плечи тех, кто увидел на улице замерзших пенсионеров, чьюто замерзшую мать-старушку, голодного, в помойке роющегося мальчугана — и не прошли мимо.

Призыв Н. М. Давыдовой помочь тем, кого судьба обошла холодной поступью нельзя читать не вздрогнув сердцем. Если есть такие люди, которым видна вся горькая участь попавших в глубокое несчастье русских людей и особенно детей, то их долг — оказать посильную помощь всем, кто нуждается в медикаментах, в теплой одежде, в тарелке горячего супа и в теплом слове. Ей, Господи! Да не будет наше безучастие укором нам перед Твоим Престолом! Если у мусульман есть „закат“ — одна десятая бедным от любой прибыли, — то да будет у нас, наше православное милосердие. Взгляните на своих детей — здоровых, радостных и подумайте о том малыше, что шел в трескучую морозную ночь и молил Бога дать ему угол и тепло. Таких малышей голодных, раздетых, одиноких старушек и стариков сегодня в России не счесть. И никакие обещания советских министров не могут скрасить неописуемую беду и нужду русских людей. Да будет наша лепта выражением нашей благодарности Всевышнему за Его милости к нам: теплый угол, горячую еду, здоровых детей и родителей. Жертвуйте в Толстовский Фонд, идущий на помощь русским детям, немощным старикам и пенсионерам! За каждую милость, за каждое доброделание Господь воздаст сторицей. Нам даны евангельские таланты. Когда мы представляем перед Небесным Хозяином — сколько талантов мы вернем ему? Да не уподобимся злому рабу закопавшему талант до прихода своего хозяина. Помните, помощь нужна сейчас, сегодня. Завтра кто-то уже будет лежать на холодном асфальте. Адрес Толстовского Фонда в США — Xenia Voevodski, Executive Director Tolstoy Foundation, 104 Lake Rd., Valley Cottage, NY 10989. USA. Tel. (914)-268-6722.

Г. М. Моисеев
Редактор „Белого Листка“

должен мириться с системой, пролившей столько невинной крови, разрушившей дотла нашу великую национальную культуру, осквернившей и по мере возможности выкорчевавшей наши исконные традиции, непримиримо до самых последних дней преследовавшей все религии вообще и православие в особенности.

Не верьте волкам в овечьей шкуре! Коммунизм в целом и большевизм в особенности есть худший враг России; и впрочем, как правильно определил Солженицын, враг человечества в целом.

Союз с ним есть союз с Сатаной. А для патриотов, — союз глиняного горшка с железным.

Владимир Рудинский

Языковые уродства

УПРАЗДНЕНИЕ ЖЕНСКОГО РОДА И ПАДЕЖНОЙ СИСТЕМЫ

В „Русской Мысли“ от 9 октября с. г. читаем: „работа скульптора Ильзы фон Лайснер“. Очевидно, скульптор для парижской газеты допустим только в мужском роде. А как, например, художник? Бывают художницы, — или отныне только художники? Помнится, мы уже отмечали такую же трактовку в русской прессе слов как делегат и даже помощник. Обеднение нашего языка не сулит ничего хорошего.

В том же номере, в статье „Парижские адреса Максимилиана Волошина“, упоминается, что однажды (в 1915 году) „он выступает с чтением стихов вместе с Андре Антуаном, Саша Гитри, и де-Максом“.

Полагаем, русское уменьшительное имя Саша, даже если его себе присвоил французский артист, должно склоняться нормально, по законам русского языка „с Сашей“, „от Саши“ и т. д.

Странно и написание де-Макс через дефис.

В той же статье имя писателя Анри де Ренье пишется правильно, без всяких соединительных черточек.

ТАРАБАРЩИНА

В „Известиях“ от 4 октября с. г. привлекает внимание заметка под заглавием: „Пейджер для тинэйджера“, в которой трактуется об „операторах пейджановой сети“.

Русскую газету нужно читать при помощи английского словаря!

**Это было бы смешно,
если бы не было так грустно...**

Не лучше обстоит дело и в другой тут же заметке „Те же яйца, но со звоном“, открывающейся нижеследующим параграфом: „После того как дом оснастился всеми основными кухонными приборами, неугомонные производители начнут предлагать вам раклетницы, пьеррады, фондюшницы барбекюшницы и другие столь же необходимые в хозяйстве вещи“.

Впрочем, подобные же перлы раскиданы по всему номеру.

Остановимся еще на заметке „Испания в предсвадебной суматохе“. В ней женихи инфанты Кристины названы Инаки Урдангари. Настоящее имя этого баска Иньаки Урдангарин.

Мы привыкли к чудовищным искажениям испанских имен и названий в „Русской Мысли“, которой абсолютно не по силам разобраться в тайнствах (однако все не хитрых!) испанской орографии.

Но в подсоветской газете кричащая неграмотность в той же области нас удивляет. СССР имел важные сношения с Испанией, в особенности начиная с эпохи междоусобной там войны, когда и в России создалась испанская эмиграция (особенно, детская), имел потом свои весьма живые (подрывные) интересы в Латинской Америке; не говоря уж об интимных связях с красной Кубой.

И вдруг, в столь солидной, казалось бы, газете, — такая серость!

В процитированной выше заметке об „яйцах со звоном“, заключена ошибка столь чудовищная, что трудно и глазам поверить! Отрывок из молитвы „Отче наш“

(которую авторы заметки советуют использовать для подсчета времени при варке яиц...) дается в такой вот форме: „ежи еси на небесех“.

Тут уж, как говорится, комментарии излишни...

ХОЛУЙСТВО ПЕРЕД АМЕРИКОЙ

Порча русского языка на американо-английский лад сейчас принимает разные формы, часто смешные и безобразные. Разберем одну из них.

В нашем языке есть множество слов, заимствованных первоначально из разных источников, но прочно обросших; в том числе географических названий, имен народов и т. п.

Их форма представляет притом исторический интерес. Как говорят лингвисты, написание и произношение слова есть его биография.

Так вот, теперь ведется систематическое выравнивание подобных слов на английский лад. Это только и можно объяснить взглядом метрополии на колонию (какой ныне Соединенные Штаты считают Россию): влияние других стран на нее для них нежелательно, а следы прежнего влияния подобает поскорее и поосновательнее стереть. Между тем факт, конечно, что мы заимствовали гораздо больше из Франции и Германии, чем от ангlosаксов.

Именно в порядке данного процесса взятое некогда у французов наименование племени караибов превращено (по какой причине? с какой стати?) сегодня в карибов. Отсюда и Карибские острова, Карибское море и пр. Которые, собственно, обычно у нас были Антильскими.

Еще отвратительнее звучит Гулфстрим, вместо веками употреблявшегося в русской литературе, в учебниках географии, в описаниях путешествий, Гольфстрима. Который имеет соответствие в слове мальстрим (или его тоже надо переделать на малстрим?).

Параллельно идет нелепейшее внедрение в иностранные имена твердого л.

Мы уже встречали имя германского политического деятеля Колля в виде Кол (что уж по-русски вовсе дико выглядит!).

Хотя мы никогда ведь не говорим и не пишем Гегел, Бебел или Мендел.

Русский язык счастливее многих других: он имеет четко различимые твердое и мягкое л, ясно фиксируемые на письменности. Зачем же отказываться от этого преимущества?

В порядке того же подхалимажа город Балтимора, имевший у нас всегда женский род, превращается в Балтимор, в мужском роде.

Что до всяких Нью Орлианс или Сент Луис вместо Нового Орлеана и Сен Луи, тут руку приложили и русские американцы (у коих, конечно, больше оснований угоджать правилам государства, где они живут).

Впрочем, многие эмигрантские органы печати услужливо и стремительно перенимают бредовые новшества, возникающие в России. Вплоть до таких, которые, похоже (слава Богу!) там не прививаются. Вроде написания названия Лиссабон через одно с.

Как ни грустно, эмиграция охотно объединяется с наследниками большевиков, во многих отношениях не преодолевшими полученное ими тяжелое наследство, в презрительном отвержении национальных традиций, каковые бы ей надлежало, напротив, уважать!

Аркадий Рахманов

ДЕНЬ ГЕНОЦИДА

Седьмого ноября 1917 года, вопреки воле народа, произошел насильтственный захват власти большевиками: во время выборов в Учредительное собрание большевики получили менее 25 % голосов. Поддержанная и финансированная немецким генеральным штабом ленинская программа пораженчества России привела к падению Временного Правительства, расчленению России и кровопролитной Гражданской войне.

Сразу же после ноябрьского путча Ленин ввел (а Сталин продолжил и „усовершенствовал“) массовый террор и расстреляны по классовому признаку, приведшие к физическому уничтожению русского православного духовенства, интеллигентии, офицерства и миллионов рабочих и крестьян. Геноцид, начавшийся 7-го ноября 1917 года, обошелся русскому и другим народам России в более ста миллионов жизней, привел к сегодняшнему нищенскому уровню жизни и — в результате разрушения православной морали — всеобъемлющему разгулу преступности и коррупции.

Вот почему 7-е ноября не праздник для русского народа! Хотя „праздник“ 7 ноября и переименован в „РФ“ в ничего не означающий „День примирения и прощения“, Конгресс Русских Американцев считает, что эта дата должна войти в историю русского народа как „День поминовения жертв коммунистического геноцида!“

Хотя марксизм перестал быть официальной идеологией в 1991 году и коммунизм утерял свое значение, коммунисты живы и пытаются вернуться к власти, а коммунизм все еще не осужден, как бесчеловечная и антинародная доктрина, заведшая Россию в тупик. **Коммунизм должен быть осужден**, также как был осужден нацизм в послевоенной Германии.

Как первый шаг в этом направлении, Ленин должен быть разоблачен, как предатель России. Его мумию, все еще почетно покояющуюся у кремлевских стен и позорящую Москву и весь русский народ, нужно убрать, также как и памятники этому преступнику по всей России.

Мы призываем правительство Российской Федерации заменить „празднование“ 7-го ноября всенародным поминовением жертв коммунизма, убрать всю коммунистическую символику, восстановить все исторические названия городов, областей и улиц и найти достойные названия для новых населенных пунктов.

Мы верим, что русский народ, переживший многое за свою тысячелетнюю историю, переживает и последствия коммунизма и хаос современного „Смутного времени“, восстановит православную этику, а за ней — и экономику в богатейшей стране мира. Ознаменование 7-го ноября, как дня поминовения жертв коммунизма, должно стать русским обычаем на вечные времена.

Главное Правление
Конгресса Русских Американцев

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

К 50-ЛЕТИЮ ГАЗЕТЫ

Ваша газета, по-прежнему, читается с большим интересом.

Хочу засвидетельствовать, что на следующий год, „Нашей Стране“ исполнится 50 лет. Может быть, стоит подготовить к этому времени серию статей об истории „НС“, ее главных редакторах и сотрудниках, принимавших участие в издании газеты? Хорошо бы было и выпустить в сентябре будущего года юбилейный номер „Нашей Страны“, на хорошей бумаге и в цветной полиграфии. Конечно, все это зависит от финансового благополучия газеты, но ради этого, может быть, стоило бы и провести какой-то дополнительный сбор средств на нее, в том числе и в России?

Я думаю, что и здесь нашлись бы люди, пожертвовавшие какие-то суммы, пусть и небольшие. Я лично, тоже бы это сделал с удовольствием.

Я как-то просматривал имеющиеся у меня номера „НС“, и насчитал, что газету получают (судя по письмам), приблизительно в

50-60 городах „бывшего СССР“, читают же ее, только здесь, тысячи людей, так что кое-кто из них и мог бы внести свой небольшой вклад в дело издания „последней белой газеты Зарубежья“.

Максим Ивлев (Сольцы)

ВОЕННЫЕ МЫСЛИТЕЛИ

Огромное спасибо за два номера „Русской Газеты“ о Е. Месснере, а также за книгу Хольмстона-Смысловского!

Недавно ко мне попала книга Р. К. Дрейлинга „Психология войны“ — совершенно замечательное произведение (1931 г.). Не могли бы читатели „Нашей Страны“ узнать, есть ли книги данного автора в Аргентине?

Осенью этого года в Центральном Музее Вооруженных Сил России планируется подготовить экспозицию, посвященную Белому Движению. Рассчитываю, что там найдется и место для небольшого стенда, посвященного курсам и институтам Н. Н. Головина (думаю, временно представить часть присланых „Нашей Страной“ книг и материалов).

И. В. Образцов (Москва)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

Н. Ю. ПУШКАРСКИЙ

Нам пишут из Лос Анжелеса:

Здесь на сотом году жизни скончался эмигрантский историк и публицист Николай Юлианович Пушкарский. Покойный родился в России в 1897 году и буквально до последних месяцев своей жизни занимался научным трудом. Последняя — и главнейшая — его работа, “Всероссийский Император Николай Второй”, была издана в 1995 году в Саратове.

В предисловии к ней Н. Ю. Пушкарский писал: “Император Николай Второй был истинным русским православным царем, для которого благополучие России и русского народа было дороже трона и жизни, именно об этом думал он в канун отречения от престола: “Нет такой жертвы, которой я не принес бы для блага России и русского народа”. И только благодаря распространенным в те годы левым политическим течениям и убеждениям, направленным на свержение монархии во всем мире, и удалось опровергнуть и осквернить в глазах неискушенных, но высокопоставленных русских людей все светлое и святое, что было в Императорской России. В первую очередь — затмить светлую память о Царе-Мученике. Поэтому облик достойного, благороднейшего, святой христианской жизни и мученической кончины Императора Николая Второго Александровича не возведен еще в России на подобающую высоту. Потому эта книга издана в России и адресована в первую очередь читателям бывшего Советского Союза”. В этом исследовании историк (всегда скромно называвший себя “составителем”) не обошел молчанием и роль в свержении царя стоявших у подножья трона масонов.

Еще во второй половине 40-х годов, он в Кемптене выпустил ряд томов под заглавием “Очерки Русской Истории”, на которых воспитывалось в патриотическом духе новое эмигрантское поколение “дипиццев”. Переехав в США, Н. Ю. Пушкарский стал сотрудничать в русских калифорнийских изданиях правого толка. Писал он и в “Нашей Стране”.

КАДЕТЫ И ПРАВОСЛАВИЕ

Нам пишут из Ланарка:

Выходящий в этом канадском городе “Белый Листок” выразил свою досаду по поводу отсутствия воскресного богослужения в расписании занятий Второго Донского Императора Николая Второго Кадетского Корпуса.

Издаваемый Г. М. Моисеевым орган печати написал: “Вполне понятно, что ограниченные времена двухдневные занятия на дают полной возможности отстоять всю обедню в воскресенье утром, но отсутствие даже молебна перед занятиями можно понять как пережиток советского наследия,

который ничего общего с Императорскими Кадетскими Корпусами не имеет”.

“Белый Листок” выразил надежду, что директор Корпуса, полковник Н. В. Козловский, “сможет вместить получасовой молебен в расписание воскресных занятий кадет. Православие должно внедряться с кадетских лет, не как историческое былое, а как наущенная, ежедневная необходимость православного мировоззрения будущих офицеров — русских воинов. Мы уверены: эта оплошность будет исправлена”.

Н. Н. ЛЫСЕНКО

Нам пишут из Москвы:

Городской суд оправдал бывшего депутата Государственной Думы Н. Н. Лысенко и православного священника о. Михаила Рогозина в связи с обвинением в „терроризме“ (якобы взорвали собственный кабинет в Думе ради „рейтинга“) и освободил их в зале суда из-под стражи

В защите подсудимых участвовал глава Союза „Христианское Возрождение“ В. Н. Осипов.

МАЛАЙЗИЯ И СОРОС

Нам пишут из Токио:

Премьер-министр Малайзии Махатир Мохамед вынужденно заявил, что не имеет претензий к евреям, которые якобы наносят вред экономике его страны и других мусульманских стран. Глава кабинета министров осудил прессу, „неправильно истолковавшую его слова и раздувающую скандал“.

Махатир сказал было, что резкое падение курса местной купюры могло быть следствием спекуляций еврейских валютчиков и заговора еврейских финансовых тузов против его страны. Это возмутило оппозицию, и премьер был вынужден объясняться.

„Я сделал простое заявление, — сказал он, — но пресса решила, что я обвиняю евреев. Мы не можем позволить себе такие обвинения. Они нам выкрутят руки. Мы никого не обвиняем“.

Валютный магнат Джордж Сорос, еврей, выходец из Венгрии, которого считают главным виновником валютных злоключений стран Тихоокеанского Бассейна и Юго-Восточной Азии, с возмущением отверг заявление Мохамеда Махатира и назвал его „угрозой собственной стране“.

Когда Махатир выступил с речью в Терренгау, то не преминул намекнуть, что ослабление курса малоазиатской валюты может быть следствием заговора евреев, намеренных помешать прогрессу мусульманских народов.

АЛЕКСЕЙ ШУБАБКО

Нам пишут из Томска:

Здесь вышел очередной номер монархической газеты „Честь и Верность“, издаваемой Томским Монархическим Центром. В передовице Алексея Шубабко, предсе-

дателя этой монархической организации, подвергается критике указ об „амнистии капиталу“, подготовляемый Б. Ельциным, по которому все капиталы, какое бы у них ни было происхождение, считаются узаконенными.

В номере, в частности, опубликованы материалы о целях и задачах русских монархистов, о будущем России, о Великом Князе Владимире Кирилловиче, а также воспоминания о Второй Мировой войне проживающего в Аргентине русского политического эмигранта Владимира Дерибо.

Тираж газеты — пятьсот экземпляров. Однако в следующем месяце планируется выпустить „Честь и Верность“ десятитысячным тиражем и включить в номер биографию монархического кандидата в депутаты Томской Областной Думы Сергея Николаевича Фомичева, с тем, чтобы каждый избиратель того участка где он будет баллотироваться, получил бы газету.

В возникшем конфликте между председателем Всероссийского Монархического Центра Н. Н. Лукьяновым и группировкой А. Закатова, Томский Монархический Центр придерживается нейтралитета, хотя Алексей Шубабко лично согласен с Н. Н. Лукьяновым в том, что возглавителем Высшего Монархического Совета не может быть такой нерусский по духу человек как Зураб Чавчавадзе.

ВЫМЫШЛЕННЫЕ ГЕРОИ

Нам пишут из Москвы:

Под заглавием „Новое о советских героях“ журнал „Новый Мир“ опубликовал исследование Н. Петрова и О. Эдельмана, в котором развенчиваются мифы о советских героях времени Второй Мировой войны: Александр Матросов был на самом деле бойцом штрафного батальона, убитая в селе Петрищево девушка не являлась Зоей Космодемьянской и т. д.

Авторы рассказывают, в частности, историю переписывания А. А. Фадеевым первого варианта „Молодой Гвардии“, романа якобы построенного на реальных фактах молодежного подполья: в новом варианте в повествование было введено несуществовавшее партийное подполье, мол руководившее группой Кошевого. Теперь оказывается, что Кошевого не казнили, а он ушел с немцами.

В новомировской публикации главное место удалено легенде о 28 панфиловцев, отразивших танковую атаку немцев у разъезда Дубосеково.

Об участниках боя, якобы, уничтоживших 18 танков противника, говорилось, что „погибли все до одного, но врага не пропустили“. Все они в 1942 году были посмертно удостоены звания Героя Советского Союза. Этот подвиг был воспет в газетных очерках, рассказах, повестях, стихах и песнях. „Панфиловцам“ также воздвигнуты памятники.

Однако, в 1947 году был арестован за „измену родине“ один из „посмертно“ награжденных указом президиума Верховного Совета СССР „панфиловцев“: Иван Ев-

стафьевич Добробабин. Следствием было установлено, что Добробабин, будучи на фронте, добровольно сдался в плен немцам и в 1942 году поступил к ним на службу. Служил начальником полиции в Харьковской области, участвовал „в арестах советских граждан и в принудительной правке молодежи на работы в Германию“.

Допросом Добробабина установлено, что в районе Дубосеково он был легко ранен и пленен немцами, но никаких подвигов не совершил, и все что написано о нем в книгах про „героев-панфиловцев“, не соответствует действительности.

Далее было обнаружено, что кроме Добробабина остались в живых „посмертно награжденные герои-панфиловцы“ Васильев, Шемякин, Шадрин и Кужебергов.

Таким образом установлено, что никакого боя 28 панфиловцев с немецкими танками не было — это сплошной вымысел корреспондента „Красной Звезды“ Коротеева, ее редактора Ортенберга и в особенности литературного секретаря Кривицкого. Этот вымысел был повторен в произведениях писателей Н. Тихонова, В. Ставского, А. Бека, Н. Кузнецова, В. Липко, М. Светлова и других, и широко популяризовался среди населения СССР.

Таким же чистым вымыслом, согласно воспоминаниям современников Октябрьской революции, является история о легендарном залпе „Авроры“ по Зимнему Дворцу.

МОНАРХИСТЫ О ЧЕЧНЕ

Нам пишут из Новочеркасска:

Выходящая здесь газета „Корона“ опубликовала заявление Всероссийского Монархического Центра, в котором указывается, что власти РФ „проводят политику умиротворения чеченских сепаратистов, не в состоянии занять жесткую позицию по отстаиванию национальных интересов России. В России сейчас имеются многочисленные чеченские организации и сообщества, которые существуют в режиме наибольшего благоприятствования. Складывается впечатление, что определенным кругом выгодно их существование и активная деятельность „Республики Ичкерия“.

Возглавляемая Н. Н. Лукьяновым „монархическая организация“ настаивает на проведении более жесткой политики в отношении чеченских землячеств. „Силовые ведомства должны не только собирать информацию, но и пресекать их незаконную деятельность. Выходцы из Чечни должны четко определиться в отношении своего гражданства: те из них, которые отстаивают независимость Чечни, должны быть поражены в части их прав, их экономическая деятельность должна быть поставлена в прямую зависимость от политической лояльности. Вот тогда прекратятся похищения православных священников, убийства и насилие над русским населением Северного Кавказа“.