

# НАША СТРАНА

Год издания—50-й. Буэнос Айрес, суббота 20 декабря 1997

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 20 de diciembre 1997 № 2471-2472

## РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ ПЕРВОИЕРАРХА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

Христос Раждается, Славите!

Возлюбленные чада Русской Православной Зарубежной Церкви в рассеянии и на просторах российских сущия.

С первых слов тропаря и кондака великого Праздника, Рождества Христова, раскрывается вся его сущность и сила. Раждается чудесно — от Приснодевы Марии Богочеловек — Превечный Бог; явление превыше всех явлений небесных и земных. Господь наш Иисус Христос, совершеннейший человек и Бог, непостижимо соединяет в Себе Божие и человеческое по учению Святой Церкви „неслиянно, неизменно, нераздельно, неразлучно“ по оросу Четвертого Вселенского Халкидонского Собора. И Господь наш Иисус Христос, Богочеловек, по образу Своему и по подобию основывает Свою Богочеловеческую Церковь. Содержа в Себе, в совершеннейшем совершенстве Божие и человеческое, Господь наш Иисус Христос и являет в Себе эту несокрушимую, непобедимую, Святую, Единую, единственную апостольскую Церковь. Мы же все, верные члены этой Церкви Христовой, сознаем себя грешными, слабыми, немощными, порой даже порочными человеками, в чем нет ни малейшего сомнения.

Но перед нами стоит задача — всех задач — это наше несчастное, испорченное человеческое естество, душу и тело, с помощью Спасителя нашего за эту краткую земную нашу жизнь, сколько каждому возможно, посылно — обо-

жествить. И пусть не смущает никого высота и величие нашего призвания. Господь хочет возвести нас на самую вершину Своего творения. В этом смысле святой царь и пророк Давид, обращается к нам восклицая:

„Аз рех бози есте, и сынове Вышняго вси“. (Пс. 81,6).

Для сего главного земного нашего делания нам Господь оставил Евангелие, по которому нам надлежит устроить свою жизнь. Но если бы Господь оставил только Свое Евангелие, то это было бы для нас ужасом и смятением, ибо пред таким святым идеалом мы в своей слабости пали бы духом. Однако, Господь создал Свою Церковь и Сам нас и каждого спасает, помогает осуществить в жизни своей слова этой святой книги, Благой Вести. Подходя же к Чаше, нас охватывает святой ужас при мысли, что причащаясь Святым Телу и Крови Христовых, мы соединяемся Христу, по словам апостола Павла: „Итак вы уже не чужие и не пришельцы, но сограждане святым и свои Богу“. (Ефес. II, 19).

Вот, возлюбленные братия и сестры настоящий смысл и цель всей земной нашей жизни и чему учит этот Великий Праздник Рождества Христова. Никогда не теряйте из вашего духовного взора эту вашу путеводительную звезду, приведшую, в свое время, святых волхвов к яслям Христовым; так и нас она теперь тоже приведет ко Христу, нашему Спасителю.

Аминь.

† МИТРОПОЛИТ ВИТАЛИЙ

## РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПРИВЕТСТВИЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕГО СЕРАФИМА, АРХИЕПИСКОПА БРЮССЕЛЬСКОГО И ЗАПАДНО- ЕВРОПЕЙСКОГО

Через „Нашу Страну“ приношу наши Рождественские благопожелания как читателям газеты, так, в частности, отцам настоятелям, духовенству, клиру, прихожанам и пасомым храмов Русской Зарубежной Церкви в Южной Америке, которые нам удалось посетить этой осенью. И где мы так сердечно были приняты.

„Христос рождается — славите!

С Божьим благословением.

Лесненский монастырь, Нормандия

25-12-1997/ 7-1-98

† АРХИЕПИСКОП СЕРАФИМ

## РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПРИВЕТСТВИЕ АДМИНИСТРАТОРА АРГЕНТИНСКО- ПАРАГВАЙСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

Опять Господь по Своей Милости к нам, грешным людям, дает возможность услышать в наших святых храмах победоносное величание праздника Своего святого Рождества. Кажется, что совсем недавно мы праздновали сей Великий Праздник: год прошел так быстро, и опять мы стоим перед иконой святого Рождества, опять поклоняемся в вертепе лежащему Богомладенцу, опять приносим Ему наши скромные подарки — нашу веру, нашу молитву. Опять над нами сияет звезда Вифлеемская, ее лучи как молния прорезают темные и черные тучи неверия, жестокости, страшного упадка морали и всей суеты, которой так полон нынешний окружающий нас мир.

Будем молить вновь родившегося Богомладенца дабы этот луч Вифлеемской звезды дошел бы до наших сердец,

„Величаем Тя живодавче Христе, нас ради плотию родшагося от безвестныя и пречистыя девы Марии“ (Величание праздника).

открыл их для принятия родившегося Бога и освятит бы нашу дальнейшую жизнь.

Всем собратъем и верным чадам нашей епархии Русской Православной Церкви Заграницей желаю получить этот божественный луч Вифлеемской звезды, с радостью принять его, и в душевном и телесном здравии в кругу своих семей и друзей встретить опять святое Рождество Христово, никогда не забывая, что мы православные христиане и что „яко отроча родися нам Сын дадеся нам: яко с нами Бог, разумеите языцы“.

С Рождеством Христовым!

† МИТРОФОРНЫЙ ПРОТОИЕРЕИ ВЛАДИМИР СКАЛОН  
Рождество 1997 г.

# С РОЖДЕСТВОМ ХРИСТОВЫМ! С НОВЫМ ГОДОМ!

А. В. О कोरोков (Москва)

# ЮРИЙ КВИЦИНСКИЙ И ЕГО ГЕНЕРАЛ ВЛАСОВ

В „Нашем Современнике“ (№ 6-8, 1997) опубликован журнальный вариант книги Юрия Квицинского „Власов, история одного предательства“. В предисловии автора отмечается, что книга написана на основе подлинных документов. Вместе с тем — книга — литературное произведение, „продукт фантазии автора“. Среди источников, на которых базируется этот „продукт“ упоминаются книга Торвальда, воспоминания Штрик-Штрикфельда и Фрелиха, стоявших фактически у истоков Русского Освободительного Движения. В народе это движение получило не совсем точное название — „власовское“.

Действительно, в „литературном произведении“ Ю. Квицинского хорошо „читабельны“ сюжеты, заимствованные из приведенных выше книг, но в видении автора они приобретают совсем иной окрас. Безусловно, любые воспоминания субъективны. Не лишены субъективизма и произведения Штрик-Штрикфельда и Фрелиха, хорошо знавших русских, их уклад жизни и культуру, но все же немцев по крови, с характерной для них национальной психологией. Стремление рассмотреть и проанализировать эти воспоминания, как пишет Ю. Квицинский, „требующих нашего русского осмысления“ именно с русской точки зрения, можно только приветствовать. Такой взгляд мог бы в значительной степени объяснить беспрецедентный в богатейшей истории России факт, когда сотни тысяч советских граждан в союзе с внешним врагом включились в вооруженную борьбу против господствующей на их родине политической системы. Однако, попытка автора „русского осмысления“ этого сложного и трагического для народа исторического события, на наш взгляд, не только не удалась, но, даже и не приблизилась к „осмыслению“.

В лучших идеологических традициях 1950-х годов Ю. Квицинский рисует генерала Власова и его сподвижников трусами, людьми беспринципными, профессионально непригодными и морально ничтожными. Оставим этот „продукт фантазии автора“

на его совести. Отметим лишь, что в последние годы российские историки, еще очень осторожно подходящие к научному осмыслению и анализу этой темы, признали несостоятельность обвинений генерала Власова в гибели 2-й Ударной армии и в его военной неподготовленности. Впрочем, это было установлено еще в 1942 году следственной комиссией НКВД, результаты которой стали известны лишь в последние годы (1). О военных способностях Власова говорят и эпизоды его боевой деятельности, например, при обороне Киева и Москвы. В сообщении ТАСС от 23-2-1941 года Власов упоминается в числе „начальствующих и рядового состава Красной Армии“ награжденных орденом Ленина „за успешное выполнение боевых заданий и выдающиеся достижения в боевой и политической подготовке и воспитании войск“ (2).

О роли генерала Власова в защите столицы говорится в статье „Провал немецкого плана окружения и взятия Москвы“ в газете „Комсомольская Правда“ от 13-12-1941. В „Справке на командующего армией тов. Власова А. А.“, датированной 24-2-1942 года и подписанной Зам. Зав. Отделом кадров НКО Управления кадров ЦК ВКП(б) Жуковым и Зав. Сектором Управления кадров ВКП(б) Фроловым читаем: „... По работе в должности командира полка с 1937 года по 1938 год и по работе в должности командира стрелковой дивизии с 1939 года по 1941 год Власов аттестуется всесторонне развитым, хорошо подготовленным в оперативно-тактическом отношении командиром...“ (3).

Приведем выдержки из официальных и личных документов, характеризующих Власова и с „другой стороны“, то есть нацистских руководителей, которых уж никак не заподозришь в симпатиях к нему. Так, советник германского посольства Хиглер в протоколе допроса пленного генерала Власова от 8 августа 1941 года кратко охарактеризовал его: „... производит впечатление сильной и прямой личности. Его суждения спокойны и взвешены“ (4). А вот мнение о генерале

Геббельса — активнейшего противника организации Русского Освободительного Движения. Встретившись с Власовым 29 февраля 1945 года, он записал в своем дневнике: „Генерал Власов в высшей степени интеллигентный и энергичный русский военачальник; он произвел на меня очень глубокое впечатление...“ (5).

Ближайшие сотрудники генерала Власова были также высокопрофессиональными военачальниками, которые в разное время отмечались высокими наградами советского правительства за свою профессиональную деятельность. Так, генерал-майор В. Ф. Малышкин был награжден орденом Красного Знамени и медалью „XX лет РККА“, генерал-майор Ф. И. Трухин — орденом Красного Знамени и медалью „XX лет РККА“, Г. Н. Жиленков — орденом Трудового Красного Знамени (!). Полковник М. А. Мальцев (генерал-майор РОА) — командующий Военно-воздушными силами КОНР, был в свое время летчиком-инструктором легендарного Валерия Чкалова (7). А начальник оперативного отдела Штаба ВС КОНР полковник А. Г. Алдан (Нерянин) удостоился высокой похвалы при выпуске из Академии Генерального Штаба в 1939 году. Тогдашний начальник Штаба, генерал армии Шапошников назвал его одним из блестящих офицеров курса, единственным окончившим Академию на „отлично“.

Трудно представить, что все они были трусами, ушедшими в услужение к немцам ради спасения собственной жизни. Едва ли, например, морально слабый человек отказался бы, как это сделал А. А. Власов, в момент близкой гибели, от предоставления ему Ставкой самолета. О том, что Власов отказался бросить фактически умирающих от голода из-за преступных ошибок Верховного Командования бойцов 2-й Ударной армии и улететь, спасая свою жизнь, есть свидетельства очевидцев. Причем не немцев, а русских, прошедших ужасы немецких, а затем и сталинских лагерей и, несмотря на это, не обвинивших Власова в измене.

Заметим, что аналогичная ситуация сложилась и в 1945 году,

когда Власов мог спасти свою жизнь бросив созданную им Русскую Освободительную Армию. Мог, но этого не сделал.

Но дело даже не во Власове и „власовцах“, ставших центральными „героями“ произведения Ю. Квицинского. Их роль в истории России определяют со временем историки и русский народ. Дело, в миллионах великороссов, украинцев, белорусов, оказавшихся по разным причинам в годы Второй Мировой войны, за пределами СССР. Автор по ходу повествования унижает и оскорбляет их человеческое достоинство, обвиняя в пьянстве, разврате и шкурничестве. Оскорбляя „островок“, многие из которых были насильно угнаны с оккупированных немцами территорий, вернувшихся после войны на родину и получивших за это лагерные сроки, автор тем самым оскорбляет и их детей-славян, с позиций якобы которых Ю. Квицинский и пытается „понять“ их трагическую судьбу. Но даже, если и эти сцены списать на „фантазии автора“, погнавшегося за острыми сюжетами, произведение от этого не становится более полезным для нового поколения, на которое, в конечном счете, и рассчитаны публикации журнала. Такие литературные эксперименты, поданные нарочно тенденциозно и исключительно негативно, опасны тем, что формируют извращенное мнение о событиях недавнего прошлого России. Они не только отодвигают момент их серьезного изучения и исторического анализа, но и разжигают неуважение и вражду в отношении русского народа, перекликающейся с нацистским положением об „унтерменшах“.

А. В. О कोरोков

Кандидат исторических наук

1. Военно-исторический журнал, 1993, № 5, с. 31-34.
2. „Комсомольская Правда“, 1941, 23-02.
3. Военно-исторический журнал, 1993, № 3, с. 9-10.
4. Архив Института военной истории МО, д. 43, л. 57.
5. Геббельс И. Последние записи. Смоленск, 1993, с. 57.
6. Военно-исторический журнал, 1993, № 2, с. 9, 12.
7. „Голос Крыма“, 1944, № 27.

## ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

„ЗАБЛУЖДЕНИЯ“

Чтобы вам не говорили про Дьякова (а, видимо, говорили), поверьте: если и были у него заблуждения, то доброкачественные. В целом он остался тем же, чем и был: резидентом Императорской России в „РФ“.

За последнее время пытался издавать книги — три года „ходил под статьей“ 74-й („разжигание межнациональной розни“). Три года нервотрепки, вопросов и звонков из прокуратуры, удостоился даже обыска на квартире. Потом искал деньги, нашел, расширил квартиру, вскормил двоих сыновей, и вернулся к активной деятельности.

Сегодня она выражается в издании газеты „Империя“: ни с

кем не в альянсе, ни в каких партиях и организациях (даже вроде как монархических, правильных) не состою. Дел хватает: привлекаю своих старых авторов, отринутых „коммуно-патриотами“. Это стоит трудов и денег, но это стоит того. Кстати 5-тысячный тираж мне обходится в 600 долларов. Выхожу раз в месяц.

Игорь Дьяков (Москва)

**ОТ РЕДАКЦИИ:** Нам совершенно безразлично что о публицисте Игоре Дьякове говорит кто-либо; важно лишь то, что он говорит сам о себе. Даже если закрыть глаза на его дезинформацию о И. Л. Солоневиче в книжонке „Диктатура сволочи“, все же нельзя, увы, пройти мимо содержания издаваемой им газеты „Империя“. Любой якобы патриотический орган печати реабилитирующий ту или иную сторону нацизма является органом провокаторским и анти-русским. Это уже не „доброкачественные“ заблуждения, а самые что

ни на есть злокачественные. Русский национализм не только ничего не имеет общего с нацизмом, но является его антитезой. Сочувственное отношение к гитлеризму в газетах как „Империя“ направлено на то, чтобы отождествить чалниа русских патриотов с безумной и преступной расовой теорией австрийского капрала. Следовательно И. Дьяков и его единомышленники объективно служат подспорьем таким русофобам как Пайпс, Янов, Лакер, Резник, уверяющих Запад, что возрождение русского национального самосознания в России равнозначно „нацификации“ нашей страны. Игорь Дьяков и его присные подают на золотом блюде этим русофобам доказательства их правоты. На самом деле, истинные русские националисты как, в первую очередь, И. Л. Солоневич (см. „Диктатуру импотентов“ и „Диктатуру слюя“), всегда ставили и продолжают ставить знак равенства между национал-социализмом и социализмом большевистским — одиноково уродливыми близнецами.

## ИНТЕРЕС К ГАЗЕТЕ

Приветствую всех сотрудников „Нашей Страны“. Мой адрес: 193232, Россия, Санкт Петербург, ул. Огнева, д. 22, кв. 22, Конбенцова, Анна.

В июле настоящего года в Петербурге побывала группа членов Российского Императорского Дома. Мне довелось находиться в их присутствии на открытии выставки „Князья Романовы за полтора столетия“ в Смольном Соборе. При этом я смогла ознакомиться с несколькими номерами вашего издания, сразу же заинтересовавшими меня. Ранее я читала только монархические газеты выходящие в России, и по публикации в них знала о „Нашей Стране“. В связи с этим позволю себе обратиться к читателям с просьбой по возможности высылать мне отдельные номера газеты.

А. Конбенцова (СПб)

ГЕОРГИЙ КРЫМОВ

## “ПРИМИРЕНИЕ”?

В декабре 1998 года агентство ИТАР-ТАСС сообщило о двух „юбилеях“.

В начале месяца было отмечено 80-летие основания, по указу Ленина, „московской пулеметной школы“, которая впоследствии охраняла палачей русского народа в Кремле, а позже стала гнездом именно тех „курсантов“, которые стояли в почетном карауле у ленинского могильника. Сообщение сопровождается фотографией: парад, красная португальская знаменосца, красный флаг. Признаком, что это училище расформируется не заметно. Думается, что кое-кто из старых комиссаров получил злобное удовольствие, наблюдая, как потомки расстрелянных ленинской шайкой любовно чтут память палачей собственных дедов...

Второе сообщение ИТАР-ТАСС относилось тоже ко круглой дате: 80-летию организации ВЧК. Эта дата в обиходе справедливо называется „День чекиста“. Юбилей отметил по радио сам Б. Н. Ельцин. Он вяло отметил, что „органы“ играли и карательную роль в интересах коммунистов, но занял больше их „подвигами“ в борьбе с гитлеровской Германией. Забыл упомянуть, что борьба-то эта длилась с 1941-го по 1945-й, а в остальное время... „органы“ большей частью защищали партию от собственного народа. Феликс Дзержинский в свое время сказал, что считает своей миссией, как поляк, убить как можно больше русских людей. Что он посылно и выполнил.

Итак — день основания Красной Армии Л. Д. Троцкий отмечает в „новой“ России, как „День Защитника Отечества“ (раньше более честно его называли „Днем Красной Армии“). Ленинские курсанты празднуют свой юбилей, и „День Чекиста“ тоже не прошел без внимания. И это все праздники, не инспирированные зюгановскими или анпиловскими коммунистами, а новая гражданская культура „демократов“ России, и их „силовых ведомств“, во главе с „первым за 1000 лет“ президентом. Кстати, и А. И. Лебедь вписывается в эту мерзкую картину, с его кощунственным предложением торжественно похоронить государственного изменника Ленина од-

новременно с Царем-Мучеником („оба были великими людьми“).

Ельцин говорит о „примирении“. Ему вторят и некоторые „патриоты“. Предлагают „съезд примирения“ суворовцев, нахимовцев и кадет. Но примирение это очевидно непростое, а с красным флагом, с днями Красной Армии и чекистов. Если на секунду даже допустить логичность всего этого, то надо задаться вопросом: кадетам, например, предлагают „примирение“ с красным флагом — то есть, как минимум, моральный отказ от заветов отцов и братьев; а какой „шаг“ предпринимают от себя суворовцы и нахимовцы? Предложение „примирения“ ведь несимметрично, а между тем, именно поклонники палаческого кумача побеждены Историей. Белая Идея победила, коммунизм бит.

Мы в Зарубежной России истосковались по свободному от советчины Отечеству. Все более становится очевидным, что нынешняя Россия, даже в лице своих патриотов, остается советской, то есть не русской. Может быть, она уже никогда не вернется к своим историческим святыням, а останется навеки с Троцким да Дзержинским. Но даже если это так, то мы не имеем морального права предавать правду России, дело Белых Воинов во имя сентиментальных посиделок с теми, у кого в кабинетах (и в сердцах) все еще хранятся портреты „Железного Феликса“. Если бы даже 100 % русского народа стало искренними и убежденными советскими людьми и коммунистами, то все равно они останутся кроваво неправы перед памятью Великой России, а мы — ее наследники — даже если останемся в одиночестве, и никогда не придем на богослужение в „красном“ Кремле — где бы мы ни находились — будем исторически правы. Правда не определяется большинством голосов, или физическим насилием. Именно во имя этой наследованной нами правды, освященной кровью настоящих героев России, мы не имеем права „примириться“ с завязшими в грязи почитания собственных палачей так называемыми „русскими патриотами“ советского производства.

ГЕОРГИЙ КРЫМОВ

## В ПОХОДЕ ЗА РОССИЮ

К 50-летию В. Н. Белыева



С ранних лет Владимир Беляев грезил лишь одним: служением России. Суворов был его архетипом. Еще учась в церковно-приходской школе в буэносайресском пригороде Темперлее он, вместе с другими ее учениками, разрабатывал план действий организации РОСС — „Российские Освободительные Секретные Силы“, ставящей себе целью проникновение в Россию для удара по советской власти.

Вооруженному выступлению, о котором в далекой Аргентине мечтали мальчишки, внуки белых воинов, — не

было дано осуществиться. Тем не менее Владимир Беляев всю свою жизнь провел в походе за Россию. Всесторонне образованный, одаренный утонченным вкусом, настоящая „ходячая энциклопедия“, человек сделавший блистательную профессиональную карьеру в США, все его помыслы однако и по сей день сосредоточены исключительно на одной цели — как помочь России вернуться на ее славный исторический путь.

Обладая умом государственного масштаба, имея он доступ к рычагам власти, Владимир Беляев многое мог бы сделать, дабы вырвать Россию из трясины, в которую ее завели коммунисты и их наследники. И не исключено, что такая возможность еще станет перед ним. Владимир Беляев молод — 15-го декабря ему исполнилось 50 лет. Не 50 „звонких капель“, как сказал бы Солоухин, а 50 „черных гвоздей в ребра Антихристу“, по выражению Цветаевой.

Многая лета знаменосцу третьего поколения русской белой эмиграции!

Николай Казанцев

## Языковые уродства

### ШАТКАЯ ЭТИМОЛОГИЯ

Е. Земская, в „Новом Русском Слове“ от 18 октября 1997, говорит, по поводу ходкого в нынешнем „бывшем СССР“ слова тусовка:

„Вы не задумывались, откуда оно родом? Возможно, от карточного „тасовка“.“

Это как раз вряд ли возможно, с чисто фонетической точки зрения (да и по смыслу). От тасовать порусски образовано подтасовка (карт, фактов). Но откуда взялось бы у? Таких звуковых переходов в нашем языке вроде бы никогда не наблюдается...

### ПОПЫТКА АНАЛИЗА

Хотя испанская культура относительно меньше воздействовала на русскую, чем, скажем, французская, немецкая или даже итальянская, она порою оставила в нашей стране довольно глубокие следы.

Например, современные наблюдатели констатируют, что и до сих пор в народе поется (часто фантастически искаженный) романс, начинающийся словами:

**Три красавицы небес  
Шли по улице Мадрита.**

Романсу этому вообще повезло: Достоевский его цитирует и приводит почти полностью в „Братьях Карамазовых“. Попробуем его разобрать. Дальше идут строки:

**Донна Клара, Долорес  
И прелестная Пепита.**

На первый взгляд мы об этих трех девушках узнаем только, что они хороши собой, и особенно последняя из них (хотя прелесть может состоять не только в красоте, но и в обаянии, привлекательности).

Однако можно сделать и более детальные заключения. Донна Клара (или, как теперь, фонетически написали в России, донья Клара)

явно аристократка, о чем свидетельствует ее титул. Напротив, две ее подруги, очевидно, более скромного происхождения.

Что, быть может, и объясняет, что когда Клара дает нищему один реал, Долорес дает ему два: мол мы не хуже других!

Пепита не только беднее, но видимо и моложе своих спутниц, что подсказывается ее уменьшительным именем (тогда как две другие названы полными именами).

Что, вместе взятое, и объясняет ее экстравагантный поступок:

**Не имел ни реала,  
Вместо золота она  
Бедняка поцеловала.**

Как мы убеждаемся из дальнейшего, она как раз и выиграла состязание со своими товарками: нищий покупает на все три реала букет и подносит ей.

Любопытно было бы найти испанский оригинал, прошедший может быть через другой язык, прежде чем проникнуть на нашу родину. Если же это создание русского поэта, то он, надо признать, хорошо уловил испанский характер.

Еще курьезнее другой романс, очень сильно переделанный, в котором через все наслоение угадывается перелицовка старинного кастильского романса о графе Арнальдосе и о загадочной „песне моря“. Романс, которым восторжались авторитетные литературоведы как Джемс Фицморис Келли и Рамон Менендес Пидаль, ставя его чуть ли не выше всех остальных.

В русской версии, правда, испанский дворянин заменен девушкой, жалующейся:

**Одна сестра моя за графом,  
Другая герцога жена.  
А я, всех краше, всех милее  
Простой рыбацкой быть должна.**

Поистине, если *habent sua fata libelli*, песни, как и книги имеют свою судьбу!

Аркадий Рахманов

АЛЕКСАНДР СОЛЖЕНИЦЫН

## ПОЗОР

Какое это мучительное чувство: испытывать позор за свою Родину.

В чьих Она равнодушных или скользких руках, безмыслию или корыстно правящих Её жизнь. В каких заносчивых, или коварных, или стёртых лицах видится Она миру. Какое тленное пойло вливают Ей вместо здоровой духовной пищи. До какого разора и нищеты доведена народная жизнь, не в силах взятая.

Унизительное чувство, неотстанное. И — не беглое, оно не переменяется легко, как чувства личные, повседневные, от мелькучих обстоятельств. Нет, это — постоянный, неотступный гнёт, с ним просыпаться, с ним проволакиваешь каждый час дня, с ним роняешься в ночь. И даже через смерть, освобождающую нас от огорчений личных, — от этого Позора не уйти: он так и останется висеть над головами живых, а ты же — их частица.

Листаешь, листаешь глубь нашей истории, ищешь ободрения в образах. Но и знаешь неумолимую истину: бывало и вовсе гибли народы земные. Это — бывало.

Нет, другая глубь — той четверть-сотни областей, где побыл я, — вот та дышит мне надеждой: там видел и чистоту помыслов, и неубитый поиск, и живых, щедродушных, родных людей. Неужель не прорвут они эту черту обречённости? Прорвут! ещё — в силах.

Но Позор висит над нами, как жёлто-розовое отравленное облако газа, — и выедаёт наши лёгкие. И даже сдув его прочь — уж никогда не уберём его из нашей истории.

АЛЕКСАНДР СОЛЖЕНИЦЫН

# ПЕЧАТЬ

## НЕСПРАВЕДЛИВОЕ ОБВИНЕНИЕ

В „Русской Мысли“ от 16 октября с. г., И. Иловайская негодует, что ее газету называют „католической“: „Да, впрочем, чем только не была газета: и „жидовской“, и „польской“, и „монархической“, и „советской“... И вот теперь последняя легенда о католичестве“.

Можем с уверенностью и со знанием дела подтвердить, что „монархической“ (хотя бы даже и в кавычках...) „Русская Мысль“ не была никогда.

Напротив, она, за долгие годы своего существования, сделала все, что могла (и не без успеха), чтобы перековать русскую эмиграцию из монархической в левонепредрешенческую и более или менее социалистическую.

О других обвинениях, и об их основательности, судить не будем. Но то, что она к нашему стану не принадлежит, это подтверждаем полностью.

В этом ее обвинять не следует.

## ЗАСТРЕЛИВШИЙ ИМПЕРАТОРСКОГО ПОСЛА

Под длинным названием „Кровь и любовь Якова Блюмкина“ и с непонятной подписью „Профиль“, „Новое Русское Слово“ от 7 ноября 1997 публикует историю жизни известного чекиста и шпиона, которому Гумилев посвятил две строки в одном из своих стихотворений.

Этот авантюрист имел обширные знакомства в литературных кругах 20-х годов, встречался с Есениным, Маяковским, Мандельштамом. Другое дело, что они о нем думали: не отгакивая ли от него сказал Есенин о себе, что: „Не расстреливал несчастных по темницам“?

Впрочем, больше всего Блюмкин прославился именно убийством германского посла графа Мирбаха, о котором вот и упомянул Гумилев.

Из статьи мы узнаём, что он свою палаческую, разведывательную и провокаторскую деятельность развертывал на весьма разнообразных и широко раскиданных территориях, включая Кавказ и Тибет. А политическая его карьера началась левым эсерством, и закончилась троцкизмом, за который его в 1929 году расстреляли.

Жалеть об его участи не приходится. Согласимся с заключительным параграфом разбираемой статьи:

„А в общем, Блюмкин вполне заслужил такую судьбу и сам ее выбрал. Вот уж кто имел полное право выкрикнуть перед расстрелом, что погибает за революцию“.

## ИСКАЗИТЕЛЬНИЦА

А. Саакянц, в эссе „Священная ревность“, в „Русской Мысли“ от 4 декабря 1997, сообщает о дочери Цветаевой, Ариадне Эфрон, с которой была близко знакома:

„Она считала себя вправе скрывать то, что полагала необходимым скрыть, а также домысливать на свой лад то, что, по ее мнению было необходимо, и творить легенды (чуть ли не цензурные!), уверенная, что мама ей простит... В свои легенды Ариадна свято верила, невольно обманывая саму себя“.

Автор приводит много примеров неправильного освещения

отношений Марины Ивановны с различными людьми. Жаль, что она не останавливается на политической стороне вопроса.

Удивительная женщина, Аля Эфрон, пройдя сквозь кошмарные советские лагеря и ссылки (которые ей пронизательно предсказал Бунин перед ее отъездом в СССР), до конца жизни осталась по убеждениям коммунисткой и едва ли не сталинисткой. А тут была огромная разница с ее матерью, отлично понимавшей суть большевизма! Понятно, она не могла не исказить взглядов той.

Относительно того, простила ли ей за гробом великая поэтесса, — не нам судить... Материнская любовь беспредельна. Но мы-то, читатели и почитатели Марины Цветаевой, простить не можем!

## ВРАГИ РОССИИ

В том же номере, под вызывающим заглавием „В поэзии есть бабья мудрость“, С. Гандлевский, — стихотворец по нашему разумению бездарный и несимпатичный, — изрекает: „Будучи спокойным патриотом, я пожелал бы России лет 200-300 пожить смиренной Бельгией“.

Именно этого и желают несомненно все те, кто не любит России и ее боится. И даже не на 300 лет, а навсегда!

Другие благоглупости поэта, возмнившего себя политиком, цитировать не станем.

Ему вторит в том же номере, в статье „Воспитание чувств“, И. Шелковский, который еще откровеннее.

„Русские привыкли считать себя великой и всеми любимой нацией“. Последняя-то часть этой фразы, положим, — совершенная ложь! — „Если культура России и может быть названа великой, то вершина ее расцвета приходится больше на 19-й век, по своим достижениям она вполне сравнима с культурами других европейских стран. Последняя, вроде бы бесспорная и очевидная „великость“ — географическая“ и т. д.

Г-н Шелковский, захлебываясь ненавистью, расходится тут во взглядах даже со многими выдающимися людьми Запада, признававшими русские литературу, искусство и науку подлинным чудом.

Не будем с ним спорить. Но что сказать о газете, носящей горделивое наименование „Русская Мысль“, которая подобные мерзости с явным сочувствием публикует?! Если это есть „русская мысль“, то она сводится к позорнейшему самооплевыванию.

## НЕУМЕСТНОЕ СОМНЕНИЕ

Из репортажа „Пресс-конференция патриарха Алексия Второго“, в том же номере, узнаём с удивлением, что он не верит в подлинность царских останков. Хотя ведь сия последняя бесспорным образом доказана анализами, произведенными европейскими и американскими учеными, которым совсем бы уж незачем врать! Каких еще доказательств можно требовать?!

Он поднимает также вопрос о ритуальном характере убийства Царственных Мучеников. Боимся, что эта проблема навсегда останется тайной без разрешения... Такие вещи, как показывает история, никогда не находят четкого разъяснения.

В. Р.

# Зарубежная жизнь

## 850-ЛЕТИЕ МОСКВЫ В ИСТОРИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ СИДНЕЯ

Седьмого сентября с. г. Историческое Общество в Сиднее, Австралия устроило в прицерковном зале Петропавловского Кафедрального Собора доклад кандидата исторических наук Е. С. Киселева по случаю 850-летия Москвы и заодно — выставку картин, посвященную этому знаменательному событию.

Художественное оформление на сцене было любезно предоставлено известным сиднейским художником и неутомимым деятелем русской культуры Б. М. Химиным. На выставке были показаны работы Казанцева, Стаценко и других художников.



Послушать собралось много русской публики. Собрание открыл председатель Исторического Общества А. И. Закрочимский. Он упомянул о переломном для всех нас, русских рассеянных по белу свету, 1945 году. У многих тогда родились надежды на лучшую жизнь в России; в результате ошибочного патриотического подъема, немало русских эмигрантов, в том числе и харбинцев, уехало на родину обрабатывать целинные земли. Их ждало горькое разочарование. Новое разочарование последовало за августовским путчем 1991 года: правительством Ельцина ничего хорошего русскому народу не дало.

Затем А. И. Закрочимский представил публике историка Евгения Станиславовича Киселева, приехавшего из России, и проживающего в Австралии уже около трех лет. Он приобрел известность среди русских эмигрантов своей серией бесед по русскому этническому радио об историческом прошлом Москвы.

В начале своего доклада Е. С. Киселев заметил, что история обогащает человеческий разум, и что в России все больше и больше людей обращается к ней.

Доклад пришелся по душе публике и вообще все собрание оставило сильное впечатление и прошло с большим успехом.

Владимир Венгеров

## СИБИРСКИЕ ХРАМЫ РУССКОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ

По инициативе Сергея Александровича Зауэра, главы власовского издательства СБОНР, при храме Неруковторного Образа Христа Спасителя в канадском городе Лондоне состоялась выставка фотографий под названием „Сибирь православная“, посвященная жизни приходов и общин Ишимско-Сибирской епархии Русской Православной Церкви Заграницей. Во вступлении отпечатанной по этому поводу программы выставки отмечается следующее:

„В нашей церковной печати („Православная Русь“, „Русский Пастырь“, „Церковная Жизнь“) мы часто видим сообщения о жизни приходов а европейской части России. Гораздо реже доходят вести из далекой Сибири. Что значит „далекой“? А вот что: от Нью Йорка до Новосибирска — 7.000 миль; от Торонто до Владивостока — 8.000 миль. С помощью добрых людей — настоятелей храмов, старост, прихожан-фотографов, мы собрали много фотографий и составили выставку о церковной жизни в Сибири и Алтайском крае. Цель этой выставки: познакомить зрителя с сибирскими приходами РПЦЗ, показать клир, прихожан и их детей, скромные церкви, построенные недавно ценой больших трудов и лишений, и восстанавливаемые из развалин старые храмы. Получая из России фотографии, мы поражаемся, как мало мы знаем о наших братьях и сестрах в тех дальних краях. Судя по интересу, проявленному к выставке, когда она еще была в процессе оформления, — многие наши соотечественники хотят познакомиться с этой фотографической экскурсией, по всей вероятности, она будет показана и в других городах Канады и США“.

В послесловии же отмечается, что „сто фотографий — только беглый обзор, мимолетное посещение далекой Сибири и раскинутых на ее просторах групп верующих. Некоторые приходы не успели прислать свои снимки (Шадринск, Тюмень, Нижняя Тура и др.). Но и эта кратковременная встреча с единоверцами создает представление об их церковной жизни, церковно-бытовых условиях, самоотверженных стараниях всеми своими небольшими силами сохранить веру, обряды, традиции, привести в храм детей и молодежь, воспитать новое поколение служителей Церкви. Правящий архиерей, церковный клир, прихожане — жертвенно стремятся к этой цели. Бог им в помощь!“

Желающие оказать содействие Сибирской Епархии в целом или какому-либо определенному делу (ремонту храма, детскому лагерю и т. п.) могут это сделать через Фонд Свв. Кирилла и Мефодия по адресу:

Sts. Cyril and Methodius Fund, Russian Orthodox Church Abroad, 140 Fairview Avenue, London, Ontario N6C 4T8, Canada.

Будем надеяться, что такие желающие найдутся и что их будет больше.

Михаил Климов

## ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

**ПОСЛЕДНИЙ ГЕОРГИЕВСКИЙ КАВАЛЕР  
О ПОСЛЕДНЕЙ РУССКОЙ ГАЗЕТЕ**

После моей поездки в 1990 году в Аргентину, я регулярно получаю „Страну“ и бесконечно рад, что она жива. Ее я собираю, а также даю читать всем, кого я знаю в России. Ценю газету бесконечно!!! Чувствую и уверен, что вам очень трудно, но ведь это последняя Русская Газета! Остальные или начинены советчиной, или „так и да“ — газеты существующие для определенных разрушающих целей: сплошной смрад.

Я был два раза в России. Доехал до Тобольска, где мой дед был пять лет (до 1917 года) губернатором Тобольской губернии. Летом 17-го Керенский его убрал и прислал взамен какого-то комиссара. Нашел на чердаке в заново устроенном архиве его послужной список...

Д-р Сергей Шауб (Швейцария)

**ОТ РЕДАКЦИИ:** С чувством особой гордости мы помещаем эту оценку „Нашей Страны“, ибо ее автор вошел в русскую историю, как последний солдат удостоенный ордена Святого Георгия. В книге „Русский Корпус“ (Нью Йорк, 1963) А. С. Политанский рассказывает о том как 2-ая юнкерская рота 1-го полка отчаянной атакой выбила тивовских партизан с вершины Козьей Горы, в сердце Сербии, лютой зимой 1941 года. В этом бою юнкер 4-го взвода Сергей Шауб, 17-летний боец, тяжело раненый в бок, своей отвагой заслужил Георгиевский крест 4-ой степени. Больше этим орденом никого не награждали. Повторим заключительные слова очерка А. С. Политанского:

„Кто же эти молодые бойцы, которые первый раз услышали свист пуль? Откуда у них сила и отвага? — Это сыны и внуки славных русских чудо-богатырей, которые внедрили им с детства: чувство долга, любовь к родине и ненависть к ее поработителям; а дисциплина, отвага, быстрая оценка положения помогли им с таким успехом выиграть боевое крещение. Многие из этих юных орлов в дальнейшем были на командных должностях. Многие нет среди нас, они пали смертью храбрых, честно исполнив свой долг. Вечная память погибшим! Слава живым!“

**ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ****ВЫСТАВКА О ГОСУДАРЫНЕ**

В Дармштадте 13 октября состоялась фото-выставка „Царица. Мать. Мученица“, посвященная Государыне Александре Федоровне. Над устройством выставки потрудились духовенство и общественность Германской епархии Русской Православной Церкви Заграницей. Посильную помощь оказали и имперцы. Выставку планируется провести в Кельне, Штутгарте и ряде других городов. Издан цветной каталог, его цена — 25 немецких марок. Заказать можно по адресу: Russisches Kloster Hl. Hiob von Posaev, Schirmerweg 78, 81247 München, Germany.

Антон Громов (Германия)

**НЕУДАЧНЫЕ ЗАГИБЫ**

Изданная журналом „Москва“ книга Ивана Солоневича „Белая Империя“ (одноименный труд плюс избранные статьи из софийских газет основателя „Нашей Страны“) оставляет довольно неприятное впечатление. У Ивана Лукьяновича были неудачные загибы, — как нередко бывает с гениальными людьми: ненависть ко дворянам и к петербургскому периоду нашей истории.

Сейчас это звучит абсолютно неактуально...

Подлинными крестьянскими писателями и выразителями крестьянского мышления как Солоухин, и даже Можаяев и др., никакой злобы против дворян не сохранили. И даже совсем напротив.

Переиздавать эти — довоенные — взгляды Солоневича сейчас для России весьма бессмысленно. Как ни грустно, — а даже вредно!

Еще же хуже с его полемикой против эмиграции. Она была вполне законной и понятной. (И если кто натерпелся бед и преследований от старой эмиграции, то уж как раз я; так что могу его понять...)

Но теперь, вне контекста, все это выглядит, — во всяком слу-

чае, будет неизбежно восприниматься в нынешней России, — как разоблачение и дискредитация эмиграции в целом. Чем, без сомнения, широко и воспользуются наши враги.

То же хорошее и дельное, что в книге есть, — к сожалению, тонет именно в этих вот вопросах, составляющих в ней очень большую часть.

Геннадий Криваго (Италия)

**НЕЛЕПЫЙ ЛЯПСУС**

В моей заметке „Пораженчество“, входящей в состав рубрики „Миражи современности“, в „Нашей Стране“ № 2463-2464, поставлено „часть русского народа требует“, вместо „честь русского народа требует“ (возвращения сосланным народам их исконных территорий).

Это совершенно меняет смысл моего высказывания!

Прошу редакцию печатно исправить нелепый ляпсус, чрезвычайно мне неприятный.

Елизавета Веденева (Бельгия)

**ПИТОМНИК ПРАВОСЛАВИЯ**

В „Нашей Стране“ № 2465-66 в рубрике „Зарубежная Жизнь“ под заглавием „Питомник русского православия в Калифорнии“ прочитал некую неточную информацию:

Во-первых, школа существует с 1927 года, а не с 1947-го. В 47-м году, с прибытием архимандрита Афанасия школа была преобразована в церковную Гимназию и с тех пор действует до ныне беспрепятственно.

Во-вторых в Гимназии преподают не два педагога, проживавшие в Аргентине, а пять. Пропущены священник Ярослав Беликов, священник Павел Ивашевич и Елена Александровна Соломонова. Правда, пропущенные в упомянутой статье, не являются сотрудниками газеты „Наша Страна“.

Священник Ярослав Беликов (США)

Д. Ржанов

**НЕ ИЩИТЕ ЧУВСТВА ЮМОРА  
У НАЦИОНАЛ-БОЛЬШЕВИКОВ**

Не все понимают шутки. В особенности их неспособны оценить твердолобые национал-большевики. В московском „Русском Вестнике“ № 15-17, за 1997 год появилась заметка якобы из Парижа, подписанная „И. Донским“. И вот он, ничтоже сумняшеся, сообщил 45-ти тысячам читателей газеты (если верить объявленному тиражу), что „в 1930 году в парижском журнале „Иллюстрированная Россия“ была помещена фотография собрания „Российского Общественного Комитета“. Кто же сидит на почетном месте? Не совсем нормальный Бурцев, великий князь Кирилл Владимирович, глава Дома Романовых, П. Струве, граф Кокцов, генерал Баратов, фашиствующий Д. Мережковский, масон Миллюков, бывший посол Временного Правительства, масон Маклаков, генерал Е. Миллер и великий мерзавец — масон Керенский. Великий князь не был брезгливым и не стеснялся быть в одной компании с тем, кто арестовал русского императора и предал его и его семью на верную смерть“.

Если бы И. Донской прочитал следующий номер „Иллюстрированной России“, то узнал бы, что этот „Общественный Комитет“ в Париже — нечто вроде первоапрельской шутки журнала, а снимок — монтаж (не совсем удачный, если присмотреться) специалиста-фотографа, который, собрав множество разрозненных фотографий различных эмигрантских общественных деятелей, „объединил“ их, чтобы позабавить читателей этого популярного журнала.

Нужно знать, что „Иллюстрированная Россия“, которая издавалась с 1929-го, если не ошибаюсь, года, как говорит само название, уделяло много места фотографиям России под игом большевиков, эмиграции, иностранному миру. Был отдел дамских мод, детская страничка, „Вечера Деда-Всеведа“ (для любителей ломать себе голову) и, наконец главное: обильный литературный отдел. Сотрудничали там такие корифеи эмигрантской литературы, как Алданов, Тэффи и те, о которых мы скажем немного ниже.

В политическом отношении, журнал старался держаться независимо, более или менее нейтрально, помещая фотографии и статьи о разных направлениях в нашей эмиграции, оставаясь, само собой понятно — ярко антикоммунистическим. Но всегда сожалел о раздробленности эмиграции, не раз это высмеивая на страничке юмора. Для примера — приведем текст под рисунком талантливого карикатуриста MADA: Один англичанин — это англичанин. Два — это теннис. Три — это английская колония. Один американец — это миллиардер. Два: пари. Три — это туристы Кука. Один немец: это коммивояжер. Два — это коммерческая конкуренция. Три немца: это пивная. Один русский эмигрант — это просто человек. Два эмигранта: это политический спор. Три эмигранта: это эмигрантское объединение (в зале всего два слушателя, а выступает на трибуне третий!). Один большевик — это негодяй (нарисован чекист). Два большевика: это два негодяя. Три большевика — это три негодяя!

И вот журнал придумал, в виде первоапрельской шутки до-

биться „объединения“ всей эмиграции, если не на деле, понимая, что это невозможно, так на фотографии.

Мы вовсе не имеем в виду, что нужно было всем объединяться, например, даже с такими политическими трупами, как Керенский, Миллюков и К°. Но на фотографии оказались многие почтенные лица, как генерал Е. К. Миллер, председатель Союза Военных Инвалидов генерал Баратов, не говоря о лицах Императорского Дома, которых, И. Донской поносит, но которые вовсе „за одним столом не сажались“, как это на шуточной фотографии изображено.

Через неделю журнал извинился перед своими читателями, во всяком случае перед теми, кто принял эту шутку „за чистую монету“. А вот, 67 лет спустя попался и некий „соотечественник из Парижа“, который и состряпал для издающейся в бывшем СССР газеты поклев на почтенных деятелей эмиграции.

В марте 1936 года следующие видные писатели вошли в состав редакционной коллегии журнала: И. Бунин, З. Гиппиус, Б. Зайцев, Д. Мережковский и И. Шмелев.

Когда началась последняя война, в „Иллюстрированной России“, в виде передовой статьи, было напечатано следующее: „Мы, национально мыслящие русские эмигранты, в течение более 20 лет продолжавшие твердить миру о действительном положении вещей в России, более, чем когда-либо, не можем теперь допустить, чтобы иностранное общественное мнение смешивало коммунистических вожakov с русским народом.“

Наш русский народ глубоко честный и благородный, донельзя терпеливый и глубоко патриотичный, теперь поработанный советской властью и находящийся под постоянной угрозой смерти, разумеется, решительно не имеет никакого отношения ко лжи, преступлениям, жестокости и предательствам советского правительства, которое было утверждено в России Германией и ею поддерживалось и морально и материально.

Коммунистическая власть была установлена в России лишь силами, враждебными ей. Вся русская интеллигенция, не успевшая эмигрировать, этой властью постоянно преследовалась и уничтожалась. Так же, как и мы, пользующиеся благородным гостеприимством в странах, приютивших нас, и несчетные миллионы наших братьев и сестер, оставшихся в России, под жестоким, бесчеловечным игом поработителей — все мы осуждаем действия последних и ни в каком случае не можем допустить, чтобы их постыдная деятельность легла позорным пятном на великий русский народ-мученик.

Раз навсегда должно быть покончено со смешением священного имени России с именем Коминтерна-СССР“.

В вихре военных событий журнал прекратил свое существование в 1940 году.

Теперь каждый номер „Иллюстрированной России“ является библиографической редкостью. Полные комплекты имеются, вероятно, только в библиотеках.

Д. Ржанов

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### ЗА РУССКИЕ ИНТЕРЕСЫ

Нам пишут из Нью Йорка:

Руководители Конгресса Русских Американцев П. Н. Будзилович и Л. А. Фостер дали интервью газете „Новое Русское Слово“, в котором рассказали, что причиной возникновения этой организации в 1973 году была русофобия. Детей эмигрантов-антикоммунистов в американских школах оскорбительно называли „коми“ — коммунистами, или „рэдс“ — красными. Конкретное желание обозначить свою антисоветскую сущность на этнографической карте США совпала с необходимостью создать новую организацию, которая могла бы защищать интересы русских в Америке. Старые организации — такие как Представительство Российских Эмигрантов князя С. С. Белосельского-Белозерского, — сошли к тому времени на нет.

По словам П. Н. Будзиловича Американская Автокефальная Церковь насчитывает 1,2 миллиона прихожан. Около одного миллиона из них — русские. По данным газеты, храмы Русской Зарубежной Церкви посещают еще 270 тысяч русских, а церкви Московской Патриархии — еще 4-5 тысяч.

О себе председатель Конгресса Русских Американцев рассказал, что осенью 1943 года он попал на Запад. Отец ему говорил: „Если с нами что-то случится, пробивайся в американскую зону, англичане выдадут. Петр Николаевич вспоминает, что отец иначе как проститутками англичан не называл и считает, что тот „стопроцентно был прав“.

В США было несколько всплесков русофобии. Один произошел в эпоху маккартизма, а другой в более поздние времена холодной войны. Но у Будзиловича и Фостера есть необходимость защищать русских американцев и по сей день. В частности и по сей день наблюдаются случаи, когда бывших *qu-ni* обвиняют в том, что среди них были „военные преступники“. На это инженер Будзилович отвечает: „Русские сами были в глазах гитлеровцев „унтерменшами“. Если говорить о власовцах, то сейчас даже в России изменилось отношение к генералу Власову. Участники власовского движения пополнили списки жертв сталинизма. Если в России это стало известно сейчас, то нам трагизм этой страницы военной истории был известен всегда. Именно поэтому мы считали военным преступником Сталина“.

Л. А. Фостер, со своей стороны подчеркнула: „Не надо рассказывать, что творила на Украине известная дивизия СС „Галичина“. Но по окончании войны союзники в целостности и сохранности доставили эту дивизию в Англию, откуда она благополучно переблестала в Канаду. Об этом свидетельствуют документы британско-

го министерства иностранных дел. Нас часто склонны путать...“

Окончив Гарвардский университет, Людмила Александровна преподавала в ряде университетов. Она внесла уникальный вклад в русскую культуру, вклад, которому еще предстоит быть оцененным в полной мере. Она — создатель двухтомной библиографии русской политической эмиграции со времен революции по 1968 год, в которую внесены 17 тысяч публикаций. На протяжении 15-ти лет она вела литературные передачи „Голоса Америки“. Ныне она является директором Вашингтонского Представительства КРА.

П. Н. Будзилович отмечает, что отношения его организации с правительственными кругами „РФ“ не складываются. „В московском руководстве те же люди, что и раньше“, говорит он.

### ОФИЦЕРЫ И МОНАРХИЯ

Нам пишут из Нью Йорка:

В интервью газете „Новое Русское Слово“ известный кинорежиссер Никита Михалков, на вопрос: „Вы за восстановление монархии в России?“, ответил следующим:

„— Конечно, безусловно. Я не пытаюсь это проповедовать насильственным путем, хватать людей за лацканы и что-то им объяснять. Но мы не можем без этого. Я не говорю: „Давайте сегодня же изберем царя“. Это будет такой же паноптикум и комедия, как ряженые казаки, как ряженые князья, которые раздают титулы.“

Я же говорю не про образцовый кукольный театр. Я говорю о вещи принципиальной. Я считаю, находясь в здравом уме и трезвой памяти, что для России возможное будущее, движение позитивное и возможное — это конституционная монархия, потому что если вы возьмете даже русское офицерство, а это корневая система русской государственности, — русские офицеры служили „Веру, Царю и Отечеству“. Веру, понятно, отечеству тоже, но служить беззаветно и безотказно тому, который будет каждые четыре года меняться — сегодня красный, завтра синий, потом зеленый, идти и класть за него жизнь никто не будет — это вне представления о том, каким должен быть офицер“.

### НАЙДЖЕЛ УОТТС

Нам пишут из Тулы:

Журнал „На Казачьем Посту“, орган Союза Ветеранов Дальнего Похода Казаков в 1943-45 годах, сообщил, что окончился срок заключения английского художника Найджела Уоттса, который вместе с историком Н. Д. Толстым был в 1989 году решением Верховного Суда Великобритании приговорен к выплате лорду Олдингтону полутора миллионов фунтов стерлингов за „моральный ущерб“. Вышеупомянутый лорд обвинялся Толстым и Уоттсом в военном преступлении: выдаче казаков Сталину в 1945 году.

В 1989 году Толстой и Уоттсон объявили себя банкротами и посему штраф не заплатили. Однако,

по решению суда им было запрещено впредь утверждать, что Олдингтон — преступник. Тем не менее 56-летний Уоттс издал в 1995 году новую брошюру, в которой лорд был снова назван „самым коварным и предательским преступником Европы“. За такое нарушение судебного приговора Уоттс был вновь осужден и приговорен к полутора годам лишения свободы.

Адрес для корреспонденции журнала „На Казачьем Посту“: 115522 Москва Каширское шоссе, 32-1-31.

### РУССКИЙ КОРПУС

Нам пишут из Москвы:

Общеказачья газета „Станица“ опубликовала на своей 1-ой странице фотографию последнего командира Русского Корпуса на Балканах полковника А. И. Рогожина, приуроченную к 25-летию со дня его смерти. В том же номере, на 14-ой странице помещены пространный иллюстрированный очерк о нем А. Шахова под заглавием „Рыцарь белой мечты“ и статья Г. Кокунько о войнах-антикоммунистах времен Второй Мировой войны: „Они сражались за родину“.

В номере целая страница посвящена также рубрике К. Н. Хохульникова „Казачье Зарубежье“ и помещено обращение „Молодым казакам“ проживающего в Канаде редактора „Белого Листка“ Г. М. Моисеева.

Редактором „Станицы“ является Валерий Шуков. Его адрес: 103001, г. Москва, ул. Большая Садовая, д. 4, строение 2. Телефон: 209-95-43.

### ПРИЗРАК МОНАРХИИ

Нам пишут из Томска:

Ежедневная областная газета „Томский Вестник“, под заглавием „По Томску бродит призрак монархизма“, опубликовала статью Н. Кащеева посвященную Томскому Монархическому Центру и его печатному органу „Честь и Верность“. Газета написала, что возглавляемая Алексеем Александровичем Шубабко организация ставит себе целью, „шутка сказать — восстановление монархии через 80 лет после ее падения“.

В очередном номере „Честь и Верности“ был помещен ответ на эту статью, в котором, в частности, говорится: „Мы понимаем, что наша цель не шутка, но мы уверенно идем к ней потому, что мы знаем чего хотим и с каждым месяцем людей разделяющих наши взгляды становится все больше, чего не скажешь о демократических организациях, а, тем более о НТС, к которой автор особенно близок. По словам Н. Кащеева, по Томску бродит призрак монархизма; как известно по Европе в свое время тоже бродил призрак, который никто не воспринимал всерьез. Что из этого вышло — всем известно. Время покажет“.

### ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

## ПРИВИТЬ С ДЕТСТВА



1918 г.

Вечная память павшим героям!

го дела это занятие более перспективное и полезное, чем агитация непробиваемых совков.

У нас возникла идея установить памятник белым воинам в центре Екатеринодара. За основу можно взять рисунок А. Карашука, опубликованный в № 1 „Военной Были“.

Обратите внимание на три центральные фигуры под флагом. Именно таким хотелось бы видеть этот памятник.

Интересно, можно ли надеяться на участие в его установке белой эмиграции?

А. Резенков (Екатеринодар)

„НАША СТРАНА“. Русская монархическая еженедельная газета. Основанная 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М. В. Киреев. Редактирует коллегия. Адрес: М. Kirieeff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires, Argentina. Тел. и факс: (54-1) 544-0530. За содержание подписанных материалов отвечают их авторы, чьи мнения не обязательно выражают взгляды редакции. Рукописи не возвращаются.

При перепечатке ссылка на источник обязательна. Цена 1 номера: Аргентина — 1,00 песо; Германия — 1,80 марок; Франция — 5 франков. США и остальные страны — 1 ам. доллар; Объявления: за 1 см. в 1 колонку — цена 4 экземпляров газеты. Выписывать чеки: Miguel Kirieeff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, N. A., 6105 Jericho Turnpike, Commack, NY 11725, USA. Account N° 78516453.

©"NASHA STRANA"—"NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949.917. Editor: M. Kirieeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentino	Franqueo pagado. Conces. N° 4233
Sucursal 30 (B)	Interes General. Conces. N° 3980