

НАША СТРАНА

Год издания—50-й. Буэнос Айрес, суббота 17 января 1998

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 17 de enero 1998 N° 2475-2476

ВЛАДИМИР ОСИПОВ (Москва)

“НЕ ПОДЛЕЖАТ РЕАБИЛИТАЦИИ”

Всероссийский Социал-Христианский Союз Освобождения Народа (ВСХСОН) в постсталинский период был, пожалуй, самой крупной подпольной антисоветской организацией на территории РСФСР.

Ни „Союз патриотов России“ Льва Краснопевцева, ни группы Трофимова или Поленова по своей численности до ВСХСОН не достигали. Социал-Христианский Союз возник в Ленинграде в 1964 году. Его основатель и руководитель — Игорь Вячеславович Огурцов, специалист-востоковед по образованию, яркий политический деятель по призванию, сын боевого морского офицера и известного кораблестроителя. Отсидел 15 лет в ГУЛАГе и 5 лет в ссылке. Его заместитель — Михаил Садо, ассириец по крови, убежденный русский державник по духу. Идеологическое направление вел Евгений Вагин, ставший позже соредктором зарубежного „Веча“; хранителем документов являлся Борис Аверичкин. Все четверо были осуждены 3-го декабря 1967 года Ленинградским городским судом по статьям 64 („Измена родине“) и 70-й („антисоветская агитация и пропаганда“) Уголовного кодекса РСФСР. Плюс — статья „довесок“ — 72-я: „создание организации“. Им инкриминировали деятельность, направленную на „установление в СССР буржуазного режима“, то есть вроде бы такого, как нынешний. Фактически эти люди чужды избежали как коммунистического, так и капиталистического выбора для России. Их вдохновлял Бердяев с его персоналистической установкой на приоритет личности, а также выдающийся русский мыслитель Иван Ильин. Казалось бы, в наше время, именное эпохой демократии и плюрализма, этих интеллектуалов „белогвардейцев“ следовало бы реабилитировать. Но не тут-то было.

Двадцатого ноября 1996 года президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе председателя В. М. Лебедева, членов президиума В. И. Радченко, Н. Ю. Сергеевой, В. П. Верина, Р. М. Смакова, М. А. Каримова, В. Ф. Езина, и других, рассмотрев дело руководителей ВСХСОН, постановил:

Приговор Ленинградского городского суда от 3 декабря 1967 года в отношении И. В. Огурцова, М. Ю. Садо, Е. А. Вагина и Б. А. Аверичкина изменить, то есть исключить из них „вину“ в чтении, разномнении и распространении философских, религиозных и исторических сочинений („Новое средневековье“ Бердяева, „Путь духовного обновления“ Ильина, „Христианин и революция“ Федотова и т. д.). „В остальном“ приговор 1967 года „оставить без изменения“!

Иначе говоря: обвинение Огурцова и его соратников в „измене родине“ оставлено в силе. Их действия, считает высшая судебная инстанция демократической РФ, квалифицированы по статьям 64 п. „а“ и 72 УК РСФСР „правильно“. И „осуждены все они обоснованно“. Реабилитации не подлежат. Дескать, в найденных при обыске бумагах указана конечная цель просветительской организации — „вооруженное свержение советского государственного и общественного строя“ ради „буржуазного“. Никаких конкретных доказательств „заговора с целью захвата власти“ и

„свержения“ милого Верховному Суду „советского строя“ следствием не выявлено. Кроме чисто словесной декларации. На деле Огурцов и его сподвижники находились вне советской государственной структуры, не занимали никаких постов и должностей в правящей иерархии, не имели никаких властных возможностей. Сверх того, за три года существования ВСХСОН не было предпринято никаких практических шагов на пути „к власти“. Читали книги, переписывали их, перепечатавали их на машинке (ксерокса у них тогда не было), давали читать другим, словом, **просвещали** студентов, рабочих, служащих. Другая, бдлая часть ВСХСОН, включая ныне известного русского писателя Л. И. Бородину, была осуждена отдельно в апреле 1968 года — только по 70-й статье, без упоминания о „захвате власти“. ВСХСОНовцы боролись за умы граждан или, говоря языком советского права, „вели антисоветскую агитацию и пропаганду“. Но последнее обвинение теперь снято. А вот „заговор“ и умысел в свержении диктатуры КПСС, по-прежнему висят над четырьмя вожаками Союза, как дамоклов меч. Хотя и картонный — на сегодняшний день. Демократическое правосудие встало горой за коммунистический режим. В постановлении президиума Верховного Суда РФ от

20-11-1996 года оставлена прежняя терминология: „антисоветская обработка“, „враждебная литература“, „антисоветские пасквили“ (!), „ревизионистская и религиозная реакционная литература“ и т. д. Классовое, революционное право, таким образом, плавно перекочевало в сегодняшнее правосознание.

Лично я не могу признать законным ни родившегося в результате мятая и провокации режима „Временного Правительства“ Львова-Керенского, ни большевицкой узурпации. Государь Император Николай Второй „отрекался“ (где находится листок бумаги с „отречением“, не знает никто) в пользу своего брата Михаила, а тот в свою очередь отложил решение вопроса о форме правления на усмотрение Учредительного Собрания, разогнанного в январе 1918 года нелегитимным правительством Ленина. То есть, вопрос о **законности** политического строя в России не разрешен и по сей день, повис в воздухе.

Однако я не хочу приписать к стене судей с Ильинки и готов рассуждать на советском „конституционном“ поле. Допустим, установившийся в 1917 году „советский государственный и общественный строй“ бдительно охраняемый Верховным Судом ельцинской РФ, вполне законен. Но тогда надо проявить после-

довательность. Если ВСХСОН обвиняют в крайне гипотетическом „заговоре“ и в „измене родине“ („СССР“) за намерения 1964-1967 годы, то разве не разумнее было бы сначала предъявить обвинение в „измене родине“ („СССР“) и в покушении на территориальную целостность государства верным ленинцам Б. Н. Ельцину, Л. М. Кравчуку, С. С. Шушкевичу и их сообщникам (Бурбулис, Шахрай и К^о)? Прокурор В. И. Ильин осенью 1991 года вполне правомерно предъявил обвинение президенту СССР М. С. Горбачеву за незаконное отсечение Прибалтики указом пресловутого „Госсвета“ от 6 сентября 1991 года. Попирающего к тому же принятый уже „демократическим“ Верховным Советом закон „О процедуре выхода союзной республики из СССР“. Точно так же следовало бы инкриминировать партократам расчленение родины в результате не гипотетического, как у ВСХСОН, а реального, подлинного заговора в Беловежской Пуще в декабре 1991 года.

Что же, кого не боимся, того и судим? А кто „высоко“, тот **вне закона**? Тот **над законом**? Две правды у демократической фемиды?

ВЛАДИМИР ОСИПОВ

Глава Союза

„Христианское Возрождение“

Миражи Современности

ДВОЙСТВЕННОСТЬ

Низвержение большевизма породило в „бывшем СССР“ интерес и даже симпатию к эмиграции.

Но эти чувства принимают порою ложные формы.

Подсоветским журналистам, писателям, туристам, и, короче, широкой пишущей и читающей публике представляется, будто те люди за границей, которые вели с Советской Россией всякого рода дела, пропагандировали возвращение туда или даже возвращались сами, были подлинными друзьями нашего отечества.

А это, конечно, тяжелая и опасная аберрация!

Это были друзья, а вернее сказать холуи и агенты, не России, а советского режима и в первую очередь в его самом страшном сталинском воплощении.

Сменовеховцы, возвращенцы, сопатриоты и новые советские граждане всякого типа являлись на деле злейшими врагами антибольшевицкой российской эмиграции, которая одна достойна уважения, когда речь идет об антикоммунистической борьбе, длившейся десятилетиями. Те, кто эту борьбу вел, действительно заслуживают уважения; и именно они понимали подлинные интересы и нужды своего народа, бившегося в тисках красных палачей.

Фигуры же изменников этой борьбе, если приглядеться, предстают в весьма и весьма отталкивающим виде.

Некоторые из этих перевертней ухитрились менять ориентацию четыре, — если не больше, раз.

Сперва находясь в оппозиции к царскому строю, они после революции бежали за рубеж. После Второй Мировой, — вернулись в советский

рай. И, поелику им там не понравилось, стали проситься обратно на Запад; в чем многие и преуспели.

Так что это были (и кто еще жив, остаются) профессиональные предатели, перебежчики в квадрате и в кубе.

А мы их знаем и помним как клеветников, провокаторов и доносчиков с немалой выгодой для себя выдававших, например, советской репатриационной миссии бежавших от чекистского режима новых эмигрантов в жуткие послевоенные времена.

Нет уж, этим преступникам не должно бы быть прощения; и уже никак не подобает поминать добром умерших или тем паче поддерживать добрые отношения с ныне здравствующими.

Не следует пожимать руки, на которых кровь!

ЭРЕФИЯ

Эмигранты первой волны (извинюсь перед читателями за употребление нынешнего модного жаргона) любили называть Советский Союз Эсесерией, Триэсерией и даже Совдепией.

В той мере, что эти термины отражали презрение к режиму, они были вполне и законны. Когда же они переносились на страну и уж тем более на народ, они становились фальшивыми и даже вредными.

Территориально СССР оставался в основном Россией, с не очень большой потерей окраин. А уж позже-то Сталин почти все утерянное вернул, и даже стал хватать то, что к Российской Империи никогда и не принадлежало, как Карпатскую Русь и Буковину.

Не говоря уж о том, что вся Восточная Европа фактически находилась под его властью и он (и его

преемники) там распоряжались как у себя дома, как в своей вотчине, то есть вполне бесконтрольно.

Изуродованная политически, Россия оставалась великой империей.

Иное дело сейчас. У нее отрублены самые необходимые для жизни члены: не только Кавказ и Средняя Азия, за которые столько было пролито русской крови, не только завоевания последних царствования, но даже Крым, присоединенный еще при матушке Екатерине... да что! даже Украина, не говоря о Белоруссии.

Наше государство отброшено назад, в допетровские времена, точнее в эпоху до правления Алексея Михайловича.

Мыслимо ли оставшийся обрубок, лишенный и рук и ног, продолжать именовать **Россией**?

Кто как хочет; а я отказываюсь.

Было бы разумно воскресить для этого пространства бытовавшее в дальние века в Европе название **Московия**. В самом деле, ведь это, по размерам, — скорее Княжество Московское, чем Российская Империя!

Ну, нынешние хозяева нашей несчастной родины придумали для нее другое название (не менее противное, чем прежнее СССР!): РФ.

Так вот, я и буду ее впредь, во избежание недоразумений, обозначать как **Эрефию**.

Россией она станет вновь, когда возвратит все у нее сегодня отнятое. А я надеюсь, что такое время еще придет!

Кто знает; может быть даже и скоро.

Как выразился один из лучших поэтов эмиграции, Владимир Смоленский:

Россия сто раз воскресала.

Елизавета Веденева

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

МНЕНИЕ О ЛЕБЕДЕ

Давно, правда от случая к случаю (когда удастся достать) читаю вашу газету, но поскольку сам являюсь профессиональным писателем и журналистом, то пишу только в самых крайних случаях. Но в связи с тем, что в вашей газете развернулась полемика вокруг человека, с которым я работаю с 1992 года, я вынужден вам написать.

С А. И. Лебедем я познакомился в тот день, когда он прилетел в Приднестровье как „полковник Гусев“ разбираться со сложившейся ситуацией. Положение было тогда тяжелое. Молдавская сторона уже подтягивала тяжелые установки „Град“ и „Ураган“. Предатель, бывший командующий 14-й армии генерал Ю. Неткачев вступил в преступный сговор с молдавскими сепаратистами и дал команду разукрепить войска оружием и танками. Молдаване провели от мобилизацию и готовились к решительному наступлению после планируемого артиллерийского удара по Тирасполю. 22 июня в действие вступила молдавская авиация с румынскими летчиками. Был произведен первый удар по бендерскому мосту (переправе через Днестр). Ситуация была уже не критическая, а кризисная. Если бы еще несколько дней события развивались естественным ходом, то от Тирасполя (после нанесения артиллерийских ударов) не осталось и мокрого места. Ситуацию я знаю довольно хорошо, потому что в то время я исполнял обязанности атамана Черноморского казачьего войска (атаман Виталий Бондарчук был контужен в Бендерах и находился на излечении). Я был товарищем (первым заместителем) атамана, участвовал в возрождении Черноморского казачьего войска.

Лебедь прилетел именно в эти тяжелые дни в Тирасполь. Он прекрасно владел ситуацией. Впрочем, подробно не буду рассказывать, все это есть в моей книге „Генерал Лебедь — загадка России“, которую вам высылаю с глубоким уважением к вашей газете, так как являюсь потомственным казаком (хотя возрождал Черноморское казачество, но мои предки служили в Сибирском казачьем войске Ермака Тимофеевича, Первом казачьем полку), всегда был убежденным сторонником монархии в России, и никогда не состоял в КП. Отец у меня был военным, поэтому оказались в свое время в Тирасполе. Мой прадед подесаул Сибирского казачьего войска Николай Алексеевич Полушин был казачьим писателем (известен как автор книги о Ермаке Тимофеевиче). По семейным преданиям наши предки пришли в Сибирь вместе с легендарным атаманом. В настоящее время работаю помощником по вопросам культуры у А. И. Лебеда и прекрасно знаю его настроения. Я уверен, что только такой человек сможет поднять Россию с колен и избавить ее от последствий большевизма.

Лебедь человек с железной волей, именно такой нужен сегодня государству, где процветают необольшевицкие последыши, какими бы флагами и лозунгами не прикрывались эти бывшие партсовдеповские номенклатурщики,

стоящие сегодня у власти. Если вы хотите, чтобы читатели „Нашей Страны“ знали как развивались события летом 1992 года в Приднестровье, и что там сделал на самом деле генерал Лебедь, то можете опубликовать те главы из моей книги, которые посвящены этой теме.

Кроме указанной книги у меня вышло 14 книг (поэзия, проза, литературоведческие и краеведческие работы). Я двадцать лет занимался изучением истории российского Приднестровья. Итогом этой работы стал двухтомник „Тирасполь на грани столетий“. Дружба с младшим сыном Н. С. Гумилева — О. Н. Высотским (который с 50-х годов жил в Тирасполе и Кишиневе, здесь до сих пор живет его дочь, очень похожая на мать Н. С. Гумилева Анну Ивановну) помогла мне начать работу и выпустить несколько книг о Н. С. Гумилеве в Москве, Кишиневе и Тирасполе. Вышла у меня и книга о писателях первой волны русской эмиграции „В лабиринтах серебряного века“. Много лет я собирал материалы о Ермаке Тимофеевиче. Материалы попавшие ко мне позволяют сделать вывод, что Ермак был не разбойником, а служилым атаманом и участвовал в боевых действиях против поляков под Псковом. Если Бог даст силы, то думаю написать о Ермаке серьезное произведение.

В свое время я первый на территории бывшей Российской Империи издал первый том прекрасного нашего писателя П. Н. Краснова (с моим очерком о его героическом жизненном пути) в серии „Белое Движение“. Это был 1990 год. В книгу вошел известный роман „Белая свитка“, очерки

С. Владимиров (Москва)

ГЕНЕРАЛ ЛЕПЕТ, БОЯЩИЙСЯ БОРЬБЫ

К Михаилу Смыслову, редактору журнала „Отечество и Вера“, я всегда относился настороженно (хотя и с симпатией, которая поколебалась только после того, как я узнал, что его журнал финансировался Гусинским). Теперь же Смыслов активизировался в восхвалении Лебеда и критике тех, кто к генералу относится отрицательно.

Это свидетельствует, по крайней мере, о двух вещах:

1. Смыслов прибил-таки организационно к Лебедю, после того как его верноподданические чувства не были оценены одно время лебедевским окружением.

2. (В отличие от первого, весьма существенно). А. Лебедь на будущих выборах, возможно, хочет разыгрывать „белую“ карту, почему Смыслову и поручено заручиться поддержкой эмиграции.

Это, с одной стороны, хорошо (несмотря на то даже, что множество эмигрантов в Сан Франциско и Нью Йорке позорят белые знамена славословиями этому самонадеянному хаму, которому ничего не стоит сегодня восславить старую Россию, а завтра плюнуть в нее) — потому что в этом случае он будет вынужден возбуждать антикоммунистические чувства избирателей, а кто бы ни наносил вред красным — все во благо. Это лучше бы, а то он все время колеблется — не предстать ли умеренно-красным социалистом.

С другой стороны, такое поведение чревато жутким опозланием Белой Идеи и вообще некресного патриотизма. Как когда-то заметил В. Беляев, Лебедь охотно использует неудачные солженицынские напевы типа „нам ничего не надо“, „главное — тихо сидеть и сберечься в своей, вернее — отведенной нам, резервации“, „лишь бы не было войны“ (последнее особенно мило в генеральских устах, хотя мысль о том, что военный, напрочь отвергающий возможность борьбы, чтобы не нести потерь, вообще никому не нужен, едва ли очевидна для многих).

Кроме того, „раскручиваться“ Лебедь может только (как и в 96-м году) с помощью Гусинского и Березовского, а это — союз с Явлинским (к коему он не раз склонялся) и прочие идеологические прелести.

Для этих кругов „скромность“ и „антиимпериализм“ а ля Солженицын — не менее чудесная находка, чем сам Лебедь, которого, хотя и с опаской (дурной ведь) на худой конец можно разыграть как второе издание Ельцина: „свой в доску“ русский мужик, достаточно звероподобный, чтобы убедить население в способности обеспечить „порядок“, а во внешней политике проводящий политику „непротивления“.

Представьте-ка себе, как славно будет выглядеть в этом букете апелляция к белому наследию... Гнусно, но, в конце-концов, к виду советской сволочи под русским флагом и орла рядом со звездой мы уже привыкли, а никто, кажется не воспринимает Ельцина наследником Исторической России, не воспримут и Лебеда. Так что пусть попробует, пока настоящих нет. Правда, еще десять раз передумает, до выборов больно далеко и рано подробно на эту тему распространяться.

С. Владимиров

о казачьей самостоятельности, рассказы „Степь“, „Восьмидесятый“, а также отрывок „Что были для них Россия и царь“ из книги „Тихие подвижники“. В этой же серии в 1991 году я первый в России выпустил и книгу М. Цветаевой „Лебединый стан“. За то, что на обложке был (теперь уже государственный) флаг России с надписью „За царя, за родину, за веру!“ цензура полгода не подписывала книгу в печать. Это еще в Тирасполе.

... Много легенд и мифов сложилось по поводу чеченских событий. В книге об этом, к сожалению, сказано очень мало, но тогда я не мог еще все написать. Теперь, я смогу прислать более подробные материалы, которые прольют истинный свет на позицию Лебеда в остановлении этой мафиозно-кремлевской войны.

Посылаю вам стихи из цикла „Записки монархиста“ на ваше усмотрение.

Владимир Полушин (Мытищи)

ПАМЯТИ А. Ф. СОЛОМИНА

От онкологического заболевания в Томске скончался Александр Федорович Соломин, духовный наставник приверженцев Истинно-Православной Церкви патриарха Тихона.

Жизненный путь Александра Федоровича мало чем отличался от судеб многих катакомбников-тихоновцев, переживших тюрьмы, ссылки, систематические притеснения местных властей и злобу отравленных атеизмом „рядовых советских граждан“. А. Ф. Соломин родился в 1925 году в Чите, где пролетели его детство и юность.

Фронтовик, участник Второй Мировой войны, после победы он был репрессирован сталинским режимом как враг народа и осужден по 58-ой статье. В заключении сблизился со священниками Катакомбной Церкви. Стойкость, с которой они смиренно и безропотно терпели страдания, А. Ф. Соломин воспринял как свидетельство правоты христианского вероучения. Ранее атеист, он душой и сердцем обратился к Богу.

После освобождения Александр Федорович избрал исповедническую стезю, апостольское служение, которое привело его сначала в село Батурино, а затем в Томск. В дальнейшем он не избежал репрессий. Правда, на этот раз они были довольно мягкими: вызовы в КГБ, административные взыскания, штрафы, принудительная госпитализация в психолечебницу. Последние годы, после смерти катакомбного священника отца Ефимия и отъезда на Алтай его приемника, Соломин духовно спланивал истинно-православных христиан в Томске, не теряя связи с единоверцами, заброшенными в потаенные глубинки области. До тех пор, пока позволяло здоровье, он ежегодно навещал, в северных районах, последних из оставшихся в живых тихоновцев, доставляя им помощь от томичей. А. Ф. Соломин никогда не признавал над собой власти богоборческого государства. Заняв позицию пассивного сопротивления советской власти, он бойкотировал выборы и все общественные мероприятия, отказался от получения советского паспорта, называя советскую символику печатью Антихриста. Как ревностный молитвенник, Александр Федорович ежедневно вычитывал молитвенное правило, всякий раз за молитвой поминал главу Русской Зарубежной Церкви и членов Великокняжеской Семьи. В отличие от большинства катакомбников, погрязших в трясины самоизоляции, А. Ф. Соломин проявлял живой интерес к преобразованиям последних лет. После падения большевизмской тирании он внес свою лепту в возрождение Православного Царства на Руси, когда со своими последователями поддержал акции Томского Монархического Центра. Памятна его обличительная речь против „советов“ на собрании в годовщину убийства Царской Семьи (июль 91 г.). Принял участие в научно-теоретической конференции „Русская идея и российская государственность“ (ноябрь 96 г.). Уже будучи тяжело больным, превозмогая телесный недуг, он нашел в себе силы бросить вызов псевдопатриотам. Соломин прямо заявил, что советский строй — суть царство Антихриста, а в апокалиптическом числе 666 сокрыты имена Ленина и Сталина. Не терял надежды Александр Федорович на открытие в Томске храма Русской Зарубежной Церкви, которую он, в отличие от Сергианской Церкви признавал каноничной. К сожалению его надежды не сбылись. Но все же год назад Господь сподобил Соломина причаститься Святых Тайн из рук епископа Ишимского Евтихия. Молитвами таких вот страстотерпцев и спасается Россия. Со святыми упокой...

Б. Алмазов (Томск)

ПЕЧАТЬ

НЕВЕЖЕСТВЕННЫЙ ДРАКУЛОВЕД

Для чего люди берутся писать о том, чего не знают и не понимают?! Я бы не стал. А вот Е. Манин не стесняется. Его статья в «Новом Русском Слове» от 24 октября 1997, «Дракула 1997» полна грубейшими ошибками!

Трактую об историческом персонаже Владе Дракуле, правившем в Валахии в 16-м веке, он упорно его называет **Тепес**. Подобного слова по румынски нет. Жуткое прозвище этого правителя было **Цепеш**, то есть «сажатель на кол» (а отнюдь не «протыкатель» (?) как Манин уродливо переводит); от румынского слова **цеп** «кол». Эту нелепую ошибку постоянно делают русско-американские газеты, раз за разом ее повторяют. Тем более стыдно Манину, что он ссылается на популярную книжку Р. Мак Нолли «В поисках Дракулы», изданную по английски и переведенную на французский, в которой правильное произношение этого прозвища объяснено.

Мы смеемся и сердимся, когда иностранцы искажают русские имена и названия; а сами? Ведь у «Нового Русского Слова» наверняка много читателей, живших в Румынии или в Бессарабии, есть и знающие по русски румыны. Они, надо думать, пожимают плечами, читая такую чушь.

Мало того, славянское название реки в Трансильвании, **Бистрица** (от «быстрый», понятно) превратилось под пером безграмотного журналиста в **Бистриту** (!); на испанский, что ли, лад? Заодно и венгерский артист **Лугоши** назван **Лугоси**.

Манин видимо ездил в Румынию. Но такие туристы, не знающие ни языка, ни истории, не умеющие читать даже надписи на дорожных указателях, — какую пользу могут вынести из своих путешествий? Вот и пишут ерунду, мороча голову публике.

Он описывает поездку в замок Бран; который, впрочем, не имеет никакого отношения ни к воеводе Дракуле, ни ко графу Дракуле, фантастическому персонажу романа Брэма Стокера.

Спрашиваешь себя: ну зачем такая халтура печатается?

ВТОРОЙ И ТРЕТИЙ ЯЗЫК

Статья, — безымянная (редакционная?) «Почему так трудно учить второй язык, не говоря уж о третьем?», в «Новом Русском Слове» от 10 ноября 1997, содержит грубую ошибку в самом своем названии.

Практически, — и это давно известно, — для тех, кто знает два языка (хотя бы речь шла о каком-либо местном диалекте) изучение третьего дается гораздо легче, чем для тех, кто знает только один. Даже в случае, если три языка не имеют между собою ничего общего. Если же речь, например, о трех европейских языках, в которых, неизменно, много общих слов и оборотов, то усвоение третьего язы-

ка еще гораздо легче.

Рассуждения дальше о том, что новый язык дается легче в раннем возрасте, если и правильны, то лишь относительно. Мы можем наблюдать, в том числе и на опыте русской эмиграции, что дети чрезвычайно быстро приобретают новый язык, даже уже будучи подростками, даже почти уже взрослыми.

Основной фонд статьи, о работе мозга, разных зон мозга, о повреждениях мозга, — довольно противен, по правде говоря; и во всяком случае, — сомнителен.

Однако он мне приводит на память рассказ в одной подсчетской книге (к сожалению, забыл имя автора и даже название) о профессоре-арабисте, который, после апоплексического удара потерял способность говорить по русски и мог объясняться только по арабски, к немалому затруднению своей семьи.

Так что роль различных клеток и отделений мозга целиком отрицать нельзя. Хотя и не вижу, чтобы это могло сильно содействовать развитию лингвистики или облегчению, хотя бы чисто практическому, в деле усвоения чужих языков.

ГОЛОД И ТВОРЧЕСТВО

Вторая, тоже почему-то анонимная статья в той же газете (от 31 ноября, 1997) носит заглавие «О мировой литературе и правильном питании».

Отметим сперва вызывающе омерзительную фразу о том, что мол Гоголь в отношении любви «прибегал к самообслуживанию». Прежде таких гадостей в данной ньюйоркской газете не допускалось. Жаль, что ее моральный уровень настолько снизился теперь.

Набор анекдотов о том, что ели или что любили есть различные писатели, иностранные и русские, — убог и произволен. О Пушкине, например, мы только и узнаем, что он любил морошку. Тогда как, и из стихов, и из писем, и из рассказов современников можно бы составить весьма полную картину.

Замечания о том, что Достоевский не всегда мог есть то и столько, как бы ему хотелось, в силу материальной необеспеченности, не содержат ничего умного или глубокого.

Общий вопрос о том, содействует ли голод литературному творчеству, полагаем, просто неправильно поставлен. Проблема скорее в том, что талантливые люди (не только писатели и литераторы в широком смысле, но и другие) часто **принуждены** голодать. И несмотря на это, работают и иногда создают бесценные произведения. Но, конечно, «дух веет, где он хочет»: известны примеры богатых, часто знатных людей, включая принцев и принцесс, королей и королев, с успехом подвизавшихся на почве литературы.

Отметим одну безграмотность в разбираемой статье: упоминание о «герцоге Генрихе фон Брунсвик-Вольфенбюттеле». Он, конечно, был **Брауншвейг**, а не **Брунсвик**. Грустно, что американско-русскоязычные газеты всё сильнее говорят с английским акцентом!

В. Р.

Иерей ТИМОФЕЙ АЛФЕРОВ (Новгородская область)

ИСТОЧНИК КРАСНОЙ ЭНЕРГИИ

В последние месяцы в прессе прозвучала полемика вокруг мумии на Красной площади, которая невольно «открыла помышления многих сердец». К ней, мне кажется, можно добавить еще нечто важное.

Термин «коммунизм» довольно широк. Таким именем именовались довольно различные силы, хотя и сохранявшие внутреннее единство. И все же пол-потовцы это одно, европейские «народные демократии» нечто иное, кубинская коммуна — еще нечто третье. Подобно тому, как язычество, оставаясь везде по существу язычеством, все-таки различается: эллинское от карфагенского и оба от американско-индейского, и все три — от славянского. Форм много, сущность одна. То и другое и третье вполне справедливо называть по-русски мерзостью, а по-латыни поганью. Так и в отношении коммунизма.

И вдруг перед нами предстало это удивительное проявление сатанинской сущности коммунизма, в которой все оттенки красной палитры как бы исчезли. Какое удивительное, полное единодушие в отношении этого гнусного капища у депутатов Думы, у так называемого патриарха всея Руси и у многих так называемых «патриотов»! Какой дружный вопль: **не тронь!**

А ведь что по сути предлагалось? Речь не шла о том, чтобы, к примеру, подвергнуть мумию поруганию, или сжечь и по ветру развеять — хотя это было бы самое справедливое и нормальное к ней отношение. Вопрос ставился не более чем только о захоронении. На городском кладбище без осинового кола. Можно с оркестром, речами и памятником. Пожалуйста, товарищи, кому нужно ходите и поклоняйтесь, но Красная площадь-то причем?

И вот слышим из уст патриарха: трогать нельзя, еще живы те, для кого эта мумия символ, и если тронуть, то углубится раскол в обществе. Продолжим логику. Вот вы нашли на паперти церкви крест с распятой черной кошкой. Убирать нельзя, потому что еще живы те, для кого это символ, нельзя углубить раскол между верующими в Бога и в сатану. А еще быть может живы те, для кого Молох является символом или козел с женским торсом. Может быть и эти памятники истории нужно тщательно сохранять? Сколько бы ни приносилось перед ними кровавых жертв и богохульств.

Кстати, лучший способ углублять раскол в обществе и в Церкви — это агитировать одновременно и за Бога, и за Ваала — ВИЛа.

И это сказано после стольких публикаций и разоблачений, когда уже и малые дети знают, что за тип был этот «дедушка» и что надгробие его — натуральный храм сатаны в самом прямом виде и смысле. Откуда же такое теплое чувство к дьяволу, что даже подвинуть с главной

площади страны его самого верного сына не дают? Притом в передовице газеты «Завтра» прямо поясняют, что Мавзолей главный источник «красной энергии», которая только еще якобы может спасти Россию! Иными словами совершенно правильно понимают и глубоко поддерживают ту самую ритуальную идею, во имя которой воздвигнуто сооружение, и полностью разделяют ее. Отчего же так?

По трусости и малодушию этого быть не может. Президент и телевизор сами предлагали ликвидацию мумии. Значит, на земле бояться вроде некого. Любить по-человечески бывшего носителя этой телесной оболочки — после всего, что стало о нем известно — решительно не представляется возможным, особенно для тех, кто хотя бы на словах за Россию. Значит, что же? Выходит действительно, ищут источник «красной энергии», в нем купают свои души, от него ожидают всяких благ.

Хорошо ли мы понимаем, какой же это страшный итог сатанинского владычества, отнюдь и не собиравшегося кончаться? Осознали ли мы, какой же это страшный общенародный грех лег в эти дни на нашу страну? Ведь по сути подобно евангельским иудеям высказались: **кровь всех жертв революции, пролитая перед этим жертвенником сатаны, остается на нас и на чадах наших!** Все-все, весь старый груз греховный с каким-то иступленным фанатизмом утвердили на главах своих. Подумаем: разве такое деяние может пройти без наказания?

Говорят: боимся вскрывать, поминная гробница Тамерлана, вскрытую в июне 1941 года. Но тогда просто безбожники вскрывали все гробницы подряд для «научного поругания». Значит, сатаны побоялись, а Бога оскорбить своей приверженностью идолу — нисколько не устрашили. Необъяснимо и жутко...

Теперь, видимо, навсегда надо забыть термин: национал-большевизм. Какой там «национал»! Самый классический ленинский интернационал, а проще сказать: откровенный, культовый сатанизм — вот и все. И никакой «национал» тут и близко не подходит. Кто за «красную энергию», тот, конечно, ничего хорошего России не принесет. Лучше вообще бы России не появляться на свет, чем возрождаться «красной энергией»!

Очень жалею, что раньше недооценивал духовные возможности «красных биоэнергетиков», думал, что они совсем побеждены и изжили себя, надеялся, что они еще способны к покаянию и обращению ко Христу. Где там каяться... По прежнему «себя под Лениным чистят, чтобы плыть в революцию дальше».

Вот и приплыли.

Иерей ТИМОФЕЙ АЛФЕРОВ

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

НАСЛЕДСТВО И НАСЛЕДНИКИ

Белое Зарубежье начало свое существование с момента эвакуации из Крыма. В то время никому не приходило на ум, что Россия, та Россия, ради которой «мы временно отступили», никогда не оправится от потрясений. Россия же, истекая кровью, закончила свой исторический путь. Ее труп оказался во власти вурдалака под именем СССР.

Ушел «со сцены» и СССР, на развалинах которого возникла Российская Федерация. Взвезлся трехцветный флаг, открылись церкви и восстановлены некоторые свободы. В Зарубежье проскользнула псевдо-надежда на возрождение «той» России. Начала организовываться гуманитарная помощь, передача которой «в руки потребителя» оказалась сопряженной с неопишными административными (таможенными и др.) трудностями. Однако, несмотря на все помехи, помощь сиротам, инвалидам, больным, старикам и

другим нуждающимся продолжается.

Зарубежье не ограничилось гуманитарной помощью: оно отозвалось на духовный голод соотечественников, посылая газеты, журналы, книги, личные библиотеки и сохранившиеся в течение 70 лет архивы. Кадетское Объединение положило (и продолжает это делать) немало усилий, чтобы передать, для внедрения в учебную программу кадетских корпусов в Российской Федерации, дореволюционные уставы этих учреждений.

Как бы ни была жертвенна и бескорыстна деятельность Кадетского Объединения, невольно возникает вопрос: для кого и для чего все это делается?! «Той» России нет и не будет! «Той» армии, которая служила Царю и Отечеству, нет и не будет! — она заменяется армией профессионалов.

Кто же, в реальности, являются наследниками заветов наших отцов?!

Михаил Куркчи (Франция)

Т. МАРТЫНОВА

БРЕД КОММУНИСТА ПЛАТОНОВА

Сколько всего на веку перевидали, пережили, читали, слышали, но такого еще не бывало: произведение в 300 с лишним страниц и ни на одной — ни капли правды: все сплошная ложь. Вся история описываемой эпохи буквально перевернута вверх дном.

Вот уж постарался верный сын компартии Олег Платонов! Ездил по всему свету, проникал в архивы и библиотеки известных университетов, как например Стэнфордский в Калифорнии, выклянчивал книги эмигрантских авторов, посещал — прикидываясь патриотом — страны, где еще живут политические эмигранты, всякими правдами и неправдами добывал у них документы и периодику, не гнушаясь мимоходом испрашивать материальную подачку — и все это, чтобы облечь в печатный вид такой сгусток мракобесия!

Приведу несколько цитат из книги О. Платонова „Тайная история России XX века: эпоха Сталина“. На 11-й странице читаем:

„Превращение Сталина, как одного из руководителей антирусского движения, в Сталина, как национального вождя русского народа происходит не сразу, процесс этот, начавшийся еще в конце 20-х, растягивается на все тридцатые годы, приобретая итоговое завершение лишь во время Великой Отечественной войны...“ Дальше говорится: „... гений Сталина состоял в том, что он сумел коммунизм из орудия разрушения России, превратить в инструмент русской национальной политики, укрепления и развития русского государства“.

Автор подкрепляет этот бред словами другого безумца — о. Дмитрия Дудко (стр. 11): „... с Божеской точки посмотреть на Сталина, то это в самом деле особый человек, Богом данный, Богом хранимый...“ „Сталин с внешней стороны атеист, но на самом деле он верующий человек“.

На стр. 30-31 читаем: „Уже в 1935 году стало ясно, что провалилась и вторая безбожная пятилетка“. А о том же 1935-м году сказано: „От былого атеизма и религиозного безразличия не осталось и следа. Православная вера продолжала жить...“

Надо ли говорить как обстояли вещи на самом деле?

В 1924 году Сталин захватил власть в свои единоличные руки. Он с честью выполняет начатое Лениным дело — неслыханное разрушение страны. При этом варваре происходит самое жестокое насилие. Такого беззакония не знало человечество с начала своей истории. „Все, что было ярко национальным, что определяло лицо народа, облик городов и сел — все это уничтожалось, как можно скорее. Кремлевский дьявол начал эпоху разрушений: сотни взорванных московских церквей, да еще десятки оставленных „на потом“, то есть на медленное разрушение и умирание“ (В. Солоухин).

В 30-х годах, только в одной Москве было взорвано 427 храмов и монастырей. В других городах происходило то же самое. „... к началу войны почти все храмы были разрушены или превращены в мастерские, склады, конюшни. Миллионы верующих в стра-

не справедливо относились к советской власти (сталинской эпохи) как к власти сатанинской“ (О. Красовский „Вече“ № 42, стр. 8).

Не пожалел варвар памятника русской славы и красоты — храма Христа Спасителя. Е. Кириченко, который издал книгу-альбом с исключительными иллюстрациями и описанием создания, существования и уничтожения этой святыни, объясняет почему Сталин очень торопился взорвать храм: в 1932 году исполнилось 120 лет со дня Великой Отечественной войны 1812 года, и сто лет со дня опубликования манифеста о постройке храма Христа Спасителя, подписанного императором Николаем Первым. Этот год также совпадал с 15-летием Октябрьской революции.

Храм не должен был дожить до этих дней. И несмотря на якобы внутреннюю веру Сатана-Сталин храм Христа Спасителя взорвал. Лучшим комментарием на это чудовищное злодеяние — слова русской поэтессы:

Я, Господи, врагов своих прощаю,
Но, Боже, как Твоих врагов простить...

На стр. 142-й Платонов сообщает: „Истребление исторической памяти русского народа, является государственной политикой Германии...“ „Германские власти убивают русских лидеров и просто образованных русских людей...“ „уничтожают русские библиотеки и музеи, взрывают и оскверняют храмы и т. д.“

Автор совсем потерял совесть — ведь именно это уже давным давно проделал кровавый изверг Сталин! Немцам в этой области делать было нечего...

Сталин господствовал 30 лет.

За это время „...он истреблял физически лучшую часть русского народа, морил его голодом, держал в тюрьмах и лагерях, расстреливал, загонял в колхозы, лишал земли...“ „... Сталин уложил десятки миллионов лучших по генетическому отбору русских людей, перерубил национальные корни народа... и они не прорастут и не вырастут никогда, они погублены в поколениях...“ (В. Солоухин).

„... Но еще и физическое массовое уничтожение — не высшее достижение сталинской коммунистической власти. Десятилетиями облучали оглушающей и душу развращающей пропагандой, и от каждого требовали постоянно возобновляемых знаков покорности... От этой идеологической обработки — еще и еще снижался нравственный и умственный уровень народа. ...К концу сталинской эпохи уже невозможно было признать в народе — тот, который был застигнут революцией: другие лица, другие нравы, другие обычаи и понятия... Искажение всего лица русской земли“ (А. Солженицын „Русский вопрос к концу XX века“, стр. 81, 82, 84).

Платонов вещает на стр. 146-й: „Вечным позором покрыли себя русские эмигранты одевшие немецкую форму и взявшие в руки оружие, чтобы бороться за исполнение чудовищных планов Гитлера, убивая своих соотечественников... Командующий „освободительной армии“ бывший советский генерал А. А. Власов, представлял собой образ абсолютно аморального человека и авантюриста. Костяк власовской армии формируется из советских военнопленных, ставших измен-

никами родины“.

Коммунист Платонов не может не лгать о Русском Освободительном Движении 1941-45 гг. На самом же деле было так: „Когда вспыхнула германо-советская война, русский народ, ненавидящий сталинскую кровавую диктатуру, воспринял войну, как облегчение, с надеждой на свержение советской власти. Произошла невиданная в мировой истории войны сдача в плен подавляющего большинства вооруженных советских сил. К концу 1941 года на немецкой стороне было больше советских военнослужащих, нежели их было на советской стороне“ („Вече“ № 42, стр. 10). О каких „изменниках родины“ лепечет Платонов? Ведь это было стихийное патриотическое антикоммунистическое движение!

Платонов уверяет, что к началу германо-советской войны, силы СССР — „это была огромная боевая мощь“. В действительности же, как писал О. Красовский в „Вече“ № 42 от 1991 года, мощи не было, а была „слабость Красной Армии, отсутствие у нее квалифицированного руководства из-за сталинского кровопускания, стоившего жизни пятидесяти тысячам профессиональных военных от маршала до батальонного командира... Но главной причиной военного поражения в первое время войны, до сих пор тщательно скрываемой, было нежелание армии воевать!“

О генерале А. А. Власове, который отдал свою жизнь в борьбе против кровавого палача Сталина, написано десятки книг и будут написаны еще сотни.. Не будем отвечать на лживые, омерзительные и избитые обвинения против него, повторяемые Платоновым. Попытка великого русского патриота и героя генерала А. А. Власова закончилась трагически, но им „была спасена честь русского народа“.

В России, по словам А. И. Солженицына, общественное мнение о РОА меняется: уже есть значительные изменения, благодаря, в частности, усердной работе „Архива РОА“. Около четырех лет работают русские историки над этой темой в России. Работа эта очень сложная, так как именно эта часть нашей истории одна из самых закрытых, очерченных, старательно замалчиваемых. Систематическое искажение правды массово практиковалось для промывания мозгов послевоенных поколений. Сталин постарался уничтожить все документы, касающиеся РОА.

И несмотря на все трудности, все же под редакцией А. В. Окоорокова в 1997 году в Москве вышла первая стопроцентно правдивая книга по истории Русского Освободительного Движения 1941-1945 гг. — ценнейший вклад в малоизученную и извращенную недавнюю нашу историю.

„Архив РОА“ продолжает собирать материалы для следующего издания. Думаю, что работа его историков позволит русскому народу открыть глаза и он увидит, какой непроницаемой советской ложью была окутана история его борьбы за свою свободу.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

РЕКОНСТРУКЦИЯ ФОРМЫ



Позвольте поблагодарить вас за присланные номера вашей газеты. Прочитал их с огромным удовольствием. Главное — уяснил для себя лично вопрос, который давно меня волновал: отношения Белого Воина к рядовому красноармейцу-ветерану, к одержанной им победе. Хотя полностью отказать в стойкости рядовым солдатам РККА — участникам германо-советской войны, я не могу. Тут я считаю, что солдат — в любой армии солдат. Но мирить их — нет, увольте! С этим я согласен полностью.

Закончил реконструкцию формы есаула казачьих частей Вермахта („русский“ образец), посылаю свою фотографию в варианте этой формы; в настоящее время подыскиваю германские знаки различия (погоны, нашивки, кокарды) для „германского“ образца этой формы. Использовал старые фотографии и описания из доступных мне источников. Не знаю,

насколько это соответствует действительности. Но уж на 100 % уверен, что это первая в России военно-историческая реконструкция этой формы: никто до настоящего времени не демонстрировал ее ни на одном военно-историческом сборе. Простите за хвастовство...

Немного о знаке времен Второй Мировой войны, который меня интересует: овальный „белый“ веночек из дубовых листьев; сверху на него наложены перекрещенные две казачьи шашки и атаманский пернач посередине; ниже — имперский германский орел с прямыми крыльями и венком; ниже — лента с надписью ШК.ЮН. КОЗАКОВ. Как мне удалось уточнить в одном преискуранте германских знаков Рейха — это знак „юных казаков 15-го казачьего кавалерийского корпуса“ (в переводе с немецкого) Вермахта. Больше там о нем ничего не написано. Кроме этого один историк из Екатеринодара пояснил мне, что это выпускной знак юнкеров-казаков 15-го Корпуса. Может читателям „Нашей Страны“ еще что-либо известно об этом знаке, этой школы.

Ростов на Дону

М. Ю. Абрамов

Т. МАРТЫНОВА

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ПОГРЕБЕНИЕ

Нам пишут из Москвы:

Газета „Коммерсант-дэйли“ сообщила, что правительство РФ наконец приняло решение о „захоронении“ останков Императора Николая Второго и его Семьи. Это произойдет в ближайшее Прощеное воскресенье, 1-го марта 1998 года.

Но место погребения пока не определено: это будет либо место убийства Царской Семьи, либо Петропавловский собор в Петербурге. По словам газеты, решение этого вопроса покажет, чей авторитет сильнее — Московской Патриархии или государственной комиссии, настаивающей на Санкт-Петербурге.

ЦАРСКИЕ ОСТАНКИ

Нам пишут из Москвы:

Верховный Суд РФ отменил решение Свердловского областного суда о запрете на перемещение за пределы области останков, предположительно принадлежавших членам Царской Семьи. Устранены также все юридические препятствия для перемещения останков из Екатеринбурга в Москву для проведения экспертизы.

В конце ноября областной суд Свердловской области вынес постановление, говорящее о недопустимости транспортировки в Москву останков Царской Семьи, находящихся в свердловском бюро судебной экспертизы.

Между тем, генеральная прокуратура РФ и власти Екатеринбурга достигли договоренности о том, что основные исследования останков Царской Семьи будут проводиться в Москве. В столицу будут доставлять по одному комплекту останков, принадлежащих кому-либо из Царской Семьи или ее окружения. После тщательной экспертизы комплект возвратят в Екатеринбург, а затем будет взят следующий.

В Москву уже прибыл и проходит антропологическую экспертизу скелет комнатной девушки Царской Семьи Анны Демидовой, а также более ста фрагментов мелких неопределенных останков.

ПРОТИВ НОВОГО ГОДА

Нам пишут из Владикавказа:

Новый год не стал праздником для жителей Чечни. Его празднование было запрещено решением верховного шариатского суда, расценившего Новый год как „праздник христиан“ и „акт веротступничества и лицемерия“.

На площадях, в школах, домах и учреждениях было запрещено устанавливать новогодние елки или иные атрибуты праздника. Для „нарушителей“ предусмотрены строгие наказания, вплоть до освобождения от должности

руководителей, дерзнувших подготовиться к Новому году, или привлечение к административной ответственности. Елки же уничтожались на месте. Контроль за выполнением этих мер был поручен шариатской гвардии и исламскому полку.

ВОЙСКОВОЙ СОВЕТ

Нам пишут из Нью Джерси:

Указом от 14 ноября 1997 года донской атаман за рубежом профессор Н. В. Федоров восстановил Донской Войсковой Совет. Тринадцатого декабря состоялось первое заседание Совета. В него вошли: председателем полковник А. Д. Шиленок, помощником председателя полковник В. Н. Бутков, секретарем подьесаул А. Г. Рытиков и членами есаул А. Г. Ретивов, сотник С. Г. Ретивов и А. Л. Палмер.

Вечером Совет чествовал профессора Н. В. Федорова с днем рождения. Атаману исполнилось 96 лет.

СЕКРЕТНЫЙ СЧЕТ

Нам пишут из Цюриха:

Секретный счет на имя Владимира Ильича Ульянова (Ленина) обнаружила в одном из швейцарских банков специальная комиссия, учрежденная правительством Швейцарии. Счет был открыт в Цюрихе, где вдохновитель и организатор социалистического переворота жил до апреля 1917 года и откуда через Германию выехал в опломбированном вагоне в Петроград.

Представитель швейцарского банка сообщил, что „дальнейшая информация относительно этого секретного счета может быть предоставлена в случае запроса со стороны наследников Ленина, либо российского правительства“.

Неожиданное открытие счета Ульянова-Ленина стало возможным в результате публикации специальной комиссией второго списка имен владельцев счетов, которые находятся в неприкосновенности в швейцарских банках с середины 40-х годов. Швейцарцы вынуждены были обнародовать данные на владельцев „спящих счетов“ в ответ на давление со стороны еврейских организаций, обвиняющих Берн в сокрытии средств еврейских жертв нацизма.

Вокруг цюрихского счета Ульянова-Ленина многое остается загадочным: не совсем ясен остается размер находящихся на нем средств.

ПРИНЦ ЧАРЛЬЗ

Нам пишут из Сан Франциско:

На Интернете, в заметке отдела „Дежа Ньют“ задается вопрос, почему принц Чарльз осенил себя православным крестным знаменем в момент когда возлагал цветы к гробу своей бывшей жены, принцессе Дианы, во время заупокойного богослужения.

Автор заметки пишет, что он был чрезвычайно поражен тем,

что наследник английского престола перекрестился так, как обычно это делают русские, сербы и другие православные.

„Мог бы кто-нибудь это объяснить?“, вопрошает автор.

Г. В. КУМАНСКИЙ

Нам пишут из Москвы:

Проживающий в калифорнийском городе Сан Франциско заместитель начальника Российского Имперского Союза-Ордена Г. В. Куманский пробыл месяц в России, посещая отделы этой организации в различных городах. Как активный участник ряда других эмигрантских обществ, он встречался с однородными группировками в России. В частности, с И. Б. Ивановым, главой 1-го отдела Русского Обще-Воинского Союза в Санкт-Петербурге.

В Москве Г. В. Куманский выступил в одной из передач студии радиостанции „Голос России“, вещающей по-русски на весь мир, и принял участие, в качестве наблюдателя, в устроенной Российским Дворянским Собранием конференции „Проблемы российской государственной идеи“.

В двух городах организованы новые отделы Имперского Союза. В Астрахани представителем является иеромонах Кирилл (Осипов). Его адрес: 414006 Астрахань, ул. Карла Маркса, д. 43. В Царицыне — Антон Владимирович Косенко (400066 Волгоград, ул. Мира 20, кв. 157).

МОНАРХИСТЫ ДОНА

Нам пишут из Новочеркасска:

Местная газета „Корона“ опубликовала передовицу Г. Маркова, председателя Монархической Партии Дона, который приводит интересный отрывок из брошюры Н. Потоцкого, опубликованной в 1959 году в Буэнос Айресе под именем „Народная монархия“. В ней покойный сотрудник „Нашей Страны“ утверждает, что „в 1917 году, при Временном Правительстве, провозгласившем республику, Россия жила в таком хаосе, безвластии и полном развале хозяйства и армии, что этой керенщины наш народ в другой раз, конечно, не захочет“.

Отметив, что Н. Потоцкий правильно предвидел крах советов, Г. Марков написал: „Народ, увы, принял эту керенщину. Правда у него не было выбора. Но сейчас, когда стало все ясно, все расставилось по своим местам, когда одни сказочно разбогатели, а другие сказочно обнищали, следовало бы подумать как дальше жить, чтобы стало хорошо. А народ, в определенной своей части, молится на портреты своих убийц и желает вернуться в коммунистический рай. И никак не может осознать: да не тот путь ему нужен! Это все уже проходило. Это все уже в прошлом и уже никогда возврата не будет“.

По словам Г. Маркова, „наша керенщина была неизбежной. Но

теперь время диктует другое. Так жить нельзя. Государство должно быть другим — через монархическое возрождение России. Мы посмотрели в лицо как коммунизму, так и керенщине. Вывод один. Россия должна снова стать православной монархической державой“.

В этом же номере „Короны“ воспроизведены отрывки из изданной „Нашей Страной“ книги „Что говорит Иван Солоневич“. Адрес редакции: 346421 г. Новочеркасск, Ростовской области, пр. Баклановский 132, кв. 27. Телефон: 4-74-77.

И ТЕМ И ДРУГИМ

Нам пишут из Москвы:

Борис Ельцин подписал указ „О возведении памятника россиянам, погибшим в годы Гражданской войны“. Совету при президенте РФ по культуре и искусству предложено организовать и провести конкурс на лучший проект памятника погибшим в годы Гражданской войны. Правительству РФ поручено определить совместно с правительством Москвы место возведения памятника и определить источники финансирования работ по его возведению.

„БЕЛАЯ ГВАРДИЯ“

Нам пишут из Москвы:

В музее Цветаевой состоялся вечер в честь Белого Движения. Присутствовали представители всех белых общественно-политических и научных группировок — от редактора „Военной Были“ А. С. Кручинина до организации „Добровольческий Корпус“.

Историки А. Дерябин и В. Цветков представили только что вышедший в свет первый номер альманаха „Белая Гвардия“. По содержанию, это прекраснейший образец возможностей молодой „белой науки“ — серьезно, обстоятельно и со вкусом выполненный.

ОТКЛИКИ НА ГАЗЕТУ

Нам пишут из Верного:

Выходящая в бывшей столице Казахстана общерусская православная газета „Веди“ на протяжении последних двух лет постоянно перепечатывает материалы из „Нашей Страны“. Так, например, она дважды опубликовала „Заявление белой эмиграции против национал-большевизма“, а также воспроизвела следующие заметки и статьи: „Харбинцам“ Александра Васильева, „75-летие эпопеи“ (из „Политической хроники“), Белая Гвардия Владимира Беляева, „Святитель Иоанн и судьбы России“ Николая Казанцева и „Не тот Пушкин“ Владимира Рудинского.

Заведующим редакцией является К. Д. Бируля-Маянский.

Адрес „Веди“: 480004 Казахстан, г. Алматы, пр. Абылай ха-на 56, ком. 45, 44. Телефон: 33-34-87; 33-38-26; факс: (3272) 39-08-18.