

# НАША СТРАНА

Год издания—50-й. Буэнос Айрес, суббота 28 марта 1998

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 28 de marzo 1998 N° 2485-2486

ВЛАДИМИР БЕЛЯЕВ

## ПРАВИТЕЛЬСТВО УВОЛЕНО...

Внезапное увольнение всего министерского состава президентом Ельциным вызвало удивление и даже гнев среди сторонников „реформаторов“. Однако, если отнестись серьезно к очевидной разрухе экономики РФ, то следует отметить, что ни в одном нормальном государстве мира уволенный Совет Министров не продержался бы и месяца. Здесь, конечно, не идет речь о министрах обороны, внутренних дел или культуры — эти ведомства, и другие им подобные, не определяют сегодня „большой“ политики РФ. Проблемы прежнего министерского режима РФ сосредоточены в областях экономической и геополитической.

Сторонники „либералов“, как на Западе, так и в России, приписывают увольнение своих кумиров разным экзотическим причинам. Меньше всего этот лагерь желает обратить внимание на мотивировку, выдвинутую самим увольняющим — Ельциным: отсутствие новых идей и динамического решения возникших задач. А это определение верно. Проблема „либеральных реформаторов“ заключается в том, что они выполнили свою программу, но она оказалась тупиковой. Та экономическая разруха, которая грозит полным обвалом общества, является закономерным последствием второго, после марксизма, утопического эксперимента, проведенного над Россией за последние несколько лет.

У Чуйбаса/Немцова новых идей не имелось по той же причине, что их не имелось в брежневском Политбюро: утопия привела в тупик. В прошлом, тотальная, опирающаяся на террор, власть КПСС, да остаточное богатство Российской Империи, да пафос войны, позволили выжать из страны несколько десятков лет полуголодного, запуганного существования, далеко за пределом обычных человеческих усилий, и за счет рабовладельческой системы ГУЛАГа. Сегодня условия не те, и тупиковость „рыночной“ утопии требует более цивилизованного ответа. Утопичность и ошибки „реформ“ мы рассмотрим ниже, а сейчас обратим внимание на наблюдаемое маневрирование за министерские кресла.

Заявление, что „львиная доля“ министров вернется к должностям в новом Совете Министров не может быть серьезным. Дело в том, что увольнение министров произошло из-за недостатков конкретных личностей, прежде уже не раз перемещавшихся на министерских должностях. Следовательно, возвращение большинства этих лиц в Совет Министров (возможно с новыми портфелями) противоречит объявленной мотивировке увольнения. Если же уволить надо было одного, двух или трех министров, то нечего было увольнять все правительство.

Если действительно требуются новые люди, то прежним возврата нет, за немногими исключениями, и никак не в масштабе „львиной доли“.

Хозяйственный кризис России, общая сущность и последствия которого повидимому мало кем полностью осознаны в самой стране, вызван именно политикой „либеральных реформаторов“ закономерно не способных исправить свои ошибки, ибо даже в самом благоприятном варианте они иного пути для реформ просто не знают.

Вкратце объясню наиболее основные ошибки мероприятий последних лет.

„Освобождение цен“. Ценообразование в СССР было процессом искусственным, делалось в условиях товарного голода и не реагировало на динамику „спрос-предложение“. Внезапный отказ от централизованного ценообразования, без демонтажа региональных торговых монополий (как розничной, так и оптовой) вызвало немедленную гиперинфляцию, не связанную с обычными причинами (избыток денег в обращении, или даже товарный дефицит), а в основном — с ничем не сдерживаемой жадностью новых, „освобожденных“ ценообразователей, снабженцев „на местах“, использовавших психоз товарного голода для собственного обогащения. Получился не рынок, а спекуляция — не допускаемая ни в одном нормальном хозяйстве мира.

„Приватизация“. Идея приватизации зародилась в экономической политике М. Тэтчер. Но в Англии, где эта программа изобретена, никогда не исчезал сектор частного хозяйства в экономике. Действует полноценная инфраструктура коммерческого права, кредита, налогов, учета, механизмы ценообразования и т. д. Сама проблематика приватизации в РФ, после десятилетий пропаганды, определявшей частное хозяйство как преступление или по меньшей мере аморальное явление, имеет очень сложные аспекты для психологии общества. Приватизация должна была проводиться с максимальной прозрачностью, и обеспечивать ощутимое участие наибольшего числа жителей России. Вместо этого, были проведены многочисленные операции, по своему оформлению допускающие нарекания в краже (обосновано или нет, неважно). Приватизация приобрела облик такого же произвола, что и национализация имущества три поколения тому назад, в первые годы советской власти. В результате приватизации образовался немногочисленный слой нуворишей разбогатевших не вследствие труда, бережливости или изобретательности, а благодаря связям, спекуляции, случайностям. Более того, эти „новые русские“, получившие имущество внезапно и не по заслугам, в своем большинстве не обладают традицией рационального использования этого внезапного богатства; приватизированное имущество теряет функцию производящего элемента российского хозяйства: то есть, приватизация стала своеобразным костром, на котором сгорают производящие мощности страны.

„Конвертируемость рубля“. Так

называемая „свободная конвертируемость рубля“, проведенная с такой же поспешностью и экономической неграмотностью, что и „освобождение цен“ и приватизация, только облегчила утечку капитала из России за границу (где этот капитал пошел в употребление, укрепляя и далее развивая хозяйства стран, конкурирующих с Россией). Между тем, как „реформаторы“ РФ гордо указывали на приток нескольких миллиардов долларов иностранной инвестиции в российскую экономику, в 30(!) раз большая сумма российских капиталов утонула из страны, и вероятно уже никогда в нее не вернется. Более осторожная политика валютного обмена рубля в течение переходного периода также помогла бы избежать катастрофу платежного кризиса: как известно, благодаря нерациональной политике валютной конвертируемости, рублевые фонды, предназначенные для оплаты задолженностей (в том числе и зарплаты) „прокручиваются“ в зарубежных валютных спекуляциях.

„Банковская политика“. В нормальном хозяйстве банки — узлы накопления и распределения капитала. В России банки, кстати, были впервые учреждены Императрицей Елизаветой (ц. 1741-1761) дочерью Петра Великого, по проекту графа Петра Шувалова — это событие, вопреки марксистской пропаганде, следует считать началом современного „капитализма“ в России. Перед революцией в России имелось около 20.000 точек банковского и финансового обслуживания, из них почти 900 — учрежденные сельскими обществами. Операции банков регулируются во всех цивилизованных странах, и прозрачны для правительства. „Рыночные реформы“ создали „банки“, в основном занимающиеся денежной спекуляцией, или краткосрочным кредитом под ростовщические проценты, в России запрещенные еще св. Великим Князем Владимиром Киевским (крестителем Руси) более 1.000 лет тому назад. Такая банковская система не только не выполняет своей макроэкономической функции, но и тормозит нормализацию хозяйства, которая может выразиться в сокращении баснословных, неподчетных барышей.

„Зарождение „бартера““. Следствием безграмотной денежной и финансовой политики, денежный оборот в хозяйстве сократился, по данным ГосКомСтата на 70%. Появился натуральный товарообмен, прикрытый не всем понятным английским словечком „бартер“ (то есть, „обмен“). „Спад инфляции“, которым так гордятся „реформаторы“ и их клика (хотя рост цен продолжается на уровне, не допустимом для настоящего хозяйства) связан и с тем, что экономика России на 70% демонетизирована, работает на натуральном товарообмене. Если торговля — безденежная, то в ней отсутствуют цены; а если цены отсутствуют, то нет и их роста — инфляция может стать даже нулевой. Но бартерное хозяйство не поддается

учету и налогообложению; при бартере невозможны капиталовложения; бартер — форма торговли, исчезнувшая из „большого хозяйства“ несколько тысяч лет тому назад. В развитых государствах только после тяжелых общественных кризисов (например в послевоенной, побежденной Германии) действовал бартер, в течение короткого срока, не более двух лет.

„Инвестиционная политика“. В свете вышесказанного не будет удивительным замечание, что политика инвестиций уволенного правительства отличается утопичностью и некомпетентностью. Особенно выделяется „хватание за соломинку“ иностранных вкладов в российское хозяйство. Для обеспечения только одного миллиона рабочих мест в современном производстве требуется сто миллиардов долларов — это половина ликвидных резервов Японии, второй по мощности экономики в мире. Иными словами, для того, чтобы получить даже скромный макроэкономический эффект (один миллион новых рабочих мест в производящем секторе хозяйства) требуется, чтобы половина ликвидного капитала второй по размеру экономики мира была вложена в Россию. Ради привлечения несбыточных инвестиций сделаны беспрецедентные геополитические уступки и даже самоограничения суверенитета России.

„Хозяйственная инфраструктура“. Под этим понятием подразумевается не только технология нормального хозяйства, но и законы, практика, учреждения, кадры специалистов. Инфраструктура СССР не соответствовала требованиям динамичной, рыночной экономики — в этом заключается одно из оснований провала, вынудивших „перестройку“. Но на этой неадекватной основе невозможно строить и „реформировать“ хозяйство. А „реформы“ были предприняты без подготовки нормальной инфраструктуры — это аналогично возведению крыши дома до того, как закреплены его стены. К тому времени, когда спохватились о необходимости создания инфраструктуры (например, законов о банкротстве), то уже образовался режим деятельности, активно сопротивляющийся введению нормативных механизмов.

„Международные отношения“. Картина экономических провалов дополняется рядом серьезных, исторических промахов в международных отношениях. Для примера только следует упомянуть начавшееся распространение НАТО на восток, о котором руководство этого пакта говорит как о „первой“ из нескольких фаз. Дипломаты РФ не сумели своевременно противодействовать процессу, например, формированием общественного мнения в Польше, Чехии и Венгрии против этого расширения. Полагаясь на совершенно ошибочную оценку намерений и интересов США, руководством внешней политикой РФ потеряно время для развития и выполнения дипломатических инициатив, кото-



рые могли замедлить или даже предотвратить заведомо враждебный России процесс экспансии НАТО к рубежам страны.

К чему привели эти „ошибки“? Еще в 1994-м году, в разгар „приватизации“, влиятельнейшая американская деловая газета „Уолл Стрит Джернал“ писала, что в России установился режим „клептократии“, что по гречески означает „правление воров“ (Wall Street Journal, 26 октября 1994 г., стр. A20, „How the Russian mafia rules“). Если кто-то в России думает, что после таких, оснащенных фактологией анализов, серьезные иностранные менеджеры капитала будут делать существенные инвестиции в экономику РФ — то они или наивны, или лишились разума. Конечно, в постсоветской России, где недавно приучали славить разбойников вроде Разина, Пугачева или бакинского вора Джугашвили, могут найтись влиятельные лица, для которых воровство — признак высокого человеческого качества, но в нормально развитых странах воров презирают и наказывают, а не называют их именами улиц и площади, не сочиняют в их честь фильмы, опер и концертов.

Были ли возможности избежать ошибок?

Без сомнения — были. Могли рассказать об одной, непосредственно мне известной. В конце 1991 года я послал письмо Б. Н. Ельцину с предложением своих знаний и опыта в проведении реформ. Вопреки ожиданиям, был получен ответ и в мае 1992 года, прислан для отзыва черновик „Среднесрочной программы“ (тогда еще гайдаровской команды). В то время опытному аналитику уже был виден в общих чертах результат гайдаровских „реформ“. Черновик был не программой, а набором галimatъи, очевидно составленный из плохо переведенных обрывков концепций, предложенных иностранными советниками „первой волне“ реформаторов. В ответ на эту околесицу я написал необидную критику, и около 70 % альтернативной программы, представляя ее в виде „дополнения“, чтобы не задеть самолюбие „пламенных рыночников“. В своем анализе я, между прочим, в общих чертах предсказал тот кризис, который наблюдается сейчас, и предложил ряд превентивных мер. Анализ был доставлен „реформаторам“, которые ответили на него полным молчанием (меня не удивившим — различие в подходе к реформам было принципиальным). Позднее мне стало косвенно известно, что над моим отзывом кое-кто из гайдаровцев извоили посмеяться. Ну что же — смеется лучше тот, кто смеется последним. Но это веселье — за счет России и ее пострадавшего населения, а это совсем не смешно.

А вот, что теперь заявляют спонсоры Гайдара, Чубайса и Немцова из МВФ и родственных ему учреждений (по материалам р-с „Свобода“ от 11 февраля 1998 года). Лондонский Институт Исследования Правительственной Политики (Institute for Public Policy Research) считает, что частичная вина за кризис в России лежит на теориях „шоковой терапии“ так называемого „неолиберального“ учения в экономике, использованных Егором Гайдаром. В конце 1997-го года этот исследовательский центр заявил, что „фундаментально ошибочное качество концепций шоковой терапии заключалось в ее игнорировании строительства учреждений, эффективного управления корпорациями, развития и применения законов, необходимых для рыночной экономики, создание современной и эффективной управленческой системы, развития соответствующей социальной политики...“ Руководящий директор МВФ, М. Камдессо, в интервью газете „Файнаншл Таймс“

(Financial Times) 10 января 1997-го года сказал в отношении России: „никто не сознавал истинную глубину коллапса всех административных структур“. Здесь, конечно, г-н Камдессо ошибается, заявляя „никто“. Пишущий эти строки в белом зарубежье еще в конце 1991-го года был далеко не единственным человеком, реально оценившим проблемы российской хозяйственной инфраструктуры. Но МВФ конечно этого не знал, ибо не знал сути СССР, как не понимает и Россию. Но Гайдар — „доктор“ экономических наук, „на месте“, знал? А ведь был обязан знать. В этом примере невежества и некомпетентности отражается вся проблематика „реформ“ в России, и специфически недостатки уволенного теперь Совета Министров.

Что дальше? Надо исправлять ошибки „реформаторов“. Как видно из вышесказанного, эти промахи фундаментальны, поэтому исправление должно быть таким же. Особенно важно установление порядка и ответственности перед законом — принципов, по сути погранных еще революцией в 1917-м году.

Показательно, что в России даже сегодня, даже Ельцин ставит вопрос о продолжении реформ (отвечая на него положительно). На самом деле иного пути в России нет; не столько потому, что нормальное, развитое хозяйство логически необходимо, а потому, что из-за коммунистического утопизма Россия потеряла почти весь 20-й век. А теперь, благодаря утопизму „пламенных реформаторов“ стоит под угрозой потерять и 21-й — но еще ни одна в истории страна не сохранилась, оставая на 150 лет от своих соседей...

Новое правительство только в стадии формации. Если оно будет состоять из тех же лиц, что и прежде („львиная доля“), то в принципе нечего было заваривать кашу с увольнениями (Куликов и Сергеев здесь не в счет). Если действительно в нем примут участие новые люди, на командных высотах — то на какой-то короткий срок у нового правительства будет немного больше кредита в обществе, чем у обанкротившихся Чубайса/Немцова. Могут ли эти „новые люди“ быть, например, Явлинским, которому так давно и очень хочется? Не думаю. Не надо забывать, что Явлинский был членом группы, совершенно серьезно предложившей программу реформ „500 дней“ — вряд ли он стал умнее за эти годы. В общем, существенной разницы между Немцовым, Явлинским и Чубайсом нет; привлечение таких кадров в Совет Министров только означает скорую потребность снова менять состав правительства, может через несколько месяцев. Участие представителей ЛДПР, с их клоунским лидерством, тоже несерьезно. Политики КПРФ, как ни старайся, не смогут преодолеть своих идеологических родимых пятен, да и в общем — их учение ведь первопричина нынешней русской беды.

Есть еще один ресурс, пока для России теоретический — это некоторые представители русской белой диаспоры. Но для нынешнего состояния умов большинства российского политического „эстаблишмента“ иметь дело с „белогвардейцами“ — неловко: классовая ненависть и Гражданская война запустили губительно глубоко свои корни в сознание российских политиков.

А время идет, пожары в экономике РФ не гаснут, а множатся и разгораются. Общественный обвал может начаться в любую минуту и на карту поставлено не просто будущее „реформ“, но само существование России.

ВЛАДИМИР БЕЛЯЕВ

## ПЕЧАТЬ

### ЗАСЛУЖЕННАЯ ОПЛЕУХА

В номере „Русской Мысли“ за 6 ноября 1997, в статье „В тревоге есть настоящее...“, Ю. Малецкий осыпал огульными оскорбительными упреками всех немецких выходцев из СССР в Германии, объединяя их под названием „казахдейче“.

В номере от 5 марта с. г. той же газеты, Э. Люст и Л. Люзе ему совершенно справедливо возражают, показывая голословность и преувеличенность его обвинений (вроде того, что „русские немцы матерятся все, начиная с грудного возраста“, что они „заплевали все вокруг и совершенно не желают становиться нормальными культурными людьми“ и т. д.).

Э. Люст, в своем, в целом очень умеренном письме в редакцию, не без основания именует опус г-на Малецкого „кошмарной лживой статьей“.

Тут же напечатан длиннейший ответ Малецкого его оппонентам, под заглавием „Стоя на обочине (и получил оплеухи)“ ядовитый, ехидный... и абсолютно необудительный!

С приложением заметки С. Юрова „готовившего материал Малецкого к печати“, и целиком его поддерживающего.

Так что не остается сомнений, на чьей стороне стоит редакция парижской газеты. Она явно сочувствует клеветнику, а не обиженным.

О вкусах, конечно, не спорят...

### НЕИСПРАВИМЫЙ ЗАПАД

Давно уже признано и стало общим местом, что если бы западные державы вовремя остановили Гитлера, то Вторая Мировая война не состоялась бы или, по крайней мере, не была бы столь ужасной.

Но ему шли на уступки, и он всё усиливался...

Теперь Гитлер в миниатюре, Саддам Гуссейн, ведет себя столь же нагло как его предшественник, — и опять-таки, ему всячески потворствуют, а противодействовать не решаются.

Эту тактику горячо одобряет и „Русская Мысль“.

А ведь ничего хорошего из нее не выйдет!

### ПОЗОРНАЯ ПОЛИТИКА

Казалось бы, Россия, испытавшая все ужасы тоталитаризма, освободившись от большевизмского строя, должна бы была бороться с тираниями в остальном мире, где они остались; и уж ни в коем случае им не содействовать!

На практике, увы, наоборот: и она, и еще более активно, чем другие государства, поддерживает восточного деспота. Да еще и по самым грязным соображениям: нефтяные сделки и возможность продавать ему оружие, которым он угрожает вызвать новую войну, Бог весть какого масштаба.

„Русская Мысль“-то, конечно, не очень подобные расчеты и комбинации критикует.

Осудим их мы, и со всею строгостью!

### НЕТ ХУДА БЕЗ ДОБРА

Все время слышим громкие жалобы, что де в бывшем СССР свертывается строительство, осла-

бевает промышленность и даже сельское хозяйство.

В „Русской Мысли“, в частности, в ряде статей панически общалось, что в Сибири задерживается вырубка лесов и вывоз дерева.

Когда взвесишь факты о разрушении природы, загрязнении атмосферы, уничтожении флоры и фауны, которые столь стремительно шли при большевизмском режиме и до самого последнего времени, — невольно спрашиваешь себя, не есть ли нынешняя разруха своего рода blessing in disguise?

Если она продолжится, быть может хоть кое-что из естественных богатств России, в области животного и растительного мира, в известной мере восстановится.

Слава Богу все же, что замедлились хоть на время переброски рек с затоплением огромных территорий, распахивание целины с его чудовищными последствиями и столь же гибельная, уже непоправимо далеко зашедшая ликвидация лесов, составлявших незаменимое богатство нашей родины.

### ПРАВОСУДИЕ ИЛИ ВСЕПРОЩЕНИЕ?

„Русская Мысль“ склонна присваивать себе исключительное право говорить от имени христианства в целом.

Так, например, она объявляет, — и с какой горячностью! — противоречащей христианству смертную казнь. Однако ни одна христианская конфессия, — ни православие, ни католичество, ни протестантизм, ни другие, — никогда не налагала запрета на воздание преступникам той же мерой, которую те применяли к порядочным людям.

Редакторы парижской газеты, может быть, не читают криминальных хроник щедро публикуемых западной прессой. А в них на каждом шагу наталкиваешься на описание чудовищных злодеяний, за которые смерть была бы только законным возмездием. Что сказать, к примеру, о кошмарном деле Дютру в Бельгии, по организации детской проституции? О сатанинских сериях садистических убийств в Соединенных Штатах (да случались и в той же Франции)?

Позиция, кою занимает „La Pensée Russe“, это не христианство, а толстовство!

Ввиде доказательства своего тезиса, газета ссылается на случай смертной казни в Англии, когда через 20 лет выяснилась невиновность осужденного. Но это — вовсе иное дело! Всякое незаконное осуждение ужасно и со всяким надо бороться.

Намного ли было бы лучше, если бы пострадавший был приговорен к пожизненному заключению и умер бы в тюрьме?

Кстати, во Франции был такой случай: монаха заподозрили в убийстве девушки, к которому он не имел ни малейшего отношения, и отправили на каторгу, где он вскоре и умер. А потом нашелся подлинный виновник.

Ужасно несправедливое применение смертной казни, как оно практиковалось у большевиков, — но разве менее чудовищна медленная смерть жертв в их бесчеловечных концлагерях?

Непротивление злу насилием может выглядеть очень привлекательным, с точки зрения сентиментальной филантропии, — но ведет ли оно, на деле, к добру?

В. Р.



С. Зирин (Ямбург)

## СМЕНА БЕЛЫХ ПОКОЛЕНИЙ

Ивангородское старое кладбище. Братская могила воинов Северо-Западной армии генерала от инфантерии Юденича. Здесь в 1920 году упокоилось от двух до пяти тысяч солдат и офицеров, „полагавших души своя“ за устои тысячелетней Руси.

А. Куприн, служивший в чине поручика в армейской газете генерала Н. Н. Юденича „Приневский край“, писал: „Я пламенный бард Северо-Западной армии. Никогда не устану удивляться ее героизму и воспевать его... Почему эта армия не разлагалась, не бежала, не грабила, не дезертировала? Только потому, что каждый стрелок в ней, каждый конник, каждый наводчик, каждый автомобилист шел освободить сознательно свою родину“.

Единственная сохранившаяся братская могила белых воинов в России на несколько десятилетий была скрыта посвященными, дабы не допустить ее уничтожения советской властью. Мстислав Николаевич Потоцкий в начале 90-х годов раскрыл местонахождение могилы.

И вот сейчас, совместно 38-м Сводным Отрядом Юных Разведчиков имени начальника 3-й пехотной дивизии Добровольческой армии генерального штаба генерал-майора М. Г. Дроздовского из Санкт Петербурга и ямбургским отделением РОВСа проведены первые восстановительные работы.

Белая эмиграция сегодня способствует скорейшему процессу превращения подсоветской армии в российскую. Способствует возрождению традиций и духа Русской Императорской Армии. А значит, и возвращением из не-

бытия преданных поруганию и забвению имен доблестных воинов.

Саднит тело России язвами нравственной катастрофы. Что ни погост, то предстающая взору картина оскверненных могил.

В эти же дни была восстановлена могила командира Лейб-Гвардии Драгунского полка, командира 2-й бригады 2-й Гвардейской Кавказской дивизии, генерал-лейтенанта Н. А. Яфимовича, прах которого был осквернен в начале апреля 1997 года „черными следопытами“. Воздвигнут крест на чудом сохранившейся могиле участника Отечественной войны 1812 года, полковника Лейб-Гвардии Драгунского полка А. В. Сабакина, скончавшегося в 1832 году.

Воспитанник одного из кадетских корпусов С. Двигубский писал, находясь в эмиграции: „Будущим строителям новой России придется много подумать о том, чтобы суметь воссоздать тот слой общества, который в прошлом целиком участвовал в жертвенном служении России“.

Юные разведчики, как и кадеты, для чинов РОВСа — младшие братья; мы одинаково смотрим на мир православными глазами.

Глаза разведчиков излучают удивительный свет кротости, бескорыстия и благородства. В их речи отсутствуют вульгаризмы и голливудские целлулоидные фразы. Трогает тихое вечернее пение юных разведчиков, доносящееся из открытого окна приютившего их дома. И становится легко на душе от мысли, что Россия обретает достойную смену поколений.

С. Зирин

Ямбургское отделение РОВСа

## “Я БЫ БРОСИЛ ГРАНАТУ”

В интервью „Независимой Газете“ художник Илья Глазунов рассказал о своей работе в Кремле. „Сегодня так же, как и в прошлом, советские архитекторы в большинстве своем ориентируются на передовое коммунистическое искусство — на авангард. Ярчайшим примером может служить Калининский проспект, который сделан совершенно по рисунку Корбюзье: эти плоские крыши, низкие потолки и пр. Воплощенное усекновение духа, ведь, как мы знаем, архитектура — окаменевшая музыка, а не „машина для жилья“, как говорил Корбюзье.“

Совершенно естественно, когда возникла задача восстановить разрушенные интерьеры Кремля, на деле ни один архитектор не смог соответствовать этой высокой миссии... Нужно было срочно восстановить так называемый 14-й корпус в Кремле. Как мне рассказывали, в руководстве стали перебирать фамилии людей, которые могли бы это сделать. И вдруг кто-то сказал: „А вы видели интерьеры в российском посольстве в Мадриде? Это работа Глазунова“. „Как? Не может быть!“ — раздались голоса. Об этом действительно знают далеко не все, потому что ни советская, ни нынешняя демократическая пресса не писали (впрочем, между ними для меня нет никакой разницы)...

Сейчас мне выпала великая честь быть автором и художественным руководителем возрождения Большого Кремлевского дворца. Коммунисты разрушили там два великолепных зала — Андреевский и Александровский. Я поставил условие, что без моего ведома не будет вбит ни один гвоздь, к тому же я автор всех эскизов. Мне надоело бороться с советскими архитекторами, которые ненавидят все, что люблю я! А я люблю все, что люблю мы, потому на мои выставки миллионные очереди! Я счастлив участвовать в возрождении России, работая в самом ее сердце — Кремле!“

На вопрос журналиста можно ли считать эту работу в Кремле

проявлением симпатии к нынешней власти, Глазунов ответил: „Моя работа в Кремле имеет отношение к вечности и возрождению заветов великой русской культуры. Для меня Кремль — символ русского народа... Мне стыдно и больно, когда я смотрю на многое из того, что сегодня происходит. Почему, например, многие журналисты так коверкают русский язык? Почему политики говорят „саммит“ и „Белый дом“? Почему телеведущий, пол которого сразу и не определишь, с экрана произносит: „Новости от Александра Залетова?“ Это „от“ стало просто повсеместным. Тогда давайте говорить: „роман от Достоевского“, „картина от Репина“ и пр. Это колониальный перевод с английского или французского! Далее. У нас вместе с отчеством воруют отечество. Только русские сохранили первородство и значимость отца, многие нации предпочитают мать. Мне стыдно слушать Борис Ельцин, Виктор Черномырдин, Иван Рыбкин, Борис Березовский и т. д. У нас у всех в России есть имя отчество, и этим надо гордиться!“

Все это внедряется для выбивания русской духовности и всего того, чем мы гордились, когда были великой державой. Американские передачи (этому мы, к сожалению, не учимся) заканчиваются словами „Да хранит Бог Америку!“ Я не видел ни одной демократической русской передачи, завершавшейся словами: да хранит Бог Россию! Более того, многие говорят о своем отечестве: „эта страна“. Зачастую идет сплошная порнография, за которую в европейских странах сажали бы. Там спорят: показывать ли фильм „Лолита“ по Набокову, развернулся скандал. У нас же просто идет то, что не показывают детям до 16 лет в Берлине, Риме, Париже. Мне стыдно за то, что на наших улицах толпами стоят проститутки!

Я бы бросил гранату, если бы знал куда, чтобы все это прекратилось!“

С. Владимиров (Москва)

## ЧТО-ТО МОЖЕТ МЕНЯТЬСЯ

Намечается — весьма здравая — общая реорганизация правительства. Собираются оставить не больше 20-ти министров, без советского наследия в виде огромного аппарата Совмина и кучи „вице-премьеров“. Единственный политический значимый момент — выброс Черномырдина из обоймы кандидатов в президенты (это уж на 100%).

Пока не ясно — расчищается ли дорога Немцову, или Ельцин останется, или еще который. Ну, о Черномырдине не жалею — через него до сих пор краснота в основном и липась (а в то, что станет президентом если будет выступать наследником Ельцина и сохранит до выборов свой пост, я никогда не сомневался).

Но времени еще слишком много, так что рано сейчас рассуждать об этом.

Кириенко, конечно, совершенно несамостоятельный мальчишка, из „комсомольских капиталистов“; да и одно отчество (Владленович) чего стоит. В общем такая же шпана, как Немцов. Но, на мой взгляд, они все равно лучше, чем заматерелая советская номенклатура — все эти „красные директора“, „крепкие хозяйственники“ и т. п. Это другое поколение, и при них, хотя бы что-то теоретически может меняться, тогда как при всяких рыбкиных, черномырдинных и т. д. — ничего и никогда не изменится по сравнению с 60-80-ми годами. „Совок“ неизменяем в принципе. Так что если в новом составе людей 30-40 лет будет больше — это хорошо в любом случае. И чем больше — тем лучше, какими бы ничтожествами или мерзавцами они сами по себе ни были. Пусть бы только чистосоветскую сволочь окончательно вывели отовсюду. Увы, этого еще ждать и ждать.

Ну и, конечно, эта акция показывает, что от Ельцина можно ожидать чего угодно (что скорее хорошо, чем плохо, учитывая его нынешнюю позицию).

С. Владимиров

## Зарубежная жизнь

### ПОЖАР В МОНРЕАЛЬСКОМ СОБОРЕ

Внезапно вспыхнувший пожар разрушил до тла Кафедральный Свято-Николаевский Собор в Монреале. Не удалось спасти ничего из икон и церковного убранства. Пожар начался после всеобщего бдения и его причины по видимому надо искать в технических неполадках.

На протяжении более сорока лет настоятелем Свято-Николаевского собора был митрополит Виталий, удержавший за собой канадскую кафедру после его избрания Первоиерархом Русской Православной Церкви Заграницей.

Этот храм, в благоустройство которого митрополит Виталий вложил всю свою энергию и для которого собрал большие средства, был одним из самых больших в Русском Зарубежье. Его украшал громадный, художественно исполненный иконостас в несколько ярусов. В соборе было также множество святынь. Митрополит Виталий поспел на пепелище лишь к концу пожара. Спаслась только одна икона Святителя Николая.

А Босоволков

### СЪЕЗД БЫВШИХ МЮНХЕНСКИХ СТУДЕНТОВ

Очередной съезд бывших членов Организации Российских Студентов (Эмигрантов) — студентов высших учебных заведений в послевоенной Германии — состоится в городе Кокоа Бич, в американском штате Флорида в ноябре 1998 года.

За справками можно обращаться ко Глебу Жемчужникову (Mr. Gleb Shem, 1540 Bayshore Drive, Cocoa Beach, FL 32931 USA, телефон: 407-784-5172) или Георгию Головченко (1931 Henny Place, Bronx, NY 10453, телефон: 718-583-0909).

Кокоа Бич находится под знаменитого космодрома Кейп Канаверал, на атлантическом побережье США.

Михаил Киреев

### НОВОЕ КАДЕТСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ

Во флоридском городе Санкт Петербург основано Кадетское Объединение, треть в США; двое других находятся в Сан Франциско и Нью Йорке. Святой Сергей Радонежский избран небесным покровителем нового Объединения. Его адрес: Association of Russian Cadets, Inc. c/o L. Pulchritudoff, 2220 Horan Way South, St. Petersburg, FL 33707, USA. Телефон и факс: 813-347-8394.

Председателем Кадетского Объединения во Флориде является В. Сладковский, вице-председателем — П. Карасик, а казначеем — П. Белкин.

Андрей Зайцев



# ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

## МАТЕРИАЛЫ О РОА

Вам пишет директор Уральской Независимой Общественной Библиотеки.

Прочитал обращение к соотечественникам Александра Окорочкова о выходе сборника „Материалы по истории Освободительного Движения“ (вып. 1, М., 1997).

Нам хотелось бы установить переписку с научно-исследовательским центром „Русской Освободительной Армии“, которым руководит автор публикации, но к сожалению в ней нет адреса, по которому с ним можно связаться.

Со своей стороны мы могли бы оказать помощь в сборе воспоминаний и у нас есть целая подборка книг на интересующую нас тему и видеofilm о генерале Власове.

Дело в том, что наша библиотека специализируется на подобном материале, каким располагает „Архив РОА“.

Находясь в лагере для политзаключенных я имел возможность встречаться и беседовать с участниками и служащими РОА.

Наш адрес: Россия 620151, Екатеринбург, а/я 295, УНОБ. Тел.: (3432) 439-180. Тел.-факс: (3432) 653-245. E-Mail: pestov@etel.ru. Виктору Георгиевичу Пестову.

Надеемся, на дальнейшее сотрудничество.

**В. Г. Пестов (Екатеринбург)**

**ОТ РЕДАКЦИИ:** Адрес **А. В. Окорочкова: Москва 115522, Каширское шоссе, д. 32, корпус 1, кв. 31. Телефон: 283-7103.**

## ДВЕ ЦЕРКВИ

Чтобы понять, что происходит сейчас в Русской Православной Церкви, нужно вспомнить историю нашей страны. Настоящая Церковь ушла с Врангелем за рубеж, а на территории СССР те настоящие священнослужители, честные и принципиальные, которые остались, были уничтожены ЧК-ГПУ. Выжили приспособленцы.

Кровавые изуверы, для которых ничего святого не существовало не оставили бы Московскую Патриархию, если бы это им не было нужно. Я не верю, что во времена, когда за одно слово сажали и расстреливали, ГПУ-НКВД не использовало исповеди и священнослужителей для своих целей; например, для сбора информации.

Я понимаю Зарубежную Русскую Церковь, которая никогда не изменяла своим принципам, и требовала лишь одного — покаяния за все грехи с 1917-го года. Московская же Патриархия этого естественно не хочет (у многих до сих пор „рыльце в пушку“, а не дай Бог еще чего всплывет). Переход нашей страны на рельсы начального „дикого“ капитализма, когда появились большие деньги, перестроил Московскую Патриархию. Вместо покаяния, наша бывшая „совдеповская“ Церковь объявила войну Зарубежной Православной Церкви, используя все приемы, сойдясь с наиболее коррумпированными членами правительства. Она пытается не только

„монополизировать“ всю церковную деятельность на территории страны, но и отнять все имущество Зарубежной Церкви за рубежом.

Здесь дело не в идеи, а в сотнях миллионов долларов, не подлежащих налогообложению. (Прежде всего, за беспошлинный ввоз сигарет и алкоголя, что очень привлекает мафию, за счет „пожертвований“ коммерсантов и даже бандитов, за счет недвижимости в самых престижных местах Москвы и других городов).

На практике я сталкивался вплотную, как советский „батьюшка“ меняет свой автомобиль Вольво на новейший Мерседес, а казачкам, его охраняющим 100.000 рублей (15 долларов) зарплату не хотят добавить, и чтобы прокормить семью, они устраиваются на третью и четвертую работу. Я это знаю слишком хорошо, так как эти казаки мои давние хорошие друзья.

Московская Патриархия преследует Зарубежную Церковь в России, заодно с властями Москвы. Ей не дают помещения и угрожают, что если кто из коммерсантов захочет дать ей помещение — отберут немедленно, а если захотят помочь материально — перекроют бизнес.

Несмотря на это, мы — белые организации в России — все равно будем участвовать в панихидах и отданиях воинских почестей героям Русской Армии, павшим в борьбе с большевизмом в храмах Московской Патриархии; правда, при условии, что нас не будут использовать в своих целях, как это было с законом о религии — коммунистическая Дума, принявшая закон, пыталась под благовидным предлогом защиты от сект типа Аум Сурике, укрепить монополию Московской Патриархии, а Зарубежная Православная Церковь автоматически подпадала под запрет — то есть коммунистическая Дума „снюхалась“ с Патриархией и решила предоставить ей монополию на религиозную деятельность, то есть на получение сотен миллионов долларов необлагаемой прибыли. Но вмешались США и добились от Ельцина вето. И тут Патриархия попросила

„казачков“ пикетировать посольство США. А эти „казачки“ ничего не понимают в политике и экономике. Естественно, в таких „мероприятиях“ мы не будем участвовать.

**Михаил Блинов (Москва)**

## ПАТРИАРХИЯ ИЛИ ПАРТИАРХИЯ?

Собралась моя семья в деревню. Машину заказали, вещи погрузили.

Складывать пожитки было удобно: на соседнем мелкооптовом рынке набрали огромных картонных коробок из-под сигарет. Их все одно выбрасывали, поэтому давали нам даром.

На бортах — фирменные эмблемы: „Марльборо“, „Винстон“. А на боковниках — штампы. Я глянул и ахнул: „Московская Патриархия“. Господи, помилуй!

Читал, читал в „Православной Руси“ про все подобное, про миллионные обороты советских владык и батюшек от продажи спиртного и табака. Но... лучше один раз увидеть...

Как проникновенно звучали проповеди типа „курение — бесам каждение“! Когда я крестился в 19 лет, протоиерей отец Геннадий пламенно возглашал, что для православного курение абсолютно неприемлемо (что верно).

А здесь — как в советской солдатской песне: „Давай, закурим, товарищ, по одной?“ „Давай, закурим, товарищ мой“. Выходит, правая рука Московской Патриархии знает, что делает левая?

Тяжко, братья и сестры. Тяжко и грустно. Будто узнал об измене любимого человека.

Только есть на свете люди более верные... Те, кто не шли на соглашение с властью, к ночи не поминаемой. Русская Православная Зарубежная Церковь. В Москве — Марфо-Мариинская обитель.

Верую, Господи. Помогите моему неверию.

**Антон Васильев (Москва)**

## ТЕЛЕСТУДИЯ ЗА ЦАРЯ

Вам пишет председатель Алтайского Акционерного Общества

TV-Алби.

Обращаемся к вам с предложением сотрудничества, обмена информацией.

Зрительская аудитория 600 тысяч человек.

Наш адрес: 695300, г. Бийск, ул. Краснооктябрьская 190.

Наша телестудия с большой симпатией относится к реабилитации монархических идей. К этому располагает и история нашего старинного купеческого города с глубоко укоренившимися идеями самодержавия.

**Петр Иглин (Бийск)**

## ПРОСЬБА ВЕТЕРАНА РОА

Пишет вам лейтенант РОА. С идеей создания памятника воинам РОА за рубежом пока ничего не вышло. Создание памятника типа каменной глыбы в Москве тем более. Мэр вообще не стал обсуждать этот вопрос. Так что памятник или крест, какой поставлен в Чехословакии, можно соорудить в монастыре за рубежом. Старикам и немощным уже не до памятников, а их детей и, тем более, внуков этот вопрос вообще не занимает. Побывал в Москве, встречался с А. В. Окорочковым из „Архива РОА“ и передал ему десять цветных фото с моих планшетов и полотен о ГУЛАГе для организации выставок.

Я знаю, что у вас лишних денег нет, сами просите для выпуска газеты помощь, но если остались живы участники движений за освобождение России, я просил бы первый и последний раз оказать мне денежную помощь в размере 300-400 долларов для лечения моей, тяжело больной жены. Врачи требуют 1.000 долларов, а у меня и жены на двоих 400 рублей по новому, это примерно 65-67 долларов. Нет денег даже на покупку эффективных лекарств.

Я открыл в Инкомбанке валютный счет № 42301-840-4-0291-0008095 Joint Stock Bank Inkombank, Rostov Branch, Rostov on Don, Russia, Swift code: Incomum

Acc. 303018400300360014186 in Incombank, Moscow, Russia.

Мой адрес: 344022, Ростов на Дону, ул. Станиславского 246 „А“. Садовому, Семену Васильевичу.

Будьте так добры внимайте моей просьбе, помогите моей жене.

**Семен Садовой (Ростов на Дону)**

## ВЕСТНИК КАТАКОМБНОЙ ЦЕРКВИ

Высылаем вам очередной номер вестника „Русское Православие“. Это фактически единственное периодическое издание Российской Катакомбной Церкви, выходящее уже третий год. Изданы семь номеров журнала и пространное приложение к № 4 „Неоправданное единство“. Его почтовый адрес в России: 196084 г. Санкт Петербург, а/я 402. Нине Анатольевне Юриной. Вестник можно получить по Интернету (электронной почте).

**Н. А. Юрина (СПб)**



**Волею Божией 23 марта с. г., на 93-м году жизни в провинции Буэнос Айрес скончался кадет Пажеского и Александровского Корпусов вольноопределяющийся Георгиевского полка Северо-Западной Белой Армии, верный сын Исторической России и друг „Нашей Страны“**



**граф**

**АЛЕКСАНДР АЛЕКСЕЕВИЧ КОЗЛОВНИЦЫН**

**о чем со скорбью сообщает редакция и выражает свое соболезнование дочери покойного.**

**Мир праху белого воина!**



# МЫСЛИ О ЛИТЕРАТУРЕ

## ОКОНЧАНИЕ „КАРАМАЗОВЫХ“

С легкой руки А. Суворина, единственного в данном случае свидетеля (и которого иные, лучше осведомленные современники горячо опровергали), у литературоведов бытует версия, будто Достоевский собирался сделать Алешу Карамазова революционером и потенциальным цареубийцей.

Перечитывая роман, невольно приходишь к предположению: не перепутал ли Суворин какой-то имевший в реальности место разговор с писателем?

Не шла ли на самом деле речь о другом персонаже, — о Коле Красоткине?

Абсолютная храбрость и готовность рисковать жизнью (вплоть до того, чтобы пролежать неподвижно под проходящим поездом); острая, пронзительная жалость ко всем обездоленным, униженным и оскорбленным, живая готовность их защищать против реальной или мнимой несправедливости (вспомним его раздражение против доктора в семье Снегиревых) и, главное, способность загораться новой идеей и без критики ее воспринимать (что дало Алеше повод говорить о русских мальчиках, желающих исправить карту неба)...

Все это словно бы специально подготовляет будущего читателя к эволюции импульсивного, волевого и одаренного гимназиста в фанатичного народо-вольца, в тот роковой тип интеллигенции, с представителями которого Федор Михайлович был хорошо знаком по участию в кружке петрашевцев.

Невольно спрашиваешь себя, не таков ли был замысел гениального автора „Бесов“ и „Подростка“, великого провидца грядущего России и человека, который представляет собою вершину нашей литературы всех времен?

## РЕВНИЦА

Ахматова сама по себе говорит: „Я всегда ненавидела жен великих людей“.

Трудно не подумать, что она им просто завидовала!

Хотя совершенно напрасно: судьба дала ей быть супругой подлинно великого поэта, одного из лучших, каких мы вообще имели, Николая Степановича Гумилева. И что же? Она сделала все, чтобы отравить ему жизнь, потом его покинула, — и никогда не умела понять его творчество, о котором судила, мягко выражаясь, вкривь и вкось.

Но вот эта неуместная ревность совершенно ее ослепляет в суждениях о Н. Н. Пушкиной, и еще хуже о А. Г. Достоевской, о которой она высказывается абсолютно несправедливо (а уж та была — поистине идеальной подругой великого писателя; если бы не она, — мы бы не имели того Достоевского, которого мы знаем). Впрочем, такие же чувства Анна Андреевна испытывала и по отношению к С. А.

Толстой (тоже не слишком спра-ведливо...) и, видимо, в самом деле, ко всем женам великих людей без исключения.

Пушкинисткой, впрочем, она была плохой, даже оставляя в стороне вопрос о ревности: например, о царе Николае Первом она всюду высказывается с тупою и вовсе необоснованною злобой.

Потому что этого требовали власти? Нет, вряд ли в данном случае у нее есть такое оправдание: в ее голосе слышится искренняя ярость.

Когда она подлинно велика и мудра, это не в оценках прошлого и не в вопросах литературы (вопрос об ее поэтических достижениях оставим пока в стороне), а это когда она смотрит на современность, на то, что она видела, слышала и пережила в советской России:

„Сталин — самый великий палач, какого знала история. Чингизхан, Гитлер — мальчишки перед ним. Теперь выяснилось, что лично товарищ Сталин указывал кого бить и как бить. Оглашены распоряжения товарища Сталина — эти резолюции обер-палача на воплях, на столах из пыточных камер“.

Или ее ответ, когда ей сказали, что были мол люди, искренне верившие в советскую власть: „Неправда! Камни вопиют, тростник обретает речь, а человек по вашему не видит и не слышит?! Ложь. Они притворялись. Им выгодно было притворяться перед другими и самими собой. Ну, конечно, они не имели возможности выучить наизусть его бессмертные распоряжения в оригинале, но что насчет „врагов народа“ всё ложь, клевета, кровавый смрад — это понимали все. Не хотели понимать — дело другое. Такие и теперь водятся“.

Тут с нею полностью согласимся. Это — голос правды, это, согласно судебной формуле, чистая правда, вся правда и только правда.

Не курьезно ли, что вот теперь, в наши дни, когда уже всё известно, — находятся горячие поклонники товарища Сталина? Любопытно, что господа краснокоричневые думают о свидетельстве Ахматовой?

## СВИДЕТЕЛИ О ПРАВДЕ

Вот если бы кто-нибудь меня спросил, например, иностранец ничего или мало что знающий о России советского периода, что ему прочесть, чтобы знать правду, я бы ему в первую очередь посоветовал книги Н. Мандельштам и В. Солоухина.

Казалось бы, уж на что они были разные люди! Вряд ли во многом смогли бы сойтись. Но в главном, как раз, сходятся. Хотя и подходя с различных сторон.

Мандельштам сильна, — вопреки своему вероятно намерению, — не столько изложением биографии своего погибшего мужа и анализом его поэтического творчества (тоже, впрочем, интересными) — сколько глубоким и

беспощадным разбором окружавшего ее советского строя, достигающим философской глубины.

Прочитываем отдельные высказывания (а следовало бы цитировать почти сплошь!):

„В двадцатых годах корни были подрублены и тайным законом стало: „все позволено“, с которым всю жизнь боролся Достоевский. Своеобразие заключалось в том, что общество, взятое в железные тиски, с огромной быстротой приведенное к тому, что у нас называется единомыслием, состояло из особей, которые занимались самоутверждением в одиночку“; „Я никогда не могла понять, как Маяковский, настоящий художник, мог говорить зверские вещи“.

И о более позднем времени: „Миллионы неосуществившихся Антигон прятались по углам, заполняли анкеты, ходили на службу и не смели не то что похоронить, а даже оплакать своих мертвецов. Плачущая женщина немедленно потеряла бы службу и сдохла с голоду. Медленно подышать с голоду гораздо труднее, чем быть казненной. И на службах-то мы голодали, а без нее пусть уж вам расскажут арагоны, каково нам жилось... Я уважаю статистику и хотела бы знать, сколько женщин не похоронило своих отцов, братьев и мужей. Военные вдовы получили похоронки, а лагерные и тюремные — да и то далеко не все, а только те, у которых мужья были арестованы не раньше 37-го года, — посмертные реабилитации...“

Вот он, советский рай, о котором ностальгически мечтают нынешние краснокоричневые, — увиденный с позиций рядовой гражданки СССР!

Но: „Взглянуть правде в глаза трудно, а тем более участникам событий и добродушным свидетелям, которым тоже перепадают крохи с господского стола.“; „На трибуну я, разумеется, не вылезала, но врала и скрывала свои мысли каждый день и каждый час: в классе, в аудитории, дома, на кухне... Как могла я не врать? Одно правдивое слово, — и тогда, и сейчас, — 10 лет каторги...“; „Утрата памяти, честной, не искаженной, равносильна потере реальности“. — Полезно бы это понять нынешним борзописцам всяких „Дней“ и „Завтра“!

Однако: „Проливая кровь, мы твердим, что это делается для счастья людей...“; „Журнальный поэт отпустил себе и прямым убийцам все грехи, хотя убийцы и не думали каяться, а счета еще не предъявлены, и приняты меры, чтобы никто их не смел предъявлять“; „В 1938 году мы узнали, что „там“ перешли на „упрощенный метод“, то есть просто пытаются и бьют“; „А что сулит нам это будущее, которого я, слава Богу, не увижу?“

Конкретно, вот что происходило: „Крестьяне, вставшие на ноги в 20-е годы, были раскулачены и уничтожены на подступах к 30-ым. Раскулачивание коснулось именно их, подняв-

шихся в НЭП. Ведь прежних „богатеев“ успели убрать еще до НЭПа“. „Толпа в те годы дружно приветствовала все „мероприятия“... Чем беднее люди, тем легче ими управлять. Они рады и крохам с господского стола. Голод — отличный организатор единомыслия“.

И Мандельштам честно заключает: „Даю согласие на смерть в тюрьме или в лагере за право отвернуться от этой жизни и сказать, что я о ней думаю“.

„Мандельштам говорил, что уничтожают у нас людей в основном правильно, — по чутью, за то, что они не совсем обезумели, но стыдись признаться в терроре, привешивают каждому дело с фантастическим обвинением. Гордыня подстрекала людей к убийству и к самоуничтожению и в этом самая существенная черта настоящего 20-го века. Они доносили друг на друга и на самих себя и чувствовали себя при этом гордыми людьми“.

Увы, и на будущее эта мудрая женщина смотрит мрачно; наверно, и справедливо: „Если мир будет существовать, найдутся глубокомысленные ученые, которые исследуют деятельность моих современников, покачают головой, но все же обнаружат некоторые плюсы кровавой эпохи. Плюсы перевесят минусы, потому что грядущие документы изготовлены специально для будущих „объективных“ ученых. Есть большие шансы, что этот ученый будущего выведет заключение, что к счастью, конечно, стремились, но иногда прибегали к чересчур энергичным мерам для его достижения“.

О следователях сталинских времен, она отзывается так: „Нам трудно понять и расценить действия этих людей, о которых слишком мало известно, кроме того, что они помыкали нами. Мы смотрели на них с ужасом и отвращением, а они на нас — сверху вниз. Палач всегда презирает свою жертву“.

В заключение, вот ее мнение об „арагонах“, которых мы выше уже поминали: „От нас выпускали за границу самых отборных, зернышко к зернышку, и впускали тоже отборных — вроде Арагона с супругой. Строя свою карьеру на любви к нам, они отлично вели пропаганду у себя дома. Говорят, он сейчас обиделся на людоедство и подписывает какие-то протесты. Почему же он забыл, что кормился с людоедского стола? Пусть только не притворяется, что ничего не подозревал. Он все знал, и слышал в родственных домах не мало людоедских разговоров... Не знали только те, кто знать не хотел, а это не оправдание“.

О Солоухине, самом талантливым и самым правдивым писателем советской эпохи, надо говорить отдельно, если говорить вообще.

Может быть, мы к нему еще вернемся.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ



## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### ЦАРСКИЕ ОСТАНКИ

Нам пишут из Москвы:

Сергей Скоробогатов, секретарь Высшего Монархического Совета заявил, что „похороны останков не состоятся. Люди лягут на железнодорожные шпалы, чтобы предотвратить их отправку из Екатеринбурга“.

Недавно созданный „Общественный Комитет по защите Святынь Царственных Мучеников“, в состав которого входят Всероссийский Монархический Центр и Российский Имперский Союз-Орден считает, что царские останки следует передать Екатеринбургской епархии Русской Православной Церкви.

По мнению Юрия Терентьева, руководителя Российской Коммунистической Рабочей Партии, „ясно, что Кремль воскрешает призрак царизма потому, что властью не на что опереться: их не поддерживает большинство народа“.

### ДВОРЯНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Нам пишут из Москвы:

Российское Дворянское Собрание довело до сведения зарубежных дворянских объединений и заинтересованных лиц, что от 11-го по 14-е июня 1998 года в Москве состоится Третья Международная Дворянская Конференция на тему: „Дворянские союзы и родственные общественные объединения в конце XX века“.

В качестве гостей на конференции, которая будет проходить в живописном предместье Москвы — поселке Голицино, будут присутствовать представители православного духовенства, правительственных учреждений, деловых кругов столицы, сословных и общественных организаций, деятели науки, культуры и искусства.

Заявки на участие в конференции и предложения по ее работе следует направлять по адресу: 121019 Москва, Малый Знаменский пер., д. 5 РДС, Оксане Сергеевне Константиновой. Телефон: (095) 203-01-23. Факс: (095) 291-60-10.

Среди тем круглых столов, будут следующие: Пути восстановления православной монархии в России; монархическая власть и престолонаследие; дворянство и монархия; монархия и демократия в современном мире; развитие контактов Российского Дворянского Собрания с соотечественниками за рубежом; информационное взаимодействие дворянских и монархических организаций.

**ИСПОЛНИЛИ ЛИ ВЫ  
ВАШ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ДОЛГ?  
ЗАПИСАЛИ ЛИ ВАШИХ  
ДЕТЕЙ В РУССКУЮ  
ШКОЛУ?**

### О БЕЛОЙ БОРБЕ

Нам пишут из Нью Йорка:

Здесь на английском языке вышла книга белого эмигранта В. Н. Буткова „Наша борьба за Россию“, описывающая сопротивление русского народа коммунизму.

Первая глава посвящена белым армиям и их вождям. Последующие — жизни самого автора воспитавшегося в Болгарии, прошедшего военную подготовку при РОВСе и в годы Второй Мировой войны участвовавшего заодно с другими белыми в борьбе против коммунизма на Юге России.

В. Н. Бутков, хранитель традиций Дроздовского полка, подробно рассказывает о создании и судьбе Русской Освободительной Армии генерала Власова, о быте послевоенных „дипийцев“, о своем десятилетнем (1949-1959) пребывании в Аргентине, о его работе на радиостанции „Голос Свободной России“ в годы холодной войны. Последняя глава посвящена распаду СССР.

В книге 310 страниц. Ее можно выписать по следующему адресу: Nova Science Publishers, Inc. 6080 Jericho Turnpike, Suit 207, Commack, New York 11725, USA. Телефон: (516) 499-3103. Цена: 34 доллара.

### СТРАХИ ЗЮГАНОВА

Нам пишут из Москвы:

Глава компартии Г. Зюганов выступил против погребения Царской Семьи, сославшись при этом на сомнения православных иерархов: „Если через год подтвердится, что останки не принадлежат членам Царской Семьи, то, значит, поклонение им, которое начнется сразу после захоронения, окажется ложным“.

Зюганов явно кривит душой, объясняя причину своей тревоги благочестивым страхом перед поклонением якобы ложным святыням. Один из истинных мотивов своего испуга Зюганов раскрыл сам: коммунисты боятся, что, как только убиенного царя похоронят, дело дойдет и до предания земле организаторов его мученической кончины. „Ажиотаж вокруг похорон кончится тем, что они своими грязными руками ползут на Красную Площадь, где захоронено 400 человек“, беспокоится лидер КПРФ.

Подобная перспектива вполне реальна. Представители ельцинской администрации не исключают,

что мумию Ульянова-Ленина уже в этом году могут похоронить в соответствии с его собственным завещанием рядом с могилой матери на Волковом кладбище. „Русский Телеграф“ считает, что после того, как останки Царской Семьи обретут вечный покой в родовой усыпальнице, Кремль освободится от последних идеологических препятствий и для похорон Ленина. Тем более, что Красная Площадь и кремлевская стена никогда не были „родовой усыпальницей“ Ульянова и его „партийной семьи“ из 400 человек.

По мнению „Русского Телеграфа“ коммунистические лидеры „оказываются в абсолютно тупиковом положении. Открыто поносить последнего российского Государя никто из них давно уже не решается. Более того, почувствовав, как сильно изменились настроения „электората“, многие из них стараются подчеркнуть свою связь с национал-монархическими организациями. И когда Царская Семья будет предана земле в Санкт Петербурге, вряд ли найдутся патриоты, способные одновременно поминать жертву и палача“.

### ХРАМ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ

Нам пишут из Москвы:

Уже закончены практически все строительные работы храма Христа Спасителя: вложены огромные деньги, осталось лишь завершить внутреннюю отделку, то есть сделать внешний лоск.

Изначально, когда идея вернуть Москве храм только появилась, группа реставраторов и архитекторов разработала концепцию полного его восстановления из небытия. Должна была появиться копия, как можно более полно приближенная к оригиналу. И до сего дня все делалось строго по разработанной программе в режиме реставрации.

Как написала „Независимая Газета“, сегодня „слово возрождение“ потихоньку заменили на „строительство“. Так появилась вторая философия, оправдывающая захвативший столицу „новодел“. И в ход пошли современные материалы: пластик, фаянс, и даже были предложения отливать горельефы из бронзы. Как это случилось в подземном Манеже. Искусственный камень не идет ни в какое сравнение с настоящим, хотя бы по прочности и долговечности. Вспомните скульптуры, по-

ставленные в советские времена в садах и парках. Или те же украшения, которые сегодня находятся в полуразрушенном состоянии, на высотных зданиях.

Не говоря о том, что существуют такие вещи, как традиции, нравственность. Как заставить наших гениальных скульпторов хоть как-то придерживаться канон? Но все усилия ни к чему не приводят, поскольку сопротивляться союзу, по словам журналиста Алексея Денисова, состоящему из Российской Академии Художеств (Зураб Церетели), Академии Архитектуры и Строительных Наук (Александр Рочегов) и Москомархитектуры (Михаил Посохин), трудно. А потому уже появились на храме пластиковые тондо лики Христа, Девы Марии, русских святых и на подходе те самые 130 горельефов. И ведутся разговоры о росписи стен не масляными красками, а акриловыми. Слава Богу, что пока отказались от идеи оклеить стены выполненными на компьютере „обоями“, которые трудно было бы воспринимать рядом с подлинными полотнами Верещагина и Сурикова“.

### ЛАТЫШСКИЕ ЭСЕСОВЦЫ

Нам пишут из Риги:

Более 500 ветеранов Латышского Легиона Ваффен-СС прошли парадом по улицам Риги. Латышские эсесовцы настаивают, что они были патриотами и сражались вместе с гитлеровскими войсками во Вторую Мировую войну из антисоветских побуждений.

Парад, которым была отмечена 55-я годовщина создания этой части, был резко осужден ельцинским правительством.

Латышское правительство не послало своих представителей на парад, но командующий вооруженными силами Латвии Юрис Дальбинш на нем присутствовал. „Мы здесь чтим память тех, кто умер в бою за независимость Латвии“, сказал он.

Около ста тысяч человек поступило в Латышский Легион, сражавшийся на Восточном фронте вместе с немцами во время оккупации нацистами Балтийских государств.

Американские власти признали, что участие в Латышском Легионе не было препятствием для эмиграции тысяч латышских беженцев в США.

### ОПЕЧАТКИ

В № 2479-2480 „НС“ в статье В. Рудинского „Бесовская рать“ в 11-ом абзаце следует читать, что Солоухин был борцом за правду „до и после перестройки“.

В том же номере в заметке „Лос Анжелос“, во 2-м абзаце следует читать „незнакомые нам персонаж“, а в 3-м абзаце во фразе „называть его Лос Анжелес было бы хотя фонетически и исторически правильно...“ название калифорнийского города следует читать „Лос Анхелес“.

В № 2483-2484 в статье „РОВС в России“ встречу В. В. Гранитова и И. Б. Иванова следует датировать, конечно, 1997-м годом, а в письме из России М. Ю. Абрамова в словах о работе монархистов следует читать: „очень нужная работа“.

## ЛЮБОВЬЮ ПОБЕЖДАЯ СТРАХ

Православный деятель Виктор Королев составил, изданную в этом году в городе Фрязино, книгу „Любовью побеждая страх“. Труд состоит из жизнеописания новомучеников российских: архиепископа Андроника Пермского, епископа Феофана Соликамского, архиепископа Василия Черниговского и епископа Пимена Семиреченского.

Как сказано в аннотации, „жизнь каждого из них — лампада возженная перед Богом от руки святого праведного Иоанна Кронштадтского, огонь которой вырос до столпа пламени, который опалает нам, живущим, душу чувством невосполнимости земной утраты и радости о совершившейся жертве“.

Книгу можно выписать по адресу: 141120, Московская область, г. Фрязино, 5, а/я 128. Королеву, Виктору Андреевичу. Телефон: (256) 4-77-75 или (09656) 4-77-75.

„НАША СТРАНА“. Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М. В. Киреев. Редактирует коллегия. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires, Argentina. Тел. и факс: (54-1) 544-0530. За содержание подписанных материалов отвечают их авторы, чьи мнения не обязательно выражают взгляды редакции. Рукописи не возвращаются.

При перепечатке ссылка на источник обязательна. Цена 1 номера: Аргентина — 1,00 песо; Германия — 1,80 марок; Франция — 5 франков. США и остальные страны — 1 ам. доллар. Объявления: за 1 см. в 1 колонку — цена 4 экземпляров газеты. Выписывать чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, N. A., 6105 Jericho Turnpike, Commack, NY 11725, USA. Account N° 78516453.

©"NASHA STRANA"—"NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentino	Franqueo pagado. Conces. N° 4233
Sucursal 30 (B)	Interes General. Conces. N° 3980