

НАША СТРАНА

Год издания—50-й. Буэнос Айрес, суббота 23 мая 1998

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 23 de mayo de 1998 N° 2493-2494

А. Г. ТРИФОНОВ (Москва)

ТЕОРИЯ "НАРОДНОЙ МОНАРХИИ" И. Л. СОЛОНЕВИЧА: СОВРЕМЕННАЯ ГОСУДАРСТВЕННИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ РОССИЙСКОГО МОНАРХИЗМА

Теория И. Л. Солоневича о народно-монархическом государстве является одним из наиболее ярко выраженных примеров крестьянской идеологии в России 20-го века. Сам И. Солоневич был сыном белорусского крестьянина, ставшего сельским учителем. Он был прекрасным спортсменом, а до войны работал репортером в газете "Новое Время". Солоневич учился на юридическом факультете Петербургского университета. Там ему читали "вещи очень умные, но абсолютно бесполезные". После революции Солоневич работал в различных спортивных организациях, а в 1934-м году вместе с братом и сыном за попытку бегства из СССР был отправлен на строительство Беломорканала, откуда он бежал в Финляндию. В 1938-м году в Софии НКВД устроило покушение на Солоневича. Его жена Тамара и секретарь были убиты, а сын ранен. В Германии, где Солоневич жил до 1947-го года, его арестовывало Гестапо. Затем он уехал в Аргентину, был выслан в Уругвай, где умер в 1953 году. Солоневич создал одну из самых влиятельных эмигрантских организаций "Штабс-капитанское движение". Основной идеей было создание в России надклассовой, внесловной монархии. При этом, особо указывалось на отсутствие каких-либо сословных привилегий и резкое уменьшение роли в обществе интеллигенции, аристократии и бюрократии.

Солоневич разделял образованное меньшинство на три основные группы: 1) Духовная и интеллектуальная элита России (Достоевский, Менделеев, Вернадский и другие). 2) "Земские интеллектуалы" — не зараженные социализмом и нигилизмом земские деятели, учителя, врачи, сельское духовенство. Именно в них и должна найтись сила для духовного возрождения России. 3) Самым влиятельным и в то же время самым разрушительным для российской духовности интеллектуальным слоем была интеллигенция. "Русская интеллигенция была, по-видимому, самой образованной в мире, самой "европейской" — редкий из русских интеллигентов не умел читать, по крайней мере, на двух-трех иностранных языках. И из всех этих языков пытался сконструировать себе "мировоззрение", с наибольшей полнотой соответствующее последнему крику интеллектуальной моды... Низы русской интеллигенции были социалистически почти сплошь — и через год начался их великий исход из социалистического отечества в капиталистическую заграницу... И вся столетняя философия русской интеллигенции оказалась тем, чем она была все эти сто лет: словесным блудом и больше ничем". Солоневич утверждал, что если Гегель и Маркс — это наука, то НКВД и Гестапо — истинно на-

учные учреждения.

Что касается дворянства, то здесь Солоневич соединяет представление славянофилов о расцвете России в 17-ом веке и крестьянские представления о хорошем царе и плохих боярах. Он признает ведущую антитрадиционную роль Петра в реформах, но ответственность за их крепостническую направленность возлагает на аристократию, европеизировавшую Россию по польскому шляхетскому образцу. "... Семнадцатый век, в котором московское дворянство — слой, созданный для организации вооруженной защиты страны — пытается использовать свою организацию для захвата власти над страной... Рядом последовательных законов разгромлены парламент, самоуправление, Церковь, купечество. Крестьянство переведено в состояние крепостных рабов".

Борьба против бюрократии отождествляется И. Л. Солоневичем с борьбой против социализма. Основное программное положение социализма он формулировал так: "... Все места и все орудия человеческого труда отнимаются от их частных владельцев и передаются в руки бюрократии" ("Диктатура импотентов". Буэнос Айрес, 1949. С. 98).

Солоневич считает основной

свободой человека — свободу конкуренции. Этим обеспечивается и свобода хозяйственной деятельности, и свобода мысли. Социализм и бюрократия уничтожают свободу конкуренции. Любой слой, стремящийся ограничить свободу конкуренции — это "слой неудачников, который хочет стать классом паразитов". Чтобы удержаться у власти, этот слой организует террор и бюрократическую полицейскую машину для подавления свободы конкуренции. В качестве противовеса диктатуре слоя Солоневич предлагает теорию народной монархии.

Он признавал, что монархия, как любой другой способ правления, не может быть земным раем. Во все века шла и будет идти борьба между различными группами и интересами. "Мы признаем неизбежность этой борьбы, и мы стремимся иметь Одного Человека, который стоял бы над этой борьбой, а не был бы результатом борьбы, каким является всякий диктатор, или бессильной случайностью в этой борьбе, какой является всякий президент" ("Народная монархия" М., 1991. С. 46).

Российский монарх — "Хозяин Земли Русской", и он заинтересован в том, что бы передать ее своему наследнику в самом лучшем

виде. Здесь огромное значение имеет принцип династичности, ибо наследник обычно сын или ближайший родственник монарха. Он с рождения получает высшие награды, материальное обеспечение, прекрасное образование и осознание своего права на престол и лежащей на нем ответственности за судьбу страны и народа. Судьба монарха должна быть связана в одно целое с судьбой его народа. Российскую монархию часто называют "диктатурой совести", в этом определении отражено основное отличие монархии в России от монархии на Западе. Идея абсолютной европейской монархии выражена в формуле "Все делать безнаказанно — вот что значит быть королем". В России монарх стоял над законом, но не вне закона. В самодержавной монархии верховная власть основывается на принципе религиозно-нравственном, ибо народ рассматривает ее как носительницу непреходящей идеи Божьей Правды, а сам монарх смотрит на себя, как на Божьего слугу, ответственного перед Богом за судьбы своего народа.

Основной структурой составляющей монархии является система учреждений, осуществляющая территориальное и профессиональное самоуправление, а также центральное народное представительство по территориальному и профессиональному признаку. Эти, а также административные учреждения находятся под контролем монарха и народа. Это обеспечивает защиту от бюрократии, являвшейся средостением между правителем и народом. В одном из своих выступлений Солоневич предупреждал, что после падения коммунизма "республиканская форма правления приведет к диктатуре бюрократии". В условиях современного культурно-хозяйственного хаоса, переживаемого Россией, монархия может создать необходимые условия для выхода страны из кризиса. Но это возможно лишь в том случае, если будет соблюден стержневой принцип монархической государственности — принцип легитимной династичности.

В своей концепции И. Солоневич соединяет общеизвестные архетипы крестьянского сознания с идеями, выдвигавшимися классиком российской монархической идеологии Л. Тихомировым. В результате синтеза основных элементов русского менталитета (крестьянское мирозерцание; сочетание соборного и авторитарного начала в отечественной политической культуре) И. Л. Солоневичем была создана концепция "народно-монархического государства", представляющая собой редкий пример полифонического диалога в российской политической традиции.

А. Г. ТРИФОНОВ

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ

Забавно, право...

Вроде бы нет сейчас в мире ни одной монархии, где бы строй являлся тоталитарным, или где бы имелись налицо серьезные ущемления прав человека.

Зато уж республики!

И Китай республика, и Куба, и Вьетнам, и северная Корея; равно как и Персия, и Ливия, — и много еще можно назвать стран, где жизнь далеко не райская, и где о гражданских, политических или хотя бы бытовых свободах говорить не приходится.

Так что если у кого остались иллюзии в том смысле, что мол республика означает свободу, а монархия рабство, то ему лучше от подобных устарелых иллюзий освободиться.

В том ли дело, что положение вещей изменилось? Иль просто в том, что их реальность стала нам яснее?

КТО ЖЕ ЭТО ВЫТЕРПИТ?

Часто слышишь, и вот встречаешь даже на страницах "Нового Мира", разочарованный упрек, что русская литература отнюдь не расцвела с уничтожением большевицкой цензуры.

Параллельно слышишь разочарование эмиграции в теперешних подсоветских людях, которые не отвечают стандарту,

какой мы бы хотели видеть.

Но что же удивительного? Какой народ способен вынести десятки и десятки лет режима, систематически уничтожавшего все честное, все талантливое, выдвигавшего только лживую и подлую посредственность?

Это подлинное чудо, что рождались все же люди как Солоухин, и некоторые другие деревенщики, возникали книги как блестящие произведения Ю. Домбровского, "Хранитель древностей" и "Факультет ненужных вещей".

Сателлиты, Прибалтика, которые меньше времени пробыли в коммунистических лапах, — а и те не в силах целиком освободиться от большевицкого клейма, и в них их компартии продолжают играть роль.

Чего же требовать от России? Чем объяснить цепкость коммунистической идеологии, — такой мерзкой, такой пошлой, такой зверской?

Ответ прост. Она базируется на худших свойствах человеческой природы, которые везде и всегда сильны.

Вся ее суть в злобном рассуждении: "Зачем у другого есть то, чего нет у меня?" А зависть, мы знаем есть грех Сатаны, и причина его падения.

По его примеру гибнут и люди. Ибо никогда коммунизм ни целую страну, ни отдельных людей к добру не ведет.

Елизавета Веденева

ВЛАДИМИР БЕЛЯЕВ

КРИЗИС ДОВЕРИЯ

Нынешний финансовый кризис в России представляется некоторыми комментаторами как нечто внезапное и даже непредвиденное, как откат от наметившегося процесса роста в 1998 году. На самом же деле, этот кризис является всего лишь новой фазой уже несколько лет тяжелой, катастрофической болезни российской экономики, в действительности такой же далекой сегодня от реального положительного развития, как и в 1992 году. Как часто бывает, пропагандисты „успехов реформ“ стали верить собственной лжи; это может быть повышает их искренность, тем усиливая эффект рыночного агитпропа, но истинное положение вещей не меняется только потому, что пропагандистам надо объявлять неудачи и провалы — успехами и достижениями.

Хозяйство, на 70 % перешедшее на безденежные сделки, где работающим годами не выплачивают их **собственности** — заработанных ими денег, где правительство не знает, как собирать налоги — такое хозяйство не смеет претендовать на „нормализацию“ и „прорывы“ — оно по существу не работает. Ведь неспроста Ельцина так и не пустили на основные совещания встречи в Бирмингеме, где РФ рисовалась, как член „восьмерки“, а на деле была — „в шестерках“, как приживальщик, которого не сядят за главный стол на важном банкете...

Теперьшний финансовый кризис РФ — не временное и не случайное явление, а закономерное и перманентное ухудшение и так большей частью бутафорской „рыночной финансовой системы“ в дефективной экономике „Новой России“. Пока что этот кризис ударил главным образом по спекулянтам и торговцам награбленным добром; рядовые граждане давно живут в условиях гораздо более тяжелых, чем падение курса акций на псевдо-биржах; для этих граждан теперьшний кризис выглядит как волнение, происходящее где-то высоко, на поверхности того омота, куда они с семьями попали еще в 1992 году, по милости господ Гайдара, Чубайса и прочих „рыночников из комсомола“. Но это впечатление ошибочно, потому что кризис, как говорится „структурный“ — он безусловно охватит всю экономику и со временем ударит по всем, и относительно сильнее по менее защищенным рядовым гражданам. Сообщаю этот неприятный вывод для того, чтобы читающие эти заметки имели возможность перейти к активной самозащите от надвигающейся беды.

Нынешний кризис пытались приписать проблемам в хозяйствах Азии. Хотя и можно допустить какое-то частное влияние событий в Индонезии или Корее, на самом деле финансовые проблемы России начались на несколько лет до кризиса в Азии, и причины этих проблем не за рубежами России, а внутри ее, они заключаются в качестве людей, взявшихся самоуверенно и нахально не за свое дело.

Всякое нормальное хозяйство

держится на доверии. Всякий экономический кризис связан в той или иной форме с потерей этого доверия.

Слово „кредит“ означает „доверие“. Оно относится не только к финансам, но и к правительствам. Кредитный кризис „Российской Федерации“ прежде всего — кризис доверия к ее правительству. Суевливые поиски иностранных займов и дотаций (какой ценой? обязательство покрываются тайной) не дадут результатов даже скромной долговечности: кредит все равно исчерпан, даже если удастся полностью расплатиться с шахтерами.

Правительство „реформ“ поставлено лицом к лицу с очевидностью своей неспособностью, своего неумения по настоящему управлять страной, да еще проводить сложные процессы хозяйственного строительства. Если бы руководство РФ было по настоящему способным действовать, то кризиса бы не было. Кризис является прямым следствием неадекватности руководства Российской Федерации. Следовательно, никакие временные мероприятия, никакие перестановки кадров, никакая иностранная помощь не остановят кризиса, пока руководство остается в руках выходцев из номенклатуры КПСС-ВЛКСМ. Пример: Ельцин отставил главу налоговой службы Починка, заменив его Борисом Федоровым. А последний в прошлом — соавтор бредовой „программы“ реформ „500 дней“, а ранее был референтом ЦК КПСС: то есть работал в аппарате той самой системы, которая в конечном итоге развалила СССР. А экс-премьер Черномырдин был членом ЦК КПСС с 1978 (!) года. Дело даже не в личных качествах этих людей — они могут быть остроумными собеседниками и кристально чистыми отцами семейств. Им можно доверить собственный бумажник — но им нельзя доверять государство; потому что они несут на себе отпечаток порочной системы, пришедшей к собственной исторической катастрофе самостоятельно, без какого-либо внешнего подталкивания. Штурмана, посадившего корабль на камни обычно отстраняют от должности, а не ставят за руль нового судна.

Еще одним примером ущербного советского менталитета, личностствующего в правительстве является создание (еще при Чубайсе и Черномырдине) комиссии по вопросам хозяйственного кризиса с „исторической“ аббревиатурой... ВЧК... Тот факт, что организаторам этой комиссии такое название не претит — многозначителен: если это сделано с иронией, то свидетельствует о несерьезном подходе к задачам государственного правления; если из уважения к традициям чекистов — то еще раз доказывает коренную советскость нынешнего правительства. Ведь они не постыдились бы назвать комиссию „гестапо“ — а ВЧК, террористический орган оккупационного партийного правительства РСФСР, уничтожила больше русских, чем гитлеровцы.

Но и в чисто технических во-

просах управления эта публика хлопочет „мимо цели“. Например, сейчас поднялась кутерьма по поводу собирания налогов, которые действительно поступают в казну из рук вон плохо. Но сегодня в России, по данным ее собственных статистиков, 70 % коммерции работает в режиме „бартера“ — первобытного натурального товарообмена — без денег: завод и совхоз обменивают горячее на продовольствие. В таких условиях налогообложение просто невозможно — какими ценностями будет получать государство причитающиеся ему подати? Пшеницей? Автопокрышками? Краской? Раз только 30 % коммерции в России использует деньги, то самая совершенная налоговая служба соберет только 30 % установленных налогов. А починки, их предшественники и последователи даже самой простенькой налоговой системы так и не создадут.

Вот еще один пример „хозяйствования“. В прошлом году МВФ требовал доказательств, что налоговые сборы поступают, для того, чтобы выдать следующую „траншу“ займа своим ставленникам в Кремле. Тогда „правительство“ решило обмануть свое заморское начальство: выдали из казны несколько миллиардов долларов своим сообщникам в „частном секторе“, а последние внесли в казну РФ **те же деньги** — в качестве „налогов“. Но бухгалтеры МВФ не удалось провести — обиделось заморское учреждение за такие фокусы, и остановило выплату „транши“. Этот глупый анекдот — пример работы „правительства“ РФ...

Вышесказанное должно еще раз подчеркнуть, что решать проблемы России надо не частностями, а многопланово, комплексно, профессионально.

Для этого необходимо по настоящему новое правительство.

В марте у Ельцина был шанс создать профессиональное правительство. Он этого не сделал. В кабинете министров — или прежние лица, или бывшие „вице“ — протеже прежних. Источником кадров продолжает оставаться один и тот же слой общества: потомки старых большевиков и наименее квалифицированные элементы номенклатуры компартии и комсомола (для объективности замечу, что даже в номенклатурной среде несомненно имеется процент людей способных и честных, но динамика бездарности у власти проста: нельзя пропускать наверх лучших — бездарность и посредственность бояться конкуренции: столыпинных эта публика к себе не пропустит).

Не следует думать, что порочный слой, из которого выходят бездарные и просто нечестные нынешние управленцы РФ особенно велик. По самым щедрым подсчетам, если проследить клановые сплетения (а сведения имеются, наблюдения ведутся), то олигархия, граблящая Россию и бездарно ею управляющая насчитывает от 5-ти до 10-ти тысяч человек — а это микроскопическая величина во все еще огромной стране. Такое положение возможно только в нашем веке, при наличии систем

связи, пропаганды, транспорта и контроля. Олигархия скрывает свою малочисленность и раздувает свое влияние при содействии более широкого слоя прихлебателей, но эти шакалы только лакеи и сами по себе политического значения не имеют.

Следовательно, чисто физический перевес остается (как и всегда было) на стороне угнетенного олигархией народа. Пока что этот народ пассивен, его нарочно спаивают и дурманят сериалами ТВ; но шахтеры (и другие) уже не раз показывают, что сопротивление не только возможно, но что оно разгорается.

Кроме „кадрового вопроса“ кризис РФ вытекает из самой структуры того псевдо-рыночного, корявого „хозяйства“, которое создает „под себя“ советская партийная элита. В этой системе, которую только зарубежные враги России и русского народа торопливо и лживо называют „капиталистической“, кризис неизбежен, потому что она построена на грабеже, а не на созидании реальных ценностей. А грабеж не только богопротивное, морально несправедное поведение, но и чисто механически, материально противоречит в самой основе принципам здоровой экономической деятельности. Кризис в таких условиях не исключение, а норма.

Что будет дальше?

Даже если кризис удастся временно и частично успокоить, это будет всего лишь отсрочкой, вероятно на непродолжительное время. Страна, хозяйство и общество дестабилизированы, а у „правительства“ нет ни умения, ни средств установить продуктивное равновесие. Можно конечно установить „равновесие кладбища“, перестреляв всех и вся, но даже для этого не имеется средств — „военный коммунизм“ в прошлом, и нынешняя „ВЧК“ все же только пародия ленинской.

Мартовская смена правительства — судорога обреченных, неспособных по настоящему преодолеть собственную ограниченность. Поскольку они это не сумели сделать сами, то события распорядятся по своему.

Конечно, этот вариант развития вносит опасный элемент стихийности в судьбу России, и в принципе было бы желательным избежать риска для и так измученной страны и народа. Но с другой стороны, при нынешнем положении вещей Россия не менее под угрозой смерти от того политического и экономического СПИДа, который представляет собой правительство экс-комсомольцев и политических авантюристов.

В виду надвигающейся грозы русскому национальному движению необходимо не только готовиться духовно или организовано, но накапливать также политические и доктринальные программы настоящего обновления России, в интересах ее национального спасения. В переломный момент истории русские обязаны взять на себя ответственность за судьбу страны, стать полноценными хозяевами собственного отечества.

ВЛАДИМИР БЕЛЯЕВ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ЧУДЕСА ЦАРЯ-МУЧЕНИКА

Нам пишут из Москвы:

Собранные иереем Геннадием «Чудеса Царственных Мучеников» опубликованы недавно в России отдельным выпуском. Этот труд был предпринят автором с целью подготовить почву для всероссийского церковного прославления Царской Семьи.

Во вступлении сказано, что Церковь не канонизирует никакой политики, но царская власть — особое христианское служение помазанника Божьего, призванного к защите Церкви и православной государственности, и потому она, как пишет святой Феофан Затворник, — то удерживающее, которое замедляет явление антихриста. Правление и порядки, построенные не на христианских началах, будут благоприятны для раскрытия устремлений антихриста. Это не обязательно должен быть тоталитаризм, это могут быть республика и демократия с их принципом плюрализма, все более утверждающим равенство добра и зла. Антихристу важно, чтобы такие порядки были повсюду, и потому революция в России имела исключительное духовное значение для всего мира. Все силы зла были напряжены здесь, все средства были хороши, чтобы свалить царя, а цель, которая стояла за этим, была одна: разрушить Церковь и погубить каждого из ее членов, поставив их перед страшным выбором отступничества или мученичества.

В сборник включены свидетельства о чудесах совершенных по заступничеству Царственных Мучеников, однако многие еще не зарегистрированы на бумаге.

На Никольском кладбище Александро-Невской Лавры, в часовенке, посвященной Царственным Мученикам почти всегда можно застать кого-нибудь молящегося Государю-Мученику. И здесь рассказывают о многих чудесах, которые совершаются непрерывно по молитвам Царственным Новомученикам.

АПОЛОГИЯ САМОДЕРЖАВИЯ

Нам пишут из Нью Йорка:

Редактируемый Вадимом Крейдом «Новый Журнал» впервые опубликовал доклад писателя А. Д. Скалдина «Идея нации», написанный им в 1910 году для прочтения в Петербургском Религиозно-Философском Обществе. Несмотря на живой интерес к нему со стороны Совета Общества, официальное его слушание было отложено из опасения, что общество в своей либеральной части возмутится. Александр Блок, прочитавший «Идею нации» три раза, вы-

сказал свое одобрение Скалдину лично и в переписке.

В первом же абзаце своего эссе А. Д. Скалдин утверждает: «Православие, самодержавие, народность — вот три кита, на которых встала русская земля еще во времена татарщины и на которых стоит она до сего времени. Ими скреплено государственное единство России, благодаря им она еще не распалась по всем швам, но даже если бы государственное единство ее рухнуло, если бы ее ядро подпало под власть чужеземцев — все же идея неразрывности этих трех начал сберегла бы в испытаниях душу русского народа и заставила бы трепетать сердца русских людей единым трепетом».

В другом пассаже А. Д. Скалдин спрашивает: «В чем же для народа притягательность православного самодержавия? Православное самодержавие двухсторонне: одна сторона его обращена к небу, другая к земле; оно единит небо и землю».

По мнению автора, «царь должен советоваться с вечем, с выборными земли, но ввиду того, что

на вече могут возникнуть разногласия, — право окончательного решения вопросов принадлежит царю, или, вернее, через него Самому Богу. Да и решать вопросы на вече должны не по большинству голосов, как это практикуется в парламентах, а по «согласу», как решают на сельских сходах».

КЕМ БЫЛ ТИТО?

Нам пишут из Франкфурта:

Газета «Франкфуртер Альгемайне» подвергла сомнению официальную биографию коммунистического диктатора Иосипа Броз Тито якобы родившегося в селе Кумровец. В этом селе действительно жило большое семейство Броз. «Маршал» любил говорить, что его родители жили в бедности. В период своего правления он с нескрываемой яростью обрушивался на ремесленников и мелких предпринимателей, норовивших обособляться в нишах, которые оставляла им партия. Тито организовал многочисленные кампании против «спекуляции» и «обо-

гащения», «капиталистических элементов» и «буржуазных уклонов».

Откуда такой фанатизм? — спрашивает немецкая газета. Крестьянский дом его родителей — один из самых больших и добротных в Кумровце.

Жил ли он здесь на самом деле? «Франкфуртер Альгемайне» утверждает, что «все годы его правления местные крестьяне — некоммунисты спрашивали друг друга с глазу на глаз, не приехал ли Иосип Броз из Польши или с Украины. Поговаривали, что в конце Первой Мировой войны большевики снабдили его биографией убитого на фронте или умершего в русском плену австро-венгерского солдата из Хорватии по имени Иосип Броз, а позднее направили в югославское королевство своим уполномоченным. Хорваты из Загорья обратили внимание, что у Тито был выговор, не похожий на местный. После Второй Мировой войны, как рассказывают, маршал приехал в Кумровец. Но женщина, которая помнила Иосипа Броза еще по детским годам, не признала в Тито своего земляка и не поняла, что он говорил».

ЛЕВ ТИХОМИРОВ

Нам пишут из Москвы:

В серии «Пути русского имперского сознания», в той же, в которой была опубликована «Белая Империя» И. Л. Солоневича, издательство редактируемого Л. Бородиным журнала «Москва» собирается выпустить в этом году книгу Л. А. Тихомирова «Апология монархии». В ней развита интереснейшая программа для России, которую он разрабатывал, будучи советником П. А. Столыпина и редактором монархической газеты «Московские Ведомости».

По словам заведующего издательством М. Смолина, «если об общих основаниях русского самодержавия говорили многие публицисты и до Л. А. Тихомирова, то о политической философии самодержавия и его монархической политике серьезно начал говорить лишь он. Современность государственно-правовых воззрений Л. А. Тихомирова тесно связана с возможностью восстановления монархического принципа власти в России. Сам Л. А. Тихомиров утверждал, что всякий принцип власти всегда возможен и никогда не устаревает. Принципы власти неизменны с момента их возникновения, меняться может лишь форма их реализации в государственной системе. О форме реализации этого принципа и идет речь в данной книге».

Недавно книгоиздательство журнала «Москва», под заглавием «Критика демократии» собрала, опубликованные Л. А. Тихомировым в журнале «Русское Обозрение», работы (1892-1897), опровергающие расхожие мнения о естественности демократического принципа, о его якобы незаменимости.

СТОЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ СЯТО-ТРОИЦКОГО СОБОРА В БУЭНОС АЙРЕСЕ

В день 100-летия Божественная литургия будет соборно отслужена в воскресенье 14-го июня на улице Бразиль 315, после чего в гостинице «Президенте», ул. Серрито 850, состоится юбилейный банкет.

К празднеству прибудет Курская Икона Божией Матери в сопровождении Владыки Гавриила Манхэттенского. Также ожидается приезд Владыки Лавра Сиракузско-Троицкого и на днях назначенного на Аргентинско-Парагвайскую кафедру Владыки Александра (Милеанта).

В пятницу 12-го июня, в 18 часов, будет отслужен молебен с акафистом перед Иконой в Свято-Троицком Соборе, после чего, за чашкой чая, состоится встреча мирян с духовенством.

В воскресенье 7-го июня после литургии в Свято-Троицком Соборе, в зале Сербской Общины Святого Савы, на улице Перу 1656 будет праздничная трапеза и прочитан доклад.

В четверг 11 июня, в 19,30 часов, в Муниципальном Театре Сан Мартин будет акт, включающий духовный и классический концерты. Вход свободный.

Икона посетит Кафедральный Собор 5-го и 6-го июня, Свято-Покровский храм в Темперлее 8-го июня, Свято-Гермогеновский в Кильмесе 9-го июня и Свято-Сергиевский храм в Вижа Бажестере 10-го июня. Остальные дни Икона будет пребывать в Свято-Троицком Соборе.



В 12-ю годовщину смерти моего дорогого мужа

ГЕОРГИЯ НИКОЛАЕВИЧА ПАНЛОВСКОГО

в воскресенье 28 июня с. г. после Божественной литургии в буэносайресском Кафедральном Соборе Воскресения Христова на улице Нуньес 3541 будет отслужена панихида. О чем сообщает вдова покойного.



В первую годовщину смерти

ВЛАДИМИРА АРТУРОВИЧА СТАЛЬМАНИСА

в буэносайресском Кафедральном Соборе Воскресения Христова на улице Нуньес 3541, в воскресенье 28 июня с. г. после Божественной литургии будет отслужена панихида. О чем сообщают друзья покойного.

ОПЕЧАТКА

В статье Д. Ржанова «Принц и православие» («Н. С.» № 2483-2484) следует читать, что на Западе крестились правильно, по православному, до 12-го века (а не 17-го).

КНИГИ

Молодой человек, сын приволжских немцев, изучающий русский язык, заинтересован купить книги русских классиков, а также записанные на кассетах русские тексты для правильного произношения. Обращаться в редакцию «Н С».