

НАША СТРАНА

Год издания—51-й. Буэнос Айрес, суббота 19 декабря 1998

"NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 19 de diciembre de 1998 № 2523-2524

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ ЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРА БУЭНОС-АЙРЕССКОГО И ЮЖНО-АМЕРИКАНСКОГО

*„Великая тайна благочестия:
Бог явился во плоти“ (Тим. 3:16).*

Приветствую вас, дорогие мои — сопастыри и православные верующие — со светлым праздником Рождества Христова!

Два великих события озаряют радостным светом наш земной путь: Рождество и Воскресение Христова. Первое из них свидетельствует о любви и сострадании Божиим к нам, второе — о Его победе над смертью.

О цели пришествия Сына Божия в мир образно и ярко говорит притча о заблудшей овце. Добрый пастырь оставляет девяносто девять овец, под которыми подразумевается ангельский мир, и отправляется в горы отыскать свою заблудшую овцу — погибающий в грехах человеческий род. Великая любовь Пастыря к гибнущей овце видна не только в том, что он после нахождения берет ее на свои плечи и несет обратно. Несет обратно, значит, что Бог возвращает человеку ту невинность, святость и блаженство, которые он утратил, отпав от Бога. А нести на плечах значит то, что древний пророк выразил своими словами: „Он (Христос) взял на себя наши немощи и понес наши болезни“ (Ис. 53 гл.).

Рождество Христово есть не только великое и историческое событие, в нем кроется глубокая тайна спасения человека. Люди много писали и пишут о значении Рождества Христова, но часто главнейшая цель воплощения Христова остается необъясненной. Христос стал человеком не только для того, чтобы нас

научить истинному пути или показать нам добрый пример. Он стал человеком для того, чтобы нас соединить с Собой, приобщить нашу немощную, больную человеческую природу к Своему Божеству. Поэтому Рождество Христово говорит нам о том, что главнейшим фактором в деле спасения человека является не желание или решение человека спастись, но полное возрождение и восстановление падшего человеческого существа силой всемогущего Бога. Сам Бог исправляет и обновляет человека, но при свободном согласии и участии человека.

Воплощение Христово, таинство Причащения и Церковь — это таинственное тело Христово, находясь в тесной, неразрывной связи. В Причащении тела и крови Христовой человек приобщается к Богочеловеческой природе Христа, соединяется с Ним и одновременно соединяется и с другими членами Церкви. Инославные христиане, не верящие в Причащение, понимают соединение со Христом в иносказательном, переносном смысле, или в смысле одного духовного общения с Ним. Но для духовного общения воплощение Сына Божия излишне. Ведь и до Рождества Христова пророки и праведники удостоивались благодатного общения с Богом.

Нет, человек болен не только духовно, но, главным образом, физически. Грехом повреждена вся человеческая природа. Необходимо поэтому исцелить

всего человека, а не одну его духовную часть. Чтобы отвести всякие сомнения в необходимости всецелого общения с Собой, Господь Иисус Христос в Своей беседе о Хлебе Жизни так говорит: „Если не будете есть плоти Сына Человеческого и пить крови Его, то не будете иметь в себе жизни: всякий ядущий Мою плоть и пьющий Мою кровь имеет жизнь вечную, и Я воскрешу его в последний день... Ядущий Мою плоть и пьющий Мою кровь пребывает во Мне, и Я в нем“ (Иоан. 6: 53-56). Немного позже в беседе о виноградной лозе, Христос объясняет Своим ученикам, что именно в тесном соединении с Ним человек получает необходимые силы для духовного развития и совершенствования: „Как ветвь не может приносить плода сама собою, если не будет на лозе, так и вы, если не будете во Мне. Я есть Лоза, а вы — ветви. Кто пребывает во Мне и Я в нем, тот приносит много плода, ибо без Меня не может делать ничего“ (Иоан. 15:4-6).

Справедливо некоторые святые Отцы уподобляли Причащение таинственному Древу Жизни, от которого вкушали наши прародители в Эдеме и которое уготовано на Небе „для исцеления народов“ (Быт. 2:9; Ап. 2:7 и 22:2). В Причащении христианин приобщается к бессмертной жизни Творца!

Таким образом, в духовном и физическом возрождении человека заключается цель воплощения Сына Божия. Духовное об-

новление совершается в течение всей жизни христианина. Обновление же его физической природы завершится в день всеобщего воскресения мертвых, когда „праведники просветятся как солнце в Царстве Отца их“ (Мат. 13:43). Причащение не умаляет значения личной веры и подвига христианина или его добрых дел. Ведь без веры человек не может познать Бога и путь духовной жизни. Подвиги укрепляют человеческую волю в добре. Добрые же дела являются естественным проявлением веры человека. Они — плоды искренней, здоровой веры. Вера, подвиги и добрые дела взаимно укрепляют друг друга, но возрождение человека совершается Богом. Христианину необходимо этот факт отчетливо понять.

Современному христианину-сектанту, не хватает отличительного свойства евангельской заблудшей овцы: послушания Богу и смирения. Даже тогда, когда он искренно жаждет спасения, он хочет спастись по-своему, а не так как учил Христос. Кто же подлинно стремится к возрождению, тот получит его во вкушении от „Древа Жизни“. И для него Рождество Христово не есть только важное событие прошлого, но сегодняшнее чудо приобщения человека к преизбыточествующей жизни воплощенного Сына Божия.

Еще раз с радостным праздником Рождества Христова приветствую всех вас!

† Епископ АЛЕКСАНДР

**С РОЖДЕСТВОМ ХРИСТОВЫМ!
С НОВЫМ ГОДОМ!**

СРЕДИ КНИГ

СВЕТ И ТЕНИ

В превосходной статье „Роман-воспоминание“, в № 2511-2512 „Нашей Страны“, Е. Кармазин приводит много цитат из одноименного названия книги А. Рыбакова, изданной в 1997 году в Москве.

Стоит может быть однако привести и некоторые другие, интересные во многих отношениях. Например, следующие:

„И сейчас, когда я вижу, как топчут память о солдатах, погибших в Великую Отечественную войну, вижу на демонстрациях портреты Сталина, уничтожившего многие десятки миллионов русских людей, в том числе дедов, бабок, отцов и матерей тех, кто эти портреты несет, я задаюсь все тем же вопросом: неужели у нашего народа нет памяти?“

А ведь у народа без памяти нет будущего“.

„Сталин понимал, какую угрозу несет диктатуре пробудившееся в людях достоинство. На следующий день после победы, он прежними безжалостными средствами стал превращать народ в ту же покорную забитую массу, над которой господствовал все тот же страх. Именно поэтому война не стала в судьбе России тем поворотным историческим событием, каким она стала для многих стран, в том числе и побежденных“.

„Новые послевоенные времена уже в точности повторяли довоенные, в сталинском государстве ничего не изменилось“.

„Дух Великой войны, дух „фронтного братства“ выветрился. Мы становились прежними. На фронте можно было встать во весь рост, двинуться в атаку, метнуть гранату под танк, вражеской пули мы не боялись, пули от своих — боялись“.

Проникнутый в детстве и ранней молодости комсомольскими идеалами, наивной верой в близкое светлое будущее, Рыбаков быстро протрезвел, попав в чекистскую мясорубку, оказавшись в ссылке и потом в бесправном положении. Его критика сталинского режима — беспощадна и целиком справедлива. Она-то и составляет главную ценность и прежних его произведений и сегодняшних его мемуаров.

Жаль только, что порой под его пером возникают, как неприятная отрывка старых заблуждений, попытки реабилитировать Ленина и Бухарина, вовсе нерезонные и неубедительные.

Ленинский террор был столь же страшен и неумолим, как и сталинский, хотя и не достигал тех же размеров (но проживи Ильич дольше — как знать? — не сделал ли бы все то же, что и его преемник, Сталин?), а главное — касался в первую очередь иных классов, русской интеллектуальной элиты, во всех ее разновидностях.

Наш народ прав, раскусив этот ложный кумир и рассказывая о нем издевательские анекдоты.

Еще напраснее жалеть о Бухарине, сказавшем поистине людоедские слова, какие не всякий коммунист рискнул бы произнести: „Царевен мы, за ненадобностью, малость пристрелили“ и вошедший в историю как гонитель Есенина, великого и всенародно любимого русского поэта.

Упомянем еще, что расточая похвалы, — отчасти, положим, и заслуженные — Хрущеву, Рыбаков вчистую молчит о развязанных тем антирелигиозных пресле-

дованиях.

Но не станем придирааться. Будем благодарны писателю за правду о своем времени, нужную и полезную, — и простим ему остатки деформации в его мировоззрении, восходящие к началу его жизни.

ДВЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

В книге „Под сенью волшебной горы“ (Москва, 1974), Юрий Рытхэу, русский писатель, чукча родом, описывая свою поездку в Канаду, видит в чрезвычайно мрачном свете положение коренных жителей этой страны, индейцев и эскимосов.

„Свидетельства о бедственном положении эскимосов за рубежами нашей страны часто появляются в печати“.

„Из каждой тысячи новорожденных эскимосов умирает в младенчестве почти двести детей. Это почти в десять раз больше, чем умирает новорожденных у белого населения в провинции Онтарио“.

„Вместе с индейцами и эскимосами древнее исконное население Канады составляет всего лишь четверть миллиона человек. Однако для 28-миллионной страны это достаточно заметно... Но если внимательно посмотреть на эту страну, которая по всем показателям считается образцом процветающего капиталистического государства, обнаруживается, что древние жители этой страны, „суперситизаны“, оказались в самом плачевном положении. От большого пирога, который ежегодно выпекается в поварне капиталистического производства, им достается даже не кусочек, а всего лишь крошки. И эти крошки настолько малы, что численность населения индейцев и эскимосов Канады систематически снижается“.

Рассказывая о встрече с единственной в Канаде студенткой-эскимоской, Рытхэу передает: „Мери Карпентер с чувством великой обиды отзывается о деятельности белых людей на ее родине, о том, что правительственным чиновникам и торговцам местные жители кажутся чем-то вроде арктической фауны“.

„У нас“ — передает он ее слова — „из-за того, что в наших школах обучение ведется только на английском языке, молодое поколение эскимосов как бы оказывается между двух культур — между своей, эскимосской, и культурой белого человека, да которой молодые эскимосы из-за скудности образования и материального положения не могут дорасти“. На пожелание „встретиться с кем-нибудь из писателей, выходцев из

эскимосов или индейцев“, Рытхэу получил будто бы ответ: „К сожалению, пока такого человека нет“.

Между тем, в США, где положение туземцев значительно хуже, чем в Канаде, подобные писатели вроде бы имеются.

Но приехавший из СССР писатель все время вращался в среде местных коммунистов или левых прогрессистов, что, возможно, наложило отпечаток на его впечатления. Впрочем, главное-то и не это, а то, что он, — волей неволей, — должен был выполнять социальный заказ. Что ярко выразилось в его книге в форме почтительных цитат из Брежнева.

И в таких вот, вовсе уж позорных строках: „Я слышал, что среди русских и украинцев, живущих в Канаде, есть незначительная группа отщепенцев, изменников родины, окопавшихся в этой стране и ведущих подрывную работу против установления дружеских отношений между народами Канады и Советского Союза“.

Не будем ставить автору сих мерзостей в вину его угодливости перед большевизмом режимом! Тогда было трудно, а то и невозможно, вести себя иначе. Теперь Рытхэу пишет по другому; может быть, он и сам стыдится делавшихся в те годы уступок времени. Перейдем однако к высказываниям на ту же тему, о поездке в Канаде, другого писателя, остяка Еремея Айпина, которого мы знаем как талантливого и правдивого.

Вот что он говорит в своих „путевых заметках“ под заглавием „Во льдах Нунавута“, в „Нашем Современнике“, № 12 за 1995 год. (Можно пожалеть, что в таком журнале... Но, как известно: „Не место красит человека, а человек место“):

„Сравниваю жизнь коренных народов у нас и у них. Несомненно, в России мы в чем-то ушли дальше, мы в чем-то имеем преимущества. Но сейчас речь не о нашем, а о канадском опыте. Вернувшись домой после поездки и продолжив в Государственной Думе работу над проектом федерального закона „Основы правового статуса коренных малочисленных народов России“, я пришел к выводу, что надо было идти по канадскому пути. Подписывая соглашение о земле, правительство берет на себя очень конкретные юридически оформленные обязательства перед народом. И народ, уступая свои земли, обязуется выполнять условия правительства. Все остальное пока не срабатывает. Наше правительство само принимает программы по народам Севера и само же их не выполняет. Но оно продолжает из-

влекать баснословные прибыли, пользуясь землями и ресурсами недр в местах проживания этих народов. При этом правительство ни перед кем не несет юридической ответственности. А о моральной стороне дела и говорить не приходится“.

„Почему коренные народы Севера России так бедны и несчастны по сравнению с их канадскими братьями?! Возьмем хотя бы ненцев и ханты. Это Ямал и Югра. Разве можно сопоставить объемы добываемых здесь газа и нефти с весьма скромными ресурсами канадского Севера? Да это и в голову никому не придет. Потому что цифры несопоставимые. Почему же мы на богатейшем российском Севере не можем решить ни одну проблему? В ряде районов просто-напросто голодают в условиях экономического кризиса. Наши народы сами себе не могут помочь, и правительство России бессильно...“

Весьма различно отношение к религии у Рытхэу и у Айпина. Первый о ней говорит всегда во враждебном и пренебрежительном тоне; второй — совершенно иначе.

Вот его отзыв об инуитах, то есть канадских эскимосов (так они сами себя называют): „Инуиты помнят Бога. В каждом городе есть церковь. И когда идет служба все другие мероприятия отменяются, чтобы прихожане хоть на время отвлеклись от мирских забот. Это мне понравилось. Человеку нужна твердая вера. Мне также подумалось, что в переговорах с правительством инуитам помогал Бог и твердая вера в свою правоту. Без таких опор трудно рассчитывать на успех“.

Приведем еще наблюдения Айпина по поводу воспитания детей:

„Тема воспитания детей, как будущего наших народов, всегда присутствовала в беседах с хозяевами. И у инуитов есть дети, которые не хотят учиться. Грубят учителям. Не слушаются родителей. Как правило, это подростки. Что с ними делать? Обычно разговор с каждым отдельно начинается Минни Грэй, или мэр Джонни Адамс, или кто-то другой из Совета Старейшин. Подростку говорят: не хочешь учиться — хорошо, не учишься. Надоела опека родителей — хорошо, оставь родительский дом. Но ты же еще ничему не научился. Как станешь жить? Подумай... Подросток задумывается. Потом ему предлагают: может, ты походишь по тропам наших предков? Возможно, их дело понравится тебе. Подросток обычно сам соглашается. А что, это интересно! И его отправляют к опытному наставнику, охотнику или рыбаку, живущему в избушке на угодьях. И начинают его обучать азам древнего занятия инуитов. Это охота на диких оленей, морских животных, тундровых зверей и птиц, ловля рыбы в реках и озерах. Ученик сам изготавливает промысловые инструменты, потом применяет их на деле.“

И первая добыча — неизгладимое впечатление!

Если ребенок не смог овладеть письменной грамотой, то пусть постигнет премудрость своих предков. В жизни все пригодится“.

Как мы убеждаемся, оценки у двух представителей малых народов России весьма различны! По причине их характера, или смены эпох?

Савва Юрченко

КРЫМСКИЕ КОММУНИСТЫ ПОДМОЧИЛИ СВОЮ РЕПУТАЦИЮ

Как известно, символом Брюсселя является фонтан „Писающий мальчик“. В сентябре нынешнего года его „оживили“ прибывшие в столицу Бельгии, по приглашению штаб-квартиры НАТО, шесть членов Верховного Совета и шесть — Совета Министров Крыма. После официальной части, некоторые члены крымского правительства изрядно хлебнув горячительного, устроили в фойе гостиницы танцы... в чем мать родила. Потом „в том же одеянии“ они мочились с балкона на головы ошарашенных брюссельцев, и в коридоре гостиницы. Один из „высоких гостей“ попытался, в „костюме Адама“ овладеть горничной, но, получив решительный отказ, занялся мастурбацией перед испуганной девушкой...

Следует напомнить, что после мартовских выборов большинство мест в правительстве республики Крым получили коммунисты, которые издавна славятся своей „внутренней культурой и интеллигентностью“.

Симферополь

Алексей Васильев

АНТОН ВАСИЛЬЕВ (Москва)

ИНАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ОСНОВЫ ОТРИЦАНИЯ

Против народа Твоего составили коварный умысел, и совещаются против хранимых Тобою.

Так погони их бурей Твоею, и вихрем Твоим приведи их в смятение.

(Пс. 82, ст. 4,16).

... Даже те специалисты по анализу на ДНК, которые очень высоко оценивают ее опознательные возможности, обычно готовы согласиться, что ДНК лучше исключают возможность тождественности и идентификации, нежели утверждают ее.

Профессор Е. Л. Магеровский,
вице-председатель Российской
Зарубежной Экспертной Комиссии.

Ураганы, ужаснувшие Москву и Петербург (последний — в самый День Святых Апостолов Петра и Павла, накануне Дня поминовения Царственных Великомучеников и захоронения «екатеринбургских останков» в Петропавловском соборе) для безбожников могли быть атмосферным катаклизмом, либо случайным совпадением. Но для верующих в Высшую Волю, могущую карать и вразумлять, подобные бедствия с человеческими жертвами перед знаменательными датами — символ, знамение, но никак не случайность.

Свою статью начинаю именно с этого, а не с научных выкладок, ибо сознание определяет бытие. Чересчур долго нас, бывших «гомосоветикус», учили обратному. Слишком часто звучат высказывания типа «неважно, подлинны останки или нет, важна символика происходящего» («Наша Страна», 2509-2510, письмо «Благодарный жест»). Нет, позвольте. В фильме Скорцезе — тоже «символика происходящего» с Господом Иисусом, так неужели неважно, что образ Спасителя заменен карикатурой на грани богохульства?

Только упаси Господь кого-либо увидеть во мне поучающего ментора... Я, бывший комсомolec и атеист, еще не всего совдеповского раба выдавил из себя по капле, согласно Чехову. И к великой, грозной тайне царевубийства позволю себе приступить лишь со смирением, большего пока не достоин.

Ибо страшно писать о сокровеннейшей тайне XX века, величайшем его преступлении. Но страшно, по-видимому, лишь немногим, в том числе и мне. Большинство владеющих слогом, вероятно, страха не испытывают — ни Божьего, ни людского. Иначе чем объяснить поток информации, хлынувшей на страницы и экраны задолго до завершения работы идентификационной комиссии? Еще в июне 1992 года «Известия» вещали: «Установлены останки Николая Второго», а в июле того же года — «Захоронение Царской Семьи определено». Газета «На Смену!» утверждала: «Останки идентифицированы». В 1993 году, думаете, охладели к теме? «Как вчера нашли Царя» («Московский Комсомолец»), «Тайна семьи Романовых раскрыта» («Независимая Газета»), «Царя нашли» («Комсомольская Правда»), «Тайна царских останков раскрыта» («Медицинская Газета»). Жаль бумаги, а то продолжил

бы и до дней сегодняшних. Еще члены комиссии не уверены ни в чем ни сном, ни духом, а Никита Михалков предлагает провезти «останки последнего Царя» из Екатеринбургa в Питер — как спортивную эстафету, как олимпийский огонь!

Начиная с сентября 1992 года, российские СМИ начали сугубо одностороннюю, тенденциозную агитацию в пользу подлинности екатеринбургских останков, которую правильнее было бы назвать артиллерийской подготовкой — вот только **перед чьим наступлением?** Эфир ныне страшно дорог, но некие силы средств, видимо, не жалели: во что бы то ни стало требовалось сформировать общественное мнение в нужном для них аспекте, направить в нужное русло. А Владимира Осипова да Дмитрия Васильева кто услышит? Не те тиражи. И капиталы не те.

Задолго до информационной канонады были проведены инженерные и саперные работы. Было решено уничтожить Дом Ипатьева, что возлагалось на нынешнего «спасителя России от коммунизма», и на екатеринбургский фронт направили знатного сапера ЦК КПСС Н. А. Щелокова, под чьим мудрым руководством и начали свой скорбный труд геолог А. Н. Авдонин и референт МВД СССР Г. Т. Рябов. Леонид Болотин логично замечает: «Трудно даже предположить, что Щелоков, озабоченный проблемой сноса Дома Ипатьева, одновременно бы поручил... Гелию Рябову «благородную миссию» восстановления исторической справедливости относительно Царской Семьи. Действия Рябова, конечно же, находились в **русле действий**, связанных с уничтожением Ипатьевского Особняка». 1)

Сам Рябов в статье «Земля выдала тайну» («Московские Новости», № 16 от 16-4-89) вспоминал, что в 1976 году ему **помогали буквально все:** и Щелоков, и руководство МВД СССР, и сотрудники спецхранов. Одновременно Юрий Андропов вел инструктаж Политбюро, какими методами необходимо противостоять возможному росту монархических настроений в СССР в связи с готовящимся РПЦЗ прославлением Стратотерпцев... 2) И мне предлагают поверить, что советский человек Рябов посредни этой партийно-лубянской свистопляски вел честную работу, помогая России обрести останки Августейшей Семьи, а в недалеком будущем — мощи русских святых, тем самым способствуя «росту монархических настроений» и смазывая все усилия Андропова и Политбюро? Вы можете представить себе, скажем, масона, который работает вразрез с планами своих

1) Л. Е. Болотин. «Царское дело», Москва, 1996 г. стр. 246.

2) Журнал «Возвращение», № 3, 1993 г., стр. 28.

магистров, а они не только знают об этом, но и помогают ему **буквально все?**

Прославление Мучеников Зарубежной Церковью приближалось, и методы Андропова-Политбюро по дискредитации отличались все большей изощренностью. Задавить, пресечь не удалось — надо извратить! И Рябов с Авдониным на протяжении 1979-80 годов трижды раскапывают захоронение на Коптяковской дороге, руководствуясь подозрительнейшей «запиской Юровского», «доказывающей», что останки Венценосца и Его Семьи зарыты там, под шпалами. Но сия писулька, в общем-то, о другом: о непричастности, якобы, Ульянова-Ленина к злодеянию. Убивали, дескать, неграмотные уральские чекисты, с них и взятки гладки. Доктор исторических наук Юрий Буранов неопровержимо доказал: автор «записки» — большевицкий историк М. Покровский, ленинский куратор советской истории. Найдена не только сама рукопись Покровского, но и черновики. А что же захоронение под шпалами?

Красные трубили, постсоветские продолжают трубить: следователь Соколов не догадался заглянуть под мостики! А что это были за мостики? В течение трех суток, прошедших после царевубийства, красноармейская застава за проездом № 184 под угрозой расстрела не пропускала посторонних на Коптяки. Возле будки линейного сторожа Я. Лобухина с вечера 18 июля и всю ночь 19-го толпились люди, видевшие, как вечером 18-го со стороны Коптяков ехал грузовой «фиат» и накрепко застрял в размоине ручья возле переезда. Чтобы выволить тяжелую машину, ехавшие в ней построили **через ручей помост из шпал**, взятых у 184-й железнодорожной будки, а также из досок забора Я. Лобухина, который лишь утром обнаружил и пропажу досок, и настил на Коптяковской дороге. Той же ночью, часа в три пополуночи, возвращался от шахты № 7 царевубийца Ермаков и никаких похорон не видел. Утром 19-го красные сняли охранение, пешеходы и подводы пошли в город обычным порядком, и никто не видел никаких следов братской могилы, то есть крупного глубокого рытья.

В ручье никто, даже самые тупые борцы за пролетарское счастье, никого и никогда не хоронят: течение попросту вымоет останки наружу. Так что Николаю Александровичу Соколову не было никакой нужды заглядывать под настил, по которому выбрался из размоины «фиат». Фотоснимок он сделал, не более того.

А коммунисты заглядывали, и не раз. О первом разе после царевубийства П. Ермаков слышал от самого Юровского, который в конце лета 1919 года привез его на болотце близ деревни

Палкино показал настил из шпал: «Вот тут они и лежат». Настил этот Ермаков, местный уроженец, знал с детства: шаткий, полусгнивший. Теперь же перед его глазами лежали новые, ровно уложенные, шпалы, во круг — свежие следы земляных работ. Юровский сфотографировал Ермакова на настиле. Через много лет, в 1945 году Лаврентий Берия вел новое следствие, и под этим самым настилом были обнаружены неизвестные останки. Но Ермаков знал: Юровский хоронил их там через год после царевубийства... Это он поведал студентам журфака МГУ 30 марта 1952 года. 3)

Интересно: Берия тоже стремился вернуть русскому народу останки Венценосца и Его близких? После его благородных усилий по личной наводке Щелокова там вели изыскания Рябов и Авдонин. «Могила» нашли в 1979-м, достали три черепа (безо всякого процессуального оформления), в 1980-м году зарыли обратно (без него же). А в 1991-м, «когда грянула свобода», окончательно извлекли из-под шпал девять скелетов подозрительно разной сохранности, тайно, под усиленной охраной и под проливным дождем, что впоследствии очень встревожило верующих людей. Руководствовались изыскатели, опять же, «запиской Юровского», то есть фальшивкой Покровского. Пять скелетов из девяти были громогласно объявлены царскими, а тайна века — раскрытой. В 1993 году было возбуждено уголовное дело по факту обнаружения человеческих останков за № 16/123666-93. Обратите внимание на три шестерки в номере. Случайность? Для атеиста — возможно. Двадцать третьего октября того же года была создана Комиссия по изучению вопросов, связанных с исследованием и перезахоронением **останков Российского Императора Николая Второго и Членов Его Семьи...** Стоп!!! Расследование только началось, еще никто ни в чем не уверен, а в названии — уже утверждение! **Это — не исследование**, а тенденциозная пропаганда «официальной версии»! В состав комиссии вошли, главным образом, служители муз и деятели культуры, не было ни одного юриста. Что логично для ее устроителей. Рябовские раскопки велись с такими нарушениями процессуального права, что профессионалы забили бы тревогу... Ученые забили сразу. В 1994 году сотрудник Всеобщей истории РАН С. А. Беляев, внимательно изучивший все материалы следствия и экспертиз по «делу № 666», пришел к такому выводу о захоронении на Коптяковской дороге: «Теоретически

3) «История не терпит торопливости» («Наша Страна», № 2477-2478, 31 января 1998).

допустимо положение этих останков в данное место в любое время между июлем 1918-го и июлем 1991 годов».

Чем обосновываются эти слова? Следующим. Согласно «записке Юровского-Покровского» (основной документальной базе Комиссии), в 1979 году Рябовым и Авдониным были извлечены из «захоронения» три черепа. Как зафиксировано на раскопках 1991 года, размеры захоронения составляли около 2,5 на 2,5 метра. Останки лежали на всем протяжении площади захоронения в 2 яруса. На официальных допросах Рябов и Авдонин указали место и площадь своих раскопок в 1979 году; 50 на 50 см. в зоне расположения останков №№ 1 и 7 (в современной нумерации). 4) Три черепа «из 1979 года» имеют отношение к останкам №№ 1, 5, 6. Если череп № 1 находился в проекции раскопок Рябова и Авдонина, то черепа №№ 5 и 6 должны были находиться на расстоянии от 1 до 1,5 метров от границы раскопа, и дотянуться до них было бы просто невозможно! Эти несоответствия подтверждаются опубликованными материалами следствия. Это и дает возможность утверждать, что изыскатели Щелокова проводили раскопки у Коптяков не с тем, чтобы извлечь три черепа из «могилы», а через год, втайне, снова положить их туда...

Есть ли обоснования этих утверждений? Есть. Они восходят к концу прошлого столетия, к поездке Государя, тогда еще Великого Князя, в Японию и к покушению на Него в городе Оцу. Клинок самурая вырубил на правой стороне головы Наследника кусочек кости длиной 2,5 см. и глубиной 2 мм., что привело к появлению микроскопических трещин в черепной коробке; это причиняло Государю сильные головные боли. С годами шрам превратился в костную мозоль, без труда прощупываемую на голове. Обнаружить подобное образование для чувствительных приборов — не задача. Однако же, на черепе № 4, предположительно принадлежавшем Царю, ничего подобного не оказалось, а эксперты заявили, что костной мозоли нет, да и быть не могло за незначительностью ранения. Здесь начинается самое любопытное: в 1979 году предъявленный Рябовым череп был идентифицирован, как Царский, именно по костной мозоли и особенностям строения зубочелюстного аппарата. В 1991 году... шрам исчез! Какой вывод напрашивается?

В 1995 году в Екатеринбурге череп № 4 исследовали на компьютерном томографе (поиск шрама). Результат отрицательный. Объяснение: кости разрушились. Аргумент: на правой стороне черепа найдено темное пятно. Но темное пятно — это изменение цвета, а не разрушение кости. Почему «серьезная» комиссия не сделала вывод: следов травмы нет, вероятно, это не череп Николая Второго? 5)

4) В. Л. Попов, «Антропологические противоречия при исследовании екатеринбургских останков». «Правда о Екатеринбургской трагедии». Сборник статей. Москва, 1998 г., стр. 95.

5) Там же, стр. 97.

Вице-председатель Российской Зарубежной Комиссии, профессор Евгений Львович Магеровский в своем выступлении в московском Доме Правительства 20 сентября 1995 года заметил, что экспертиза на ДНК — «... не исключительное место среди двух других областей судебно-медицинского комплекса — физической и историко-документальной». Действительно, западное следствие устанавливает истину лишь в комплексе и тех, и других, и третьих методов. А что получилось у нас? Физические несоответствия уже были показаны выше. Историко-документальные методы также не выдерживают критики: Комиссия практически полностью игнорировала результаты кропотливого, тщательно проведенного расследования следователя Белой Армии Н. А. Соколова. Но что она получила взамен? Находка места захоронения без помощи «Записки Юровского» невозможна, но, с другой стороны, сама «Записка» — пустышка, ее доказательная ценность равна нулю, согласно С. Беляеву.

Кроме этой «священной коровы» «серьезной и авторитетной комиссии», остаются лишь экспертиза на ДНК и метод фотосовмещения. Эксперты, работавшие с ДНК, использовали в генетической экспертизе ДНК митохондриальную, то есть содержащуюся в клеточном ядре. Однако, крупный специалист в этой области, доктор Билл Шилдс из Нью-Йоркского университета в своих исследованиях доказал, что выявляется до 30 % совпадений характеристик митохондриальной ДНК чем, среди людей, не имеющих абсолютно никакого родства, и она не является достаточно надежным индикатором идентичности.

Метод фотосовмещения в криминалистической и судебно-медицинской науке подвергается обоснованным и серьезным сомнениям. В следственной, экспертной и судебной практике неоднократно фиксировались случаи ошибочного отождествления личности методом фотосовмещения. В нашем случае работа велась по методу Герасимова. Этот метод предполагает воссоздание по черепу, 1) портретов давно умерших людей, чья внешность неизвестна, 2) научно рассчитан на реконструкцию мягких частей лица лишь на его костной основе. Но у всех пяти «царских черепов» именно лицевые части разбиты, изуродованы или просто отсутствуют. Достаточно сдвинуть на экране стандартные точки на микроны — и перед нами «то лицо, какое нужно». Крупнейший судмедэксперт США В. Мейплз, просмотрев на «результаты» российских «правдоискателей», сказал, что рост скелетов при их замерах и замерах самого Мейплза разнится почти на пол головы! С такими результатами, сказал Мейплз, он бы в суд не пошел...

«Все происходящее похоже на злую шутку» — заявил председатель Российской Зарубежной Экспертной Комиссии П. Н. Колтыпин-Валловской. Точнее сказать невозможно. Зарубежная Россия всемерно пыталась помочь Комиссии в метрополии установить истину. На все просьбы зарубежные патриоты получили лишь отписки, никакого доступа к делу № 16/123666-93 им не было. В середине 1994 года Зарубежная Комиссия отправила председателю отечественной Комиссии Ю. Ф. Ярову предложение прислать для исследования кровь и кость Великой Княгини Елизаветы

Федоровны, родной сестры Императрицы, но не получила никакого ответа. Было предложено прислать и находящуюся часть в японском музее окровавленного бинта от ранения в Оцу Цесаревича Николая Александровича. Никакого ответа! Российская Комиссия проигнорировала и предложение анализа ДНК костей вдовствующей Императрицы Марии Федоровны, останки которой находятся в датской королевской усыпальнице. Ольга Николаевна Куликовская предлагала Государственной Комиссии кровь ее покойного мужа, Тихона Николаевича Куликовского, прямого племянника Государя. Отказ! Вдобавок, в деле ДНК о мнимых Царских Останках полностью отсутствуют «цепь законного обладания», документы, устанавливающие, откуда взяты кость, ткань, бумага и куда доставлены. Все эти грубейшие нарушения норм добрых исследований и камня на камне не оставляют на «серьезности» и «доброкачественности» исследования.

Заключение Экспертной группы ученых общественных слушаний по «екатеринбургским останкам»: «работа следствия и Государственной Комиссии имела крайне тенденциозный и необъективный характер и была однозначно ориентирована на утверждение безусловной принадлежности останков Царской Семье... Были проигнорированы результаты судебного расследования убийства Императорской Семьи, произведенного в 1918-1924 году... Грубейшие нарушения процессуальных норм, допущенные следственной комиссией в 1991-1998 годах, вызывают серьезные опасения в подлинности останков, найденных под Екатеринбургом... Доказательная ценность проведенных генетических исследований по идентификации «екатеринбургских останков» недопустимо мала... Челюстно-лицевая и антропологическая экспертизы, проведенные группой ученых Санкт-Петербурга и Екатеринбурга, не позволяют считать, что найденные останки принадлежат Императору Николаю Второму и членам Его Семьи... Существуют серьезные основания считать, что захоронение под Коптяковской дорогой возникло в 1919 году после ухода Белой Армии и уничтожения трупов Царской Семьи.

«Приведенные доводы не позволяют признать, что найденные под Екатеринбургом останки принадлежат Императорской Семье».

Не менее весомым, чем слово ученых, оказалось пастырское слово. Предстоятель Русской Православной Церкви Заграницей митрополит Виталий из своей резиденции в Монреале сказал корреспонденту ИТАР-ТАСС, что Государственная Комиссия в России совершила кощунство на глазах у всего православного мира, предложив верующим для поклонения лжемощи. «Для нас о никаких новых явленных «останках» не может быть и речи», — подчеркнул Глава Зарубежной Церкви.

Таковы мои основы отрицания.

А. Босоволков

АНТОН ВАСИЛЬЕВ

ПАМЯТИ АЛЬБЕРТА КАРАЛИ

Третьего сентября 1998 года, на 80-ом году жизни, после непродолжительной болезни, ушел от нас верный сын Исторической России, Альберт Павлович Карали.

Он происходил из княжеской черкесской семьи, всегда оставался верным монархистом и недругом мировой закулисы.

Создатель Черкесского Освободительного Центра в Патерсоне, Нью Джерси (США), он был до последних дней почетным его председателем.

В 70-х годах он организовал «Коалицию за Свободу России», в состав которой входили свыше сорока объединений. Таким образом он смог представлять интересы всех россиян перед разными инстанциями, в частности перед американским Конгрессом. Он также был близок к королю Иордании Гуссейну, с которым лично вел беседы после его выступлений в Объединенных Нациях. Также вел переговоры с представителями Саудовского Королевства, подчеркивая свою бескомпромиссную антикоммунистическую позицию.

Альберт Карали пользовался большим успехом в роли посредника между различными этническими группами, включая Афганское Освободительное Движение, заступаясь лично за жизнь подсоветских перебежчиков, которым грозило быть казненными повстанцами. Вожди отдельных афганских воинских формирований посещали его в личной квартире, договариваясь о судьбах заключенных.

В личном порядке он часто безвозмездно помогал беженцам найти свой путь к свободе. Вел себя с большим достоинством и был всегда крайне гостеприимным. Будучи в рядах Русской Освободительной Армии Альберт Павлович испытал на самом себе «двойную» игру союзников, но смог избежать расправы и после 1948 года очутился в Америке.

Оставил Альберт Павлович свою верную спутницу жизни, убитую горем Шарифу, двух сыновей — Альберта и Амина и дочку Сорайю. Мир праху твоему дорогой Альберт!

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЕ ПОРТРЕТЫ

Ваш юбилейный номер газеты мне очень понравился, особенно рисунки. Это просто замечательно, что вы опубликовали портреты тех, кто делал газету. Я лично знал лишь Т. Дубровскую, о которой сохранил самые теплые воспоминания.

В своей радиопередаче я планирую рассказать о „Нашей Стране“. Кассету тогда вам pošлю. Постараюсь в „Новом Журнале“ опубликовать заметку об этом юбилее.

Э. Штейн (США)

АВТОРИТЕТНОСТЬ ДНК

Почти весь эмигрантский мир находится под гипнозом авторитетности анализов ДНК.

Однако припомним, что девочка, которая требовала, чтобы ее признали дочерью певца и киноактера Ива Монтана, отказалась признать авторитетность сделанного анализа ДНК (была вскрыта могила Монтана).

И вот сейчас можно прочитать во французском журнале, под заглавием „Аврора контр-атакует“, такую заметку: „В июне будто ударила молния: Аврора Дроссар не является дочерью Ива Монтана. Все три опыта с ДНК, сделанные в трех разных лабораториях, это показали. Но — неожиданность: 17 сентября мэтр Жильбер Коллар, адвокат, вручил в судебные инстанции десятистраничный документ, чтобы доказать, что результаты анализов ДНК не авторитетны. Этот доклад был подготовлен тремя известными учеными, которые обнаружили, по крайней мере четыре ошибки в этих лабораторных изысканиях. Кассационный суд дал себе срок до конца года, чтобы принять во внимание эти новые данные“.

Надо согласиться, что автори-

тет ДНК этим докладом серьезно поколеблен. И правы в России те, кто говорили, что вот придется рано или поздно открывать мраморные плиты Петро-Павловской крепости и снова делать анализы.

Во Франции уже было два случая, когда суд не признал непогрешимость анализа ДНК.

Кардинал города Турина, поверив анализу „Карбон 13“, заявил во всеуслышание, что кончено: Туринская Плащаница — это подлог. Прошло 5 лет и теперь он в калошу сел, так как в трех разных лабораториях доказано, что тот анализ был ошибочен!

Лишнее подтверждение того, что анализами морочат мозги. Их сторонники твердят, что де „надо идти в ногу с наукой“. Но вся „беда“ в том, что наука не есть нечто окончательное.

Д. Ржанов (Франция)

МЫСЛИТЕЛЬ-НОВОМУЧЕНИК

К статье о новомученике священнике Павле Флоренском, („НС“ № 2519-2520), хочу добавить следующий пассаж из составленного архиепископом Никоном (Рклицким) „Жизнеописания Блаженнейшего Антония митрополита Киевского и Галицкого“ (том 6, стр. 239), свидетельствующий о его твердом стоянии в вере:

„Одобрение позиции „иосифлян“ было получено из ссылки от митрополита Петра, митрополита Кирилла, от проф. Павла Флоренского и других. Погибли в ссылках митрополит Петр Крутицкий, митрополит Кирилл, архиепископ Пахомий, епископы Дамаскин, Виктор, Нектарий, Аверкий и другие, протоиерей Николай Пискаровский (из Воронежа), протоиерей Александр Тихомиров, протоиерей профессор Павел Флоренский и многие другие“.

Михаил Климов (Аргентина)

Языковые уродства

МИКШИРОВАТЬСЯ

Статья академика, доктора психологических наук Артура Петровского „Мыльные оперы; кому они нужны?“, в газете „Аргументы и факты“ за 1998 год, № 926, начинается так:

„Прежде всего, я бы не стал обсуждать художественные достоинства „мыльных опер“. Если бы эти художественные достоинства и были, то они микшируются переводом“.

Знаю добрый десяток языков; но что такое значит микшироваться — понятия не имею! Порусски, во всяком случае, такого слова никогда до сих пор не существовало.

Статья испещрена словами мыльные оперы и сериалы, которые тоже не блещут, выражаясь языком почтенного академика, „художественными достоинствами“.

Но там хоть можно догадаться о смысле.

А уж этот глагол, он просто нам не понятен!

ШТАЙН

В „Русской Мысли“ от 8 октября с. г., о. Г. Чистяков рассказывает трагическую историю еврейки, ставшей католической монахиней и умученной национал-социалистами в концлагере.

Ее фамилию он дает как Штайн.

Почему же? Согласно русской

традиции, идущей с очень старых времен, немецкие и еврейские имена передаются иным образом: Эйнштейн, Бронштейн, Рубинштейн, Штейнберг и т. п.

Неизвестно с какой целью нынешняя подсоветская пресса, а за нею и парижский еженедельник, старательно копирующий ее причуды вводит новое написание, вопреки исторически принятому.

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ КУРЬЕЗЫ

В „Русской Мысли“ от 26 ноября с. г. не без удивления читаем заголовок заметки „Баптисты в Тыве“. Сия область, раньше считавшаяся независимой страной, именовалась прежде Танну-Тува. Потом Советский Союз ее бесцеремонно включил в свой состав, и она стала называться просто Тывой. Но чтобы ее перекрестили в Тыву, про это мы до сих пор не слышали!

Где-где, а в географической номенклатуре стремительные и многочисленные изменения страха как неудобны! Не знаешь как писать адреса; поиски в справочниках превращаются в головоломку...

Но парижская газета старается изо всех сил любые новшества большевиков перенимать.

Вот и название города Кызыл (столица Тывы; не будем все же писать Тывы!), конечно, с точки зрения русской орфографии есть нечто недопустимое: у нас после к буквы ы не ставится. Но ладно, пусть это мелочь. Простим ее людям, для которых фонетическая точность это всё, а традиция — ничто.

Аркадий Рахманов

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

МОНАРХИЧЕСКИЙ ФАКЕЛ

Поздравляю с 50-летием вашей, любимой многими, газеты. Дай Бог вам сил и мужества продолжать начатое пол века назад благородное дело, воистину просветительское, несущее негасимый факел монархической идеи!

Алексей Васильев
(Симферополь)

КАДЕТСКАЯ МИШУРА

В № 2497-98 „НС“ прочел материал М. Блинова „Красные звезды на кадетских мундирах“ и долго не мог успокоиться. Как все это знакомо, до боли! Ведь такое положение вещей не только в Москве. И персонал кадетских корпусов, где вынужденно „приспосабливается“ („наступив“ себе „на горло“) к „власть имущим“, чтобы хоть как-то „существовать“ на достойном уровне (например, участвовать вынужден в парадах, где рядом с Корпусной Святыней несут „красные тряпки“; воздерживаться от исполнения Народного Гимна во время торжественных актов, молчать о Второй Гражданской войне с большевиками, „скромно упоминать“ о Первой Гражданской; принимать „помощь“ спонсоров либо от „беспросветно“ тупых „новых русских“, либо от руководителей таких „воинских частей“, которые как ранее,

так и теперь именуется „на три буквы“), а где и заменяется откровенно советским „офицерством“, со всеми вытекающими из этого последствиями. И то, и другое губительно для такого достойного начинания, как возрождение кадетских корпусов России. Но это на руку „демократам“ — им не нужны глубокие преобразования в душах и умах граждан, их вполне устраивает только внешняя „мишура“.

Отсюда и духовная неотличимость многих, перерождение взглядов и убеждений у отдельных преподавателей (появляются „православные язычники“, „монархисты-бонапартисты“ с психологией „американских морских пехотинцев“, горделивое ношение советской символики как неотъемлемой от „честно заслуженных“ знаков отличия и другие тому подобные неприемлемые для русских кадет „явления“), ранее именовавших себя „истинными патриотами исторической России“. А ведь это бросает тень на многих истинно достойных офицеров (пусть и бывших „советских“) и преподавателей, искренне преданных Исторической России, на одном энтузиазме работающих в корпусах... С М. Блиновым „знаком“ только по публикациям, но считаю, что к его словам необходимо прислушаться. И очень внимательно.

М. Абрамов (Ростов на Дону)



ВЕРНОЕ СЛУЖЕНИЕ

От имени Российского Имперского Союза-Ордена поздравляю издателя газеты М. В. Киреева и редактора Н. Л. Казанцева и в их лице всех сотрудников „Нашей Страны“, со славным, знаменательным 50-летним юбилеем.

Бесчисленные годы мы помогали друг другу высоко нести знамя монархической идеи распространяя, как можно шире, особенно в пределах нашей родины, не только саму газету, но и книги И. Л. Солоневича, брошюру Н. Потоцкого „Народная монархия“ и другую монархическую литературу.

Мы уверены, что ваши неутомимые труды будут высоко оценены будущими поколениями. Да pošлет Господь Бог вам долгие годы здоровья, сил и энергии для продолжения верного служения.

Г. А. Федоров
Начальник Российского
Имперского Союза-Ордена

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ЮБИЛЕЙ

Нам пишут из Ланарка:

Выходящий в этом канадском городе „Белый Листок“ отметил 50-летие „Нашей Страны“ — „единственной монархической газеты русского зарубежья“. „Белый Листок“ написал, что „Наша Страна“ завоевала уважение всех русских людей, кому дорога идея русской монархии. „Ее юбилейный номер отражает непоколебимую верность России, Белой Идее, а труд редакции, в особенности Н. Л. Казанцева, М. В. Киреева и талантливых сотрудников газеты В. Н. Беляева, С. Волкова, В. Рудинского — всех не перечислить — вносит неизмеримый вклад в информационный процесс русского духовного и исторического возрождения. Теплые отзывы читателей из России дают силы и уверенность в избранном „Нашей Страной“ национальном направлении газеты“.

СКАНДАЛ С МАКАШОВЫМ

Нам пишут из Москвы:

Депутат-коммунист, отставной генерал Альберт Макашов заявил: „В случае моей смерти... по списку на тот свет заберут десять жидов!“ В связи с этим министерство Юстиции „РФ“ предложило Генеральной Прокуратуре рассмотреть вопрос о возбуждении уголовного дела против Макашова.

Глава КПРФ Г. Зюганов сперва заступился за Макашова, потом попытался осторожно от него отмежеваться, но несмотря на желание думских коммунистов приглушить этот скандал, сделать это оказалось не просто. Дума уже получила из российского Министерства Иностранных Дел текст резолюции Европарламента, осудивший поведение генерала.

Как пишет газета „Коммерсант“, „реагировать на него Дума пока не собирается. Но делать это все же придется. Во-первых, если мнение европейских коллег проигнорировать, то российских „народных избранников“ просто перестанут пускать в Европу. Во-вторых, одной из тех, кто добивался от

Европарламента подобной резолюции, была недавно убитая Галина Старовойтова.

Так что, возможно, скоро ряд депутатов столкнется с неприятной проблемой: не будет больше столь любимых заграничных командировок в Европу — им просто откажут в визе“.

ОТКЛИК НА ГАЗЕТУ

Нам пишут из Верного:

Выходящий в бывшей столице Казахстана православный русский журнал „Веди“ воспроизвел из „Нашей Страны“ статью Н. Казанцева „Галлиполийский дух“ и

интервью, взятое им у вольноопределяющегося Белой Армии генерала Юденича графа Александра Алексеевича Коновницына.

Адрес журнала: 480004 Казахстан, г. Алматы, ул. Макатаева 100, ком. 44.45. Тел.: (3272) 33-34-87; факс: (3272) 39-08-18. Главный редактор В. П. Печуева; заведующий редакцией К. Д. Бируля-Маянский.

2000-ЛЕТИЕ РОЖДЕСТВА

Нам пишут из Москвы:

В патриаршей резиденции в Свято-Даниловом монастыре под председательством Алексия Второго состоялось первое заседание Юбилейной Комиссии Русской Пра-

вославной Церкви по подготовке и проведению празднования 2000-летия Рождества Христова.

Открывая заседание Алексей Второй охарактеризовал духовное и церковно-общественное значение предстоящего юбилея, обрисовал основные направления подготовки к 2000-летию, описал уже проделанную работу.

Решением Комиссии были созданы следующие ее рабочие группы: богословская; богослужебно-литургическая; по вопросам издательской деятельности; историческая; межцерковных связей, связей с общественностью и научными кругами, миссионерская и по делам молодежи; организационная; по духовному образованию и воспитанию.

ПАНСЛАВЯНСКИЙ СОЮЗ

Нам пишут из Белграда:

Вице-премьер Сербии, лидер сербских националистов Воислав Шешель сдержал обещание, данное думцам, посетившим „братскую Сербию“. Он официально предложил присоединить Югославию к российско-белорусскому союзу. „Мы надеемся, — сказал он руководителю делегации Сергею Бабурину, — что наша инициатива найдет поддержку в российском парламенте во всех ее фракциях“. По словам Бабурина, и президент Югославии Слободан Милошевич „относится к этой идее с интересом“.

Цель создания нового панславянского союза вице-спикер Думы определил так: „Сближение Югославии с союзом Россия-Белоруссия было бы адекватным ответом на угрозу НАТО в отношении этих стран“.

Идею присоединения Югославии к России и Белоруссии стал пробивать в Думе Владимир Жириновский. Правда, не очень успешно. Предложение лидера ЛДПР рассмотреть инициативу сербского вице-преьера Дума отвергла. А спикер Геннадий Селезнев (еще недавно агитировавший за союз с Украиной) прокомментировал идею Жириновского довольно резко:

„Может, завтра ваш друг Ле Пен захочет Францию присоединить? Вы что, с ума сошли? Так вы перессорите весь мир с нами“.

ВНИМАНИЕ!

Начиная с 24-го января 1999 года, чтобы звонить в Аргентине, нужно будет добавлять номер 4 к теперешнему номеру телефона. А при междугородних разговорах номер 1 для столицы и Большого Буэнос-Айреса, номер 2 для Юга страны и номер 3 для Севера — до кода того региона, куда звонят и следом надо набирать желаемый номер. Так, например, в столице, чтобы звонить в редакцию, номер 544-0530, надо будет набирать 4-544-0530. Из-за границы, если для столицы и Большого Буэнос-Айреса до сих пор набиралось (541)-544-0530, со следующего 24 января надо будет набирать (54-11) 4544-0530.

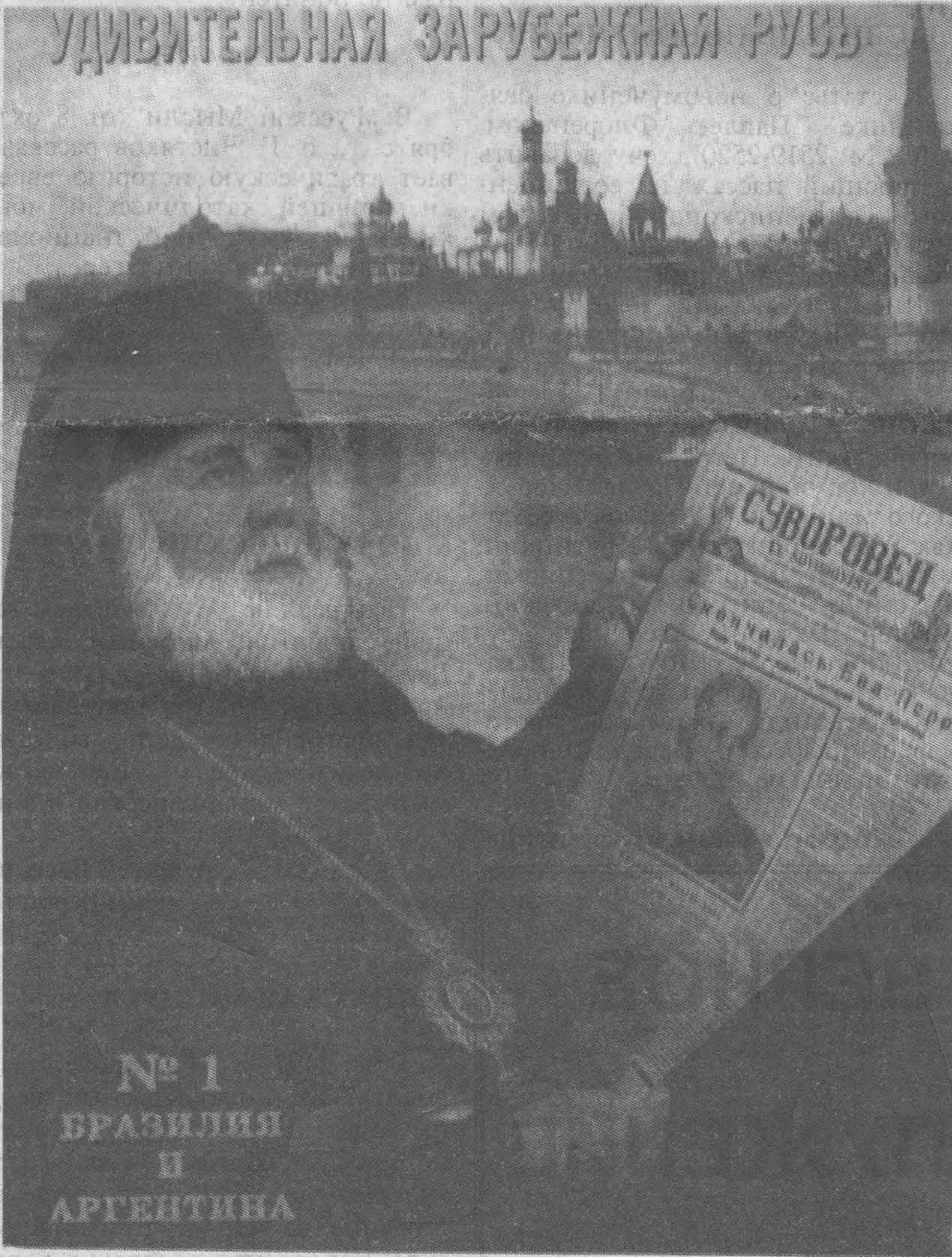
ОРИГИНАЛЬНЫЙ ПОДАРОК К РОЖДЕСТВУ!

„Удивительная зарубежная Русь“ — „Расскажите нам, Владыко Серафим...“

№ 1 — Бразилия и Аргентина

... на экране все время что-то новое; и с неослабевающим интересом в течение двух часов следишь за действием: то по морю, то по просторам Южной Америки за белыми эмигрантами, неожиданно погружаешься и в историю как прежней России, так и событий последней войны (редкие документы). Да, это больше, чем рассказ об одном лишь путешествии... Для детей и взрослых“.

(Из отзывов)



РАССКАЖИТЕ НАМ, ВЛАДЫКО СЕРАФИМ...

... ПРО РУССКУЮ ЭМИГРАЦИЮ В ЮЖНОЙ АМЕРИКЕ!

Кассеты, имеющиеся в системах Pal, Secam и NTSC можно выписывать по следующему адресу: ITHAQUE Films — 9, rue Lentonnet — 75009, Paris, France.

В Буэнос-Айресе можно заказать в прицерковной библиотеке Воскресенского Кафедрального собора на улице Нуњес 3541. Телефон 541-7691.

ОПЕЧАТКИ

В письме Д. Карамышева „Хуже плагиатора“ („НС“ № 2521-22), второй абзац следует читать следующим образом: „Итак, для обывателя прочитавшего лишь обложку книги, Платонов — автор солидного научного труда. На поверку же — хуже чем плагиатор, заполнивший книгу, выходящую под его именем, чужими текстами, причем не какими-то ни было, а умученной Царской Четой!“

В том же номере неправильно были написаны инициалы К. Э. Козубского, за что редакция приносит извинения автору статьи „Оклеветанный Император“.

„НАША СТРАНА“. Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М. В. Киреев. Редактирует коллегия. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires, Argentina. Тел. и факс: (54-1) 544-0530. За содержание подписанных материалов отвечают их авторы, чьи мнения не обязательно выражают взгляды редакции. Рукописи не возвращаются.

При перепечатке ссылка на источник обязательна. Цена 1 номера: Аргентина — 1,00 песо; Германия — 1,80 марок; Франция — 5 франков. США и остальные страны — 1 ам. доллар; Объявления: за 1 см. в 1 колонку — цена 4 экземпляров газеты. Выписывать чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, N. A., 6105 Jericho Turnpike, Commack, NY 11725, USA. Account N° 78516453.

©"НАША СТРАНА"—"NUBSTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentino	Franqueo pagado. Conces. N° 4233
Sucursal 30 (B)	Interes General. Conces. N° 3980