

# НАША СТРАНА

Год издания—51-й. Буэнос Айрес, суббота 2 января 1999

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 2 de enero de 1999 N° 2525-2526

ЕВГЕНИЙ МАЛИКОВ (Томск)

## ПУТЬ К ВОССОЗДАНИЮ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОГО

Боюсь, единой знаковой системы ни Русский Народ вообще, ни даже Русское Рассеяние в частности — не выработали. Не беда: у нас осталось Святоотеческое Православие, пусть от политики далекое, но включающее и учение о Православном Самодержавии, и идею Третьего Рима. Вот отсюда нам и следует исходить. Иного не дано, все же остальное — технические детали.

Общеизвестно, что для того, чтобы резко изменить историю, необходимо всего лишь одно поколение, оторванное от родителей, в одном лишь звене прерванная цепь преемственности традиций. Поместите детей в иную знаковую систему, нежели та, в которой проходила жизнь родителей, — и получите все, что нужно, любой немислимый катаклизм: февраль 17-го, октябрь 17-го. Имея это в виду, мы должны понимать, что перед нами стоит внешне сходная задача: изменить самоопределение народа. Но цель у нас прямо противоположна: мы должны не разрывать, но связывать, восстанавливать традицию, заново отстраивать Святую Русь. Мы должны совместить здесь и орденский дух, в котором будут воспитаны наши дети, полувоенный-полумонашеский, и священное отношение к семье. Все чувствуют, что есть здесь какое-то противоречие, все понимают, что своими силами оно не разрешимо. Ну так и не будем мудрствовать! Вспомним, что Церковь давно разрешила эту проблему. Ей-то и доверимся в очередной раз. Мне, по крайней мере, этого хочется, хоть я и из худших Ее сыновей. Причем положиться я хочу на мудрость иерархов Русской Православной Церкви Заграницей.

После Православия есть еще у нас Русская Культура и Русский Язык, который, верю, сохранился еще где-то в живом обиходе, но не в России. Все это где-то законсервировано, и все это нам необходимо передать нашим детям.

Рассеяние любило Солоухина. Теперь покойного. Хорошо. Оно любило Паламарчука. Он тоже умер. Все мы умрем. Легко любить известных. Паламарчуки, однако, погоды не делают. Если Зарубежье не понимает этого — оно не понимает ничего! Пусть любит оно помогать „кадетским корпусам“: ему никогда, похоже, не приходило и не придет в голову, что его, Русское Рассеяние, просто

дурачат. Что ни о каком возрождении в рамках ныне существующей идеологии и речи быть не может. Что Министерство Обороны по-прежнему в силах отравить „кадет“ агитировать за монархию белых медведей. Сибирь огромна и малонаселена.

Итак, паламарчуки и „кадеты“ жизни не изменят. Первые — потому что они одиночки, а вторые — от того, что слишком много от них ждут, как от имеющих оружие. Слабые от такой ответственности обычно спиваются, а сильных — где их взять сейчас, в наше негероическое время? Без орденской или монашеской закалки? Смешно думать, что помощницей здесь может стать Московская Патриархия. Она будет верна любой власти. Однако, Заграничному Синоду „кадет“ тоже никто не отдаст. Так пусть он, как вождь Русский Зарубежья, не делает ставки на „человека с ружьем“. Это глупо. Не стоит также связывать надежды и с какими-либо организациями. Это опасно.

Делайте ваши ставки, господа, на дезорганизацию. На частных лиц. Готовьте „агентов влияния“. В поле вашего и нашего зрения должны оказаться дети в возрасте от пяти до двенадцати лет. Через двадцать-двадцать пять лет именно они станут формировать лицо Государства Российского (а я, вопреки скептикам, верю, что Россия к тому времени еще сохранится). И тогда бескровно может произойти то, о чем мечтали галлиполийцы или члены РОВСа, бойцы барона Унгерна или участники Земского Собора генерала Дитерихса. Не так уж невозможно восстановление монархии в России, господа, нужно только подойти к этому с умом. Что вы делаете сейчас? Собираете деньги на издание книг в России, издаете их. Это очень хорошо. За ваш счет, например, А. Люлько в Новосибирске издал „Евреев в России...“ А. Дикого. Беда только в том, что книги эти (включая упомянутую) никто не читает. Кроме тех, кому все, изложенное там, и так известно. Да, Россия — самая читающая страна, но сейчас она читает изложения телесериалов. Все мы проиграли ТВ. Почему? ТВ — показывает, ТВ — вовлекает. Мы проиграем и следующий этап, компьютерный, связанный с сетью Internet и так называемой „виртуальной реальностью“. А почему, опять же? Да потому, что не противопоставляем мы этим новым техноло-

гиям единственно действенное — живое общение. Вот евреи победят всё и вся. У них — „Алия-16“ — программа воспитания еврейской молодежи. Они понимают, как надо бороться с унификацией. Они сохраняют свою идентичность. Уже сегодня государство Израиль не спешит следовать „общечеловеческим ценностям“, а живет по своим законам. Мы, сторонники „третьего пути“, знаем, что историю можно „вернуть вспять“, что бы не говорили нам прогрессисты. Но внутри России нам с этим не справиться.

Очень легко человек, побуждаемый самыми лучшими чувствами, становится проводником идей тех, кого он любит, кто сделал его счастливым. Это так просто! Удивительно, почему Русское Рассеяние не воспользовалось еще этим. Из-за наличия „железного занавеса“? Ну, года до 89-го — понятно. Но сейчас, сейчас, когда в России открыты приходы РПЦЗ, когда почти нищий (как я) может иметь заграничный паспорт, когда всем наплевать на идеологию... Сейчас Русское Зарубежье должно стараться заполучить в гости любой детский коллектив из России, театральный он, танцевальный или какой иной. Округить его заботой, стать постоянным другом. Приглашать как можно чаще на гастроли, приглашать постоянно, каждые каникулы. Вместе с родителями (кое-кто из нас еще способен к перевоспитанию). Пусть летом это будет Русская Америка или Аргентина. Зимой (когда каникулы короткие) — Европа. Вариантов не счастье. Только не надо думать, что я ищущу просто туризма за чужой счет. Несомненно, мир посмотреть — такое ребенок на всю жизнь запомнит, но не это главное. Главное — окунуться в концентрированное русское окружение. Незараженное демократией и гуманизмом, живущее интересами своего прихода, по-настоящему религиозное. Главное — выйти из-под контроля поколения „строителей коммунизма“, которое ничего хорошего не оставило нам в наследство и которое еще менее может передать нашим детям. Главное — вырваться из окружения „общечеловеков“, этих строящих „правовое государство“ пацифистов и либералов. Главное — сделать детей счастливыми не на „новорусский“, потребительский манер, привить им иные, не от мира сего, ценности. В истори-

ческой перспективе это окупится сторицей.

Иного пути у нас нет. Нас одолеют черепашки-ниндзя.

Зарубежная Церковь ни в коем случае не должна бросать православную русскую молодежь, в том числе и живущую в России. И касаться это должно не „избранных“ прихожан, а всех. Нет даже необходимости вывозить ее, православную молодежь, из России. Здесь, пожалуй, было бы более важно встречное движение: из Зарубежья в Россию. Для наших детей, прихожан РПЦЗ, и их русских сверстников из-за границы необходимы летние православные лагеря, слеты, съезды и т. п. Только постоянно. Чтобы дети узнавали друг друга, ждали этих встреч по целому году, дружили, влюблялись, создавали семьи.

Правда, сейчас, когда в России принят новый закон „о свободе совести“, сделать это будет не так-то просто: ведь мы, прихожане Зарубежной Церкви, будем лишены всех юридических прав. И сможем существовать лишь в качестве „частных лиц“. Но и это не должно никого остановить: просто нам всем нужно стать чуть-чуть изобретательнее. На нас должно работать все: частные приглашения, официальные внецерковные каналы, связывающие „общественные организации“ внутри России с Зарубежьем. Нет нужды говорить, что только, кажется, в качестве таких „общественных организаций“ и смогут далее существовать приходы РПЦЗ в России. Вернее, скрываться под их вывеской. И епархиальные центры в России тоже должны научиться жить с этим, научиться, невзирая на плохие законы, устраивать летние базы для детей и взрослых с обязательным участием зарубежных сверстников. Не надо жалеть ни сил, ни средств: уйдет старая эмиграция — и забудется, затеряется знаковая система прошлой России, России, которую мы любим, Святой Руси, с именем которой единственно и связано у нас представление о Золотом Веке.

И главное — такое движение должно стать народным: нельзя отдавать его на откуп тем, кто думает, что вправе делить людей на „чистых“ и „нечистых“. Пусть решают все „штабс-капитаны“, а не „генералы“. И да поможет им И. Л. Солоневич.

Поторопимся — время уходит.

ЕВГЕНИЙ МАЛИКОВ

Владимир Рудинский

## В КИНЕМАТОГРАФЕ

В Париже идет американский фильм „Маска Зорро“. (Собственно говоря, правильное было бы писать Сорро; но так уж, традиционно произносят в России; да, видимо, и в США).

Фильм барахловый, с историческими несообразностями и во все неправдоподобным действием. Причем зачем-то фигурируют одновременно два Зорро, молодой и старый.

В детстве я видел кинокартину „Знак Зорро“ с Дугласом Фербенксом; насколько же она была лучше!

Читал я, впрочем, — по русски, — и одноименный роман Джонсона Мак Колли; неплохой, хотя и поверхностный, — впрочем, без претензий.

Позже началось серийное производство фильмов на ту же тему, один слабее другого. Вплоть до вполне уж идиотского, где Зорро воюет против... русских в Калифорнии. (Этот-то созданный по принципу: „Знает кошка, чье мясо съела“; янки помнят, что Россия некогда стояла твердой ногой в Калифорнии, и если бы не наши ошибки и не неудачные события как смерть камергера Рязанова, на пути отсюда в Петербург, то сия территория за нами бы и осталась).

Но вот, в одном месте, где изображается революция в Мексике, восставшие срывают и раздирают в клочья испанский флаг...

Под этим флагом я когда-то служил, в испанской Голубой Дивизии, на ленинградском фронте...

Даже странно: при виде надругательства над ним, — меня так и полоснуло по сердцу!

Как сообщает журнал „Пуэн де Вью“, американцы пригласили на просмотр испанских короля и королеву. Любопытно бы знать, что те почувствовали?

Конечно, они и виду не подали; им привычно хранить хладнокровие при любых обстоятельствах.

А американцы, в том числе и голливудские, крепко-таки не любят Испанию! Недавно демонстрировался фильм „Амистад“ (там это — название судна), в котором испанцы представлены как лютые рабовладельцы.

Хотя ведь, между прочим, не в Испании, а в Соединенных Штатах рабство негров и долго держалось, и носило самые жестокие формы...

Газета „Фигаро“ напоминает, в связи с „Маской Зорро“, что исторический-то Зорро, подлинно существовавший, Антонио Муриэа (его имя носит и центральный персонаж в данном фильме) на деле боролся с североамериканцами, вторгавшимися в Калифорнию. И ехидно замечает, что вот **этого** ни в одном американском фильме не показано.

Стоит ли вообще говорить о нынешних подделках американской кинопродукции, на удивление халтурной и безграмотной? Но что подделаешь: они затопляют весь мир, в том числе Францию... а теперь и Россию.

Владимир Рудинский

## ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

### УЧАСТНИКИ РОД

Пишет вам историк из Москвы. Я давно занимаюсь проблемами истории Русского Освободительного Движения. Этой теме была посвящена моя дипломная работа. В настоящее время я являюсь аспирантом Исторического факультета Московского Университета и работаю над темой „Русские в Третьем Рейхе“ (военнопленные, оstarбайтеры, участники РОД и беженцы от советской власти). Без ложной скромности могу сказать, что я единственный, кто занимается в Московском Университете этой проблематикой. Для того, чтобы мне дали возможность заниматься названными сюжетами, мне потребовалось два года. О том, сколько усилий и нервов это мне стоило, и вспоминать не хочется. Вот так „перестраивается“ наша официальная историческая наука!

„Наша Страна“ является ценным источником материалов для моей работы. Свежие номера я получаю от моих коллег-историков. Но материалов по истории газеты практически нет. Тем более, что моя работа-диссертация — будет не только научным трудом, но и в известной степени официальным документом. Поэтому желательно, чтобы информация по истории „Нашей Страны“, если и не носила бы официального характера, то исходила бы, так сказать, от первоисточника. Поэтому я попросил бы вас помочь мне в получении интересующих меня сведений. Кроме того, если, опять же, это возможно, пришлите мне, пожалуйста, юбилейный номер „Нашей Страны“, в котором содержится большое количество интересующих меня сведений и который, к сожалению, не смог вовремя получить. Мой адрес: Россия, 117415, г. Москва, ул. Удальцова, д. 5, кв. 38. Телефон (095) 431-3830. Заранее благодарю.

Василий Андреев (Москва)

### ДОБИТЬСЯ РЕАБИЛИТАЦИИ

Пишет вам донской казак, член Российского Имперского Союза-Ордена.

Добиться официальной реабилитации всех вождей и воинов РОА — тяжелейшая, но принципиально важная задача, так как логическим ее продолжением не-

избежно станет суд над вождями большевизма и самой коммунистической идеологией. Это вопрос не только нашей чести, но и крайней политической необходимости, так как приведет к запрету не только самих „компартий“, но и коммунистической идеологии, которую необходимо осудить как преступную и представляющую угрозу для всего человечества.

Особенно это актуально сейчас, когда еще сохраняется опасность реставрации коммунизма в той или иной форме. Это понимают и „товарищи“: здесь они будут делать все возможное и невозможное, чтобы нам помешать.

Просто письмами и обращениями разрозненных инициативных групп нам много добиться не удастся. На сегодняшний день удалось добиться лишь реабилитации генерала Гельмута фон Паннвица (22 апреля 1996), которого обвиняли фактически в тех же „преступлениях“ что и П. Н. Краснова, А. Г. Шкуро, Т. Доманова, А. Власова и др. И так прецедент уже есть, но что дальше? На мой взгляд необходимо сделать следующее.

1) Добиться любой ценой широкой публикации следственных дел, на основании материалов которых сделаны заключения о не-реабилитации.

2) Собрать всю, какую только возможно информацию, с помощью которой можно по пунктам опровергнуть все представленные обвинения.

3) Действовать не отдельными инициативными группами, а создать координирующий центр, чтобы действовать сообща, а не в разнотой.

4) Создать дополнительно информационный центр и через него распространять материалы о Белой борьбе и РОА. Добиться публикации материалов о красном терроре. Разоблачить фальсификации.

5) Добиться четкого юридического определения понятия „террор“, чтобы красные не были в категории „неприкосновенных“.

Необходимо на международном уровне разобраться с бойней в Лиенце, приведшей к гибели тысяч и тысяч невинных людей. Если это не преступление перед человечеством, то что же тогда это?!

Хоть с досадным опозданием, но справедливость должна возторжествовать. Нашу истерзанную насильниками родину нужно отстраивать чистыми руками.

М. Васьков (Ростов на Дону)

## ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

### ПО ПОВОДУ ПИНОЧЕТА

В конце ноября я слушал одну из частных многочисленных французских периферийных радиостанций, то есть со слабой мощностью и ловимой только по небольшому радиусу. Некоторые из них, вот как и эта, имеют дополнительные передатчики, которые транслируют по провинции основную передачу из Парижа.

Говоря о судьбе Пиночета, была высказана следующая интересная мысль. Представим себе, что английская королева отречется от престола и принц Чарльз будет царствовать. Елизавета станет всего только „королевой-матерью“ без каких бы то ни было государственных ответственных ролей. Она сможет спокойно путешествовать, уже для собственного развлечения и сможет отправиться в какую-либо страну за границей. На отдых, лечение... А что если тогда, ну та же Аргентина, потребует от этой страны выдать бывшую королеву, для суда над ней, за, скажем, те или иные „военные преступления“, совершенные английскими вооруженными силами во время Мальвинской войны!

Прослушав о такой вероятности, мысль заработала и у нас! А что если какое-то „Содружество пострадавших от выдачи их англичанами в Лиенце“, или их родственников (как было в случае с Пиночетом), потребует уже суда

над лордом Олдингтоном за тысячи и тысячи пострадавших по вине английских военных сил в эпоху, когда война уже закончилась?..

Д. Ржанов (Франция)

### ДУХОВНАЯ ПИЩА

От всего сердца благодарю за то, что редакция не оставила мою просьбу без внимания и прислала мне номер „Нашей Страны“. К сожалению я впервые знакомлюсь с вашей газетой, а она уже издается 50 лет! В советской России нам такая газета не попадалась, да и чтение ее вероятно преследовалось. Прочла газету с большим интересом!

На чужбине каждое русское печатное слово очень дорого! К сожалению выписывать ее не могу из-за отсутствия средств. Моя пенсия осталась в России.

Может быть читатели „Нашей Страны“ найдут возможным прислать мне ее если не регулярно, то хотя бы изредка? Буду рада и старым номерам. Мой адрес: Margarita Portnova, Largo A. Manzoni 14, 67050 Castellafiume (L'Aquila) Italia. Была бы им бесконечно благодарна.

Не оставьте на чужбине русского человека без духовной пищи! Низко кланяюсь. Заранее за все благодарю.

Маргарита Портнова (Италия)

## НЕОБОСНОВАННЫЕ ДОГАДКИ

В связи со статьей Е. Фокина „Мастер перевоирания“ в № 2511-2512 „Нашей Страны“, хочу уточнить, что впредь не буду реагировать на попытки С. Куняева приписывать мне чьи-либо чужие статьи.

Если статьи хорошие, то пусть слава принадлежит автору; если плохие, то пусть автор за них и несет ответственность. Я же отвечаю только за то, что пишу сам; чужого мне не надо.

Владимир Рудинский

АЛЕКСАНДР МЕЗЕНЦЕВ (Владикавказ)

# О ПИНОЧЕТЕ, БРИТАНЦАХ И ВСЕМИРНОМ АНТИКОММУНИЗМЕ

"Чили — в хороших руках!"

Л. Мейтл  
специальный посланник  
президента Рейгана, 1985 г.

Целиком и полностью разделяя справедливый гнев „Заявления по поводу ареста британскими властями генерала Пиночета“ („Наша Страна“ от 10 октября 1998 года), не могу не отметить, что его авторы не обратили внимания на ряд существенных моментов:

— Во-первых, с приходом на Даунинг Стрит, 10 лейбористского премьер-министра в 1997 году политический курс Соединенного Королевства качнулся влево (хотя в вопросе о Пиночете кабинет Тони Блэра подчеркнуто нейтрален).

— Во-вторых, игнорируется сам факт, „кто первый начал“, — то есть главный виновник всей этой истории все же не британское правительство, а склочный испанский судья левых взглядов, поэтому-то чилийские правые объявили бойкот вовсе не Альбиону, а Испании.

— В-третьих, оказывается Аугусто Пиночет не в Лондоне, а в Париже, Брюсселе, Стокгольме, Гааге, Берне, Берлине и т. д. — его все равно бы арестовали по доносу все того же испанского сутяги; резко антибританская риторика „Заявления“, следовательно, бьет несколько мимо цели (не британцы задержали бы чилийского лидера, так другие — какая разница!); речь, скорее, надо вести не о том, какие каналы эти англичане, а о всеобщей волне левой разнузданности, лицемерия и кретинизма, захлестнувшей наш мир;

— В-четвертых, складывается впечатление, что в историческом обществе „Доброволец“ совершенно неизвестны с новейшей (1973-1989 гг.) историей чилийско-британских отношений вообще, и с ее военным аспектом в частности.

Итак, во второй половине 1970-х годов правительство лейбориста (опять лейбориста!) Джеймса Каллагэна разорвало дипломатические отношения с Чили и наложило эмбарго на поставки английской военной техники в эту страну (последним моментально воспользовались израильские оружейники), выбрав в качестве предлога то, что чилийские стражи порядка арестовали англичанку, связанную с левозстремистским подпольем в Сантьяго. Однако весной 1979 года к власти пришло правое правительство Маргарет Тэтчер, и Лондон стал рассматривать вопрос о нормализации отношений с Чили, свидетельством чего стал визит в Сантьяго высшего чиновника консервативного министерства Иностраных Дел Британии южноамериканской зимой 1979 года. Британские тори — это не лейбористы, и отношения между двумя странами были вскорости восстановлены. В Лондон в качестве посла отправился влия-

тельный советник Пиночета по идеологическим и правовым вопросам Хайме Гусман; „несравненно самым способным и умным идеологом чилийских крайних правых“ называла его „Франкфуртер Алгемайне“ (в 1991 году, будучи сенатором, он трагически погиб от рук красных бандитов). Гусман слыл англофилом, и эти его пробританские симпатии целиком разделяет, к слову, сам Пиночет, имеющий крепкие дружеские связи с высшими офицерами Британских Вооруженных Сил и с английскими производителями оружия (в конце концов, не стоит забывать, что Пиночет в этом году отправился в Лондон не просто лечиться, но — по официальному приглашению Министерства Обороны Соединенного Королевства; с 1989 года он успел уже несколько раз побывать в Англии и даже выражал желание поселиться в этой стране).

Восстановление отношений в начале 1980-х годов напрямую привело к военно-политическому союзу между Чили и Великобританией во время Мальвинской войны. Да-да, как это ни грустно для всех нас — друзей буэносайресской „Нашей Страны“ и, следовательно, Аргентины — Пиночет в 1982 году поддержал Маргарет Тэтчер, а не генерала Леопольдо Гальтиери (в отличие, скажем, от Менахема Бегина, Джин Киркпатрик и Томаса Эндерса, ведавшего в то время в администрации Рейгана Латинской Америкой; антибританскую позицию заняла также Ирландия). Если не считать Белиза, Чили стала единственной проанглийской „белой вороной“ на всем континенте к югу от Рио Гранде.

В ходе Мальвинского конфликта чилийская военная хунта сразу предоставила свои аэродромы самолетам ВВС, бомбившим аргентинские объекты. Между правительствами Пиночета и Тэтчер был заключен тайный договор, согласно которому чилийцы разрешали Великобритании разместить на военной базе в Пунта Аренас самолеты для ведения шпионажа за Аргентиной, а также диверсионно-разведывательные подразделения (в основном, бойцов знаменитой Special Air Service, SAS), которые должны были проникать на территорию Аргентины с целью уничтожения самолетов противника. Во время Мальвинской войны обмен разведывательной информацией между чилийскими и британскими спецслужбами резко активизировался. Вот что пишет британский литератор и журналист Мартин Аростегай в книге „Рыцари сумерек“:

„В Лондоне чилийский военно-морской атташе был приглашен на совещание высших государственных чиновников Британии в Уайтхолле. Атташе стал основным соединяющим звеном в секретных переговорах между Британией и чилийской хунтой генерала Пиночета. Сре-

ди прочих обсуждаемых вопросов была и передача британского военного фрегата чилийскому флоту в обмен на поддержку специальных операций, планируемых против двух авиабаз Аргентины в Рио Гранде и Рио Галльегос, которые обслуживали взлет и посадку самолетов „Мираж“ и „Супер Этандар“, несущих ракеты „Экзосет“ (и самолеты, и ракеты — французского производства — А. М.). Расположенные на самом юге Аргентины, обе станции находились милях в двадцати от чилийской границы.

Чилийцы не только хотели развивать военно-морское сотрудничество с Британией (поскольку первым чилийским флотом командовал в свое время английский адмирал), но и имели собственные территориальные проблемы с соседом. Аргентина заявила о своих правах на группу чилийских островов в проливе Бигл, близ Огненной Земли, что несколько раз (например, в 1978 году — А. М.) чуть было не привело к военному конфликту на границе. И у чилийской хунты не было ни малейших сомнений в том, куда направит в следующий раз свою военную машину Аргентина, если сумеет отхватить Фолклендские острова.\*)

Двадцатого мая 1982 года разбитый британский вертолет „Си Кинг“ был обнаружен на территории Чили, неподалеку от Пунта Аренас, примерно в 160 километрах от самой южной точки на границе с Аргентиной. Оставшийся невредимым пилот, лейтенант Гастингс, дал небольшую пресс-конференцию, заявив, что у вертолета отказал двигатель и он разбился в ходе обычного патрулирования. Официальный представитель чилийского министерства Иностраных Дел рассказал, что восемь человек, выбравшись из упавшего вертолета, были переброшены по воздуху в Сантьяго, где их поселили в хорошем отеле, и британские командос ночью выезжали за город, где закупили ящики чилийского вина, чтобы забрать с собой в Англию.

Некоторые газеты утверждали, что британские спецслужбы тайно проникли на аргентинские авиабазы и произвели с боеголовками „Экзосет“ некие действия, нейтрализовавшие взрывчатое вещество, после чего

\*). Несмотря на то, что Пиночет с одобрением отзывался о Менеме и считается почитателем творчества Борхеса (в конце 1976 года чилийский генерал вручил именитому аргентинскому писателю диплом доктора honoris causa Университета Сантьяго де Чили), отношения между чилийской военной хунтой и Аргентиной нельзя назвать идиллическими; например, в 1987 году венесуэльская газета „Насиональ“ сообщила, что главная цель чилийских спецслужб — военные объекты Аргентины. Тем не менее, чилийцы сотрудничали с аргентинцами в ходе осуществления южноамериканской антитеррористической программы „Кондор“.

скрылись на территории Чили. Более правдоподобная версия состоит в том, что SAS проникла на базы аргентинцев и установила специальные электронные системы слежения за взлетом и посадкой самолетов. Сигналы от этих устройств могли приниматься где-то за пределами Аргентины — в Чили или на британской подводной лодке. (М. Аростегай: „Рыцари сумерек: тайны спецслужб мира“ М. Терра, 1997, стр. 176-177).

Любопытно, что в 1980-е годы в Чили действовал секретный (по большому счету, нелегальный) антитеррористический отдел, состоявший из офицеров Армии и Корпуса Карабинеров (как находившихся на службе, так и отставников) и носивший название „Лос Гуркас“ — в честь непальских наемников — представителей народности „гурки“; эти непальцы с 19-го века вербуются в Британские Вооруженные Силы; они активно принимали участие в Мальвинской войне, сражаясь против аргентинцев. Гурки неоднозначно оцениваются разными наблюдателями, — о них, например, пишет Н. Л. Казанцев в книге „Malvinas a sangre y fuego“, отмечая их свирепый нрав и жестокость.

За все время правления Пиночета консервативный Лондон оставался приоритетным военным союзником для Сантьяго. Великобритания сыграла важную роль в увеличении и качестве обновлении боевого состава чилийских ВВС и ВМФ. Так, в конце 1983 года пиночетовцам был продан легкий крейсер УРО „Энстрим“, получивший вскоре название в честь героя борьбы за независимость Чили „Бернардо О’Хиггинс“. Помимо того, британские поставки чилийскому флоту включали: эскадренный миноносец УРО, танкер, несколько других кораблей. Половину боевого состава подводного флота чилийских ВМС составляли в середине 1980-х годов две субмарины английской постройки типа „Оберон“, а именно — „О’Брайен“ и „Хайет“. Чилийцы приобрели в Соединенном Королевстве крупную партию (32 самолета) истребителей-бомбардировщиков — „Хантер“, а также одноименные специальные и вспомогательные самолеты; поставки для ВВС Чили включали в себя еще и английские самолеты-разведчики „Канберра“. Одна из британских военных фирм заключила с Министерством Обороны Чили многомиллионную сделку в середине 1980-х годов на поставку в эту южноамериканскую страну электронного оборудования для управления кораблями ВМС, а также — радарных установок и средств связи для подразделений береговой охраны. Военные, полицейские и сотрудники спецслужб обеих стран постоянно встречались друг с другом и обменивались опытом. Повидимому чилийские офицеры обучались в военно-учебных за-

ведениях Соединенного Королевства.

„Великобритания — враг Чили“, — считают в объединении „Доброволец“. В таком случае, это самый уникальный враг в истории человечества!

В Британии — в партии консерваторов и военной среде — до сих пор существует прочий до сих пор существует прочий молодые чилийские экономисты во главе с известным уже в России пиночетовским министром финансов Эрнаном Буччи (так называемые „чикагские мальчишки“ — ученики и горячие последователи еврейско-американского ученого Мильтона Фридмана) открыто восторгался ярко-консервативной хозяйственной политикой г-жи Тэтчер. При Пиночете экономические связи его страны с Альбионом успешно развивались, и британцы внесли свой вклад в чилийское экономическое чудо. К слову, баронесса Тэтчер выступила в ноябре 1982-го года в поддержку Пиночета.

Частности, имеющие отношение к пиночетовской эпохе, мало интересуют не только моих единомышленников из белого лагеря (к сожалению!), но и противников — левых. Так, С. В. Волков отмечает в статье „О смысле „конституционной реформы“ („НС“ 10 октября 1998 года), что

леволиберальная „Общая Газета“ занялась подсчетом, сколько евреев уехало из „антисемитского“ пиночетовского Чили с 11 сентября 1973 года. Можно только удивиться дремучему невежеству столичных левых борзописцев! Они совершенно не знают о том, насколько крепкими, интенсивными и доверительными стали к концу 1980-х годов отношения между Вооруженными Силами Чили ДИНА/СНИ с одной стороны, Армией Оборона Израиля и „Моссадом“ с другой, между оружейными производителями двух стран. Так что „антисемитизм“ Пиночета — выдумка наподобие „русского патриотизма“ Сталина.

Впрочем, меня всегда удивляли довольно дружелюбные отношения антикоммунистического Чили и Красного Китая (в то время как соседний Парагвай, например, непоколебимо верен дружбе с Китаем свободным — то есть с Тайванем)... Тем не менее, следует отдать должное храбрости и христианско-рыцарскому идеализму чилийских добровольцев и кадровых военных, сражавшихся против коммунизма за пределами своей страны — в Центральной Америке, Анголе, в рядах Вооруженных Сил Родезии, территориальных войск Намибии, Сил Оборона ЮАР.

Позволю себе коснуться еще одного важного предложения в

„Заявлении“ „Добровольца“ — „Пиночет спас всю Латинскую Америку от коммунистической заразы“ (подчеркнуто мною — А. М.).

Ни в коей мере не умаляя достижений генерала Пиночета и его хунты, никак не могу согласиться с категоричностью слов представителей белой общечеловечности и считаю, что не менее важны для дела антикоммунизма и борьбы за свободу в Латинской Америке, а именно:

— „Аутентичная революция Колорадо“ под водительством Альфредо Штресснера в Парагвае (май 1954); — победа Кастильо Армаса в скоротечной гражданской войне в Гватемале летом 1954 года; — высадка войск Организации Американских Государств в Доминиканской Республике (1965 год); — первый „переворот“ президента Бордаберри и Армии в Уругвае (27 июня 1973) — приход военных к власти в Аргентине (24 марта 1976 года); — высадка американских и караибских войск на Гренаде (октябрь 1983 год) — героическая борьба никарагуанских контраст, кубинцев-антикастровцев, народов и вооруженных сил Гватемалы, Сальвадора, Гондураса, Боливии против коммунизма, терроризма и их нового союзника — наркомафии!

Осмелюсь порекомендовать чи-

тателям „Нашей Страны“ вспомнить о событиях в Бразилии в марте-апреле 1964 года и предостеречь, что было бы с континентом (да и всем свободным миром!), приди красные к власти в этой огромной ключевой для всей Южной Америки стране! Так что не думаю, что у маршала Умберто Кастело Бранко меньше заслуг в деле борьбы против большевизма, чем у Пиночета! Дело просто в самом восприятии чилийского вождя белыми русскими, в том что Пиночет — живой символ антикоммунизма и христовской Правой — очень яркая, колоритная, популярная фигура.\*\*) Говоря более обобщенно, международная политика и политическая „этнография“ чересчур многоцветные вещи, чтобы подходить к ним с коллективистской установкой „в этих странах — подлецы, а вот в этих — молодцы“. То, что мы порой принимаем за сугубо национальные черты англичан ли, чеченцев, русских, осетин, поляков, эскимосов, бушменов, евреев и т. д. и т. д., при ближайшем рассмотрении может оказаться „человеческим, слишком человеческим...“

АЛЕКСАНДР МЕЗЕНЦЕВ

\*\*) Смотрите, например, интересную статью Бориса Габэ „Полузавытый переворот“ в „Посеве“ №№ 7-8-9/1998.

Игорь Валерианов

## К 125-ЛЕТИЮ И. С. ШМЕЛЕВА

В чем я с Солоухиным согласен (в книге „Чаша“) это, что Шмелев был замечательный писатель, из самых лучших в эмиграции. Но я бы назвал не „Лето Господне“, а „Пути Небесные“ и „Солдаты“ (которые не дали докончить: прекратили печатание в „Современных Записках“). И Солоухин не знал даже, и ни словом не упомянул, как жестоко Шмелева в конце жизни травила левая эмиграция.

Владимир Рудинский

Когда тебе сорок, и ты думаешь, что „прошел и усвоил“ список авторов, начиная с Пушкина и Толстого, заканчивая Бальзаком и Хэмингуэем, вернее, начиная с Дюма, Голсуорси и Фолкнера и заканчивая Гоголем и Достоевским — набор, который причисляет тебя, по меткому выражению идеологов системы, к прослойке населения — „совейской интеллигенции“ („По плодам их, узнаете их“), — ты берешь без трепета в руки любую книгу (за исключением той, что тысячекратно читает весь мир).

Шмелев? Ах, не тот, что советский экономист? Другой. Что-то слышал. Известен? А мало ли кого там замалчивали. Ведь ждал чего-то от „Доктора Живаго“, Запад захлебывался от восторга, даже премия дал, даже кинофильм снял, а оказалось... стихи в конце книги.

Когда тебе сорок, и созна-

тельный кусок жизни ты пытался что-то понять, выуживая немногое из „постановлений и решений“, что-то из „вражбых голосов“, всовывая по вечерам ухо в приемник, когда ты слышал: „Критиковать легко, а что ты сделал сам, чтобы...“, — ты поддавался на этот пропагандистский трюк: да, брюзжащие — все, на что ты способен... быть винтиком?... вносить свою лепту в то, что тебе чуждо?... То поневоле задумывался: что-то утеряно, чего-то не хватает...

— ... душу готовить надо... к Светлому Дню готовиться... И радостно что-то копится в сердце: новое...

А ведь он, Шмелев, пожалуй и что-то новое. Нет, здесь не будет об „окаянных днях“ или лолитах. „Лето Господне“. И что-то очень доброе в его персонажах, патриархальное, безвозвратно утерянное, или только забытое?, и такой теплотой веет...

— Незабвенный, священный запах... Я и теперь его слышу из дали лет...

Горкин, — спрашиваю его, — а почему стояние? — Стоять надо... Потому, как на Страшном Суду стоишь. И бойся! Потому — их фимоны. ... А Марьюшка-кухарка говорит даже „фимоны“, совсем смешно, будто выходит филин и лимон. Но это грешно так думать.

Чудный мальчуган. Стояние! Ortodoxo. Не нравится мне это слово. Православие! А разве можно сидя взывать

к Нему! Грешно. Какой милый старичок этот Горкин. И я ловлю себя на мысли, что Шмелев извлекает из моей памяти эпитеты: милый, чудный — несовременные слова.

— Таинственные слова, священные... И еще радостные слова: „чаю Воскресения мертвых!“ Недавно я думал, что там дают мертвым по воскресеньям чаю, и с булочками...

И эти первые страницы очаровывают и засасывают в мир Шмелева. Только временами, когда слышишь вой сирены за окном или барабанный бой толпы, недовольной чем-то, встряхиваешь головой: что мы потеряли! Дело не в „сладко спать и вкусно жрать“ — у Гиляровского насчет пожрать и повкуснее будет.

А потом ты уходишь из „Лета Господня“ в „Куликово Поле“, как-то плавно и естественно — они части одного целого.

— Окаянство — разве может оно — пусть век продлится — истлеть все клетки души и тела нашего!.. — клочки, веками впитавшие в себя Божие?! Вот это — абсурд!..

Да, да, во многом твоя жизнь там, здесь — абсурд, а шмелевское — истинно, ты даже не замечаешь мистики, ты вспоминаешь свое посещение Сергиева Посада: где же мог быть этот дом, может быть ты проходил рядом?

— „Для папы в этом ничего

нет, он только анализирует, старается уйти от очевидности... и не видит, как все его умствования ползут... А сами вы... верующий?“

Я ответил, что маловвер, как все, тронутые „познанием“.

— „маленьким познанием“ знанием, а не „познанием“... — поправила она с жалеющей улыбкой...

— Как ты не понимаешь, папа... это же было явление Святого!..

— „Ты видишь?!.. и — не веришь?!..“

В „светлой грезе“ я покидал шмелевский Посад и „Лавра светила мне таким светом, звала вернуться“.

И я вернулся, перечитывая „Куликово Поле“, испытывая вновь тихое, радостное благоговение, нечто похожее на опыт своего первого Причастия, когда..., когда...

— Ты видишь?!.. и — не веришь?!

„Старый Валаам“ — вот где можно было во многое уверовать, понять и переосмыслить. — Святые отцы жили...

Я ходил по Валааму вместе со Шмелевым и думал: а где он, твой Валаам!?

— Этот сон... и до сего дня помню...

Сон? Только лишь сон? Даже, если это и сон — Шмелев обязателен в „списке совейского интеллигента“, хотя бы для того, чтобы избавиться и от того, и от другого: и от совейского, и от интеллигентства.

Игорь Валерианов

# ПЕЧАТЬ

## ПРЕСТУПНАЯ ПАРТИЯ

В чем мы целиком согласны с „Русской Мыслью“, это в отрицании коммунизма; даже если ее мотивировки и предлагаемые ею замены для нас не всегда приемлемы.

Самый же ее антикоммунизм сомнению не подлежит; чему свидетельством, в номере от 19 ноября с. г., являются нижеследующие примеры:

Д. Пospelовский („Генерал Макашов, компартия и нацизм“): „Егор Гайдар и Березовский выступили с требованием запретить компартию. С этим предложением, естественно, нельзя не согласиться. Это надо было сделать сразу после путча 1991 года. Требование о запрете компартии правильное, только мотивирует Гайдар свое требование весьма странно — тем, что компартия дегенерировала в нацизм. Будто только нацизм виновен в величайших преступлениях мира, а коммунистическая партия „в своем чистом виде“ уничтожившая в „мирное“ время более 40 миллионов россиян, более 100 миллионов китайцев и около 30 % камбоджийцев, не при чем. Нет, коммунистическая партия должна быть вне закона сама по себе, ибо она принадлежит к числу партий, идеология и практика которых тоталитарны, а методы прихода ко власти — внеконституционны, насильственны. Родство же коммунистов и нацистов родилось не сегодня. Это признавал еще Гитлер“.

Д. Юрьев („Песня о партии“): „На минувшей неделе российские СМИ развязали „идеологическую дискуссию“, которая по известной логике очень скоро превратилась в дискуссию... внутрипартийную, что ли. Сначала друг на друга наложились два события несвоевременно обнаружившие (для широкой публики), что на месте человеческого лица у нашего замечательного коммунизма, как и прежде, пребывает оскаленная горилла рожа“.

Т. Музаев („Старческая болезнь „правизны“ в коммунизме“): „Обращаясь к „светлому прошлому“ СССР, коммунисты, разумеется, не помнят ни диктатуры номенклатурных ничтожеств, ни насильственных и диких репрессий сталинщины, ни маразма и разложения брежневщины, ни беспартия и нищеты основной массы населения. Прошлое реального социализма предстает в изображении коммунистической пропаганды как времени колбасно-сосисочного изобилия, социального оптимизма, политической стабильности, моральной устойчивости и поголовной дружбы народов. Такая aberrация объясняется, может быть, не только пропагандистскими целями КПРФ, но и личным опытом партийных лидеров, большинство которых в „золотые времена застоя“ были номенклатурными чиновниками средней руки. Теперь они с тоской вспоминают о партийных кормушках-распределителях, о былой власти, об успешной карьере, дачах, персональных машинах и прочих атрибутах номенклатурного счастья. Конечно, реклама „светлого прошлого“, активно используемая пропагандой КПРФ, привлекает на сторону коммунистов значительное чис-

ло избирателей, которые, испытывая трудности и неуверенность в условиях современной полурночной экономики, тоже тоскуют по временам нищенской стабильности и казенного единомыслия“.

Можно бы привести и другие цитаты, в пределах все того же номера. Им всем, понятно, мы можем дать только положительную оценку.

## ШРЕДЕР В РОССИИ

„Русская Мысль“ от 19 ноября с. г. сообщает, что новый германский канцлер, социал-демократ Шредер, прибыв в визитом в Россию, решительно заявил, что Германия ей денег больше давать не будет.

„Шредер, подчеркивают германские газеты, поспешил отмежеваться от своего предшественника канцлера Коля, который якобы строил всю свою политику на личной дружбе с президентом Ельциным. Шредер дружить намеревается со всеми, во всяком случае до тех пор, пока не станет ясно, кто окончательно выигрывает. (Нельзя не отметить, что по отношению к такой стране, как Россия в ее нынешнем положении, более безнравственной позиции не может быть). С Примаковым (конечно: он же сейчас у нас играет роль вице-президента, пишут немецкие газеты, если не де юре, то де факто), но и с Зюгановым. И, конечно, с Александром Лебедем, недавно побывавшим в Германии“.

## СОЛЖЕНИЦЫН И ЗАПАД

„Россия в обвале“, о которой уже писалось в нашей газете переведена по французски, и в „Фига-

ро Литерер“ от 15 октября ей посвящает статью Пьер Дэкс под заглавием „Политическое завещание Солженицына“.

Дэкс, как известно, бывший коммунист, увлекшийся затем Солженицыным и ретиво пропагандировавший его идеи во Франции.

Теперь однако он говорит о своем прежнем кумире в несколько кислом тоне, упрекая его в русском национализме и особенно во враждебном отношении к Европе, которая не проявляет достаточного желания помочь России в трудные годы.

## ЖУТКАЯ СТАТИСТИКА

В газете „Крымское Время“, в номере от 23 сентября с. г., Ю. Кириллов сообщает:

„По официальным данным, количество больных сифилисом за последние годы в Ровенской области возросло в 30 с лишним раз. Реальных же цифр не знает никто, однако ясно, что болезнь достигла масштаба эпидемии. По словам ведущего специалиста областного венерологического диспансера Натальи Журавель, медики все чаще не в силах помочь тем, у кого после попыток самолечения начинаются распад тканей и прогрессирующий паралич. Крайне тревожны демографические последствия, ведь более половины больных — в детородном возрасте. Быстро растет и число беременных женщин, пораженных страшным недугом“.

Любопытно было бы знать, является ли Ровенская область трагическим исключением или (что представляется более вероятным) сходное положение вещей существует и в других районах Украины? В. Р.

Т. Мартынова

# ПРАВДА О ВЗЯТИИ КИЕВА

В своей статье В. Крамер („НС“ № 2465-2466) совершенно правдиво описал взятие и разрушение Киева во время советско-немецкой войны в 1941 году.

В последнюю ночь, накануне вступления немцев в Киев, солдаты и командиры какой-то воинской части валялись в парадном трехэтажном доме. Картина ужасная. Выглядели они как нищие в оборванной одежде, голодные и озьявшие... Врезалось в память, что не только солдаты, но и командиры не были обуты: у одних были галоши на ногах, у других — обмотки или тапочки, а у иных просто носки, да еще и разного цвета — Рабоче-Крестьянская Красная Армия!

Оружия ни у кого не было. Все они видимо охранялись политруками (а то, пожалуй, и разбежались бы кто куда). Жители дома выносили им воду, хлеб, сухари. В таком виде они ждали приказа об отступлении, то есть сдать город врагу без боя — защищать было нечем.

У пожилых людей, от такой картины, сжималось сердце. Они вспоминали старую русскую армию, блестяще обученную, безукоризненно обмундированную, которая в любой момент опасности для своей родины, была готова встать с оружием в руках и идти в бой за Веру, Царя и Отечество! Не знал русский солдат, что такое измена, что такое перебежчик, что такое воевать на вражеской стороне. Всегда доблестно и отважно защищали русские полки свою родину от врагов. Бессмертная слава покрыла русских солдат за всю историю Великой Империи до ее уничтожения революционерами.

Накануне этой последней ночи местные представители власти гонялись за мальчиками и девочками 15-16-ти лет; хватили их где попало (в школах, на улице, в домах) и тащили копать окопы (называлось просто „на окопы“). Прятались эти дети от верной смерти, где и как могли: кто в сарае под досками, кто в нише двери, завешанной тяжелым ковром.

Вдруг, часов в пять утра все затихло — парадное опустело. Красноармейцы тихоонько без единого выстрела освободили город... В небе не пролетел ни один советский самолет.

Наступила зловещая тишина — красные ушли, а немцы еще не вступили.

Население Киева, в своем подавляющем большинстве, осталось ждать немцев.

Горизонт, как бы горел, был багрового цвета и слышались отдаленные взрывы — немцы бомбили военные советские объекты вне города.

В полдень появились на небе немецкие самолеты. Сопrotивления им никакого не было. Они

пролетели над городом не сбросив ни одной бомбы, не выпустив ни одного снаряда, ни единого выстрела.

Когда спустя несколько часов в город вступили немецкие пехотные части, величественно, на горе, встретил их „...старый Киев над Днепром...“, совершенно цел и невредим.

Киевляне вздохнули легко. Лица жителей Киева выражали спокойствие и облегчение по случаю освобождения от нечеловеческого рабства 25-летнего коммунистического террора. Казалось, что воцарился рай на земле...! Выражая свою радость, народ забрасывал немецкую армию цветами. Это не была измена родине, так как родина русские люди потеряли еще в 1917-м году. Все стали спать спокойно, без страха, что ночью подкатит тихим ходом к дому „черный ворон“... Чувствуя себя вне опасности люди не могли скрыть своего расположения к немцам. К сожалению немцы не сумели воспользоваться этим народным доверием. Наоборот: немцы стали очень плохо относиться к пленным. Родственники страдали. Но вспомним, что и Сталин по окончании войны всех бывших русских пленных без пересадки погнал в Сибирь отбывать сроки!

Спустя некоторое время в Киеве начали взрывать здания. Бросалось в глаза то обстоятельство, что взрывались те дома, которые были заняты немцами.

Начали ходить слухи, что немцы бросают на город бомбы. Дело в том, что главной задачей советской пропаганды было разжигать ненависть в народе к

немцам; создавать беспорядок в тылу, недовольство и возмущение. Заранее заминированные советами здания в центре города начали взрываться одно за другим. Древний Успенский собор Киево-Печерской Лавры был также заминирован и взорван красными. Свалили этот взрыв на немцев, чтобы разжечь ненависть к ним у верующего народа. Советам и не привыкать: еще до войны в Киеве был взорван Михайловский монастырь 14-го века и тысячи других святынь по всей России. Немцы церквей не взрывали. Напротив, всюду, куда они приходили, открывались церкви. Большевики, как всегда, сваливали свои преступления на немцев. „... Отряды Берии, переодетые в немецкую форму, высаживались десантами в городах оккупированных немцами и там зверствовали, поджигая и уничтожая все на своем пути...“ (В. Солоухин).

Вот тогда-то и был частично сожжен Киев и было это „... дело рук красных дьяволят...“

Т. Мартынова

## Языковые уродства

ТАЛЛИН

С удовольствием видим, что чудовищный неологизм, — Таллинн через два н (Таллинн) — привился! В престижном „Новом Мире“ (№ 3 от 1998 г.), читаем, в воспоминаниях Е. Рейна „Призрак в коридоре“ подзаголовок одного из разделов: „Таллинское гостеприимство“. Впрочем, кажется даже и парижская „Русская Мысль“, угодливо падкая на все советские новшества, сей орфографический курьез не практикует.

Отметим заодно, что та же судьба, видимо, постигла и вовсе уж мерзкое начертание Лисабон через одно с, тоже вводившееся было на нашей несчастной родине.

В упомянутом номере „Нового Мира“, с удивлением встречаем зато имя Франсуаза Саган. Это имя, как и мужское соответствующее, Франсуа, всегда принято было (да вроде бы и остается!) писать через с: Франсуаза.

Простой опечатке, полагаем (но досадной, ибо повторенной два раза!) надо приписать написание фамилии известного слависта Мишеля Окутюрье, как Окутюрье.

Аркадий Рахманов

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

АЛЕКСАНДР СОЛЖЕНИЦЫН

Нам пишут из Москвы:

В день своего 80-летия Александр Солженицын показал личный раз, что он является противником не только советской системы, но и теперешней „демократии“.

Несколько часов после того, как Ельцин наградил его орденом Святого Андрея Первозванного „за выдающуюся службу родине и за его огромный вклад в мировую литературу“, Солженицын отверг награду.

„Я не могу принять награду от высшей власти, которая привела Россию к текущему катастрофическому состоянию“, сказал писатель. „При нынешних обстоятельствах, когда люди проводят голодовки, чтобы получить свою заработную плату, я не могу принять эту награду. Может быть после долгого времени, когда Россия найдет свой путь выхода из смуты, мои сыновья смогут ее получить за меня“.

НИКИТА МИХАЛКОВ

Нам пишут из Москвы:

Известный кинорежиссер Никита Михалков в интервью программе „Подробности“ канала РТР, сказал: „Тем, кто клянет за происходящее в стране всех, начиная от президента и заканчивая олигархами, коррупционерами и киллерами, — я хочу задать вопрос: сколько лет этим „врагам народа“? Им что — по девять лет, столько же, сколько новой свободной России? Нет, они все воспитаны при прежнем режиме. Они не из Африки завезены и не с луны свалились. Такая гигантская страна не развалилась бы за три дня, будь у нее здоровая корневая система. А все корни сегодняшнего зла заложены в большевизме, в кровавом перевороте 17-го года, в репрессиях 30-40-х годов. В том, что огромное количество священников было похоронено заживо. В том, что разрушили Церковь, уничтожили веру, превращали человека в зомби“.

Михалков затем напомнил, что „комсомольцы пели утром „Интернационал“, не зная слов, а вечером поставляли старшим товарищам девочек в бани — это же все было! Были инструкции ЦК о том, что, попадая в одно купе с иностранцем другого пола, вы должны немедленно вызвать проводника и поменять купе. О том, что за границей нельзя было появляться на улице меньше чем по трое. Все худшее в наших душах, что теперь расцвело пышным цветом, было заложено рабской системой большевицкого образца. Просто однажды мы получили свободу и поняли ее как вседозволенность...“

В заключение, кинорежиссер

выразил уверенность, что „подрастает целое поколение, свободное от страха. Им нужно только помочь национально сориентироваться. Дать им веру, любовь и надежду. Однако, если все время отравлять их сознание этой разрушительной инъекцией катастрофизма, не давать вызреть их достоинству, пугать образом стран-монстра, как они смогут уважать и защищать свое отечество?“

“ПАРТИЯ ВЛАСТИ“

Нам пишут из Москвы:

Газета „Аргументы и Факты“ написала, что „как-то незаметно коммунисты фактически вновь стали партией власти. Их представители занимают ключевые посты в правительстве. Они контролируют Государственную Думу и Совет Федерации, где немалая часть сенаторов — выдвиженцы КПРФ. Поставив во главе Центробанка В. Геращенко, они получили возможность влиять на денежную политику. Мало того — со времен министра юстиции В. Ковалева это министерство закрывает глаза на деятельность запрещенных конституционным судом обкомов,

райкомов КПРФ, партячек на предприятиях и вузах“.

К ПОБЕДЕ КОММУНИСТОВ?

Нам пишут из Москвы:

„Независимая Газета“ написала, что „в России есть все необходимое и достаточное для демократической победы коммунистов“. Поэтому „лучше поздно, чем никогда, вероятно, подумали в администрации Ельцина и решили обратиться в Генеральную Прокуратуру по весьма щекотливому вопросу. Восемьдесят один год спустя после „Великой Октябрьской Социалистической Революции“ заместитель руководителя администрации Евгений Савостьянов выступил с предложением, чтобы Генеральная Прокуратура дала „правовую оценку действиям большевиков по захвату власти в стране в 1917 году“. Запрос Савостьянова обосновывается последними выступлениями некоторых членов КПРФ и итогами недавних выборов в Законодательное Собрание Краснодарского края. Безусловно, его инициатива связана с тем, что сейчас вновь, как и в далеком 1917 году, победа комму-

нистов в России близка как никогда“.

Поэтому, по мнению „Независимой Газеты“, запрос представителя президентской администрации носит вовсе не отвлеченно-исторический характер, а имеет самое прямое отношение к текущему политическому моменту.

МСТИСЛАВ РОСТРОПОВИЧ

Нам пишут из Москвы:

Знаменитый музыкант Мстислав Ростропович дал интервью газете „Аргументы и Факты“, в котором отметил, что ему „глубоко жаль людей, не понимающих сегодня значения культуры и искусства для развития общества и государства. Кто отрицает важность экономики? Но почему-то никто не хочет понять, что экономика и культура настолько тесно связаны, настолько зависимы друг от друга, что пренебрегая одним, мы невольно принижаем другое. Чем больше я задумываюсь над этим, тем больше убеждаюсь: история человечества есть история культуры в первую очередь. Если принять эту мысль за аксиому, нетрудно понять, что в нынешней ситуации я парадоксально верю в будущее России“.

Когда журналист, Анатолий Агамиров, напомнил Ростроповичу, что „в России монархические настроения сейчас далеко не второстепенные“ и выразил ему благодарность за то, что он приехал с женой на погребение останков Государя Императора Николая Второго и его Семьи, дирижер ответил: „Я не мог поступить иначе. Во всех случаях, судьбоносных для российской истории, я должен быть там, где она пишется. Уверен, что упокоение мучеников российской короны в Петропавловской крепости повлияет на судьбу нашего государства самым положительным образом... Я много общаюсь с особами царского рода, хорошо знаю, как их готовят на престол. Они получают особое воспитание, особое образование. Вот в Испании, например, произошел плавный переход от личной диктатуры к конституционной монархии“.

ЕВРЕЙСКАЯ ЭМИГРАЦИЯ

Нам пишут из Иерусалима:

Число прибывающих в Израиль эмигрантов из бывшего СССР, сократилось в последние 12 месяцев на 20 %, несмотря на углубляющийся экономический кризис. В 1998 году это число не превысило 45-ти тысяч, тогда как в 1997-ом достигло 54.591.

Текущая волна эмиграции, начавшаяся в 1989 году, когда ограничения были в СССР ослаблены, привела 750 тысяч евреев в Израиль.

По официальным данным, пропорция не-евреев, прибывающих в качестве членов семейств евреев, увеличивается с каждым годом. В 1997 году они составляли 40 %.



В Верном (ныне Алматы) продолжается подписка на православный патристический журнал „Веди“, издающийся при Международном Православном Благотворительном Фонде „Веди“ с 1995 года. Журнал знакомит читателя не только с историей и современной жизнью православия, но и освещает исторические события нашего отечества, в нем печатаются редкие документы и фотографии.

### СОДЕРЖАНИЕ № 6-7 (19) 1998 г.

1. Молитва покаянная в день убиения Царской Семьи.
2. Священник Евгений Мельник. „Принести Богу покаяние!“
3. Священномученик Андроник (Никольский, †1918). „Русский гражданский строй жизни перед судом христианина“.
4. „Россия: провидения о грядущем“.
5. „Правда об останках Царской Семьи“.
6. Игумен Серафим. „Православный Царь-Мученик“.
7. Е. П. Павлов. „Светлой памяти последнего Русского Императора Николая Второго“.
8. Архиепископ Павел. „Прославление новомучеников Российских за - границы“.
9. Св. Иоанн Шанхайский. „Страстотерпец Николай Второй“.
10. А. Кручинин. „1918 — 4(17 июля) — 1998“.
11. Марианна Колосова. Стихи.
12. В. Проскурин. „Давным-давно...“
13. О. Хогаковская. „Горячее сердце епископа Неофита“.
14. В. Проскурин. „Августейшие годы, люди и судьбы“.
15. Чудесное обретение мощей св. преподобного Александра Свирского.
16. В. Проскурин. „Ангел престола“. Хроника Софийского собора в г. Верном.
17. И. Непомнящих. „Духи“ Вейника“.

Стоимость подписки на год 70,00 ам. долларов с доставкой.  
Валютный счет: Bankers Trust Company, New York, NY, USA. Account # 04406710 of Alfa-Bank Almaty. S. W. I. F. T. BKTR US 33, CHIPS UID 370264. In favour: для газеты „Веди“. account # 7070145.

Адрес редакции: 480004 Казахстан, г. Алматы, ул. Макатаева 100, ком. 44-45. Тел. (3272) 33-34-87, 33-38-26, факс (3272) 39-08-18.

Главный редактор В. П. Печуева, зав. редакцией К. Д. Бируля-Маянский.

Для читателей в России стоимость годовой подписки 200 рублей почтовым переводом с уведомлением по адресу: Казахстан, 480004, г. Алматы, а/я 22.

Обращаемся к читателям Зарубежья с просьбой присылать материалы о жизни русской эмиграции, истории православия и его нынешнем дне.

“НАША СТРАНА”. Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М. В. Киреев. Редактирует коллегия. Адрес: M. Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires, Argentina. Тел. и факс: (54-1) 544-0530. За содержание подписанных материалов отвечают их авторы, чьи мнения не обязательно выражают взгляды редакции. Рукописи не возвращаются.

При перепечатке ссылка на источник обязательна.  
Цена 1 номера: Аргентина — 1,00 песо; Германия — 1,80 марок; Франция — 5 франков. США и остальные страны — 1 ам. доллар; Объявления: за 1 см. в 1 колонку — цена 4 экземпляров газеты. Выписывать чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, N. A., 6105 Jericho Turnpike, Commack, NY 11725, USA. Account N° 78516453.

©“НАША СТРАНА” — “NUESTRO PAIS”. Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentino	Franqueo pagado. Conces. N° 4233
Sucursal 30 (B)	Interes General. Conces. N° 3980