

НАША СТРАНА

Год издания—51-й. Буэнос Айрес, суббота 13 марта 1999

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 13 de marzo de 1999 N° 2535-2536

О. БАРТЕНЕВ

НТС: "ТАКАЯ ЖЕ ПАРТИЯ, КАК БОЛЬШЕВИКИ"

А. И. Солженицын опубликовал в московском журнале „Новый Мир“ первую часть, охватывающую 1974-1978 годы, своих „очерков изгнания“, под заглавием „Угодило зернышко промеж двух жерновов“ (№ 9, за 1998 год). В них он, в частности, рассказывает как, на обратном пути из Швеции, где запоздало получил Нобелевскую премию, заехал на день во Франкфурт на Майне, познакомиться с „Посевом“ и ведущими энтезосовцами. „Из радио знал я потрясающий случай, — пишет Солженицын, — как агент госбезопасности Хохлов отказался убить их лидера Околовича (теперь повидали мы и старичка Г. С. Околовича, уже без трагического флера). Потом наезжали к нам в Цюрих, то В. Поремский, то Р. Редлих, присылали свою программу-устав, читал я их. Душой я вполне сочувствовал начинающим их Союза, молодежи русской эмиграции в Европе в 20-е-30-е годы: естественный порыв переосмыслить и прошлое и будущее, искать собственные пути к освобождению России. Но вот читаю теперь — и ощущение какой-то неполноценности, недотянутости до полного уровня и полного объема“.

По словам писателя, программа НТС „с использованием мысли о солидаризме как главной движущей силе развития человечества составлена была настолько безнационально, без всякого даже упоминания русской истории или ее особенностей, что довольно было бы вместо „наша страна“ везде поставить Турцию — и равно пригодились (не пригодились) бы для Турции. Теперь мы наблюдали НТСовцев сутки, устроено было теоретическое заседание со всем руководством, — и впечатление, увы, подтверждалось: не слишком живая ветвь пораженной, рассеянной, растерянной русской эмиграции. В революцию затмилось русское небо и не стало видно вечных звезд, утерялась связь с уверенным ходом их — и остались мерки подручные. И для освобождения России никак бы не могли в те годы придумать НТСовцы другой формы и метода, как создать такую же централизованную заговорщицкую партию, как большевики, только с другим знаком“.

Солженицын констатирует, что „ветер века не подхватывал их паруса, а напротив, больно сбивал. И из атакующего брига они дали большевикам превратить себя в пугало с опавшими черными парусами. Внутренне говорили НТСовцы о своей подрывной противобольшевицкой деятельности и агентуре в СССР — и можно было бы поверить, если бы мы не были сами из той страны и не ощущали, что тут больше самовнушения, а до „подрывной деятельности“ далеко. Главные мыслители их не поражали крупностью, просто неприменные теоретики, нельзя же партии без них. Но и не без живых умов было их руководство — а не было под ними истой почвы, в которой бы им окре-

питься, не было слияния с той народной жизнью, как она развивается под большевиками. Все они сильно дисциплинированные, политизированные, — а какого-то вольного дыхания, жизненной простоты не могли добрать“.

Итак, А. И. Солженицын перекликается с А. Федосеевым доказавшим в статье „Демократический коммунизм“ А. Н. Артемова („Голос Зарубежья“, № 12, за март 1979 года), что главное отличие программы этого НТСовского идеолога от советской „состоит только в юридически-легальном существовании крестьянских землевладений“.

А. Федосеев откликнулся на заявление Артемова, что „тактически и логически закономерно признать место нового явления демократического коммунизма — еврокоммунизма — в плюралистическом диапазоне демократии, отчленив его от тоталитаристического фронта“.

Профессор Федосеев показывает, что программные энтезосовские „организации Труда, возглавляемые Советом Труда, по мысли Артемова, полностью и нераздельно управляют всем народным хозяйством страны, включая все его секторы. Трудовые организации определяют и организацию производства, определяют планы производства и следят за их выполнением, определяют производственные трудовые нормы (то есть, сколько и чего каждому трудящемуся положено произвести и за какое время), определяют зарплаты, определяют распределение прибыли (если есть), улаживают трудовые конфликты“.

Таким образом, подытоживает А. Федосеев, „тотально централизованная система Совета Труда с его Трудовыми Организациями объединяет в себе одной и функции, выполняемые советскими профсоюзами, и функции, выполняемые КПСС. Вся страна будет целиком зависеть от решений Совета Труда. Естественно, что никакой парламент и никакие партии в стране не будут в состоянии противопоставить себя воле Совета Труда с его 140 миллионами членов“.

В заключение, А. Федосеев написал: „Несмотря на огромное количество лозунгов и обещаний, затемняющих действительное лицо „демократического“, по А. Н. Артемову коммунизма, этот „демократический коммунизм“ в еще большей степени тоталитарен, чем даже существующие коммунизмы. Можно себе представить ужас российского народа, опрокинувшего советскую рабскую систему, и под руководством Артемова попавшего в систему еще большего рабства под знаменем высокопарных лозунгов и обещаний. Понятно, почему Артемов так агитирует за „демократический коммунизм“: он агитирует за свой коммунизм, им заново изобретенный. Только „демократией“ его „демократический коммунизм“ даже и не пахнет. По тоталитаризму его „демократический коммунизм“, как говорится даст сто очков впе-

ред любому из двадцати существующих коммунизмов“.

Следует напомнить, что за десятилетия до Солженицына и Федосеева околороссийскую сущность „солидаризма“ отметил И. Л. Солоневич, назвав НТС „третьей советской партией“ (вторая была — младоросская). Основатель „Нашей Страны“ расшифровывал эти три буквы не как „Несем Тиранам Смерть“, (так хорохорились солидаристы), а как „Несем Тиранам Смену“.

Иван Лукьянович говорил о солидаристах еще вот что:

„НТС — это самая страшная организация русского Зарубежья“.

„НТС — есть социалистическая партия, стоящая где-то в промежутке между меньшевиками и большевиками и целящаяся на насильственную диктатуру“.

„Принципы НТС — солидаризм, функционализм, оптимизм, дирижизм и держимордизм“.

„Программа солидаризма — есть научно вычерченные кандалы для всей остальной нации“.

„Солидаризм — это ставка на сегодняшних палачей и работорговцев России“.

В „Нашей Стране“ номер 59 И. Л. Солоневич писал: „Разговор с солидаристами во всех смыслах будет неприятным. Ибо говорить придется откровенно, а правда в данном случае безотраднее. Из всех более серьезных группировок Русского Зарубежья НТС отличается максимальной неразборчивостью в выборе средств и союзников. НТС выделяется каким-то особо-иезуитским макиавеллизмом: цель всегда оправдывала средства, — все средства, какие угодно средства: двойную платформу, — официальную и неофициальную; двойную организацию — внешнюю и внутреннюю, — и полное отсутствие политической морали. Цель оправдывает средства, но целью для НТС, как и для Ленина, являлось не достижение конечного идеала, а захват власти им и его группой в данный момент“.

Далее И. Л. Солоневич писал: „Когда, примерно два года назад, г. Болдырев поразил российскую эмиграцию своим хлестаковским выступлением перед американской прессой, нагородив кучу самой нелепой лжи и бессмысленного хвастовства и чуть ли не брался устроить русскую „национальную революцию“ за 100 миллионов долларов, то ошеломленное общественное мнение русского Нью-Йорка было склонно приписать это выступление личным качествам г. Болдырева, его безответственности, авантюризму и безудержному бахвальству. Теперь, увы, мы вынуждены признать, что мы были несправедливы по отношению к г. Болдыреву“.

Очковитательство было свойственно организации в целом, как точно подмечает и Солженицын в „Новом Мире“. Солоневич далее возмущается заявлениями солидаристов, что де НТС является руководителем российского революционного подполья. НТС якобы создал в Рос-

сии „огромную организацию с десятками тысяч членов и с многочисленными организациями во всех крупных городах и в данный момент НТС имеет в России „тысячи“ преданных ему приверженцев и посылает на ту сторону миллионами листки и воззвания и тому подобное. Г-н Романов милостиво соглашается принять в свое полное и бесконтрольное распоряжение американскую радиостанцию, вести переговоры от имени русского народа с иностранными державами и с ними вырабатывать условия будущего сожительства России и США и т.д., и т.п. И поэтому-де, г-н Романов, „в отличие от других русских эмигрантов“ не нуждается в войне для того, чтобы развязать революцию, — революцию русский народ совершит сам, без войны, под руководством НТС“.

„Я не стану останавливаться, — писал Иван Лукьянович, — на анализе бахвальства и безудержных преувеличений солидаристских пропагандистов. Они шиты белыми нитками и в русской эмиграции не найдется серьезных людей, которые хотя бы на одну сотую часть поверили солидаристам. В самом деле, у них „тысячи членов“, но каждому члену дано распоряжение не вступать в сношения с другими, и не объединяться в группы. Из этого логически вытекает, что существование организации должно поддерживаться индивидуальной нелегальной перепиской тысяч подсоветских людей с заграничным центром НТС. Достаточно это написать, для того, чтобы вся эта конструкция лопнула как мыльный пузырь“.

Даже джорданвилльская „Православная Русь“, журнал сугубо церковный, не политический, нашел нужным в свое время предупредить: „Очередной формой проскальзывания советчины в Зарубежье является так называемый „солидаризм“. С тем большей решительностью нужно раскрывать объективную порочность этого „движения“, создающего в недрах антикоммунистической эмиграции некий филиал советской оппозиции и тем „осовещивающий“ людской состав этого движения. То, что эта „оппозиция“ драпируется в форму внутренней революции, тщательно и осторожно дозированной, по существу ничего не меняет: советчина остается советчиной“.

И, наконец, вот что писал нью-йоркский журнал „Родина“, № 209, за ноябрь-декабрь 1973 года: „Установка: „национально-трудовой солидаризм (!!!). Экономическая программа: сохранение советской хозяйственной системы — включая и колхозы. Над НТС — никакого контроля. Финансы — более, чем туманны. Связь с контрразведками — проверена и доказана. Вранье — планетарное. Пагубная роль НТС в трагедии РОА — несомненна. Гибкость тактики — истинно „ленинская“. В общем, НТС не враг, а соперник коммунизма“.

О. БАРТЕНЕВ

АЛЕКСЕЙ АРСЕНЬЕВ

РУССКАЯ ЭМИГРАЦИЯ В ПИСЬМАХ ДВОРУ И ПРАВИТЕЛЬСТВУ КОРОЛЕВСТВА ЮГОСЛАВИИ (1920-1939)

Под таким названием 21 января 1999 года в Белграде была открыта выставка 108-ми документов, хранящихся в Архиве Югославии. Грамоты, приглашения, приветствия, письма выделены из двух фондов: № 74 — Двор и № 138 — Совет Министров. Сопровожденные обстоятельными пояснениями на сербском и русском языках, экспонаты нашим современникам наглядно характеризуют отношение Королевства Сербов, Хорватов и Словенцев (с 1929 года — Королевство Югославии) к русской эмиграции, а также свидетельствуют о чувствах преданности русских к „Королю-Рыцарю“ Александру Первому Карагеоргиевичу и к стране, последней в Европе признавшей СССР (в 1940 году).

Авторы выставки, историк Комнен Пиевац с сотрудниками, разместили экспонаты по разделам — „Прибытие эмигрантов в Королевство СХС“, „Общества и объединения“, „Культурная деятельность“, „Колонии“, „Материальная помощь отдельным лицам“ и др. Преимущественно это обращения, касающиеся разнообразных вопросов, решение которых не было возможно без государственных субсидий. Рядом с ними выставлены и ответные распоряжения Канцелярии Двора.

Внимательного посетителя выставки не оставят равнодушным многие документы, как: Со-

общение Российского посланника В. Н. Штрэндмана об отчаянном положении, в котором находятся 10.000 русских военных в Константинополе (1921), Прощение Общества памяти Государа Императора Николая Второго, адресованное Королю Александру Первому, о принятии Общества под Его Высочайшее покровительство (1934), Благодарственное послание Комитету по устройству торжеств в честь 240-летия Кубанского Казачьего Войска (1936), Прощение Союза Русских Военных Инвалидов о выделении дополнительных средств на строительство инвалидного дома имени Царя Великомученика Николая Второго в Белграде (1932), Просьба к княгине Ольге от „Русского сокола“ в Земуне оказать покровительство Сокольскому знамени (1932), Письмо из Эстонии поэта К. Кульнева, содержащее стихотворения, посвященные Королеве Марии и „Памяти Почившего в Бозе Короля“ (1934), Благодарение Карпаторусской православной церкви из Ужгорода за направление сербского епископа Карпаторусскому народу, которому угрожала „душевная гибель со стороны коварного Рима“ (1922), Альбом фотографий Первого Русского Великого Князя Константина Константиновича кадетского корпуса с посвящением: „Ныне единому защитнику всеславянской идеи — Его Величеству Королю Александру“, приветствия русских колоний по поводу 10-летия вступления Короля на престол (1931) и письма соболезнования Королевскому Дому непосредственно после его убийства в Марселе (1934).

Трогательными являются частные обращения по адресу Канцелярии Двора, дающие возможность проследить судьбы выдающихся и неизвестных людей, но и удостовериться о прочных русско-сербских узах: Благодарность добровольца Сербско-турецкой войны 1876 года за оказание материальной помощи (1932), Прощение двух сербских врачей, бывших студентов Новороссийского университета, обеспечить участь больного профессора Д. П. Кишенского, бывшего председателя Комитета Помощи Сербскому Красному Кресту в Одессе, нуждающегося в Праге (1933), решения Канцелярии Двора о выделении средств: русскому композитору Т. Борошичу, автору „Марша на коронацию Короля Петра Первого“ (1924), писателю Н. Н. Брешко-Брешковскому (1927); средств на лечение: генерала А. А. Остафьева (1932), издателя М. А. Суворина (1935), С. Аверьяновой, вдовы „последнего начальника Российского Генерального Штаба, который в самые критические для Сербии дни Мировой войны выхлопотал 40 миллионов рублей золотом“ (1938), о назначении пенсии полковнику А. Бертелс-Меньшому (1938), оплаты расходов похорон: генерала Д. Н. Черноярова, бывшего воспитателя Короля Александра в Пажеском Корпусе в СПб (1929), Н. И. Сергеевой, вдовы бывшего Российского посланника в Королевстве Сербии (1937), Решение Двора о выделении Наталии Быковой, правнучке А. С. Пушкина, 5.000 динаров в связи со 100-летием смерти поэта (1937) и др.

Каталог содержит вступительную статью историка Мiroслава Иовановича „О русских беженцах в Югославии“, слово „О выставке“, перечень экспонатов и 25 иллюстраций (8 цветных). Все тексты на сербском и русском языках.

На открытии выставки присутствовали представители правительств Югославии и Сербии, дипломатического корпуса, посол „РФ“ в Белграде и делегация Федеральной архивной службы Российской Федерации во главе с ее директором.

«Настоящая выставка — одна из ряда экспозиций, проведенных за последние годы: „Русские художники в Среднем Банате“ (Зренянин, 1995), „Русские эмигранты в Югославии“ (Белград — Москва, 1996), „Русские художники-эмигранты в Военном музее“ (Белград, 1996-1997), „Черногория и Россия 1711-1917: Петровиичи и Романовы“ (Цетинье, 1997), „Россия в документах югославских архивов“ (Белград — Москва, 1997), „Русские беженцы в Югославии — из архивных фондов Белграда и Москвы“ (Белград, 1997), две выставки „Произведения русских художников из частных коллекций в Белграде“ (Белград, 1997, 1998), „Русские архитекторы в Белграде“ (Москва — Санкт Петербург, 1998).

АЛЕКСЕЙ АРСЕНЬЕВ

Антон Васильев (Москва)

“ПОКЛОН ПАВШИМ”, ИЛИ — ХОТЬ СЯТЫХ ВЫНОСИ!

Двадцать третьего февраля полу-большевицкая „Эрефия“ с помпой отмечала „День защитника отечества“. Для российского воинства не нашлось более подходящей даты, чем день разгрома остатками кайзеровской армии отрядов матрос-палача Дыбенко под Псковом и Нарвой. Ни Полтава, ни Бородино, ни Брусиловский прорыв постсоветских вождей не вдохновили... Желаящих глубже понять всю мерзость этой даты отсылаю к великолепной книге Виктора Суворова „Очищение“. Сам лишь напомним, что даже Ульянов-Ленин в своих статьях именвал 23-е февраля днем сокрушительного позора и поражения, „тяжелым уроком“. Что же, Ельцину да Зюганову и основоположники не указ?

Оказывается, не только мирским властям... В день ленинской скорби российская телепрограмма новостей „Вести“ показала как предстоятель Московской Патриархии Алексий Второй Ридигер возлагает венок с восьмиконечным крестом к подножию большевицкого капища — „могилы неизвестного солдата“, увенчанного массивной пятиконечной звездой, через которую рвется из-под земли „вечный огонь“. Ощущение — точно по Н. В. Гоголю: „Чичиков просто не знал, где сидел...“

Антон Васильев

Наталья Дьяченко (СПб)

ХРИСТИАНСКОЕ МИЛОСЕРДИЕ

Сейчас в нашем детском саду для незрячих от рождения малышей 110 воспитанников дошкольного возраста. Мы, верующие, опекаем этот детский сад.

Кроме сада для детей-инвалидов по зрению, среди наших подопечных круг остро нуждающихся семей — мамы-инвалиды с детьми, осиротевшие подростки и дети, бедствующие многодетные семьи, чьи дети занимаются у нас в православной детской школе. Жизнь сейчас очень легкая, нужда во всем: начиная от продуктов питания и лекарств до теплой одежды и обуви. На Рождество Христово благодаря пожертвованиям мы организовали благотворительный обед, праздничные елки для малышей, рождественский бал с угощениями для сирот-инвалидов и воспитанников воскресной школы. Все подопечные получили хорошие подарки и сладости. Самым нуждающимся подросткам купили зимнюю обувь. В январе прошла и раздача собранной одежды и обуви. Смогли купить для детского сада новые игрушки и развивающие игры.

А недавно у меня появился новый подопечный. Скромные наши возможности, к сожалению, не позволяют расширять круга опекаемых. Но это случай исключительный. Четырнадцатилетний Миша Туненко из-за несчастного случая сорвался с высоты железнодорожного моста и упал на провода высоковольтной линии. Он заживо горел... Первая машина „скорой помощи“ приняла его за мертвого и уехала. Слава Богу, он остался жив. Две недели был без сознания и сами врачи уже не верили, что удастся его спасти. Он перенес пять операций: ампутацию ноги, пересадку участков кожи. Даже нос ему „сшивали“ из губы и лицевых частей кожи.

Миша — деревенский мальчик из Гатчинского района нашей области под Санкт Петербургом. Семья бедная. Его отец — инвалид, а мама работает на селе библиотекарем. Операции, которые Мише сделали и те, что еще предстоит, были бесплатны. Но долечивание и уход за ним

требуют средств. Мы передаем Мише в больницу гостинцы — фрукты, шоколад, конфеты. Узнав о беде, верующие сразу собрали для Миши две тысячи рублей (это почти сто долларов США). Сейчас мальчику нужна и моральная помощь. Мы надеемся, что духовные книги — „Жития Святых“ дадут ему поддержку в эти решающие дни испытаний. Грянули морозы (минус 23-25) и очень многие ребята хворают. Ослабленные организмы особенно чувствительны к любым недугам. Нам не хватает мультивитаминов, аспирина, обезболивающих препаратов.

Наш адрес: Россия 195257 Санкт Петербург, ул. Вавиловых, д. 11/6, кв. 107, Дьяченко, Наталья Петровна.

Читатели „Нашей Страны“ наверное знают, что в советский период Церкви была запрещена любая благотворительная деятельность. Только в „перестройку“ при Горбачеве этот закон прекратил свое действие. Я занимаюсь христианским милосердием уже десять лет. Работаю в благотворительном обществе помощи инвалидам; это светская общественная организация. Я являюсь прихожанкой прихода Русской Православной Церкви Заграницей в Петербурге. Дважды у нас были свои храмы, но всякий раз их отнимали власти, которые не признают РПЦЗ. Поэтому сейчас пять петербургских приходов РПЦЗ ведут службы на квартирах у батюшек. В „домовых церквях“, как это было в каткомбной Церкви при советах. По благословению Владыки митрополита Виталия, — я была у него в Нью Йорке, в Синоде, — занимаюсь христианским милосердием. Десять лет — большой срок, мои первые подопечные дети уже подросли. Две девушки уже вышли замуж, сами стали мамами. В прошлом году мы крестили их дочек — Ксению и Катюшу. Можно сказать, что я уже стала „крестной бабушкой“.

Наталья Дьяченко

Е. Кармазин

АМЕРИКА ОБ УКРАИНЕ

В расчленительской парижской «Русской Мысли» (от 11-12-1998) опубликован материал о том, что некоторые американцы признают необходимость объединения славянских республик.

Вот что там пишется: «Чрезвычайно симптоматичным является вывод американского Центра Стратегического Прогнозирования и Разведки, аналитический доклад которого был недавно распространен в Интернете. «Существует очевидное решение проблем России, Украины и Белоруссии, — полагают эксперты из США, — это реинтеграция, возобновление замкнутого экономического союза, воссоздание виртуальной планеты, на которой ранее существовал СССР со своими спутниками».

Оказавшись неспособными конкурировать на равных в современной глобальной экономике и одновременно поддерживать пристойный уровень жизни своих граждан, Россия и Украина, по мысли авторов доклада, будут вынуждены объединиться с тем, чтобы восстановить свой автаркический хозяйственный кокон. Для Украины «вопрос в действительности прост: а есть ли другая альтернатива? — жестко формулируют американские аналитики. — Эта страна просто не может дальше существовать в конкурентной среде, в которую ее бросили. Единственный реальный выход из ситуации — это отступление (реинтеграция с Россией)».

Прогнозы, которые делаются в Вашингтоне, вполне могут со-

впадать с аналитическими записками, сработанными в Москве. Российские эксперты не менее внимательно наблюдают за развитием ситуации, и многие из них, указывая на возможность смены украинского руководства в ходе грядущих президентских выборов, открыто советуют правительству Примакова всемерно поддерживать идеологов «славянского единения» в Киеве. «Усиление позиций тех политических сил, которые видят в России союзное, дружественное государство, открывает возможность выхода российско-украинских отношений на качественно иной уровень, предполагающий возможность интеграции славянских республик бывшего СССР на основе создания единых политических, экономических и военных структур», — утверждает на страницах «Независимой Газеты» публицист А. Рудаков.

Председатель Верховного Совета Украины А. Ткаченко с воодушевлением заявил: «Недавнее подписание декларации о дальнейшем единении России и Белоруссии — прекрасное свидетельство того, что в конечном счете никто и ничто не в состоянии одолеть волю народов. Мы видим в этом процессе начало многообещающего пути». Мы не знаем, насколько это заявление неведомого нам американского института отражает мнение американского правительства, но считаем необходимым обратить на него внимание читателей.

Е. КАРМАЗИН

Языковые уродства

СОВСЕМ НЕ ПУСТЯК!

В «Русской Мысли» от 28 января, в заметке под заглавием «Будущее России в свете одного пустяка», Т. Костина и Ю. Колкер вполне обоснованно жалуются на форму, в которой в Москве издали переведенный ими с английского путеводитель по Лондону.

Передадим слово им самим: «Речь идет не о прямой безграмотности. Настоящая беда книги — падежные окончания. Существует, например, «церковь св. Якова на Уолбрук». Спрашивается что — на Уолбрук? Двигается она, что ли, в направлении Уолбрука как Бирнамский лес на Дунсинан в «Макбете»? Или: «Лондон расположен на реке Темза». Не говорим же мы «на реке Москва», «в городе Петербург».

Верно, что в обращении с падежными окончаниями в языке существует некоторая неопределенность. Но верно и то, что в них — живой нерв языка, его сила и своеобразие, его главное отличие от языков западных, — и когда мы предпочитаем слабый падеж сильному, мы невольно подлаживаемся под западные нормы, поступаемся родным ради чужого».

И дальше: «От иных вольностей просто дух захватывает. Вместо знаменитой Трафальгарской площади стоит какой-то «Трафалгар-сквер», хотя слово «сквер» существует в русском языке в другом, отличном от английского, значения».

Согласимся целиком и со следующими словами злополучных и пострадавших авторов: «Язык не просто выражает самое существо народной души, он — скрепляющая основа народа и государства, а в случае России — и ее величайшее национальное природное состояние».

Совершенно верно! И потому «вольности» вроде упомянутых выше абсолютно недопустимы. То что советские образованцы творят ныне с нашим языком, то как они толкуют понятие «литературный язык», есть нечто глубоко возмутительное, и нечто такое с чем надо решительно и твердо бороться!

Л Я

В «Русской Мысли» от 11 февраля с. г., в печатающихся с продолжением воспоминаниях Н. Бокова «На улице Парижа», упоминается «церковь св. Жана-Батиста де ля Салль».

Все, кто читал Дюма в русских переводах, знают, что настоящее имя Атоса было **граф де Ла Фер**.

Почти омонимы называемого Боковым святого, кавалерийский офицер наполеоновских войск Ласаль и социалистический деятель Ласалль пишутся ведь через а, а не через я! Мы же не пишем **Ляфайет** или **Ляфонтен**, а **Лафайет**, **Лафонтен**.

Ля вместо Ла (часто встречающееся во французских фамилиях) пишут только совсем малограмотные люди.

Странно видеть подобное начертание в газете, издающейся во Франции, наполненной переводами с французского и рассуждениями о французских делах!

Что до самих данных воспоминаний, они удивляют. Автор, по его рассказу, много лет жил нищенством и ночевал на улице. Это уж — самая крайняя степень бедности и несчастия, да ведь и для таких отверженных существуют ночлежные дома. Если же это было для г-на Бокова проявлением аскетизма (он все время настойчиво говорит о духовных восторгах), то, надо признать, — очень неудачным. Во всяком случае, ему следовало бы объяснить читателям «как дошел он до жизни такой». Иначе его опус остается малопонятным.

Аркадий Рахманов

ЕПИСКОП АЛЕКСАНДР

ДУШЕ МОЯ, ВОССТАНИ, ЧТО СПИШИ (к Великому Посту 1999 года)

«Душе моя, душе моя, восстань, что спиши, конец приближается, и имаши смутиться. Воспрями убо, да пощадит тя Христос Бог, везде сый и вся исполняй» (кондак покаянного канона).

Душе моя, душе моя! — Ты, которая у меня одна, так что, если я потеряю тебя, то потеряю все. Вспомни, что ты украшена образом великого Бога, что ты призвана к небесной радости и омыта драгоценной кровью Агнца Божия, сшедшего для тебя на землю.

Для чего ты, позабыв об уготованном тебе блаженстве и свободе, поработав себя капризным желанием плоти, подобно купленной рабе? Ведь этот мир только обманывает тебя, обещая много, выдавая скупое, а потом забирая все. Ведь блага его призрачны и обветшают подобно одежде, изъеденной молью. Бог же уготовил тебе светлые небесные чертоги, в которых царствует радость нескончаемая.

Что спиши, когда драгоценное время, данное тебе для приготовления к вечности, понапрасну и безвозвратно утекает, когда смерть, этот всегда неожиданный и суровый гость, ежедневно похищает на твоих глазах тысячи жертв, как и ты некогда беспечно светившихся! Что спиши беспечно, когда ангелы, спасая тебя, ведут напряженную войну с полчищами бесов, когда дьявол, подобно рыкающему льву, хватается беззаботно грешащих и уносит их на дно преисподней.

Душе моя, душе моя, восстань, что спиши! Конец приближается, при дверях суд. Кто тебя защитит перед Судьей, какой друг станет за тебя ходатайствовать, какими дарами или обе-

щаниями ты надеешься откупиться? Оправдаешься ли своей занятостью и множеством забот? Сошлешься ли на недостаток времени и на необходимость наладить свое земное существование? Убедят ли эти доводы Того, Кто повелел тебе прежде всего искать Царство Небесное и Правды его, обещая остальное необходимое приложить тебе?

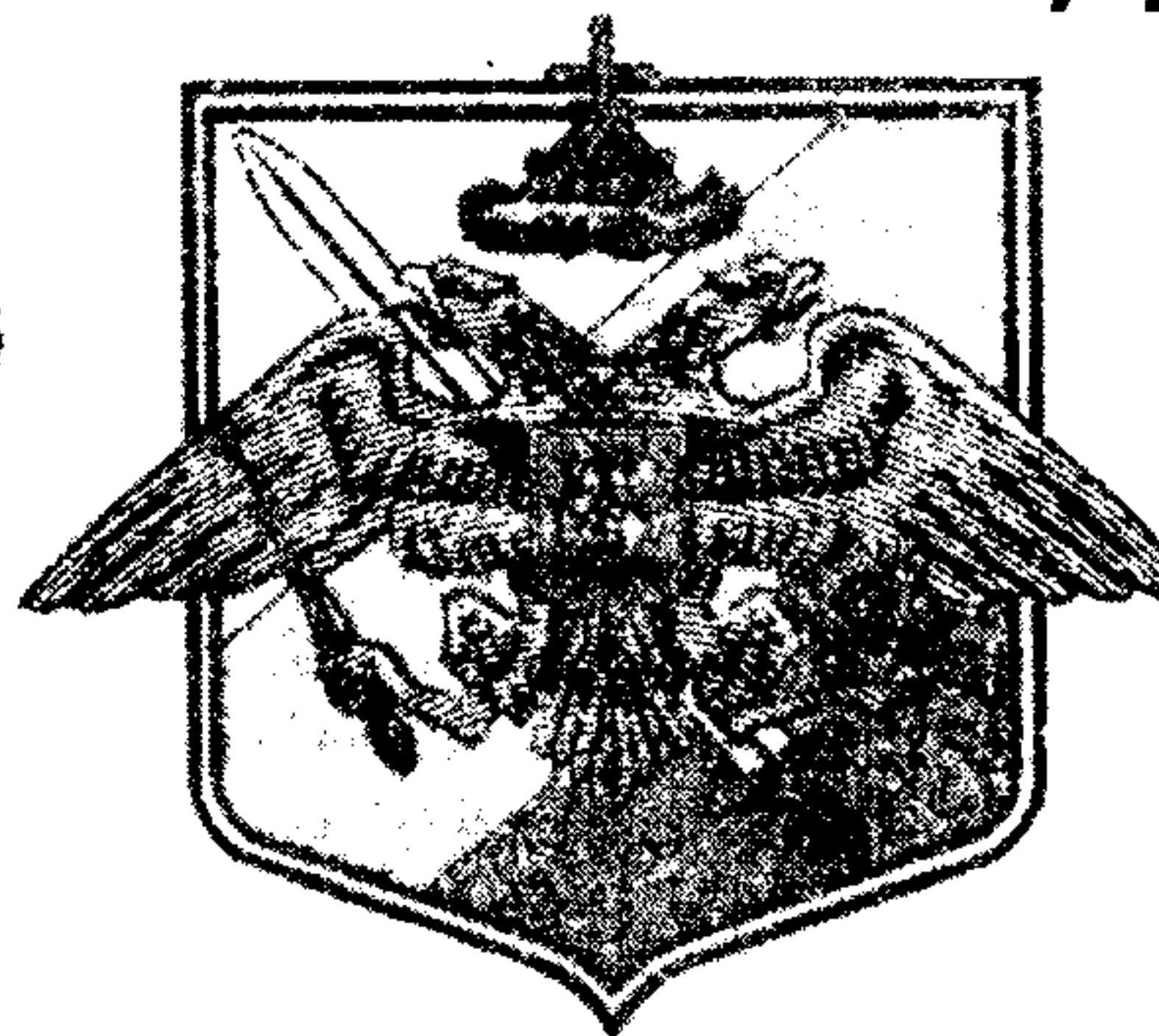
Душе моя, душе моя, восстань, что спиши, конец приближается и имаши смутиться! Может быть, уже изречено слово, призывающее тебя к отчету, может быть, уже послан за тобой вестник смерти. Уверена ли ты душа моя, что ты готова для вечности, что искренними слезами покаяния ты залечила все свои греховные струпья, что уже стяжала достаточное количество добрых дел, что ты украшена светлой одеждой, достойной небесных чертогов, что светильник твой ярко горит для встречи Жениха? Если не уверена, то что ты спиши? Конец приближается, и имаши смутиться. Поистине придешь в смятение, когда увидишь, что запечатана книга твоего бытия, что нет более времени ни для покаяния, ни для добрых дел.

Поэтому воспрями, да пощадит тебя Христос Бог! Хватит беспечно спать и истощать долготерпение Божие! До сих пор ты раболепно служил плоти. Теперь принуди плоть послужить душе, чтобы вместе с нею заслужить уготованное блаженство!

Воспрями убо, душе моя! Пора твердой ногой стать на тесный путь, ведущий к жизни вечной! Помоги тебе и всем нам Господь! Аминь.

ЕПИСКОП АЛЕКСАНДР

ЕЩЕ ОДНО ПРЕДАТЕЛЬСТВО «ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО» СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ



Утвердив хрущевский «подарок» исконных русских земель недругам России, «демократический» Совет Федерации еще раз опозорил себя пренебрежением русских интересов и доказал свою антигосударственную и антинародную суть. Незаконный раздел Земли Русской ратифицирован советскими «представителями» народа и несет за собой болезненные последствия.

Не подобает отдавать окраины России, омытые кровью доблестных российских воинов, а следует собирать земли Российской Державы в единое государство. Так называемые «представители» русского народа опять выявили свое предательское, советское нутро, показали, чьи интересы они защищают. Никак не русские.

Сейчас, как никогда, необходимо воссоединение всех русских людей, белорусов, малороссов и великороссов, включая все исторические русские окраины, и все близкое зарубежье в одно целое; выживание всей России и ее народов, злым роком, находится под угрозой отъявленной шайки предателей. Своим поведением «СФ» поддерживает явное стремление Запада расчлени и уничтожить всю русскую нацию.

Имена всех голосовавших за сей позорный договор навсегда останутся в исторической памяти русских людей, как изменников и шкурников.

Восставшая в полном составе Россия вынесет всем участникам этой акции самый суровый приговор.

Российский Имперский Союз-Орден решительным образом порицает поведение таких «представителей» и призывает всех российских людей выразить им свое глубокое возмущение.

Г. А. ФЕДОРОВ

Начальник Российского Имперского Союза-Ордена

ПИСЬМО ИЗ РОССИИ

БЕЛЫЕ КАЗАКИ В ПЕТЕРБУРГЕ

Мы, члены донского казачьего землячества в Санкт-Петербурге, состоящие в общественном объединении «Информационный Казачий Центр», с большим интересом в течение последних месяцев прошлого года знакомимся с публикациями в газете «Наша Страна».

У нас в Санкт-Петербурге традиционно со времен еще основания города жили многочисленные выходцы из донских и иных казачьих станиц, не прерывавших связи со своей казачьей родиной. В наступившем году мы будем отмечать 100-летие Донского Землячества, которое официально называлось «СПб Общество Взаимопомощи Донских Казаков», но имело и другое название, которое приводят в «Донской Летописи» и в «Казачьем словаре-справочнике» Губарева и Скрылова — «Донской Казачий Курень». Его возглавляли последовательно академики и профессора Иван Васильевич Мушкетов, геолог и географ, Михайловской станицы, Лев Васильевич Попов, военно-медицинский академик и лейб-медик Государей Императоров Александра Третьего и Николая Второго, Мелиховской станицы, Аким Михайлович Золотарев, академик Генерального Штаба и сенатор, Семикаракорской станицы, Дмитрий Петрович Косоротов, эксперт судебной медицины Военно-Медицинской и Военно-Юридической Академий, Новочеркасской станицы, Василий Ильич Денисов, камергер, Пятиизбянской станицы, Александр Иванович Медведев, Академии Генерального Штаба, Николаевской станицы, Николай Никанорович Дубовской, Академии Художеств, Новочеркасской станицы.

В советское время в городе и вообще на севере и северо-западе России жило казачество, может быть, больше чем до 17-го года. Этому способствовали массовые депортации. Кроме того, казаки традиционно тянулись к образованию, и в городе, где более пятидесяти высших учебных заведений уже по этой причине их образовалось немало. Не все жили под своими родовыми фамилиями. Так в городе очень известна семья бизнесменов Шевченко — они внуки офицера Донской армии Свиридова. Старший брат Вячеслав Алексеевич — депутат Государственной Думы, младшего брата Сергея Алексеевича только что избрали депутатом Городского Законодательного Собрания. Подобные примеры есть еще. Но вместе с тем, немало таких, что подлинных своих фамилий не скрывали. Есть представители очень известных донских родов. Например, Борис Харламов, доктор физико-математических наук, внучатый племянник умершего в Аргентине Василия Акимовича Харламова, председателя Донского Круга, который в

период войны с Германией в 1914-16 годах был товарищем председателя Донского Землячества в СПб. Священником Свято-Парголовской церкви служит родившийся в СССР внук известного писателя, патриота и монархиста, Ивана Александровича Родионова и сын адъютанта Петра Николаевича Краснова времен Второй Мировой войны — Ярослав Гермогенович Родионов. Есть еще потомки по линии матери — Иловайских, Богаевских, генералов Родионовых.

В начале 90-х годов мы пережили непродолжительный и романтический период встреч, попыток возвращения к истокам. Но затем принялись за дело многоопытные и ни в чем не отказавшиеся от содеянного «органы» — политические, перекрасившиеся в радикальных демократов, карательные, у которых в незыблемости сохранена служба провокаций и т. п. Появилось бесчисленное количество атаманов и атаманчиков из резерва спецслужб и амнистированных уголовных преступников с большими сроками заключения. Неизвестно, кто из них лучше.

Те из казаков, кто поприличнее и порядочнее и кто владеет хорошей профессией, стали от этой шумной и грязной публики сторониться, да и реалии жизни в России таковы, что прежде всего следует думать о спасении души да о хлебе насущном, а уж потом про шаровары с лампасами и мундиры с аксельбантами, на которые так падки казаки-неофиты комсомольского и криминального призыва.

Наша структура в свое время была создана как консультативный орган при казачьих коммерческих структурах. Часть из них выжила, и мы по-прежнему, с ними контактируем. Часть не выдержала испытания временем, а часть породили и выводим «в люди» уже мы сами. Наша сфера — информационные услуги в области безопасности бизнеса, торговли недвижимостью, строительства. Осуществляем культурные и научные программы, связанные с казачеством. Проводили Красновские чтения. Первые — к 50-летию гибели Красновых Петра и Семёна, Шкуро, Доманова, Султана Клыч. Вторые — к 80-летию избрания Краснова атаманом Всеволодского Войска Донского. Готовим книгу к 100-летию Донского Землячества.

Мы имели кое-какие контакты с эмиграцией. В начале 90-х годов к нам приезжали из США сыновья генералов Рытикова и Быкадорова, эпизодически встречались еще соотечественники из-за рубежа. Но устойчивой связи с кем-либо мы не имеем. А необходимость в этом мы сейчас ощущаем довольно остро.

Первое, мы занимаемся историческими исследованиями. Но в России далеко не все архивы открыты и мы столкнулись с

тем, что не можем (а к нам обращались по этому поводу издательства, выпускающие всякого рода справочную литературу), вразумительно ответить даже на вопрос о составе, скажем, Донской армии. Хотя бы очень схематично: какие в ней были корпуса и дивизии, кто ими командовал и т. п. То есть, что-то мы, конечно, знаем, но в России этим вопросом никто в полном объеме не владеет. Речь идет не о любителях исторического чтения, а о профессионалах-историках, заведующих кафедрами университетов. Возможно, такие специалисты есть в эмиграции, по узким направлениям, хотя бы. В 20-е-30-е годы в изгнании было издано море литературы, малотиражной, разумеется. Кто-то, вероятно, ориентируется в этом. Мы бы хотели с такими людьми познакомиться и подружиться.

Обращаться к Константину Дмитриевичу Скалону. Россия 198903. Петродворец (Петергоф). Санктпетербургский пр., д. 25, кв. 42.

Далее, к этому же. В Государственном Историческом архиве, что в Санкт-Петербурге, открыли ныне за дополнительную плату доступ к ранее закрытым фондам. В частности, по Донским дворянским делам. До какой-то степени мы и так владем этим вопросом, но в общих его чертах. Знаем перечень этих родов, наиболее выдающихся их представителей. Но все это о том, что было до 17-го года. Кое-какие сведения о русских и казачьих захоронениях за рубежом у нас в России публиковались, но как нам кажется, это очень отрывочные сведения. Мы хотели бы иметь более полную картину о том, как складывались конкретные человеческие судьбы. Что стало с представителями тысяч казачьих (донских дворянских в их числе) родов, за 80 лет? Речь идет, разумеется, о взаимной заинтересованности. Возможно, что кто-то из этих людей интересуется достоверными сведениями об истории их собственных семей до событий 17-го года. О том, что не всегда себе отчетливо ее представляют, мы можем судить на конкретных примерах. Так в Чехии в прошлом году было переиздано «Незабываемое» Н. Н. Краснова, с генеалогическим древом Красновых. Оно изобилует пропусками. Скажем, в неизвестных значится мать Петра Николаевича Краснова, но она известна, девичья фамилия ее — Гаврилова. Не упоминается старший брат Николая Ивановича Краснова — Михаил, видный юрист. Ивана Ивановича Краснова 1-го, генерал-лейтенанта и дедушку Петра Николаевича, называют сыном сподвижника Суворова и героя войны 1812 Ивана Козмича Краснова, но он внук ему, и т. д., и т. п.

Второе. Мы — люди уже не юные. Все старше 50 лет, у всех

дети-внуки. Большинство из нас всегда были при деле. При советской власти занимались экономическими вопросами, занимаемся ими и сейчас. У нас в стране сейчас своеобразная ситуация. Та коммунистическая экономика, что господствовала до августа 1998 года, обрушилась. Бизнесмены по партийному назначению изначально были не состоятельны в чем-либо, кроме обворовывания государства и работников собственных предприятий. Период, конечно, далеко не простой, но, вместе с тем, открывающий немалые перспективы. Многого из того, на чем стоит нормальная экономика, в России практически не существует. Кредитная кооперация, например. В ноябре проводилась первая за 70 лет конференция кредитных союзов в СПб. Престижные залы, явно благосклонное отношение властей, но самих кредитных кооперативов, более или менее успешно действующих, от силы 5-6 на громадный город вместе с областью.

То есть, мы хотели бы иметь взаимовыгодный обмен информацией с деловыми кругами русской эмиграции. Евреи в конце 80-х, начале 90-х такую связь у себя отладили и в их руках ныне сосредоточено очень много, еще больше вывезено за рубеж. Наши позиции, разумеется, слабее, но не совсем уж и бесперспективные. Кое-что есть и у нас.

Мы понимаем, что так вот «с бухты-барахты», в наши распростертые объятия не много найдется желающих броситься. Давайте попробуем с малого. Мы бы сочли очень полезным ознакомиться хотя бы с опытом, даже негативным, предпринимательской деятельности наших соотечественников за рубежом, получить, может быть, какие-то методические разработки. Со своей стороны и мы могли бы предоставить самую широкую и достоверную информацию для тех, кто имеет какой-то экономический интерес в России или кто хотел бы предпринять здесь какую-то деятельность.

Владимир Тихонович Новиков, станицы Ермаковской, внук репрессированного казачьего офицера, внучатый племянник станичного атамана 1942-43 гг., финансовый аналитик по образованию, заместитель генерального директора фирмы «Юни-Трейд», журналист и писатель.

Владимир Григорьевич Рудаков, станицы Калитвенской, внук станичного атамана станицы Луганской, инженер-механик (специалист по космической технике), генеральный директор фирмы «Пан-Траст» (Пан — «Петербургское Агентство Недвижимости»).

Сергей Анатольевич Татаркин, Новочеркасской станицы, двоюродный внучатый племянник Донского атамана в эмиграции генерала Татаркина, инженер-радиотехник, кандидат технических наук, капитан первого ранга в отставке, консультант «Пан-Траст».

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

Т Р А Г Е Д И Я К У Р Д О В

По различным данным, курдов от 25 до 40 миллионов. Проживают они в горах, которые, увы, без ископаемых, поэтому не были интересны мировым силам. Находятся они в восточном Иране, на северо-востоке Сирии, на севере Ирака и на востоке Турции. Считается, что в Турции проживает до 20 миллионов курдов, некоторое количество этого народа есть и в Грузии, и в Армении. В Западной Европе проживает пара миллионов курдов, большинство как турецкие граждане. Курды не тюркского происхождения, а индо-европейского. Их язык напоминает фарси, на котором говорят персы.

Трагедия курдов состоит в том, что они не имеют своей государственности. Не имеют они и своей автономии, особенно в Ираке и в Турции, где им даже не разрешается говорить на своем языке, иметь свои школы...

В 1920 году после падения турецкой Османской империи, в Севре было решено предоставить курдам независимость. Но не оказалось среди победителей никого, кто бы был заинтересован в новом, бедном горном государстве. Все только радовались падению Исторической России и спешили помогать новой советской стране.

Но живущие в недоступных горах курды, в которых они в основном занимаются животноводством, немного сельским хозяйством, а женщины в аулах ткнут ковры, никогда не забывали кто они, учили в пещерах детей своему языку, своим национальным обычаям и свято сохраняли свои традиции.

В 1958 году курды в Ираке восстали и довольно успешно боролись за свою независимость, при этом они получали военную помощь от Ирана. Персидский шах прекрасно понимал положение маленького свободолюбивого народа, сам шах был происхождением азербайджанец, а его отец был в Царской России казачьим полковником. Однако потом шаха убрали. Те, кто убирал, были близоруки: не хотели монарха, захотели демократа, а получили... деспотического Аятолла Хомейни.

Освободительная война курдов в Иране закончилась в 1975 году. Большинство из них бежало в Турцию.

В 1988 году Саддам Гуссейн, диктатор Ирака, начал большое наступление на территории курдов, применяя при этом в непроходимых горах отравленные газы, которые уничтожали все: и людей, и всех животных. В 1991 году свободолюбивые курды восстали снова, но Саддам Гуссейн их разбил. Тогда еще два миллиона курдов бежало в Турцию. Два вождя восстания, Ялал Талабани и Массуд Барзани, при содействии США, повели переговоры с Ираком, но ничего не добились.

Есть мнение, что Саддам Гуссейн является главным коньком американской разведки, его называют часто, но уничтожить не хотят, ибо он годится своим хозяевам.

Курды в Турции тоже проживают в ужасных условиях. Еще

со времен Кемал-паши Ататюрка, все кто населял Турцию, считался турком! Курды по сей день не имеют права говорить даже на своем языке. Они неоднократно восставали и в Турции. Турецкая армия уничтожала бедный народ тем же газом в его непроходимых ущельях.

Интересно спросить, куда смотрят те международные организации, которые борются за права человека? Кстати, в Турции арестованному приходится очень плохо, его бьют, истязают... Десятки тысяч курдов прошли через турецкие тюрьмы.

Самая сильная организация курдов — ПКК, которая сначала пошла по марксистскому пути, но в последнее время от него отошла. Руководил ею Абдула Ёчалан, руководитель горных партизан. Турки посылали довольно большие армейские подразделения для уничтожения восставших, турецкой армии разрешалось в своих наступлениях переходить границу и на территории Ирака нападать на борцов за свою свободу. Курдам никто не помогает. Говорят, что греки, как долголетние враги Турции, им симпатизируют, но их помощь не может быть заметной, так как обе страны — Греция и Турция — находятся в составе НАТО.

Недавно Ёчалан прибыл нелегально в Италию, чтобы лечиться, и его арестовали. Сразу же Турция потребовала выдачи „террориста № 1“. Но итальянцы, молодцы, выпустили вождя восставших, мотивируя это тем, что в Турции истязают и существует смертная казнь.

И началась одиссея руководителя партизан. Он побывал во многих странах Европы, но все его гнали вон. Побывал он и в нашей куцой России — стыд и срам, там он тоже остаться не смог! Потом он некоторое время исчез, затем появился в Найроби, Кении в греческом посольстве. Но как только вышел из посольства его схватили турецкие агенты и частным самолетом отвезли в Турцию. В Турции Ёчалан в наручниках сфотографировали перед турецкими флагами. Сейчас он в тюрьме на одном острове, ожидает суд и вероятно смертную казнь.

Откуда узнали турецкие агенты, что он скрывается в посольстве Греции? Многие считают, что греки, совместно с американской разведкой Си-Ай-Эй его „продали“ туркам. Во всяком случае, греческий премьер-министр Семитис из-за этого скандала отправил в отставку трех своих министров.

Некоторые курды считали, что в этом деле замешана и изра-

ильская разведка, но премьер Беньямин Нетанияху категорически заявил, что израильтяне в этом деле не участвовали. Да и логично: курды, как и израильтяне, враги Саддама Гуссейна.

После ареста их вождя, по всему свету произошли массовые демонстрации курдов. Они не действовали, как, скажем, албанцы с Косова: на все демонстрации, будь они в Люксембурге, в Лондоне или в Стокгольме, всюду приезжали на автобусах одни и те же люди, махающие плакатами только на английском языке и американскими флагами. Демонстрации курдов, в которых по всему миру участвовали миллионы, происходили спонтанно и относительно мирно. Курды занимали, в основном, греческие посольства, где разбрасывали свои листовки и требовали свободы для Ёчалана.

Но в Берлине произошла трагедия. Перед израильским посольством стояло 30 немецких полицейских, появилось от 50 до 100 курдов с дубинами, которые смяли кордон и направились к израильскому зданию. Их встретил ураганный огонь автоматов двух израильских служащих. Три курда было убито и 16 ранено. Также получили ранения 27 полицейских. Пару дней спустя мирная демонстрация курдов возложила венки у входа в посольство, извинилась за свои действия. А те два стрелявших служащих быстро улетели домой.

Крупные демонстрации были и в Турции. Особенно в больших городах. Много полицейских пострадало. Тысячи курдов арестованы.

В Германии радикальные курды подожгли несколько турецких магазинов, исламских школ, турецких предприятий...

Из всего этого видно, что невозможно народу запрещать говорить, писать, читать на своем языке! Борьба курдского народа продолжается и будет длиться до победного конца. Но она еще долго будет длиться, пока этот народ не получит свободный Курдистан.

Пару лет тому назад мне пришлось познакомиться с интересной семьей курдов из Турции, проживающих более двадцати лет в Германии. Отец и мать с высшим образованием (что для курдов, к сожалению, редкость), дети или учатся в университете или же имеют хорошие работы. Все говорят превосходно по-немецки. И вот отец мне говорит: „Мы все время числились магометанами, по иному жить в Турции, учиться и работать было невозможно. Но ислам для нас чужд. Поэтому курды никогда не были заядлыми магометанами. Мы раньше были христианами, но нас захватили турки и покорили. Кто хотел дальше жить, должен был принять ислам. Нам, в нашей истории никто, никогда не помогал. Кроме русских царей! После каждой войны с Турцией и победы русских, нам становилось лучше жить. Исчез царь, турки стали еще больше угнетать курдов. Наш народ желает только свободы!“

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

С благословения Преосвященнейшего Епископа Александра, Бузносайресского и Южноамериканского, состоится

ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТ

В четвертую неделю Великого Поста, 21-го марта с. г., (память преп. Иоанна Лествичника) в 18,00 часов в верхнем зале сербской общины Св. Саввы, ул. Перу 1656 в Бузнос Айресе состоится духовный концерт, в исполнении певчих Кафедрального Воскресенского Собора и хора Свято-Троицкого Собора. **Вход свободный**

Цель концерта — сбор средств для миссионерской издательской деятельности нашей епархии. Принимаются пожертвования..

ПРОГРАММА

Молитва „Царю Небесный“

- 1) **Кирие элейсон** (поется на хиротонии). Демественное. А. Ф. Львов (1799-1870).
- 2) **Архангельский глас**. Знаменный распев, гарм. Д. С. Бортнянского (1751-1825).
- 3) **Совет превечный**. Знаменный распев.
- 4) **13-ый кондак акафиста Иверской Божией Матери**. Напев Свято-Троицкого Собора.
- 5) **Светилен на Успение Пресвятой Богородицы**. Греческий распев.
- 6) **Кондак на вел. каноне: Душе моя**. Знаменный распев. гарм. иеромонаха Игнатия (Трепачко) Джорданвилль.
- 7) **Вечная память**. Прот. Петр Турчанинов.
- 8) **Чертог Твой**. (поется на Страстной седмице). Напев Киево-Печерской Лавры.
- 9) **Вечери Твоя** (поется на Великий Четверг). А. Ф. Львов (1799-1870).
- 10) **Разбойника** (Страстная седмица). Напев Киево-Печерской Лавры.
- 11) **Благообразный Иосиф** (сокращенный) Великая Пятница. Болгарский напев.
- 12) **Святой Боже** (на выносе Плащаницы). Прот. Петр Турчанинов (1779-1856).
- 13) **Тебе одеющегося** (Великая Пятница). Прот. Петр Турчанинов (1779-1856).
- 14) **Великий прокимен: Кто Бог велий яко Бог наш** (на вечерни). Московского напева.

Перерыв 15 минут.

Певчие Кафедрального Воскресенского Собора.

- 1) **Да исправится молитва моя**. П. Чесноков (1877-1944).
- 2) **Хвалите Господа с небес**. П. Чесноков.
- 3) **Под Твою милость**. П. Чесноков.
- 4) **Заступнице усердная**. П. Чесноков.
- 5) **О Тебе радуется**. П. Чесноков.
- 6) **Достойно есть**. П. Чесноков.
- 7) **Взбранной Воеводе**. П. Чесноков.
- 8) **Великое славословие**. П. Чесноков.
- 9) **Предначинательный псалом**. А. Архангельский (1846-1924).

Молитва „Достойно есть“

Просим не аплодировать.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ЗА НАРОДНУЮ МОНАРХИЮ

Нам пишут из Москвы:

„Независимая Газета“ поместила статью, в которой утверждается, что „интерес к идее монархии обострился сразу же после обретения „Российской Федерацией“ государственного суверенитета, и нет основания полагать, что он уменьшится в ближайшем будущем. Причина этого — всеобъемлющий кризис власти, проявляющийся практически во всех сферах жизни общества: политической, экономической, социальной, нравственно-психологической, правоохранительной, оборонной. Неопределенность будущего и страх перед ним заставляет людей обращаться к прошлому и искать в нем спасение от бед нынешних и грядущих“.

Автор статьи, Александр Журавлев, написал затем, что „власть есть направляющая сила. Такого определение власти, данное в начале века Львом Тихомировым. Чтобы стать силой, власть должна нести организующую идею. Как только иссякнет, опровергается или даже подвергается сомнению идея, рушится исходящая от нее сила власти, а вместе с ней и соответствующее государство. На памяти ныне живущих поколений это произошло дважды: в начале века распалась Царская Россия, несколько лет назад — Советский Союз. Того и гляди распадется „РФ“, построенная на идее экономического материализма, губительной для России, ибо она, вопреки русской идее, духовное пытается подчинить материальному, тонкое — грубому.“

По словам автора статьи — доктора экономических наук, профессора Международного Славянского Института — Россия фактически распадается „за ошибку, совершенную в начале века, за отход от исторического пути развития. Возникающий интерес к монархической идее это, таким образом, попытка извлечь уроки из прошлого“.

А. П. Журавлев написал затем: „Нужно, как и прежде, искать не то, что нас разъединяет, а то, что объединяет. А объединяет нас всех желание быть здоровыми, обеспеченными и вольными независимо от сословной, национальной и религиозной принадлежности. Это и есть основа национального согласия, воплощаемая в организующей и объединяющей нацию идее“.

По мнению автора, „реализовать эту идею может только совершенное государственное устройство, к которому на протяжении многих столетий инту-

тивно стремится Россия. Это государственное устройство — самодержавная монархия, где монарх — выразитель нравственно-психологического идеала всех без исключения сословий страны. Так повелось с Ивана Грозного. Поэтому столь велико в России значение личности, а не национальности монарха, его человеческих качеств, независимо от того, наследованный или избирательный тип монархии имеет место. Господствовать должна не национальность, а культура. Русская культура по общему признанию — одна из высочайших в мире, чем и определяется место и роль русских в России. Без осознания этого и развития здорового русского национализма России не сохранить целостности. Тяга к России — это тяга к ее культуре как источнику благополучия. Олицетворением же культуры народа является глава государства, монарх. Это должен быть человек русской культуры“.

В заключение А. Журавлев написал, что „самодержавная монархия для России не цель, а средство реализации национальной (а она для России на самом деле является всечеловеческой, вселенской) идеи. И если Россия отстает от своей, всечеловеческой идеи и обольщается чужой, она получает чуждое своему духу и душе государственное устройство, что и имеет место в настоящее время, когда в результате перестройки ей навязаны идеи рынка, монетаризма, капитализации и американизации. Эти идеи сами по себе заслуживают внимания и разумного использования, но не в ущерб интересам народа, его здоровью, обеспеченности и воле (свободе). Поэтому будущее — за народной, а точнее, самодержавной, соборной монархией, когда государство будет служить народу, а не наоборот. Принципы современного самодержавия в России: один закон, один народ, одно отечество, один государь. Это президентов может быть много, а государь — один, отец нации, монарх и патриарх в одном лице“.

БОЛГАРСКИЙ ЦАРЬ

Нам пишут из Нью Джерси:

Выходящий в этом американском штате бюллетень „Церковные Новости“ сообщил о посещении болгарским царем Симеоном, с царицей Маргаритой и княжной Калиной своей страны. Царь принял участие в патриаршей богоявленской службе в соборе Св. Александра Невского. Он и его семья стояли за трон — на месте, устроенном еще царем Фердинандом.

Когда Симеон прочел Символ Веры, то патриарх Максим и епископы прочли молитву о здравии царя и возгласили ему многолетие. В конце службы был

исполнен „Царский гимн“, после которого царь Симеон поцеловал руку патриарха и сказал, что только патриарх является признанным Вселенской Церковью каноничным первоиерархом Болгарской Церкви.

По принятому в Болгарии обычаю, в день Богоявления освящаются все воинские знамена. На этом торжестве присутствовал военный министр и начальник генерального штаба. Как и у греков, у болгар тоже принят обычай по окончании богоявленской службы, бросать в реку крест, за которым кидаются несколько молодых людей и выловивший крест, помимо поздравлений, получает и денежные подарки.

На май месяц назначен первый Поместный Собор Болгарской Церкви после состоявшегося примирения и принятия в общение бывших раскольников.

КРАСНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Нам пишут из СПб:

К 80-летию избрания Кругом Спасения Дона атаманом Всеволодом Войска Донского генерала П. Н. Краснова и в год 100-летия со дня рождения командира 15-го Казачьего Кавалерийского Корпуса генерала Гельмута фон Панвица, в здешнем помещении филиала „Ухтатанка“ состоялись Вторые Красновские Чтения.

Конференция была устроена Союзом Казаков, Северо-Западным округом Союза Казаков, Казачьим Информационным Центром и казачьим клубом „Атаманское Собрание“. Председательствовал атаман Северно-Западного округа, известный петербургский писатель Б. А. Алмазов.

Во вступительном слове и в своих докладах „За что сражались казаки под германским знаменем во Вторую Мировую войну“ и „Судьба казаков 15-го Корпуса после выдачи их англичанами в Ливенце“. Борис Александрович Алмазов подчеркнул, что 689.000 казаков не были и не могли быть предателями; для них Вторая Мировая была продолжением войны Гражданской, продолжением борьбы с большевиками. Алмазов отметил историческую близость немцев и казаков — немецкие поселения издавна находились рядом с казачьими станицами, половина наказных атаманов были немцами.

С докладом выступил также священник Ярослав Родионов, внук известного писателя, есаула Ивана Родионова. Он рассказал о своем отце Гермогене Родионове, служившем в Берлине, в годы Второй Мировой войны, адъютантом П. Н. Краснова. Сведения, сообщенные о. Ярославом практически неизвестны на Западе, да и в России еще не введены в научный оборот.

Кроме того с докладами высту-

пили сотрудница Эрмитажа Л. Тугенгольд, урожденная Родионова, рассказавшая о казачьем роде Родионовых в Петербурге и отделившая параллель и связь с родом Красновых; А. Татаркин о судьбе рода этого белого казачьего генерала; В. Т. Новиков с докладами „Казачий род Красновых и его вклад в политическую научную, культурную и литературную жизнь России“ и „Походный атаман Гельмут фон Панвиц“; Ю. Бутусов — „Психолого-социологическое состояние казачества в период Гражданской войны“; М. Заморский — „Экспедиция в красную Москву за учебниками для белого Дона“; И. Рудакова — „Первое издание мемуаров П. Краснова в России“.

„ОБЪЕКТЫ НЕДВИЖИМОСТИ“

Нам пишут из Нью Джерси:

Владлен Сироткин, председатель „Международного Совета по российским и культурным ценностям за рубежом“, сообщил в газете „Коммерсант“, что „в антикризисной программе правительства „РФ“ есть и такой пункт: „выявить и доказать права собственности России на имущество СССР и Российской Империи. Однажды России уже удалось выявить и доказать свои права на два объекта недвижимости в Иерусалиме. Самое непосредственное участие в этой операции принимал нынешний премьер Евгений Примаков“.

В статье Сироткина указаны 27 объектов, на захват которых претендуют власти „РФ“. Среди них числятся „Раскопки“ и Гефсиманский монастырь, а также уже захваченный Хеврон и переданный Арафатом правительству „РФ“ громадный участок сада в Иерихоне, в котором находилась смоковница Закхей.

Как утверждает выходящий в Нью Джерси бюллетень „Церковные Новости“, главной целью захвата этого имущества, „является материальная сторона совершенно обанкротившегося сейчас современного правительства „РФ““. Реальная ценность сохраненного стараниями первоиерарха Русской Зарубежной Церкви митрополита Анастасия лично, а также Архиепископского Синода имущества Русской Церкви на Святой Земле — весьма значительна. По словам бюллетеня, „неудивительно, что современные наследники разоривших Россию международных политических жуликов спят и видят заполучить это имущество в свое распоряжение“.

РОЗЫСКИ

Разыскивается
ОЛЕГ МОРОЗОВ из Шанхая
— уссурийский казак.
Писать по Адресу: Mr. P. L. Shebalin. 2507 — 21 Ave. San Francisco CA — 94116. USA.