

# НАША СТРАНА

Год издания—51-й. Буэнос Айрес, суббота 24 апреля 1999

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 24 de abril de 1999 № 2541-2542

СЕРГЕЙ ВОЛКОВ (Москва)

## ВНУТРИРОССИЙСКИЙ АСПЕКТ БАЛКАНСКОГО КРИЗИСА

Первоначальная реакция на начало военных действий в Югославии была столь бурной и однозначной, что практически никто в России, даже самая надежная агентура американцев, не посмел открыто их поддержать. Наиболее прозападные газеты высказывались в том же духе, что и официальные власти — «совершена ошибка». То есть, молчаливо признавая правоту дела НАТО, высказывали сожаление «торопливостью» и упрекали российскую дипломатию в том, что она не сумела «дожать» Милошевича.

Поскольку даже люди либеральной среды испытывали сильнейшее неудобство от такого демонстративного попрашения американцами тех принципов, которые они их обзывали пропагандировать в России и очевидности того, что «общечеловеческой ценностью» на самом деле в мире является право силы, а всякие «принципы международного права» и ООН на самом деле ничего не стоят, в высказываниях СМИ был характерен и такой подход: демократические принципы и все такое прочее, конечно, есть, и они не стали менее великими от того, что конкретный Клинтон, конкретный Солана, конкретная Олбрайт с ними (хотя и из лучших побуждений) не очень хорошо поступили. Кстати акция НАТО кое-кому из числа честных дураков либерального толка действительно раскрыла глаза, и это лишний раз свидетельствует о силе удара, нанесенного интеллигентскому сознанию. Все-таки война не где-нибудь в Африке, а в Европе должна была произвести впечатление.

Однако те, чья приверженность демократии проистекает не из глупости, а из ненависти к России (они тоже испытали шок, но не от разочарования в идеалах, а от неожиданнейшей ими столь сильной реакции населения), вынужденные первые 2-3 дня молчать, оправившись от удара, быстро перешли в контрнаступление, так что практически во всех СМИ внимание с бомбежек НАТО было переключено на «этнические чистки» в Косово, а «югославская трагедия» стала трактоваться как трагедия несчастных албанцев (сопровождаясь соответствующими фотографиями и карикатурами на Милошевича). Особенно отличились, конечно, НТВ и «Известия». Эти силы справедливо испытали ощущение сильнейшей опасности, поскольку сдвиг в общественном сознании действительно произошел и даже в значительной мере в той среде, на которую они больше всего рассчитывали (антиамериканские митинги прошли и в научных городках) не говоря уже о молодежи, поведение которой преподнесло настоящий сюрприз.

Практически параллельно эволюционировало поведение властей. Обида Ельцина на «друга

Билла», так бесцеремонно с ним обошедшегося (которой отчасти и объяснялась «жесткость» первых оценок), скоро уступила место страху перед волной антиамериканских выступлений, которой, с одной стороны, надо было соответствовать, а с другой — соответствовать было никак нельзя. Находясь в самом сложном за все время его правления положении он менее всего расположен ссориться с американцами. Их нападение на Югославию уже похоронило его планы начать в марте-апреле наступление на КПРФ (простиравшихся, по некоторым предположениям вплоть до запрета последней). Во всяком случае коммунистов из правительства собирались выгнать совершенно определенно (не столько по идейным соображениям, сколько потому, что те, готовясь к выборам, набивали через кассу поддержки их «красных директоров»).

Теоретически у него сохранялась возможность воспользоваться патриотическим подъемом, оседлать и возглавить антинастовскую волну и попытаться разбить коммунистов с этой высоты (как мешающих национальному единению перед лицом внешней угрозы). И этого демократы больше всего опасались, постоянно (и совершенно незаслуженно) обвиняя власти в «антиамериканской истерии» и солидарности «с самыми темными силами» и крайне нервно реагировали на малейшие намеки такого рода, например, настоящую истерику вызвало сообщение о том, что Ельцин дал согласие на принятие Югославии в российско-белорусский союз и нацеливание ракет на страны НАТО).

Но на практике режим настолько слаб и дискредитирован, что предпочел ничего не делать, лишь бы избежать новых обвинений, подобных «чеченским». И с точки зрения интересов сохранения своей власти Ельцин поступил вполне оправданно. Чеченский урок он хорошо запомнил. Единственный раз, когда он попытался сделать что-то, отвечающее интересам российской государственности — подавить сепаратистский мятеж, демократы и коммунисты выступили против него единым фронтом, и теперь, кстати, Чечня — единственный пункт, по которому Дума может набрать 300 голосов для импичмента, поскольку за инкриминирование ему «развязывания войны в Чечне» будут с одинаковой готовностью голосовать и прозападное «Яблоко», и красная оппозиция.

Пока в качестве альтернативы выступают силы красного маразма, ничего хорошего произойти в принципе не может. Так и теперь коммунистическая оппозиция будет сколько угодно возмущаться «капитуляцией перед Западом», но вздумай вдруг Ельцин действительно оказать противодействие — и та же «угроза втягива-

ния России в войну» станет для нее лишним поводом к импичменту, где коммунисты вновь сойдутся с демократами. Откажись нынешняя недееспособная власть от западных кредитов — и первые, кто воспользуются ухудшением ситуации, будут те же коммунисты. Для Ельцина же интересы российской государственности значимы не сами по себе, а лишь в той мере, в какой они не противостоят его собственным шкурным интересам. В условиях отсутствия мощной, организованной и представленной в Думе «третьей силы» вздумай он опереться на США, на кого бы он мог опереться? Коммунисты же в любом случае будут против него. Естественно, что он предпочел опереться на тех, кто готов хотя бы при определенных обстоятельствах его поддерживать, то есть при условии проведения им антинациональной политики.

Поэтому, во-первых, активизировался дипломатический нажим на Югославию, а во-вторых, внутри страны началось активное тушение антиамериканских настроений, развернулась кампания против «экстремистов», готовых «втянуть Россию в войну» и т. п. Вплоть до угрозы возвращения к политике 1991-1992 годов — «самораспуска» России путем союза с сепаратизмом всяких Шаймиевых, Аушевых и даже с чеченскими бандитами, которым, кажется готовы предложить досрочное предоставление независимости. Более того, чтобы окончательно успокоить демократов, было объявлено, что и пресловутого объединения с Белоруссией (которое, несмотря на кучу регулярных подписываемых бумаг, по прошествии нескольких лет не ближе, чем в момент прихода Лукашенко к власти) вообще никогда не будет. Против этого, как известно, резко выступали, угрожая собственным отделением, Шаймиев и другие «суверены». И вот теперь на встрече с ними было заявлено, что объединение возможно не иначе как с их всеобщего согласия. Так что если в дальнейшей перспективе нападение на Югославию способствовало созданию значительного антиамериканского потенциала, то в ближней создало угрозу развертывания козовского сценария в самой России.

Что касается других политиков первого ряда, то они повели себя в зависимости от того, есть ли кому что терять. Явлинский чья популярность по сравнению с 1995-м годом медленно росла, в условиях известной реакции населения не стал рисковать, и сдержанно бомбардировку осудил, компенсировав это тем, что яростно выступил против идеи поставок сербам оружия и записи добровольцев и громче всех вопил о недопустимости подвергать опасности жизни «российских мальчиков» (как будто речь идет не о добровольцах, а о такой

же сволочи, как он сам). Лебедь, которому нечего терять (его популярность упала катастрофически), и не имея теперь нужды выслуживаться перед Березовским и Гусинским (первый лишен своего телевидения, а второй перестал видеть в Лебеде перспективного политика, во всяком случае, отодвинул его в самый дальний угол), напротив, решил попытаться набрать очки на патриотизме, и выступил за поставку Югославии систем ПВО.

Черномырдин, не имеющий вовсе никакой популярности, но рассчитывающий вернуться к власти в случае развертывания новой фазы борьбы президента с Думой и придти к выборам в качестве премьера (что стоит любой популярности), проявил себя во всей проамериканской красе (лишний раз показав, что его поведение в Буденновске не было вызвано глупостью или нерешительностью). Получилось так, что он со своим НДР оказался самым прозападным в стране, затмив даже Явлинского. Жириновский (хотя и выступил в Думе неудачно), позиции свои обозначил очень четко — как антиамериканские и антикоммунистические и резко поднял свой совсем было упавший рейтинг почти до уровня 1995-го года.

В наиболее неприятной ситуации оказался Лужков. Ему бы, казалось, в самый раз сделаться центром противостояния как НАТО, так и Ельцину, с которым у него все равно отношения плохие. В принципе он больше всех подходит на эту роль. Но до выборов еще слишком далеко, и он вот уже несколько месяцев выполнял задачи как раз противоположного рода. Его на Западе боятся, пожалуй, больше всех, и он хотел бы как можно меньше казаться пугалом «русского империализма». С другой стороны, ему надо было предотвратить возможность объединения против него демократов, правительства и коммунистов. Поэтому он пошел на сближение одновременно и с Явлинским, и с Зюгановым. Некоторые плоды это принесло: НТВ к нему подошло (с одним каналом против трех ему пришлось бы плохо, и целью было добиться хотя бы нейтралитета НТВ), а среди коммунистических союзников начались поползновения перебежать в «Отечество». Однако теперь ему приходится одной рукой устраивать антиамериканские митинги, другой — поддерживать вместе с властями и «Яблоком» тезис «не дадим втянуть себя в войну». Следствием стало снижение его популярности, и неизвестно, хватит ли ему ловкости ее поднять. Но поскольку Балканский кризис еще не кончился, а к лету столкновения «ветвей власти», скорее всего, все равно не избежать, ближайшие месяцы могут быть достаточно интересными.

СЕРГЕЙ ВОЛКОВ



# ИЗ ИНФОРМАЦИОННОГО УЗЛА „БЕЛОЕ ДЕЛО“ НА ИНТЕРНЕТЕ. ВЕДУЩИЙ УЗЛА В. Н. БЕЛЯЕВ (WWW.BELOE.ORG) КОСОВО . . .

Безответственное нападение НАТО на Югославию, во имя „гуманитарных“ целей еще раз подчеркивает глубокую ошибочность внешней политики России за последние семь лет. Мифы о „партнерстве“, „дружбе“, „пацифизме“ и прочей маниловщине интернационализма развешиваются. Независимо от того, происходит ли в Косово „геноцид“ (по характеристике пропаганды НАТО) или нет, отвечать убийством мирных жителей Сербии и разрушением их имущества на проблему сепаратизма косовских албанцев — абсурдно; лицо государств, претендующих на демократичность и цивилизованность раскрывается.

Раскрывается также и глубокое историческое невежество и откровенное презрение к урокам истории, которое давно замечено у американского руководства (тем же недугом страдают многие российские политики и политологи, в особенности — „либерального“ толка). Для сербов Косово — то же, что Иерусалим для евреев: независимо от того, сколько в нем проживает иных этносов, эта область является центральной в национальном сознании сербов и отдаление Косова от Сербии просто не может быть даже темой дипломатии. Милошевич это понимает; сдача Косова Западу для него означает политическую смерть — или хуже.

В переговорах в Рамбуйе, НАТО предлагало по сути отделение Косова от Сербии за три года так называемой „автономии“. Удивительным в этом является не столько план расчленения Сербии (и не такие планы мы видели), сколько грубая недооценка готовности сербов сопротивляться этому расчленению — может быть НАТО потеряло чувство реальности на основе российского опыта, где русские без боя и даже без политического сопротивления согласились с расчленением России, даже не прослезившись по поводу отделения Малороссии, которую они уже очевидно давно привыкли считать „чужой“.

Другим страшным просчетом НАТО оказалась недооценка боеспособности сербских военных сил и готовности населения сопротивляться до конца. Не исключено, что война с сербами выльется в геноцид этого православного славянского народа Западом — под предлогом защиты албанцев от „геноцида“.

В России понимание войны за Косово не совсем правильно, а это препятствует выработке эффективного ответа на брошенный Западом вызов. По привычкам марксистского идеологического анализа, конфликт воспринимается под ярлыками „империализма“, „фашизма“ и прочих фантомов советского мировоззрения. На самом деле, война с Югославией вытекает из реалий геополитики и национальных интересов Западу, а не из мифических идеологических побуждений: руководитель НАТО Хавьер Солана — бывший дея-

тель социалистического правительства Испании; в Германии у власти социал-демократы; в Великобритании — социализанствующие лейбористы; во Франции правительство — социалисты. Так что по идеологическим признакам атака на Милошевича, жена которого возглавляет обрубок югославской компартии, не должна бы происходить.

Будущие недели и месяцы проявят окончательную развязку косовского кризиса. Даже если НАТО одержит полную победу, то она окажется пирровой: рана, нанесенная Европе этой авантюрой может кровоточить столетия. Сербы шестьсот лет уже помнят Косово Поле; испанцы семьсот лет боролись за освобождение своей страны от завоевателей — мавров; русские семьсот лет (с 12-го века по 19-й включительно) боролись с азиатскими степными варварами. Если Америка не понимает и не считается с историей, то Европа — театр истории вот уже три тысячи лет — не может позволить себе такого легкомыслия.

Наш несчастный XX век открылся кровопролитием Великой войны в 1914 году — начатой обстрелом Белграда артиллерией Австро-Венгрии, члена германно-австрийского военного союза, прорывавшегося к Адриатике. Кончается этот век бомбежкой Белграда внуками тех же союзников, теперь во имя „демократии и прав человека“.

В 1917 году, когда к апрелю определились победители Первой Мировой войны, Америка присоединилась к их лагерю, отыскав предлог для объявления войны Германии в событии 1915 года (то есть двухлетней давности). Американскому населению выдвинули лозунг, что они воюют для того, чтобы „обезопасить мир для демократии“. Сербь, кстати, были тогда „храбрыми и ценными союзниками“.

В 1999 году, тоже во имя „демократии“, НАТО под главенством США беспощадно бомбит своих бывших союзников, теперь заодно с Германией, стремясь учредить свой порядок на Балканах.

Как известно, лозунг „самоопределение вплоть до отделения“ был выдвинут Лениным и коммунистами. Он был подхвачен в 1918 году президентом США Вильсоном с конкретной целью расчленения стран, оцениваемых как геополитические соперники Америки. Так коммунисты (в то время мечтавшие о „Земшарных Соединенных Штатах“) в идейном союзе с американскими демократами, создали политическую предпосылку для страшного кровопролития и раздора. Народы, никогда не имевшие стабильной государственности, не имевшие физических для этого условий, и даже фиктивные, искусственные „национальности“ безответственно подталкиваются собственными амбициозными политиками и кордонными спонсорами на безумные и кровавые сепаратистские авантюры.

В Косове произошло еще более худшее. Албанское население там было поселено еще турками во время Оттоманской империи для угнетения покоренных сербов. Косовские албанцы были в меньшинстве до Второй Мировой войны, когда Германия, оккупировав Югославию, организовала этническую чистку сербов из Косова и отдала эту область своей союзнице Албании. Но еще после 1945-го года в Косове существовало численное соотношение сербов к албанцам 50-50 %.

Хорват по национальности, коммунист Иосиф Броз (Тито) продолжил политику нацистов и десятилетиями способствовал росту албанского населения Косова, за счет сербов. Так милостью гитлеровцев и коммунистов образовались демографические условия, которые превратились в нынешний камень преткновения и в предлог для дальнейшего расчленения Сербии.

Следуя ленинско-вильсоновским заветам, НАТО теперь настаивает на самоопределении косовских албанцев в форме протектората, навечно отрывая от Сербии колыбель ее государственности и культуры, центр сербского православия.

Если проследить идейную канву расчленительского замысла, то становится ясным, что интернационализм коммунистов исторически действует как вернейший союзник противников православной славянской государственности, как в Югославии, так и в пространстве Исторической России.

Исход первого нападения НАТО на суверенное государство в цивилизованной Европе предрешен. Это не означает, что сербы капитулируют — они героически пишут еще одну славную страницу в своей многострадальной истории. Но уроки этого позорного вандализма „либеральной демократии“ необходимо усвоить немедленно и навсегда:

1. Si vis pacem, para bellum. Если желаешь мира, будь готов к войне — так учили самые мудрые государственники в истории, древние римляне. Разнообразные односторонние „миротворческие“ действия — только приглашение для агрессоров. Так, кстати, поступают сами американцы.

2. „У России есть только два надежных союзника — ее Армия и Флот“ учил Император Всероссийский Александр Третий (ц. 1881-1894) — развитием оборонного могущества России добившейся того, что за исключением короткой стычки с афганцами, Россия избежала войн в его царствование, за что Императора прозвали Миротворцем. Его действительно миротворческая политика, подкрепленная военным могуществом, ценилась в Европе настолько, что до сих пор в Париже стоит великолепный мост, названный в его честь (в России все еще неблагодарные потомки неспособны достойно почтить память своего Царя-Миротворца).

3. Только военной мощи недостаточно. Для обеспечения мира стране необходимо иметь настоящую экономику и настоящее правительство. Тем, кто видят в бывшем СССР пример такой обеспеченной страны напомним, что это государство было вынуждено покупать у своих соперников и потенциальных противников хлеб, то есть по настоящему Советский Союз не выглядел, как серьезная и влиятельная держава, ибо не мог даже прокормить собственное население. Ради пропагандных выгод Запад играл в „советскую угрозу“, но проигрышная авантюра СССР в Афганистане покончила и с этой фикцией.

4. С горечью в сердце приходится признать, что возможности Военных Сил „РФ“ противостоять балканскому конфликту — по милости политиков — предельно ограничены. Бюджетное удушение Военных Сил и политика отказа от основного права государства на самооборону уже дали печальные плоды в Чечне. Если результаты в Чечне были — выражаясь по деликатнее — не самыми лучшими, то что ожидать в случае столкновения не с горстью диких головорезов, а с прекрасно обученными, отлично вооруженными, сытыми и ухоженными дивизиями военно-грамотного противника?

Балканская авантюра НАТО раскрывает как нельзя нагляднее ошибочность ряда направлений в управлении „РФ“: недопустимые „хозрасчет“ и „окупаемость“ рыночной политики в обороне страны; десятилетия партийного угнетения военных кадров (принципиально представлявших единственную реальную угрозу партотократической монополии власти, и потому еще в 1917 году взятых под особый режим обработки и выхолощения). Огромную отрицательную роль играет продолжающееся национальное обезличивание Военных Сил, до сих пор не расставшихся с партийной символикой КПСС (красные звезды и т. п.) и не заменивших ее истинной военной славой овеянными знаками Исторической Русской Армии — армии Петра Великого, князя Суворова, князя Кутузова, генерала Скобелева, генерала Врангеля.

Конфликт за Косово — несомненно только прелюдия к новой эпохе агрессии, прикрытой демагогией и ложью. НАТО раскрывается, как союз для нападения, а не для самозащиты. К этой новой расстановке сил и целей необходимо быть готовыми — именно для предотвращения большой войны и гибели цивилизации. Иллюзиями пацифизма да устарелой идеологией социализма здесь не помочь, тем паче, что правительства самых влиятельных стран НАТО составлены из социалистов — партий Второго Интернационала, и даже из коммунистов (Италия). Перелом уже наступил, и Россия не может остаться безответной.



## ЗАЯВЛЕНИЕ АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ ПО ПОВОДУ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ НА БАЛКАНАХ

Продолжающиеся уже более месяца военные действия на Балканах только усилили давнишнюю этническую междоусобицу на территории многострадальной Сербии. После пятидесятилетней передышки снова падают бомбы на европейские города и села во имя лживо представляемых „человеческих ценностей“, выбираемых предвзято и лицемерно. Право и правда бесстыдно и безнаказанно попираются. Государства НАТО обосновывают свои действия не на совести или нравственности, а исключительно на голом насилии.

Архиереи Русской Православной Церкви Заграницей вынуждены обратиться к совести людей, на словах объявляющих себя „цивилизованными“, с осуждением варварского нападения на беззащитное население православной Сербии с убедительным призывом сейчас же прекратить убийство невинных людей и разрушение страны, предотвращая этим распространение начавшегося военного пожара на еще большую территорию.

Нарушая самые основы международного права и человеческого благородства, страны, входящие в состав НАТО, не располагая настоящим оправданием или даже причиной, действуют только из собственных политических расчетов и предположений. При этом они бесстыдно убивают беззащитных сербов и не-сербов, разрушают жилые дома, древнейшие монастыри и святыни, исторические памятники, промышленность, лишая сербский народ основ физического существования на многие десятилетия. Все это совершается во имя сомнительных сепаратистских вождельней незначительной кучки террористов, поставивших себе цель отделить от Сербии средоточие ее духовного самосознания и бытия и колыбель ее государственности — Косово и Метохию.

Игнорируя историю и предавая на смерть внуков тех самых сербов, которые так стойко сражались в поддержку Запада в его последней европейской войне, зачинатели и сторонники нынешнего нападения сознательно обманывают собственных своих граждан, выставляя свои действия в качестве „помощи страждущим и миротворчества“. Не постыдились убивать людей и разрушать храмы даже в святые дни Страстной Седмицы и Светлого Христова Воскресения.

Мы, архиереи Русской Православной Церкви Заграницей, подтверждаем — Бог и святые Его угодники поругаемы не бывают. Кошунственное и безжалостное нападение огромной военной силы на маленький и беспомощный народ, от которого страдают ни в чем не повинные как православные, также и неправославные жители Косова и всей Сербии, обратится на тех, кто поднял этот несправедливый меч. Мы верим — и видим этому бесчисленные доказательства в истории, — что возмездие будет не только в Веке Будущем, но также и в настоящем.

Сильные мира сего! Если не боитесь Бога, то побойтесь самих себя! Ибо агрессия непременно обратится против тех, кто вступает на ее пагубный путь.

Мы, архиереи Русской Православной Церкви Заграницей, молимся за православную Сербию и за всех живущих на ее просторах, и призываем к тому же и наших верующих. Да дарует Господь мир и благополучие нашим единоверным братьям, переживающим нынешнее страшное испытание. Да укреплена будет их стойкость в вере и любви и в добре, да утешены будут их слезы. Да посрамлены будут убийцы невинных жертв.

Братски лобызаем архиереев и клир многострадальной Церкви Сербской и просим их святых молитв и о нас, разделяющих их великое горе и скорбь.

Слезы наши да в радость обратятся, по неложному и незыблемому завету Спасителя нашего, Воскресшего Господа Иисуса Христа.

## ОБРАЩЕНИЕ К ПРАВИТЕЛЬСТВАМ, ВХОДЯЩИМ В СОСТАВ НАТО

Мы, архиереи Русской Православной Церкви Заграницей, обращаемся к правителям государств, входящих в состав НАТО, с решительным осуждением их военных действий, направленных на территорию независимого, суверенного государства на Балканах. Военная организация НАТО десятилетиями даже словами не осудила попрание прав человека в странах, поработанных коммунистическими режимами, не говоря уже о материальной помощи страждущим или защите их. Ныне же НАТО присвоило себе „право“ истреблять одно зло еще большим злом, не имея на это ни нравственного, ни юридического обоснования или поручения международного общества.

Прикрываясь правами человека, западные члены НАТО преследуют в нынешних действиях исключительно собственные интересы. Своей объединенной военной силой НАТО обрушивается на беззащитный народ, лишая его на многие десятилетия основ существования. НАТО этим действует против интересов всех жителей как Сербии, также и Черногории и особенно Косова. Цинично уничтожаются сотни беззащитных жителей, жилые дома, древнейшие монастыри и святыни, исторические памятники, промышленность. При этом войска НАТО не стыдятся грубо насмехаться над религиозными чувствами их жертв в наиболее святые дни церковного года. К примеру: сбрасывались бомбы с надписью "Happy Easter".

Несмотря на то, что в двух Мировых войнах Сербия оказалась верным союзником западных государств, последние не постыдились предать самых лучших сыновей Сербии, сопротивлявшихся нацизму и грядущему коммунизму. С тех пор Запад среди прочего закрывал глаза на систематическое изгнание сербского населения из Крайины и с Косова.

Из нашей памяти не изглажены те послевоенные годы, когда мировое общественное мнение назвало участников войны военными преступниками. Мы озабочены тем, что наши пасомые в нынешней ситуации могут оказаться во внутреннем конфликте между своей христианской совестью и гражданским долгом. Поэтому мы призываем ответственных представителей государств, входящих в состав НАТО, вернуться к вековым устоям христианской нравственности и сознания.

**† Митрополит ВИТАЛИЙ**  
**Председатель Архиерейского Синода**  
**Русской Православной Церкви Заграницей**

**Члены: † Архиепископ АНТОНИЙ, † Архиепископ ЛАВР,**  
**† Архиепископ МАРК, † Епископ Кирилл, † Епископ АМВРОСИЙ,**  
**† Епископ ГАВРИИЛ, † Епископ МИХАИЛ**

Нью Йорк, 15/28 апреля 1999

## К ДРУЗЬЯМ

„Нашей Стране“ очень не повезло: сломался ее, выдавший виды, компьютер. Это не только повлекло за собой задержку с выпуском очередных номеров, но и, увы, вызвало необходимость покупки другого компьютера, подержанного, но все же обошедшегося „Нашей Стране“ в весьма крупную для нее сумму — тысячу американских долларов.

Мы были бы чрезмерно благодарны тем читателям, которые в меру своих возможностей, пожертвованиями в Фонд Издательства, помогли бы нам залатать образовавшуюся значительную прореху в финансах газеты.

РЕДАКЦИЯ

## Языковые уродства

ТЕКСАС

Сие архинелепое начертание имени американского штата, который по русски испокон веков называется Техас, с некоторым удивлением видим на страницах австралийского „Предтеченского Листка“ (в статье „Споткнутся ли западные стратеги на Косовом Поле?“).

Странно подобное уродливое новшество в журнале, ратующем за русские традиции! Англоамериканское Тексас возникло из неправильного прочтения староиспанского Texas, где звук x нужно произносить как русское х.

Выпишем фразу, в контексте коей фигурирует данное слово: „А что если б в Тексасе, где уже нарастает преимущество мексиканского населения, мексиканцы потребовали независимость и возврата Аламо?“ Журнал тут цитирует Киссингера, которому повидимому подобное требование представляется невозможным и смешотворным. Между тем, оно явилось бы вполне законным. И, кто знает, при перемене международных сил, не будет ли оно когда-либо в будущем и предъявлено?

О БОГОСЛУЖЕБНОМ ЯЗЫКЕ

Зато целиком согласимся, в том же номере, со мнением архимандрита Амвросия (Юрасова): „Все православные славянские народы служат на церковно-славянском языке. Это — богослужебный язык. И ни в коем случае нельзя текст службы переводить на русский, белорусский, украинский.“

Аркадий Рахманов



## ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

### НА ОЧЕРЕДИ НАТО — РОССИЯ

Как в 41-м бомбят Белград „Ирак, Югославия, кто следующий?“ — повысил голос министр Иностранных Дел „РФ“ Игорь Иванов. А следующей будет Россия — желанная, конечная цель начатой операции. Не думаю, чтобы наши „яблочники“ и „яблочницы“ этого не понимали, скорее их цели совпадают с НАТО, они у нас „западники“. Доморожденные демократы на отечественном телевидении в программе „НТВ — Телемост“ под заглавием „национальный интерес“ убеждают телезрителей, что когда народ поймет в том свой интерес, он согласится с идеей заселения Южной Сибири эмигрантами из Китая, так как „иначе Сибирь никогда не будет освоена, а китайцев и блгоустройства не надо, им только предоставить возможность работать“ и все! Они нам и рождаемость поднимут „и наш вес на мировой арене“. „А границы... какие могут быть границы в 21-м веке?“

„У каждого человека есть право выбора, как ему жить, где он живет, вне зависимости от национальности. Иначе это не цивилизованная страна, а нечто ей противоположное“, утверждает некий Илья Абелль. И неизвестно как захотят жить китайцы там, где они захотят жить. Допустим, что евреи не станут осваивать Сибирь, с тем, чтобы с помощью Мадлен Олбрайт присоединить ее к Израилю (по разным причинам). У китайцев же этих причин нет...

Не приобрел сторонника в моем лице и Э. Тополь, лицемерно уверяющий евреев, что их богатство от Бога, а долг — деньгами своими вывести Россию из варварства! Хорошо знаю, что — по словам Тополя — „легче воду выжать из камня, чем деньги из раввина“, но не это меня отторгает, а желание закрепить за Россией славу, „советской побирушки“ и „варварской страны“ в сознании евреев. Этим он евреев не поможет, а попытками выжимать из них деньги сильно озлобит; они прекрасно знают, что деньгами своими они обязаны исключительно себе, а русская культура их выгодно отличает в Израиле (и не только).

В России больше подойдет совет Юрия Губермана (1917 года рождения): „Десять двадцать миллиардов, которые могли бы дать наши миллиардеры во имя спасения страны от кризиса обеспечат лишь разовую помощь. Другое дело, если наше новое правительство сумеет добиться доверия своего народа, то оно получит взамен деньги тех, кто имеет значительные средства, которые в сумме дадут 100-150 миллиардов долларов“.

Но где взять такое правительство, из какого рукава вынуть? Для рождения такого правительства нужна возрожденная Россия. Та, которую мы потеряли. И если мы теперь же не поспешим разыскивать НАТОвские „потери“, нас разыщут НАТОвские агенты, ибо Сербия, Косово, это подступы к России, и в этом смысле Косово — наша проблема. Россия в партийных болячках — самое время!

Чем заняты „наши“ депутаты? Поперечный Явлинский печется о чистоте своего халата. Зюганова за

ноги не оттащить от Ельцина, он и под бомбами зубов не разожмет. Это два самых ярких претендента на российскую власть. Все они за выборность, и все не желают покидать „выборные“ места. Лучше бы они сидели в этих креслах пожизненно (как фикусы в горшках) дешевле было бы. Все наши „ходоки во власть“, выкинутые из нее, шлейфом тянутся как мусор за космическим кораблем. Отравленные думским воздухом, они уже не могут дышать обыкновенным, пристраиваются к фондам, партиям, лезут на трибуны.

Вчера только лыхтел с трибуной Егор Гайдар, лидер партии „отверженных“. Некогда спокойный и даже непробиваемый, он закричал и надувался как помидор, а за спиной его, высаженными как на грядке, красовались: Чубайс, Немцов, Федоров... Партию свою они возглавили „Правое дело“, хотя ближе по жанру „Рога и копыта“. В Думе только Жириновского без скуки слушать можно, да Владимир Рыжков понятно выражается. Он указал Зюганову на его „двойной стандарт“: требуя судить Ельцина за Чечню, Зюганов фиглярствует по Косову, в отличие от Ельцина последователем в этом вопросе. У Милошевича не нашлось такой дурной оппозиции, ее роль взяло на себя НАТО. И тут я не стала бы во всем винить Клинтона: потрав-

ленный молью Моникой, он сделался легкой добычей Мадлен. Никто не знает реальных героев драмы, но действия НАТО не адекватны ситуации в Косове.

У нас нет другого пути, кроме нашего, русского пути, построенного на православии. И сколько бы мы не прыгали обезьянами Запада, возвращаться нам к себе, и Запад в этом поможет действиями на Балканах.

Превентивные меры Ельцина тут мало помогут; Ельцин тщится предохранить „парламент“ от проникновения в него уголовных элементов, создал новый центр — „Изберком“, во главе с генералом Власовым. „Центризберком“ может предотвратить проникновение по партийным спискам. Опросы общественного мнения показывают, что многие „лидеры“ (и Зюганов в первую очередь) кроме как по партийной линии избраны быть не могут, не от того ли „в партию сгрудились малые, сжатые в один громающий кулак“?

Как себе мыслит Ельцин разжать этот кулак? У него очень ограниченное время. Хотя бы Зюганова от него оттащили — это какая-то удавка на шее, какой-то бультерьер, с заниженным пороком чувствительности. Одна надежда: „Бог не выдаст, свинья не съест“. Время покажет.

Елена Бреннер (СПб)

## Зарубежная жизнь

### БЕЛАЯ ЭМИГРАЦИЯ ЗА СЕРБИЮ

Несколько сот человек провели в Сан Франциско демонстрацию против НАТОвских бомбардировок в Югославии. Демонстрация длилась два часа, она началась на углу улиц 5-ая и Мишион, напротив здания Газеты „Сан Франциско Кроникл“. В своих выступлениях ряд ораторов критиковал средства массовой информации за их рабское повторение пропагандных тезисов американского правительства.

Возглавляемые принадлежащим к Русской Зарубежной Церкви епископом Кириллом и группой сербских священников, демонстранты прошли по улице Пауэлль до Юнион Сквер, скандируя „остановите бомбежку, остановите войну“. Ряд демонстрантов окутали себя сербскими флагами.

В это время группа в несколько дюжин контр-демонстрантов с албанскими флагами стояла на другой стороне улицы под охраной полиции.

Андрей Зайцев

10 мая 1999 года исполняется первая годовщина со дня смерти



отца протоиерея  
СЕРГИЯ ИВАНОВА

о чем извещают сыновья с семьями и прихожане церкви  
Св. Владимира в Барилоче.  
Во всех церквях нашей епархии будут отслужены  
панихиды

По случаю исполняющейся 9-го мая с. г. пятнадцатой годовщины со дня смерти редактора „Нашей Страны“



ТАТЬЯНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ ДУБРОВСКОЙ  
урожденной КИРЕЕВОЙ

в воскресенье 9-го мая с. г. в буэносайресском  
Кафедральном Соборе Воскресения Христова после  
Божественной литургии будет отслужена панихида.

### „НАША СТРАНА“ В ИНТЕРНЕТЕ

Материалы нашей газеты теперь можно прочесть во  
всемирной сети „Интернет“, на Информационном Узле  
„Белое Дело“, по адресу:

<http://www.beloye.org>

этот адрес доступен из любой точки земного шара: из  
России, СНГ и любой страны, подключенной к Интернету.

## ПО ВИНЕ ТИПОГРАФИИ

В статье В. Зарубина „Германия на стыке тысячелетия“ („НС“ № 2539-40) по вине типографии была пропущена 10-я строка снизу, во всех четырех колонках.

Принося извинения глубокоуважаемому Валентину Васильевичу, мы воспроизводим полностью пострадавшие абзацы:

**Второй:** „Когда-то немцы имели официальный государственный институт, который следили, чтобы крупные предприятия не объединялись, уничтожая мелкую конкуренцию. Этот институт существует и по сей день, но никакой роли больше не играет! Сегодня все крупные немецкие предприятия объединяются с американскими, английскими, французскими и другими, будь это банки или же автозаводы. Проводится полная денационализация немецкой экономики и вообще всего немецкого. Сегодня считается хорошим тоном — каждый это делает на каждом шагу — ругать немецкую историю, быт, нравы... Самыми лучшими „немцами“ считаются те, которые говорят, что им очень, очень стыдно быть немцами. А таких масса, ибо в школах так учат, а нормальное, старое поколение вымирает!“

**Пятый:** „Между прочим, израильский парламент — Кнессет — постановил, что хоть половина песен должна исполняться на иврите. Такое же постановление существует и во Франции, где исполнять по-английски нельзя больше 20 % всего репертуара“.

**Десятый:** „И так все везде! В школе, на улице. По последним опросам немецкий обыватель хочет иметь: безопасность, социальную защищенность и денежное благополучие, и плюет на свободу и национальную независимость! Немцы лезут из кожи вон и всеми силами стараются в „новом мировом порядке“ оставаться в первом эшелоне. Поэтому они являются главными участниками всех мировых изменений, играют немаловажную роль в НАТО и всеми силами стараются угодить Соединенным Штатам и Израилю“.

**Тринадцатый:** „Но протесты немцев, направленные против двойного гражданства, продолжаются. Хотя против интеграции иностранцев в Германию никто не протестует. А иностранцев проживает здесь много: примерно 10 % населения; многие из них занимают уголовщиной, многие годами безработные... И новые сотни тысяч — будь это албанцы или же негры и арабы из Африки — стремятся в благодатную, богатую Германию, имеющую высокий жизненный уровень и прекрасное социальное обеспечение“.



П. САВЕЛЬЕВ

# ГЛАЗАМИ БЕЛОГО МАЛЬЧИКА

Сын белых эмигрантов первой волны, инженер Алексей Борисович Сомов опубликовал в Санкт-Петербурге (Политекс, 1999) автобиографический очерк под названием „Я русский мальчик“, в котором описывает свое детство в Югославии в предвоенные и военные годы. Уже в предисловии автор недвусмысленно определяет свое мировоззрение: „...Благодарен также своему отцу, что дал мне соприкоснуться с людьми долга — Белыми Воинами, которые остались верными своей, данной в ранней молодости, присяге — Вере, Царю и Отечеству. Я горжусь, что мальчиком был с ними“.

Автор отмечает, что сербские крестьяне очень хорошо относились к русским белым эмигрантам, „подкупали своей искренностью, отсутствием всякой фальши“, но критически отзываясь о сербской интеллигенции. Порою у Сомовых, в их доме в Нише, собирались белые эмигранты и разговоры всегда лились о России, о борьбе за ее свободу и благоустройстве ее будущего. Мальчику запомнились слова одного из гостей, Николая Родзиевского: „Царизм воплощал Россию со всеми ее плюсами и минусами и был ее создателем. Именно царизм превратил Россию из мелкого княжества в мировую империю, укротил удельные споры, преодолел татарское иго, навсегда остановил шведов и поляков, выгнал турок из Европы, покорил Сибирь и довел границы Российской Империи до границы Мексики“.

Алеша был свидетелем того, как немцы бомбили город Ниш — тот самый, на который на днях напала авиация НАТО. Несмотря на это, „у русских настроение было приподнятое, они чувствовали грядущие перемены. Ходили упорные слухи, что под руководством Германии Европа пойдет крестовым походом против безбожного большевизма, будет освобождать, как раньше святой город Иерусалим от мусульман, Святыню Русь от кровавого большевицкого режима. Наконец-то странствия закончатся, скорее бы все это случилось!“

Однако, когда „пришла долгожданная дата 21 июня 1941 года и Германия напала на цитадель мирового коммунизма — Советский Союз“, сербские коммунисты развязали террор против белых эмигрантов, главным образом против живущих одиноко, причем не щадили и женщин. Вскоре был издан приказ генерала М.Ф. Скородумова о формировании Русского Корпуса и кубанский казак полковник Борис Андреевич Сомов поступил в него. Алеша же с матерью поселились в Белграде, где мальчик поступил в русскую школу на улице Кралицы Наталии. „На обед готовились очень вкусные котлеты и бутерброды, иногда давались яблоки“. Не сразу Алеша узнал, что „котлеты были из порционного и лошадиного мяса в пропорции одна лошадь на одну курицу“.

Оккупировав Югославию, немцы запретили масонство, и открыли для широкой публики здание главной масонской ложи. „Очень старомодный дом имел старую дубовую дверь“, — запомнилось Алеше. „При входе в приемную бросались в глаза маленькие впадины в стене, закрывающиеся дверями, где мог поместиться один человек во весь рост; в одной из впадин

стоял гроб в вертикальном положении. Гид рассказал, что этот гроб масоны приготовили для короля Петра, а в других впадинах они держали людей приговоренных к смерти“.

Полковнику Сомову несколько раз меняли назначение и семья следовала по его пятам; сперва переселилась в Кладово, затем в Шабац. Автор перемежает воспоминания о будничной жизни семьи с рассказами о происходившем на фронтах борьбы Русского Корпуса с титовскими партизанами. Так, например, его отец, со своей „охотничьей командой“ уходил в далекие походы выискивая партизан. Однажды ночью они увидели большой лагерь титовцев, залегли и стали наблюдать, предварительно послав вестового в штаб. После полуночи титовцы стали разжигать огни на поляне, образуя из них квадрат. В три часа утра послышался гул самолетов и стали приземляться парашютисты с большими пакетами. Прибывшие корпусники из гарнизона в Лознице атаковали партизан и вместе с охотничьей командой выбили титовцев из их лагеря, нанеся им большие потери и захватив большое количество оружия и одежды.

Автор приводит далее рассказ отца о том, как к нему подошли два казака. Один из них, Кузьма Прохорович (не уточнено идет ли здесь речь о скончавшемся в 1955 году в Австрии полковнике Дубине, П.С.), сказал Сомову: „Вы видели, как позавчера партизаны жгли костры, сигнализируя свое присутствие. Почему бы нам сегодня ночью не попробовать сделать то же самое, ведь партизаны ушли через речку“. Сомов согласился и к веселью корпусников под утро с неба на парашютах спустились три больших тюка, в одном из которых был и шоколад, доставшийся следом Алеше.

Когда началось отступление немцев из Югославии, полковник Сомов решил, что его жена с сыном должны поскорее выехать из страны. „У Югославии нет будущего“, сказал он Алеше. Теперешнее бедственное ее состояние как бы подтверждает прозорливость этих слов.

Приказ всем семействам корпусников эвакуироваться пришел в середине 1944 года. Чтобы не дать уйти эшелону, титовцы напали на бункер Русского Корпуса охранявший мост через Саву. Алеша „через дырочку в вагоне смог увидеть полную панораму боя. Части Русского Корпуса ввязались в бой с крупной частью титовцев“. Примерно через час Алеша „смотрел как партизаны убежали от моста: маленькие человечки то бежали, то падали, опять вставали и бежали; некоторые не вставали, но ползли, другие оставались лежать. Пулеметы безжалостно продолжали строчить еще очень долго...“ Алеша „чувствовал свою принадлежность к российскому войску казачества“, он „хотел бы остаться с отцом, надеть форму корпусника и разделить судьбу со своим отцом. В душе не было места сомнениям о правоте Белого Дела“.

В своей книге Алексей Сомов приводит дневник солдата Русского Корпуса, сына казачьего белого офицера, кадета 1-го Русского Великого Князя Константина Константиновича кадетского корпуса Юрия Петровича Ивано-

ва, служившего в 4-ой „учебной“ роте 2-го полка Русского Корпуса, и ныне здравствующего в Австралии. Это повествование переключается с очерком П. П. Тихонова „Вспоминая лейтенанта. Штрихи боевой страды Русского Корпуса на Балканах“, опубликованном в номере „Нашей Страны“ (№ 2286). Вот как он описывает крупный ночной налет партизан на позиции корпусников в Велико Градиште:

„Началось так. Зловещая тишина в городе и вокруг нас. Эту тишину прервали несколько выстрелов и крики тревоги сторожей казармы у главного, прикрытого стенами и бойницами выхода. Послышались взрывы гранат, громкая команда не то полковника Нестеренко, не то Лени Казанцева бросить подмогу к воротам, чтобы отбить напор на главный вход. Огонь и взрывы раздавались с обеих сторон первого и второго этажей. Коридоры и спальни сотрясались от взрывов, несмотря на толщину стен. Унтер Мацо-Мцеонилдзе пробрался на крышу с частью солдат и ухал минами из миномета... Выкрики партизан, трассирующие пули прорезали ночь. Такое же положение было и на окраинах города, особенно около кладбища. Ракеты взвивались в воздух, освещая врага, который ожесточенно напирал. Партизаны пробивались через колючую проволоку к стенам казармы. Была брошена часть отбивать их от стен, что было опасной вылазкой... Каким-то образом пробрался молодой солдат с одного из постов. Брошен был взвод в под-

могу. Темнота, огонь, шум стрельбы — этот ад кромешный не позволял понять, кто и где находился, даже жутко было смотреть в бойницу. Сколько времени длилась кутерьма, не помню, но к рассвету нападающие отступили; кое-где валялись пилотки с пятиконечными красными звездами“.

Ю.П. Иванов описывает также отступление корпусников через Авалу и дальнейшую эпопею. Вот одна из его зарисовок: „Когда почти стемнело, уселся рядом с лейтенантом Л. Казанцевым. Считал его самым боевым офицером, который уверенно вел себя в тяжелом положении и четко отдавал приказы. Чувство близости к нему и Игорю Козлову, сблизало нас как кадета с кадетом. Командир роты полковник Нестеренко просто называл Казанцева Лёней. Сидели мы в темноте, ожидая когда нас опять потянут дальше. Желудок издавал странные звуки, а позвоночник прилип к нему. Нет-нет, да и было слышно, как кто-то жуёт; тогда еще больше тянуло что-нибудь съесть, но только не было у меня ничего. Лёня тоже скоблил банку. Тут он опять проявил заботу, которую я не забуду никогда. Обратился ко мне просто: „Юрка, у тебя есть, что шамать?“ На мой ответ толкнул мне банку с остатками мясных консервов. (После войны, после долгих лет в эмиграции узнал о его смерти в Аргентине). Пока был все еще с ним в Боснии. Последняя встреча была в Берлине в 1945 году. Об этом напишу потом“.

И еще один эпизод: „Вечер двигался быстро. Установив вокруг сторожевые посты, наша часть разместились в нескольких домах на окраине. Бойцы поместились группами, сняв с себя толь-

ко то, что можно было одеть по тревоге. Развалившись на полу или полусидя, начали дремать в теплой, с тусклым светом комнате. Наступила темная ночь, с перерывами шумел дождь, наступающего глубокого сна не было. Ворочались туда-сюда ощущая ползающих насекомых. Тишина вокруг стояла подозрительная. Петухи начали перекличку. Неожиданно все огласилось лаем и тявканьем собак. Раздался один-два выстрела, застрочил единственный, стоявший около дороги станковой пулемет и сразу же умолк. Вдоль забора бежал Лёня Казанцев, поднимая тревогу; он кричал „Все вон! Партизаны!“ На противоположной стороне дороги, по которой мы пришли было сельское кладбище. В полной темноте слышалась сильная беспорядочная стрельба в нашем направлении. Вспышки выстрелов, вой пуль, визг рикошетов в сопровождении трассиров могли ребятам, потушив свет, вывалиться из домов, натягивая снаряжение, и лечь за деревья в укрытие. Партизанки визжали за дорогой, что все перешедшие к ним с оружием могут спать с ними в кроватях и т. д. Залегшие за деревья наши ребята открыли огонь... Станковой пулемет молчал. В штыки, так в штыки; ура, так ура! Повалили вперед в темноту, вопя во всю мочь. Партизаны, наверно, такого рева не слышали. Думая, что индейцы гонятся за ними, они удрали из своих надгробных укреплений. Пулеметчика нашего убили, несчастный успел только пол очереди дать — по

нам открыли винтовочный огонь. Все бросились в укрытие за кустарник, в канавы. Я распластался посередине дороги под щелканье пуль. Осознав свою ошибку тоже ринулся в канаву. „Огонь!“ — услышали команду лейтенанта Казанцева. Открыли беглый огонь через поле и кустарник за ним... Затем было приказано осторожно из укрытия двинуться вперед. Между деревьями оказались брошенные повозки с лошадьми. На повозках были раненные солдаты нашего штаба, взятые в плен партизанами и тоже наше имущество. Бывшие пленные благодарили Бога за их спасение. Собрали убитых, которых было человек десять — наших и партизан, и положили перед мечетью. Запомнился мне один наш убитый по фамилии Прокофьев. В левом его кармане было несколько фотографий его с женой. Смертельная пуля прошла на снимке сквозь него, не затронув жену“.

Книга „Я русский мальчик“ выпущена в ограниченном количестве. Если выйдет дополнительный тираж, следовало бы исправить имя командира 15-го Казачьего Кавалерийского Корпуса генерала Гельмута фон Панныца, написанное в ряде мест ошибочно. Книгу можно выписывать у автора: Alex Somoff, 5 Harrod Street, Willagee, WA 6156, Australia. Стоимость, включая ее пересылку воздушным путем 15 долл.

Много нас было, таких как Алексей Сомов, „русских мальчиков“, детей белых воинов, не доросших вовремя, чтобы пойти в поход за освобождение России и глубоко об этом сожалеющих. Рецензируемая книга ярко и трогательно свидетельствует об этой готовности.

П. САВЕЛЬЕВ



# ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

## ИМПЕРСКИЙ СОЮЗ

Нам пишут из Нью Джерси:

В обращении к соотечественникам, начальник Российского Имперского Союза-Ордена Г. А. Федоров написал: „В эти тяжелые дни для православных людей всего мира будем надеяться, что молитвами и заступничеством Царя-Мученика Николая Второго, прославленного сербской православной Церковью еще в 20-х годах, милость Господня низойдет на всех нас и принесет с собой избавление от ужасов и мятежа братскому сербскому народу“.

Проживающий в американском штате Нью Джерси Г. А. Федоров добавил, что „русскому народу, переносящему свои собственные страдания, Царь-Мученик посылает душевное подкрепление явлением в Москве мироточивой иконы, которую собираются торжественно провести по всей русской земле“.

## „БЕЛЫЙ ЛИСТОК“

Нам пишут из Ланарка:

Выходящий в этом канадском городе „Белый Листок“ подчеркнул, что, помимо прочего, НАТО и США используют нападение на Сербию в качестве пробного полигона: „Столько настроили бомбовозов, столько денег вложили — не класть же двухмиллиардной стоимости машины на полку, не увидав их действий“.

Редактор этого печатного органа Г. М. Моисеев отметил, в частности, что Ирак бомбили во время магометанского религиозного праздника, сербов во время православной Пасхи. „Ну чем же не Новый Мировой Порядок?“

Далее Г. М. Моисеев написал: „Маленькая Голландия — чем ее обидели или оскорбили сербы? Какой вред нанесли сербы далекой Канаде, где жизнь такая мирная, где достаток и порядок на каждом шагу? Какой вред принесли важному испанцу, секретарю НАТО, православные сербы? Может он не любит православных как таковых? Чем сербы оскорбили французов, англичан, тех же американцев, большинство которых не имеют понятия где находится эта самая Приштина, Косово или даже Белград?“

„Белый Листок“ отметил затем, что выступления Ельцина во время налетов НАТО на Сербию еще раз доказали насколько его политика предательства национальных интересов и ублажения Запада оказалась бессмысленной. „Друзья“ Ельцина не только не обратили никакого внимания на его протесты, но как и раньше продолжают свою политику водворения Нового Мирового Порядка под любым предлогом. Ельцина использовали для развала Земли Русской, для развала армии, для экономического обвала, использовали для внедрения в бывшем Советском Союзе разлага-

ющего влияния Запада. и западного контроля, использовали для физического уничтожения русского народа и довели, его стараниями, всю страну к черте, за которой возрождение России становится несбыточной мечтой“.

В том же номере, „Белый Листок“ дал отзыв на книгу, проживающего в Перте, Западная Австралия А. Б. Сомова „Я русский мальчик“. Отец автора после войны попал в руки Советов и только после многих лет смог вернуться на Запад. Г. М. Моисеев отметил: „Книга написана легким стилем, затрагивает много исторически интересных эпизодов, содержит много описаний военных действий Русского Корпуса в Югославии. Очень живописны воспоминания Юрия Петровича Иванова, в которых отец ныне здравствующего редактора „Нашей Страны“ Н. Л. Казанцева, лейтенант Л. Казанцев упоминается как самый боевой, уверенно ведущий себя в самых тяжелых положениях, офицер“.

## НАРКО-ТЕРРОРИСТЫ

Нам пишут из Лондона:

Газета „Таймс“ написала, что Армия Освобождения Косова (ОАК), которая заручилась поддержкой Запада в борьбе против превосходящих сил сербов, является на деле марксистской организацией, финансируемой из сомнительных источников, включая наркомафию. В таком мнении сходятся высокопоставленные представители правоохранительных органов Европы. В ходе расследования, проведенного газетой „Таймс“, было установлено, что правоохранительные органы трех стран Западной Европы, а также Европол (Организация Все-европейской Полиции) отдельно друг от друга завели дела по фактам, свидетельствующим, что стремительное превращение ОАК из малоизвестной группы в сильную военную организацию стало возможным благодаря доходам от торговли наркотиками.

Подобное финансирование косовских партизан поднимает серьезные вопросы и заставляет усомниться в „этичности“ политики иностранных государств в отношении Косова. Должен ли Запад помогать партизанской армии, которая, по всей видимости, частично финансируется организованной преступностью? Не может ли получиться так, что финансовые нужды ОАК способствуют процветанию наркоторговли в Европе?, — спрашивает „Таймс“.

Что касается противопоставления в военном отношении, эта организация, конечно, никоим образом не может тягаться с силами сербов. Тем не менее, ОАК за удивительно короткий промежуток времени превратилась из абстрактной идеи в очень подвижную и заметную группировку, которая нередко достигала успеха.

Подозрительное финансирование ОАК расследуют, в частности, в Швеции. „На основании данных наших спецслужб мы верим, что связь между деньгами наркомафии и Армией Освобождения Косова существует“, — заявил Валь-

тер Кеге, глава отделения по борьбе с наркомафией в спецслужбе шведской полиции. Дополнительные свидетельства по этому делу Швеция получила и от других стран.

Представитель Министерства Внутренних Дел Баварии сообщил газете „Таймс“ о недавней встрече около 200 косовцев на юге Германии: „К концу встречи они собрали сто тысяч немецких марок (около сорока тысяч долларов США). Это слишком большая сумма для рядовых косовцев, и такое несоответствие подтверждает предположение, что нарочито „законные“ акции по сбору средств используются для отмывания „грязных денег“.

В докладе одной западной спецслужбы, который цитирует газета „Берлинер Цайтунг“, говорится, что с начала военных действий косовских партизан они получили девятьсот миллионов немецких марок и половина этой суммы — деньги от нелегальной продажи наркотиков. В частности, немцы расследуют связь между деньгами косовских партизан, наркотиками и Албанией. Есть подозрение, что косовские албанцы, живущие в Германии и Швейцарии, снимают сливки с торговли героином в этих странах, а затем финансируют этими деньгами Армию Освобождения Косова. Албания, играющая решающую роль в переправке денег косовским повстанцам, является также ведущим валом в машине европейского наркобизнеса. В докладе спецслужбы, подготовленном для германского „Федерального агентства по борьбе с преступностью“, сообщается: „Этнические албанцы сейчас образуют наиболее существенную группу распространителей героина в западных странах“.

Европол, базирующийся в Гааге, в настоящее время готовит специальный отчет для европейских министров юстиции и внутренних дел. Отчет будет посвящен связи между Армией Освобождения Косова и албанской наркомафией.

Полиция Чехии недавно выследила косовского албанца-наркоторговца по имени Добоши, который сбежал из тюрьмы в Норвегии, где он отбывал 12-летнее заключение за торговлю героином. В ходе обыска в квартире, где жил Добоши, были найдены документы, свидетельствующие о том, что наркоторговец покупал оружие для ОАК.

Источники в немецкой полиции выдвигают свои подозрения на основе еще более очевидных соображений: неожиданное усиление могущества албанцев в героинном бизнесе в Швейцарии, Германии и Скандинавии совпадает со столь же неожиданным превращением Армии Освобождения Косова из банды оборванных крестьян, какой она была два года тому назад, в тридцатитысячную военную группировку, оснащенную гранатометами, противотанковыми ружьями и автоматами АК 47.

## „РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Нам пишут из Сан Франциско:

Правление Русского Центра в этом городе сообщило об ухудша-

ющемся финансовом положении издаваемой им антикоммунистической газеты „Русская Жизнь“. В заметке, обращенной к „нашим подписчикам и друзьям“, правление сообщило, что количество подписчиков „благодаря закону биологии, уменьшилось с 1.416-ти в конце 1990-го года до 780-ти в конце 1998-го года и это несмотря на то, что постоянно появляется небольшое количество новых“. В районе Сан Франциско проживают более 40 тысяч русских эмигрантов.

В 1998-м году дефицит основной в 1921 году газеты составил 15 тысяч долларов. Правление Русского Центра отметило, что „исправить положение посредством повышения, уже высокой, стоимости газеты, нельзя. Повысить нужно было бы на 55-60 долларов в год, что привело бы к потере большого числа подписчиков, а кроме того требовались бы дальнейшие регулярные повышения. Уменьшить расходы тоже нельзя. Наши два с половиной платные служащие заслуживают гораздо больше, чем те минимальные годовые прибавки, которые они получают к уже весьма скромному жалованию. Редактора у нас давно нет — не можем себе позволить. Члены редколлегии — волонтеры, отдающие свое ограниченное время для блага газеты, и как долго они еще смогут это делать неизвестно. В течение последних двух лет наши дефициты покрывала одна благотворительная организация, но с условием, что эта субсидия прекратится в конце этого года. Это хоть и грустно, но вполне понятно, так как эта помощь, ввиду старения и вымирания подписчиков, не выправит в корне дела газеты, а только должна будет увеличиваться. Утопающему человеку стоит бросить спасательный круг, только если есть какая-то вероятность его спасти. Если же его гибель неизбежна, то продолжать бросать ему круги бессмысленно“.

Что же могло бы продлить жизнь газеты, без изменения его политического направления? По мнению правления есть четыре „теоретических возможностей“: 1. Неожиданное большое завещание. 2. Быстрое и сильное увеличение числа подписчиков, частично за счет людей, кто газету читает, но по тем или иным причинам на нее не подписывается. 3. Передача газеты группе представителей наших местных общественных и религиозных организаций, желающих и способных ее субсидировать. 4. Преобразование газеты в периодический листок с местными новостями, рекламами и объявлениями, который издавался бы на компьютере одним человеком и выходил бы, скажем, раз в неделю. Эта возможность, вероятно, самая реальная и позволила бы газете просуществовать еще долго, как необходимый орган связи нашей колонии“.

На протяжении большей части своего 78-летнего существования „Русская Жизнь“ играла значительную роль в общине русских политических эмигрантов города Сан Франциско и его окрестностей.