

НАША СТРАНА

Год издания—51-й. Буэнос Айрес, суббота 8 мая 1999

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 8 de mayo de 1999 № 2543-2544

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

ГОДИТСЯ ЛИ НАМ РЕСПУБЛИКА?

В 1939 году И. Л. Солоневич писал в своей работе „Белая империя“:

„Может быть, для Америки ее республиканский строй очень хорош, но было бы совершенной нелепостью переносить этот строй в совершенно иные условия Российской Империи“.

Слова простого здравого смысла! Казалось бы, аксиома. Но вот, прошли долгие годы, и мы наблюдаем сейчас как раз такие попытки в России.

Не удивительно, что — решительно безуспешные...

Можно удивляться, что даже безусловно умный человек как Солженицын ими соблазнился, и в последнее время постоянно повторяет слово **республика**.

Остается согласиться с увы покойным выдающимся писателем В. А. Солоухиным, сказавшим, что это — печальное следствие долголетнего пребывания в Соединенных Штатах.

Забавно, что вот я упоминаю трех больших русских мыслителей (ибо Солоухин несомненно является таковым, помимо того, что блестящим прозаиком и поэтом, и мы многому можем от него научиться!), и их имена все начинаются с одинаковых трех букв: Сол.

Человек, со склонностью к суеверию мог бы тут усмотреть какое-то особое и загадочное предначертание судьбы...

ОТКАТ

Сколько раз наши надежды на улучшение в советской России оказывались обмануты!

Но, спрашиваешь себя, не ждет ли теперь нас новое еще, самое худшее разочарование?

Все вести с родины говорят о непрестанном отступлении властей перед натиском коммунистов. Непонятны трусость, уступчивость, пораженчество перед лицом наглых остатков свергнутого народом режима.

За ними не стоят массы, определенно не желающие возврата к большевизму; даже если, — сколь это не изумительно! — им удалось обдурить какую-то часть крестьянства, забывшего о раскулачивании и об ужасах насильственной коллективизации.

Тающая с каждым днем толпа пенсионеров с ностальгией вспоминающих лозунги сталинских времен, сама по себе бесильна.

И однако вот Московская Патриархия почти открыто перешла в лагерь национал-боль-

шевиков! Некоторая логика тут, впрочем, есть: высшая ее иерархия боится, что при любой иной системе кроме краснокоричневой могут всплыть на поверхность ее позорные действия в прежние советские времена.

Увы! Грядущие года таятся во мгле...

А пока налицо непрерывные уступки за уступками, — и отсутствие отпора злодеям, упорно тянущим страну в кровавое болото, из которого она на короткие годы было вырвалась...

Боже, смилуйся над Россией!

ВОРИШКИ

Глубочайшее негодование вызывают у нас попытки национал-большевиков присвоить себе великое прошлое России!

Это мы, русские монархисты, являемся единственно законными и подлинными наследниками Российской Империи, петербургской монархии и московской Святой Руси.

Большевики на это наследие имеют разве что право, которое древние законы предоставляли палачу на одежду его жертвы.

Руки прочь, господа товарищи!

Что вам принадлежит, и на что мы не посягаем, это достижения Октября: концлагеря, чистки, искусственный голод на Украине и в Поволжье, институт сексотов, разрушение церквей, истребление духовенства, переселение провинившихся перед Сталиным народов, — и многое, многое другое.

Мы вам охотно отдаем вашего толка героев, всяческих Павликов Морозовых и Зой Космодемьянских. Но уж Сусанина или святого Александра Невского никак не намерены вам уступать.

Мерзкие теории о том, что якобы в России выработался какой-то особый, „хороший“ коммунизм суть вздорные бредни: коммунизм хорошим быть не может, в его основу положены ненависть и ложь. Кушайте его сами, в своей партийной среде, но не старайтесь его вновь навязать России и внешнему миру!

Ваше время прошло.

ПОЗОР

Когда-то, в счастливые годы холодной войны, один зарубежный журнал опубликовал карикатуру, состоявшую из двух картинок:

„Глава оппозиции на Западе“ и „Глава оппозиции на Востоке“. На первой был представлен толстый, элегантно одетый мужчина с сигарой во рту и большим портфелем под мышкой, выхо-

дящий из роскошного автомобиля; на второй — виселица и на ней повешенный.

Вещи, странным образом сменились местами.

„Русская Мысль“ от 11 февраля сообщает, в заметке Т. Костиной „Суд над нацистским преступником“, что в Англии готовится свирепая расправа над каким-то несчастным белоруссом, обвиняемым в том, что он де в годы войны служил в полиции в оккупированной немцами зоне.

А в „бывшем СССР“ палачи и оберпалачи, вплоть до организаторов столь страшных злодеяний как уничтожение поляков в Катыни, получают хорошие пенсии, живут себе припеваючи и закон строго охраняет их неприкосновенность, не только, что лично, но даже от посягновений в печати разоблачить их прежнюю преступную деятельность.

Предприятие английской юстиции (мало ей преследования национального чилийского ге-

роя генерала Пиночета!) чревато опасными последствиями. Если можно судить за службу в полиции, то почему бы не в армии? Того и гляди, вновь начнутся передачи в руки советских „органов“ (и ныне здравствующих у нас на родине), власовцев, эмигрантов второй волны, а то и третьей (выдали же англичане при справно генералов Краснова и Шкуро!).

Так что уж никто из нас не сможет спать спокойно.

В ТУМАНЕ

Читаешь нынешнюю эрефийскую печать, — журналы, газеты, книги, — и берет душу то негодование, то удивление, а больше всего жалость!

Подлинно, бьются люди в поисках, — иногда, вероятно, вполне искренних, — выхода из тупика, бьются как бабочка о стекло, когда рядом открытая дверца.

И как их винить? Долгие десятилетия их обманывали, правды они не могли ни услышать, ни прочесть...

Потому и не всегда понимают, что с большевизмом надо покончить, — и кол ему в могилу загнать! Возврат к нему невозможен, а главное — был бы до предела ужасен.

А республиканские формы, которые пытаются перенести к нам из Европы, и, того хуже, из Соединенных Штатов, нам абсолютно не годятся и ничего кроме беды не принесут.

Возврат нужен не к проклятому советскому прошлому, попытки ввести у нас иноземные формы правления бесперспективны. Надо вернуться к нашему вели-

кому, счастливому минувшему дореволюционных лет, к нашей русской, отечественной монархии.

Путь туда открыт. Почему по нему не идут, даже не пробуют идти? Увы, глаза народа застланы мраком многолетней лжи и обмана...

Господи, просвети их! Открой их очи, направь их разум!

РАСПЛАТА

У нас, русской эмиграции, сердце обливается кровью, слыша о страданиях России.

Но можем ли мы сказать, что они не заслужены?

Была великая империя, с огромным международным весом и авторитетом, страшная для врагов, надежная для друзей и союзников. Как мы понимаем теперь, со внутренним строем высокого совершенства, где было вдоволь свободы и огромное изобилие пищи, товаров всякого рода, нефти и золота.

Чего людям было нужно?

А вот послушались злодеев, сеявших смуту, раскололись между собою, многие замарали себя преступлениями, другие провинились в тяжелых ошибках, а та часть, которая пребывала верной до конца, оказалась сброшена в могилу или за пределы страны...

Как сказал один крестьянин Бунину: „Какая была держава, и что вы с нею сделали!“

Увы, наша земля выполнила ужасный совет, выраженный в стихах М. Волошина:

**Какому хочешь чародею
Отдай разбойную красу.**

Чародеи нашлись... Да будет проклята навеки их память!

Однако возводимая ими долгие десятилетия вавилонская башня, как и должно, — рухнула. Открылась возможность спасения...

Но нет у народа протрезвления, нет сознания необходимости исправить ошибки, повернуться спиной к заблуждениям, отринуть навязывавшиеся ему исчадиями сатаны, коммунистами, ложные, мерзкие принципы и доктрины.

Пока это не сделано, нет надежды выбраться из болота, в которое более чем полувековая власть извергов рода человеческого нас ввергла.

Мы, оторванные от отечества можем только за него молиться да обращаться к нему с увещаниями.

Услышит ли оно наш голос? До сих пор — еще нет...

Елизавета Веденева

ЗАЯВЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО ДВОРЯНСКОГО СОБРАНИЯ

Агрессия стран НАТО против Югославии представляет собой, с одной стороны, неприкрытое и наглое попрание всех норм международного права, ставшее закономерным и логичным следствием их политики (особенно откровенной в последние 10 лет, когда США стали ощущать себя полными хозяевами на планете), а с другой, являет собой прецедент для последующих более крупных акций в отношении более значительных стран.

То, что адресатом выбрана именно Югославия, единственная по настоящему дружественная нам страна в Европе; то как страны НАТО проигнорировали обращение российского президента непосредственно перед началом боевых действий и как не обратили внимание на миротворческую миссию премьер-министра уже во время самого конфликта, заставляет думать, что следующим объектом нападения вполне могут быть другие наши партнеры и сама Россия.

В основе американской политики на международной арене, политики страны, созданной во многом интер- и вне-национальными силами, не признающими никаких иных высших ценностей, кроме примитивной наживы и бездумного потребительства, лежит стремление опустить до такого же состояния и весь остальной мир, навязав ему свою систему ценностей (без всякого на то основания нахально названных "общечеловеческими", но без того, впрочем, чтобы абсолютное большинство стран могло пользоваться сопоставимым с американским материальным достатком).

Надо четко отдавать себе отчет, что вооруженное нападение на Югославию вызвано именно тем, что эта страна отказывается принимать навязываемые ей и абсолютно чуждые Божественным установлениям нормы поведения и мышления. Предлоги и поводы для агрессии демагогичны и циничны. Обработка мирового общественного мнения западными СМИ напоминает худшие образцы геббельсовского творчества. Налицо диктат силы, намерение пересмотреть результаты и границы государств, сложившиеся после Второй Мировой войны. Поэтому югославское противостояние американской агрессии явно выходит за пределы территориального конфликта и носит в высшей степени принципиальный характер. Война с Югославией — это очевидное начало нового передела мира и сфер геополитического влияния.

Смириться с попыткой заставить Югославию решать и поступать в своих внутренних делах не по собственному усмотрению, а по желанию другой страны или группы стран — означает признать, что отныне понятие "внутренних дел государства" не существует вовсе, признать, что существует некая наднациональная общность, которая обладает истиной в последней инстанции и потому вправе выносить приговор любой стране и по любому вопросу. Фактически это означает признание за США прав и роли пресловутого "мирового правителя", обладающего высшей юрисдикцией по отношению к любой суверенной национальной государственности.

Мы с болью констатируем, что в создании нынешней ситуации есть значительная доля вины российской дипломатии, которая вместо того, чтобы сразу заявить о принципиальной не-

допустимости вмешательства во внутренние дела Югославии (каковым является Косовская проблема) и решительно поддержать Югославию, не только этого не сделала, но выступила фактически заодно с агрессорами, оказывая на нее дипломатическое давление и голосуя в сентябре за соответствующую резолюцию в Совете Безопасности ООН (от принятия которой воздержался даже Китай, не связанный с Югославией узами вековой исторической дружбы). Сейчас следует отозвать нашу подпись под тем аморальным решением.

США и их союзники никогда не посмели бы прибегнуть к силе, если бы были уверены в том, что им придется за это заплатить жизнями своих солдат. Наличие у Югославии современных средств противозенитной обороны, которые Россия предлагала кому угодно, только не Югославии, сделало бы невозможным начало бомбардировок или заставило бы их быстро прекратиться. Последние события еще раз показали, что никакие договоры или переговоры не в состоянии остановить агрессора. Его можно остановить только имея возможность наносить ему неприемлемые потери (благо для США размер таковых сравнительно не велик).

К сожалению, мы видим, что даже после начала агрессии реальная помощь пострадавшей стороне заменяется пустыми декларациями и разговорами о "недопустимости втягивания в конфликт России" и т. п. Хотелось бы напомнить, что подобными рассуждениями тешили себя и руководители, возвращавшиеся в 1936 году из Мюнхена. Кто демонстрирует перед агрессором слабость и нерешительность, того война все равно рано или поздно неизменно находит.

В свое время в качестве "империи зла" выступал коммунистический спрут — СССР, имевший в качестве основной цели навязывание всему миру своей противояственной идеологии и практики путем совершения "мировой революции". Теперь эта роль перешла к США, столь же беспардонно и последовательно вознамерившимся навязывать всему миру свою идеологическую и политическую систему.

Всем добрым и приличным людям необходимо осознать, что противостояние намечающемуся царству Грядущего Американского Хама — есть вопрос сохранения человечества во всем его многообразии, возможность жить и развиваться вне диктата новых "мировых жандармов". Необходимо предпринять все возможные меры для пресечения не только агрессии против Югославии, но и всей тенденции мировой диктатуры США и их пособников.

Мы не призываем к каким-то крайним мерам, типа вступления в боевые действия или посылки добровольцев. Но поставка жертве агрессии оборонительного оружия, каковым являются средства противозенитной обороны, представляется минимально необходимым актом.

Мы считаем, что поддержание в мире образа России как страны, способной на деле проводить независимую политику, бесконечно выше сиюминутных меркантильных соображений (например, получения очередного займа). Страна, не способная защитить своих друзей, не сможет защитить и себя.

Задумаемся над этим. Опасность у порога нашего дома.

ДО ВСТРЕЧИ В СЕРБИИ!



Вооруженные силы НАТО, костяк которых составляют представители Великобритании и США, ведут ничем неприкрытую агрессию против сербского народа — постоянно и систематически подвергая бомбардировкам города и населенные пункты Югославии.

В результате этих варварских бомбарди-

ровок погибли уже тысячи мирных жителей, разрушено множество жилых домов, промышленных учреждений и оборонных объектов. С каждым днем агрессия НАТО приобретает все более широкий размах.

Развязанные в дни Святого Великого Поста бомбардировки носят поистине ритуальный характер. Английские стервятники дошли до того, что на многих ракетах, предназначенных для уничтожения сербов, они начертывали надпись: "Поздравляем с праздником Пасхи". Сложно переоценить дьявольский цинизм этого кощунства!

Вся международная политика Великобритании на протяжении XX века неизменно свидетельствует о поразительном лицемерии и полном забвении моральных принципов и норм международного права. Трагический отпечаток смерти преследует британскую "дипломатию". Множество фактов подтверждает это. Отказ в предоставлении убежища Государю Николаю Второму и Его Августейшей Семье, что, в конечном итоге, привело к варварской расправе над ними шайкой интернациональных палачей, предательство в отношении союзных формирований Белой Армии; после Второй Мировой войны — выдача на уничтожение красным палачам участников Русского Освободительного Движения — власовцев и казаков — в Союдапию, и сербских четников во главе с генералом Дражей Михайловичем — титовской Югославии. Наконец, в наши дни, коварно заманив к себе чилийского генерала Аугусто Пиночета, Великобритания выдает его в Испанию — на расправу местным социалистам, которые занимают там роль правящей партии.

То же самое можно сказать и о США, которые, превратясь в мирового жандарма, изо всех сил стараются установить Новый Мировой Порядок.

Голоса натовских главарей уже захлебываются в сербской крови...

Бомбардировки Северо-Атлантического пакта вызвали повсеместные протесты и негодования посольств и консульств, в первую очередь США, в Москве, Санкт-Петербурге и других городах России. Такие же многочисленные пикетирования шли по всей Европе, в Австралии и даже Америке. Среди протестующих не только сербы, русские, но и представители многих других народов.

В эти дни каждый имперец должен подумать, чем лично он может оказать помощь нашим православным братьям-сербам, — молитвенным стоянием, сбором пожертвований, распространением правды об учиненной в Югославии бойне или чем-то другим.

Тем же нашим соратникам, кто готов к нечто большему, кто готов к самопожертвованию, мы говорим: до встречи на сербской земле!

С. А. Хазанов-Пашковский
Председатель Руководящего
Центра Имперского Авангарда

ПИСЬМО ИЗ БЕЛГРАДА

Шлю лучшие пожелания в военное время из Белграда! Не сомневаюсь в просербском расположении у русских из Сербии. К счастью детонация взрывов за редким исключением до нас не доходит. Целят пока окраины (Авалу и ее окрестности, аэродром Сурчин, Панчево и др.). Все ведут себя молодцами. Патриотизм и дисциплина на высоте. Я в подвал не схожу. Другие члены семьи в общем спускаются (лифты работают), но и при тревоге приходится пойти за покупками, задержаться дома у плиты... Внизу есть какие-то лежанки-носилки; одеяла носим сами. У моей дочери в подвале даже есть помещение, отапливаемое для детей, где они коротают время, играя в шахматы, карты и прочее. Порой опасность длится с десятков часов. Малыши высыпают на улицу, прогуливают собак; не все же время вдыхать подвальный воздух. Школы не работают, но здравоохранение, разные магазины, почта, городское сообщение... работают, иные, правда, сокращенно, в зависимости от общественного значения учреждения. Часто смотрю ТВ. Во всем мире протесты против НАТО. Государственники в лучшем случае поддерживают сербов на словах. В худшем случае известно как: "Гуманитарной" катастрофой, а вызовут ее "гуманитарные" ракеты. Население бежит кто куда... Албанствующим же место не на Косово, а в Албании. Сколько было сербов до Второй Мировой, а сколько сейчас? От добра не уходят, вот это и есть чистка.

А. Данилова

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

ЛЮДИ "НАШЕЙ СТРАНЫ" И ЛЮДИ СОВДЕПИИ

Мы недавно отметили 50-летие боевой, русско-национальной, монархической газеты "Наша Страна". Со всех концов мира были получены поздравления и добрые пожелания. Да, газета уникальная! У газеты верные сотрудники, достойнейшие, как в России, так и в Зарубежье. Но саму газету по-настоящему делают два человека: редактор Николай Леонидович Казанцев и издатель Михаил Владимиро-



Валентина Богдан

вич Киреев.

Н. Л. Казанцев внук царского офицера, Георгиевского кавалера, сын белого офицера-корпусника, сам кавалер награды Вооруженных Сил Аргентины, участник военных действий на Мальвинах, один из ведущих журналистов телевидения на испанском языке. Кроме многолетнего редактора нашей газеты, главным столбом этого печатного органа является М. В. Киреев, сын выпускника Императорского Училища Правоведения



Николай Неведов

и брат незабвенной Татьяны Владимировны Дубровской.

Полвека с лишком пишет в газете Владимир Андреевич Рудинский, начавший свое сотрудничество при И. Л. Солоневиче. Рудинский — крупнейший ученый-филолог, исследователь полинезийских языков. Когда его спрашивают сколько языков

он знает, то ухмыляясь отвечает, что, мол, самое тяжелое выучить первые семнадцать, а потом овладеть остальными легко. Человек огромнейшей эрудиции, он является настоящей ходячей энциклопедией. Кроме научных исследований по языкознанию, он печатает рассказы, и широко известен политическими статьями. В "Нашей Стране" почти в каждом номере мы знакомимся с его весьма оригинальными критическими статьями и блестящими заметками.

Первая статья В. Рудинского в "Нашей Стране" под заглавием "Интересный опыт" была опубликована уже в № 6, от 13 ноября 1948 года. В ней он комментировал статистические данные, приведенные в № 43 "Посева" (органа партии солидаристов), собранные на базе проведенной журналом анкеты среди читателей, показавшие, что из общего числа читателей "Посева", ответивших на вопрос об их политических убеждениях, около 50 % было представлено монархистами разных оттенков. И это несмотря на то, что читатели этого органа в массе являлись членами партии солидаристов или сочувствующими ей!

Нужно особо отметить и Владимира Николаевича Беляева, известного публициста Русского Зарубежья, который помимо сотрудничества в "Нашей Стране" был ведущим автором в "Литературной России", при ныне покойном редакторе Эрнсте Ивановиче Сафонове, искреннем друге и доброжелателе Русского Зарубежья. Ныне "Литературная Россия" под редакцией В. Еременко отошла от антикоммунистических позиций, Зарубежьем не интересуется, печатает только воспоминания бывших советских разведчиков, чекистов и провокаторов-сексотов.

В нашей газете сотрудничают и блестящие публицисты проживающие в России. Например, Сергей Волков, доктор исторических наук и автор монументального труда о русском императорском офицерстве.

Стоит отдельно упомянуть покойных ныне сотрудников-эмигрантов Михаила Бойкова, автора двухтомника "Люди советской тюрьмы", романа "Рука майора Громова" и сборника зарисовок "Партизаны холодной войны"; Бориса Казимировича Ганусовского, офицера 15-го Казачьего Кавалерийского Корпуса генерала Гельмута фон Паннвица, проведенного десять лет в советских концлагерях и написавшего о них книгу; проживавшего в Бостоне публициста Николая Алексеевича Неведова, а также Валентину Алексеевну Богдан, автора книг "Студенты первой пятилетки" и "Мимикрия в СССР", пожертвовавшую деньги на издание "Народной монархии" И. Л. Солоневича в одном томе в 1973 году.

Следует особо отметить, и талантливый публицист и поэт П. Панина (настоящее имя — Петр Евстафьевич Соколов), бывшего в России активным столыпинским землеустроителем, офицером Первой Мировой и Гражданской войны в Сибири;

одно время он редактировал фронтовую газету.

Нельзя забыть и другого офицера — корниловца Евгения Эдуардовича Месснера, редактора вы-



Евгений Месснер

ходившей в Буэнос Айресе газеты "Русское Слово", в начале 60-х годов часто писавшего и в "Нашей Стране". Книга его воспоминаний недавно издана в России.

Сотрудничали и ушедшие в лучший мир — проживавшие в России протоиерей Лев Лебедев, историк, автор прекрасной книги о Крещении Руси; писатели Петр Паламарчук и Владимир Солоухин.

В связи с последним трудом Солоухина "Чаша", после его смерти, в национал-большевистской прессе появились хамские выпады против русской национальной эмиграции. Начал эту кампанию советский писатель Станислав Куняев, которого, кстати, за некоторые поэтические произведения хвалил в свое время Владимир Рудинский. С. Куняев редактирует журнал "Наш Современник", который я читал более двадцати лет. Иногда появлялись в журнале и интересные вещи — как бы "свои". Однако



П. Панин (Петр Соколов)

уже в № 6 за 1997 год был напечатан мерзкий опус бывшего советского дипломата и чекиста Юлиа Квицинского "Власов — история одного предательства". Не хочется останавливаться на

грязной клевете автора. Такие, с позволения сказать, "произведения" появлялись только в период власти Сталина.

Впрочем, увы, это не исключение в теперешней литературе. Совершенно не зная свою русскую-российскую историю, или зная ее только на уровне забавных романов Валентина Пикуля, многие писатели и журналисты, называющие себя патриотами (на самом деле — люди Совдепии) стали восхвалять советское коммунистическое прошлое. Смешно и грустно видеть их вечное раболепство перед Сталиным и лакейство перед его прислужниками. И смешнее всего: постоянное прославление маршала Жукова. Даже существуют чудачки, которые хотели бы видеть внуку Жукова русской царицей. Ведь Красная Армия никогда не побеждала никого, ни одного врага, который был бы равен ей в силах. С тридцатью дивизиями уничтожали одну, неся тяжелейшие потери людского состава.

Да и нельзя забывать, что советская армия при нашествии немцев отстояла первый главный бой у подхода к Москве, под руководством именно генерала Андрея Андреевича Власова. Жуков же выдвинулся только потому, что Сталин узнал о его жестокостях на Дальнем Востоке. Гениальных военачальников Совдепии не имела! Не были ими ни Ворошилов, ни Кокорк, ни Троцкий, ни Якир, ни Чапаев...

Россия имела героев-военачальников, но не в советское время: Суворова, Кутузова, Корнилова, Нахимова, Каппеля, Врангеля, Туркула...

В апреле 1945 года советская армия подкатила к Берлину триста тысяч вагонов боеприпасов, Берлин же последние недели отчаянно защищали пятьдесят тысяч эльзассцев. Для меня также не герои — ни англичане, ни американцы, которые в последние дни войны сбрасывали сотни тысяч бомб на мирное население Германии, как например на Дрезден.

Но национал-большевики, воспитанные Фурмановым, Макаренко и сказками о Павлике Морозове, не могут переименовать себя, по иному мыслить и действовать. Даже не могут усвоить заповедь своего главного мавзолейного кумира, сгнившего от сифилиса, изрекшего: "учитесь, учитесь и учитесь!"

В № 7 за 1997 год "Нашего Современника" С. Куняев, яркий представитель Совдепии, в предисловии посмертному произведению Владимира Солоухина "Чаша", нападает на русскую национальную эмиграцию. Некоторых бывших подсоветских людей не беспокоит, что страна разделена искусственно на куски, что миллионы русских нищенствуют под игом чужих, но зато бельмо в глазу: русская эмиграция!

Мы, нынешние русские политические эмигранты, переняли эстафету наших дедов — храбрых борцов за Россию. Куняеву например не нравится, что в зарубежных русских домах люди осторожно относятся к еврейско-

масонской теме. Далее знаменосец Совдепии пишет: „Может быть, что из-за условий такого террора среды русские эмигранты всех возрастов, волн и поко-



Борис Ганусовский

лений не осмелились сказать ни одного слова (по крайней мере, я не слышал), ни коллективного, ни личного, в защиту разрываемой на части Югославии или униженной и растоптанной „мировым сообществом“ сербской православной цивилизации. А ведь для многих из них, для их дедов, отцов и матерей Югославия, а особенно ее сербские земли, стала после изгнания из России второй родиной, обогрешней и приютившей беженцев. Промолчали. Не осмелились. Поскольку давно уже живут по закону так называемого „цивилизованного мира“ и вольно или невольно становятся его есте-



Михаил Бойков

ственной и покорной частью“.

Читатели же „Нашей Страны“ прекрасно знают (хотя это не моя главная тема), что я опубликовал десятка три статей о Сербии, о сербском народе, большинство — в той же „Нашей Стране“, многие из них были перепечатаны в российских и югославских периодических изданиях. Писали и многие другие эмигрантские публицисты.

Господин Куняев, клеветущий на русских эмигрантов! Я должен подчеркнуть, что чуждое нам словечко „цивилизованный мир“ Вы позаимствовали у генерала Лебеда.

С большим интересом прочел я солоухинскую „Чашу“. Хотя я не такой утонченный критик,

как Владимир Рудинский, но мне тоже сразу же показалось, что раболепие перед извергом Сталиным, не могло быть высказано Солоухиным! Но Владимир Алексеевич умер! Наши оппоненты могут далее нас поливать помоями, нас во всем поучать и вешать лапшу на уши!

Почти год спустя в № 5 за 1998 год появилась гадкая статья Куняева „Измена, трусость, обман“. „Желтой злобной газетенкой“ называет он „Нашу Страну“. И затем обличает почтенных ее публицистов в трусости. Об этом уже прекрасно написал Владимир Рудинский. Наш знаменитый коллега всю жизнь боролся против зла коммунизма. Во время Мировой войны был в рядах легендарной испанской Голубой Дивизии. Помнится, когда Никита Хрущев посещал Париж, он потребовал, чтобы самых „опасных“ русских эмигрантов-антикоммунистов убрали из столицы Франции. И французские власти выслали всех самых видных эмигрантов: послали на государственный счет „отдохнуть“ во время посещения главного кукурузника, в фешенебельном отеле, на берегу моря, на острове Корсике. В их числе был и Владимир Рудинский, человек который никогда, ни от кого не скрывался.

Куняеву не нравится, что многие бывшие подсоветские граждане, став эмигрантами, имели литературные псевдонимы...

Может быть Куняев, будучи пионером, потом комсомольцем, а потом и заядлым коммунистом, так и не заметил, что в нашей отчизне царствовал невиданный террор и многим поэтому приходилось менять фамилии? Наши деды, отцы, да и мы лично боролись с этим злом где могли. Кто был политическим эмигрантом на Западе, не мог переписываться с родственниками, друзьями на родине, а то им не сдобровать.

Расскажу эпизод из своей жизни. Моя мать, филолог, была в Будапеште профессором университета. В Советском Союзе, в который попала не по своей воле, работала преподавательницей в средней школе. Как-то узнали, что она, кроме преподавания в школе, ходит в русскую православную церковь, поет в хоре... Ее сразу же выгнали со службы, больше работать педагогом она не имела права. Все это происходило в „либеральное“ хрущевское время, а для нее обернулось большой жизненной трагедией! Что же было бы ежели я, в то время, по рецепту быть храбрым как Павлик Морозов и Станислав Куняев, объявился бы у матери, как участник Венгерского восстания 1956 года?! Ведь в Будапеште я взял оружие в руки и пошел на баррикады бороться с коммунистическим злом. А после подавления восстания в Будапеште засели такие палачи, как Юрий Андропов, Иван Серов, Владимир Крючков... и от них я бежал на Запад. А Куняев зачисляет меня, как сотрудника „Нашей Страны“, в трусы!

Даже сейчас, несмотря на возраст, я бы не прочь Куняева вызвать на любую дуэль: на шпагах, на кулаках... Потехи ради, показать кто трус!!

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН



ОБРАЩЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОГО ИМПЕРСКОГО СОЮЗА-ОРДЕНА

Возмутительное отношение американского правительства и НАТО по отношению к сербскому народу, не говоря уже о всех православных во всем мире (православных сербов можно было бомбить на самый главный церковный праздник — Пасху!), показывает истинный замысел балканской бойни.

Призываем всех Имперцев выступать в защиту сербов — писать письма в газеты и к власти имущим, выступать по Интернету, печатать статьи, участвовать в демонстрациях, оказывать везде, где есть возможность, финансовую и гуманитарную помощь.

ПЕЧАТЬ

ПРОФАНАЦИЯ ПУШКИНА

В „Русской Мысли“, из номера в номер, Ю. Дружников старается дискредитировать А. С. Пушкина.

Он ставит себе совершенно неосуществимую задачу: доказать, что наш великий поэт не любил Россию, чуть ли ее ненавидел!

Автор стихотворений „Клеветникам России“ и „Рефутация Беранже“ стоит абсолютно выше подобных подозрений! Даже оставляя в стороне факт, что он вызвал, например, на дуэль французского офицера за пренебрежительный отзыв о нашей родине (поединок, по счастью, не состоялся; но не по недостатку желания со стороны поэта).

Напомним, что и в вопросе о Польше (где возможны были бы разные взгляды) он остался бескомпромиссным сторонником русского правительства; в отличие, скажем, от Вяземского, занявшего в этом деле иную позицию.

Дружников получил уже, на страницах того же парижского еженедельника, вполне заслуженный протест от Н. Горбаневской. В частности за то, что возражал против применения к Пушкину выражения „солнце русской поэзии“. Согласимся вполне с возражением Горбаневской: сколько бы эти слова ни повторяли, к месту и не к месту, они остаются вполне точными и справедливыми.

Можно согласиться, что Дружников частично и прав, критикуя советских пушкинистов, за шаблонность, порою и фальшивость, а главное грубую тенденциозность их восхвалений по адресу изучаемого ими поэта. Но ведь в этом Пушкин никак не виноват, и эти упреки никоим образом не могут омрачить его славу!

Мы склонны охарактеризовать как возмутительные, точнее хулиганские, многократно повторяемые сотрудником „Русской Мысли“ оценки жизни Пушкина как протекавшей в атмосфере скандалов, включая и его гибель.

Александр Сергеевич умер смертью храбрых, защищая честь своей жены. Такой скандал заслуживает всяческого уважения. А в его жизни никогда

не было ничего позорного; во всех обстоятельствах он умел вести себя как джентльмен. Что дай Бог всякому!

Факт, что большевики признали его авторитет и старались его использовать для своей выгоды, не может быть поставлен ему в вину.

И наоборот, для публики, для всего многомиллионного населения СССР это явилось большой удачей.

Вопреки коммунистам, марксистам, социалистическим реалистам и прочей швали, его голос доходил до масс, и учил их совсем не тому, чего бы желало руководство ВКП(б): подлинной мудрости, гуманности и благородству.

Поистине, нет худа без добра!

РОССИЯ И ШОТЛАНДИЯ

В издающемся в Австралии „Предтеченском Листке“ № 82 от с. г. перепечатана из „Русского Дома“, печатающегося в Москве, заметка В. Ларионова „Камень Судьбы“. Приведем из нее следующие слова:

„Судьба Шотландии таинственно связана с судьбой России. Святой Андрей Первозванный, огласивший Благой Вестью Скифию, является святым покровителем России и Шотландии. Зримым образом связь наших государств явлена в Андреевских флагах; белом флаге с синим крестом у России и синем флаге с белым крестом у Шотландии. Многие дворянские роды Шотландии бежали от англосаксонского засилия в Россию при первых Романовых... Даже двухсотлетнее материальное благополучие в составе метрополии могущественной Британской Империи не изгладило духовных, культурных и кровных различий кельтов и англосаксов“.

УЩЕРБ

Парижская газета много потеряла, после того как ее редактор И. Иловайская, перестала в ней печатать свои обзоры русской и иностранной прессы. Хотя эти обзоры и были несколько односторонними, они все же содержали не лишние интереса сведения. Без них „Русская Мысль“ сильно посередела и поскуцнела.

В. Р.

Т Р И Б У Н А Ч И Т А Т Е Л Я

А ЧТО ЕСЛИ БЫ ...?

Последние номера "Нашей Страны" были полны различными материалами относящимися к несчастной Сербии, подвергнутой бомбардировкам союзников.

В одной из статей можно было прочесть: "6 апреля 1941 года немецкие войска напали на Югославию... немцы получили помощь от хорватов..." и прочее.

Как так? Ни с того, ни с сего напали?

Нужно вспомнить, что незадолго до этого Югославия, во главе которой был регент — принц Павел — вошла в союз с Германией, точнее присоединилась к Оси Берлин-Рим-Токио.

Через несколько дней в Югославии произошел дворцовый переворот, инспирированный англичанами, малолетний Петр был объявлен королем и тем самым страна сделалась врагом Германии. Не надо забывать, что королевская семья была весьма близка Англии; когда убили короля Александра Первого, то его сын Петр учился в английском колледже, где ему и была объявлена ужасная весть.

Взбешенный такой изменой Гитлер приказал немедленно бомбить Белград. И Югославия, как в "Нашей Стране" было правильно отмечено, "в несколько дней была захвачена".

Этот, сравнительно небольшой, эпизод с Югославией был однако для немцев трагически решающим. План вторжения в Советский Союз — "Барбаросса" — пришлось отложить, и тем самым были потеряны два-три лишних драгоценных месяца до зимы. Москва не оказалась взятой... и дальнейшее хорошо известно.

Есть такой метод, который можно применить к истории: со-слагательный. А что если бы Наполеон не пошел по Калужской дороге... А что если бы Галлия была захвачена не римлянами, а

греками...

И вот давайте зададим себе вопрос: а что если бы Югославия немцам не изменяла? (А ведь она изменила!) Тогда никакой союз немцев с хорватами не смог бы состояться, или же остался бы на бумаге: будучи союзницей Югославии, Германия не имела бы надобности союза с "фашистской Хорватией" против Югославии.

Постараюсь пояснить мою мысль: если бы Югославия — то есть все три народности вместе: сербы, хорваты и словенцы — осталась бы союзницей Германии, то антагонизм хорватов и сербов не смог бы выплеснуться. Будучи союзниками немцев они волей-неволей становились союзниками и между собой. Изменив немцам Белград толкнул Берлин в объятия хорватов. Не выходит ли, что этим именно Белград раздробил Югославию? Да вполне вероятно, что немцы рассчитывали на Югославию для своего похода против СССР!

Если Белград не изменил бы немцам, война против СССР началась бы на три месяца раньше, Москва была бы взята, миллионы советских военнопленных не были бы поставлены в такие ужасающие условия, борьба с советской партизанщиной не успела бы принести ужасные последствия. Немцы попались на провокацию: Сталину нужно было во что бы то ни стало помешать добрым отношениям населения с немцами (ведь оно в 41-ом встречало немцев цветами) — и немцы начали мстить этому населению за действия партизан.

Война кончилась бы раньше — вероятно миром с Англией — и Югославия оказалась бы на стороне победителей-немцев.

Но победила Англия и Югославия оказалась под властью коммунистов. Англичане выдали коммунистам на расправу своего же союзника генерала-монархиста Дражу Михайловича. Тито заселил Косово албанцами (чтобы насолить

сербам, которых он ненавидел) и в результате Коварный Альбион, бывший союзник Югославии, теперь ее бомбит, заодно с американцами.

Конечно, все это "если бы". Но рассматривать историю таким образом весьма занятно.

Вот еще: что если бы генерал Франко не победил в гражданской войне? Испания стала бы коммунистической. Заняв всю территорию Франции, немцы не постеснялись бы пройти через Испанию и захватить с суши (только с суши это возможно!) Гибралтар. Средиземное море оказалось бы запертым немцами, война повернулась бы иначе. Все военные действия немцев в Северной Африке, в Греции, на Кипре, даже на острове Мальте были бы иными. И последствия были бы самые неожиданные.

Итак, генерал Франко — спаситель союзников. А они по сей день его обливают грязью...

Что касается агрессии НАТО против Сербии многие обозреватели начинают понимать, что она не случайная. Так например, выпускаемый отцом Михаилом Арцимовичем бюллетень "Православного Информационного Центра" воспроизводит следующее наблюдение, взятое из Интернета Tim GW Bulletin@: „Из всех православных народов, сербов сейчас легче всего убивать и уничтожать. Потом это станет очередью греков. Чтобы покорить и убить православную Россию понадобится больше времени. Но процесс начался. Методы все те же. НАТО окружило неким железным кольцом европейскую часть России. На южный ее фланг, уже обессиленный, нападает Ислам. Китай проявит себя на востоке. Когда 250 миллионов православных христиан будут либо убиты, либо покорены, Новый Мировой Порядок возьмется за протестантов, поскольку их меньше чем католиков. И, наконец, Новый Мировой Порядок возьмется и за

католиков".

Проживающий в американском штате Индиана профессор Истории Церкви д-р Чарльз Ашаниан пишет: "Как историк христианства, я обеспокоен. Не странно ли, что Антихрист, который стоит за спиной всех этих действий, в настоящее время объединяет западных христиан — протестантов и католиков — против православных христиан? Причем западные христиане и не догадываются, что потом наступит и их очередь".

Западные христиане всегда только и думали как бы бороться с православием. В книге протоиерея Германа Иванова-Тринадцатого "Русская Церковь перед лицом Запада" (Париж, 1991, 340 стр., вышла на французском и русском языках) отмечено: когда Россия вставала на защиту находящихся под гнетом мусульман балканских стран, в этот момент Запад встал на сторону Ислама, против христианской России. В этом отношении характерно послание своей пастве парижского архиепископа Сибуря. Вот, что он утверждал: "Крымская война — это война священная. Это святая цель, Богу угодная: необходимость отбросить фотиевскую ересь (так католический архиепископ именует Православную Церковь!) — ее укротить, сломить ее новым Крестовым Походом. Но ведь это и было целью всех Крестовых Походов, хоть участники их этого не сознавали... Начата Францией против России война — это не политический конфликт, это священная война. Это не война одного государства с другим, одного народа с другим: это религиозная война. И все другие выставленные причины, это всего лишь предлоги..."

Итак, история повторяется. И опять католический и протестантский мир нашли повод для борьбы с православием. Сейчас — нападая на Сербию...

К. Вельяминов (Франция)

Е. Кармазин

П Р А В Д А О Ю Г О С Л А В И И

С ужасом и отчаянием смотрим мы на нападение НАТО на Югославию, на бомбардировки, разрушения и жертвы. С изумлением видим мы политику двойного стандарта, проводимую НАТО. Когда сербы в Боснии и Хорватии хотят отделиться, НАТО стреляет в сербов. Когда же албанцы из Косова хотят отделиться, НАТО стреляет опять-таки в сербов.

С негодованием вспоминаем мы политику Гитлера — нападение на Чехословакию и Польшу, беспощадные бомбардировки, требование отделения Судетов и Коридора, населенных немцами... Марина Цветаева тогда писала:

**О мания! О мумия
Величия!
Сгоришь,
Германия!
Безумие,
Безумие!
Творишь!**

Пресса НАТО ведет против Югославии настоящую инфор-

мационную войну, замалчивая и препарируя все факты. Как писала когда-то Цветаева:

**Газет — читай: клевет,
Газет — читай: растрат.
Что ни столбец — навет,
Что ни абзац — отврат...**

В этой inferнальной атмосфере российская пресса выгодно отличается в смысле правдивой информации. Приводим „Набросок мирного плана" из „Независимой Газеты" (8-4-99).

„1. Наиболее устойчивое решение этнических конфликтов — это образование однородных национальных государств. Следовательно, соглашения в Делтоне и Рамбуйе должны быть пересмотрены.

2. Косово (бывшая область Косово-Метохия) делится на сербскую и албанскую части.

3. Восточная часть (примерно 1/4 общей территории, включая Косово Поле и окрестности) остается в составе Союзной Респу-

блики Югославии (Сербии). Западной части (включая Приштину) дается возможность самоопределения и/или объединения с Албанией.

Добровольный обмен населением между этими частями поддерживается международными донорами и проходит под их наблюдением. Православным монастырям, остающимся в западной части, предоставляются специальные гарантии (возможно, по образцу тех, которыми пользуются Константинопольская Патриархия в Турции и Синайский монастырь в Египте).

4. Сербская часть Боснии и Герцеговины (Республика Српска) включая Брчко — может воссоединиться с Югославией на согласованных с ней принципах (например, как составная часть Сербии или как отдельный член Федерации).

5. Хорватская часть Боснии и Герцеговины может воссоединиться с Хорватией на аналогичных принципах.

6. Мусульманская часть Боснии и Герцеговины приобретает полный и неограниченный суверенитет; за ней закрепляется имя „Босния".

7. Сербские районы хорватской Восточной Славонии могут присоединиться к Югославии.

8. Рекомендуются небольшая коррекция границ Македонии, с тем чтобы местное албанское население могло объединиться с отделившейся частью Косова. Необходимо предложить остальному албанскому населению Македонии все необходимые условия для возможного переселения в албанское образование/государство".

Добавим к этому плану, что и сербы хорватской Краины должны получить право на самоопределение.

Кроме того, должен быть официально признан геноцид во Второй Мировой войне, когда убили один миллион сербов.

Е. Кармазин

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

СЕРБСКАЯ РЕПЕТИЦИЯ

Нам пишут их Ланарка:

В связи с бомбежкой Сербии странами НАТО, выходящий в этом канадском городе „Белый Листок“ написал, что „западный мир отказался от установленных ценностей человечества и вступил, в преддверии нового тысячелетия, на путь грубой силы, закона джунглей. Самые будто демократические страны Запада оскалили зубы, всецело уничтожили законы цивилизованных людей и стали носителями кровавого насилия под вывеской гуманитарной помощи“.

По словам редактора „Белого Листка“ Г. М. Моисеева „бомбежка Сербии, опыт координации воздушного контроля между 19-ю многоязычными странами НАТО указывает убедительно на то, что сейчас в Сербии проводится репетиция будущих действий против России. Не понимать этого могут только советские невежды, шкурники и предатели, фрунзенские воспитанники, обитатели люксовых теремов, распродавшие современную „Россию“ в своих личных интересах“.

О "НАШЕЙ СТРАНЕ"

Нам пишут из Москвы:

Общезащачья газета „Станица“, перешедшая теперь на формат журнала, посвятила статью 50-летию „Нашей Страны“, в которой воспроизвела „шапку“ газеты, портреты И. Л. Солоневича и В. К. Дубровского, а также пространные выдержки из помещенной в юбилейном номере статьи С. В. Волкова.

„Станица“ назвала „Нашу Страну“ одной из самых известных во всем мире газет русского зарубежья и констатировала: „Да, появление „Нашей Страны“ в России с началом перестройки в самом деле для многих из нас стало откровением — так не писала (и не могла писать) ни одна российская газета, такой самостоятельной и однозначно пророссийской позиции надо было еще поискать и в русском зарубежье. Начало распространения такой газеты имело огромное значение для становления в постсоветской России истинно патриотического — неизбежно антикоммунистического по сути — движения“.

Общезащачий журнал затем добавил, что основанная И. Л. Солоневичем газета „постоянно ведя острую бескомпромиссную полемику с выразителями национал-большевических взглядов, никогда не сбивается на характерный для противоположной стороны оскорбительный хамский тон, ее аргументы всегда выдержаны, взвешены, изложены хорошим русским языком. На страницах газеты имеют возможность постоянно выступать многие публицисты и простые читатели из России, которым до сих пор порою не нахо-

дится места на страницах наших здешних изданий, и „Наша Страна“ объединяет усилия единомышленников в России и за рубежом“.

В заключение „Станица“ отметила ценность того, что ее позиция „всегда находила поддержку и понимание в далекой Аргентине: в „Нашей Стране“ не раз появлялись ссылки на наши статьи, а мы, в свою очередь, не раз обращались к ее материалам. И наша редакция полностью согласна со словами С. В. Волкова, что именно „Наша Страна“ остается светочем „среди охватившей

Россию тьмы“. Мы сердечно поздравляем ее издателя Михаила Владимировича Киреева, редактора Николая Леонидовича Казанцева, Владимира Николаевича Беляева, Владимира Андреевича Рудинского, Аркадия Рахманова, Елизавету Веденееву и других (простите, кого не упомянули), желаем здоровья и успехов в их нелегком деле. Храни вас Господь — и пусть скорее исполнится девиз вашей замечательной газеты: после падения большевизма только царь спасет Россию от нового партийного рабства!“

Редактируют „Станицу“ Вале-

рий Шуков и Георгий Кокунько. Ее адрес: Москва 115569, Каширское шоссе 86-3-586. Телефон (095) 390-42-02.

НИЖЕ КРИТИЧЕСКОГО

Нам пишут из Москвы:

Эксперты гайдаровского „Института проблем переходного периода“ обнародовали свежие данные, показывающие уровень жизни россиян.

По оценкам экспертов, реальные денежные доходы граждан снизились по сравнению с последним месяцем прошлого года на 35,4 %.

А средняя зарплата упала до 1.200 рублей в месяц. При этом предпочитают откладывать на грядущий черный день что могут — их накопления достигли 325 миллиардов рублей, причем личными „под подушками“ лежит более трети этой суммы — 121 миллиард рублей. „Своему“ государству и банкам граждане не верят...

ОТКЛИК НА ГАЗЕТУ

Нам пишут из Нью Джерси:

Выходящий здесь журнал „Кубанец“ воспроизвел из „Нашей Страны“ исторический документ — отчет начальника Русского Обще-Воинского Союза генерал-лейтенанта Архангельского о „Финском опыте РОВСа“.

"НС" НА ИНТЕРНЕТЕ

Нам пишут из Сан Франциско:

Ведомый В. Н. Беляевым Информационный Узел „Белое Дело“ на Интернетe (WWW. Belouye.Org) поместил следующее:

„51 год тому назад в Аргентине Иван Лукьянович Солоневич основал газету „Наша Страна“. С тех пор, регулярно выходит эта газета, посвященная задачам русского государственного возрождения. Издательство работает на полностью некоммерческих основах, благодаря усилиям небольшой группы добровольцев-сотрудников и денежной поддержке подписчиков и жертвователей. Кроме газеты печатаются и книги. Газета „Наша Страна“ отзывается на актуальные проблемы России, и также регулярно печатает статьи и комментарии по основным вопросам русской государственной проблематики. В газете печатаются материалы как зарубежных, так и отечественных авторов; в России и СНГ у нее теперь имеются десятки тысяч читателей“.

Информационный Узел дает затем контактные данные редакции „Нашей Страны“, и сообщает, что „в этом разделе мы регулярно публикуем материалы газеты. По мере решения некоторых технических трудностей мы намерены увеличивать количество статей и авторов „Нашей Страны“ доступных через Узел“.

**НЬЮИОРКСКИЙ ЮРТ
ДОНСКИХ КАЗАКОВ:
212-304-2481**

Зарубежная жизнь

РУССКИЕ ПАТРИОТЫ ЗА СЕРБИЮ

В Мюнхене 28 марта перед консульством США был отслужен молебен о страждущей стране сербской. Почин принадлежал сербскому приходу. К сербам присоединились и русские. На молебен прибыл Владыка Марк с несколькими клириками и около сорока наших прихожан Зарубежной Церкви. Прибытие Владыки Марка произвело сильное впечатление на собравшихся, многие опустились на колени. Неоднократно раздавались возгласы: „Русия! Русия!“ Их подхватывали все присутствующие.

Было оглашено послание сербского патриарха Павла. Затем, сербский священник обратился к Владыке и стал благодарить его и прибывших с ним русских. Неожиданно, из задних рядов раздался голос недавно подошедшего серба: „Где они, русские? Их нет...“ Один из наших прихожан обернулся и громко ответил: „Мы здесь!“. Его слова утонули в громе рукоплесканий. По окончании молебна люди стали медленно расходиться. Всего на молебне было около пятисот человек.

В течение апреля в Мюнхене прошло несколько демонстраций против натовской агрессии, которые были организованы сербами и немецкими организациями. Особенно крупной была демонстрация 4-го апреля.

Война, в которую правительство Шредера втянуло Германию, была отрицательно воспринята немцами. Не последнюю роль в этом играют и материальные соображения. Например, немецкие речники несут огромные убытки из-за того, что прервана навигация на Дунае.

Эта война лишней раз показала, как мало интересуется западных „демократов“ мнение их народов.

С момента начала войны члены Имперского Авангарда активно участвовали во всех акциях протеста. Сформирована группа добровольцев, которая в ближайшее время отправится в Сербию. Ее возглавляет Хазанов-Пашковский.

Антон Громов

**Волею Божией на 85-м году жизни после тяжелой болезни
20 мая с. г. в Сан Франциско скончался**



**ИНЖЕНЕР
ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ ГРАНИТОВ**

**о чем с прискорбием сообщают сестры и брат покойного
с семьями.**



**Волею Божией 20-го мая с. г. скончался в Сан Франциско
(США) верный сын Исторической России, председатель
Союза Чинув Русского Корпуса и Русского
Обще-Воинского Союза**

**ПОРУЧИК
ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ ГРАНИТОВ**

**о чем извещает редакция „Нашей Страны“ и выражает
свое соболезнование вдове покойного Тамаре Алексан-
дровне, сестрам Марии Владимировне и Нине
Владимировне, брату Евгению Владимировичу и всем
родственникам покойного.**



В 13-ю годовщину смерти моего дорогого мужа

ГЕОРГИЯ НИКОЛАЕВИЧА ПАВЛОВСКОГО

**в субботу 26 июня с. г. в буэносайресском Кафедральном
соборе Воскресения Христова, на улице Нуньес 3541 будет
отслужена панихида.**

О чем сообщает вдова покойного.

„НАША СТРАНА“. Русская монархическая еженедельная газета. Основанная 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М. В. Киреев. Редактирует коллегия. Адрес: М. Kirieeff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires, Argentina. Тел. и факс: (54-11) 4544-0530. За содержание подписанных материалов отвечают их авторы, чьи мнения не обязательно выражают взгляды редакции. Рукописи не возвращаются.

При перепечатке ссылка на источник обязательна. Цена 1 номера: Аргентина — 1,00 песо; Германия — 1,80 марок; Франция — 5 франков. США и остальные страны — 1 ам. доллар; Объявления: за 1 см. в 1 колонку — цена 4 экземпляров газеты. Выписывать чеки: Miguel Kirieeff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, N. A., 6105 Jericho Turnpike, Commack, NY 11725, USA. Account N° 78516453.

©"NASHA STRANA"—"NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949.917. Editor: M. Kirieeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentino	Franqueo pagado. Conces. N° 4233
Sucursal 30 (B)	Interes General. Conces. N° 3980