

НАША СТРАНА

Год издания—51-й. Буэнос Айрес, суббота 26 июня 1999

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 26 de junio de 1999 N° 2549-2550

СЕРГЕЙ ВОЛКОВ (Москва)

РОССИЯ НЕ ВИНОВАТА

Ничто не вносит такую путаницу в сознание, как подмена названий, когда одним и тем же словом именуется разные до противоположности понятия. Когда нынешняя „российская“ армия оказывается не в состоянии противостоять чеченским бандитам, а „российская“ дипломатия соучаствует в отторжении от Югославии исконных сербских земель, нормальному человеку обычно бывает стыдно, „за державу обидно“ — вот до чего, дескать, довели Россию. И напрасно. Потому что Россия здесь совершенно не причем. Ее нет, как не было с 1917 года.

Отождествление с Россией того, что существует ныне в пределах „РФ“, не только неразумно, но крайне вредно для общественного сознания. Когда мы привычно говорим „Россия“, „российский“ применительно к сегодняшним реалиям, мы понимаем, что это условность, что это не Россия, а территориально вдвое урезанная Совдепия, но абсолютное большинство страны находится под впечатлением того, что когда-то была Россия, потом вместо нее существовал СССР, а теперь снова стала Россия.

Имя нашей исторической державы принимают на себя и все совершаемые нынешним режимом мерзости, и весь пласт остаточного советского наследия. Вот уж несколько лет мы привыкли к газетным заметкам такого, например, рода: „В уральском городе Ирбит торжественно открыт памятник Ленину. Шесть лет назад он был снят с пьедестала. Энтузиасты отреставрировали его и водрузили на прежнее место, снабдив новой ленинской цитатой: „Классовая борьба продолжается, и наша задача — подчинить все интересы этой борьбе“. Недавно вот во Владивостоке принято решение восстановить памятник Дзержинскому... Но в России никогда не поставят памятников ни Ленину, ни Дзержинскому. Страна, где они стоят, должна именоваться по-другому.

Год назад проводился опрос: „Согласны ли вы с мнением, что члены Царской Семьи

должны быть причислены к лику святых мучеников?“ (оставим даже в стороне вопрос, какую цену по такой проблеме может иметь мнение в большинстве неверующих и более чем на 90 % не воцерковленных людей). Более половины (51 %) были „несогласны“, а еще 27 % затруднились ответить. Теперь представьте, как это звучит: „Народ России — против канонизации Царской Семьи!“ Но так не может быть, это население Совдепии — против.

Это не Россия предала сербов, признала отторжение своих окраин, клянчит американские займы. Все это творит обломок Совдепии, плоть от плоти ее во главе с советскими же людьми творит подобное. Особенно естественно выглядит сочетание „российская армия“ — как будто так могут именоваться всякие войска, укомплектованные русскими людьми. И во времена Орды русские отряды участвовали в ее походах, и РККА состояла из русских, только ни золотоордынским ханам, ни советским вождям не приходило в голову называть свои силы этим термином. Нынешним правителям — приходит. Но неужели же этого достаточно, чтобы и нам так считать: была советская, стала — российская?

Помнится, как-то один из южноамериканских, с позволения сказать, кадетских листов обвинил „Нашу Страну“ в том, что она, обличая военную советчину, ведет „антиармейскую кампанию“. Ну да, если угодно, — антиармейскую (потому что Красная, Советская армия — это ни что иное, как именно армия). Только это та самая кампания, которую вели Колчак, Врангель и другие руководители Белого Движения в годы Гражданской войны, бойцы Русского Корпуса двадцать лет спустя и белая эмиграция все последующие годы (почитайте-ка труды русских офицеров-эмигрантов хоть 30-х, хоть 60-х годов). Настоящим русским патриотам всегда было ясно, что Красная Армия — это не наша армия и ее победы, против кого бы они ни были одержаны — не наши победы. Эта армия разрушила

Россию и в годы Второй Мировой войны защищала не ее, а советский режим и коммунистический строй. Но всегда находились недоумки, которым очень хотелось выдать желаемое за действительное.

Недавно вот довелось читать в одной из газет, наиболее плохо относящихся к исторической России апологетическую статью о командующем группировкой на северо-востоке адмирале В. Дорогине, который „слывет на Камчатке философом, интеллектуалом“ и собственноручно написал курс лекций для матросов по истории флота. Какого рода этот курс видно из сожалений адмирала, что „матросам рассказывают о Первой Мировой войне, а потом сразу о Великой Отечественной“, а Гражданскую выпускают. Если кто-то подумал, что он собирается рассказать о ней правду, то сильно ошибается. Это он недоволен стыдливостью нынешней власти в воспевании красных героев, защитников дела Октября. Но дальше следует совершенно замечательный пассаж. Дело в том, что под началом адмирала находится и 22-я „Чапаевская“ дивизия, в один из полков которой в 1922 году был зачислен почетным бойцом „сам“ Ленин, и в 1-й роте до сих пор стоит его кровать, регулярно заправляемая солдатами. После 1991 года ее „естественно, пытались свергнуть“. Но Дорогин отстоял, чем весьма горд и комментирует: „И пусть так будет!“ Журналисты же пишут: „Дорогин вполне солидарен с тем, чего опасаются остальные офицеры, — действительно, если не „кровать Ильича“, то что взамен? На каком примере воспитывать солдат?.. Это совсем не праздный вопрос для нынешней армии. На примере воевавших в Чечне? В Афганистане?“

Такая вот, понимаете ли, проблема стоит в „российской армии“, которой из всей своей истории нечего взять, кроме „кроватки Ильича“. Попутно осуждается и „десяток лет реформ, ушедших во многом на то, чтобы сбросить за борт подобных Дорогину людей и сделать это расчищение одним из условий строительства

жизни по-новому“. А ведь точно — не выбросив их, российскую армию из советской не сделаешь.

Собственно, этого вообще нельзя сделать автоматически. Российскую армию можно создать, только распустив советскую. То есть поступив примерно так, как поступали обычно в научных учреждениях, когда отдел или весь институт упраздняют, а потом объявляют конкурс на места во вновь созданном того же профиля, но берут туда не всех. Дело даже не столько в кадрах, сколько в самой сути армии. Абсолютное большинство нынешних офицеров вполне могли бы служить и в армии российской (тем более, что других взять неоткуда). Но бывший советский офицер должен знать, что он поступает на службу в совершенно другую, новую для него, российскую армию, основанную на иных традициях и принципах, чем, советская, которые он обязан принять, если хочет служить, — чтобы он туда не тащил советчину. В настоящее же время все происходит как раз наоборот: это его, советская армия и с какой стати он должен отказываться от ее традиций и принимать какие-то другие, менять Жукова на Врангеля и т. д.? Он их и не принимает, и чувствует себя „в своем праве“. Но так эта армия никогда не будет российской.

В подобном же преобразовании нуждается и вся государственность, все законы, институты и учреждения „РФ“. Только тогда можно будет говорить без кавычек о российской государственности, российской власти, российской армии и т. д. Пока же их нет, Россия не виновата в нелепостях, глупостях и прямых преступлениях, совершаемых от ее имени самозванцами под русским флагом, и да не лягут они на ее доброе имя!

Руководство подлинной, исторической России, конечно, совершало в прошлом и будет, наверно, совершать в будущем различные ошибки. Но это были и будут российские ошибки, а не сознательные деяния чуждых и недостойных России людей.

СЕРГЕЙ ВОЛКОВ

Владимир Рудинский

ГОЛУБАЯ ДИВИЗИЯ

„Наш Современник“ № 7 за 1998 год посвящает большую восторженную статью жизни и творчеству покойного писателя В. С. Пикуля. Была о нем и заметка в „Нашей Стране“.

Я читал несколько его исторических романов, в том числе о русско-японской войне. На мой взгляд, они среднего качества: нет большого таланта, нет и кричащей бездарности. Сильно их портит вторгающаяся в них советская пропаганда; но стоит ли строго судить? Книги, писавшиеся и издававшиеся при большевиках, почти все носят следы их гнусной идеологии.

О точности исторических фактов в этих романах я сейчас судить не берусь: оно потребовало бы специальной работы.

Но вот про одно могу судить как свидетель: о заметке Пикуля, опубликованной в том же журнале (не помню ни заглавия, ни даты), посвященной испанской Голубой Дивизии, сражавшейся во Вторую Мировую войну на территории северо-западной России.

Тут я могу высказаться с полным знанием дела, так как в этой Дивизии я служил.

Так вот, Пикуль о ней утверждает, будто ее бойцы были завербованы из каторжников, которых выпускали из тюрем под условием вступления туда; будто ее бойцы голодали и потому грабили мирное население.

Сии высказывания никакой правде не соответствуют.

Общаясь с солдатами, отчасти и офицерами в атмосфере полной свободы, я никогда не слышал чтобы у кого-либо из них было уголовное прошлое; а имеется такое, оно бы непременно в разговорах упоминалось.

Напротив, это были люди, желавшие продолжить только что закончившуюся борьбу между белыми и красными в Испании. В силу чего, — и в отличие от немцев, — они легко и основательно понимали, что и русские есть белые и красные, большевики и антикоммунисты.

Конечно, при вступлении в эту военную часть имело значение и то, что испанцам свойственно искать приключений, да могли люди и испытывать желание отличиться и прославиться.

Но здесь, полагаю, ничего позорного нет; и так бывает с добровольцами по всему свету, направляющимися в бой.

Насчет тюрьмы, да вот, помню один из товарищей по оружию мне рассказывал, что долго сидел в заключении, оказавшись при начале конфликта в зоне, занятой красными (так что не имел возможности сражаться в Испании на фронте). А его родители, между прочим, были коммунистами расстреляны, за то, что пошли в церковь на богослужение...

Его случай довольно типичен, — у многих других в Дивизии налицо были сходные мотивы.

Но допустим, что про эти детали можно как-то толковать по-разному, отчасти в зависимости от политических взглядов.

А вот уж дальнейшие выдумки

Пикуля суть совершенное вранье, ничего не имеющее общего с фактами.

На деле, испанские солдаты находились материально в значительно лучшем положении, чем немецкие.

Они, — законно и естественно, — получали полный паек от германского командования. Но, кроме того, добавочный из Испании, гораздо более щедрый.

В результате они располагали (и более или менее в неограниченном количестве) вещами, о коих немцы на фронте могли разве что мечтать, такими как кофе, шоколад, какао, ветчина, колбаса и многое другое.

Единственная, какую в силах припомнить жалоба у них была на нехватку папирос, так как многие из них курили очень сильно.

Какая же бы у них могла быть нужда грабить нищее население?! Никогда не слышал ни об одном подобном случае, и уверен, что их вообще не бывало (вот немцам иногда случалось; но это иной вопрос, и не буду его сейчас затрагивать).

Абсолютно наоборот, хорошо обеспеченные и широкие по натуре испанцы не скупясь кормили русских (которые на ленинградском фронте, где я в Дивизию попал, жестоко голодали), тех, кто для них выполнял какую-либо работу, тех у кого в доме солдаты останавливались и т. п.

Попасть к ним на работу было для каждого большой удачей. Что уж и говорить о пленных (испанцы имели право некоторое число брать к себе из немецких лагерей). Для тех тут заключалось не только спасение жизни, а прямо — переход из ада в рай...

Вообще, честно могу и должен сказать, что (хотя на войне всякое бывает) их, испанцев, поведение по отношению к русским было рыцарское и человеческое. Не думаю, чтобы нашлись люди, которые бы искренне на них могли пожаловаться, по поводу их пребывания в России.

Отмечу еще курьезную черту: резкую к испанцам враждебность немцев. Те о них говорили, — то есть официальные их представители, — „Да, конечно, испанцы наши союзники, но...“ и любили намекать, что мол если они станут русских обижать, то немцы заступятся.

На практике же было вовсе наоборот.

А от испанцев я не раз слышал следующие примерно мысли: „Немцы наши союзники; но как люди они нам полностью непонятны, — какие-то бесчувственные машины. Русские другое дело, их мы всегда можем понять, они чувствуют и думают все равно как мы“.

Все это было давно, словно в другой жизни; но многое мне помнится ярко как вчерашний день.

Нелепая заметка Пикуля вызвала перед мои глаза картины прошлого, и я ощутил необходимость ответить, как сумею, на его клевету.

Владимир Рудинский

Антон Васильев (Москва)

ФАНТАСТИЧЕСКИЙ РОМАН О ГЕНЕРАЛЕ ВРАНГЕЛЕ

Доходили ли до Русского Зарубежья фантастические романы Василия Звягинцева? Если да, искренне советую их приобрести, особенно роман „Разведка боем“, третий в его тетралогии.

Звягинцев — русский Брэдбери. Пишет удивительно легко, сочно и увлекательно. Его сюжеты предельно реальны и, в то же время, насыщают повседневность самыми невероятными событиями. Вкратце перескажу содержание первых трех книг.

Четверо молодых людей: ученый-физик, журналист, бывший военный и любитель древне-восточных мистических дисциплин волей случая получают доступ к аппаратуре внеземного происхождения, с помощью которой можно путешествовать во времени и параллельных мирах, а также монтировать из атомов окружающего пространства любые предметы, конструкции и сооружения.

Молодые энтузиасты кочуют по „зазеркальям“ в поисках лучшей доли и неумоимо борются за справедливость,

стремясь с помощью изменения параллельных реальностей направить ход событий в России и во всем мире в более благополучное русло. В романе „Разведка боем“ они попадают в 1920-й год, и у них рождается план поставить чудо-технику на службу Белому Движению, выиграть Гражданскую войну и избавить Россию от большевиков на 80 лет раньше.

В романе ярко и с симпатией показана личность Петра Николаевича Врангеля, реальная жизнь белого Крыма, в описаниях Гражданской войны автор несомненно на стороне белых. Фантастика вплетается в реальность искусно и незаметно. Благодаря внеземной аппаратуре Врангель получает огромный золотой запас, боевую технику конца XX века, слашевцы и кутеповцы превращаются в современных рейнджеров. Белая Армия наголову громит красных в Северной Таврии и объявляет о создании Свободной Югороссии...

Дальше рассказывать не буду. Советую прочесть самим.

Антон Васильев

Языковые уродства

ЗАТЯНУВШАЯ ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ

„Русская Мысль“ никогда не блистала грамотностью.

Но все же, все же!.. В номере от 6 мая с. г., в редакционной передовице („Война на Балканах. Дипломатический напор“), в одной из первых же фраз мы читаем нечто невероятное:

„На прошлой и в начале этой недели в поиски политического выхода из затянувшейся и пока безрезультатной военной операции активно включились практически все столицы стран-членов НАТО“.

Мы догадываемся, что надо бы читать *затянувшейся*. И это вряд ли опечатка. Ошибки подобного рода нередки под пером и в устах советской образованщины.

Делают этого рода промахи и просто некультурные люди, в России и даже в эмиграции: скажем, *постить*, вместо *поститься*, или наоборот, *играться*, вместо *играть*.

Но в газете, издающейся в русском Зарубежье, где средний уровень читателей гораздо выше людей так грубо хромающих в области русской грамматики, такие ляпсузы, пола-

гаем, решительно недопустимы!

КИТАЙСКАЯ ГРАМОТА

Раньше китайские имена писались на Западе латинскими буквами, в согласии с английским, французским или немецким произношением. Поэтому, встречая их в газетах или книгах, мы легко понимали как их надо выговаривать.

Теперь их стали писать по новому, по каким-то правилам, выработанным в красном Китае.

Так вот, встречая формы вроде *Jiang Zemin* или *Zhu Rongji* я, например, совершенно не представляю себе как они должны звучать.

Знают ли и догадываются ли читатели, скажем, газеты „Фигаро“, откуда я их выписываю, что за этими причудливыми начертаниями скрывается? Не думаю.

А искать новейшие учебники, где могут содержаться объяснения, не у всякого найдутся время и охота.

Думаю, что это употребление, со стороны европейской прессы представляет собою сплошную глупость!

Диктуется же оно, очевидно, угодливиостью перед китайскими коммунистами. А таковая в любой сфере, — политической, культурной и т. п. сама по себе неразумна и недостойна.

Аркадий Рахманов

ВЛАДИМИР БЕЛЯЕВ

В ПОИСКАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ "ПАРАДИГМЫ"

В современном образовательном лексиконе "новой России" часто всплывает слово "парадигма", по гречески означающее пример, образец. Парадигму для России ищут, развивают, формулируют и обещают. Парадигма стала еще одним заклинанием в довольно разнообразном наборе магических формул современного российского шарлатанства.

Общество, развивающееся без катастрофических изломов в своей истории, не нуждается во внешних "парадигмах". Оно развивается на основе достижений своих предыдущих поколений, то есть строит будущее на основе всего своего прошлого. Даже такие катастрофы, как война, не уничтожают в корне этот процесс естественного развития — после поражения 1945 года, когда большинство главных городов Германии лежало в развалинах, страна все же встала на ноги в удивительно быстрый срок — потому что не было сломано основное: национальное самосознание и чувство общности, порядка, государственности. В ФРГ произошло "немецкое чудо". Сегодня Германия — безусловно ведущая держава западной Европы.

Россия пережила в своей истории две катастрофы, поставившие ее государственное существование на грань небытия: нашествие азиатских варваров, уничтоживших Киевскую Русь, и не менее варварская советская революция 1917 года, уничтожившая петровское Российское Государство. Сегодня последствия революции исчерпываются, хотя и медленно. Стране необходимо восстановить свой исторический ход, нормальную, собственную "парадигму".

Однако практически все сказанное в советский период о дореволюционной России заражено злобной клеветой. История дореволюционной России, в советскую эпоху составлялась по социалистическим правилам. Коммунисты нагло лгали, как весело и счастливо живет народ в СССР, и как "загнивает" Запад. Сознывая и отвергая эту ложь, одновременно множество российских граждан критически продолжают принимать ложь из того же источника о прошлом собственного народа и государства, до 1917 года.

Россия была действительно богатой, зажиточной, благоустроенной для своей эпохи страной. Но это было до 1917 года, и состояние это было сметено большевиками. "Парадигмой" для нынешней России должна быть не чужая по всем статьям Америка, а та Историческая Россия, в которой у миллионов крестьян (1912 год) на счетах в Сбербанке числилось в среднем 200 рублей царскими — а по покуп-

ной способности это равняется около 20.000 долларов США 1991 года. Тогда страна была по праву, а не из милости, в числе "семерки" своего времени, а ее экспорт состоял на 95 % из восполнимых ресурсов, продуктов и полуфабрикатов — и давал он стране 18 % ежегодной прибыли в твердой валюте. Продовольствие для всей страны тогда не закупалось за рубежом, и солдаты с офицерами не батрачили по деревням "на картошке" вместе с гимназистами, студентами и профессорами. А труд, между прочим, тогда оплачивался вовремя, регулярно и полностью, и неплатящим зарплату нанимателям грозил острог.

Единственная польза, которую можно извлечь из "ошибок", на грани преступлений, совершенных за последние семь лет — осмысление урока и решение действовать осмысленно "от противного", осознать коренные причины ложной и безответственной политики последних лет, чтобы по настоящему и серьезно работать долгие годы, систематически и без ненужных авралов, не рывками, а целенаправленным строительством, для возрождения в России того хозяйства, которое она однажды уже имела, для улучшения его практическим опытом нормальных экономик последнего столетия, и для возвращения России того положения, которое она имела в "концерте мировых держав" до катастрофы 1917-го года.

Какими же критериями и практическими методами надо руководствоваться в строительстве нормального хозяйства России?

ПРИОРИТЕТ КАЧЕСТВА. Положительное качество как руководителей, так и исполнителей должно стать не пустым звуком, а реально действующим общественным механизмом. Положительность качества надо оценивать не относительно к партии и ее программе ("делу партии Ленина предан" не может быть критерием квалификации — независимо от партии), а относительно к стране, ее гражданам, ее народу. Имеются конкретные, несложные, легко выполнимые механизмы, выявляющие положительные качества и выдвигающие его вперед в обществе. Здесь идет речь не о замечательных людях, вроде Ломоносова, а о рядовых порядочных гражданах, которые как никак даже в отвратительных условиях нынешней "РФ" все же существуют и честно выполняют свои обязанности. Этому процессу будут сопротивляться все отбросы, ныне засевшие на верхах в обществе, политике и хозяйстве — но если не очистить Россию от этой мути, то она погибнет.

ОСНОВЫ ЗАКОННОСТИ И ПОРЯДКА. Нормальное хозяйство нуждается в порядке, а порядок в общеобязательных правилах поведения, то есть в законах. Законы же только тогда являются законами, когда их неукоснительно выполняют. С самого первого дня своего существования и до последнего советская коммунистическая власть подрывала основы законопослушания в завоеванной "Октябрем" России. Во-первых, сотни законов выпускались в форме секретных распоряжений, копии которых даже не оставлялись для справки их исполнителям (были обязаны прочесть, запомнить и вернуть текст спецкурьеру). Во-вторых, партийное и высшее советское руководство систематически освобождалось от действия даже таких элементарных законов, как наказание за воровство, насилие или убийство. Единственный закон, которому беспрекословно должен подчиниться партиец — лояльность партии. В этом элита КПСС была точной копией мафии. Остальному "населению" было предоставлено подчиняться законам, часто негуманным и категорически безнравственным (доносительство и оговор близких, например) и не за совесть, а за жесточайший страх. Все эти унаследованные от советского режима и по сей день действующие уродства бесправия необходимо изжить, а это невозможно без первоначального очищения самих законодательных, исполнительных и судебных механизмов. После такой чистки надо предпринять целенаправленное восстановление и укрепление нормальных правовых принципов в обществе, и особенно в его экономической жизни. Обществу необходимо снова привыкнуть уважать закон, а не бояться его, как забитое животное боится палки. Но на эту перемену в сознании потребуется время, а стране надо жить не в будущем, а в настоящем. Поэтому поначалу неизбежно понадобится опираться на так сказать "грозную" сторону права. Для того, чтобы эта "грозность" не оказалась повторением советского произвола, необходимо, чтобы закон был при всей своей строгости — общеизвестным; понятным; общественно конструктивным; общеобязательным — если указаны льготы, то последние должны быть явно нелицеприятными и оправданными: например, льготы военным ветеранам или инвалидам; гармонирующие с условиями, традициями и другим законодательством.

НЕ СКАЧКИ, А МЕРНОЕ ПРОДВИЖЕНИЕ. Процесс восстановления нормального, управляемого, построенного на законности хозяйства в России

будет продолжаться не несколько лет, а вероятно несколько десятилетий. Правда, в нынешних условиях первоначальная очистка экономики от вредных последствий "радикально-либеральных" реформ должна делаться срочно; так же срочно необходимо установление рациональной и полноценной системы социального обеспечения беспомощных. Но остальной процесс реформ должен выполняться с учетом последствий, без скачкового менталитета. Не беда, если на биржах России несколько десятилетий (или даже никогда) не будут торговать "деривативами" (из-за которых лопнула финансовая система "РФ" в августе 1998 года) — эта форма биржевой деятельности имеет сомнительную репутацию даже в полностью оснащенных хозяйствах. Гораздо важнее установить в России надежную, полезную и справедливую систему землевладения и землепользования, чем подражать чикагским биржевикам.

ПРИОРИТЕТ РОССИИ. Все нормальные государства мира предоставляют приоритет в жизни страны собственным гражданам. Действия управления должны систематически проверяться на их соответствие интересам всей России, причем необходимо учитывать интересы не только всех ныне живущих граждан, но и наших наследников — это естественная забота родителей о своем потомстве.

ПРОБЛЕМАТИКА ЭКСПЕРТИЗЫ. В нынешних условиях "РФ" людей, способных решать государственные задачи немало (но их мало во всех странах, и во все эпохи). Однако, это обстоятельство не является непреодолимой преградой. Во-первых, надо учесть, что для решения наших задач надо не тысячи, а только десятки людей — с условием, что их созидательные решения будут выполняться надежно и оперативно. Развал и беспорядок, наблюдаемый ныне, вызваны действиями всего лишь нескольких десятков людей, оказавшихся на ключевых позициях. Это они распахнули ворота коррупции и грабежу — сами по себе взяточники и воры не способны достичь тех преимуществ, которые они сегодня имеют. Качество режима определяется небольшим количеством людей, управляющих страной — это аксиома власти.

У России также имеется "золотой запас" экспертизы — русское белое Зарубежье. Да, многие зарубежные потомки белых офицеров, дворян и российского купечества уже порусски не говорят гладко — но ведь и комиссары из МВФ не ахти как по-русски изъясняются... А для потомков белой гвардии, Россия — не субъект

монетаристских экспериментов. Они русские, они за Россию. За границей они научились настоящей любви к собственному отечеству и к своему народу — не только на горьком опыте изгнания, но и на примерах всех нормальных, национально-сознательных стран мира. Пока что русскую белую эмиграцию элита „РФ“ на деле игнорирует, пытаясь главным образом только зарабатывать валюту на тяге наследников Белого Движения к родной по духу земле.

Участие наследников Исторической России из русской белой диаспоры представляется в форме ответственного, искреннего и продуктивного сотрудничества, достаточно авторитетного для решения государственных задач. Лучшие люди России работают совместно с потомками белой эмиграции, взаимно дополняя свои познания, опыт и способности. Те особенности России, которые известны только проживающим в ней сегодня (да и то не всем!) будут фактологическим вкладом со стороны отечественной. Практические познания нормального хозяйства, понимание настоящей сущности советского эксперимента над Россией, понимание политических и экономических реалий Запада — будут внесены представителями русского белого Зарубежья.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА. Традиционно под этим понятием подразумевают дороги и мосты, электросеть и водопроводы. Но в современном хозяйстве инфраструктура гораздо обширнее: это информатика, административный аппарат, правила управления, системы отчетности и осведомления, сети доставки услуг и товаров, юридические системы, охрана правопорядка и многое другое. Одной из самых основных, преступных ошибок „радикал-либералов“ было их полное невнимание к созданию отлаженной инфраструктуры прежде, чем будут монтироваться новые хозяйственные отношения. Строили второй этаж дома, не обустроив прежде его фундамента и первого этажа. Это отношение вписывается в поговорку „неглиже с отвагой“ и в очевидное государственное невежество „рыночного“ правительства; это и есть доказательство, почему „кухарка“ государством управлять не может.

РАЗВИТИЕ ПО ГОРИЗОНТАЛИ. Одной из самых важных аксиом хозяйственного развития является категорическая необходимость его наибольшего распространения. Хозяйство тогда восстанавливается, когда в процессе участвует максимум способных и подходящих для этого дела людей. Что того для всей России, если только в одном городе или только в одной области происходят положительные сдвиги, а в остальной стране все вымирает? Политика обновления и настоящего хозяйственного развития обязана быть всероссийской и обще-

российской. Нужны обувные заводы? Развивайте не один завод-гигант в пресловутом городе N, а десятка два малых заводов в двух десятках городов и областей России. И так во всем. России меньше всего сегодня нужны всяческие „холдинги“ сомнительного состава и правового статуса, а десятки, сотни, тысячи мелких и средних предприятий. Заводы-гиганты имеют свое нужное значение в хозяйстве — они соответствуют „физике“ известных производств; но в массовом исчислении самым производительным, самым устойчивым и социально полезным является сектор мелкого и среднего предприятия. Развитие такого сектора и есть „развитие по горизонтали“.

УЧАСТИЕ ГОСУДАРСТВА В ХОЗЯЙСТВЕ. Советское государство по своей природе вмешивалось в самые неподходящие сферы жизни общества и личности; на основе этого опыта отвращение от государственного вмешательства в хозяйство вполне понятно. Но надо понимать, что советское государство было не только не типичным, но просто не было государством в нормальном смысле этого слова. Поэтому, не следует поддаваться соблазну отмахиваться от участия государства в хозяйственной жизни. Ведь когда государство наказывает вора, убийцу, насильника оно выполняет тем самым свою прямую функцию. Когда государство наказывает партийного выдвигенца за злоупотребление должностью или казнокрада и взяточника — оно позитивно участвует в хозяйственной жизни страны. Когда государство (как США недавно) блокирует экспорт российской стали в собственный рынок — оно действует в интересах своих собственных граждан: как рабочих, так и капиталистов — владельцев сталелитейных заводов — поступает правильно. Когда государство не наказывает тюремным заключением лица, ответственного за привоз в страну зарубежных ядерных отходов, или за невыплату зарплат — оно не выполняет своего назначения, и нуждается в исправлении. Государственное участие в хозяйстве присутствует во всех ведущих странах мира; как раз в отстающих такое участие не замечается, или искажено разными обстоятельствами: идеологией, коррупцией и так далее. России необходимо разумное, честное и оперативное участие государства в хозяйстве, тем более, что в условиях восстановления экономики сословие настоящих хозяев в России еще не окрепло и только возрождается (ибо корейки и бендеры, выступающие в роли предпринимателей в „РФ“ сегодня — аферисты и спекулянты, нэпманы, а не настоящие хозяйственники). Нормальное государство в экономике действует как регулировщик движения, арбитр, защитник всеобщих интересов. Марксистское поня-

тие классовости государства опровергнуто историей (вернее, оно всегда было антиисторичным) и руководствоваться этим представлением просто невозможно (сознательно или нет — неважно). Нормальное государство всегда служило всем своим гражданам..

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО. Самообеспечение продовольствием — основа из основ всякого хозяйственного развития. Прежде, чем строить железные дороги (или космодромы) необходимо накормить строителей и их семьи. Импорт продовольствия неизменно означает проедание собственных стратегических ресурсов и потому бесперспективен. Аграрность — не признак отсталости: главным экспортом нынешней Америки, примера для всех рыночников, является продукция ее сельского хозяйства (!). В нормальном хозяйстве фермер, крестьянин (даже русский крепостной 200 лет тому назад) по сути — предприниматель: он должен решать, где, как и что сеять на своей земле, какие обеспечить запасы, как платить налоги, как распоряжаться своими производственными ресурсами, как реализовать свою продукцию для приобретения необходимых товаров.

Коллективизация превратила этого русского предпринимателя в батрака. Да, известно, что сегодня многие колхозы превратились в АО — но насколько изменилась их внутренняя динамика? Стал ли вчерашний колхозник предпринимателем, даже в ограниченном понятии? Если обратить внимание на немногие известные случаи успеха новых форм деятельности в сельском хозяйстве, то заметно, что этот успех неизменно связан с предприимчивостью, личной заинтересованностью и разумным трудом — то есть именно с восстановлением навыков предпринимательства, с превращением колхозника-батрака в крестьянина-предпринимателя. Это наблюдалось и в период „чистой“ колхозной системы: аналитики ЦРУ США подсчитали, что приусадебные участки колхозников — составлявшие только 3% всей советской сельхозплощади — производили около 25% (!) всего незернового урожая СССР. Даже обатраченный колхозник вкладывал свою душу в те немногие сотки, которые ему „великодушно“ предоставляло социалистическое государство. Сегодня обеспечение России продовольствием остается — как всегда — первоочередной задачей выживания, и никакие „аграрии“ или „агропромы“ не имеют права стоять преградой установлению здорового, охраняемого всей карательной мощью правительства, финансируемого напрямик государством крестьянского предпринимательства. Если в 1930-х не русское государство сумело разрушить наше вековое крестьянское землепользование, то теперь Россия должна не

менее активно посвятить свои силы его возрождению — не через коррумпированные и бесполезные каналы экс-советского агропрома, а через совершенно свежие, чистые и проверяемые механизмы финансирования, специальной поддержки и предпринимательского поощрения.

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА. Внешняя торговля является особой отраслью общей задачи управления национальной экономикой. Основная цель импорта — приобретение товаров, которые недоступны внутри страны (например, для России — тропические фрукты) или являются предметами роскоши (французский коньяк, „иномарки“) — на импорт второго типа полагаются особые пошлины на роскошь. Экспорт собственных товаров допустим только при удовлетворении потребностей внутреннего рынка страны.

Иностранная валюта стране необходима, кстати, почти исключительно для импорта. Внешняя торговля ни в коем случае не должна наносить долгосрочного ущерба собственным гражданам и производящим ресурсам.

Заграничные валютные государственные займы тоже допускаются только с целью финансирования особых импортных сделок и поэтому подчиняются вышеупомянутым правилам управления импортом.

В перечисленных целях и обстоятельствах заключается весь базис для внешнеэкономической политики России. Все остальные соображения должны быть „надстройкой“ и проверяться на соответствие этому базису. Если соображения не соответствуют, то они недопустимы.

Круги, заинтересованные в наживе на внешней торговле создают разнообразные императивы и оправдания для своих частных целей, но нормальное государство, действительно стоящее на охране общих, а не частных интересов обязано отвергать такие махинации. Это не легко в условиях избирательной демократии, доминируемой денежным мешком, но оздоровление государства от преимущества капитала (или пролетариата) — задача политологическая, ее решить можно. Не „социалистической революцией“, а освобождением государства от власти политиков, политикаков и демагогов.

Вот краткое перечисление основной части реальных способов возрождения экономики России. Ничего невозможного в этих способах не обозначено. Необходимы: знание, чувство ответственности за Россию, политическая воля, отношение к гражданам России не как к подопытным кроликам или „человеческому материалу“, а как к хозяевам собственной страны, как к единственной довлеющей ценности политики хозяйственного восстановления России.

ВЛАДИМИР БЕЛЯЕВ

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

ПОПУЛЯРНОСТЬ ГАЗЕТЫ

Библиотека-Фонд "Русское Зарубежье" выражает вам искреннюю благодарность за присланные номера "Нашей Страны". Это издание пользуется большой популярностью у наших читателей, которые всегда с интересом ждут свежих выпусков вашей газеты.

В знак нашей признательности посылаем вам новую книгу А. И. Солженицына "Россия в обвале", вышедшую в издательстве "Русский путь".

С наилучшими пожеланиями

В. А. Москвин

Директор Библиотеки-Фонда „Русское Зарубежье“
109004 Москва, Нижняя Радищевская ул. 2. Тел.: 915-10-47.

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

СУВОРОВЦЫ-ЧЕКИСТЫ

Кадетские объединения Зарубежья уже много лет восторгаются "суворовцами", братаются с ними и даже позволяют, чтобы слово "кадет" считалось синонимом слова "суворовец".

Много уже писалось о недопустимости смычки выпускников основанных царями и белыми вождями кадетских корпусов с выпускниками основанных Сталиным учебных заведений.

Однако надо принять во внимание еще одну деталь. Когда зарубежные кадеты обнимаются с "суворовцем", проверяют ли они сперва из какого именно Суворовского военного училища был выпущен лобызаемый ими субъект?

Потому что кроме регулярных суворовских училищ, были созданы такие же училища и в системе НКВД (постановление СНК СССР № 946 об открытии суворовских училищ войск НКВД от 4 сентября 1943 года). Такие училища были открыты в городах Ленинграде, Ташкенте и Кутаиси.

В списке выпускников этих доблестных чекистских заведений фигурирует, например, некий Н. В. Малов. Не является ли он отцом закадычного друга кадетских зарубежных объединений контр-адмирала Н. Н. Малова?

Зарубежным кадетам следовало бы, по крайней мере, перелистать эти списки, воспроизведенные в книге А. А. Попова и А. М. Плеханова „От кадетских корпусов России к суворовским военным училищам войск НКВД (МВД) СССР (1731-1960 гг.)“. Москва. "Граница". 1998 год.

Авторы включили в книгу главу „Кадетские корпуса в Зарубежье“, составленную по материалам „доклада Председателя общества друзей Объединения кадетов Российских кадетских корпусов в г. Сан Франциско С. Н. Забелина“. Следовательно суворовцы-чекисты повидимому считают себя преемниками и зарубежных кадетских корпусов! Не потому ли, что за последние годы руководители кадетских объединений Зарубежья всячески ста-

рались ступать антикоммунистическую сущность этих корпусов, давших такое большое количество бойцов русским антисоветским военным формированиям 1941-45 гг.?

А. Босоволков (США)

ОРГАНИЗОВАТЬ БЕСЕДЫ

Было бы очень полезным организовать беседы об истории России (в нашей, монархической версии) и об обычаях дореволюционной эпохи. Я уже писал об этом; снова настаиваю — авось кто-нибудь возьмется за дело. Может быть кто-либо захочет участвовать в „круглых столах“ на эти темы?

Алексей Неелов (Аргентина)

ИМПЕРСКИЙ АВАНГАРД

Хочу поблагодарить редакцию „Нашей Страны“ за ту информационную поддержку, которую оказывает Имперскому Авангарду ваша газета.

Недавно учреждено наше представительство в Германии. Желаящие получить наши издания или включиться в имперскую работу могут обращаться по адресу: Anton Gromov. Postlagernd 82362 Weilheim. Germany,

С нами Бог!

Антон Громов (Германия)

ДАЛИ ТРОНУТЬ

В Рамбулье сербы оказались перед выбором: либо согласиться с потерей Косова, либо получить войну с НАТО. Они сделали свой выбор.

Вероятно, в этом президенту Милошевичу помог Ельцин, который 18 февраля во время встречи с членами Еврокомиссии так ответил на вопрос о возможности военной акции НАТО против сербов в связи с ситуацией в Косове: "Этого не будет! Вот и весь наш ответ. Мы не дадим тронуть Косово!"

Это была очередная ельцинская брехня.

Е. Поляков (США)

PRO DOMO SUA

Конечно, я польщен и тронут похвалами, которыми меня осыпает, в № 2543-2544 "Нашей Страны", Валентин Васильевич Зарубин.

Но: "Amicus Plato, sed magis amica veritas". Должен сделать некоторые поправки и уточнения.

Фразу: "Трудно выучить первых 17 языков, а потом уже легче", приписывали, в годы, когда я учился в ЛГУ, заведующему кафедрой романогерманских языков, Владимиру Федоровичу Шишмареву.

Возможно, что я кому-нибудь в шутку (и потому, с улыбкой) повторил эти слова; но присваивать себе их авторство выглядело бы, на мой взгляд, не совсем корректно.

Владимир Федорович был человеком огромной эрудиции и блестящим преподавателем. Я не знал тогда, и узнал лишь гораздо позже, что в числе его учеников побывал в свое время Н. С. Гумилев, один из моих самых любимых поэтов (с кем меня сближало одно курьезное обстоятельство: я учился в школе-десятилетке в Царском Селе, — именовавшемся в эту эпоху Детским Селом, — расположенной в том же здании, где прежде находилась гимназия, которую он посещал).

Вспомню забавный факт: Шишмарев выдвигал меня в кандидаты на сталинскую стипендию; однако "общественные организации" мою кандидатуру задвинули; они справедливо угадывали во мне отнюдь несоветский дух!

Что до моего curriculum vitae, скажу следующее. Университет я окончил специализируясь на романских языках (все основные — французский, испанский, португальский, румынский и итальянский я более или менее знаю). Немецкий я проходил в школе, английский входил в программу наших занятий в ЛГУ, как и латинский (коему, увы, было отведено мало учебных часов; мы все, романисты, настаивали на увеличении их числа, но безуспешно. Правда, лекции в

целом и без того занимали до 8 часов в день...).

Потом я в какой-то мере, действительно, занимался и большинством других европейских языков.

Позже, попав в Париж, я окончил там Школу Восточных Языков по малайскому (индонезийскому) языку. Любопытно, что преподавала его русская эмигрантка, Вера Борисовна Соколова.

И позже много самостоятельно работал над изучением всей семьи малайско-полинезийских языков (а не одних "полинезийских", как указал Зарубин). В этой области, думаю, в мире не очень много людей, располагающих запасом сведений, равным моему.

К сожалению, положение русского эмигранта (да еще второй эмиграции) таково, что делает почти невозможным публикацию научных работ, хотя о многом новом и важном, касательно как малайско-полинезийских (или, употребляя более научнообразный термин, австронезийских) языков, так и общей лингвистики, мне весьма хотелось бы моим коллегам, да и всем сколько-либо интересующимся вопросами языкознания, сообщить.

Что делать! Все то, что я нашел ценою немалого труда

долгих лет, умрет со мною.

Мне бы очень, очень не хотелось, чтобы в рассказанном выше читатели, друзья и враги, увидели étalage de mon érudition, спесивое желание чем-то похвастаться. Такие чувства абсолютно чужды моему характеру. Я только счел необходимым откликнуться на дружеские, слегка преувеличенные комплименты В. В. Зарубина; да и рассудил, что некоторой части публики, привыкшей читать мои статьи (на вовсе иные темы!) может быть интересно услышать о том, что являлось главным в моей жизни.

Владимир Рудинский

ПЕЧАТЬ

ET ALTERA PARS AUDIENDA

В отношении балканского конфликта, газета "Русская Германия" горячо и твердо стоит на стороне сербов. Однако она честно напечатала возражение по этому поводу ее подписчика, Л. Розенберга из Бремена:

"Все собственные материалы и перепечатки из российских газет призваны вызвать сочувствие к сербам, невинно страдающим под натовскими бомбами и ракетами. И лишь вскользь, в двух строках в "Хронике конфликта" сказано о зверствах, творимых югославской армией и полицией в

отношении косовских албанцев. Несведущий читатель из вашей, как, впрочем, и из большинства российских газет, может подумать, что сотни тысяч албанских беженцев бегут в соседние страны не от сербского геноцида и этнических чисток, а от бомбежек."

РОССИЯ В НАЧАЛЕ ВЕКА

"Наши Вести" за март от с. г. публикуют начало очень интересных мемуаров А. С. Гершельмана под заглавием "Детство", рисующие жизнь в Гродно на заре нашего века, а затем и в Сибири. Будем с нетерпением ожидать продолжения.

В. Р.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

РОВС И ПИНОЧЕТ

Нам пишут из С. Франциско:

Русский Обще-Воинский Союз решил вручить бывшему чилийскому президенту генералу Аугусто Пиночету медаль "В память 80-летия Белой Борьбы".

Как сообщил орган Союза Чинов Русского Корпуса, журнал "Наши Вести", это решение "принято русскими белыми войнами в знак признательности выдающихся заслуг Пиночета в деле борьбы с мировым коммунизмом".

КОГО ЛЮБЯТ СЕРБЫ?

Нам пишут из Москвы:

На вопрос "как в реальности относятся сербы к России и русским?", газета "Аргументы и Факты" привела мнение корреспондентки Тамары Замятиной: "По разному. Милошевич любит Геннадия Зюганова, Сергея Бабурина, а из журналистов — Александра Проханова; то есть большевиков. Лидер сербского движения "Обновление" писатель Вук Драшкович любит Льва Толстого, Сергея Есенина и противоракетные системы С-300. Не любят журналистов НТВ".

Далее Т. Замятина отмечает, что старшее поколение сербов "относится к нам по-настоящему тепло. Молодежь до недавнего времени поклонялась только Западу. Сейчас у людей меняется отношение и к Западу, и к России. Европа убивала сербов, и они шлют проклятия агрессорам. Россия бессильна помочь. Многие сербы разочарованы, ругают наших политиков, считают, что мы продаем Югославию за западные кредиты. Другие относятся к нашей слабости с пониманием и сочувствием и все равно верят в нас. Много разговоров о том, что католический мир показал себя в эти два месяца сытым и бездушным, что православные морально и духовно выше".

О МЕНЕМЕ И О МИХАЛКОВЕ

Нам пишут из Москвы:

Бывший вице-премьер, бывший министр финансов и бывший депутат Государственной Думы "РФ" Борис Федоров дал интервью газете "Комсомольская Правда", в котором сказал: "В Аргентине ситуация была очень сходная. Президент Менем первое время ничего не делал. А до него было правительство, которое шесть лет ничего не делало. Инфляция была огромная, все разваливалось, коррупция... Так вот, Менем

вызывает своего министра иностранных дел, доктора Кавалло и говорит: "Делай что хочешь". Кавалло написал закон. Через три месяца Менем победил на парламентских выборах, а затем его переизбрали президентом. Почему? Была использована примитивная истина: не плюй против ветра. Вся страна рассчитывается долларами? Ну и рассчитывайтесь дальше. В Аргентине взяли и песо приравняли к доллару. И нельзя выпустить этих песо больше, чем есть долларов у Центрального Банка. Все! Но если невозможно напечатать деньги, если невозможно сделать нереальным бюджет, приходится начинать настоящие реформы. Они начали приватизацию по-человечески проводить, в результате которой цена на электричество упала в пять раз. Они начали заниматься конкретными вещами. Все сделано было буквально за месяц".

По мнению Бориса Федорова предстоящие выборы будут отличаться от прошлых, в частности потому что "работает демографический фактор: каждый год у нас уходит в иной мир полтора миллиона коммунистов. У Зюганова сейчас только 20 % голосов избирателей и эта цифра не растет. Основная часть электората колышется от Лебеда к Лужкову, от Черномырдина к Михалкову... Есть шанс, что Дума будет лучше".

Борис Федоров считает, что "идеального кандидата не будет,

надо искать кандидата по принципу "наиболее подходящий, наименее опасный. Из тех, кто сейчас реален, Михалков мне больше всех нравится. Если он может роль Александра Третьего сыграть, то и с ролью президента справится. Он бизнесмен, значит, к социализму обратно явно не пойдет. Любит демонстрировать свои дворянские корни, есть умеренный патриотизм, национализм в меру, никого не обижая, что тоже сегодня в России выглядит неплохо. Лучше Михалков, чем Баркашов, правильно? Консервативные взгляды женщинам нравятся. Среди демократов это не очень проходит. Среди менее идеологизированных и даже среди иностранных инвесторов — нормальное отношение. Они сразу вспоминают Рейгана. В роли президента, который будет чистым политиком и исполнять представительские функции, он будет хорошо смотреться".

РОСТ "ЕВМИГРАЦИИ"

Нам пишут из Иерусалима:

Иммиграция евреев из России в Израиль значительно возросла в 1999 году, факт который Еврейское Агентство частично объясняет экономическим кризисом и "возрастающим антисемитизмом".

По сведениям этой организации около 12 тысяч русских евреев иммигрировали в Израиль из России в первом квартале 1999

года, то есть на 16 % больше чем в тот же период прошлого года.

Согласно проведенному Еврейским Агентством опросу 31 % новоприезжих называют антисемитизм в качестве одного из двух главных факторов толкнувших их на эмиграцию, то есть на 9 % больше, чем до начала политического кризиса.

На протяжении шести лет Израиль испытывал рост населения благодаря потоку евреев из бывших советских республик. Около 750 тысяч русских евреев въехало в Израиль с 1989 года.

Еврейское Агентство считает, что около 60 тысяч евреев из бывшего СССР эмигрирует в Израиль в 1999 году.

СУД ПРОТИВ РНЕ

Нам пишут из Москвы:

Бутырский суд столицы удовлетворил требование прокурора Москвы Сергея Герасимова о ликвидации московской региональной организации "Русское Национальное Единство". Суд имел место в Доме Культуры, поселка Северный, на окраине Москвы, который был оцеплен кольцом милиции и ОМОНа.

Обвинению удалось доказать суду, что московское отделение возглавляемой А. Баркашовым организации нарушило закон, привлекая несовершеннолетних граждан к распространению своей газеты в не установленных законом местах.

В ходе судебного заседания представители РНЕ обвинения отметили аргументом, что этот процесс политический, и решение суда принято в интересах правительства Москвы".

КНИГА О ЛИЕНЦЕ

Нам пишут из Ставрополя:

Участник Освободительной Борьбы 1941-45 гг., Николай Семенович Тимофеев издал труд о выдаче в Лиенце. "Это мы, Господи, перед Тобой". Автор книги — Евгения Борисовна Польская.

Книгу можно получить написав по следующему адресу: Россия 357405, г. Железноводск, Ставропольского края, ул. Энгельса 41, кв. 5. Тимофееву, Николаю Семеновичу.

ОТКЛИК НА ГАЗЕТУ

Нам пишут из Нью Джерси:

Выходящий в этом американском штате журнал "Кубанец" воспроизвел из "Нашей Страны" воспоминания полковника Александра Гершельмана "Моя служба камер-пажем при дворе Императора Николая Второго".

Второго июня 1998 года в Аргентине скончался



ИГОРЬ НИКОЛАЕВИЧ РАПП

Нестерпимой болью отдается в сердце эта потеря. Нам — вновь приехавшим, он был твердой опорой и путеводителем по тернистой дороге жизни. Он, поистине, был душой и сердцем глубоко русским!
Царство Небесное и Вечная память!
Друзья покойного.

Вышел из печати № 32 журнала воспитанников
Свято-Троицкой Семинарии
"РУССКИЙ ПАСТЫРЬ"

Содержание:

- . К 50-летию Свято-Троицкой Семинарии. Что мы вынесли, что мы помним, что мы храним.
- . Архимандрит Константин: непреклонный обличитель лже православия — иеромонах Серафим (Роуз).
- . По епархиям Зарубежья.
- . Церковное пение. Хвалите имя Господне, хвалите раби Господа — священник Григорий Науменко.
- . В России.
- . Библиография. Вызов "вызова" — протодиакон Христофор Берчел.
- . Из редакционной почты.

Журнал выходит три раза в год. Годовая плата — 18 американских долларов. Авиапочтой — 28. Адрес редакции: "Russkij Pastyr" 475 26-th Ave., Apt. 2, San Francisco, CA 94121 USA. Телефон: (415) 387-5164.

Вышел № 31 "Духовного Листка" принадлежащего Русской Зарубежной Церкви Свято-Евсевиевского прихода в городе Владивостоке.

На это издание Дальневосточного Благочиния Ишимско-Сибирской епархии РПЦЗ можно подписаться бесплатно, по адресу: Россия 690041 Владивосток, а/я 9, чтецу Александру Игнатенко.