

НАША СТРАНА

Год издания—51-й. Буэнос Айрес, суббота 14 августа 1999

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 14 de agosto de 1999 N° 2555-2556

А. МАМАЕВ (Тверь)

С О Н Р А З У М А

“Сон разума рождает чудовищ”

В. Розанов

Поразительно, до какой степени мук и лишений надо дойти, чтобы общество задумалось, наконец, что же происходит с ним и отечеством.

Машина по оболваниванию не знает перегрузок: борются со СПИДом раздавая презервативы, завтра будут искоренять дизентерию, распространяя ночные горшки; население, еще вчера хаявшее коммунистов, сегодня вспоминает эпоху “развитого социализма”, как сладкий сон.

Велико оказалось разочарование в пресловутой демократии, а ведь как верили! Выращенные под звуки “Пионерской зорьки”, мы умилялись репортажам из стран “свободного мира” Цветова и иже с ним; мечтали всю жизнь ходить в джинсах и умереть от экстаза, слушая “Битлз” и “Бони М”. Вот так, не навязчиво, не перегружая, нас готовили к принятию демократии.

За годы советской власти как-то забылось, что после 1917 года были уничтожены миллионы наших дедов, а такое государство как Россия вообще перестало существовать. “Забылось” национальное самосознание русского народа, появилось нечто — “советский народ”. Советский народ имел советский менталитет и советское мышление. Гордый своей гордостью, советский народ послушно разорвал родину своих предков (что-то похожее можно найти в поэме А. Мицкевича “Конрад Валенрод”), создавал экономику “цивилизованную” прибалтам, “диким, но гордым” азиатским окраинам. “Товарищи” явились первооткрывателями украинской и белорусской “нации”, еще немного — и они открыли бы “нации” казаков, поморов, скобарей и т. д.

Вот с таким багажом пришли в демократию большинство из нас — “иваны, непомнящие родства”, напичканные марксистско-ленинской философией и советской политэкономией.

Естественно было бы после развала коммунистической системы восстановить порушенное Русское Государство, излечить от дурмана прошлого зашоренное население, но не тут-то было. Словно в насмешку “новые русские” присвоили символику Исторической России, пытаясь спрятать за ней свою русофобскую суть.

Сегодня, по разным данным, российское население сокращается на один миллион человек в год (как тут не вспомнить, что в русском государстве население удваивалось каждые 50-55 лет, а к 2000 году, по прогнозам Д. И. Менделеева, население Империи составило бы 500 миллионов человек, из них русских — 300 миллионов). Идет резкое сокращение населения, люди годами не получают зарплату, умирают от эпидемий. Искусственно насаждается наркомания, взращивается преступность. Русских убивают, берут в заложники, армия уничтожается, недра страны грабятся самым диким способом и, вдобавок ко всему, нашу родину превращают в мировую помойку. В стране разбой, власть, столько лет державшая народ в жестком послушании, будто пропала. Люди в отчаянии: что делать?

Робкие попытки протеста против геноцида собственного народа выливаются в отчаянные пикеты на железных дорогах и массовые голодовки. Как ни жалко измученный народ, приходится признать: голодовка хороша только в тюрьме, да и то, если тюрьма в правовом государстве. В нашей же ситуации она, скорее, указывает на паралич воли. С советских времен мы боимся вступить в борьбу с государством, зная — кто по опыту знакомых, кто по семейным преданиям — что пощады в этом случае не будет: сотрет в порошок. Страх перед репрессивным аппаратом сильнее страха смерти от тихой голодовки. Этот же страх не дает понять ошибочность своего поступка, хотя изначально ясно: милосердие — результат любви, а на любовь способен человек, имеющий совесть, но не сеющий ненависть.

Так что же это за государство, в котором мы живем? А государство это то, которое создали мы, своими руками, или своей пассивностью, после переворота февраля 1917-го. О нем бредили ошалевшие “бомбисты”, убивая лучших представителей русского народа, о нем мечтала прозападная и русофобская “российская” интеллигенция, вскормленная русским хлебом. Столкнув Россию с исторического пути, они создали это мутирующее чудовище — “РФ”, поедающее своих детей — постсоветских “россиян”.

Многим нашим землякам, с атрофированным чувством национального самосознания, сложно понять смысл происходящего. Апеллируя к властям за справедливостью, они не догадываются, что обращаются, в сущности, в никуда. Власть в государстве может быть оккупационной или национальной, являясь проводником национальной идеи государствообразующего народа. В нынешней же конституции, состряпанной демократами, о русском народе нет ни единого слова. Следовательно нынешний режим никак нельзя назвать национальным.

Получается, своего рода, порочный круг: народ не помнит своих русских корней, власть же старается выглядеть абсолютно натуральной, обещающая молочные реки и кисельные берега, и все туже затягивает удавку на нашем будущем. Не имея понятия о том, что такое Россия и кто такие русские, “россияне” упорно зывают к сердцам инородцев-оккупантов, носящих русские фамилии. Конечно, наивно полагать, что оккупанты откликнутся на нашу боль и возьмутся обустроить родную нашу Русь. Не для этих целей они семьдесят лет вытравили из нас нашу русскость и до сего дня клеймят русскую идею “фашизмом”. В России вымирает русский народ, а СМИ трещат о каком-то “антисемитизме”.

Кто же это такие — русские? Стержнем всякой нации является ее идеология, формирующая взгляд на жизнь, смерть, окружающий мир. Следуя своей идее, нация создает культуру, экономику, политику.

Русская идеология — это православие. Ни один народ не исчез в Российской Империи, размеры которой доказывают мудрость ее устройства и проводимой в ней политики. Наша великая литература показывает здравость и возвышенность мысли православных писателей, лучшие наши ученые являлись замечательными богословами. Понимая все значение Православной Церкви для России, наши предки бесстрашно умирали за Святую Веру, и, как мы можем судить по сегодняшнему дню — были правы. **Никогда** Россия и русский народ не терпели таких унижений, как за эти 80 лет. Понимают это и наши враги. С “дальним при-

целом” в 1927 году была создана советская церковь. Получившая в 1943-м свое второе рождение от незабвенного Иосифа Виссарионовича, она стала “черной дырой”, затягивающей в себя религиозно-пробуждающийся постсоветский люд, приучая к послушанию архиепископам-чекистам и выпестованным ими “старцам”. Нынешняя патриархальная администрация — верный пес правящего режима и враг Церкви. Скатываясь на позиции всеобъемлющей экуменической “любви”, все больше погрязая в сергианстве (холуйстве перед властью предержавными), она пытается низвести православное учение до бездуховной обрядности, разбиваясь в ряде мест на секты, окормляемые “настоящими батюшками”. Таков еще один результат потери людьми восприятия себя как единого целого с историческим телом нации, а отсюда и непонимание учения о Церкви — Теле Христовом, то есть едином организме, живущем вне времени и пространства. Соответственно, те, кто нарушает церковные догматы и каноны, сами отсекают себя от тела Матери-Церкви и от выросшего в Церкви Русского Народа. Русские люди всегда были в послушании у Церкви, а не у врага рода человеческого, в какие бы ризы он не рядился. Но по трудам была и награда — “сердце чисто, дух прав”. Вот в чем отличие наших святых предков от нас, бредущих за пустозвонами, политиканами и лицедеями, не умеющих отличить зло от добра. Если кому-то еще дорога Россия, если кто-то считает себя русским и хочет быть таковым, то для таких дорога одна — в Церковь. Истинно воцерковляясь, мы разбиваем на себе скорлупу совковости, понимаем наших славных пращуров, познаем Россию и видим врага. Надо лишь пробудить свой разум.

Но где же искать Истинную Правду? Настойчивый искатель Правды услышит голос Божий из недр Истинной Русской Церкви. Это она уже 80 лет гонима, это она сохранила в чистоте православное учение, в ее лоне прославлены Царственные Мученики и все наши пращуров, от безбожников избитые. Это наша Белая Церковь — Русская Православная Церковь Зарубежного Синода.

А. МАМАЕВ

Е. ФОКИН

“ОРГАН И РУПОР РУССКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ ЭМИГРАЦИИ” ЖУРНАЛ АКАДЕМИИ НАУК О “НАШЕЙ СТРАНЕ”

Журнал, издаваемый Институтом Латинской Америки Российской Академии Наук, под заглавием “По страницам газеты русских монархистов” посвятил очерк “Нашей Стране”, в котором отмечается, что “на пути исследования русской диаспоры в Латинской Америке стоит немало трудностей. Основные из них связаны с почти полным отсутствием у нас соответствующих зарубежных источников, в особенности непосредственно связанных с русской эмиграцией, тем более что таковых в природе не так уж много. В этой связи особый интерес представляет газета “Наша Страна” — единственный печатный орган, выходящий в Латинской Америке на русском языке. В 1948-м году в Буэнос Айресе появился первый номер этой еженедельной газеты, являющейся органом и рупором русской монархической эмиграции. Кстати, она не случайно издается именно там: именно в Аргентине проживает большинство выходцев из России, исповедующих монархические взгляды”.

По словам автора очерка А. И. Сизоненко “Наша Страна” — “важный и практически единственный источник, освещающий историю и современную жизнь монархической эмиграции в южноамериканском регионе, представляющий ее идейно-политические взгляды и позиции, отражающий суждения по поводу положения и путей дальнейшего развития России. Как правило, почти каждый номер строится по следующему принципу: первую полосу целиком занимает передовая статья на политическую тему, посвященная обычно тем или иным событиям в России и их оценке монархической эмиграцией, на второй-четвертой полосах публикуются письма читателей, отклики

на те или иные памятные события, связанные с Белым Движением, рецензии на книги, заметки, заявления различных эмигрантских организаций, письма приходящие в редакцию из России”.

А. И. Сизоненко считает, что “монархическая эмиграция наиболее преуспела по сравнению с другими слоями наших соотечественников в Южной Америке. Это заметно не только в Аргентине, но и в Парагвае, Венесуэле. Важно здесь и другое. На фоне известной разобщенности, к сожалению, присущей русской диаспоре (в отличие, например, от еврейской и армянской общин), монархисты стараются держаться вместе, по возможности помогать друг другу (об этом говорит и созданный ими в Буэнос Айресе дом для престарелых из своего круга). Показателем той же тенденции являются проводимые ими различные мероприятия типа Съезда Русской Православной Молодежи в Венесуэле”.

В очерке, иллюстрированном первой страницей одного из номеров “Нашей Страны”, утверждается, что “сейчас, когда в России все чаще говорят о необходимости расширения сотрудничества с соотечественниками за рубежом, вовлечения в него самых различных течений российской эмиграции, резонно поставить вопрос и о возможности развития таких контактов с ее монархическим крылом. Тем более, что, как указывалось выше, их знания, связи, авторитет в латиноамериканском обществе, особенно в Аргентине, Парагвае, а также в Чили и Бразилии, могут сделать это взаимодействие весьма плодотворным. По этому, естественно, было бы полезно и интересно ознакомиться с

позициями данной прослойки эмиграции в отношении нынешней России. Как выразительница ее взглядов газета “Наша Страна” представляет немалый интерес в этом плане, особенно в номерах, в которых наиболее полно отражено мировоззрение монархистов. Из них, прежде всего, вытекает, что эта эмиграция продолжает оставаться на прежних непримиримых позициях, считая, что восстановление монархии и того русского государства, которое существовало до февраля 1917 года — единственный приемлемый для России путь”.

По мнению А. И. Сизоненко, можно спорить с теми или иными положениями “Нашей Страны”, но “нельзя, на наш взгляд, отказаться в реализме и справедливости тех ее тезисов, которые касаются защиты русских и их прав, путей и форм экономических реформ в России. На страницах газеты постоянно присутствует тема непримиримости с коммунистическим прошлым России, с идеями социализма, со всеми, кто выступает в их защиту. В публикациях газеты немало говорится о тех экономических трудностях, которые переживает сейчас Россия, даются этому различные объяснения, предлагаются всевозможные рецепты выхода из создавшегося положения”.

Хотя А. И. Сизоненко считает, что требование полной декommунизации и десоветизации страны, не допускающей примирительного отношения к нераскаявшимся наследникам тех кто погубил Россию, является признаком “озлобленности и слепой ненависти газеты, ничего общего не имеющими с объективным обсуждением вопроса”, он все же признает, что “авторам многих материалов нельзя отказать в чувстве

любви к России, они тревожатся за ее трудное настоящее и будущее, пытаются подсказать — конечно, со своих позиций, — пути выхода из затяжного кризиса. Нельзя не отметить и повысившуюся в последние годы степень информированности “Нашей Страны” относительно ситуации в России, чему в известной мере способствуют и письма, приходящие в редакцию из разных российских городов”.

Автор очерка отмечает, что “начавшиеся с начала 90-х годов перемены не могли не повлиять на российскую эмиграцию, в том числе и в Латинской Америке. Это проскальзывает и в публикациях “Нашей Страны”. “Случилось чудо — Россия воскресла из пепла! — восклицает один из авторов. — ...Воскресло освященное веками слово “Россия”, трехцветный русский флаг, двуглавый орел, кресты на куполах церквей (“НС” 26-11-1994). А вот какова точка зрения публициста В. Рудинского из Парижа (“НС” 27-2-1993). Он считает, что выезжающие за рубеж российские писатели и журналисты могли бы найти “общий язык с той частью эмиграции, монархической и патриотической, которая всегда боролась за освобождение и возрождение России, которая и сейчас хотела бы и могла бы данному возрождению содействовать”.

Однако несмотря на общий доброжелательный тон, у автора очерка то и дело прорывается раздражение, вызванное “закостенелостью позиций газеты”, отражающейся, по его мнению, такой, например, фразой в одном из ее номеров: “Российская Федерация это, увы, все еще Совдепия”.

Ясно, что сам Сизоненко, увы, все еще не полностью оторвался от советчины.

Е. ФОКИН

Языковые уродства ГАЛУБ

Именно в такой форме несколько поколений русской публики знало заглавие стихотворения Пушкина и имя выступающего на сцену чеченца.

Советские литературоведы переделали это имя на Гасуб. Но с основанием ли?

Вот у Лермонтова, в стихотворении “Валерик”, тоже появляется Галуб:

Галуб прервал мое молчанье,
Ударив по плечу; он был
Кунак мой.

Маловероятно, чтобы Лермонтов, даже если он и читал пушкинского “Галуба”, просто позаимствовал имя оттуда. Надо

полагать, он Кавказ знал хорошо; возможно, что его кунака именно так и звали.

Тем более, что вот, например, эти стихи цитирует А. Авторханов в своих “Мемуарах”, сам чеченец. Звучи оно для его уха странно, он бы, вероятно это отметил.

Далее, мусульманские имена в основном взяты из арабского языка. А по арабски галиб означает “удачный”, “успешный”. Изменение гласной не представляет из себя ничего невероятного.

Наполнилось небо светом,
Проглянула зелень трав...
Христос воскрес из мертвых,
Смертью смерть поправ.

Испита горькая чаша,
Натешился злом народ...
Как он, и родина наша
Из смертных пелен встает.

Москва

Так что очень сомневаемся, справедливо ли произведена в изданиях Пушкина вышеуказанная подмена!

РАМБУЙЕ

Нынешнее начертание не вызывает возражений у подсоветской публики, в основном невежественной, которая его впервые видит в печати.

Иное дело для людей, знакомых с французской культурой.

Охрипли от жадного бр
Желающие распять...
Но се — грядет она скоро,
Народы добром спасать.

Все выше — восторг чудесный,
Все ярче — надмирный свет...
Воскреснет, как Царь Небесный,
И царство земное — вслед.

АНТОН ВАСИЛЬЕВ

Они-то знают, что существовал некогда блестящий салон маркизы де Рамбулье, сыгравший важную роль в развитии литературы во Фрнции.

В такой форме это имя вошло и в русскую литературу, в частности историческую.

Надо ли жертвовать историей ради фонетики? Это все время практикуется сейчас в „бывшем СССР“; но является ли сие положительным явлением?

Думается, нет.

Мы тут имеем дело с одним из выражений общего снижения культурного уровня на нашей несчастной родине. Вещь, которую отнюдь не стоит приветствовать. Скорее уж — оплакивать; а если можно — то с нею и бороться.

Аркадий Рахманов

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

ЭПИЛОГ ЮГОСЛАВСКОЙ ТРАГЕДИИ

На 78-й день натовской агрессии против маленькой, свободолюбивой Югославии, закончились военные действия. Сербское руководство скрепя сердце согласилось, чтобы международные силы под управлением ООН вошли в Косово.

При натовских налетах было использовано самое современное оружие, бомбардировки происходили днем и ночью, в употребление 19-ти нападающих стран шли и запрещенные международными конвенциями касетные бомбы и бомбы замедленного действия. Во многих налетах авиация применяла снаряды из необогащенного урана, что является особенно тяжким преступлением. Хотя НАТО каждый день на своих пресс-конференциях в Брюсселе заявляло, что точность попадания гарантирована, бомбы разнесли более 50-ти невоенных объектов, причем и на территориях Македонии, Албании и Болгарии, где аж в Софии ракетами были разрушены жилые дома. Летчики сбрасывали свои бомбы и в северо-итальянское озеро Лаго ди Гарда, и в Адриатическое море... По сей день итальянскими рыбаками вылавливаются бомбы; некоторые при этом погибают. Туристы избегают отдыхать в Италии, Хорватии...

Погибали мирные жители, особенно часто жертвами были дети. Погибали от натовских бомб и косовские албанцы, но они имели привилегию бежать в соседние страны, где получали убежище и помощь. Сербам бежать было некуда!

Разрушен крупнейший югославский с мировым именем центр сердечно-сосудистых заболеваний в Сремской Каменице. Повреждены крупнейший госпиталь на Балканах, военно-медицинская академия, больницы в Чуприе, Алексинце, Приштине, Валево, Панчеве... Разрушены поликлиники и санатории, в Белграде повреждены четыре больницы и два роддома.

Для геноцида достаточно вывести из строя систему здравоохранения народа. Кроме того, разрушено более 300 дошкольных, школьных и университетских центров.

Впредь Фонд Сороса, который был изгнан из Югославии, может теперь приступить к перевоспитанию молодежи в духе "нового мирового порядка".

Огромное число заводов, как например, завод автомобилей "Застава" (лицензия "Фиата") уничтожено, миллионы людей остались без работы...

Уничтожены или повреждены более 50 монастырей и церквей, иные из них построенные в 12-м веке.

Однако моральная победа на стороне сербов! По всему

свету многие люди протестовали против этой грубой агрессии, несмотря на то, что средства массовой информации во всю оправдывали действия НАТО. Этой пропаганде позавидовал бы и доктор Геббельс!

Считается, что НАТО нанесло Югославии ущерб в 300 миллиардов долларов, но Билль Клинтон поспешил заявить, что США не намерены отстраивать Югославию. Социалисты Блер, Шредер и другие заявили, что пока у власти их единомышленник — социалист Милошевич, Югославия помощи от Европы не получит!

НАТО беспрерывно бомбило маленькую страну. Все "миротворцы" ничего не достигли. И Югославия решила на болезненный компромисс. Пустили иностранную военную силу вступить в свою страну. Сербская армия дисциплинированно вышла из Косова. И произошла отважная вылазка русских солдат. Русские солдаты из миротворческих сил ООН в Боснии, под командованием генерала Заварзина, молниеносно, неожиданно для всего мира и НАТО, вошли в Косово, в составе 200 человек: эти парашютисты заняли аэродром Слатину вблизи Приштины. НАТО должно было примириться с присутствием русских войск, которые будут насчитывать в Косове 3.600 человек, не имея однако своего сектора. Это очень важно для сербского населения, которое приняло своих русских братьев с цветами, плача от радости.

Выяснилось, что о победе над югославской армией не может быть и речи. В своих сводках НАТО бахвалилось, что уничтожило 60-70 % югославской армии, что обозначает примерно 800 танков. Придя в Косово, оно обнаружило только 13 уничтоженных сербских танков, остальные были бумажными мишенями.

С войсками НАТО, в Косово вошли и албанские террористы АОК или, как они себя именуют УЧК, хотя по мирному договору террористы должны быть разоружены. Но это не так легко сделать. УЧК — детище НАТО, им же вооружено и обучено. Албанские головорезы стали сразу же убивать, насиловать и всячески преследовать сербское коренное население. И снова, в который раз, пришлось сербам уходить со своих исконных мест. Еще помнятся ужасные картины ухода сербов из Боснии; они, в частности, выкапывали гробы своих предков и увозили, чтобы на другом месте похоронить.

Албанцы стали сжигать имущество сербов, насиловать женщин, были случаи, что сербам отстреливали три пальца правой руки, чтобы они не могли креститься по православному.

В Косове мирно жило пол-

миллиона цыган. Вошли молодчики УЧК и стали цыган убивать, а их дома сжигать, так как они, мол, были все время на стороне сербов. Тут и там происходят стычки солдат НАТО с боевиками УЧК.

Между руководителями этой преступной организации были разборки и несколько из них было конкуренцией ликвидировано. И понятно, что они действуют как мафиози. УЧК занимается в Западной Европе распространением наркотиков, в Албании косовские албанцы занимаются проституцией. Что будет дальше? США и НАТО не смогли вооруженным путем подавить маленькую Сербию, но захватят ее своим вернейшим оружием, как были захвачены многие другие страны на всех континентах — долларом!

Взяв на мушку С. Милошевича, западные силы организуют оппозицию. В нее входят: доктор Зоран Джинджич, которого сербы считают человеком Германии, где он учился и закончил докторат; Вук Обрадович, руководитель сербских социал-демократов; Драгослав Аврамович, глава Национального Банка Югославии; Воислав Илич, градоначальник Чачка; наконец Вук Драшковиц, который примыкал ко всем, в том числе и к С. Милошевичу. И Югославия вольется в "международное сотрудничество", пойдет по пути "нового мирового порядка".

Но, пока, новым завоевателям нужно подумать о своих союзниках-албанцах из Косова. Их цели ясны: они желают объединиться с Тираной, организовав "великую Албанию". Большинство из них воспитано по марксистски. Детище Клинтона и Олбрайт опасно тем, что уже на юге Европы искусственно организовано второе исламское государство. Эти страны смогут легко примкнуть к мусульманским экстремистам! На Западе средства массовой информации оправдывали неслыханную агрессию против беззащитной страны, которая не нападала ни на кого. В Германии в защиту сербов встали бывшие коммунисты ГДР, во главе с Грегором Гисси и Францем Шенхубером, бывшим руководителем республиканцев, сейчас примкнувшим к национальному движению доктора Фрея. Выступали против НАТО некоторые писатели как немец Петер Хандке и венгр Конрад. Ведя иногда дискуссию с людьми, воспитанными телевизионной колбаской, задаешь вопрос: "Есть ли у тебя двухэтажный дом в Германии?" Ответ в большинстве случаев отрицательный. Тогда ему говоришь: "А вот, в "плохой" Сербии все косово-албанцы имели свои собственные дома, более полумилли-

она цыган жили в Косове в своих собственных — в большинстве двухэтажных — домах. А сейчас их этнически уничтожают бандиты УЧК".

Даже бывший премьер-министр Израиля Шимон Перез, выступая на демонстрации против войны в Риме, спросил, почему не дали Югославии проделать то же, что сделал Израиль с палестинцами, то есть мирным путем решить проблемы с косово-албанцами?

Царской России давно нет, некому было стукнуть кулаком по столу и остановить несправедливую войну против братского православного народа. **Нынешняя "Российская Федерация" сама стоит в очереди с протянутой рукой, ожидая долларовую подачку.** Она не понимает, что захватом Югославии обруч замыкается на юге. Если потребуется, "миротворческое" НАТО нападет и на Россию.

Отрадно было читать в монархической прессе Зарубежья, в "Вече" и в "Нашей Стране" справедливые отклики на войну в Югославии. Русскоязычные же газетенки типа "Русской Мысли" оказались на стороне НАТО. Но в иных статьях были ошибки, на которые хочется указать. Такое бывает. В свою книгу "Из записной книжки", я включил, например, строки в защиту "отца" Глеба Якунина, оказавшегося впоследствии расстригой и русофобом: тогда я другой информации не имел; слышал, сидит в лагере православный священник и заступился за него.

Сегодня на Балканах албанцев не называют больше **арнаутом**; так они именовались после Первой Мировой войны. Арнаут — слово турецкое. Всучили нам и искусственное слово **косовар**. Такого не существовало никогда: были косово-албанцы, шиптары или скипитары. Это новое словечко появилось впервые в опусах некой Марианны Ясемчик в "Русской Мысли". Так же как слово **босанец**, подразумевающая только мусульман. Когда-то в Боснии все были босанцами: православные сербы, католики-хорваты и мусульмане. Во время Тито у них в паспорте была отметка — национальность "неопределенный". Например, когда-то в Сараеве жило 16 национальностей, все они были босанцами, а сегодня таковыми называют только мусульман Боснии!

Один почтеннейший коллега поясняет нам, что Тито чуть ли не хорватский националист. Однако, сербская пресса неоднократно сообщала, что Тито был венгерским евреем.

Еще один публицист, защищая сербов и критикуя Слободана Милошевича говорит, что

не только отец Милошевича — священник — покончил к приходу партизан жизнь самоубийством, но и мать повесилась. Это не так; мать умерла естественной смертью. Якобы жена Милошевича “сторонница идеи великосербской империи”. Что за чушь? Ведь никто, никогда таких идей в Сербии не имел; это выдуманно западной пропагандой. Сербия в последнее десятилетие только теряла свои исконные территории. Он же пишет: “лишь за один день было истреблено хорватами 200.000 сербов из хорватской Краины”. Краина всегда была сербской, почему она сейчас хорватская? И 200 тысяч сербов не погибло в один день. Люди погибали, но не в таком количестве, перебарщивать не надо!

Нападают на Милошевича, но забывается одно: при начале войны, когда все знали, что НАТО будет бомбардировать определенные объекты, логично было бы взять так любимых американцами косово-албанцев в заложники и разместить их по тем объектам, которые должны подвергнуться бомбардировке! Однако, Милошевич этого не сделал.

Не соответствует действительности что, мол, у Милошевича миллиарды в разных банках. После тщательного расследования, обнаружилось, что у семьи Милошевича в банках около шести миллионов долларов. Это не так уж и много, если сравнить с деньгами латиноамериканских и африканских диктаторов, не говоря уже о “русских” мафиози! Многие хотят из сына Милошевича сделать какого-то плейбоя, бездельника. А он нормальный парень. Яхта Милошевича на Кипре оказалась 8-метровой моторной лодкой, каковую имеет любой уважающий себя рыбак.

С. Хазанов-Пашковский, наш соратник по Имперскому Движению, который пошел добровольцем воевать в Боснию за наших братьев сербов, в доброжелательной статье “О сербских монархистах” в некоторых вещах ошибается. Он пишет, что Германия не собиралась нападать в 1941 году на Югославию. На самом же деле, Гитлер начинал войну против всей Европы. Немецкие войска были на югославской границе, чтобы через Югославию вторгнуться в Грецию. Югославия 25 марта подписала пакт с Германией, присоединилась к “Оси”. Но два дня спустя произошло общенародное восстание, люди вышли на улицы, скандируя “боле рат, него пакт”: лучше война, чем пакт. Оставшись в пакте Югославия и так и сяк была бы оккупирована, а сербы не забыли, что в Первую Мировую войну в Австро-Венгрии и в Германии был брошен клич: “Serbien muss sterben”: Сербия должна погибнуть.

С. Хазанову-Пашковскому

не нравится Воислав Шешель. Он как политик, естественно, со всеми ведет переговоры, даже с Жириновским, который приезжает в Югославию как руководитель довольно большой фракции Думы “РФ”. Мне тоже не нравится Владимир Вольфович, но в политике иногда бывает, что несимпатичный больше сделает для дела, чем симпатичный.

Единственный проживающий в Зарубежье, в Чикаго, старый воевода поп Момчило Джуич, (по-сербски слово “поп” не имеет презрительного оттенка) объявил в свое время Шешеля единственным воеводой в Югославии. Потом воевода Джуич снял с Шешеля этот чин. Кто потом был воеводой в Югославии не знаю, но существовали всегда воеводы, которые сами себя назначали или же назначались неполномочными учреждениями. Четники не формируются в третий раз, они всегда существовали, их статус можно, пожалуй, сравнить с казачеством.

Из 27 воевод во время Второй Мировой войны, 20 погибло в борьбе с немцами и внутренними врагами, 5 умерло в эмиграции, остался только Воевода Джуич, ему более 90 лет.

Дмитрие Лётич был прекрасным публицистом, врагом коммунизма, интересно читать его мемуары и статьи, которые не потеряли и сегодня актуальности. Его движение ЗБОР состояло из представителей всех наций Югославии и, это были в большинстве интеллигенты. Называть их сегодня фашистами — нелепо. После войны их никто не трогал; будь они фашистами, их бы сразу уничтожили.

Читаю статью “О сербских монархистах” и удивляюсь. Коллега объявляет, что брата Лётича, Якова убила ОЗНА в Мюнхене в 1948 году. На самом деле 8 июля 1974 года двое агентов титовской УДБ задушили Якова Лётича в своей квартире. Он был сердечно-больным, ему было 79 лет. Вдова его не живет в Мюнхене. Бывший дипломат, майор сербской авиации в Первую Мировую войну, Я. Лётич был большим другом русского народа, прекрасно говорил на многих языках, в том числе и чисто по-русски. С ним лично и с его помощником Парезанином мне приходилось часто встречаться.

НАТО смогло уничтожить многое. Сербия осталась у разбитого корыта. Вероятно придут к власти “дерьмократы”, которые получают деньги из Америки. Франция с Англией возьмутся за залежи ископаемых, немцы будут строить мосты, заводы. Сорос начнет обучать своими учебниками молодежь, появятся сотни сект, страну наводнят наркотики и остальные атрибуты западной культуры... Бедная Сербия!

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

О НАЦИОНАЛЬНОМ ХАРАКТЕРЕ

В. Личутин, в этюде “Сны бессловесных”, в “Нашем Современнике” № 7 за 1998 год, так формулирует, для русских, “черты и приметы народа, делающие его физиономию особенной: поклон радигостю; все трын-трава, все перемелится; кто на деле ленив, тот и в душе не подвинется; богатство дается нищих ради; единова живем; не хлебом единым; с собою в могилу не унесешь; много ли человеку надо; кинь добро назад, оно очутится попереди; многой злобе учит человека праздность”.

Сдается, что средний испанец эту программу признал бы для себя подходящей, если не целиком, то в основных чертах. Немец, француз или англичанин, — те согласились бы, вероятно, с некоторыми пунктами, но отнюдь не в целом.

Не раз отмечалось, что в испанском характере есть многое близкое к русскому, при всей разнице национального темперамента.

Это объясняется, видимо, тем, что у нас, и у них налицо смешение свойств Запада со свойствами Востока. Тут и там оно приняло форму широты, отсутствия мелочности и скопидомства и некоторой бесшабашности.

И дон Кихот и Санчо Панса, *mutatis mutandum*, подписались бы пожалуй под изложенными Личутиным принципами. Это не значит, что он неправильно резюмирует основы русского народного мышления. Но вот вопрос, насколько оно является исключительным и отделяет русских от других национальностей?

Геннадий Криваго

ПЕЧАТЬ

ПИКУЛЕВСКОЕ ВРАНЬЕ

В “Посеве”, № 3 от с. г., А Столыпин, уже покойный сын великого отца и один из лидеров НТС, в статье “Крохи правды в бочке лжи”, убедительно критикует домыслы советского писателя В. Пикуля в романе “У последней черты”, касающиеся Царя Николая Второго, его жены и других членов Династии, П. Столыпина и иных лиц.

Мы никогда не были высокого мнения о сочинителе исторической беллетристики с ярко выраженной большевизской точки зрения. Возражения ему А. Столыпина лишь подкрепляют давно у нас сложившееся о нем мнение.

ЕСТЬ ЛИ У РОССИИ ЛИЦО?

Здесь же В. Ступишин (“Россия и Европа”) яростно атакует евразийцев за утверждение, что у России имеется свой особый характер и своя судьба. С его-то точки зрения, наша родина есть заурядная европейская страна, мало отличающаяся от остальных.

Тут, полагаем, евразийцы ближе к истине, чем сотрудник “Посева”. А то, что им свойственно, — в разных поколениях и в разных оттенках, — впадать в преувеличение и увлечения, само по себе, бесспорно. Что не мешало факту, что в их теориях заключены некоторые зерна правды.

Самое неприятное у Ступишина то, что он настойчиво подчеркивает разницу, и тем как бы стимулирует вражду, — между христианами и мусульманами, европейцами и азиатами. Тогда как сейчас, больше чем когда-либо, нужны бы наоборот примирение, соглашения и взаимопонимание.

Ожесточенная война некогда велась, в ней “гнулись то их, то

наша сторона”. Но позже Российская Империя сумела ведь объединить все входившие в нее народы на их всеобщее благо. Вот к этому-то идеалу нам и надо стремиться сейчас.

АРХИПОЗОРНАЯ ДАТА

Никогда не думал что в чем-то сойду с мнениями с порнографом и извращенцем Э. Лимоновым! Но справедливость выше всего...

“Комсомольская Правда” от 11 июня с. г. дает редакционную заметку “Что празднуем?” В ней читаем: “Все давно привыкли: 12 июня — день выходной. А по какому, собственно, поводу?.. Помнится, это День Независимости. От кого? С этим вопросом мы обратились в администрацию президента. Там даже обиделись. “Какой день независимости? День независимости в США — 4 июля. А у нас — День Принятия Декларации о Государственном Суверенитете Российской Федерации... 12 июня 1990 года”.

Газета приводит отзывы различных лиц о значении данного праздника, в формуле: “Кто как встретит этот праздник?”

Из них Лимонов заявил следующее: “Никуда я в этот день не уеду — слишком много накопилось дел в Москве. А 12 июня я за праздник вообще не считаю. День независимости России от кого? От моих родителей, что ли, живущих в Харькове? В этот позорный и черный день все должны выйти на улицу со скорбными лицами, а веселых и пьяных — немедленно расстреливать”.

Браво, Эдичка!

Другие опрошенные, как З. Богуславская, А. Вознесенский, А. Коржаков, Е. Ляхова, сходятся на том, что праздник — не из больших, но в целом высказываются вяло.

В. Р.

АМЕРИКАНСКИЕ БЕСТСЕЛЛЕРЫ

1) СОДОМ И ГОМОРРА.

David Hunt. “The Magician’s Tale”, Нью Йорк, 1998.

Повествование ведется от лица женщины, по профессии — художественного фотографа в Сан Франциско. Она избрала своей специальностью кварталы города, где процветает мужская проституция. И даже сумела завязать дружеские отношения с целым рядом молодых извращенцев, торгующих своим телом.

Особенно сошлась она (вполне платонически, понятно) с одним из них, по имени Тим, согласно ее описанию исключительно красивым и даже довольно развитым в умственном отношении; который мечтает составить себе состояние на базе своей омерзительной, но весьма доходной профессии, и потом купить себе дом в Мексике и переселиться туда на покой.

Мечтам его не суждено сбыться; его зверски убивают и куски трупа раскидывают по разным местам. К возмущению рассказчицы, полиция не очень склонна искать виновного, откровенно заявляя, что жертва отнюдь не являлась полезным членом общества, и что мол если таких будут резать и дальше, — беда не велика.

Что ж, по правде говоря, разве это рассуждение не справедливо?

Кэй Фэрроу, героиня книги, с подобным мнением мириться не может. Она готова перевернуть небо и землю, лишь бы разоблачить преступника. Старания ее в этой области и составляют основное содержание романа. Действие, впрочем, разворачивается со множеством сложных ответвлений. В корне расправы оказывается богатый и влиятельный “клиент”, а мотивом — ревность и, главное, опасение шантажа.

Попутно Кэй выясняет прошлое своего погибшего приятеля, чреватое неожиданностями. В детстве он и его сестра-близнец работали с иллюзионистом, позволяя тому сенсационный номер: он вроде бы на сцене убивал девочку, а потом она появлялась откуда-то сзади среди публики.

Притом эта тройка была связана, особенно под конец, запутанными отношениями любви и ненависти, пока дело не завершилось разрывом, в форме бегства близнецов от их хозяина.

Отыскивает Кэй, после долгих усилий, и сестру Тима, которая, та, действительно сумела завести себе виллу в Мексике.

Конечно, мы излагаем сюжет с большим упрощением. Например, оставляя в стороне, что отец Кэй, отставной полицейский, тоже, как узнаёт чи-

татель, совершил когда-то убийство (да еще и при исполнении обязанностей и с обманом начальства!).

Сплетение событий изложено мастерски и может читаться с увлечением... если откинуть какие бы то ни было моральные критерии и подавить в себе нарастающее отвращение ко всем, более или менее, персонажам этой грязной истории.

2) ЛЖЕМЕССИЯ.

Glenn Kleier. “Last Day”, Нью Йорк, 1998.

Попробуем отрешиться целиком от понятий богохульства и кощунства, которые все время лезут в голову, и рассматривать данное сочинение просто как развлекательный роман, то ли научно-фантастический, то ли просто фантастический.

Полубезумный израильский профессор желает создать двойника своей дочери, которая из-за несчастного случая впала в коматозное состояние (жива, но парализована и без сознания).

Ему удастся организовать засекреченную лабораторию, где он делает всякие опыты с согласия государства и в то же время пытается осуществить свою бредовую идею.

Но падает с неба метеорит, убивает ученого, разрушает здание... Однако искусственно сделанная женщина остается жива и выходит целой из-под развалин. А ей всякие хитроумные аппараты вводили в мозг различные познания, включая и умение говорить на многих языках.

Вот она и предстает в роли “Мессии”, обращая сразу и к христианам, и к мусульманам, и к евреям.

Из христиан некоторые протестантские толки и, например, мормоны охотно готовы ее признать (что, пожалуй, и правдоподобно); только римский папа и его ближайший советник, кардинал, не согласны. Тогда как другой старый кардинал, напротив, становится ревностным сторонником и поклонником нового пророка.

У коего находят последователи и среди магометан и иудеев тоже.

Попадает в число ее окружения и американский журналист Фельдман, посланный своей фирмой для наблюдения.

В США рождаются секты, одни в поддержку нового Мессии, другие — как яростные его отрицатели.

О позиции православных американский писатель не упоминает (они, очевидно, для него *quantité négligeable*); да оно и к лучшему.

Собственно говоря, мы должны признать, что в рисуемой писателем ситуации, папа и

его советник проявили больше всего здравого смысла. Оно даже и последовательно: католичество, как религия старая и традиционная, должно быть устойчивее, чем всяческие современные секты, порождения реформации.

В обстановке возникающих дипломатических осложнений и борьбы между поклонниками и противниками, “Мессия” умирает в конце концов от более или менее случайной пули.

Слабая сторона книги состоит в том, что новому пророку **ничего сказать**. Чтобы соперничать, хотя бы с Магометом или Буддой, автор должен был вложить ему (точнее, ей) в уста какие-то важные, значительные мысли.

А их у сочинителя “Судного дня”, — видимо, рядового, среднеодаренного янки, — не нашлось. Разве что бледные, общие слова о терпимости, миролюбии и тому подобном. А это не ново и этим мир не удивишь.

В применении же к конкретным вопросам, например, о допустимости абортов, ответы Джексы (имя, которое Клейер дает своей героине) вовсе и сомнительны; предоставить женщинам самим принимать решение. Так его часто и принимают ведь сами женщины. Но преступление остается преступлением, убийство убийством. В этом пункте **новое** учение оказывается морально ниже, чем предлагаемое католицизмом (и, конечно, православию), то есть категорический запрет.

Зря автор, достаточно ловкий и изобретательный в пределах литературной техники, взялся за чересчур ответственную тему! С нею он, явно, не справился.

3) ВАМПИРЫ ПО НОВОМУ.

Anne Rice “Pandora”, Нью Йорк, 1999.

Предания о вампирах распространены по лицу всего земного шара и, в основном, в чрезвычайно сходной форме. Что заставляет думать, что за ними, как за большинством народных традиций, стоит какая-то неясная для нас реальность.

Особенно они распространены в определенном, четко ограниченном районе Средней Европы, Карпат и Балкан: Румыния и Венгрия (в первую очередь Трансильвания) и Сербия.

В западной литературе легенде дал оформление ирландец Брэм Стокер своим романом “Дракула”, где он произвольно связал вампиризм с исторической фигурой румынского воеводы, то есть владельца князя, Влада Цепеша (воспользуемся случаем, чтобы отметить, что невежественные журналисты, англоязычные и,

увы, русскоязычные, упорно и постоянно уродливо транскрибируют это имя как **Тепес!**).

Миф, во всяком случае, имеет вполне определенные очертания: вампир (или упырь) есть мертвец, выходящий из гроба, чтобы сосать человеческую кровь, в первую очередь своих при жизни близких, а затем и любых людей вообще.

Вампир не имеет тени, не имеет отражения в зеркале, по каким-то загадочным причинам не переносит запаха чеснока, боится солнечного света и его можно прогнать заклинаниями, христианскими молитвами, крестом или знаком креста.

Сообразуясь с этими представлениями был создан целый ряд фильмов, некоторые превосходные как американский “Дракула, князь тьмы” и старый немецкий “Носферату” (напротив, новейшая американская кинокартина “Дракула” очень слаба и безвкусна, хотя и придерживается также традиции).

Модные сейчас в Соединенных Штатах романы Анны Райс (из них самый известный “Вампир Лестат”) представляют собою, на наш взгляд, ущербную линию литературной вампирологии.

Писательница не придерживается границ старого мифа, а пытается создать какой-то свой, особый. А для того нужны бы гораздо большие искусство и талант, чем те, какими она располагает.

Конечно, вполне допустимо, переносить вампиров в наше время (или в любое историческое) и в любую страну. Но свойства их следовало бы признавать, какими их рисует традиция, и не вводить сюда отсебятину.

Другие мастера жуткого романа или рассказа, как соотечественники Анны Райс, Мэтьюс и Ловкрафт, создали свои замечательные мифы, полные леденящего ужаса, иногда не связанные с европейской традицией. Но это они смогли сделать в силу своих исключительных способностей.

Райс до их уровня подняться не умеет. А с восточноевропейскими легендами **ее** вампиры имеют мало общего.

В последнем по времени ее романе, — “Пандора” она развивает действие на фоне древнего Рима, в царствование Тиберия, а частично в современном Париже. О вкусах, конечно, не спорят, но на наш взгляд ее повествование не оставляет сильного впечатления.

Течение рассказа о приключениях римской аристократки Пандоры нигде не вызывает ни ужаса, ни увлечения; если читать подряд, то скоро становится скучновато.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ТЕРМОЯДЕРНАЯ СВАЛКА

Нам пишут из Москвы:

Правительство Ельцина хочет превратить Россию в самую большую термоядерную свалку планеты, чтобы пополнить свою опустошенную казну теми миллиардами долларов, которые Запад готов заплатить, лишь бы избавиться от своих радиоактивных отходов.

Инициатива исходит от Министерства Атомной Энергии, которое не знает, что делать даже со своим собственным радиоактивным мусором, так как существующие хранилища переполнены и нет ресурсов для строения новых.

За полвека страна накопила не менее 430 тысяч тонн радиоактивных отходов, которые хранятся в устаревших, находящихся в плохом состоянии помещениях или просто под открытым небом. Таково, например, положение 154-х термоядерных подводных лодок, чьим реакторам угрожает разъедающее действие соли на базах Северного моря и Тихого океана.

БЕЗ РОССИИ — КРАХ

Нам пишут из Киева:

После отделения от России, уровень жизни на Украине упал на 80-90 процентов за последние годы. Об этом сообщила чиновница украинского правительства Татьяна Киселева, являющаяся одновременно председателем Украинской Лиги Потребителей.

По ее словам, число научных работников на Украине уменьшилось на 40 процентов. Очень скоро встанет "неразрешимая проблема", так как ученые, как правило, находясь в пенсионном возрасте. На Украине продолжают закрываться школы, детские сады и библиотеки.

Одновременно, как сообщила Киселева, западные эксперты предсказывают, что украинский валовой продукт сократится на 3 процента в этом году, а экспорт — на 21,7 процента.

ЮРИЙ АНДРОПОВ

Нам пишут из Москвы:

Местные газеты сообщили, что советский генсек Юрий Андропов был еврейского происхождения.

Андропов, возглавлявший КГБ на протяжении 15 лет, и Советский Союз с ноября 1982 года до своей смерти в феврале 1984-го, скрывал свои еврейские корни.

Мать Андропова, Евгения

Файнштейн, была преподавательницей музыки. Судьба его отца осталась невыясненной. Его мать вторично вышла замуж за русского грека по фамилии Андропуло. Будущий генсек, им усыновленный, "русифицировал" эту фамилию.

В 50-х годах Юрий Андропов был советским послом в Венгрии и стал ключевой фигурой в подавлении антикоммунистического восстания 1956 года. Как глава КГБ, с 1967 по 1982 год, он активно преследовал инакомыслящих. Михаил Горбачев был его протеже.

КНИГА О КОРПУСЕ

Нам пишут из СПб:

Издающийся здесь журнал "Наши Вести" сообщил, что его редакция совместно с издательством Санкт-Петербургского Университета завершила работу над выпуском книги "Русский Корпус на Балканах во время Второй Великой войны 1941-1945 гг. Сборник второй", выход которой в свет ожидается в скором будущем.

Первый сборник о Русском Корпусе на Балканах был издан есаулом Д. П. Вертеповым в 1963 году в Нью Йорке, тиражем в 500 экземпляров. Редакция "Наших Вестей" объявила о подготовке издания второго тома в 1991 году, но после этого ряд лет ничего не было известно об этой инициативе.

Нынешняя редакция "Наших Вестей" сообщила, что новая книга "не является продолжением первой, но будучи самостоятельным сборником, посвящена той же теме: в ней собраны воспоминания, стихи и документы относящиеся к истории формирования и боевого пути Русского Корпуса. Часть этих материалов уже была опубликована в военной периодической печати Русского Зарубежья в 1950-х-1960-х годах, другие никогда ранее не публиковались и совершенно неизвестны читателям".

Сборник издается в твердом переплете, содержит много редких фотографий и биографический справочник, в который впервые собраны воедино более двухсот кратких биографи-

ческих справок о ряде генералов, офицеров и нижних чинов Корпуса. Тираж издания: 1000 экземпляров.

ДЕТИ О ЛЕНИНЕ

Нам пишут из Москвы:

Газета "Аргументы и Факты" спросила у детей двух детских садиков, кто такой Ленин. Из 22-х малышей 16 ответили: "Не знаю". Остальные сказали так: "это, кто мертвый в Кремле лежит, и его никак не похоронят", "Злой, кто людей убивал", "Из-за которого у умных есть работа, а у бедных ее нет", "Злой дедушка".

В старшей группе дети ответили, что не знают, кто такой Ленин. И лишь одна девочка сказала: "это наше правительство". В подготовительной группе большинство детей уверены, что это памятник.

В одной московской школе первоклассники заявили в один голос: "Мы о Ленине не проходили". Но потом стали вспоминать, что слышали о нем. Рома: "этот человек построил город и назвал в честь себя — Ленинград. А потом город переименовали и дали ему название Петербург в честь расстрелянного царя Петра". Катя: "Ленин замучил дедушку у моего дедушки. Он как Кощей Бессмертный, его чучело лежит на Лобном месте на Красной Площади". Сережа: "это великий человек. Он хотел добра и мира людям, и поэтому началась война и многих убили".

"МЫ НЕ НАЦИСТЫ"

Нам пишут из Москвы:

Газета "Аргументы и Факты" под заглавием "Почему я пошел в РНЕ" опубликовала заметку проживающего в Новочеркасске некоего "Василия П.". В ней он пишет: "Сейчас со всех сторон нападают на Русское Национальное Единство, членом которого являюсь уже несколько лет. Не буду защищать своих московских коллег и нашего "вождя", но хочу заявить, что, если наше объединение запретят, оно будет существовать подпольно. Ни я, ни мои друзья нацистами не

являемся и единственное, что мне не нравится, свастика на рукаве, которую я должен носить. Все остальное меня устраивает".

Затем член возглавляемой А. Баркашовым организации объяснил почему он в нее вступил: "По двум причинам. Первая — сугубо личная, на национальной почве. Два года мы искали пропавшего в Чечне младшего брата и нашли его в ростовских "холодильниках". Мать тихо сошла с ума. В нашем городе есть элитное подразделение, которое воевало там же, где погиб мой брат. Так вот, его офицеры вынуждены жить за высоким забором, вокруг которого иногда ездят джипы с чеченскими флагами. Терпеть все это невозможно, и только РНЕ может сегодня этому противостоять".

Вторую причину своего участия в организации А. Баркашова автор заметки определил так: "Я не одиночка, мне нужна группа, мне нужна пусть небольшая, но власть. Только РНЕ смогло мне все это дать. В моем подчинении несколько человек, у нас строгая дисциплина и принцип мушкетеров "Один за всех, и все за одного". Не вижу в этом ничего плохого. Кроме, как я сказал, свастики на рукаве. А что делать? У нас нет других молодежных объединений. Выбирать не из чего".

НАРКОМАНЫ И АРМИЯ

Нам пишут из Москвы:

По новому законодательству наркоманов в армию не берут. Но сам факт — является ли призывник наркоманом или нет — устанавливает медицинская комиссия. В прошлом году было обследовано четыре с половиной тысячи столичных призывников и было выявлено свыше 200 наркоманов.

Принято решение не доверять оружие и ранее судимым — их в возрасте 18-27 лет в Москве проживает около девяти тысяч.

ГДЕ ПРАВЯТ КОММУНИСТЫ

Нам пишут из Нью Йорка:

Организация Объединенных Наций составила список 174-х стран мира с учетом так называемого "индекса человеческого развития", измеряющего как живет население. Как же обстоит положение в странах, где по прежнему правят коммунисты или их наследники?

По этому показателю Северная Корея занимает 75-е место (последствия массового голода в этой стране еще не были отражены в списке), Куба — 85-е, Китай — 106-е, Вьетнам — 122-е, Лаос — 136-е, Ангола и Мозамбик — 156-е и 166-е. Социалистическая Ливия — 64-е место. Для сравнения: "Российская Федерация" находится в этом списке на 72-м месте.

ПИСЬМО ИЗ ТЮРЬМЫ

Вот выпала возможность вам написать из тюрьмы, из Томского Центра. Я обращаюсь через "Нашу Страну" к русским людям за рубежом с просьбой писать на имя Ельцина с протестом по поводу того, что я, издатель монархической газеты "Честь и Верность" осужден по ложному обвинению без единого доказательства. То есть меня просто убрали как неудобного, тем более, что моя прошлая судимость этому способствовала.

Адрес: 103132 Москва, ул. Ильинка, д. 23. Президенту РФ. Кроме того, я вам сейчас пишу, чтобы вы знали, что я ничем не болею, самоубийством жизнь кончать не собираюсь. В тюрьме, среди заключенных, врагов у меня нет. Если что-нибудь со мной случится... вы уже будете знать почему.

Томск

Алексей Шубабко