

НАША СТРАНА

Год издания—52-й. Буэнос Айрес, суббота 2 октября 1999

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 2 de octubre de 1999 N° 2563-2564

ЮРИЙ ШИЛОВ

О БОРЬБЕ ЗА РУССКУЮ МОНАРХИЧЕСКУЮ ИДЕЮ

В своей блестящей, по настоящему глубокомысленной статье "О трудностях монархической идеи" ("НС" 22-5-1999 № 2545-2546, радуешься, что есть еще такие люди в эмиграции), А. Никонов пишет, что самый принцип Самодержавия заключает в себе **"Богоданную справедливость"**, что глубокий монархизм основан на **"высших нравственных началах"**, на перерождении человека под влиянием этих начал, что монархия настоящая, подлинная, а не бутафорская, есть **"выражение Божественного принципа в земной власти"** и что "к принципу Самодержавия, как и к вере в Бога, каждый приходит по-своему". И далее: "Белая идея пока что большинству недоступна, ибо она основывается на ценностях, которые равно противны и большевизму и демократии. Современный средний человек ни с чем не может ее связать".

Глубоко вобрав в себя и пережив эти замечательные постулаты, мне, однако, хочется и спросить: А что дальше? Ведь это, согласитесь, похоже на то, как если бы подвести человека к очень высокой горе с крутыми, грозными отрогами и острыми зубцами и сказать ему: вот попробуйте-ка взойти на ее вершину. А? Страшно? И „современный средний человек“ (а где взять другого?) невольно робеет и делает шаг назад, и монархическая идея остается в кабинетах мыслителей. Трудности действительно серьезнейшие, но как бы нам не "зациклиться" на них!

К монархической идее приходят также как и к вере в Бога! А, может быть, **ничего не упрощая**, дело обстоит и

проще? Голос Бога в душе каждого — это его совесть. А душа неизменна и вечна, как и Тот, Кто "вдунул" ее в нас, Кто создал ее по Своему образу и подобию. Но только душа советского и постсоветского человека затоптана, искажена и заросла злыми сорняками. Но тот и пророк, тот и вождь (национальный вождь!) кто отыщет тропу к этой душе, найдет Слово, коснется ее живыми руками.

К примеру (может быть не из лучших): приходит Наполеон и становится императором. Это в тогдашней-то Франции, насквозь пронизанной духом революции! А в конце своей жизни скажет: "Все мои военные победы ничто по сравнению с тем, что я сделал для Франции, задушив революцию". То есть, положив конец братоубийственной бойне, **самоубийству нации!**

Или пример из близи: известный представитель одной из старых дворянских фамилий, Никита Сергеевич Михалков, монархист по убеждениям, в последнем своем фильме (будем надеяться, что не в последнем) "Сибирский цирюльник" выступил с ярчайшей апологией монархии. И увидели все, что Россия — это хорошо и что русский царь — это тоже хорошо! И было бы совсем неплохо, если бы Никита Сергеевич еще и выставил свою кандидатуру в президенты "РФ" на выборах будущего года. Многие его соотечественники желают этого. С помощью такого президента можно было бы подумать и о возрождении Трона.

Глубокоуважаемый автор говорит: "В 1612 году положение было не лучше". Истинно так. Я не слишком ошибусь, если скажу, что люди, собравшиеся тогда на

Красной площади, на нынешнем "месте Лобном", где ставили свои подписи на Грамоте, призывавшей на царство Михаила, были в большинстве своем неграмотными или "темными", как их тогда называли. Но после Смутного Времени, после поляков, положение было не более же отчаянным, чем после 82-х лет большевизма и ельцинщины?! "Россия нуждается в Самодержце, подобно Александру III с поправкой на современные условия жизни". А иначе, мол, не стоит и "огород городить". Но вот именно, учитывая глобально нынешнюю ситуацию в мире, все условия современной жизни, и невозможно быть максималистом: всё или ничего! Ибо и будет ничего. Кстати, не только Александр III — выдающимися царями были и оболганный Павел и царь Николай I, которого можно смело поставить в один ряд с Петром и Екатериной Великими, и Александр II, Освободитель, тоже ведь преобразовавший Россию... Русские цари, в большинстве своем, и всегда были такими национальными вождями. Нерусская историография всех их принизила.

Свою статью глубокоуважаемый автор заключает словами: "У Бога все возможно. Может быть, Волею Его, настанет момент, — и все*" почувствуют, что иначе нельзя... Может быть, покаются коммунисты, может быть одумаются интеллигенты-образованцы, может быть изменится мир... Но если рассуждать по человечески...", то все это мало

*) Все никогда не почувствуют. Лишь на Страшном Суде все и почувствуют и узнают, что есть Истина и что — ложь. А на "этом свете" всегда будет разномыслие.

вероятно, да? В самой риторической фигуре заложен ответ. Изменится мир? Да ведь он изменился буквально на наших глазах, причем неизвестно. Покаются коммунисты? И покаются, причем большинство, если вспомнить, сколько их было! Вот мой крестник, москвич, пришел в райком КПСС и выложил им на стол свой партбилет. И в этом же году принял святое крещение. Между прочим, он смешанного происхождения (мать русская, отец немец) но, я знаю: для него нет ничего дороже России.

Вот, что одумаются интеллигенты-образованцы, это, согласен, утопия. Никогда не одумаются, ибо смотрят совсем в другую сторону, ждут совсем другого: "царя"... Все эти "бернары", как их когда-то назвал Ф. М. Достоевский устами Мити Карамазова. Я часто слышу: нет сегодня на то Божьей воли (то есть, на восстановление у нас монархии). А с нашей стороны достаточно ли проявлено воли? Ведь известно, что без нашей воли к спасению — и Бог не может нас спасти. Иногда так и хочется сказать: "люди русские, люди российские, довольно вам ходить "в чужой шапке", строить свою новую жизнь по чуждой вам западной мерке". Не нужны нам искусственные продукты и гедонистическая философия наслаждения, притупляющая и упражняющая радость. Мы — это целый мир, самодостаточный, самобытный, но безбожно оболганный и забытый, однако еще не исчезнувший совершенно, не ушедший на дно — мир под названием Русская Цивилизация.

ЮРИЙ ШИЛОВ

Владимир Рудинский

“ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЕВРОПЕЕЦ №№ 13-14 ЗА 1999 ГОД”

А. К. Толстой писал о немцах, в частности по поводу театра, что им мало не иметь совсем художественного вкуса; нет, им надо иметь ярко выраженный дурной вкус.

Может быть, немцев как таковых и можно бы защищать; но вот издающийся в Германии русскоязычный журнал этим свойством бесспорно и сполна обладает.

Например, у них был шанс: Вера Рабичева предложила им свой исторический роман, “Красавицы”, судя по единственной напечатанной главе, очень интересный. Нормальные читатели, вероятно, с увлечением следили бы за развитием действия, публикуясь он там с продолжениями. Но нет! Их публике (и, во всяком случае, их редакции) это оказался не по носу табак. Больше одного отрывка (в № 11) мы не увидели...

Посоветовали бы писательнице обратиться в другие печатные органы. При наличии таланта (хотя мы должны делать заключение о целой, возможно большой, вещи по нескольким страницам, которые прочли!), наверно и издатели и читатели у нее найдутся.

Зато наполняет журнал одна и та же группа литераторов, вполне бездарная и вполне безвкусная: В. Батшев, И. Гергенредер и др. Им бы следовало понять, что в жанре беллетристики они бессильны; может быть, в каком-нибудь другом и могли бы пригодиться?

У М. Алексаницер, в рассказе “Приглашение в небеса” (№ 13) есть некоторая фантастическая идея (о сношениях с инопланетянами), которую можно бы развить; к сожалению, выполнение у нее получилось крайне беспомощное.

Л. Ицелев, в целом, — наиболее одаренный из печатающихся в “Литературном Европейце” авторов, заканчивает в том же номере свой очерк жизни, — в драматической форме, — А. Коллонтай.

В. Брюханов (“Лабиринты русской революции”) рассказывает, на сей раз очень интересно, подробности деятельности Азефа и Гапона и подводит некоторые любопытные итоги работы террористов:

“Легкость применения оружия открыла многим и истину, хорошо известную гангстерам всех времен и народов: оружие — это еще и инструмент скорейшего обогащения. Постепенно не столько убийства сами по себе, а именно экспроприация денег и ценностей становилась основной задачей вооруженных революционеров. Причем добыча денег для революционной деятельности во все большей степени сопровож-

далась прилипанием награбленного к рукам непосредственных добытчиков. Революционная борьба, таким образом, вырождалась в организованный бандитизм”.

Кроме того мы узнаём, что когда, к 1908 году “повысилось качество работы розыскных и судебных органов”, то: “Такое соотношение уже не устраивало преступников и желающих идти почти на верную смерть становилось все меньше”.

Очень жаль, что в следующем номере нет продолжения; в частности, хотелось бы слышать об обстоятельствах смерти Гапона (описанных, между прочим, в романе С. Мстиславского “На крови”).

Эссе В. Синкевич “Поэт Олег Ильинский” резко выпадает из основного тона “Литературного Европейца” (в нем нет ни эпатажа, ни порнографии, ни стилистических вывертов).

Как факт, я был когда-то одним из первых, кто отметил (в журнале “Возрождение”) яркий талант юношеских еще стихотворений Ильинского; многие из них были на высоком уровне, которого он и в дальнейшем не превзошел.

Украшением номера является обстоятельная критическая и биографическая статья “Памяти Михаила Демина” нашего сотрудника Е. З. Кармазина (по-

явление которого в “Литературном Европейце” несколько неожиданно). Он дает творчеству Демина чрезвычайно высокую оценку, подробно разбирая, в частности, его роман “Перекресток судеб”, который характеризует так: “это политический детектив, почти единственный в своем роде”. О сочинениях же Демина вообще говорит следующее: “Трудно определить место М. Демина среди современных прозаиков. Книги Демина продолжают классическую традицию русской литературы”.

Весьма прискорбно, что в “Литературном календаре” германский русскоязычный ежемесячник перехватывает скверные традиции левой эмигрантской критики, восхваляя Адамовича и Набокова (притом свыше заслуженной меры, если не сказать “свыше всякой меры”).

В номере 14 беллетристика плоха, как и в других. Рассказ Н. Беттгер “Лина, остновись!” оставляет определенно неприятное впечатление.

В короткой заметке “Добрый человек из Гамбурга”, М. Зевакини сообщает: “Мне стыдно признаться, но я не люблю Довлатова. Смешно, временами даже очень, но не трогает. И все тут”. Почему он так стесняется? Мы тут с ним целиком согласны. Впрочем, нам не смешно, а даже

скучно.

В. Батшев, в “Письме коллеге” нас ошеломляет, заявляя: “Ностальгии, как известно, не существует в природе”. Вот тебе и на! Очень даже существует, включая и русских, и даже именно новейших эмигрантов. В том числе существовала для Е. Титовой, с которой мы были друзьями, и послужила одной из причин ее самоубийства (были и другие причины; но о них лучше не говорить).

Из анекдотов В. Капианиды, “Ролики”, воспроизведем наиболее забавный: “Большевики — это люди, — как-то рассуждал полковник Сидоров — Они всегда были за бедных”. — “Вы правы, — подтвердил Зямкин, — Очень бедность уважали. Даже любили. Много для этого сделали”.

Статья Р. Банчукова “Обогнанный, обманутый, ни в чем не виноват...” посвящена судьбе расстрелянного поэта Б. Корнилова. На наш взгляд, самое важное то, что он был мужем О. Берггольц, поэтессы несомненно большого дарования (которая о нем не раз вспоминала в стихах, и которая из-за него тоже немало пострадала).

А. Кучаев (“Баллада о великой поэтессе”) рассуждает об А. Ахматовой. Как и прежние его опусы (в том же журнале) он выступает как импрессионист, и со всеми — крайними — недостатками данной литературной школы.

В “Литературном календаре” этого номера привлекает мое внимание заметка об Н. И. Осипове. Настоящая-то его фамилия была Поляков (я решительный враг раскрытия псевдонимов! Но здесь речь о давно покойном, и вряд ли я могу ему повредить). Хорошо знал его во время войны, в городе Тосно, на линии фронта, где мы оба (несколько по разному) активно боролись против большевиков.

Упомянем еще “Прогулку по Копенгагену” В. Сизко. Она заключается параграфом, который приведем:

“А девицы, девицы... — представление такое — громадную стаю спайс-герлс на волю выпустили! Вон пробежали, пролетели, и не поймешь, в юбке или без.

А вон в пивной подвал полногрудая синичка нырнула, оголенный пупок как лучик солнца сверкнул, открытое плечико фотовспышкой пальнуло... Ведь дождь же на улице, ветер! Ну ничем ты их не проймешь. В любых погодных условиях — сексуальность наружу...”

У нас от сей картинки тошнота подступает к горлу. Возможно, и у наших читателей?



РУССКИЙ ОБЩЕ-ВОИНСКИЙ СОЮЗ 1-Й ОТДЕЛ В РОССИИ

Перемены в руководстве РОВСа

В связи с болезнью и кончиной председателя РОВСа поручика Владимира Владимировича Гранитова, произошли изменения в составе руководства и представительств Русского Обще-Воинского Союза. Согласно распоряжению поручика В. В. Гранитова, отданного им незадолго до его кончины, новым председателем РОВСа стал капитан Владимир Николаевич Бутков, ранее занимавший в РОВСе пост председателя Союза Дроздовцев в США.

Нынешний председатель РОВСа является членом Обще-Воинского Союза с 1933 года. В свое время он был фельдфебелем Кутеповской Роты при 3-м Отделе РОВСа (Болгария); окончил Военно-Училищные Курсы при РОВСе и в течение некоторого времени был слушателем Высших Военно-Научных Курсов генерала Н. Н. Головина. Во время Второй Мировой войны В. Н. Бутков сражался с большевиками в рядах РОА, где был произведен в чин капитана. После войны состоял в Марокканском Подотделе РОВСа, а затем переехал в США, где по настоящее время ведет активную работу в русских воинских организациях, в том числе казачьих и кадетских.

Приказом по РОВСу от 14 августа с. г. заместителями председателя РОВСа назначены: первым — Владимир Александрович Вишневецкий (ветеран-корпусник), вторым — Игорь Борисович Иванов (начальник 1-го Отдела РОВСа в России). Также назначен ряд новых представителей РОВСа в различных странах и регионах. Должность секретаря Русского Обще-Воинского Союза по-прежнему занимает подпоручик Д. Г. Браунс.

Правление Отдела

Владимир Рудинский



РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ЗАГРАНИЦЕЙ

**ЕПИСКОП АЛЕКСАНДР БУЭНОСАЙРЕСКИЙ И
ЮЖНОАМЕРИКАНСКИЙ**

Предлагается бесплатная литература на русском, испанском и португальском языках о православной вере, о Священном Писании, жития святых, объяснение богослужений и молитв и т. д.

Нужна помощь с переводом миссионерских листов с русского на испанский и португальский языки и с редакцией новых переводов.

Всю литературу можно прочесть на интернете. Адрес:
www.fatheralexander.org

Епископ Александр

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

КУДА ИДЕТ ЛУКАШЕНКО

Хотелось заметить о "единственном честном политике" Лукашенко ("НС" № 2547-48): вся его "честность" в том, что он открыто строит все тот же "социализм" и стремится, объединившись с "РФ", к воссозданию "СССР". Нет? А разве одни только "символы" нынешней Белоруссии не говорят об этом красноречиво? Все — от "БССР" — и герб, и флаг... А "Союз нерушимый" как гимн объединенных Белоруссии и России? А "дружба" с КПРФ и прочими им подобными? Заводы работают, зарплаты и пенсии платят... Но зарплаты и пенсии как и в "СССР", ничем не обеспечены. Так — "фантики". И заводы работают — "в склад"... Так что можно представить, к какому "спасению России" приведет Лукашенко.

М. Ю. Абрамов (Ростов на Дону)

МЕРЗКИЕ ПРАЗДНИКИ

С 1880 года день 14 июля считается национальным праздником Франции. Взятие Бастилии положило начало "великой" французской революции с ее вздорно-химерическими идеями "свободы, равенства и братства". Проницательный ирландец Бэрк (1729-1797 годы) нарисовал моральный облик тогдашних революционеров: "Их свобода — тирания, их знания — высокомерное невежество, их гуманность — дикость и грубость" (Эдмунд Бэрк "Размышления о революции во Франции" М. 1993, стр. 82). От начала и до конца французская революция руководилась масонами. Бастилия, в коей в XIV-ом веке содержались арестованные королем Филиппом IV Красивым дьяволопоклонники-тамплиеры, была разрушена как символ "тирании".

"Культурные" французы-революционеры оказались языческими варварами, уподобившись кровожадным ацтекам (чью власть сверг доблестный испанский конквистадор Эрнан Кортес). На месте Бастилии разбили площадку с вывеской "Здесь танцуют!" Но что толку упрекать обезумевшую Францию, когда мерзкие празднества до сих пор проводятся в "РФ"! День Октябрьского большевицкого переворота, отмечаемый русской национальной эмиграцией как День Непримируемости и памяти жертв большевизма, у нас в "РФ" считается выходным. В 1997 году Ельцин объявил 7 ноября "днем примирения и согласия" и призвал соорудить нелепый, кощунственный памятник примирения белых и красных. Памятник долженствующий примирить ум с безумием, благородство с подлостью, христианскую веру белых рыцарей Великой России с сатанинской идеологией большевиков!

И еще: среди Рождественского поста в когда-то православной России ныне справляют пьяный новогодний праздник. Восьмого марта революционерка К. Цеткина установила "Международный день женщины" и в зараженной советчиной "РФ" и этот "праздник" отмечается бывшими русскими людьми.

Бывший день советской армии переименовали в день защитников отечества! Красногвардейские банды, рассеянные кайзеровскими солдатами в 1918 году, если кого-то и защищали, то большевицких узурпаторов, а на Россию им (как и их вождо Ленину) было наплевать.

Отечество защищали русские воины на Чудском озере и на Куликовом поле, под Полтавой и при Бородине; им честь и слава. Им и их преемникам — белым воинам, героям РОА и Русского Корпуса — вечная память! Но не самозванцам советским, не смершевскому отродью, не пушечному мясу спасшему сталинскую тиранию во Вторую Мировую войну, ибо то фанатики и рабы коммунизма, а не русские воины! Красные орды вели завоевывать Европу подонки Жуков, Рокоссовский, Василевский и Конев. Русская Армия несла мир и свободу, а советская несла яд большевизма, прикрывшись ворованными погонами.

Настала пора очнуться от дурмана революций и сокрушить лжебогов, "ибо русский народ хорош с православием, а без него — дрянь" (Ф. М. Достоевский). Хватит с нас языческих, демонических праздников, хватит зло называть добром и тьму почитать светом.

М. Глухих (Новониколаевск)

А. Никонов

РОССИЯ И СОВДЕПИЯ

В "Нашей Стране" от 11 сентября 1999 года Наталья Дьяченко приводит слова ответственного чиновника: "Ну какой толк обществу от детей-инвалидов? Лечи их или не лечи, все равно никогда они не станут пригодны к службе в армии, полноценной работе на производстве".

Какая бессовестная советская логика, какое циничное марксистское презрение к человеческим страданиям, к душе человека. "Толк для общества" определяется способностью объекта вкалывать у станка и тянуть ляжку красноармейщины. В каком государстве, кроме Совдепии, чиновник позволил бы себе заявить нечто подобное?

В "Нашей Стране" от 28 августа 1999 года сообщается о том, как Санкт-Петербургские

имперцы испортили французский республиканский праздник. Живо представляешь себе эту сцену: за большие деньги снятый дворец на Фонтанке, надменно самодовольные лица "именинников"-французов и подобострастные — постсоветских либеральных интеллигентов, звуки музыки, свет люстр, шорох трехцветных флагов... И вдруг у входа — русские монархисты с белым стягом и плакатами: "Vive le Roi, á bas la république!" Русские монархисты вступились за честь Франции, напомнив о сотнях тысяч невинно убиенных французов — жертв чудовищной диктатуры. Русские монархисты бросили в лицо этой веселящейся сытой публике, что праздновать 14 июля также подло, как и 7 ноября.

А. Никонов

Языковые уродства ЕЩЕ О ЧИЛИ

Французский моряк и путешественник Жан Делаборд дает, в книге "Patagonia" (Париж, 1981) свою версию происхождения имени республики Чили: от крика морских ласточек, в виде звукоподражания, так же, предполагает он, как и название тамошнего острова Чилоэ.

Это, полагаем, маловероятно. В той же книге он рассказывает интересную подробность о названии острова на крайнем юге Огненной Земли, по испански Текеника, а на языке обитавших тут прежде туземцев Тикиник.

Ему удалось встретиться с одной из немногих уцелевших представителей индейцев племени яган, говорившей по испански и по английски. И вот, она ему объяснила, что на ее родном языке тикиник означает: "Я не понимаю!"

Без сомнения, первые европейцы, вступившие на этот остров пытались вступить в разговор с местными жителями, и те, натурально, на обращенные к ним по испански вопросы отвечали именно: "Тикиник!"

Собеседники приняли это за название то ли народа, то ли страны, — и оно закрепилось в географии.

Это напоминает историю, рассказанную советским лингвистом Л. Успенским в книге "Имя дома твоего"; историю о том, как русские картографы в

Манчжурии обнаружили массу китайских деревень, называвшихся будто бы Путунда. А при ближайшем рассмотрении выяснилось, что по китайски такая фраза значит: "Я вас не понимаю!"

ТРУДНОСТИ С ЖЕНСКИМ РОДОМ

Сейчас в Эрефии очень много создают слов женского рода на базе тех, которые раньше имели только мужской: названия разных профессий, видов спорта и т. д. Некоторые удачные, другие уродливые...

Но вот, например, как образовывать женский род от слов с окончанием на -ок, которых много и у которых по смыслу мог бы женский род быть?

Возьмем понятие игрок. По французски все очень просто: *joueur* — *joueuse*, да и по немецки *Spieler* — *Spielerin*. А по английски *joker* годится для обоих родов, равно как *teacher* или *singer*. Однако, как скажешь по русски? Игрунья имеют совсем иное значение. А для женщины-игрока особой формы нет...

То же самое можно сказать про слова *ездок*, *седок*, *ходок*, *едок*. Вот от совок легко образуется *совчиха*.

Тогда как *сынок* или *конек* могут иметь соответствие лишь произведенное от вовсе другого корня: *конек* — *кобылка*.

Инок опять же вовсе иное дело: ударение не то. У него-то есть соответствие: *инокиня*.

Любопытно, решили ли эту проблему у нас на родине, или как пробуют ее решить? Покамест мы примеров не видим.

Аркадий Рахманов

Церковно-Приходской Совет храма Покрова Пресвятой Богородицы в буэносайресском пригороде Темперлее с глубокой скорбью сообщает о смерти многолетней церковной труженицы



МАГДАЛИНЫ ФРАНЦЕВНЫ БОНДАРЕНКО
урожд. РУПНИК

После долгой и тяжелой болезни она тихо отошла ко Господу 27 сентября с. г.

Т Р И Б У Н А Ч И Т А Т Е Л Я

ОТЕЦ НИКОЛАЙ СМИРНОВ

Я очень воодушевился книгой, недавно попавшей мне в руки, протоиерея Николая Смирнова "Златая цепь святости на Руси", изданной "Нашей Страной" в 1958 году.

Хочу помочь переиздать ее в Москве и уже обсуждал эту возможность с директором тамошнего издательства "Паломник". Думаю участвовать финансово в издании от имени Миссионерского Фонда Святого Царя-Мученика Николая.

В книге будет указано на первое, буэносайресское издание, а также составлено хорошее оглавление и краткое дополнение касательно новоявленных святых. Нам также хотелось бы иметь краткую биографию о. Николая Смирнова. Прошу посодействовать нам в этом деле.

Протоиерей Вениамин Жуков
(Франция)

ОТ РЕДАКЦИИ: В условиях эмиграции, память о ее представителях порою трудно восстановить. Откликаясь на просьбу протоиерея Вениамина Жукова, настоятеля храма Святого Царя-Мученика в Вильмуасоне, мы обратились к ряду священников и церковных деятелей аргентинской епархии Русской Зарубежной Церкви, но никто не смог сообщить ни единого факта из жизни протоиерея Николая Смирнова. Пока, единственным источником для составления его биографии — помимо письма его прихожан, опубликованного в 1972 году в "Нашей Стране" — является, как ни странно, журнал "Помни Россию", издаваемый в 60-х годах в Буэнос Айресе группой русской сокольской молодежи. Его главный редактор, Андрей Сербин взял интервью у о. Николая и поместил его в № 3 за 1967 год. Вступление повествует о том, что в старческом доме буэносайресского пригорода Кастеллар, "забытый всеми нами" (уже тогда!) живет "престарелый священник, который еще три года назад возглавлял приход Русской Зарубежной Церкви в аргентинском городе Мендоса".

А. Сербин, подписавший интервью псевдонимом "А. Богданенко", сообщил, что "отец Николай является специалистом по фенологии, основной закон которой устанавливает, что жизнь всякого существа протекает ритмически, применяясь к общему ходу жизни в космосе, что тоже наблюдается в биологии, в психологии, в медицине, даже в океанографии и космографии". К основной идее фенологии автор "Златой цепи святости на Руси" пришел через Священное Писание.

На вопрос: "Какую цель должна преследовать наша русская молодежь?", отец Николай, тогда более чем 90-летний, ответил: "Цель русской молодежи должно быть осуществление великой мысли Достоевского, что Россия должна сказать миру новое слово, и это слово, эта мысль по моему мнению, должна состоять из трех основных факторов: православ-

ной веры, науки и искусства. При желании быть русской, нынешняя русская молодежь с помощью Божьей может достигнуть этой цели".

Репортаж, который сопровождался фотографией отца Николая, как и письмо прихожан, мы послали протоиерею Вениамину Жукову, но поскольку в них фактических данных о жизни этого священника-ученого-иконописца-художника не так уж много, мы просим читателей, знавших его, послать имеющиеся у них сведения по следующему адресу: Archiprêtre Benjamin Joukoff, Av. des Gardes Messieur, F-91360, Villemoisson sur Orge, France.

Кстати, несколько слов о журнале "Помни Россию". Он издавался в Аргентине группой русской молодежи, стремящейся к освобождению России от коммунизма и восстановлению монархии.

В редакционной статье 3-го номера, посвященной юбилею октябрьской революции, 19-летний Андрей Сербин писал: "50 лет коммунистического владычества оказались хуже 300 лет татарского ига, на протяжении которых мы не претерпели столько духовных и материальных потерь. Вспомним сколько русских патриотов погибло в советских концентрационных лагерях. Вспомним, сколько русских людей умерло от голода в 30-х годах. Вспомним расстрелы, голод, террор. Полвека ежедневного подавления свободного духа русского народа. 50 лет без возможности подумать вслух, без возможности перекреститься. Знаете ли вы что может означать полвека рабства в жизни всякого народа? Для слабого народа это — смерть, для сильного — ужасная болезнь".

О Русском Освободительном Движении 1941-45 гг. в этой переодовице говорилось так: "Попробовали один способ — не удался, ошиблись и сами пострадали, но все-таки попробовали, пошли на риск, потеряли жизни во Второй Мировой войне".

В заключение автор осуждает неурядицы в среде русской политической эмиграции: "Полвека царит в России темень, а мы все-таки имеем пару спичек. Свечка там за Железным Занавесом, и ее зажигают своими спичками те, кто находится в рабстве, а не мы. Зажигают ее Солженицыны, Бродские, Казаковы, Солоухины. Зажигают ее Фениксы и Сфинксы. Зажигают вопреки тому, что находятся во власти людей с партийным билетом и жирным брюшком. Зажигают, хотя и понимают как трудно сказать чистое, незараженное коммунистической заразой, слово. И они теперь не только зажигают, но и разжигают и распространяют мысль о том, что существует только: Вечная Россия. Снова Россия. Вечно Россия (А. Вознесенский). А мы пока спорим о том, как Иванов сказал Петрову, что Сидоров — козел. Спорим, ругаемся, а в России живут, терпят, борются. Повторяем — борются".

Из той группы молодежи, объединившейся под сокольским знаменем, иные ушли в благодать, другие сменили веши, третьи до сих пор служат тем же идеалам юности. Небольшая же подшивка

журнала "Помни Россию" является своего рода "документом времени", а в данном случае и документальным подспорьем для восстановления биографии одной из забытых личностей Зарубежной России.

НЕ "ОТЕЧЕСТВЕННАЯ"

Среди русских эмигрантов, как ни странно, есть люди ошибочно считающие, что война тирана Сталина и его СССР в 1941-45 годах с тираном Гитлером была, мол, "Отечественной войной".

Это — советская пропагандная басня. Война была, конечно же, не "Отечественной", и не все-народно-патриотической, а совсем наоборот, что неопровержимо доказали те миллионы красноармейцев с их командирами, которые в 1941-42 годах добровольно и почти без боя массово сдавались немцам в плен, чтобы не защищать ненавистную власть Сталина, чекистов, коммунистов и сексотов, а избавиться от них при помощи своей и немецкой армий.

Массовая сдача немцам в плен красноармейцев и командиров, несомненно, продолжалась бы и дальше до катастрофических для советской власти размеров и поражения, если бы их к этому Гитлер и нацисты всемерно поощряли и призывали. Но они, наоборот, сами противодействовали и прекратили дальнейшую сдачу в плен красноармейцев; принудили их яростно сражаться с солдатами вермахта своим зверским обращением с массами военнопленных в немецких лагерях уже в самом начале войны.

Сам Гитлер своей самоубийственной политикой защитил от неизбежного поражения Сталина, погубив себя и свой "тысячелетний Рейх".

Б. Гасан (Аргентина)

БОЛЬНО И СТЫДНО

Здесь, в Сербии все изменилось к худшему. Жизнь стала тяжелой, невеселой. Все мы потеряли надежду дожить до радикальных перемен. Одна отрада, что наше поколение знает и помнит о лучшем — о жизни в королевской Югославии. Наступила старость и жутко и подумать, что можно попасть в больницу, в которой царит нищета: нет лекарств, нет пищи и даже простыни должны принести родственники. Кроме того, грозят, что этой зимой будем без электричества.

Кругом бедность, беспорядочность и междоусобные стычки. Народ стал совсем иной. Все эти политики не стоят ничего. Верить некому. Да, были люди в наше время...

И в России развал. Да и хуже, чем в Югославии. Вся эта чехарда не ведет к добру. Как можно было допустить, чтобы огромная и богатая страна стала попрошайкой у врагов?! Где

русские люди? Да и есть ли еще таковые? Все это обидно, больно и стыдно.

П. Борисов (Югославия)

СТОИЛО ПРОТЕСТОВАТЬ?

Как всегда с большим интересом читаю вашу газету и стараюсь ее передавать дальше здесь и в России для прочтения. Мне хотелось бы прокомментировать и дать свое мнение о заметке в № 2557-58 в разделе "Политическая Хроника" — "Испортили праздник!" Спрашиваю себя: стоило ли затрачивать столько энергии для составления плакатов для того, чтобы протестовать против... взятия Бастилии и французской революции? Кому это помешало? И не вызвала ли эта демонстрация только смех и насмешки? Так, кстати, можно и понять взятие вами слова "испортили" в кавычки!

Неужели в сегодняшней России нет более интересных и полезных демонстраций кроме как против французской революции? Можно, например, пикетировать перед многочисленными, еще не снятыми, памятниками Ленина или перед мавзолеем в Москве или на Лубянке и т. д., и т. п.

Если говорить о жертвах французской революции, то даже смешно сравнивать с количеством жертв Ленина и Сталина! Неужели у наших монархистов в России исчезло чувство юмора, чтобы понять, что такая демонстрация бесполезна и никто на это внимания не обратит и даже удивляюсь, что такое серьезное издание как "Наша Страна" уделяет столько места для мальчишеской выходки, недостойной такой партии как "Имперский Союз-Орден". Хотелось посоветовать нашим друзьям и единомышленникам на родине употреблять свои силы на более важные и, главное, русские проблемы.

Протоиерей Михаил
Арцимович (Франция)

ОТ РЕДАКЦИИ: публикуя письмо глубокоуважаемого отца Михаила, мы, тем не менее, не разделяем его точку зрения. Из текста заметки ясно, что демонстрация организации имперцев (а не "партии") вызвала не "смех и насмешки", а раздражение и злобу праздновавших, чем фактически праздник, как таковой, был сорван. Слово "испортили" мы взяли в кавычки, так как это было буквально выражение взбешенного распорядителя праздника, а отнюдь не как сарказм по отношению к имперцам. Наоборот, мы восхищаемся монархической молодежью, понимающей исторические процессы и осознающей, что корни большевицкой революции в революции французской, и что без падения французской монархии вероятно не было бы в нашей стране ни памятников Ильичу, ни ленинско-сталинского террора, ни вообще — кровавого 17-го года.

ПЕЧАТЬ

СТОЙКОСТЬ ИСПАНСКОГО ЯЗЫКА

В буэносайресской газете “Ла Насион” от 17 августа с. г., в статье “El castellano no se rinde frente al inglés”, испанский филолог Клаудио Гарсия Турса констатирует:

“Много говорят о гибели испанского языка и об его превращении в гибрид. Но в течение веков он устоял против сильнейших заимствований из французского, итальянского, туземных языков Америки, не говоря уж об арабском завоевании. И сохранил свой особый характер”.

ДУХОВНЫЙ ЗАРЯД

“Предтеченский Листок” № 84 от с. г. сообщает, под заглавием “Все больше и больше возрастает интерес к участи Царских Мучеников”:

“Двадцать восьмого апреля с. г. в Москве состоялась научно-богословская конференция “О канонизации Государя Императора Николая II”. Встреча была поистине уникальной. Спустя более 80 лет после убийства Романовых в столице России громко прозвучал голос духовенства, православной общечеловечности, ученых, публицистов, исследователей царской темы... Несколько поколений русских людей выросли в условиях шельмования Царской Семьи и ненависти к Самодержавию в непонимании того, что само отречение Императора было подвигом самопожертвования во благо России. Но на исходе XX века личность Царя Николая II вновь привлекает внимание, запретная в безбожные советские десятилетия царская тема волнует многих ученых, верующих людей. Канонизация Царя стала насущной потребностью времени, только она может дать колоссальный духовный и нравственный заряд не только Церкви, но и всему обществу. Три сборника “Чудеса Царственных Мучеников” уже вышли в Москве”.

ВЕЛИКАЯ КАТАСТРОФА

Выпишем начало статьи В. Шенталинского “Осколки Серебряного Века”, в “Новом Мире” № 5 за 1998 год:

“Серебряный век... Эти слова вызывают в памяти культурный взлет, духовное возрождение, которое пережила Россия в эпоху войн и революций. Поэтому и называют так первую четверть нынешнего столетия, что по созвездию блестящих имен и творческому накалу она вместила — век. Целая плеяда религиозных философов, Блок, Есенин, Гумилев в поэзии, Скрябин и Рахманинов — в му-

зыка, Шаляпин и Станиславский — в театре... Будто пламя духовное вспыхнуло ярко перед тем как — не погаснуть, нет! — но уйти вглубь, спрятаться в пепле от урагана истории. Прерванная дума, пресеченное слово, недопетая песня...

Что же случилось, какой катаклизм погрузил в пучину эту Атлантиду?

Случился семнадцатый год. Октябрьский переворот жизни, одним махом будто вывернувший ее наизнанку. Случилась советская власть, провозгласившая: “Железной рукой загоним человечество к счастью!” (плакат 1918 года). Красный молот идеологии кует из людей нового человека, кровавый меч диктатуры отсекает головы тем, кто перекровке не поддается”.

НЕДОУМОК

В том же номере печатаются “Фрагменты из дневников литературного критика, публициста и культуролога Ивана Александровича Дедкова (1934-1984)” под заглавием “Обессоленное время” и подзаголовком “Из дневниковых записей 1976-1980 годов”.

Сперва читаем с полным сочувствием, целиком разделяя глобальное отрицание автором большевицкой системы: “Нет конфет. Само собой разумеется, нет мяса”; “Повсюду без передышки — по радио, в печати, по телевидению — “мы лучше вас, мы выше вас, мы лучше всех, мы выше всех. И нет конца этому потоку”. Отмечает он и надменность и грубость начальства, и страх властей перед народом, и много еще чего верного и скверного.

Но вдруг натываемся на отвратительный пассаж: “Стасик воспроизведя настроения, распространенные в кожиновском кругу, говорил, что царь, видимо, необходим России. Что осталось делать бедным русским умам — все перебить, во всем разочароваться и вернуться к убогой мысли о самодержавии. На здоровье. Пусть тешат себя. Эта идея никогда не возродится в народе, она противостоит естественна и интеллигентские умы — единственное место, где она может обсуждаться”.

Дело-то обстоит наоборот. Идея живет в народе, но чужда и неприемлема той части интеллигенции, даже и антикоммунистической теперь, которая была распространена насильно царскими властями слишком долго в России марксистами-ленинистами.

Курьезным образом, сам Дедков, посетив деревню, констатирует, что крестьяне повторяют: раньше, до революции жить было легче и лучше. И он же записывает в свой дневник: “Перелистывал “Русскую Мысль” (читая о Толстом) и думал: вот был же возможен такой журнал большого объема и самого серьезного направления. Теперь такой журнал непозволителен: подобного отклонения от стержня

партийной политики, близкого отклонению “Русской Мысли” от тогдашнего официального стержня, никто сейчас не допустит”.

А дважды два высчитать человек не умеет! Плохо было (кому? чем?) при противостественном (?) самодержавии? Хорошо было при советской власти?

Но какая уж логика, когда голова забита предрассудками!

“ДОБЛЕСТНЫЙ ПОЛКОВОДЕЦ” (в кавычках)

В повести “Веселый солдат” (“Новый Мир” № 5 за 1998 год) талантливый писатель В. Астафьев, прошедший через все ужасы Второй Мировой войны, так рассказывает о своем пребывании в военном госпитале на Кубани:

“Навалили раненого народа на пол в бывшие школьные классы, повесили, как и повсюду, не только в госпиталях, грозные приказы, подписанные разным начальством и почему-то непременно маршалом Жуковым. А он издавал и подписывал приказы, исполненные особого тона, словно писаны они для вражески ко всем и ко всему настроенных людей. Двинув — для заправки — абзац о Родине, о Сталине, о том, что победа благодаря титаническим усилиям героического советского народа неизбежна и близится, дальше начинали страдать и пугать нашего брата пунктами и все, как удары кнута, со свистом, с отяжкой, чтоб рвало не только мясо, но и душу: “Усилить!”, “Навести порядок!”, “Беспощадный контроль!”, “Личная ответственность каждого бойца, где бы он ни находился”, “Строго наказывать за невыполнение, нарушение, порчу казенного имущества, симуляцию, саботаж, нанесение членовредительства, затягивание лечения, нежелание подчиняться правилам...” и т. д., и т. п. В конце каждого пункта и подпункта: “Беспощадно бороться!”, “Трибунал и штрафная”, “Штрафная и трибунал”, “Суровое наказание и расстрел”, “Расстрел и суровое наказание...”

Когда много лет спустя после войны я открыл роскошно изданную книгу воспоминаний маршала Жукова с посвящением советскому солдату, чуть со стула не упал: воистину свет не видел более циничного и бесстыдного лицемерия, потому как никто и никогда так не сорил русскими солдатами как он, маршал Жуков! И если многих великих полководцев, теперь уже оправданных историей, можно и нужно поименовать человеческими браконьерами, маршал Жуков по долгу заимет среди них одно из первых мест — первое место, самое первое, неоспоримо принадлежит его отцу и учителю, самовоскормленному генералиссимусу, достойным выкорышом которого и был “народный маршал”. Лишь на старости лет потянуло его “помолиться” за

души погубленных им солдат, подсластить пилюлю для живых и убиенных, позолотить сентиментальной слезой казенные заброшенные обелиски и заросшие бурьяном холмики на братских могилах, в придорожных канавах”.

А нам предлагают за его заслуги избрать его внуку в царицы!

Комментарии, полагаем, излишни...

О ПОЛЬЗЕ КУРЕНИЯ

В “Новом Мире” № 7 за 1998 помещены воспоминания американской переводчицы Льва Толстого, Изабеллы Хэпгуд “Прогулка по Москве с графом Толстым”. Выпишем оттуда один пассаж:

“Хэпгуд посетила Толстого 25 ноября 1938 года в Москве... Вскоре после перелома в его мировоззрении, когда искусство он стал называть “баловством”, а свои художественные произведения считал “результатом напрасно потраченной силы”. Хэпгуд приводит еще одно характерное для того времени высказывание писателя.

“Все, что я написал до сих пор, — говорил Толстой, — было создано под вредным влиянием табака. Поэтому я бросил курить. Все, что у меня издается с этого времени — результат чистого умственного и духовного подъема”. На это серьезное признание Толстого Хэпгуд ответила шуткой:

“Лев Николаевич, очень, очень прошу Вас, начните курить немедленно”.

СИМВОЛ ДРУЖБЫ НАРОДОВ

“Deutsch-Russische Zeitung”, она же “Немецко-Русская Газета” № 10 за 1998 год, в статье А. Долгинцева “Дни экономики Баварии в Москве”, сообщает:

“Теперь в Краснопресненском районе столицы России имеются два новых памятника, открытых в первой декаде октября — бюст известному немецкому политику Францу Иозефу Штраусу и танцующие баварский юноша и русская девушка — символ дружественных отношений Москвы и Мюнхена, России и Баварии”.

НЕ ПУЛЯ, А КИНЖАЛ!

В том же номере, в неплохой статье “Баварская красавица”, Н. Петровой, посвященной австрийской императрице Елизавете, нас удивляет странная ошибка:

“Выстрел итальянского анархиста Луиджи Луккени 10 сентября 1909 года в Женеве оборвал жизнь стареющей “Sisi””.

Анархист убил ее не из револьвера, а ударом стилета. Да и имя ее правильнее бы писать Sissi, как оно обычно и делается.

В. Р.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

АРХИЕПИСКОП СЕРАФИМ

Нам пишут из СПб:

Видеофильм “Расскажите нам Владыко Серафим про русскую эмиграцию в Южной Америке” пользуется успехом в России. Он не только распространяется в различных частных кругах, исключая, разумеется, “совковые”, но и проникает в телевидение. Так, например, телестанция “Плас”, города Борисоглебска, Тамбовской области показала его полностью, безо всяких цензурных купюр.

В то же время, находящаяся в Казахстане телестанция “Веди” также транслировала полностью другой фильм того же режиссера, М. А. Григоровича-Барского “Царь-Мученик”. Показ видеофильма сопровождался одобрительными комментариями.

Первый Отдел Русского Обще-Воинского Союза в России принял шаги для показа видеофильма “Расскажите нам, Владыко...” по санктпетербургскому телевидению.

СЕРГЕЙ ВОЛКОВ

Нам пишут из Москвы:

Представитель Русского Обще-Воинского Союза в Москве, доктор исторических наук С. В. Волков, посетил чилийское посольство, где вручил послу для генерала Аугусто Пиночета медаль 80-летия Белой Борьбы, учрежденную основанной генералом Врангелем организацией.

После этого С. В. Волков около часа беседовал с послом о ситуации в России, РОВСе и Белом Движении. Чилийский посол недавно прочитал “Белую Гвардию” Михаила Булгакова, которая произвела на него глубокое впечатление.

ВЫМИРАНИЕ РОССИИ

Нам пишут из Москвы:

Правительство “РФ” признало, что число населения резко понизилось за первые пять месяцев текущего года. Эта цифра — 400 тысяч человек меньше — в два раза превышает спад населения отмеченный за первые пять месяцев прошлого года.

Население “РФ” сейчас насчитывает 146 миллионов жителей.

КРАХ БЕЛОРУССИИ

Нам пишут из Минска:

По данным здешнего Независимого Института Социально-Экономических и Политических исследований, Белоруссия была

производителем лучших (в СССР) самосвалов, холодильников, тракторов и мебели. Когда страна распалась, бывшие союзники республики бросились покупать те же товары на Западе, на Востоке, где угодно — только не в Белоруссии. И ее экономика свалилась под откос. Однако президент Лукашенко не захотел раскрепостить экономику, а взял социалистический курс, превратив этим Белоруссию в одно из самых бедных государств Европы.

В магазинах, даже столичных — длинные хвосты очередей. Лукашенко говорит правду: зарплаты в Белоруссии действительно выплачивают вовремя. Более того, они настолько велики, что в обычных кошельках и портмоне не уместаются — приходится рассовывать пачки “зайчиков” по разным карманам. За отпускными этим летом и вовсе приходили с сумками: 40 миллионов, 60 миллионов. Звучит внушительно, но если пересчитать на доллары, то выходит от 90 до 120 “зеленых”.

Один из самых распространенных способов выживания — личное подсобное хозяйство или дача. Многие “челночат”, вывозя белорусские товары в Великороссию, торгуют автомобилями на местных рынках (основные покупатели — те же великороссы), выезжают на заработки в ближнее и дальнее Зарубежье. Получающие по 10-15 долларов в месяц белорусские врачи, учителя, инженеры, ученые не торопятся записываться в безработные, чтобы безо всякого шанса найти работу по специальности прозябать на пособие, равное сумме около двух долларов, и регулярно принудительно привлекаться к “общественно-полез-

ным работам”.

На вопрос социологического исследования: “Каково материальное положение вашей семьи?”, 46 % белоруссов отвечали, что едва сводят концы с концами. Если год назад рыночную экономику предпочитало 65,2 % жителей, то сегодня — 74,6 %.

БЛЕР И ЛЕНИНИЗМ

Нам пишут из Лондона:

“Правительство Тони Блера является ленинистским: по крайней мере три его министра имеют коммунистическое прошлое”, заявил Марк Седдон, один из лидеров правящей лейбористской партии, указывая на государственного секретаря по Шотландии Джона Рида, государственного секретаря по Казне, Алана Мильбурна и министра Потребительских Дел Кима Хоуэллса.

В статье опубликованной журналом “Спектэйтор” Седдон написал, что “Новый Лейборизм” Блера успешно подражает всем тактикам инфильтрации и контроля первых советских руководителей. “Есть многое такое, что в Пекине признали бы своим и похвалили бы. Лейборизм был широкой деноминацией. Сегодня, в классическом ленинском стиле, партия централизована и закрепощена. Ленинисты одержали верх”. Седдон привел слова любимца Блера, специалиста по опросам населения Филиппа Гулда заявившего, что “в эпоху перемен немножко ленинизма сильно продвигает дело”. Многие министры Блера были членами экстремистских партий. “К сожалению”, — сетует Седдон, — “слишком многие из тех, кто

сейчас ведет мою партию, провели свою молодость не в честной лейбористской партии Барбары Кэстл, а в коммунистической партии и в партиях социалистов-интернационалистов”.

БЕЛЫЙ МУЗЕЙ

Нам пишут из Москвы:

Выходящий здесь журнал “Станица” посвятил статью “Музею и Архиву Белого Движение”, организованному Михаилом Блиновым, в котором, в частности, отмечается, что “в последнее время дети многих белых воинов присылают в музей реликвии Белого Движения со всех частей света — особенно из Франции и Аргентины. Основным направлением работы музея в данный момент является изучение истории знаменитых частей Белых армий; организована запись мемуаров как до сих пор живущих участников Белого Движения, так и их детей, которые могут рассказать об основных моментах биографий своих родителей”.

Статья иллюстрирована рядом фотографий, в том числе — мундира скончавшегося в Аргентине белого офицера, подполковника В. Понтовича. Адрес куратора музея: Россия 101000, Москва, Главпочтамт, до востребования, Блинову, Михаилу Юрьевичу.

ОТСТАВКА ПРОФЕССОРА

Нам пишут из Варшавы:

Опубликованная профессором университета Ополя, в южной Польше, Дариушем Ратайжаком книга “Опасные темы”, вызвала скандал в этой стране, а сам доцент был отстранен от кафедры.

Книга де отзывается благожелательно о публикациях отрицающих так называемый еврейский “Голокост”. По закону, принятому в Польше в январе, такое отрицание подлежит наказанию.

В книге Ратайжак якобы выражает согласие с мнением тех, кто считает, что по техническим причинам было невозможно убить миллионы людей в нацистских газовых камерах, так как газ Циклон Б употреблялся только в целях дезинфекции; что не было никакого систематического нацистского плана для уничтожения евреев и что “большинство исследователей Голокоста являются адептами религии Голокоста”.

Книга “Опасные темы” вызвала громкие протесты еврейских организаций. Ее автор, со своей стороны, заявил, что не является антисемитом и подчеркнул, что включенные “ревизионистские материалы” не отражают его взглядов, а он “как честный человек, чтит память еврейских жертв Второй Мировой войны”.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

О ГАЗЕТЕ И ОБ ИСПАНСКОМ ЯЗЫКЕ

Сердечно благодарю за высылаемую мне грешному чрезвычайно интересную по содержанию газету “Наша Страна”. Читаю отрывками, ибо жалко выпивать сладкий напиток залпом, и распределяю каждую статью по дням недели. Молю Бога о продлении жизни вашей, так нужной нам всем, читающим вашу газету.

В Аргентину я приехал в 1947 году с группой генерала Бориса Алексеевича Хольмстона и выехал из Аргентины в 1958 году, таким образом прожив в Буэнос Айресе 10 полных лет. Первые 5 лет прожил в городе Долорес, в провинции Буэнос Айрес, где не было ни одного русского, где я и овладел разговорным, милым для души и сердца, испанским языком. Очень часто приезжал в столицу, и разговаривая с местными жителями никто не мог определить, что я иностранец, ибо говорил без акцента и даже сны видел по испански и просыпаясь продолжал говорить сам с собой по испански. Что может быть краше этого! Испанский язык был у меня в крови, и приехав в США я всюду искал говорящих по испански, чтобы не забыть этот родной мне язык. Еще перед отъездом из Княжества Лихтенштейн занимался с друзьями несколько часов грамматикой и это все мое школьное учение в этой области. Храни вас Христос. Ваш недостойный молитвенник.

Сан Франциско АРХИМАНДРИТ АНАСТАСИЙ (ЗАГАРСКИЙ)

“НАША СТРАНА”. Русская монархическая еженедельная газета. Основанная 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М. В. Киреев. Редактор Н. Л. Казанцев. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires, Argentina. Тел. и факс: (54-11) 4544-0530. За содержание подписанных материалов отвечают их авторы, чьи мнения не обязательно выражают взгляды редакции. Рукописи не возвращаются. При

перепечатке ссылка на источник обязательна. Цена 1 номера: Аргентина — 1,00 песо; Германия — 1,80 марок; Франция — 5 франков. США и остальные страны — 1 ам. доллар; Объявления: за 1 см. в 1 колонку — цена 4 экземпляров газеты. Выписывать чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, N. A., 6105 Jericho Turnpike, Commack, NY 11725, USA. Account N° 78516453.

©“NASHA STRANA”-“NUESTRO PAIS”. Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual N°949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentino	Franqueo pagado. Conces. N° 4233
Sucursal 30 (B)	Interes General. Conces. N° 3980