

НАША СТРАНА

Год издания—51-й. Буэнос Айрес, суббота 16 октября 1999

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 16 de octubre de 1999 N° 2565-2566

СЕРГЕЙ ВОЛКОВ (Москва)

АНТИРОССИЙСКИЙ ФРОНТ

После некоторых колебаний российские власти все-таки решились пойти несколько дальше одних только заявлений об отпоре террористам, продвинув войска на территорию Чечни и перейдя к бомбардировкам инфраструктуры сепаратистов. Пока что (к середине октября) дело обстояло так, что если бы не знали, что такое нынешняя власть, можно было бы подумать, что чеченскому сепаратизму скоро придет конец. Тактика выбрана совершенно верная: наступать не торопясь, сплошным фронтом, избегая потерь и максимально используя огневую мощь дальнего боя, а на очищенной территории формировать лояльные органы власти, одновременно дезавуировав признание "легитимности" масхадовской шайки.

Но поскольку, какова у нас власть — хорошо известно, нетрудно и оценить, на какой тонкой ниточке висят воинственные инициативы нового премьера и части военного командования. Как только войска перешли административную границу и особенно, когда из премьерских уст прозвучала мысль о том, что легитимной властью может считаться только такая, которая сформирована по российским законам, — то есть ясно обозначилась конечная цель: все-таки хотя бы в перспективе покончить с самим существованием пиратской республики, как идеологическая атмосфера вокруг кавказских событий столь же явно стала меняться на ту, что была в 1994-96 годах. Оно и понятно — ради показательного "отпора террористам" в целях сохранения лица властей беспокоиться не стоило (хотя бы и был нанесен некоторый урон басаевскому воинству), но коль скоро речь зашла о том, чтобы Россия положительно решила вопрос о своей территориальной целостности, да еще с помощью военной силы, да еще при поддержке общественного мнения (какой, в самом деле букет совершенно невыносимых вещей!) — терпеть, конечно было нельзя.

И вот, как пять лет назад, против попытки подавить сепаратистский мятеж вновь стал складываться единый фронт из демократов, коммунистов и зарубежных антироссийских сил. Госдепартамент

США выразил озабоченность "несоразмерностью" применения силы, Европарламент принял резолюцию с осуждением российских властей за отказ вести переговоры с Масхадовым, а в коммунистических газетах появились стенания о бомбежках мирных жителей "антинародным режимом" и заявления о том, что и сами взрывы — дело рук не чеченцев, а самих властей. Кстати сказать, подобные обвинения высказал и Лебедь, продемонстрировав совершенно выдающиеся подлость и лицемерие, поскольку в настоящее время является откровенной креатурой Березовского, который, во-первых, в значительной мере и есть сейчас российская власть (несмотря на ухудшившееся личное положение, его группировка продолжает преобладать в Кремле), а во-вторых, — известный друг чеченских бандитов, оплачивающий их средства спутниковой связи. Впрочем, извинением Лебедю может служить то, что это он не сам придумал, а в данном случае просто озвучивал уже звучавшие ранее аналогичные мысли самого Березовского.

О демократах нечего и говорить. Тотчас были выпущены на страницы газет наиболее оголтелые публицисты, которых до времени выпускать не решались. Внутренний-то настрой этой публики хорошо известен, она и в чеченском подкупе не нуждается, это у нее, что называется, "от сердца". Помнится, когда полгода назад случился небольшой всплеск вокруг похищения очередного российского генерала, программа "Взгляд"отреагировала весьма своеобразно: она показала сюжет о том, как чеченцы воруют нефть из нефтепровода, сопроводив его трогательными словами об "ужасных, антисанитарных условиях", в которых они это делают (теперь А. Любимов возмущается тем, почему за телеинтервью с Басаевым комитет по ТВ и радио сделал ОРТ замечание, а показ документального фильма о чеченских зверствах нареканий не вызвал).

Вполне серьезно стали говорить такие, например, вещи. А с чего вообще решили, что взрывали дома чеченцы (как известно, "не пойман не вор")?

Тем более, что они "профессионалы" и для теракта выбрали бы военный объект, а не мирных жителей. И какое это вообще возмутительное беззаконие — говорить о возможной "ликвидации" Басаева: ведь вопрос о его вине должен решить "суд, и только суд", а суда не было. Услышим мы, конечно еще более замечательные вещи. Предела тут никогда не было, тем более, что американцами дано было понять, что кампания прессы в защиту Чечни встретит с их стороны самое полное одобрение.

Сигнал был дан заявлением секретаря госдепа Д. Рубина о том, что американцы отрицают причастность к событиям Усамы бен-Ладена и финансирование им чеченцев. Чтобы по достоинству оценить значение этого заявления, надо помнить, с каким усердием российские власти склоняли на все лады это имя "общего врага", добиваясь "разрешения" на борьбу с чеченскими бандитами именно под этим предлогом. И вот им ответили, что никаких общих врагов у России с США нет, а значит, последние оставляют за собой право блюсти "человеческие права" Басаева и К^о.

Для перспектив операции в Чечне все это будет иметь скорее всего, фатальные последствия. По существу единственная причина, по которой она может быть продолжена — личное стремление премьера Путина, совершив что-то реальное для страны, показать, что он тот самый "твердый и решительный" государственный, в котором она нуждается. Увы, когда с национальными интересами страны совпадают интересы лишь одного единственного человека, тем более не первого (а, может быть, реально и не второго) лица в государстве, этого обычно оказывается недостаточно. Либо его "сломают", дав понять, что, продолжив войну он никогда не будет президентом, либо сместят, либо Ельцин, собирающийся "в отпуск" (а это тот еще симптом — он часто самоустранился в момент принятия рискованных решений) по возвращении найдет, что премьер "перестарался", "наломал дров", а вот он, президент, теперь все исправит, сев за стол переговоров с Масхадовым в полном согласии с "цивилизованным миром" и

вернет дело к исходной ситуации.

Очень хочется ошибиться, но, скорее всего, до конца дело доведено не будет. Уж слишком хорошо получилось бы. Ведь военная победа над чеченским сепаратизмом значила бы так много, что переломила бы всю тенденцию последнего десятилетия, тенденцию дезинтеграции и развала. Она раз и навсегда покончила бы с установками о "неизбежности распада империи", принципиальной недопустимости да и просто физической невозможности бороться против "национально-освободительного движения" и т. п. стереотипами, лежащими в основе навязываемой общественному сознанию идеологии. Боюсь, однако, что ситуация для такого перелома еще не созрела.

Дело осложняется и тем обстоятельством, что избранная Путиным тактика требует длительного времени, а его-то ему не дадут: Дума откажет премьеру в поддержке, а общественную атмосферу СМИ начав поддерживать сепаратистов, изменят за месяц. В этих условиях будет еще очень хорошо, если до президентских выборов сохранится хотя бы нынешняя ситуация: бомбардировки и военные действия против боевиков прекратятся, но войска не уйдут с Терека, а альтернативное Масхадову чеченское правительство не будет вновь забыто. В худшем же случае все вернется к ситуации до лета этого года, да еще с активизацией переговоров о "независимости".

Есть, конечно, и небольшая вероятность лучшего исхода, потому что обстоятельства могут сложиться и неожиданным образом. Допустим, у премьера в течение какого-то времени руки будут гарантированно свободны внезапной смертью или безнадёжным состоянием Ельцина, и он, бросив в бой все, что только можно, сможет форсировать события и поставить всех перед свершившимся фактом, или Ельцин, полностью потеряв надежду на поддержку США, решится наплевать на их "гуманитарные" советы. На что-нибудь такое и понадемся.

СЕРГЕЙ ВОЛКОВ

ПЕЧАТЬ

МЕРТВЫЕ СЛОВА

В Газете "Ла Насион" от 11 августа с. г., в статье "Язык и политика", Амадео Фруголи констатирует:

"Слова выхолощенные от своего подлинного смысла служат только для того, чтобы обманывать и вредить, с тем, чтобы бороться, не разбираясь, за добро или за зло, чтобы защищать противоречивые позиции. В результате, есть группы людей, у кого все время сыпятся изо рта слова **человеческие права**, хотя в то же время они одобряют Фиделя Кастро, который вот уже 40 лет как эти права систематически нарушает.

СПАНГЛИШ В НЬЮ ИОРКЕ

Агентство Рейтер сообщает (от 18 августа с. г.), что у порториканцев в Нью Йорке, привыкших говорить сразу на двух языках, выработался жаргон, основанный на смеси испанского с английским. В нем *solón (so long)* соответствует словам *hasta luego* ("до свиданья"), *oqué* означает *bueno* ("хорошо"), *rufo* означает *techo* ("крыша"), *catchar (to catch)* означает *atrapar* ("хватать", "ловить") и т. д.

ВОЛКИ В ОВЕЧЬЕЙ ШКУРЕ

"Станица" № 3, от с. г., в редакционной передовице, призывает российских избирателей, и в частности казаков, голосовать всегда против коммунистов.

"Нельзя повторить ошибку дедов, дапустивших к власти большевиков. Сегодняшние красные — такие же красные, как их прежние вожди и учителя, хоть и рядятся в тоги патриотов".

Что верно, то верно...

ВОЗВРАЩЕНИЕ

Издающийся в Соединенных Штатах журнал "Кубанец" (№ 200 за август с. г.) сообщает, что в "РФ" вернулось 21 семейство черкесов, живших в районе Косова и оказавшихся между молотом и наковальней в разгаре войны между сербами и албанцами.

Их планируется поселить в специально выстроенном поселке близ Майкопа, куда ожидают и других адыгейцев, которые пожелают возвратиться на свою историческую родину.

А их, как известно, немало, — в Турции и даже в арабских странах. Иной вопрос, сколько из них захотят ехать в послебольшевицкую Россию, где жизнь тоже ведь не больно сладкая.

КУСОЧЕК ПРАВДЫ

В заметке А. Гордона, в "Русской Мысли" от 23 сентября с. г., под заглавием "Глазами Пушкина", описывается выставка в Государственном Историческом Музее в Москве. Выпишем из текста следующие слова: "Известно, что в начале царствования Николая I Пушкин хотел видеть в нем достойного преемника великого прадеда и мечтал служить ему так же беззаветно и преданно как служил Петру I его предок Ганнибал".

Добавим только, что царь Николай Павлович и был вполне достойным потомком своего прадеда.

РАЗОЧАРОВАНИЕ ЛИБЕРАЛОВ

Передовица в "Русской Мысли" от 23 сентября с. г. "Черный сентябрь", пера В. Ярошенко, содержит ряд горьких, но не лишенных основания сетований:

"Вековые мечты русских западников и даже конкретные политические планы "русских европейцев" об историческом соединении с Европой будут надолго, если не навсегда, похоронены. Запад очередной раз разлюбил Россию. Будто там, наконец, прочитали "Правду" и "Завтра" и увидели наш капитализм во всей его отвратительной ипостаси — пошлый, вороватый, наглый, демонстративный, да при этом еще и амбициозный. Мы же, русские европейцы, конечно, ждали, что нас, сбросивших оковы самостоятельно, без всякой помощи (никто нас не освободил из страшного лагеря коммунизма — мы освободились сами и добровольно освободили пол-Европы) встретят, наконец, радостно у входа. Нас и встретили вежливо. Поаплодировали. Большая часть апплодисментов досталась, правда, Горбачеву... Но слишком быстро от нас устали".

РАЗГУЛ СЕКТ

В "Комсомольской Правде" от 20 июля с. г. в заметке, — без подписи, — "Сети дьявола" рассказывается о засилии иностранных сект в Екатеринбурге:

"В городе Екатеринбурге сложилась катастрофическая ситуация с разгулом сект различного толка".

Мы узнаём, что там действуют пятидесятники, мормоны, адвентисты седьмого дня и секта Мун.

О секте пятидесятников "Новая жизнь" автор заметки уточняет: "По данным московского информационно-аналитического центра Ириная Лионского, недавно в Якутии подобная секта оказалась виновной в смерти нескольких своих адептов в том числе и убийстве 10-летнего мальчика. Близкие им по духу пятидесятники в Бразилии также убивали членов

своей секты".

Любопытно, почему же именно Екатеринбург? Город, отмеченный мученичеством Царской Семьи... Или над ним тяготеют темные силы? Или они стремятся омрачить и загрязнить святое место?

Загадка...

ПАДЕНИЕ НРАВСТВЕННОСТИ

В чикагской газете "7 Дней" от 22 августа с. г., М. Минчина пишет, в статье "Как изменились времена и вместе с ними нравы":

"То, до чего сейчас докатилась безнравственность и падение всяческой морали в Америке повергает в настоящий шок.

Постоянно слышишь о зверских убийствах, самоубийствах, насилии и сексуальной извращенности, особенно среди молодежи и даже школьников. И это Америка — самая цивилизованная страна в мире? Еще совсем недавно она была пуританской (всего каких-то 30-40 лет назад), а теперь превратилась в самую опасную сексуально-разнузданную страну... Сверхаморальной стала Америка и в своей пресловутой "сексуальной революции", которая пустила ростки по всему миру".

Там же С. Херсонский, под заглавием "Падение морали угрожает человечеству", говорит: "На исходе XX века явственно наблюдается нарастающее падение общечеловеческих ценностей во всем мире. Мир стал свидетелем резко возросшей уголовной и политической преступности, жестокости и насилия, наркомании, терроризма и других аморальных проявлений.

Особенно заметное падение моральных ценностей наблюдается в странах СНГ, где демократию восприняли как вседозволенность, попирая при этом все общепринятые нормы морали".

Трудно на это что-либо возразить. Но что можно предпринять, чтобы с этим бороться?

ИЗ "ВСЕЗНАЙКИНА УГОЛКА"

Так называется отдел в "Немецко-Русской Газете" № 10 за 1998 год, заполняемый М. Роземан. Выпишем оттуда два параграфа:

"Арабские цифры не были изобретены арабами. Их родиной следует считать Индию, откуда они позднее через северную Африку и Испанию проникли в Европу".

"Никто никогда не брал Бастилию штурмом. Вопреки тому, чему нас учили в школе, Бастилия была сдана народу без боя. Да и сама эта знаменитая тюрьма представляла собою вовсе не переполненный каземат, а вполне комфортабельный пансион для нашаливших аристократов вроде

маркиза де Сада и скрывающихся от долгов вельмож. В день ее передачи 14-го июля 1789 года в Бастилии находилось чуть больше десяти человек заключенных, охраняла всего лишь пара пожилых ветеранов, разбежавшихся от одного только вида собирающейся у стен тюрьмы парижской толпы".

НАЗАД В БУДУЩЕЕ!

Выпишем отрывки (придется — большие) из интересной статьи И. Золотусского, воспроизведенной в чикагской газете "Реклама" № 26 от с. г., под заглавием "Телевидение как зеркало русской контрреволюции":

"Если большевики, уничтожив крестьянство, старую интеллигенцию и правовые основы русского мира, все же не посягнули (конечно, в своих интересах) на национальную духовную вертикаль, то сейчас она поставлена на голову. В России всегда на первом месте была идея, а на последнем — богатство. Идея Святой Руси, так ослепительно сверкнувшая в раскоде и в подвиге старчества, противостоявшая самому Петру, как и мечта о Беловодье, этом идеальном сообществе равных, стояли под номером первым, все остальное — под вторым...

На телевидении постоянно твердят, что мы должны войти в цивилизованный мир с цивилизованным лицом. И при этом хотят войти в него с чужим лицом, с чужим пакетом ценностей и даже с чужими деньгами. Но, во-первых, с этим чужим мы никому не нужны. А, во-вторых, кто осмелится сказать, что современную цивилизацию можно представить без современной России?

Я не знаю француза, который (за честь пребывания в цивилизованном мире) хотел бы походить на американца, и финна, который хотел бы походить на француза.

Может быть, некоторые думают, что "наше" лицо — это только лицо Зюганова, Селезнева или, не дай Бог, Макашова. Что "наши" — это то, отчего надо поскорее избавиться. Неужто кто-то еще верит, что коммунизм есть лицо России?

Россию на Западе то и дело путают с коммунизмом, а русских — с коммунистами. Но мы-то знаем, кто есть кто. Как можно называть патриотами тех, кто уничтожал собственный народ?

"Наше" — это наш язык, наша культура, наша история".

В конце статьи автор предлагает превосходный лозунг, который мы бы целиком готовы принять:

"Назад в будущее!"

К. ВЕЛЬЯМИНОВ

ВЕЛИКОЕ РАЗОЧАРОВАНИЕ

Чрезвычайно ценен новый французский фильм “Восток-Запад”, известного режиссера Режиса Варньера. Его излюбленный метод: показать как отдельные личности попадают в когти Истории. Не напоминает ли это нам основную тему “Войны и Мира”? Варньер уже крутил фильм о французской женщине (так и называвшийся), захваченной водворотом событий индокитайской войны. Теперь он заинтересовался малоизвестной и замалчиваемой темой о том как 14 июня 1946 года Сталин объявил указ о том, что русские эмигранты “амнистированы” и СССР их зовет с распростертыми объятиями, чтобы вместе, сообща, восстанавливать Родину-Мать...

Интересно бы узнать, кто именно навел кинорежиссера на подобную тему! Ведь из одной только Франции уехало больше ста тысяч обманутых русских эмигрантов и исчезли они, за редким исключением, на свалке истории: прозябали в Совдепии, сгнили в лагерях, или были ликвидированы без суда. Подумать только, что подобные жители Запада могли бы понарасказать советскому обывателю!

Показана в фильме атмосфера восторга, воодушевления, сперва в Париже, где такие эмигранты жили, а потом на советском теплоходе — по пути в Одессу.

Пассажиры поют, пляшут, пируют. Неизбежная, (для иностранца) водка, как часть фольклора любого фильма на русскую тему... Все это — под незаметным, но бдительным надзором товарища из политической полиции, на первый взгляд — доброго малого, хорошего русского патриота. Среди этих пассажиров — герои фильма: молодой врач Алексей, его жена — французка и их юный сын Сергей.

Как только выгрузились в Одессе, все меняется: как по мановению волшебной палочки прежние овечки-надзиратели показывают свое настоящее лицо: это кровожадные волки. Наши герои видят издали, как у сходящих чекисты расправляются с одним из их спутников. Да, Железный Занавес для них опустился со всей своей беспощадной реальностью. Но возврата уже нет; слишком поздно...

Чудом пройдя всевозможные чекистские рогатки, семья наконец попадает в Киеве в гнусную коммунальную квартиру и для них начинаются мучения в советском “раю”: в настоящем аду.

Режиссер особенно подробно остановился на переживаниях “французской женщины”, — Марии: так звали жену Алексея. И выжила она только благодаря навязчивой мысли,

надежды, хоть и слабой, рано или поздно с семьей или даже одной, — вырваться обратно в свободный мир.

Появляется в фильме также некий Саша Васильев. Это чемпион-пловец, воспитанный восторженной поклонницей Франции, — его бабушкой, которая только и думает как бы прорваться на Запад.

Добавим от себя: эта тема оказалась очень схожей с основной темой романа, ставшего теперь известным французского писателя, но по рождению русского, Макина, из третьей волны эмигрантов. Этот роман неожиданно был премирован, два года тому назад, французской (частной) Академией Гонкуров.

Дальше показаны будни обывателя СССР. Это взгляд изнутри: всюду притеснения, унижения, жуть коллективизации. И это так правдиво, что допускаемая кинорежиссером фантазия тут вовсе не нужна! Всё говорит и так за себя, безо всяких “прикрас”...

Фильм кончается, однако, положительно. И это дает режиссеру возможность захватить зрителя волнующими моментами подготовки, а потом и самой реализацией побега в столице коммунистической Болгарии на спасительную территорию француз-

ского посольства. Оказывается — подобный апофеоз уже был достигнут крупным мастером жанра suspense Альфредом Хичкоком в его фильме 1966-го года “Разорванный занавес”.

Среди участников — известная актриса Сандрина Боннэр. Музыка Патрика Дойля критики, однако, определили как сильно “голливудствующую”. А кадры фильма — в немного чересчур серых тонах, должен показать всю безысходность и тоску советской реальности.

Задумали и создали этот фильм люди без сомнения идейные и готовые на жертву. На финансовый успех — надежда была слабая. Тем паче, что имеется уже опыт с другим фильмом с антикоммунистической тематикой: “Ветер с Востока”, фильм нашумевший, но убыточный, о том, как были спасены русские националисты от выдачи советам в маленьком Княжестве Лихтенштейне. (К счастью имеются в прокате французские видео-кассеты этого фильма, а теперь и с версиями на немецком, английском и испанском языках).

Название фильма “Восток-Запад”, с нашей точки зрения, коммерчески неудачное. А почему бы не назвать его, например, “Великое Разочаро-

вание”, — как пародию на известный классический фильм начала XX века с Эриком фон Штрохаймом — “Великая Иллюзия” (был выпущен вскоре после Первой Великой войны). “Великое разочарование” неплохо выразило бы трагедию одуроченных русских эмигрантов во Франции, но также и множества армян из бывшей России, проживавших, и весьма неплохо, в Марселе: им тоже захотелось переехать в советскую Армению... Сколько было потом хлопот (чаще всего, тщетных усилий) у оставшихся во Франции родственников пекущихся о вызволении этих армян!

Что фильм “Восток-Запад” убыточный видно уже потому, что широкая французская публика будет его намеренно игнорировать, как “политически неблагонадежного”. В самом деле: за пять дней первой недели появления на парижских экранах, было всего только 30.000 зрителей. Это недостаточно. Но дело сделано и фильм “Восток-Запад”, когда появится потом в виде видеокассет, затронет более широкий круг зрителей, уже маленького экрана. Кроме того он останется, как и фильм “Ветер с Востока”, замечательным документом для истории.

К. ВЕЛЬЯМИНОВ

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

ЗАПАД И ВОСТОК

Весьма интересные мысли можно найти в напечатанном в казачьем журнале “Станица” (№ 1 от с. г.) докладе генерала В. М. Семенова “Россия и Кавказ в преддверии XXI века”.

Процитируем некоторые.

“Запад хотел бы втянуть Россию в конфликт с крепкими странами мусульманского мира, многие из которых относятся к ее историческим союзникам. В конечном счете, цель — сокрушить обе эти силы. Или ослабить их настолько, чтобы они не были в состоянии проводить самостоятельную политику”.

“Нетрудно понять, почему будут предприняты попытки столкнуть Россию с мусульманским миром. Максимально ослабив друг друга в изнурительном конфликте, две эти все еще не покорные американцам силы превратились бы, наконец, в податливый и упрощенный демографический материал”.

Об этом очень бы следовало задумываться, каждый раз когда такие попытки делаются! А они делаются настойчиво и непрерывно...

NUNC DEMITTIS...

Мы, которые долгие-долгие годы работали (видит Бог, в нелегких условиях!) над сохранением и развитием монархического движения в эмиграции (Россия, под игом большевизма, была нам недоступна), руководствовались всегда старым правилом великих князей московских, помогавшим им справляться с трудностями и опасностями: “Чтобы наша свеча не погасла!”

И с радостью можем констатировать, вопреки желаниям и надеждам врагов наших (имя им легион!), что наша идея жива. Не только в Зарубежии, где всегда находится и возникает для нас молодая смена, но и — что главное! — на многострадальной родине нашей, Земле Российской.

Что там сознательных и решительных монархистов еще мало (считая только тех, кто осмеливается и кто умеет громко выражать свои убеждения в печати или с трибуны; а число верящих в дело монархии, и уж тем более ищущих на ощупь и медленнодвигающихся к нашему лагерю — кто измерит?) — не беда.

Хочется сказать им: “Друзья мои, за Христом шло двенадцать человек, и они завоевали мир. Да и худшие злодеи все-ленской истории (у которых тоже есть чему поучиться) как Ленин и Гитлер, — много ли у них было сперва сторонников?”

А мы, мы носители великой идеи, всемирной и старой как человечество; единой идеи, воплощающей в политике законы религии; идеи бесконечно более глубокой, чем всяческие марксизмы, социализмы и республиканизмы.

Боритесь за правду, без колебания и без страха!

Мы с вами имеем право сказать о себе: “С нами Бог!” А тогда, значит, — рано или поздно — за нами победа.

Мы, монархисты в эмиграции, — эмиграции всех трех волн, трех призывов, — не будем тоже складывать руки.

Но те из нас, кому суждено сойти в могилу, не увидев возрождения в отечестве власти русских царей, в состоянии по меньшей мере, передать своим новым сподвижникам факел, который несли.

И тогда сказать с чистой совестью о самих себе: “Ныне отпущаеши раба твоего”.

Елизавета Веденеева

Владимир Рудинский

СОВЕТ НЕЧЕСТИВЫХ

С изумлением вижу в канадском журнале “Имперский Вестник” № 47 от с. г., под одной из статей, подпись г-на Д. Веймарна, титулующего себя председателем Высшего Монархического Совета.

Последним законным (сколько знаю, никто его прав не оспаривал) председателем Высшего Монархического Совета, восходящего к Рейхенгалльскому Съезду, являлся живший в Германии протоиерей Василий Салтовец.

При нем я был представителем ВМС на Францию, — и, мимоходом сказать, никто и никогда меня с этого поста не снимал.

А г-н Веймарн тогда не числился ни в составе ВМС, ни среди его представителей в различных странах. Откуда он взялся?

После смерти отца Василия я считал, что деятельность ВМС прекратилась и, хотя продолжал в меру сил монархическую работу, делал это независимо от данной организации.

Представитель ВМС на Грецию, Николай Валериевич Шейкин, с которым я поддерживал активную связь, умер, видимо около этого же времени; на письма к нему я больше не получал ответа.

Н. В. Шейкин участвовал в монархическом заговоре в пользу греческого короля во время режима хунты полковников и был за то приговорен к долго-летнему заключению, но выпущен так как у него развилась тяжелая болезнь сердца.

С другими представителями ВМС на местах я не переписывался и не знаю кто из них жив в настоящий момент; так что ни от кого не получал впрямь ни запросов, ни инструкций.

Допуская на миг, что г-н Веймарн был кем-то правильно выбран и утвержден, его первой обязанностью было бы известить о своем назначении представителей ВМС, в том числе и меня.

Желательно было бы знать, из кого же сформирован возглавляемый им Совет и на основе чего рассматривает себя как продолжение прежнего?

Судя по журналу, где г-н Веймарн сотрудничает, его политическая позиция находится в резком противоречии с линией прежде существовавшего ВМС, как при о. Василии Салтовце, так и при П. Б. Скаржинском, при котором я первоначально вступил в контакт с ВМС.

Замечу еще, что теперь в “РФ” действует новый ВМС, являющийся самостоятельным учреждением, видимо не претендующим на преемственность от Рейхенгалльского Съезда и не пытающийся такую установить (хотя и мог бы, связавшись с наследниками старого ВМС); по духу он, более или менее, ко прежнему ВМС близок.

Но в рамках российской эмиграции называть себя ВМС, не имея на то права есть скандальная дерзость.

Против которой считаю своим долгом категорически протестовать.

Владимир Рудинский

Языковые уродства

ЛОБСТЕР

В журнале “Столпотворение”, № 2 за 1998 год, В. Ланёчиков пишет, в статье “Анатомия орнитолекта”:

“Еще из разговоров со студентами. Подшучивал я как-то насчет заимствований, которые дублируют и вытесняют уже существующие в русском языке слова. Причем многие из этих слов-изгоев сами были прижившимися в русском языке иностранцами. Но вот не ко двору пришелся немец преискуронт, и кто-то решил: быть ему отныне прайс-листом. В ответ слышу: “Знаете, а для меня преискуронт — это что-то из застойного советского прошлого”.

К сведению забывчивых: омар вовсе не был дежурным блюдом советской кухни, и переименовывать его в лобстер острой нужды не было.

И все же кое-что тут схвачено верно. Действительно, лавина

варваризмов вызвана — вопреки расхожему мнению — не столько необходимостью ввести в язык новые понятия, сколько желанием противопоставить новый уклад и идеологию прежним”.

Это есть, может быть, и справедливое объяснение явления, но отнюдь не их оправдание.

Новшества в политике и в быту прекрасно можно было выразить имевшимися и прежде словами, а засорять язык англо-американскими заимствованиями означает причинять ему существенный вред.

БУХАНКА

В журнале “Кубанец”, № 200 за август 1999-го года, в статье Г. К. “Первая мировая война”, читаем:

“Некоторые солдаты отламывают на ходу от буханок куски хлеба и жуют их”.

Слово буханка по русски — женского рода, и, следовательно, надлежало бы сказать: от буханок.

Аркадий Рахманов

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

В ЧЕМ ВИНА ПИНОЧЕТА?

Итак, Пиночета решили выдать в Испанию...

Семнадцатого октября 1998 года великобританское правительство, в нарушение всех законов гостеприимства арестовало в Лондоне, находящегося там на лечении своего верного союзника, чилийского генерала Пиночета. Беззаконие это совершилось по требованию испанских социалистов, представителем коих выступил судья Бальтасар Гарсон. Старого героя левые шакалы посмели обвинить в геноциде!

В марте 1991 года, созданная чилийским демократическим президентом Эйльвином “Комиссия по правде и примирению” назвала точную цифру убитых за период 1973-1990 — всего 2279 человек (см. журнал “Столица” 1993 № 15, стр. 15). Советские власти и их сообщники на земном шаре убили сотни миллионов безвинных людей, но мир был глух к стонам жертв коммунизма. Редко кто из красных палачей понес заслуженную кару (румынский Чаушеску и афганский Наджибулла — исключение из общего правила).

Вспомним, что Совдепия, передала свергнутому Пиночетом просоветскому режиму марксизма Альенде до 150 миллионов долларов. Кубинский маньяк Ф. Кастро (кстати масон, см. “Православная Русь” 1994, № 17, стр. 16) прислал на помощь своему другу 15 тысяч своих головорезов под командованием генерала Ла Гуардия (позже Кастро расстрелял его якобы за связь с наркомафией).

Помимо того, что Альенде был лауреатом международной Ленинской премии за 1973 год этот главарь социалистической партии Чили, был масоном в третьем поколении. Такова была традиция среди мужчин их семьи. Данные о масонстве Альенде есть у советского автора И. Лаврецкого (“С. Альенде”, ЖЗЛ М. 1975, стр. 8-9) и у американского русофоба У. Лакера (“Черная сотня. Происхождение русского фашизма” М. 1994, стр. 76). Альенде, властвовавший в 1970-73 годах, довел Чили до голода и нищеты и осквернил Сантьяго — город святого Якова — памятником красному бандиту Че Геваре, расстрелянному боливийцами в 1967 году.

Бог знает, каких еще безумств натворил бы в Чили масонский экспериментатор и брежневский собутыльник, но 11 сентября 1973 года чилийские вооруженные силы, как один, поднялись против него. Штурмом президентского дворца Ла Монеда командовал генерал Паласиос. На неоднократные предложения о капитуляции Альенде отвечал грубой бранью. Труп Альенде, покончившего собой автоматом “Калашникова”, подаренным

ему Фиделем Кастро, капитан Гарридо обнаружил в “Салоне Независимости”. Пиночет позволил похоронить Альенде в его родовом склепе в Вальпараисо (левые же всегда глумились над трупами своих врагов).

Подобно испанскому генералу каудильо Франко, Пиночет спас свою родину от безбожного марксистского ига. Ныне масоны подло мстят старому герою за свержение режима “брата” Альенде. Но большинство чилийцев помнит о заслугах Пиночета и до сих пор 11 сентября отмечает в Чили как национальный праздник — день восстания. В 1992 году, беседуя в Буэнос-Айресе с российским журналистом, Пиночет сказал слова, которые необходимо запомнить и русским патриотам: “**пройдет время и все встанет на свои места. Правда восторжествует**”. Да будет так, сеньор Пиночет и да поможет вам Бог!

М. Глухих (Новониколаевск)

“КОЛЛАБОРАЦИОНИЗМ“

Перечитывая подшивку вашей газеты, в номере от 19 июля 1997 года, обнаружил информацию о существовании Союза Власовцев и заинтересовался.

Дело в том, что я на протяжении последних трех лет пишу научную работу по истории советского коллаборационизма, в которой стараюсь наиболее подробно осветить такие направления, как: украинские националисты, прибалтийцы, казаки, Русская Освободительная Армия, словом всех тех, кто поднял оружие против “своей социалистической родины”.

Отечественная историография по данному вопросу придерживается точки зрения явного занижения численности советских коллаборационистов и рассмотрения их как предателей. По моему же мнению мы имеем дело с настоящим освободительным движением: это просматривается и в характере движения и его ожесточенности. Многие советские ветераны вспоминают, что власовцы дрались с большим упорством нежели элитные части СС; этим все сказано.

Однако, в моей работе не хватает зарубежного статистического материала и воспоминаний тех, кто служил под знаменами РОА, тех кто решился выступить тогда против Сталина. Поэтом прошу читателей “Нашей Страны” помочь мне информацией и материалами. Мой адрес: Россия 354003, г. Сочи, ул. Макаренко 20, кв. 47.

Я являюсь преподавателем Сочинского Государственного Университета Туризма и Курортного Дела, кафедры Всеобщей Истории.

А. А. Черкасов (Сочи)

ОТ РЕДАКЦИИ: Советуем А. А. Черкасову обратиться, в частности, к А. В. Окорокову, главе архива РОА, по адресу: Москва 115522, Каширское шоссе, д. 32, корп. 1, кв. 31.

ВЛАДИМИР ОСИПОВ (Москва)

К ПРЕДСТОЯЩИМ ВЫБОРАМ

До выборов в Государственную Думу “РФ” осталось два месяца. “Центризбирком” зарегистрировал компрадорский блок Константина Титова с украденной у патриотов эмблемой (силуэт памятника Минину и Пожарскому), два сталинских блока (Тюлькин и Анпилов не сошлись характерами) и вздыбившийся, как тесто из лохани, блок начальников “Отечество — Вся Россия”. Нам ласкали ухо патриотические высказывания Ю. М. Лужкова в защиту Севастополя, с осуждением Хасавюртовской капитуляции в Чечне, против преступной приватизации Чубайса. И вдруг наш державник, вчера еще обличавший КПРФ за сговор с Кучмой, неожиданно вошел в сердечный альянс с Шаймиевым. Хозяин Татарстана спит и видит развал России, свою автономию он уже превратил в полу-независимый анклав. У него собственные посольства за рубежом, надбавка за преподавание “титовского” языка, самые близкие отношения с чеченскими сепаратистами. Каждый год, в октябре, с благословения Шаймиева в Казани жгут чучело Ивана Грозного в русофобской истерике. Недавно с шумом и треском была отпразднована очередная годовщина “суверенитета” Республики Татарстан. В отличие от Дудаева, Шаймиев — сторонник “тихого” расчленения России. И первый этап на этом пути — превращение федерации в конфедерацию. Конфедерации жаждут и Муртаза Рахимов, и Руслан Аушев, которому мало оффшорной зоны, и, увы, питерский градоначальник В. Яковлев. Позорный союз с сепаратистами обнажил подлинное лицо Лужкова. Видимо не зря он так старался угодить своему закадычному другу В. Гусинскому, пресекая хождение строем объединения Российское Национальное Единство. Организация, не засветившаяся ни единым пикетом, ни единым митингом, чурающаяся публичной политики, дружно голосовавшая в 1996 году за Ельцина, внезапно вызвала вельможный гнев московского мэра. Кстати, если вы патриот, то почему — мэр? Что за угодничество перед Западом?

А куда лезут псевдо-правые? Реформаторы наши действительно против народа. Ибо либералы а ля Гайдар исповедуют социал-дарвинизм, борьбу за существование, как в животном мире. Дескать, пусть россияне борются за выживание в условиях рынка. Одни разбогатеют (Немцов гордится: “Мы — люди не бедные” — что верно, то верно — Вы очень небедные!), другие будут куковать от полочки до полочки, а третьи помрут, чтобы не перенаселять колонию, именуемую ими демократической республикой. И эта

бесчеловечная теория под видом реформы уже сократила население России на несколько миллионов человек, увеличила бедность в 15 раз, привела к росту туберкулеза более чем в 2 раза и к росту сифилиса в 40 раз. Только циники и русофобы могут агитировать за “правых”, за лицедедов, присвоивших себе чужое наименование.

Меняет позицию, как перчатки КПРФ. Сначала они уверяли, что пойдут одни, без союзников. Потом пошла речь о трех колоннах: собственно коммунисты, “народные патриоты” и аграрии. Но Аграрная партия М. Лапшина, обиженная постоянной “опекой” КПРФ, ушла в ОВР (“Отечество — Вся Россия”) Лужкова-Шаймиева. С большим скандалом покинули красный стан “просвещенные патриоты” А. Подберезкина (“Духовное наследие”). Но затем ряд известных деятелей, включая генерала В. И. Варенникова, скульптора В. М. Клыкова, писателя В. Г. Распутина, призвали к объединению в едином блоке патриотов, как членов КПРФ, так и приверженцев иных, немарксистских взглядов. Предполагаемый блок назвали “За победу!” Призвали к борьбе с “воровской олигархией, навязавшей всем режим криминальной диктатуры”. Причем под главенством все той же КПРФ. Но разве не КПРФ ежегодно голосовала за олигархическое, компрадорское правительство В. С. Черномырдина? Разве не КПРФ ежегодно голосовала за “бюджет вымирания”? Что за оппозиция, которая поддерживает “антинародное” правительство? То есть именуют антинародным, оккупационным и одновременно поддерживают его. Только депутат С. Н. Бабурин и горстка его единомышленников отказывали в доверии реформаторам-монетаристам. А большинство, включая “Яблоко”, НДР, ЛДПР Жириновского и КПРФ из года в год голосовали “за”. Товарищ Н. И. Рыжков, солидаризуясь с теми, кто теперь “За Победу!”, клянется: “Мы вернем под контроль государства стратегически важные секторы россий-

ской экономики”. А что же Вы, товарищ Рыжков, вместе с компрадором Явлинским проталкивали в Думе колониальный антироссийский закон под кодовым названием “Соглашение о разделе продукции”? Что же Вы дарите иноземцам наши недра? Ведь проголосовали коммунисты за Путина, хотя знали, каким чекистским приемом заставил он генерального прокурора Скуратова подписать заявление об отставке? Да разве в декабре 1998 не КПРФ ратифицировала предательский пакт Ельцин-Кучма, узаконивший расчленение родины и отсечение 12 миллионов великороссов и половины украинцев, говорящих по русски, от России? Закрепивший Беловежские соглашения.

Посмеявшись над призывами своих попутчиков к единению, партия Зюганова-Купцова в итоге вновь вернулась к первоначальной тактике: никакой общей для всех (“красных” и “белых”) “Победы”, а идти на выборы собственным партийным блоком под названием “КПРФ”. Одни и никаких союзников. “Обойдемся”...

Иудами величают Горбачева и Ельцина, расчленившего тысячелетнее государство. Отринули марксизм-ленинизм — прекрасно. Но страну-то зачем рубить? И сколько набегало помощников к “иудам”? Почти все Политбюро, кравчуки и шеваднадзе, почти весь ЦК и секретари обкомов. Поскребите сегодня любого мэра, любого губернатора, окажется функционер КПСС.

Великая страна, захваченная в 1917 году и расчлененная в 1991-м негодьями, оказалась не нужна и депутатам, бившим себя в грудь на выборах. А ведь шумели: “Не продадим, отстоим, клянемся”.

Что-то не везет нам с парламентом. Дума Родзянки-Гучкова-Милюкова подготовила революцию и геноцид. Перестроечные парламенты вместе с кликой, пришедшей к власти, — виновники вымирания народа. Что теперь? На плаву — воры, хапуги и даже шпана с наколками. Как ни горек красный террор начала

века (эсеры, анархисты и прочие “борцы за народ” убили до 1917 года около 17 тысяч человек!), но во всяком случае это был все же “идейный” отстрел. За годы посткоммунистической демократии “киллеры” убили свыше 100.000 человек, но исключительно по меркантильным мотивам. Ни одного политического убийства! Вроде бы хорошо, что пока нет политического террора, но какова “смена вех”!

Три патриотические организации договорились о союзе и сотрудничестве: Российское Общенародное Движение (председатель — православный врач и экономист А. В. Баженов), Союз Соотечественников “Отчизна” (руководитель — генерал-лейтенант Б. В. Тарасов) и “Союз Христианское Возрождение” (глава — многолетний узник ГУЛАГа В. Н. Осипов) составили Движение Патриотических Сил “Русское Дело”. Съездили за благословением к старцу, чтимому всей православной Россией.

В московской гостинице “Славянская” 31 августа с. г. состоялась первая прессконференция Движения “Русское Дело”. Была оглашена наша предвыборная программа. Изменение конституционным путем политического курса страны. Восстановление авторитета и роли Русской Православной Церкви. Приоритет национальных интересов отечества. Пересмотр итогов приватизации. Социально ориентированное национальное государство. Меры по биологическому, духовному и нравственному спасению русского народа, других коренных народов России.

Наше Движение обратилось ко всем национал-патриотическим организациям с призывом к объединению. В 1917 году беду России принесла Дума. Быть может, иная, православно-державная Дума могла бы удержать страну от бездны.

“Союз Христианское Возрождение” по-прежнему выступает за восстановление православной монархии в России. Однако при сегодняшней воцерковленности народа (3-5%) задачу немедленного установления Самодержавия ставить нереально. Необходим переходный период с сильной национальной властью. Он продлится, быть может, 5-10-15 лет. В конце такого переходного периода национальная власть, способствуя воцерковлению народа (хотя бы до уровня 10-15%), могла бы созвать Земский Собор и утвердить Поманника на престоле, разумеется, из рода Романовых, как это было заповедано на Великом Соборе 1613 года.

ВЛАДИМИР ОСИПОВ

Глава “Союза Христианское Возрождение”, сопредседатель Движения Патриотических Сил “Русское Дело”.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

ДАР ДОНСКОЙ БИБЛИОТЕКЕ

Н. Л. Казанцеву

Глубокоуважаемый Николай Леонидович!

К. Н. Хохульников от Вашего имени передал в дар Донской Государственной Публичной Библиотеке номера за 1993-1999 гг. редактируемой Вами одной из старейших, отметившей недавно свое 50-летие, газет русского зарубежья — газеты “Наша Страна”.

По поручению сотрудников и читателей библиотеки выражаю Вам глубокую признательность за внимание и поддержку и желаю крепкого здоровья, благополучия и успехов во всех начинаниях.

Е. М. Колесникова

Директор Донской Государственной Публичной Библиотеки

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

БЕРЕЗОВСКИЙ И ЧЕЧЕНЦЫ

Нам пишут из Москвы:

Газета "Аргументы и Факты" опубликовала статью журналиста Бориса Мурадова, утверждающего, что старшие офицеры армии, с которыми ему довелось общаться в Дагестане "все в один голос повторяли, что пресловутые 25 миллионов долларов "на войну" были получены Басаевым отнюдь не от экзотических исламистов Саудовской Аравии, а якобы от вполне прозаичного... Бориса Абрамовича Березовского. При этом делалась ссылка на данные радио перехвата, будто бы доложенные главнокомандующему Внутренних Войск Овчинникову и первому заместителю министра Внутренних Дел РФ Колесникову".

Согласно этим данным, спецслужбам был якобы перехвачен телефонный разговор между Березовским и Мовлади Удуговым (судя по голосам), в котором первый будто бы говорил, что "частично план выполнен — убран Степашин", но все не идет гладко, "кое-кто мешается и упирается", но если боевики могут продержаться и развить свой успех, то под предлогом нестабильности на Северном Кавказе можно будет в нужный момент ввести в стране чрезвычайное положение и отменить грядущие президентские выборы. Второй же собеседник сетовал в ответ: "Как Басаев может продержаться в такой ситуации?! Ты же обещал, что не будет задействована авиация, что нас не будут бомбить..." "Ну, извини, не получилось, не сработало", оправдывался первый...

Б. Мурадов написал дальше, что в "исламские идеалы Басаева и его бандитов верят только самые наивные. Уже потому лишь, что подняли оружие против своих братьев по вере, басаевцы не могут считаться истинными мусульманами. Но это далеко не все. На позициях, оставленных боевиками в Дагестане, и в штабе Басаева, расположившемся в здании местной администрации, было найдено — и я это видел сам — множество шприцев с остатками наркотиков. Ими была осквернена даже мечеть в Рахате, более того — она была заминирована! Местные жители были шокированы увиденным и возмущались. "В древние времена именно народы Дагестана принесли чеченцам ислам, а теперь эти убийцы и наркоманы без Аллаха в сердце хотят научить нас исламу?! Они называют себя последователями имама Шамиля, а он 140 лет назад добровольно стал

подданным России и завещал нам жить в мире с этой страной", — говорят сейчас дагестанцы".

Затем журналист подчеркнул: "побывав в Дагестане, просто невозможно не полюбить эту суровую, но красивую землю и живущих на ней замечательных людей. "Нам очень обидно, когда нас ставят на одну доску с чеченскими бандитами, — говорят они. — Мы совсем другие, мы мирные люди, живущие своим трудом, и мы не желаем отделяться от России. Обязательно именно об этом напишите". И еще: это очень смелые и благородные люди. Веками живут они в таких условиях, где минимум воды, минимум плодородной земли, — и при этом у них цветут прекрасные сады. Жить так — уже мужество. А когда ополченцы вели нас — журналиста "АиФ" и съемочную группу ОРТ — по своему разрушенному селу, по обломкам своих домов, то кто-то из них непременно шел значительно впереди, говоря: "Ребята, первыми не надо ходить. Это ведь наши дома, а вы — наши гости, пусть лучше мы на mine подорвемся, чем вы". Сейчас у этих людей — а их около двенадцати тысяч — не осталось ничего. В результате арт- и авиаобстрелов разрушено почти две тысячи домов, улицы буквально завалены разложившимися и обугленными трупами домашних животных. Но разрушены не просто дома. Разрушен тот мир, в котором жили эти люди, и другого они не знают. Когда федеральные силы штурмовали их селения, ни один из них не сказал: "Это мой дом, не трогайте его". Наоборот, говорили: "В моем доме — бандиты. Стреляйте, пусть даже совсем разрушите, лишь бы этих сволочей уничтожить, пусть мой дом станет их могилой".

РИЧАРД НИКСОН

Нам пишут из Вашингтона:

"Евреи, в своем большинстве, нелояльны", говорил американский президент Ричард Никсон. "Нельзя доверять этим байстрюкам: они тебе изменят".

Эти слова можно услышать из уст Никсона на обнародованных американским Национальным Архивом магнитофонных лентах, где записаны 445 часов разговоров между этим президентом и его советниками, в 1971 году.

Из этих записей также можно узнать, что Никсон просил "контролировать евреев".

НОВОЕ О ВЫДАЧАХ

Нам пишут из Лондона:

Появились новые свидетельства, подтверждающие заявления

перебежчика из КГБ Василия Митрохина о том, что английский офицер был подкуплен золотом, чтобы выдать Москве группу русских генералов-антикоммунистов в конце Второй Мировой войны.

Историк граф Николай Толстой подтвердил, что у него имеется лента с записью интервью с одним из советских офицеров службы госбезопасности, который вел переговоры с этим британским подполковником.

По словам газеты "Гардиан", эти свидетельства "помогут установить истину об одном из самых спорных событий в британской военной истории, когда 70.000 казаков и югославов были насильно выданы Советам 5-м корпусом английской армии в юго-западной Австрии в июне 1945 года".

Согласно опубликованным в газете "Таймс" выпискам, сделанным Митрохиным из архивов КГБ, группа белогвардейских русских генералов, включая Петра Краснова и Андрея Шкуро, находилась в деревне Плейздорф (Австрия), что было установлено СМЕРШем (отделом советской контрразведки).

Генералы выехали из деревни до того, как прибыли агенты СМЕРШа. Однако, на допросе, любовница генерала Шкуро Елена рассказала, что генералы попросили убежища у фельдмаршала Александера, главнокомандующего союзных войск. Она также сказала, что они имели при себе тридцать фунтов золота.

Смершевцы тогда сказали английскому подполковнику, что если англичане выдадут генералов одновременно с другими казаками, то он может оставить себе это золото. (Стоимость золота сегодня составляла бы 75.000 фунтов стерлингов).

Не долго думая подполковник решил обмануть русских генералов, сказав им, что они будут присутствовать на переговорах с фельдмаршалом Александером. Вместо этого они были переданы СМЕРШу и привезены на Лубянку.

Граф Толстой пишет, что имеется очень много схожих моментов между записями Митрохина и записями интервью с представителем СМЕРШа, присутствовавшим на встрече, когда была заключена сделка.

Историк пишет, что интервью было частью программы советской секретной службы, имевшей целью превознесение роли советских агентов во время войны. Граф сказал, что до сих пор он не заявлял о существовании этого документа из-за отсутствия свидетельств, подтверждающих его правдивость.

Граф Толстой утверждает, что принявший взятку британский подполковник уже умер. О тех офицерах СМЕРШа ничего не известно.

Тогдашний начальник штаба

5-го корпуса английской армии бригадир Тоби Лоу (ныне лорд Олдингтон), сказал: "В этом районе было много подполковников. Все это для меня является новостью и кажется бессмысленной".

ПОКИДАТЬ ЛИ РОССИЮ?

Нам пишут из Москвы:

После прошлогоднего финансового кризиса многие заговорили о том, что нужно поскорее уезжать из России. Год с лишним спустя, однако, в обществе преобладают другие настроения.

Согласно данным опроса Научно-Исследовательского Центра Социального Анализа и Статистики, 70,4 % россиян не хотят покидать Россию, несмотря на тяжелую и нестабильную ситуацию в экономике и политике. Затруднились ответить на этот вопрос 12,7 %, а 17 % готовы собрать чемоданы и ехать: только им неясно куда и нужны ли они там.

К. Н. ХОХУЛЬНИКОВ

Нам пишут из Ростова на/Д:

"Казаки Империи" — так назван сборник очерков генерала Петра Николаевича Краснова, атамана Всевеликого Войска Донского, составленный известным исследователем казачьего зарубежья К. Н. Хохульниковым.

По мнению составителя, имя белого генерала стоит в ряду крупнейших писателей XX века. А то, что он известен больше как "враг советской власти", лишь подчеркивает "необходимость скорейшего возвращения современным читателям незаслуженно задержанных страниц творчества П. Н. Краснова. Книга его очерков вводит читателей в мир человека, чувствовавшего и прекрасно знавшего донскую старину, дух и философию казачьей жизни".

За "большую помощь в сборе материалов, подготовке их к печати и издании сборника, составитель выражает глубокую благодарность" О. П. Жавоян, В. Г. Улитину, В. Н. Буткову, П. П. Заворотному, Г. В. и М. М. Заречняк, Б. В. Прянишникову, Ю. В. Денбскому, А. Б. Арсеньеву, К. М. Антич и Н. Л. Казанцеву.

Стараниями того же неутомимого К. Н. Хохульникова выпущен и сборник статей и очерков "Что такое казачество". Среди авторов, — Г. М. Моисеев ("О казаках, одному малышу — Алеше"), профессор Г. А. Знаменский ("Христолобивое казачество в служении Церкви и Отечеству"), В. Г. Улитин ("Роль казачества в борьбе за российскую государственность") и ряд поэтов (А. Ачаир, Мария Вол-