

# НАША СТРАНА

Год издания—52-й. Буэнос Айрес, суббота 5 февраля 2000

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 5 de febrero de 2000 № 2581-2582

А. МАМАЕВ (Кенигсберг)

## РОДИНА И МЫ

Двадцать пятого октября 1917 г.—дата которая навсегда останется границей определяющей наличие, или отсутствие национального самосознания жителей России.

Черный октябрь стал для русского народа той линией раздела, по одну сторону которой остались верные, по другую соблазненные (говоря об октябрьском перевороте следует иметь в виду, что он явился следствием февральской измены). Само разделение общества указывает на глубокий духовный кризис, охвативший нацию. О степени его глубины указывает и тот факт, что "верные", составившие Белое Воинство, не смогли прийти к единому взгляду на причины, вызвавшие трагедию в стране, что лишило их общей объединяющей идеи и не всколыхнуло пассивное большинство. Хотя не стоит упускать из виду и враждебный фактор, всячески препятствующий нашему единению на базе национальной идеологии, выраженной в формуле: "За Веру, Царя и Отечество", что и привело, в сумме, к нашему военному поражению и закабалению России красным зверем.

Дорого нам далось торжество сатанинства. Русский народ лишился 80 миллионов своих лучших представителей: практически полностью было уничтожено казачество, дворянство, наиболее трудолюбивое крестьянство. Нас лишили идеологической спайки, истребив совесть нации, в лице ее носителей — православного священства, что превратило могучий и дружный народ в безликое, де-национализированное население.

Утратив понятие духовного смысла существования России, как Третьего Рима, новое, советское население явилось гомункулами материала, листического безбожия, восприняв коммунистическую паству своей утраченной родине и отождествляя свое сознание с советской историософией.

Однако и "камни", вдруг говорят, чему залогом является существование Истинной Русской Церкви, естественно не той, пышно цветущей советской подделки, а нашей родной, Тихоновской, до сего дня

именуемой как "Зарубежная", благодаря которой и мы, в логове красного зверя, обрели национальное самосознание и русскую идеологию. ("И свет во тьме светит и тьма его не объяла"). Поэтому с уверенностью скажем: пусть наши многие земляки еще плутают в патриархийных соснах и бьют себе шишками в лабиринтах советского мышления, но все они потенциально — русские, чем являются источник постоянного страха для властьпредержащих.

Этот страх движет мракобесами от демократии, усердно напяливющими маску красного разбойника на, пока неизвестного, постсоветского "россиянина", выставляя русских носителями коммунистической идеи и вешая на Россию извешавший ярлык "империи зла".

Испоганив великую православную державу все эти мерзавцы пытаются в очередной раз уйти от ответа за свои преступления в нашем отечестве, сделав нас же, в который уже раз, безответной жертвой разжигаемой оголтелой русофобией кавказцев и иных народов.

Мешаем мы, очень мешаем сегодняшним "хозяевам жизни". Если еще сохранился русский народ и сохранена чистота православной веры, всегда существует вероятность того, что "потенциальные" пробудятся, вспомнив наших святых. Куда тогда будет бежать вся эта кровососущая нечисть от света возрожденной русской монархии?

Итак, вся эта погань жиравшая на нашей крови старательно формирует советско-православный симбиоз в ушах "россиян", умышленно подменяя национальные критерии торжеством "системы". В следствии этого пять миллионов русских людей, не желающих воевать с Германией за советскую власть объявляются предателями. Теперь же из национальных меньшинств готовят большое пушечное мясо, для избиения идейно-выхолощенного "российского" народа (то есть потенциально — русских). Дальнейшую же судьбу "гордых малых народов" представить не трудно, на при мере зулусов или ирокезов.

Те же из патриархийных чад, чьей совести и граждан-

ский долг призывают ревновать об отечестве, готовы удовлетворить доброхоты патриархийного патриотизма такие как "Русский Вестник", "Радонеж" или "Черная Сотня" являющиеся, в духовно-тупиковом среде советского православия, подрывным клапаном для сброса национально-патриотических порывов, а заодно вываливающие на доверчивых неофитов ту же советско-православную смесь, отправляя национальное сознание. Отсюда такие казусы, как возношение молитв святому Царю-Мученику Николаю II и дифирамбы красному опричнику Г. К. Жукову.

Иначе как гангреной, занесенной в народный организм красным зверем, такое отождествление русского с советским не назовешь. А как можно надеяться на возрождение родины если идеология борцов отравлена такой заразой?

Ясно, как Божий день, что над возрождением отечества надо трудиться, проявляя волю и мужество, формируя в себе внутреннего русского человека ("Русскость есть духовная качественность", архимандрит Константин (Зайцев).

Для утилитарного и рационального мышления Россия абсолютно неизвестная страна. Между тем как это, самое загадочное для неправославных государство обладает бесценным духовным сокровищем и Божественной тайной. Тайна России заключена в ее предназначении быть государством служащим Божьему делу на земле, что познается только через личное воцерковление, через исповедь и покаяние. Но для неверующего "россиянина" даже эти простые истины воспринимаются не легче китайской грамоты; патриархийные же чада сами, добровольно преломляют учение о абсолютной Правде через фокус советского богословия.

Все внимательнееглядывааясь в контуры Святой Руси можно наблюдать рождение и рост русского национального организма, понимая, что возрождение России может начаться только с момента обрыва исторической нити времен, соединяющей нас с предками. Если февраль 1917 года является критической точкой падения

национального самосознания, то в деле борьбы за родину он должен стать начальной точкой отражения, по исправлению допущенных заблуждений. Восстановливая историческую справедливость прозревающий "россиянин" увидит, что Белые это не какие-то отвлеченные личности, а самый настоящий Русский Народ, стало быть — мы, коль считаем себя частью этого Народа. Обретя, таким образом, национальную память, мы вспомним, что большевики в 1927 году попытались оборвать и духовную связь времен, на пепелище государства Российского, создавая подобие Православной Церкви в образе лукавой московской патриархии, культивируя новое, апостасийное, священство.

Поэтому русский человек никогда не обольщался прелестями, как советской, так и демократической власти: умел различить копыта под самыми светлыми ризами. По этим же причинам мы никогда не вложим свой меч в ножны, до конца дней своих противостоявшему Антихристу, являя верность Отечеству небесному и отечеству земному. Храня верность нашему историческому прошлому и сохраняя свою русскость в лоне Истинной Церкви, которая есть Русская Церковь, преемственно сохранившаяся в нашей Зарубежной Церкви.

А. МАМАЕВ

### ЗАВЕТЫ ПРЕДКОВ

В царе наша свобода. И потому-то всякий шаг вперед русского народа, и каждый момент развития его жизни был актом царской власти; но эта власть никогда не была абстрактною и произвольно-случайною, потому что она всегда таинственно сливалась с волею провидения — с разумною действительностью.

В. Г. БЕЛИНСКИЙ

Да, да, тот самый Белинский! Но... до грехопадения; до того как левые идеи затмили его разум, губя его немалые литературные способности и искашая чувство художественного вкуса, коим он был от природы наделен.

# ПЕЧАТЬ НА ПОРОГЕ НОВОГО СТОЛЕТИЯ

Циркуляр Верховного Совета РИС-О “Имперец” № 20 обращает к читателям следующее поздравление:

“С Рождеством Христовым, с Новым Годом, с Новым Столетием и с Новым Тысячелетием! Да пошлет нам Господь Бог восстановленное Российское Православное Царство!”

Присоединимся полностью к этому пожеланию. А другим странам пожелаем сохранить монархический строй, где он есть, и вернуться к нему там, где его потеряли.

Кончившийся век был веком роста и расцвета, а затем падения двух страшных режимов: большевизма и национал-социализма, и их борьбы за мировое владычество.

Ныне к оному жадно тянут руки англосаксы, потрясая фальшивым знаменем демократии. Но, как говорил еще Карл Мартелл, “ни одно дерево не растет до неба”.

Кто знает, что принесет новое столетие! Помолимся, чтобы Творец сжалился наконец над Россией, — на благо всему остальному миру.

## МОНАРХИСТЫ В МОРДОВИИ

Тот же циркуляр сообщает об акции, проведенной Саранским Монархическим Центром 8 ноября и приуроченной к очередной годовщине большевицкого переворота.

“В этот день на месте где когда-то стояла часовня памяти Государя Императора Александра Второго Освободителя собралось несколько десятков человек, главным образом, что весьма отрадно, молодежь. После панихиды по всем верным православным христианам живот свой за Веру, Царя и Отечество в годину смут положившим и в изгнании скончавшимся, которую служил иеромонах Амвросий, перед собравшимися выступил председатель Саранского Монархического Центра Дмитрий Сысуев. От имени организации он сделал заявление, в котором призвал русский народ “сплотиться, как встарь, вокруг нашей Матери-Церкви и Русского Законного Царя!” А 7 ноября отмечать “как день памяти и скорби о претерпевших до конца жертвах коммунистического режима”.

## КОЩУНСТВЕННЫЕ СОМНЕНИЯ

С удивлением, — и возмущением! — читаем в журнале “Кубанец” № 201 за 1999 год в редакционной рубрике “Малоизвестное об известном”, под заглавием “Над Россией — души предков”, нижеследующие параграфы:

“Нынче модно говорить об останках, кому они принадлежат, да как их похоронить за казенный счет в нищей стране. Но, естественно, не тех останков невинных парней, которые лежат в рефрижераторах под Ростовом, а неприкаянные души их мечутся между Чечней, где в страшных муках закончил жизнь воин в бессмысленной бойне, и холодном железном хранилищем...

Десятки миллионов долларов ушло на то, чтобы захоронить останки якобы царя и его семьи (но не все: от фрагментов костей каждого оставлены части для дальнейшего исследования), но никто не даст стопроцентной гарантии, что не придется вытаскивать гробы из святого места, если вдруг окажется, что это останки не венценосного человека и его окружения, с душами которых поступили еще более жестоко: не все бренные останки похоронили, а последнее пристанище на земле невинно убиенных — дом купца Ипатьева в Екатеринбурге (sic!) разрушили представители и тех, кто с такой помпой разыграл похоронный спектакль”.

Еретические и не вполне грамотные рассуждения сии поражают. Сомнения в подлинности царских останков, если вообще могут быть, выражаются, примерно, в соотношении 1 к 99. И, во всяком случае, выражение “якобы царя” звучит совершенно безобразно. Допуская же, что автор “сомневается”, — почему же он недоволен, что часть костей

отложена для возможных будущих анализов, именно на предмет окончательного устраниния сомнений??

Далее, имеет ли смысл его трогательная забота о расходах по похоронам? Деньги России идут в карманы жадной советской номенклатуры, удержавшей свои посты. Жалеть ли о крохах, брошенных на погребение жертв революции (даже не будь они царственными)? Воздание чести им есть, так или иначе, таковое всем умученным большевиками.

Затем: как можно отказывать, — притом даже не самим преступникам, а их потомкам и преемникам в праве на покаяние? Это уж было бы совсем не по христиански!

И наконец: почему же война с чеченцами есть “бессмысленная бойня”?! Мы полагаем, Россия вправе защищать (или восстанавливать) свое территориальное единство. Нравится это или нет редакции “Кубанца”!

## МОЛИТВА ЗА РОССИЮ

Выпишем две строфы из поэмы И. Минина “О России и казачестве”, напечатанной в “Донском Атаманском Вестнике” № 153:

Боже, храни наш народ  
православный  
И укрепи нас для веры святой,  
Родине-Матери много-  
страдальной  
Дай избавление Твою рукой...  
Боже, соделай Руси

воскресение,  
Силы бесовские прочь отгони,  
Жизни поруганной дай  
очищение

Мир и свободу навек утверди.

## УЖАСЫ КОММУНИЗМА

“Белый Листок” в Канаде, в номере за ноябрь 1999 года, открывается передвицей “День русской непримиримости”. Воспроизведем ее начало:

“Трагедия, постигшая Россию в 1917 году, не имеет себе равных в истории современного человечества. Вызванная непрестанным нажимом мирового Зла на христианскую Империю, на ее лучших созидателей, носителей и защитников, трагедия России вылилась в море слез, крови и страданий. Лучшие созидатели Империи были устранены, ритуально убиты и замучены. Носители христианской идеи православной Державы подверглись несказуемым гонениям и унижениям. Россия, как государство перестала существовать. Искажение понятий и христианских ценностей, человеческой нравственности и морали достигло поражающих размеров. Великая распятая страна покрылась пеленой злобы, кровавым туманом. По сей день диковинное наследие ужасов коммунизма колет глаза и сердце на каждом шагу в бывшем плацдарме интернационального владычества”.

Как ни грустно, а все это верно, — и даже безо всяких преувеличений!

## О ПРАВЫХ В РОССИИ

В статье А. Улюкаева “О правоте правых”, в “Русской Мысли” от 16 октября 1999 года есть дельные мысли. Приведем некоторые:

“Нужно лишь расслышать музыку правой востребованности за спином одних, всхлипом других, гоготаньем третьих. Складывается, — и удивительно быстро, буквально на глазах, — правое большинство... Пока это — молчаливое большинство, иногда стонущее большинство... Русская мечта — это правая мечта... Призрак бродит по России — это призрак правой идеи и правого дела, правой политики и правой идеологии.

В чем же состоит сейчас правота правых? Прежде всего в том, что в России нет левой альтернативы развития. По левой дороге мы уже ходили так далеко, что не приведи Господи, никому — до самого края пропасти. Запад поэтому может позволить себе развиться над пропастью во лжи, а мы — нет”.

Воплощение правой идеи автор видит в лице Путина. На текущий момент, пожалуй, даже и верно.

Но всерьез и надолго — какие возможны правые в России? Что обозначает там это понятие? Ответ один: монархисты. Именно правые: если сказать крайне правые, то это можно отнести ко краснокоричневым (которых, однако, еще справедливее

считать крайне левыми).

Монархисты же, не с точки зрения сиюминутной политики, а sub specie aeternitatis, представляют собою единственное направление, которое может обеспечить нашей родине силу и порядок, вместе со свободой в пределах разумности.

## АХМАТОВА О ГОРЬКОМ И ЧЕХОВЕ

А. Ваксберг в “Русской Мысли” от 15 декабря 1999 года, описывает свой разговор с Ахматовой.

Относительно версии о том, будто бы Горький заступался за Гумилева, но не смог помешать его расстрелу, поэтесса сказала следующее:

“Ничего подобного не было! Все это враки. Про то, что он ездил к Ленину, расплакался, уговорил... Вы это имеете в виду? Что Ленин пообещал Колю отпустить, а по телефону приказал немедленно расстрелять? Все — враки. Выдумка Горького. Или кого-то еще...“

О Чехове же, в ответ на слова Ваксберга, что он его любит, она отозвалась так:

“Но за что же? За что? Вся интеллигенция с ума посходила: ах, Чехов! А у него — что ни герой-художник, то дрянь. В “Попрыгунье” бездарность и развратник, в “Доме с мезонином” бездельник. Это не случайность, а позиция. Довольно паскудная, между прочим.

## О СМЕРТИ НЕКОЙ СОБАКИ

В “Русской Мысли” от 23 декабря 1999 опубликован рассказ С. Юрова “Последний рапорт” с подробным описанием того как он умерщвлял свою больную собаку.

Сюжет не может не вызывать отвращения, соединенного, впрочем, со скукой и с неопределенностью тягостным чувством.

Для чего такое печатать?

Конечно, на вкус и на цвет товарища нет. Но все же мы не в состоянии себе представить кому интересно или приятно подобные сочинения читать!

В художественном плане, впрочем, ценность творчества г-на С. Юрова равна ноля.

## ПОЗОРНАЯ МАНИЯ

“Новое Русское Слово”, в номере от 18 декабря 1999 г. поместила стихотворение Евтушенко “Красное и темное”, в котором говорится (по поводу замены названия села Темное на “Красное”):

Одна из позорнейших маний —  
Насилующая историю  
Мания переименований.

Оценка вполне справедливая. Большевики всю нашу страну загадили нелепыми названиями. Когда-то мы от них всех отделались..

В. Р.

## БИБЛИОГРАФИЯ

**Священник Тимофей. “Православное мировоззрение и современное естествознание” (Москва, 1998).**

Книга содержит обстоятельную критику эволюционистской теории. Многие из собранных здесь аргументов не являются новыми, но они часто малоизвестны широкой публике. А данная работа специально адресована ученикам старших классов в советских (или там “постсоветских”) школах; которым она, без сомнения, будет очень полезна.

Автор бьет эволюционистов по самым больным местам (а он еще часто и не приводит целиком накопившиеся в науке доводы).

Например, вопреки обильнейшему ископаемому материалу, не обнаруживаются со странным упорством переходные формы, каковые должны бы существовать. Не говоря о том, что подобные формы, имейся они, никак не могли бы быть наиболее приспособленными к борьбе за существование; напротив, они бы неизбежно оказались мало приспособленными.

Еще более любопытно то, что как раз ископаемые останки ясно свидетельствуют о том, что люди современного типа, homo sapiens, жили уже в древнейшие периоды, когда им по дарвинским схемам никак не надлежало бы присутствовать в мире. Таков, среди прочих, скелет молодой женщины с Гваделупы, замурованный в цельной известковой глыбе, датируемый специалистами 12-15 миллионов лет.

Другие следы явно говорят (что опять-таки официальной наукой не признается) о существовании в одно и то же время людей и динозавров или других допотопных животных.

Впрочем археологи постоянно наталкиваются на противоречивые их предвзятым мнениям факты, и их игнорируют или дают им вовсе неправдоподобные объяснения. Когда человеческие скелеты встречаются в пластах где им не полагалось бы быть, это приписывается тому, что тут мол налицо кости индивидуумов провалившихся в пропасть или упавших в колодец: чтоб, ввиду изобилия

таких случаев, не выглядит убедительно.

Вопрос о происхождении жизни, — для материалистов самопроизвольным, — уже давно вызывал недоумения и возражения. Известно наимешливое соображение, что тут нужно бы большее количество совпадений, чем в случае если бы разобранные частицы часового аппарата при произвольном встряхивании, произвели бы действующие часы.

Законы естественного отбора порождают не меньше противоречий. Многие свойства животных никоим образом не связаны с большей, чем у других, приспособленностью к выживанию, а необычайная сложность их говорит о какой-то иной цели в намерениях природы (чтобы не сказать, Бога!).

Другие вещи, отмечаемые нынешними учеными, уж очень громко о себе кричат в легендах, распространенных по лицу всего земного шара, как история о всемирном потопе. Трудно и не видеть подтверждения существованию некогда людей одновременно с ископаемыми чудовищами в сказках о всевозможных драконах и змей-горыновичах.

Тогда как происхождение людского рода в целом от единой пары становится все более и более вероятным при исследованиях как генетических так и лингвистических (о последних составитель книги упоминает только вскользь).

Относительно же создания мира, оно есть, так или иначе, непроницаемая загадка. О разных возможностях мы находим у о. Тимофея подробные комментарии.

Но с точки зрения рассудка, без божественной силы, лежавшей в основе всего, уразуметь происшедшее более или менее немыслимо.

В своем обзоре мы, волей неволей, опускаем многочисленные примеры, ссылки на работы физиков, химиков, на данные археологии, палеонтологии и т. д., придающие данному труду высокую ценность.

Во всяком случае, горячо его рекомендуем всем, кто интересуется затрагиваемыми в нем проблемами, — а кто может ими не интересоваться? Они близко касаются каждого из нас...

**ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ**

## ГЕНЕЗИС РЕВОЛЮЦИИ

В “Нашей Стране” от 27-11-99 повторная реплика о. Михаила Арцимовича, почти республиканская, против “хулиганской выходки” имперцев в СПб, но особенно удивляет его “разочарование комментарием редакции”.

Я, напротив, считаю крайне важным и дельным пояснение “От Редакции” НС — и в этом номере. Странно от православного священника слышать эти знакомые либеральные перепевы — долго ли де еще мы “будем сваливать на других нашу вину”.

Речь должна идти не о “сваливании вины”, а о выяснении ее корней, корней той страшной беды, которая ведь поразила не только нас, русских — хотя мы и пострадали в наибольшей степени.

И еще очень большой вопрос — насколько здесь *наша* исключительная “вина”. Редакция монархической газеты абсолютно права, когда спокойно и без всякой истерики констатирует: “Мы не можем закрывать глаза и на то, что тлетворные идеи французской революции, захватив наше образованное общество, привели к тому отрыву интеллигенции от (православного!) народа, который в конечном итоге и вылился в Февральскую и Октябрьскую революции”.

Между прочим, эта тема — *Генезис Революции* — только сейчас начинает появляться в новейших публикациях в России, у наиболее серьезных историков и публицистов, и — думается — акция имперцев была естественным откликом на эту новую, вполне здоровую тенденцию, на давно требовавшееся осмысление действительных корней “русской революции”.

**Евгений Вагин**

## РОЖДЕСТВО ТВОЕ

**Андреевым (Флорида, провинция Буэнос Айрес)**

Над миром, уставшим от яда и гнева  
На том и другом берегу,  
Над морем лазурным, над пампой и сельвой,  
Над елями в русском снегу —  
Звезду Вифлиемскую ясной лампадой  
Затеплит небесный чертог:  
Нас ради рождается Отрока младо,  
Превечный рождается Бог.

О, чем заслужили мы светлое чудо,  
Создавшие собственный ад,  
И Царскую жертву предав, как Иуда,  
И руки умыв, как Пилат?!

Уходит столетье свинцового града,  
Сказавшее: смертный жесток...  
Нас ради рождается Отрока младо,  
Превечный рождается Бог.

Зажгутся и встанут над полночью звезды,  
Несчетные сонмы светил.  
Хоть каяться людям едва ли не поздно —  
Но так уж Ты их возлюбил!  
Да будет звезда Твоя — миру ограда  
И веку — блаженный итог:  
Нас ради рождается Отрока младо,  
Превечный рождается Бог.

Москва

**АНТОН ВАСИЛЬЕВ**

### ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА ИМЕНИ И. Л. СОЛОНЕВИЧА

В “Фонд издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича” поступили следующие суммы, за которые редакция приносит сердечную благодарность:

От Р. И. Костючика — 92,00 ам. долл., от А. Н. Неклюдова — 388,00 ам. долл., от М. П. Смирнова — 76,00 ам. долл., от С. Синьковича — 8,00 ам. долл., от Л. Андреевой — 18,00 ам. долл., от Д. Тизенгаузена — 18,00 ам. долл., от Н. Скирмана — 8,00 ам. долл., — от И. Калининой — 48,00 ам. долл., от Д. М. Зарецкого — 30,00 ам. долл., от Е. Синегурского — 100,00 ам. долл., от Ю. В. Дмоховского (компьютер) — 50,00 ам. долл., от Ю. Аксюнова — 4,00 ам. долл., от В. Рязанцева — 7,00 ам. долл.

# ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

“РРС”

Недавно в “Нашей Стране” В. Рудинский упомянул проживавшего в Греции монархического деятеля Н. Шейкина. Насколько мне известно он был деятельным участником эмигрантской организации “Российские Революционные Силы”, действовавшей в Европе в 50-х годах. Что вы могли бы сказать об этой организации? Одним из ее руководителей был также Г. М. Кнюппфер. Что известно о нем?

А. Босоволков (США)

**ОТ РЕДАКЦИИ:** “Российские Революционные Силы” занимались главным образом распространением антикоммунистических листовок. В одной из них, предназначенной для русских эмигрантов, писалось: “Вам наверное не раз приходилось за последние годы читать на страницах мировой печати о том, что в пределах нашей родины и сателлитов ведется страшная, глухая борьба не на жизнь а на смерть. Кто-то борется, кто-то страдает, кто-то погибает во имя свободы, в том числе и вашей свободы... Никто конечно не претендует на то, чтобы и вы превратились в передового революционного борца, но мы думаем, что все же есть какой-то минимальный образ борьбы, который будет и вам по силам, безразлично от вашего местонахождения, возраста и прочих факторов. Вот первый шаг, который будет по силам каждому, кто хочет помочь своему народу в борьбе за свободу: 1. Свяжитесь с нами по тому адресу, который указан в этом циркуляре. 2. Мы вам будем присыпать различные материалы, которые вы будете читать сами и давать на прочтение вашим знакомым (русским и иностранцам). 3. Вы можете создавать в вашем районе кружок друзей газеты “Наша Страна”, являющейся органом связи не только Народно-Монархического Движения, но и братской организации Российской Революционные Силы, все члены которой являются сторонниками народной монархии”. На листовке был указан адрес Василия Дюкина, римского представителя РРС.

Что касается Георгия Маврикевича Кнюппфера, он был сыном офицера Гвардейского Экипажа, служил во флоте в Первую Мировую войну, испытал плен. После Гражданской войны проживал в Лондоне, где в 1958 году выпустил по английски книгу “Борьба за мировую власть”, выдержанную в несколько изданий и переведенную на испанский язык. В разные времена сотрудничал в “Нашей Стране”.

## БОМЖ

Спешу ответить на вопрос П. Бондаренко (в “Нашей Стране” № 2571-2572).

Бомж – сокращение от слов без определенного места жительства.

А вот насчет того, с какого момента это слово вошло в Россию в ход, это лучше спросить у наших читателей, живущих на родине (слава Богу, теперь их у нас немало!) или у тех, кто недавно оттуда приехал (их тоже хватает).

Владимир Рудинский (Франция)

## ВОСЕМЬ ЛЕТ СМУТЫ

Произошла отставка Ельцина — какое счастье! Смута 1605-1613 тоже длилась 8 лет. Может ли мы надеяться, что Господь и на этот раз положит конец, через 8 лет этой Смуты?

Во всяком случае у Путина есть для этого вся власть и Дума будет на стороне Великой России — только ничтожные 15 % поддержали на выборах проамериканские партии — Гайдара и Явлинского.

Всё начиналось плохо — агрессией против Югославии и гибелью России. Но вот ровно 31 декабря может быть началась для нас новая эпоха?

Е. Кармазин (Франция)

## КНИГИ ДЛЯ РОССИИ

С 1991 года мы с мужем выкраиваем время и средства, чтобы как можно больше побывать на родине — удается это как когда — от двух до пяти месяцев в году. Все это время мы старались ознакомить всех с “нашими”, “аргентинскими” русскими авторами. Мы видим, что если в столице всяких книг навалом, (что очень затрудняет выбор нужной литературы, а таковой мы считаем все то, что способствует возрождению русского самосознания), то в глубинке рынок завоеван литературой коммерческой — от мыльных и псевдоисторических романов до порнухи и чернухи. Даже обилие детских книг не радует, так как большинство хорошо изданных,

на чудесной бумаге иллюстрированных книг преподносит ребенку изуродованные облики как людей, так и животных, не говоря уже о „чудиках“ и „страшилках“. И воспитывают в наших детях дурной вкус и антиэстетику, навязывают западные вольтдинеевские стандарты.

В прицерковных лавках много хорошей литературы, но люди идущие в храм, уже тем самым обеспечивают себя правильными православно-патриотическими установками, и не о них наша забота. А о тех, кто в постсоветской неразберихе читает ерунду — или просто перестал читать. Мы и пытаемся создать для них в меру своих возможностей, некий ориентир. За более чем полвека проживания за рубежом мы как раз и занимались вопросом “как дошли мы до жизни такой?” и помимо выживания в чужой и чуждой атмосфере переполнили тонны книг воспоминаний и изысканий историков, чтобы уяснить себе причины того, что же загнало нас — россиян, любящих родину, за океан, и последствия чего мы сегодня в России видим.

Не имея материальных возможностей издавать книги, мы избранную нами религиозную, историческую и политическую литературу (в том числе Ивана Солоневича и Льва Тихомирова) переводим в электронную форму — и распространяем по мере сил, предполагая, что даже в самом дальнем медвежьем углу можно найти и заинтересовать людей, которые этот материал смогут отпечатать.

Интересный набор книг можно найти при “Союзе Писателей” и при издательствах “Москвы” и “Молодой Гвардии”.

“Роман-Газета для детей” — замечательная по подбору материала, первоклассная по бумаге, иллюстрациям, оформлению. Журнал “Народное Творчество” помещает интереснейший материал на животрепе-

щающие темы: как вернуть народную культуру, самобытную нашу этику и эстетику в быт и жизнь, в толщу народную. Издательство “Русский Дом” — и журнал, и телевизионные передачи и видеокассеты — тоже событие в Москве. Также как и книги Ю. Воробьевского “Стук в Золотые Ворота” и “Точка Омега”, поднимающие весьма острые вопросы.

Светлана Беликова (Аргентина)

## О ДОБРОТЕ ЧЕКИСТОВ

Относительно семьи Башилова (см. “НС” № 2573-74) — напрашивается мысль что чекисты ее не трогали в расчете использовать ее как приманку, чтобы захватить в свои руки его самого; почему очевидно, придавали немалое значение! После же его смерти, очевидно, нашли расправу с нею потерявшую уже смысл.

Еще хорошо, что они не потребовали выдачи из США известного журналиста В. Самарина, скрывшегося в Канаду и умершего там.

А, например, эстонца Линнаса Соединенные Штаты им услужливо и выдали (и его сразу, в первые же дни, там замучили насмерть).

Геннадий Криваго (Италия)

## ЧТО ЗНАЮТ ЧЕКИСТЫ

Чекисты, однако, не зевали! Оказывается про Башилова они знали все, — хотя он скрывал изо всех сил.

Любопытно, что они знают о других сотрудниках “Нашей Страны”? Должны бы знать хорошо: центры русской политической эмиграции были полны их агентами.

Виктор Штремлер (Греция)

## СКАУТОВ — ДОЛОЙ, ДАЕШЬ ПИОНЕРОВ?

Министр образования “автономной Республики Крым”, Валентина Левина, не скрывающая своих прокоммунистических взглядов, в служебном письме “руководителям органов управления образованием” в настоятельной форме “рекомендовала” вернуться “к активным формам воспитательной работы, прибегнув к воссозданию в школах пионерских организаций”. Находящиеся сегодня у власти коммунисты, понимают, что необходимо срочно делать ставку на молодежь. В Крыму начинается насилиственная “пионеризация”. Кое-где, напри-

мер, в интернатах это делается насильно. Параллельно Левина запретила использование религиозной символики (в том числе и православной) в образовательных учреждениях.

Что касается скаутских организаций, то они в Крыму “ышат на ладан”. Оставшиеся на плаву имеют прозападное, протестантское направление. Настоящих русских скаутских отрядов на полуострове нет. Русские дети предоставлены сами себе, в то время как, например татарская или еврейская молодежь находится под должным присмотром и имеет неплохое финанси-

рование из-за рубежа.

Пользуясь случаем, хочу обратиться с просьбой к руководителям русских православных скаутских организаций. Если это возможно, пошлите пожалуйста соответствующую литературу, символику, эмблематику, видеокассеты с записями жизни русских скаутов. Мой адрес: Алексей Васильев, А/я 1512, г. Симферополь 333000. Крым.

Даст Бог это поможет создать в Крыму первую подростковую русскую патриотическую организацию.

Симферополь Алексей Васильев

# Зарубежная жизнь

## ПРОТИВ КОЩУНСТВЕННОГО ФИЛЬМА

Настоятель храма Св. Тихона Задонского в г. Сан Франциско, отец Павел Иващевич обратился к православным христианам в США с призывом протестовать против кощунственного фильма “Догма”.

По словам священнослужителя, снятый компаниями Дисней и Мирамакс фильм имеет “целью разрушить все, что есть догматического в нашей вере и даже у еретиков в Риме — все-таки у нас остаются некоторые тождественные понятия. В нем хулят Бога, Церковь, Пречистую Деву Марию, святую Евхаристию”.

Протесты можно направлять по следующему адресу: Bob and Harvey Weinstein, Miramax Films, 375 Greenwich St. New York, NY, 10013, USA.

Весьма прискорбно отметить, что чрезвычайно популярная среди детских зрителей кинокомпания Уолта Диснея причастна к этой мерзости.

Андрей Зайцев

## РУССКАЯ ДУХОВНАЯ МИССИЯ В ИЕРУСАЛИМЕ

Русская Духовная Миссия, юрисдикции Заграничного Синода, сообщила, что в настоящее время в Фонд Реставрации Елеонской Колокольни в Иерусалиме поступило 37.200 долларов. Уже закончены следующие этапы реставрации: помещение очищено от птичьего помета, структура поддерживающая крышу покрыта краской, предотвращающей коррозию, установлены решетки на окнах.

В скором времени будут установлены новые деревянные балки под крышей, а сама крыша покрыта металлическими листами. После этого планируется заменить 64-метровую лестницу, для этого этапа требуется 75.000 долларов.

Другие проекты Русской Духовной Миссии включают ремонт стены вокруг Вознесенского монастыря горы Елеон, обваливающейся прямо на жилые дома и ремонт общежития в Иерихоне, где теперь поселились монахи, занимающиеся производством ладана.

Н. Сергиенко

## ПИСЬМО ИЗ РОССИИ

### ЦАРСКАЯ КАВАЛЕРИЯ

Отправил вам письмо с подтверждением получения мною номеров парижского “Русского Инвалида”, и вдруг получаю конверт от Елизаветы Сергеевны Вакар с рукописью воспоминаний и статей ее отца — Сумского гусара. Не успев отправить письмо с благодарностью и ей, получаю от вас сразу два больших конверта с материалами. Это для меня было огромной радостью: журналы “Военно-Исторический Вестник”, фотографии времен Первой Мировой войны, вырезки из газет, письма (особенно я рад был узнать о том, что в 1971 году еще существовало Объединение 2-го Лейб-Гусарского Павлоградского полка, что видно из формулярного письма полковника Франка с полковой печатью).

Но исключительно приятно было увидеть альбом ротмистра Эммануэля “Российская Императорская Кавалерия”! Наконец-то у меня под рукой будут красочные изображения парадных форм всей нашей конницы. (У нас были таблицы “Форм Русской Императорской Армии”, изданные в 1910 году Типографией Главного Штаба под редакцией полковника Шенка и переизданные в наше время где-то

в Киеве. Но качество их далеко оставляет желать лучшего, краски искажены до невероятности).

Огромное вам спасибо за ту неоцененную помощь, каковую вы оказываете мне для моей работы. В журналах имеются статьи о Петроградских и Новоархангельских уланах, большое количество воспоминаний русских офицеров, относящиеся ко временам Первой Мировой и Гражданской войн. Насколько я могу утверждать, только в наших центральных библиотеках (Румянцевская, бывшая Ленинская и Историческая) имеется некоторое количество экземпляров этого интереснейшего журнала.

Вышел в свет календарь на 2000-й год посвященный Белому Движению, в работе над которым принимал участие и я. Буду очень рад послать один из экземпляров вам. При случае пришлю вам и другие работы наших авторов, в том числе обязательно и свою книгу о Елисаветградских гусарах, как только она выйдет из печати.

А. В. Воронов (с. Красково)

**ОТ РЕДАКЦИИ:** В 70-х годах таблицы полковника Шенка были переизданы в джорданвильском Свято-Троицком монастыре (США), в качественном исполнении.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

## ШАРЛАТАНЫ

Краткая заметка К. Чеботаренко принуждает меня дать подробные объяснения. Впрочем, они могут представлять известный интерес как частица маленькой истории эмигрантской политической деятельности.

С Георгием Маврикиевичем Кнюппфером я был когда-то хорошо знаком. Мы оба входили в состав монархической и легитимистской организации “Русские Революционные Силы”.

Главою ее был Николай Валериевич Шейкин, родом донской казак, живущий в Греции. Кнюппфер занимал пост представителя на Англию, я на Францию; впрочем, имелся особый отдел в Ницце под началом ныне покойного Н. М. Бардыгина. Были тоже представители в Италии, на Дальнем Востоке и в иных местах.

Организация выпускала множество листовок на разных языках и их распространяла по сю и по ту сторону Железного Занавеса. Упоминание о ней читатели могут найти, помимо прочего, в книге Б. Ширяева “Ди-пи в Италии”.

Кнюппфер часто приезжал в Париж (приезжал и Шейкин, но реже). По внешности он был тогда абсолютным воплощением английского джентльмена: высокий, белокурый, с подстриженными усами, в котелке, всегда с зонтиком подмышкой.

В известный момент он поссорился с Шейкиным. Повод был тот, что Кнюппфер, вступив в контакт с различными британскими учреждениями, стал постепенно служить больше английским, чем русским интересам.

Когда возник конфликт, он самовольно объявил Русские Революционные Силы распущенными. На что не имел решительно никакого права!

Будучи только представителем на определенную страну; то есть равным мне по рангу.

Никто из представителей или вообще членов организации за ним не пошел; так что дело свелось к его уходу.

Это о РРС. Что же до Высшего Монархического Совета, я являлся в первые годы после Второй Мировой войны его представителем в Париже.

Позже возник раскол из-за действий члена Совета Ю. К. Мейера, и в результате я от своего поста отказался, в знак солидарности с Н. Н. Чухновым (представителем на Германию) и с генералом Свищевым.

Некоторое время, особенно

после смерти председателя, Петра Васильевича Скаржинского, в ВМС царствовало междуусобие и разбород.

Позже власть перешла в руки нового председателя, протоиерея Василия Салтовца, жившего в Ульме на Дунае (Скаржинский-то жил в Мюнхене).

При нем, по его предложению, я с 1974 по 1980 год снова был представителем на Францию; а Шейкин — на Грецию.

Кнюппфер никак к ВМС не принадлежал, и Салтовец к нему относился целиком отрицательно. Он, Салтовец, как и прежние возглавители ВМС занимал легитимную позицию; а Кнюппфер чрезвычайно резко выступал против Великого Князя Владимира Кирилловича, тогдашнего местоблюстителя престола.

И Салтовец, и Шейкин умерли в 1980 году, и ко мне от ВМС больше распоряжений или запросов не поступало.

Каким образом Кнюппфер мог захватить пост председателя ВМС? Разве что по принципу: “Кто палку взял, тот и капрал!”

Не удивляюсь, что он меня не уведомил; наши сношения по РРС вероятно хранились у него в памяти. По характеру Кнюппфер всегда был склонен к авантюрам, порою более чем сомнительным.

Передавать свой — совершенно незаконно захваченный! — пост Веймарну, являясь, мягко выражаясь, пустым фантазерством, а скорее мошенничеством. Подобные действия, во всяком случае, никого ни к чему не обязывают.

Сколько могу судить, я остаюсь единственным лицом, принимавшим, — и в самом деле в течение многих лет, — участие в работе подлинного ВМС. Я этому не придавал большого значения.

Но именно появление самозванцев, приписывающих себе фальшивые титулы, и притом действующих в прямом и полном противоречии с принципами ВМС как он существовал, заставляют меня всерьез подумать о возобновлении данного учреждения.

Сегодня эмиграция больше чем когда-либо нуждается в координационном центре монархических усилий.

Тех, кого эта проблема способна интересовать, прошу откликнуться по моему адресу: Vladimir Roudinsky, 52 rue du Ranelagh, Paris 16, France.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

# ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

## ПИНОЧЕТ И РОВС

Нам пишут из Москвы:

Представитель Русского Общества-Воинского Союза на столицу, доктор исторических наук С. В. Волков получил письмо лично от генерала Аугусто Пиночета.

В нем бывший чилийский президент пишет: “Для меня было большой честью получить от Вас медаль в ознаменование 80-летия белой борьбы и диплом РОВСа о присуждении награды.

Это признание дает мне большой стимул в момент, когда я испытываю месть этой доктрины зла, но я верю, что смогу продолжать мою борьбу против коммунизма, который продолжает атаковать, порождая страдание и потери человеческих жизней, так как яд еще внедрен в тех, кто исповедуют эту тоталитарную доктрину.”

Да будет Вам известно, что ввиду несправедливой ситуации похищения, в которой я нахожусь, уже более года в иностранном государстве, учреждения и лица такой же духовной ценности, как та, которую Вы представляете, сохраняют неповрежденной мою веру и надежду на Бога, чтобы продолжить эту борьбу. Приветствуя Вас. Аугусто Пиночет Угарте. Сенатор”

### В ЗАЩИТУ ВОЙНЫ

Нам пишут из Вашингтона:

По мнению Дона Фидера, выступившего со статьей в газете “Вашингтон Таймс”, российские войска в Чечне “ведут жестокую войну против жестоких людей”. Комментируя слова помощника президента США по национальной безопасности Сэмюэла Бергера, который призвал Москву вести борьбу с экстремистами “в конституционных рамках”, Фидер интересуется: Как? Приглашая террористов на парламентские дебаты?

“Бедные чеченские муджахиды, — пишет Фидер. — хотят только свободы, свободы заниматься похищением людей для получения выкупа, тренироваться в лагерях подготовки террористов, взрывать жилые дома в Москве и экспортствовать исламскую революцию в соседние страны”. В июне НАТО “передала Косово в руки наших наркотеррористических союзников из ОАК”, продолжает он, “а через несколько недель чеченские экстремисты напали на российский Дагестан, разрушили поселки, убивали мужчин на глазах их семей и вынудили стать беженцами 32 тысячи

человек”. Автор сомневается в том, что это простое совпадение по времени.

“Россия направила свои силы для борьбы с этой угрозой, — подчеркивает Фидер. — В ответ в Москве и других российских городах в сентябре прогремели взрывы. Какой была бы реакция Америки, если бы террористы из Мексики начали взрывать дома в Лос Анжелесе? За последние три года вооруженные банды захватили более тысячи заложников — русских и иностранцев, а их родственникам рассыпали видеозаписи с требованием выкупа за освобождение. Полученные таким путем деньги идут на финансирование “священной войны” по всему Кавказу”.

Приводя предупреждения американских властей о террористической угрозе в США, олицетворением которой является Осама бен Ладен, журналист задается вопросом: почему администрация Клинтона продолжает критиковать Россию за использование силы против “чеченских союзников бен Ладена”.

### ЕВТУШЕНКО О ЕЛЬЦИНЕ

Нам пишут из Нью Йорка:

Евгений Евтушенко написал в “Новом русском слове”, что “сегодняшнему “младому племени” России, слава Богу, не известны очереди за апельсинами и бананами, за стиральным порошком и детскими колготками, оно не помнит, что такое “колбасный поезд” или “выездная комиссия”. Никто никого не исключает ни из какого комсомола за хождение в церковь, а в университете никто насилию не пичкает марксизмом-ленинизмом и

мемуарами очередного генсека. Давайте будем честными: все-таки сделано кое-что из того, что должно было быть сделано.

Ельцин останется в истории как человек, который неуклюжим укротителем взгромоздился на танк прошлого и остановил его.

Парадокс в том, что Ельцин по характеру своему вовсе не либерал, а скорее всего “антибольшевицкий большевик”. Это исторически закономерный гибрид периода распада империи, когда тем, кто хотел выжить, стало не до принципов, не до идеологии. Идеология сдохла — победила зоология. Это случилось почти молниеносно.

Горбачев не сумел оседлать волну демократического движения — это сделал Ельцин. Но Ельцин был только всадником этой волны, а не ее родителем. Родителями были интеллигенты — писатели, ученые, инженеры”.

По словам известного поэта, “популярность Ельцина восходила на дрожжах риторики, направленной против привилегий, но, как оказалось, эта риторика была прямой дорогой к привилегиям его собственным, и такого масштаба, что не снилось и брежневскому окружению.

Вскоре вокруг него не осталось ни одного человека из тех, кто был с ним плечом к плечу на баррикадах. На смену бойцам приходили мародеры. Демократия превращалась в мародерскую. Ельцин, равнодушно созерцал, как у приглашенного им в Россию Солженицына нагло отобрали телепрограмму. Ельцин не реагировал на обращения в связи с бедственным положением многих писателей и кинематографистов, игнорировал убогое существование еще недавно процветавших научно-

исследовательских институтов”.

По мнению Евтушенки, “пример Ельцина показывает, что недостаток внутренней культуры может привести к недостатку нравственности. В нем появилась какая-то деревянность по отношению к страданиям сограждан — к их социальной беззащитности, к их нищенским пенсиям и зарплатам, к их безработице, к гибели стольких молоденьких, едва обученных солдат”.

Ельцин насиливо вспнул в уста России бессловесный гимн, ибо просто-напросто не чувствовал, о чем должны быть слова этого гимна.

Уходя, он и его окружение выторговали себе неприкосновенность. Почему же он не позабылся о неприкосновенности стольких людей, убитых пулями киллеров, которых наняли до сих пор не пойманные заказчики? Почему же он не позабылся о неприкосновенности надежд тех граждан России, которые когда-то живым кольцом, взявшись за руки, защищали и “белый дом” и его самого? Почему он не позабылся о неприкосновенности вкладов миллионов трудящихся, обобранных его чиновниками?”

### КРА И НАТО

Нам пишут из Нью Йорка:

Председатель Конгресса Русских Американцев П. Н. Будзилович опубликовал в журнале “Наши Вести” открытое письмо председателю Комитета по празднованию 50-летия НАТО, в котором уклонился от приглашения стать членом этого комитета.

П. Н. Будзилович написал, что “нет никаких оснований для празднеств. Я убежден, что сегодняшний блок НАТО далек от той организации, которая была основана 50 лет тому назад. Сегодняшний блок НАТО направляется по пути, который уводит от его первоначальных целей — противостояние агрессивному расширению Советского Союза, то есть функции, достойной поддержки всего свободолюбивого человечества — и ставит его на путь насилия по выбору, граничащему с терроризмом, поддерживаемым государством”.

В заключение П. Н. Будзилович указал, что КРА “присоединяется ко многим выдающимся государственным деятелям в их протестах против расширения НАТО. Мы твердо верим в то, что приближение НАТО к государственным границам Российской Федерации, усилит коммунистическое влияние в РФ”.

### ПРЯМАЯ СВЯЗЬ

Крайне меня удивило высказывание о. М. Арцимовича, который не видит связи между великой французской революцией и нашей! Тогда как она куда уж как очевидна...

Пушкин гениаль чо вложил в уста Андре Шенье слова:

**Мы свергнули царей. Убийцу с палачами  
Избрали мы в цари. О ужас, о позор!**

Разве это не то же изображение революции у нас? Разве мы это не наблюдали, не пережили?

Насчет же роли масонства, — и французские историки откровенно признают, что масонские ложи сыграли важнейшую роль в подготовке переворота. А у нас, неоспоримо, февральская революция привела к власти (на короткий срок) именно — сплошь! — членов Братства Вольных Каменщиков. И вся их фразеология, да и все их мышления были списаны со всяческих жирондистов и якобинцев.

Не будь примера Франции, где дело началось, — революции в иных странах вообще бы не состоялись, или, во всяком случае, не имели бы успеха.

В том числе и у нас.

Геннадий Криваго