

НАША СТРАНА

Год издания—52-й. Буэнос Айрес, суббота 1 апреля 2000

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 1 de abril de 2000 N° 2589-2590

А. НИКОНОВ

О НОВОМ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ АВСТРИИ

Двухтысячный год преподнес первый политический сюрприз. В начале февраля в Австрии пришла к власти коалиция крайне правых Австрийской Народной Партии (АНП) и Партии Свободной Воли (ПСВ). Новым премьер-министром стал Вольфганг Шюссель (АНП), но ключевой идеологической фигурой представляется Йорг Хайдер (по русской традиции, Гайдер) — формально не участвующий в правительстве глава ПСВ.

Реакция "международного сообщества" была оглушительной. Под лозунгом "Демократия в опасности!" страны Европейского Союза односторонне заморозили отношения с Австрией и обдумывают программу санкций; канцлер Германии отказался от запланированного отпуска в Альпах, чтобы случайно не "сесть за один стол с Гайдером"; Израиль отозвал своего посла из Вены; Мадлена Олбрайт выразила озабоченность; в шведском городе Мальмё неизвестный разбил окна в австрийском консульстве и начертал на его стенах "да здравствует социализм!".

Все обвинения международного левого общества по адресу Гайдера, однако, полностью безосновательны. Профессиональные антифашисты, как всегда подгоняя под Гитлера все, что не лево, предостерегающе напомнили: фюрер "тоже" был австрийцем и "тоже" был выбран большинством населения. Этого факта достаточно, чтобы психопатам уже мерещилась несчастная Европа под пятой австрийского нацизма, но обосновать этим бойкот Австрии невозможно. Гайдер родился после войны и не имеет "подозрительного" прошлого. За высказывания многолетней давности ("Концлагеря в Третьем Рейхе на самом деле были исправительными рабочими лагерями для преступников"; "в нацистской Германии были и свои положительные стороны" и т. п.) он уже неоднократно извинялся — хотя и они не делают его нацистом. К тому же, это было сказано давно. Иные популярные левые деятели в юности балансировали на грани уголовщины — и никто их не трогает. Не удалось побить Гайдера и "еврейской" картой. Никакой юдофобии за ним не числится. По забавному совпадению, политика правящего в Израиле блока партий по-своему переключается с идеями австрийских правых — и никто

не грозит Израилю санкциями. Не получается приписать Гайдеру враждебность ко всему иностранному. Он заявил, что власти будут помогать иностранцам, законно живущим в Австрии, а "нелегальных" без лишних церемоний высылать. Какая тут враждебность? И умеренные западные политики призывают к тому же. Гайдер опрокидывает пропагандный стереотип высокомерного "правого" сноба, равнодушного к социальным вопросам. Новое правительство собирается на 20 % сократить расходы на министерства (кстати, левые во многих западных странах неизменно блокировали попытки правых материально потеснить бюрократию), а высвободившиеся средства вложить в социальное обеспечение австрийцев. В частности, отпуск по материнству должен быть продлен с 18 месяцев до трех лет. И тут комар носа не подточит. Не выходит изобразить Гайдера хамом и недоучкой, говорящим на языке пивных. Обаятельный, широко образованный, прекрасно владеющий собой, Гайдер с отменной вежливостью и без особых усилий превращает в посмешище оппонентов, которые упорно пытаются подвести его под фашистскую "статью". Писатель-еврей Ральф Джордано, закаленный спорщик из левых, после телевизионной

дискуссии с ним вынужден был констатировать: "Гайдер — один из самых симпатичных людей, с которыми мне когда-либо доводилось встречаться".

Тем не менее, "просвещенная" Европа люто ненавидит Гайдера и один за другим накатывает на него валы вздорных обвинений. В слепой ненависти к новому австрийскому правительству Европейский Союз игнорирует собственные правовые нормы. Статья 7 Амстердамского Договора запрещает санкции против страны-члена Союза. При грубом нарушении одной страной общеевропейских договоров, санкции могут быть применены, но только после подробного открытого разбора дела с участием представителей этого государства. Ничего подобного в данном случае нет. Ситуация неслыханная: *Европейский Союз, грубо попирая законы, бойкотирует демократически законное правительство Австрии под предлогом защиты "фундаментальных основ демократии"*.

Победа Гайдера все смешала в "европейском доме". Все его строители присягают "общечеловеческим ценностям", а Гайдер вспоминает о традиционных ценностях австрийского народа. Пропаганда говорит о приоритете "общеевропейских" интересов, а Гайдер предпочитает интересы Австрии. Европейские финансы работают на

общую кассу, из которой деньги уходят неизвестно куда, а Гайдер хочет, чтобы австрийские финансы контролировались в Вене. Политические и хозяйственные решения отдельным странам Союза навязываются наднациональным органом, а Гайдер желает быть независимым.

Победа правых в Австрии может вызвать сдвиг в умонастроении европейцев. Если политика Йорга Гайдера будет успешной, то большинство, замечит, что правые — в опровержение левой пропаганды — не угрожают свободам, успешно борются с общеевропейской коррумпированной бюрократией и, главное, служат не абстрактному интернационалу, а конкретному благополучию своего народа. Тогда большинство, уставшее от авантюризма и посредственности левых политиков, может увидеть в правых новую, свежую силу. Если такой сдвиг действительно произойдет, то победа Гайдера, в конечном счете, способна будет помешать стратегическому плану ликвидации европейских суверенитетов.

Успех правых в Австрии не сулит никаких прямых выгод ни русским монархистам, ни "Российской Федерации". По опыту, западные правые еще большие русофобы, чем левые. Россию они ассоциируют с коммунизмом, а разница между русским и советским, обыкновенно, выше их понимания. Наша белая идея едва ли находит у них отклик. Из "русских коллег" их интересует единственно Жириновский. Но косвенно перемена власти в Австрии важна и для русских правых. Гайдер разбил идеологический монолит Запада и показал, что и в Европе есть здоровые силы, способные сопротивляться духу нашего времени. Бойкот Австрии левым Европейским Союзом демонстрирует — вслед за агрессией НАТО против Югославии, — что в борьбе с серьезными противниками западные правительства будут иметь свободу и демократии все более бесцеремонно нарушать правовые нормы. Новое правительство "РФ" должно понять, что в отношениях с Западом у него нет среднего пути. Либо оно, подобно Гайдеру, будет проявлять твердость, опираясь на доверие народа, либо ему придется окончательно капитулировать.

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

УТЕРЯННЫЕ ЦЕННОСТИ

Алданов, в романе "Чертов мост", рисует нам тревожения обитателей южной Италии на рубеже XVIII и XIX веков.

Они жили бедно, но весело. Твердо верили в Бога, считали, что надо слушаться короля и поставленных от него властей; и потому с бытовыми трудностями легко мирились.

Но вот пришли революционные французы, и объяснили им, что Бога нет, что король (которого тут же и прогнали) есть кровавый тиран, что надо следовать принципам свободы, равенства и братства и тогда на земле воцарится всеобщее счастье.

Итальянцы и поверили, и стали было с энтузиазмом строить новую жизнь. Однако на поверку вышло, что французы их грабят и угнетают; и это уж им совсем не понравилось.

Они восстали, нашелся народный вождь, кардинал Руффо,

им оказали поддержку англичане, и французов они выкинули.

Восстановилось все прежнее. Но вера их оказалась подорвана, и прежнего спокойствия в их душах больше не было, в них гнезвился яд сомнения.

Положение бывших советских граждан еще гораздо хуже. Многие десятилетия их отравляли атеизмом и самым яростным антимонархизмом.

Сейчас, когда даже и есть свобода мыслить, — им непосильно тяжело придти к правильным взглядам, тем, которые у их предков входили в плоть и кровь.

Лишь немногие, — и часто самые молодые! — опережая массу возвращаются к заветам прошлого, к основной русской идее, — а другой нет, и быть не может! — самодержавия, православия и народности и готовности сражаться за веру, царя и отечество.

Хочется верить, что будущее за ними!

ЕЛИЗАВЕТА ВЕДЕНЕЕВА

А. НИКОНОВ

ПЕЧАТЬ

МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ АТАКУЕТ

Передовица бюллетеня "Nouvelles du Monde Orthodoxe" № 35, под заглавием "Акты насилия против православных монастырей", рассказывает о вопиющих по наглости действиях за последнее время советской патриархии: попытки захвата русской церкви в Бари, при попустительстве итальянских властей, присвоение Свято-Троицкого монастыря в Хевроне, при помощи палестинской полиции в 1997 году и, наконец, занятие ее представителями, опирающимися на ту же полицию, монастыря Святого Макария в Иерихоне. Законным собственником этих монастырей и церкви является Русская Православная Церковь за рубежом, в качестве единой истинной наследницы царской России, которой они ранее принадлежали.

Претензии на них московского патриарха, продолжающего линию большевиков могли бы иметь основанием только средневековое правило, по которому палач получает одежду жертвы.

В этой связи бюллетень воспроизводит письмо из России О. Георгия Эдельштейна к иерихонским монахиням, сопротивляющимся вторжению московских клириков, в котором он разоблачает патриарха Алексия как матерого, многоопытного и свехусердного агента чекистов.

Тут же дается текст письма этого патриарха к американскому президенту с безобразными обвинениями по адресу Зарубежной Церкви и с настойчивыми требованиями, чтобы США не препятствовали патриархату в его предприятиях по завладению ее имуществом.

Хотелось бы надеяться, что президент не унижится до поощрения разбойнических акций, возглавляемых бывшим большевиком сексотом.

ЛАТВИЯ СЕГОДНЯ

В статье "Латвия на сквозняке перемен", в газете "Аргументы и Факты" № 46 за 1999 год, Н. Бояркина рассказывает:

"Сами жители Латвии называют свое государство двухобщинным. Люди делятся на граждан и неграждан. А также на русскоязычных и латышей. На бытовом уровне это, впрочем, совершенно незаметно. На русском языке вы можете обратиться к любому прохожему. Вам доброжелательно ответят тоже на русском. Русскоязычное население составляет 30% жителей, латыши — 60.

Различия чувствуются исключительно на уровне государственно-правовом. Официально работу без знания

латышского языка не получить. Даже для того, чтобы работать дворником, истопником, шофером, надо сдать экзамен по языку. Правда, для этих профессий достаточно знаний "ниже среднего". Зато владеющий национальным языком в совершенстве, имеющий образование и талант, может найти работу на 1000 долларов и выше".

СМЕНА ВЕХ

"Русская Мысль" все чаще и со все более горячей симпатией говорит теперь об эмигрантских совпатриотах, послевоенных возвращенцах в сталинскую Россию.

Опасный крен! Когда-то, на первых порах своего существования, она воспринималась Зарубежьем именно как противовес советофильским "Русским Новостям". Но... иные времена, иные и песни.

В номере от 17 февраля с. г. помещена восторженно восхвалительная статья некоего С. Сушкова ("Любовь бесспорна и бесспорна смерть...") посвященная второсортному (чтобы не сказать третьестепенному) эмигрантскому поэту Ю. Софиеву и выдержанная целиком в большевиком (а потому насквозь лживом) тоне. Прочитываем:

"В 1955 году Юрий Софиев вместе с сыном Игорем и тестем Н. Н. Кноррингом вернулись на родину и поселились в далекой Алма-Ате. Софиев как поэт в печати не выступал".

Так уж по доброй воле и поехал в Алма-Ату? Замолчал, — по своей ли охоте?

Я этого Софиева не знал. Знал его брата, бежавшего из СССР (когда тот собирался туда вернуться) и достаточно активного борца против коммунизма (при приезде Хрущева в Париж, он был сослан на Корсику).

И был знаком с поэтом Н. В. Станюковичем, рассказавшим мне следующее. Он прежде состоял с Софиевым в близкой дружбе и, встретив его, после смены тем взглядов, на каком-то балу, спросил как дошел тот до жизни такой? Новоявленный советский патриот смутился и сказал: "Я как-нибудь приду к тебе в гости, и тогда все расскажу". На что присутствовавшая при разговоре жена Станюковича отрезала: "Юрий Борисович, мы вас не приглашаем!"

Такова была реакция порядочных людей на поведение порозовевших ренегатов! А на вновь обретенной ими родине им, как теперь известно, тоже не сладко пришлось: там иуд этого полета невысоко ценили...

ЗАКАТ ПЕЧАЛЬНЫЙ

В том же номере, в заметке "Тэффи и...", И. Толстой уточняет, что писательница не приняла советского подданства (хотя и сотрудничала в недоброй памяти "Русских Новостях"; и даже притом без особой нужды: материальное ее положение было, оказывается, вполне удов-

летворительным).

Комментируя обстановку тех лет в Париже, автор заметки весьма кстати цитирует, как характерные для разворачивавшейся кампании возвращения, слова Р. Гуля: "Акция чекистов по уничтожению эмиграции".

ТОВАРИЩ ПО НЕСЧАСТЬЮ

Рядом со статьей о Тэффи напечатана статья Н. Трауберг "...наследуют землю" об английском писателе П. Г. Вудхаузе, по случаю 25 лет со дня его смерти.

Талантливый юмористический писатель, оказавшийся случайно в руках немцев во время Второй Мировой войны подвергся затем несправедливым злобным преследованиям со стороны соотечественников за приписывавшиеся ему германофильские симпатии.

В России он был до войны очень популярен, и я до сих пор помню с каким удовольствием и с каким искренним смехом читал в те годы его превосходный роман "Капризы мисс Мод" и сборник рассказов "Левша на обе ноги".

ГОЛОС ВРАГА

С отвращением читаем, все в том же номере парижской газеты статейку В. Купченко "Главный грех нынешней России", открывающуюся строками: "На мой взгляд это — великодержавие, неизживаемые имперские амбиции".

От иностранцев такое слышать нам невольно: они сильной России боятся (положим, конечно, не все иностранцы и не всегда, а только самые глупые и злые).

Но читать это за подписью (видимо) русского и в газете на русском языке, это, все-таки стыдно и мерзко. Впрочем, поблагодарим "La Pensée Russe" за откровенность, с какою она нам на сей раз показывает истинное свое лицо!

В РОССИИ ИЛИ ЗА РУБЕЖОМ

В "Успенском Листке" № 29, из отдела "Переписка с читателем" воспроизведем некоторые мысли, кажущиеся нам справедливыми:

"Вы обращаетесь к патриотической русской эмиграции (к непатриотической обращаться бессмысленно) с призывом вернуться. А мы тут дело делаем. Если вернемся, то делать его будем не в состоянии. Вы из России тем более его делать не сможете. А в России мы в лучшем случае сможем делать то, что вы делаете без нас. В любом случае мы здесь на месте и работаем тут гораздо эффективнее, чем могли бы работать внутри России".

СТРАШНЫЙ МИР

В "Вече" № 63, В. Вулич бросает на нынешний мир пессими-

стический взгляд (в статье "Метаморфозы"):

"Так пришли к процессу самоуничтожения человека, что мы наблюдаем сегодня. К эпохе мира "постчеловеческого".

Заправила (заинтересованные) имеют в руках не только финансы, но им служит и огромная армия помощников, масмедиа, телевидение и т. д. Они финансировали и революцию в России, позже Гитлера. Сейчас — производят ослабляющий мир распад. Они же были и авторами социализма. Тоже в плане мирового центрального ослабления".

ЗЛОДЕЙ ИЛИ РЫЦАРЬ?

Там же, в статье "Победа принципа относительности морали", К. Мосичкин рассказывает биографию Милошевича: "Отец Слободана, родившегося в 1941-м году, Светозар, был православным священником и застрелился из ненависти к коммунистическому режиму. Вскоре после смерти отца и мать покончила самоубийством: она повесилась. Милошевич изучал юриспруденцию и занимал должность директора банка. Жена Милошевича, Мирьяна, происходит из коммунистической аристократии (мать скончалась партизанкой, и воспитавшая ее тетя была секретаршей Тито). Милошевич сам в 18-летнем возрасте вступил в коммунистическую партию и проявлял с самого первого дня особое идеологическое усердие, так как ему надо было изгнать из памяти антикоммунистические "смертные грехи" родителей. После кончины Тито в 1980 в Югославии начались национальные конфликты, и Милошевич превратился в яркого националиста и заступника за сербское меньшинство. Жена Милошевича профессор и читает лекции о марксистской идеологии. Как ни верти, а Милошевич никак не соответствует светлой картине сербского рыцаря".

Как комментирует автор статьи, он скорее "обнаруживает черты демонического, психологически разорванного злодея, будто бы вылезшего из сочинений Достоевского".

МИЛОЕ И СКВЕРНОЕ

В том же "Вече" очарователен очерк В. Белова "Дорога на Валаам".

Зато очень противно историческое эссе Кирилла (через одно л!) Шувалова "О русской идее". К чести редакции, она отмежевывается если не ото всего сочинения, то от его заключения, от коего густо пахнет национал-большевизмом. Она предлагает даже открыть об этом дискуссию.

Стоит ли?

Плюнь да перекрестись!

И. С. Рышков (Гатчина)

О С О В Е Т И В Ш И Е С Я К А Д Е Т Ы

Не раз уже "Наша Страна" выступала на своих страницах с разоблачениями капитулянтской политики некоторых зарубежных кадетских деятелей. Эта капитулянтская политика, как известно, заключается в отказе от принципа непримиримости, и в позорном заигрывании с советской военщиной. Похоже, "идущие в Каноссу" капитулянты будут унижаться сами и (что во сто крат хуже) унижать перед советчиками кадетское имя до самого конца: они готовы не только "спустить флаг", но и даже поднять вместо него чужой! Свидетельство тому — январский номер одного из кадетских листков, выходящего в Южной Америке тиражем в 500 экземпляров. На логотипе этого издания появился новый символ. Он представляет собой традиционное кадетское "сияние", но в центре его, вместо герба Российской Империи, капитулянты поместили... герб "Российской Феде-

рации"!

Что же, новый символ как нельзя лучше отражает идейную сущность осоветившихся "кадетских" руководителей. Он им, действительно, к лицу. И сама замена гербов, осуществленная новейшими сменовецями очень и очень символична!

Обращают на себя внимание и материалы, опубликованные в том же издании. Вот, например, заметка под заголовком: "Министр иностранных дел — суворовец". В ней, со ссылкой на вестник Мурманского Суворовско-Нахимовского Союза "Кадетское братство", сообщается, что "Министр иностранных дел РФ Игорь Сергеевич Иванов является суворовцем", так как в свое время он окончил Московское Суворовское училище. И пишут это издатели листка с очевидной гордостью: вот, мол, даже сам РФовский министр — "наш" человек — "суворовец"!

О том, как этот "суворовец" еще несколько месяцев назад предавал НАТОвцам братьев-славян на Балканах, о том, что именно этот "суворовец" ответственен за несмыаемый позор российской внешней политики, проваленной И. С. Ивановым по всем направлениям, зарубежные "кадеты", конечно, знают. Но что им до этого! Им важнее, что высокопоставленный РФовский мерзавец был "суворовцем", а значит, по понятиям просоветских "кадетских" кругов, он — "хороший человек"...

До какого же маразма и политической слепоты дошли эти люди, обивая пороги советских генералов и чиновников!

Еще один материал — статья "новопоколеница" Ю. Егорова под заголовком: "Какую экономику изберет Россия?" Не станем влезать в экономические дебри и заниматься разбором очередных проектов "новопоколенцев", но отметим сам факт появления в "кадетской" прессе

нового направления ее деятельности — пропаганда "новопоколенческой" экономической программы.

Много странного обнаружили мы, листая "кадетское" издание из Южной Америки: и герб "Российской Федерации" на его логотипе, и реверансы в сторону бездарного РФовского министра "суворовца", и политико-экономические искания НТСовцев... Вот только собственно "кадетского" в этом издании почти ничего и нет!

И еще одна характерная деталь: ни единого слова о главном — о борьбе с советчиной, до сих пор властвующей в России и морально и физически убивающей Русский Народ. Впрочем, ожидать таких слов от "перестроившихся" кадетских деятелей и не приходится: не дай Бог, обидятся друзья — "суворовцы"...

И. С. РЫШКОВ

Т Р И Б У Н А Ч И Т А Т Е Л Я

ИЗМЕНА ПРИНЦИПАМ

В издающемся в Нью Йорке журнале "Кадетская Переключка" № 66-67 опубликовано, безо всяких комментариев, выступление на последнем кадетском съезде представителя "Георгиевского маршала Жукова корпуса". Упоминается также выступление директора школы-интерната "Юные Жуковцы".

Следовательно, зарубежные кадеты, сыновья белых офицеров-антикоммунистов, оказали гостеприимство — сперва на своем съезде, а затем и на страницах своего органа печати — представителям учреждений названных в честь величайшего палача русского солдата, убежденного коммуниста и сталинского лизоблюда! Иначе как изменой принципам своих отцов это назвать нельзя!

Н. Чеботаренко (США)

СТАЛИНИСТ ЖУКОВ

В "НС" номер 2563-64 М. Глухих отметил некоторые омерзительные высказывания маршала Жукова в его "Воспоминаниях и размышлениях" (Москва, 1969). Надо сказать, что вообще в мемуарах советских высших командующих времен советско-германской войны весьма положительно — то есть лживо — описываются события владычества Сталина и личность самого тирана.

Однако изо всех сталинских лизоблюдов в форме, первое место бесспорно занимает тот же Жуков, который, в частности, умалчивает о массовом терроре, направленном не только против рядового населения, но и против среды военной и даже партийной.

О своей первой встрече со Сталиным в 1939 году, после со-

ветско-японского столкновения на реке Халхин-Гол, Жуков написал: "Внешность И. В. Сталина, его негромкий голос, конкретность и глубина суждений, осведомленность в военных вопросах, внимание с которым он слушал доклад произвели на меня большое впечатление".

Это подобострастное суждение маршала о жесточайшем диктаторе является прелюдией целого ряда различных дифирамбов Сталину, заполняющих воспоминания.

К примеру, Жуков утверждает (стр. 188-189), что накануне войны Сталин развернул "серьезнейшую работу по усилению готовности Красной Армии и военно-морского флота", хотя именно маршалу, более чем кому-либо другому, было хорошо известно, что, наоборот, Сосо Джугашвили ослаблял вооруженные силы чистками.

Любимец национал-большевиков рисует "Кобу" неким миротворцем: "Все его помыслы и действия были проникнуты одним желанием — избежать войны" (стр.241). Он также называет Сталина "волевым человеком и не из трусливого десятка, но сам же себя опровергает приводя нечаянно сцену, где видно Сталина именно растерянным и испугавшимся: "Поздно вечером 26 июня 1941 года я прилетел в Москву и прямо с аэродрома к И. В. Сталину. В кабинете И. В. Сталина стояли на вытяжку К. С. Тимошенко и мой первый заместитель генерал-лейтенант Н. Ф. Вагутин. Оба бледные, осунувшиеся, с покрасневшими от бессоницы глазами. И. В. Сталин не был в лучшем состоянии. Поздоровавшись кивком И. В. Сталин сказал: Подумайте вместе и скажите, что можно сделать в создавшейся обстановке?".

Маршал Жуков явно и сознательно искажал историческую

правду когда писал, что "назначение главнокомандующим И. В. Сталина, пользовавшегося большим авторитетом, было воспринято народом и войсками с воодушевлением", причем якобы Сталин "не был человеком, перед которым нельзя было ставить острые вопросы и с которым нельзя было спорить, а также твердо отстаивать свою точку зрения".

Итак Жуков стремился представить кровавого деспота как добрейшего "отца народов", достойного уважения и доброй памяти.

Е. Порецкая (Бельгия)

РАЗБОЙ НА СВЯТОЙ ЗЕМЛЕ

Думаю, что после очередного разбоя на Святой Земле — случай с Иерихоном — у русских монархистов, да и вообще у всех честных людей, должны исчезнуть окончательно иллюзии относительно Московской Патриархии и ее сущности.

После происшедшего, все монархические организации, до сих пор ориентировавшиеся на Московскую Патриархию должны порвать с ней всяческие отношения.

Мой адрес: Anton Gromov, Postlagernd 82362, Weilheim, Germany.

Я разыскиваю номера газеты "Суворовец" — с № 17(82) по № 23(88) со статьей капитана Г. Клименко. "Правда о дружине". Не могли бы читатели "Нашей Страны" помочь мне достать эту статью?

А. Громов (Германия)

МЕЧТЫ МОЛОДЕЖИ

В редакционной заметке "Нашей Страны", не так давно упоминалось Общество "Русский Сокол", воссозданное в Буэнос

Айресе в 60-х годах группой студентов. Его открыто декларированной целью была борьба против денационализации русской молодежи, третьего поколения эмиграции. Но тайное, основное стремление студентов было куда более дерзким. Они ставили себе конечной целью возобновление вооруженной Белой борьбы, приостановленной в 1922 и 1945 гг.

В их, рассчитанные на ступенчатость, планы входил "захват" эмигрантских газет. Заняв ключевые позиции в зарубежных органах печати, они хотели — пожалуй малость наивно — полностью повернуть их "лицом к России", выкорчевав из них междоусобную перебранку. Бушевавшие в те годы в эмиграции церковно-общественные распри сильно возмущали эту молодежь.

После изгнания вредоносного сведения личных и общественных счетов со страниц различных газет, эти молодые люди мечтали объединить их в один кулак, усовершенствоваться новое издание, как с технически-профессиональной, так и идейной точек зрения и превратить его в ведущий русский национальный орган Зарубежья. Затем, при его посредстве, связаться со всеми, разбросанными по белу свету соотечественниками, готовыми принять участие в новом Ледяном Походе.

Но даже если это не удалось бы, считалось необходимым включиться в редакционную работу, изучить ее, и быть в готовности принять ее полностью на свои плечи. Первой, насущной задачей было не дать изданиям заглохнуть. Выдвигать из своей среды смену издателям и редакторам.

Михаил Климов (Аргентина)

ЛОЖНАЯ СЛАВА

Подлинно:

И больно, и смешно.

Подсоветские (или правильнее будет сказать **постсоветские**?) журналы переняли у левоземлянской богемы культ Георгия Адамовича...

Адамович был бездарный поэт. Когда он понял, что не добьется успеха, то перестроился, с немалой выгодой (для себя) на роль литературного критика.

На сем посту он долгие годы в течение периода *entre deux guerres* и даже дальше изо всех сил душил и гасил все живое и талантливое в русской эмигрантской литературе.

Он был, естественно, лютым врагом Марины Цветаевой, являвшейся бесспорно самым выдающимся поэтом Зарубежья, и значительно содействовал ее гибели.

Или вот другой пример. Ирина Сабурова (с которой я много лет был в переписке), автор блестящих романов и специалист в своеобразном жанре сказок, всю жизнь мечтала заслужить упоминания о себе Адамовича, (что мне было глубоко непонятно). Не дождалась. Она жила (до Второй Мировой войны) в Латвии, по парижским понятиям в глухой провинции; да и не могла нравиться изломанному эстету, уже потому, что была слишком даровита.

А дальше, по поводу его отношений с Бальмонтом тоже большим, замечательным поэтом (хотя и не без недостатков; главным являлось то, что он писал слишком много) передам слово автору интереснейших воспоминаний “На берегу Сены” Ирине Одоевцевой (лично очень благорасположенной к Адамовичу; но по природе

правдивой):

“Адамович, случайно встретившись с Бальмонтом в редакции “Последних Новостей”, где они оба сотрудничали, завел с ним спор об иностранной литературе, вскоре принявший неприятный оттенок. Бальмонт, обладавший исключительной эрудицией, прочитавший тысячи книг на языках всего мира, открыто высказал свое удивление неосведомленностью в этой области Адамовича, хорошо знавшего лишь французскую литературу и французский язык.

По уходе Адамовича из редакции он громко и возмущенно заявил находящимся в ней сотрудникам, что считает Адамовича “недоучившимся лопухим гимназистом”, и с тех пор так всегда и называл его, но в сущности скорее добродушно.

К сожалению, это прозвище сразу же было передано Адамовичу. Адамович был крайне самолюбив и обидничил никогда никому не прощал, хотя и скрывал это тщательно, уверяя, что он “совершенно безразличен к хвалам и хулам”.

Бальмонта он тогда же возненавидел и стал вредить ему где только мог”.

Да и не могло быть иначе, даже без личной ссоры: вечный конфликт Моцарта и Сальери.

Пустое место в области **своего** творчества, Георгий Викторович ненавидел не только живых и талантливых, но и давно умерших титанов нашей национальной словесности: Пушкина, Достоевского, Розанова.

Им-то, положим, его злобное твяканье повредить не в силах было. Зато себе он этим, — как ни странно! — цену набивал:

Ай моська! Знать она сильна
Коль лает на слона...

Не одно творческое бессилие было причиной сатанинского яда, изливаемого этим несчастным и ничтожным человеком, нелепо возведенным в сан некоего арбитра *elegantiarum*. Глубже таилось иное. Всем известно, хотя упоминается с осторожностью, что он был сексуальным извращенцем; отсюда, вероятно, его исконная обида на Божий мир, созданный не для таких, как он, а для нормальных людей.

Отсюда его презрительные (!) отзывы о Гумилеве, бывшем не только великим поэтом, но и полноценным мужчиной, что скрашивало все его существование.

У меня с Адамовичем конфликтов не возникало: мы принадлежали разным эпохам. Помню два раза, когда я его видел.

Сразу после войны Союз Русских Писателей в Париже, членом которого я только что был избран, исключал советских патриотов. И когда прозвучала фраза, что они суть враги свободы, встал некто (как мне указали Адамович; в то время симпатизировавший Советам) и стал разглагольствовать о значении слова “свобода” у Платона и у Аристотеля. Ему со свистками кричали, что речь идет о **политической** свободе и ему пришлось замолчать. В другой раз, в Союзе Бывших Петербургских Студентов, куда меня в первый раз пригласили, поэтесса Горская попробовала меня с Адамовичем познакомиться. Но он, услышав мое имя, с жестом ужаса отступил и уклонился, пробормотав что-то невнятное.

Помню, взглянул в его

глаза, и мороз пробежал по коже... что-то мертвое, античеловеческое мерцало в них... (я согласился-то с ним поговорить, думая, что нашлись бы общие знакомые, из числа моих профессоров в ЛГУ. А с Союзом этим вышло, что потом мне передали возражения каких-то членов, что мол я учился не в Петербургском, а в Ленинградском Университете, — оно и так, да не только здание, но состав преподавателей был прежний; ну а главное, что я — монархист. Я плюнул и туда больше не ходил).

Вершина деятельности Адамовича состояла в создании поэтической школы, носившей имя “парижской ноты”.

Г. Румянцева, в канадском журнале “Современник”, остроумно и метко окрестила эту **ноту** как “комариную”.

В самом деле, ничего крупного данная группировка не произвела; а суть ее состояла в выражении леденящей безнадежности и в выражении представления о полной бессмысленности человеческого существования.

На практике, наиболее талантливые представители этой группы, как Борис Поплавский, писали все равно по своему. И любопытно, что после смерти этого последнего, мэтр школы жестоко его высмеял в своих “Комментариях” — за его попытки (правда, неуклюжие и иногда нетактичные) найти примирение с Богом и обрести христианскую веру.

А подлинные русские поэты данного периода, как В. Смоленский или Н. Туроверов, — те вообще к парижской ноте никогда не примыкали и шли своим путем.

Но о них, если говорить, то в другой раз.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

Языковые уродства

В БЕЗДНЕ НЕВЕЖЕСТВА

В “Новом Русском Слове” от 31 декабря 1999 года опубликована заметка “Первый трансвестит” под редакцией некоего Вадима Ярмолинца.

Оная содержит нижеследующие перлы: “который в критический для британской короны момент изменил присяге, данной своему дяде королю Джеймсу Второму, и встал под знамена сменившего его на троне Уильяма Третьего”. А дальше речь идет о “наследнице состо-

яния его величества Чарльза”.

Или г-н Ярмолинец абсолютно чужд русской культуре, никогда не читал ни курсов истории, ни исторических романов на русском языке, — и тогда не след бы ему писать очерки на исторические темы. Или он воображает, что он грамотнее и умнее русских историков, писателей, переводчиков, живших до него (и даже его современников) — и в таком случае, несомненно, жестоко заблуждается. По русски соответствующие имена звучат так: Иаков, Вильгельм и Карл.

Стыдно и больно читать их безобразное искажение в газете, где некогда сотрудничали

представители высшей эмигрантской интеллигенции!

Горячо сочувствуем русским интеллигентам (сколько их осталось) ставшим читателями печатного органа, печатающегося на подобной тарабарщине! Они без сомнения чувствуют от творчества г-на Ярмолинца сильную тошноту.

УЭЛЛЬС

С облегчением прочел в “Русской Мысли” от 27 января с. г., в рецензии И. Толстого на книгу К. Кобрин “От “Мабинион” к “Психологии искусства”, слово **валлийский**, вместо уродливого **уэльский** (sic!),

которым нас щедро потчуют постсоветские и, увы, некоторые эмигрантские издания!

Однако моя радость омрачилась при встрече далее со странным названием **Уэлльс**. Почему же через 2 л? Такого вроде еще на русском языке не бывало!

Не везет этой стране с интересным историческим прошлым под пером русских авторов! Хотя вот Кобрин, как нам сообщают, специалист именно по истории Уэльса.

Но его работ мы пока не читали, так что и судить не можем.

Аркадий Рахманов

ЗАЯВЛЕНИЕ РОССИЙСКОМУ ДВОРЯНСКОМУ СОБРАНИЮ

Прошу принять к сведению, что я, Екатерина Александровна Раевская, с прискорбием узнав о постыдном для любого русского человека, а, в особенности, для дворянина обращении председателя Дворянского Собрании князя А. К. Голицына к президенту США Клинтону, не могу считать себя впредь членом вашего собрания.

Князь Голицын написал Клинтону, что "Российское Дворянское Собрание с радостью восприняло весть о передаче земельного участка в Иерихоне его законному владельцу".

Такой поступок можно объяснить только или крайней неосведомленностью под влиянием власти имущих в стране, или желанием любой ценой играть хоть какую-то, пусть даже и крайне неблагоприятную, роль. Оба эти объяснения могут вызвать только жалость, но никак не уважение. Молчание же с моей стороны было бы неуважением к моим предкам.

Вступая в Дворянское Собрание, я была уверена в том, что Собранию важнее всего на деле доказать русскому народу, да и всему миру, что коммунисты незаслуженно поливали грязью дворянство, что хотя и были лица, как князь Львов и прочие, которые и вызвали крик души у Царя-Мученика: "Кругом измена, трусость и обман", все же большая часть дворянства, даже до смерти, оставалась верна присяге. Большинство из оставшихся в живых и очутившихся в изгнании посвятило всю свою жизнь реабилитации оплеванной России, во главе с Царской Семьей, и борьбе с коммунизмом.

Я думала, что Собрание будет бороться за Правду Божию, а не содействовать единственному в России, что не нашло нужным что-либо в чем-либо изменить после падения коммунизма, а именно — Московской Патриархии!

Увы, патриарх Алексей Ридигер (в прошлом агент КГБ Дроздов) все еще не отказывается от знакомых ему по бывшей его службе мер воздействия. Не решаясь, по сей день, прославить Царственных Мучеников, предпочитает вместо

этого преследовать тех, кто остался Им верен и прославил уже без малого двадцать лет назад. Патриарх предпочитает распространять клевету и ложь про Русскую Зарубежную Церковь и старается силой, безобразно отнять те святыни за рубежом, которые в течение восьмидесяти лет, с трудом и любовью, содержались на беженские гроши. При этом он не брезгует изувечиванием монахинь и грязным и похабным глумлением над своими жертвами. Святыни эти содержались и в те годы, когда Патриархия подобострастно заявляла советской власти: "Ваши горести — наши горести и ваши радости — наши радости!..", тем самым обрекая на мученичество и смерть тех, у кого хватало мужества не подчиняться такой Патриархии, то есть тех самых Новомучеников, ставших таковыми, главным образом, именно благодаря доносам назначаемой партией официальной Советской Церкви. Воистину: "По плодам их узнаете их!.."

Мало того: в любой православной книжной лавке в Москве можно ныне купить книги Блаженного Митрополита Антония (Храповицкого), о Серафима (Роуза), Святого Иоанна Шанхайского и Сан-Францисского, или архиепископа Аверкия (Таушева). Можно даже прочесть о мироточивой иконе или о брате Иосифе (Муньосе), но, за малым исключением, вы нигде не узнаете, что это все святители Русской Зарубежной Церкви. А вот благословение Алексея Ридигера будет стоять на всех этих книгах. Воистину ватиканский прием!

Хорошо бы призадуматься, что бы сказали на все это они, будь они живы? Уж не говоря, что Царь-Мученик по-прежнему повторил бы: "Кругом измена, трусость и обман". Теперь это уже не обман и измена Царю, а одурачивание высшей иерархией Церкви всего измученного русского народа в его поисках Правды Божией!

Е. А. РАЕВСКАЯ

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

ЗА ЦАРСКИЙ УКЛАД

Вам пишет председатель Российского Движения Консервативных Сил.

Приятно сознавать, что есть сегодня такое издание как "Наша Страна" и очень жаль, что оно имеет малый тираж и издается не в России.

Чистая и думаем счастливая случайность привела нас к страницам вашей газеты. Возможно через ваше издание мы обретем своих новых сторонников и единомышленников или просто порядочных людей.

Мы — это люди своей России, кто воистину ее любят и желают ее видеть сильной и процветающей державой, основанной на многовековом укладе самодержавия.

Нас не устраивает ни вчерашнее безбожное коммунистическое правление, ведущее в никуда, ни тем более сегодняшней режим бездарной демократической власти, которая как грабила так и продолжает грабить русский народ и его природные богатства, унижая наше национальное достоинство.

Мы те люди, которым не нужен компромат на того или иного человека и чиновника — нам достаточно русской души, логики и просто человеческих глаз, чтобы увидеть и оценить происходящее в нашей стране, весь творимый беспредел этих "народных избранников". Глядя на мышиную возню в коридорах

власти мы испытываем стыд и тошноту.

Суд Божий и суд народный не за горами. За все рано или поздно — надлежит дать отчет и оплатить сполна...

Мы, за новые имена, за прогресс во всем и везде, за конкретную ответственность перед потомками, за Святую Русь и за могущественную державу.

Недостаток монархической

литературы вынуждает нас обратиться к читателям "Нашей Страны" с настоятельным предложением помочь нам в этом деле и прислать по возможности труды таких классиков русского монархизма как Солоневич, Ильин и Тихомиров.

Более подробную информацию о нашей патриотической организации вы можете узнать позвонив по нашему московскому контактному телефону: 095/712-70-07 или по нашему почтовому адресу: 113535 Россия Москва а/я 33 Кулыгину Петру Николаевичу.

П. Н. Кулыгин (Москва)

КРАСНЫЕ ЛАКЕИ

Все последние четыре года оппозиционная, коммунистическая партия "РФ" голосовала за верного лакея международной финансовой плутократии Черномырдина, за "бюджет вымирания", выступала за закон, легализующий порно-бизнес, ратифицировала позорный пакт Ельцин-Кучма.

Сегодня, когда сепаратисты Киева лишают Черноморский флот авиации и пресекают "иностранный" русский язык в Малороссии, предательство думских фракций в декабре 1998 года при утверждении договора о "дружбе" с Украиной становится все очевиднее. А как методично бьют по белым патриотам и российской империи газета "Советская Россия" и другие издания КПРФ!

Владимир Осипов (Москва)

"СВИСТИТ В УШАХ"

В нашем приюте для слепых детей живет туга. Дети устали от скудного и однообразного питания: перловая каша да капуста — то с салатом, то с постными щами. Теперь, после подорожания хлеба, приходится считать кусочки. А тут еще на Петербург нагрянула эпидемия гриппа — сиднейский тип, отличающийся осложнениями и смертностью среди детей и стариков. Конечно, становится страшно за детей с их ослабленными организмами. Если бы они имели хорошее питание, если бы профилактически принимали лекарства для упрочнения иммунитета (но они стоят так дорого!), то ситуация была бы совсем иной.

Есть проблемы и с теплой одеждой и обувью. Не хватает самого элементарного. Раньше у каждого русского мальчишки была на зиму ушанка, настоящая меховая, пусть кроличья. Главное — теплая. Сейчас ушанки в редкость. Ребята носят вязанки, которые продуваются насквозь. Как сказал наш 5-летний Денис: "У меня сквозь шапку свистит в ушах". По тому для многих заболевание "воспаление среднего уха" становится хроническим.

Среди наших подопечных сейчас пятеро неходячих детей. Так их всех жалко! Обычно детская обездвиженность вызывает серьезные хронические заболевания тела из-за застоя. Посмотришь на этих несчастных и хочется, отвернувшись, плакать во весь голос. Но нельзя ни словом, ни жестом выражать такие чувства. Ведь детским душам очень нужна любовь, надежда, вера. Именно теплыми чувствами окружающих они отогреваются. Если же, — не дай Бог, — ребенок почувствует безысходность в отношении взрослых, то он обречен, недуг его сломает. О Господи, как нужны нам силы, мужество и терпение, любовь и смирение!

Наталья Дьяченко

ОТ РЕДАКЦИИ: Желающие помочь приюту слепых детей могут обратиться к Наталье Петровне по адресу: 195257 Санкт Петербург, ул. Вавиловых, д. 11/6, кв. 107.

Волею Божией 3-го марта с. г. после тяжелой болезни тихо скончался



инженер
ГЕОРГИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ ВАСИЛИУ

о чем с прискорбием сообщают семья и вдова покойного Ирина Ивановна Василиу урожденная Молчанова.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ВЛАДИМИР ВИШНЕВСКИЙ

Нам пишут из Нью Йорка:

За три дня до своей смерти начальник Российского Обще-Воинского Союза, капитан В. Н. Бутков подписал приказ, в котором передал свою должность В. А. Вишневному, офицеру 2-го полка Русского Корпуса на Балканах.

ЛИЦЕМЕРИЕ АМЕРИКАНЦЕВ

Нам пишут из Сан Франциско:

Газета "Экзаминер" написала, что "атака НАТО на Югославию привела к военному наступлению России на Чечню: Россия научилась на американском примере. США разбомбили Югославию и привели к покорению. Россия надеется на то же самое. НАТО утверждало, что не целилось в гражданские объекты. Россия тоже. Один российский чиновник сетовал: "Когда США бомбили гражданское население в Косове "они это называли "побочным повреждением"; когда это делаем мы, американцы называют это нарушением прав человека". Затем автор статьи, Алекс Вардамис указывает на другие сходства: "Натовские бомбежки принудили к бегству сотен тысяч людей; российские бомбы вызвали колонны беженцев из Чечни. НАТО избежало наземные операции во избежание больших потерь. Россия потеряла первую чеченскую войну 1994-96 гг. потому что ввязалась в уличные бои. В этот раз, пытаясь сократить свои потери, Москва подражала НАТО". Вардамис подчеркивает, что "в прошлую весну русские протесты против массового употребления силы в Сербии со стороны НАТО были игнорированы. Этой зимой западные проклятия России за "повальные бомбежки", Москва не приняла во внимание. В ноябре на встрече в Стамбуле, президент Клинтон предупредил своего "добраго друга" Бориса Ельцина, что если нападения на гражданское население будут продолжаться, "мир не будет смотреть на это спустя рукава". Ельцин тогда ответил, что Клинтон не может никому ставить нравственные требования, поскольку нападение на Сербию было "непропорциональных последствий".

Автор статьи отметил, что десять лет назад "русские свергли коммунистическую власть с надеждой, что Свободный Мир примет их как союзников. Этого никогда не случилось. Когда пала Берлинская Стена, Запад обещал, что не будет проводить экспансию на восток. С того времени НАТО, включив Польшу,

Чехию и Венгрию, продвинулось к границам бывшего Советского Союза. И угрожает дальнейшим наступлением. К тому же, на той самой конференции, на которой Запад потребовал ухода русских из Чечни, было подписано соглашение, имеющее целью отобрать у России ее нефтяные доходы. При улыбающемся Клинтоне в роли свидетеля, Азербайджан, Грузия и Турция договорились построить нефтепровод умышленно обходящий Россию, перегоня каспийскую нефть прямо на западные рынки".

ДЖЕЙМС БЕЙКЕР

Нам пишут из Нью Йорка:

Бывший государственный секретарь США Джеймс Бейкер написал в газете "Нью Йорк Таймс", что "в России сейчас считают будто мы воспользовались развалом Советского Союза, чтобы ослабить эту страну. Они обвиняют нас в своих экономических неудачах. Они полагают, что мы толкнули их на реформы для того, чтобы несколько человек разбогатело, а большинство обеднело".

Бейкер, возглавлявший Государственный Департамент при президенте-республиканце Джордже Буше, написал затем следующее:

"Почему, спрашивают себя россияне, Соединенные Штаты клялись, что при новом мировом порядке НАТО будет исключительно оборонительным блоком, а потом задействовали этот блок в чисто наступательных боевых действиях против Сербии, исконного союзника России? Почему американцы начинают создавать мощную систему ракетно-противоракетной обороны именно сейчас, после того как 27 лет эта оборона отлично регулировалась договором ПРО? Почему Вашингтону понадобилось нарушать установленный баланс? Почему, наконец, Америка считает себя вправе критиковать борьбу России за укрепление суверенитета и внутренней безопасности средствами, которые ничуть не грубее применявшихся в тех же целях Соединенными Штатами?"

По мнению Бейкера, российская экономика сейчас в упадке, но ее потенциал огромен. Он настоятельно рекомендует не портить отношения США с Россией: "Вашингтон должен согласиться, что Россия имеет право на собственную внешнюю политику, которая вовсе не должна быть такой же, как наша".

Комментируя это выступление, газета "Новое Русское Слово" написала, что "Джеймс Бейкер всегда слыл господином решительным и бескомпромиссным. Многим памятна его историческая фраза, когда он посоветовал Бушу не опираться на голоса избирателей-евреев, а послать их на

четыре английские буквы. В данном же случае Бейкер призывает к терпимости и даже скромности в отношениях с Россией".

ХРАМ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ

Нам пишут из Москвы:

Ассоциация реставраторов "Союзреставрация" во главе с Алексеем Денисовым, который представился бывшим главным архитектором храма Христа Спасителя заявила, что строительство храма, которое непосредственно курировал Юрий Лужков, а выполнял Зураб Церетели, прошло с грубейшими архитектурными и финансовыми нарушениями.

Церетели инкриминировались замена бронзовых и мраморных барельефов на дешевую пластмассу при равной закупочной стоимости, вольная расстановка изваяний святых, а также несоответствие многих частей и деталей храма историческому оригиналу.

Со своей стороны Церетели обвинил Денисова в том, что "у него была единственная задача — сорвать строительство". Зураба Церетели поддержал главный архитектор храма Михаил Посохин.

Оппоненты упрекают его в том, что построенный им храм существенно отличается от оригинала. Но Церетели убежден в том, что это не страшно, а кроме того, виноват все тот же Денисов. Желая получить подряд на восстановление вместо Церетели, Денисов скрыл оригиналы чертежей от реставраторов. В итоге, по мнению Церетели, получилось даже лучше. "Восстанавливая храм, мы не хотели повторять архитектурные ошибки той эпохи, когда он строился", — заявил он в ответ на вопрос, почему в храме неправильно расставлены скульптуры святых.

А на вопрос, почему часть барельефов и других конструкций Церетели сделал из пластмассы, а деньги получил как за бронзовые и мраморные, ответил: "Это была проба в натуре. Мы не хотели повторить ошибок той эпохи". Впрочем скульптор добавил, что у него в мастерской лежат уже два готовых бронзовых медальона, "которыми просто еще не успели заменить пластмассу".

КАК МЫ КОРМИМ СНГ

Нам пишут из Москвы:

Под таким заглавием газета "Аргументы и Факты" опубликовала статью согласно которой ежегодно из России в бывшие советские республики вывозится свыше 25 миллионов тонн нефти и свыше 80 миллиардов кубических метров газа (более трети всего газового экспорта). При этом из всех бывших советских республик аккуратнее — хо-

тя и не по мировым ценам — расплачиваются только Латвия, Литва и Эстония; "все остальные не платят и платить, похоже, не собираются".

Информация об этом засекречена правительством, но газете удалось выяснить, что цены на нефть в 1998 году колебались от 67 долларов (Казахстан) до 76 долларов за тонну (Украина). То есть на 15-25 % ниже мировых. Долг бывших советских республик за газ растет со скоростью более миллиарда долларов в год, а его общая сумма приближается к 8 миллиардам долларов.

Газета "Аргументы и Факты" отметила, что это еще не все. "Мало того, что мы продали свои ресурсы (которые, как и нервные клетки не восстанавливаются) по бросовым ценам и не требуем денег — газ у нас еще и просто-напросто воруют. Больше всех стараются на территории Украины. Что за это мы имеем? Практически ничего. Страны СНГ рассчитываются с Россией не твердой валютой, а по бартеру, поставив на наш рынок товары далеко не мирового качества. В принципе российские предприятия и сами подобную продукцию производят. Но поскольку надо брать хоть что-то, придумываются всевозможные взаимозачеты".

При этом, по словам газеты, бывшие советские республики придерживаются одной и той же тактики — сильно завышают цены на свои товары по сравнению с мировыми. Например, "подсолнечное масло в Аргентине мы покупаем по 606 долларов за тонну, а Украина такое же масло продает нам по 624 доллара".

ПРИ ЦАРЕ И СЕЙЧАС

Нам пишут из СПб:

По данным "Известий" аппарат управления РФ возрос за последние три года на 14,5 процента. Таким образом армия бюрократов достигла почти два миллиона человек — на 150 миллионов людей проживающих на сегодняшний день в окрестностях России.

Для сравнения "Зеленая Газета" приводит статистические данные из книги "Россия. 1913 год" (СПб, 1995). Численность постоянного населения Российской Империи (с Польшей и Финляндией) составляла 174.009.600 человек, а число состоявших на государственной службе было 252.870 человек.

Сопоставляя эти показатели выходит, что при Императоре Николае Втором на одного чиновника приходилось 687 человек, занятых в различных видах производственной деятельности, а сейчас на одного чиновника приходится примерно 75 человек.

"Не дай Бог дожить до таких времен, когда на одного чиновника будет приходиться один работающий", тревожится "Зеленая Газета".