

НАША СТРАНА

Год издания—52-й. Буэнос Айрес, суббота 29 апреля 2000

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 29 de abril de 2000 N° 2593-2594

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

ПАСХАЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ

ЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРА ЮЖНОАМЕРИКАНСКОГО И БУЭНОСАЙРЕССКОГО

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Поздравляю Вас, дорогие мои, со светлым Воскресением Христовым, с нашей Пасхой! День этот не только радостный, каким должен быть каждый праздник, но он для нас источник всех радостей и первопричина всего того светлого, обнадеживающего и положительного, что только мы можем желать.

Справедливость сказанного, наверно никто так ярко не ощутил, как ближайшие ученики Христовы. С арестом их возлюбленного Учителя и со всеми последующими ужасными событиями — Его поруганием и позорной смертью на кресте, которой подвергали тогда только самых лютых преступников — у апостолов рухнули все надежды. Они хотели было отдать себя проповеди Евангелия, посвятить себя духовному обновлению своего народа, помогать всем обездоленным. А теперь — кому это нужно, ради чего?.. Да существует ли вообще справедливость? Правда, вера и милосердие, к которым призывал их Учитель, — не жалкая ли иллюзия, мечта идеалистов? Опыт показывает, что в этой жизни нужны сила, дерзость, власть, деньги — они побеждают. И наверно правы те, которые успешно обогащаются, которые умеют наслаждаться благами жизни, потому что за гробом ничего не будет. Похоронят тебя — и конец всему... Поэтому лови момент, не теряй случая, прочь застенчивость... Такие и подобные мрачные, отчаянные мысли подавляли настроение учеников Христовых.

Опасаясь за собственную участь, как последователи осужденного и казненного, апостолы тайком собрались, чтобы решить, что дальше им делать, как наладить свою личную и семейную жизнь, расстроенную вследствие их увлечения идеями Учителя...

Но вот на рассвете третьего дня после смерти Иисуса, они слышат от знакомых женщин страшное сообщение: гроб Его пуст, стража исчезла, а явившийся ангел сказал им, что Христос жив. Некоторые из них, якобы даже встретили Его на пути и говорили с Ним. Апостолы чересчур были подавлены всем случившимся, чтобы спешить поверить этим столь неправдоподобным сообщениям: уж больно они обожглись, поверив в идею наступления лучших времен.

Но вот вечером, этого же дня, Воскресший теперь лично является перед ними и приветствует их знакомым голосом: *"Мир вам!"* Он разрешает рассматривать и осязать Себя, Он даже ест и пьет перед ними. Логически это невозможно... Но вот, Он — здесь и говорит с ними! Это не галлюцинация, не призрак, тающий вдали, а действительно Учитель — радостный, сияющий, полный духовной силы. Да, Он восстал из мертвых, как раньше об этом Сам предсказывал. Апостолы думали, что Он говорил иносказательно, а теперь все точно так и сбылось.

Христос Воскрес? — Да, Воистину Воскрес! — Значит, истинно все то, чему Он учил. Значит, существуют и высшая справедливость, и Добро и вечная жизнь, к которым Он призывал! Они не мечта, а реальность. Значит, и те блага, которые Он обещает в том мире, тоже реальны и вечны.

Восприняв всем своим существом истину Воскресения Христова, апостолы теперь горят желанием сообщить ее всем людям.

Мужи Израильские! — обращается апостол Петр к еврейской толпе. — Выслушайте слова сии: Иисуса Назорея, Мужа, засвидетельствованного вам от Бога силами и чудесами и знаменами, которые Бог сотворил

через Него среди вас, как и сами знаете, Сего... вы взяли и, пригвоздив руками беззаконных, убили; но Бог воскресил Его, расторгнув узы смерти, потому что ей было невозможно удержать Его. Ибо Давид говорит о Нем: *"Видел я перед собою Господа всегда, ибо Он одесную меня, дабы я не поколебался. Оттого возрадовалось сердце мое, и возвеселился язык мой; даже и плоть моя упокоится в уповании, ибо Ты не оставишь души моей в аде и не дашь святому Твоему увидеть тления. Ты дал мне познать путь жизни, Ты исполнишь меня радостью перед лицом Твоим"*.

Мужи братия! — продолжает ап. Петр. — Да будет позволено с дерзновением сказать вам о праотце Давиде, что он умер, погребен и гроб его здесь. Но будучи пророком и зная, что Бог с клятвою обещал ему от плода чресл его воздвигнуть Христа во плоти и посадить на престол его, Он прежде сказал о воскресении Христа, что не оставлена душа Его в аде, и плоть Его не видела тления. Сего Иисуса Бог воскресил, чему все мы свидетели!

Итак Он, быв вознесен десницею Божиею и приняв от Отца обетование Святого Духа, излил то, что вы ныне видите и слышите. Ибо Давид не восшел на небеса; но сам говорит: *"Сказал Господь Господу моему: седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих."* Итак твердо знай, весь дом Израилев, что Бог соделал Господом и Христом Сего Иисуса, Которого вы распяли.

Услышав это, — повествует дальше книга Деяний, — люди умилялись сердцем и сказали Петру и прочим Апостолам: *"Что нам делать, мужи братия?"* На что Петр ответил: *"Покайтесь, и да крестится каждый из вас во имя Иисуса Христа для прощения грехов; и получите дар Святого Духа"*. И очень многие из присутствовавших поверили и крестились, и присоединилось к Церкви в тот день около трех тысяч человек.

Так — не отвлеченными доводами или принуждением, а верой в Победителя ада и смерти началось распространение христианской веры, которой суждено было покорить весь мир. И с тех пор вера в Воскресшего находится в самом центре нашей жизни, являясь неисчерпаемым источником наших сил и радости. Христос воскрес, значит, воскреснем и мы. *"Смерть! Где твое жало? Ад! Где твоя победа?"* (Ос. 13:14).

Наша жизнь по временам может быть трудной и скорбной... болезни, невзгоды, мрак... Но на горизонте всегда яркий свет, и именно там, куда мы стремимся.

Светися, светися, новый Иерусалиме, слава бо Господня на тебе возсия! Ликуй ныне и веселися, Сионе! Ты же, Чистая, красуйся, Богородице, о востании Рождества Твоего (то есть Рожденного от Тебя).

"Христос царствует вовеки!" Он воскрес — воскреснем и мы, воскреснут и все те, кого мы любили, с кем общались. Все то доброе и ценное, что мы сделали в этой жизни, все те богатства знаний, мудрости, духовного опыта и добродетелей, которые мы приобрели в этой жизни, — все это восстанет вместе с нами при Втором пришествии Победителя ада и смерти. Благодаря Ему будущее всегда остается на стороне веры и правды. Этой надеждой будем воодушевлять себя, всегда благодаря Спасителя нашего! Христос воскрес! — Воистину воскрес!

† Епископ Александр

Т Р И Б У Н А Ч И Т А Т Е Л Я

ТОТ ЛИ Е. ИСАКОВ?

Как известно, нынешнее руководство кадетских объединений за рубежом восхищается советскими “суворовцами” вообще, а с некоторыми из них поддерживает теснейшую связь — например, с московским отставным полковником Е. Исаковым.

Но не является ли этот Е. Исаков тем самым советским офицером, который в брошюре “Во весь голос” (Библиотечка “Комсомольской правды” № 7, 1963), провозглашал: “Пройдет немного времени, и в битве за человеческие умы победу одержит наша идеология строителей коммунизма”. (Цитирую по книге Евгения Евтушенко “Волчий паспорт”, стр. 536, Москва, Вагриус, 1998).

Или речь идет об офицерах-однофамильцах?

Д. Карамышев (Германия)

КАК ЭТО ВОЗМОЖНО

Как это может быть, что большой национальной Церковью, — русской Церковью, — руководит (бывший?) сексот? Человек, которому никто из нас не согласился бы пожать руку, руку, обогреть невинной кровью... А уж подойти к нему под благословение... Брр...

Он умно сделал, что не присутствовал на погребении Царственных Мучеников, — которым отказывает даже в их именах! Народные поверья говорят, что из трупа убитого при приближении убийцы точится кровь.

Кто знает, не задымились ли бы кости жертв в присутствии злодея?

Темными, преступными делами товарищ Дроздов достиг высшей власти и полноты благ житейских.

Напомним ему только слова из старой революционной песни:

Но день настанет неизбежный,
Неумолимо грозный суд!

Виктор Штремлер (Греция)

О ПОГРЕШНОСТЯХ

Я сердечно благодарю Юрия Шилова за разбор моей статьи, напечатанной в “Нашей Стране” от 2 октября 1999 года. Похвалой я очень тронут, с критикой полностью согласен.

В том же номере газеты в мою заметку “Россия и Совдепия” вкралось несколько погрешностей. Выпало последнее предложение: “В какой стране, кроме России, возможно что-то подобное?”, из-за чего символический смысл заголовка оказался снятым.

В лозунге à bas la république видимо, под влиянием “близкого” испанского редакция по-

ставила неправильный надстрочный знак. Это, конечно, мелочь, которая вряд ли кого-нибудь покорила; бывают и более существенные опечатки. Я упоминаю ее только потому, что, например, в новейших российских переизданиях русской классики встречается такое множество неправильно проставленных надстрочных знаков в немецких и французских словах, что становится досадно видеть даже одну подобную ошибку в образцово корректной “Нашей Стране”.

А. Никонов (Германия)

ОТ РЕДАКЦИИ: И редактор и издатель “Нашей Страны” владеют французским: первый, например, интервьюировал на этом языке таких писателей как Эжен Ионеско и Жан Гитон, а второй жил в Париже. Так что о каком-то “влиянии испанского” говорить не приходится: налицо прозаичнейшая опечатка. Что касается последнего предложения заметки А. Никонова, его вполне намеренно вычеркнула редакция, считая несправедливым, но не желая полемизировать с высоко ценным сотрудником. Однако поскольку он на нем настаивает скажем, что Эрефия все-таки не Россия. Как писал С. В. Волков в статье “Россия не виновата” (“НС” № 2549-50), “отождествление с Россией того, что существует ныне в пределах “РФ”, не только неразумно, но крайне вредно для общественного сознания. Когда мы привычно говорим “Россия”, “российский” применительно к сегодняшним реалиям, мы понимаем, что это условность, что это не Россия, а территориально вдвое урезанная Совдепия, но абсолютное большинство страны находится под впечатлением того, что когда-то была Россия, потом вместо нее существовал СССР, а теперь снова стала Россия”. Однако даже если считать, что Эрефия это Россия, все равно те мерзости, которыми справедливо возмущался в своей заметке А. Никонов — и даже худшие — можно наблюдать еще в целом ряде стран: в первую очередь в коммунистических или бывших коммунистических, но отнюдь не только в них одних.

ПОЧЕМУ КОПИРОВАТЬ?

В Москве вышел уже 4-й увесистый том “Материалов по истории Русского Освободительного Движения 1941-45 гг.”, под редакцией неумолимого А. В. Окорокова. Труд во всех отношениях замечательный...

Однако на обложке воспроизведен значек, посвященный 50-летию насильственной выдачи казаков в Лиенце, и увидев его, я снова испытал то же чувство неловкости, что и в 1995 году, когда он был выпущен по инициативе проживающего в Австралии протоиерея Михаила Протопопова.

Дело в том, что по своему рисунку и цветам этот знак является точной копией знака Гал-

липолийцев! Неужели нельзя было придумать нечто другое, оригинальное? Ведь плагиат существует не только в области литературы! А прибегать к плагиату для озаглаживания выдачи в Лиенце — это принижать значение этой трагедии.

А. Босоволков (США)

ЛИХАЯ АТАКА ЛАВОЙ

Из “Нашей Страны” узнала адрес Г. М. Моисеева и захотела поблагодарить его за направление его “Белого Листка”, выдержки из которого часто публикуются в “НС”.

Особый стиль и направленность “Белого Листка” напоминают мне лихую атаку казаков лавой, на фоне копошащихся в окопах прошлого, топчущихся на месте и тонущих в мелочах и дразгах.

Многие русские патриоты говорят: “Бог спасет Россию”, искренне этому веря или лицемеря, а фактически этим прикрывают свое “ничегонеделанье”, оставляя спасение России целиком на одного Господа Бога.

Деловая установка Г. М. Моисеева, установка непрерывного искания и проба все новых действенных путей для спасения России, как нельзя более соответствует русской пословице “На Бога надейся, а сам не плошай” и евангельской заповеди “Кто ищет, тот всегда найдет”.

Его попытки, еще не завершившиеся успехом, заставляют читателя задуматься и искать, в свою очередь, действенных путей спасения России. Он создает течение мысли и если

не в эмиграции, то в самой России найдется много людей готовых начать действовать активно. Перейти от слова к делу.

Дай Бог ему сил продолжать будить сознание и активность русских патриотов до самого воскресения России.

Вера Тихомирова (США)

ЛОЖНАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ

Не могу спокойно слышать о “фашистской Германии”, о “нашествии фашистов” и т. д. Почему не сказать правду? Национал-социалистическая Германия, национал-социалистическое нашествие!

Но слово “социализм” все еще стараются оберегать. С другой стороны, можно употребить, когда выгодно и красиво, “Родина”, “Россия”, “русский солдат” — сколько угодно, когда речь идет о СССР и советском солдате. Вот так русским людям продолжают промывать мозги.

(Кстати, слыхала, что суд “РФ” оправдал посмертно сына Сталина — вот на что есть время и желание в данный момент! Он же никогда ничего не говорил против СССР и ничего неподобающего не делал...)

Говорили бы лучше правду: большевицкая армия сражалась с национал-социалистической. (Пусть даже упуская величайший процент с обеих сторон не разделявших этих идеологий, а бывших просто призывными).

Екатерина Раевская
(Швейцария)

Языковые уродства

ПРИЧУДЛИВЫЕ НАЧЕРТАНИЯ

“Русская Мысль” продолжает удивлять нас своими орфографическими курьезами!

В номере от 2 марта с. г., в статье “Испания: предвыборный взрыв”, за загадочной подписью М. Я., глава правительства в Стране Басков назван Хуан Ибарретксе. Такого, полагаем, никому не выговорить: ни баскам, ни русским!

В баском языке комбинация их произносится как русское ч; упомянутого политического деятеля зовут Ибаррече.

Ну, ждать от парижского еженедельника умения разбираться в столь редком языке, это было бы, ясно, напрасный труд.

Но вот дальше читаем что значительную силу в испанском парламенте “представляет собою компартия “Искерда юнида”.

Это уже стыдно! По испански “La Pensée Russe” могла

бы все же грамотнее выражаться; как никак, один из языков мировой культуры...

Освобожденное от французского акцента имя сей (мало симпатичной) партии звучит как “Искьерда Унида”.

АЛУМНИЯ

У “Русской Мысли” явно налицо аллергия ко всему испанскому! Все имена и названия на языке Сервантеса в ней регулярно искажаются. Впрочем, можно прибавить, что с португальским обстоит не лучше; да и не только с ними...

Лидер левых партий в Испании, Хоакин Альмуния, в номере парижской газеты от 16 марта с. г. называется Алумния.

Мы бы предположили тут влияние латинского слова *alumnus* “воспитанник” (которое тут совершенно не при чем!). Но навряд ли составители статей в “La Pensée Russe” (в частности подписавший данную заметку: “Испания; убедительная победа правоцентристов”, Лука Тартарелли) знают латынь.

Аркадий Рахманов

СЕРГЕЙ ВОЛКОВ (Москва)

О ХАРАКТЕРЕ НОВОЙ ЭПОХИ

В том, что с приходом к власти В. Путина началась новая эпоха, мало кто сомневается. Действительно, период путинского правления не может не быть явлением такого же рода, как сталинский “террор”, хрущевская “оттепель”, брежневский “застой”, горбачевская “перестройка”, ельцинская “демократия”. Попробуем и мы порассуждать на эту тему.

От Путина ждут каких-то резких решительных шагов, которые должны обозначать направление его политического курса. Он может их и не сделать, но это ничего не меняет. Просто торопиться ему некуда. Уж на что была слабой и непопулярной ельцинская власть, не удосужившаяся сформировать себе даже надежную силовую опору, но и при полуживом главе режима никто ничего с ним поделывать не мог. О свержении же власти молодого, волевого, умного и любимого армией человека едва ли кто в здравом уме и помыслил может.

Поэтому у него не только нет необходимости суетиться и спешить “оправдать доверие”, но есть и возможность экспериментировать и смотреть “что получится”, а затем менять курс, если необходимо. Если же учесть, что Путин не связан никакими идеологическими догмами и предвзвешенными догадками (разве только обстоятельствами собственного становления), а равно ни партийной дисциплиной, ни “коллективным руководством”, то следует признать, что степень свободы этого правителя в нашей истории поистине уникальна. Не факт, что он это вполне осознает и воспользуется предоставленным шансом, но объективно это так, поэтому его правление может в принципе быть **каким угодно**, и любой прогноз может быть посрамлен.

Тем не менее, некоторые предположения могут быть сделаны исходя из самой личности нового президента. Если не касаться черт характера (которые позволяют прогнозировать поведение человека в конкретной ситуации, но могут ничего не сказать о возможном политическом курсе), то очевидно, по крайней мере, следующие вещи. Путин, во-первых, человек, искренне приверженный таким понятиям, как величие и могущество России, славянского оружия и т. д., причем они для него не абстрактны — он знает, что конкретно за этим стоит, то есть, это патриот. Во-вторых, он — советский человек, образно говоря — “товарищ”, а не “господин”. “Советское” его, впрочем, не носит идеологического характера и не означает наличия у него соответствующих убеждений, она целиком и полностью обусловлена мощной инерцией его собственного бытия, “привычкой”. В-третьих, он — “прагматик”, склонный поступать в зависимости от обстоятельств. Обстоятельства же пока наиболее полно выражены в

результатах самих президентских выборов, которые обнаружили наличие в обществе 33% “советского патриотизма”, 55-57% патриотизма “абстрактного” и 8-7% “демократии”. Очередной провал демократии, причем со все время ухудшающимися показателями — вещь закономерная, но вот успех коммунистов — симптом крайне опасный и разочаровывающий. Их влияние падает слишком медленно, что в свете путинского “прагматизма” может иметь весьма скверные последствия.

Основной чертой, отличающей путинское правление от последних 15 лет, станет, конечно, “державность” — получит развитие та тенденция ельцинского правления, которая стала проявляться (хотя и крайне непоследовательно) с осени 1993 года. То, что будет проводиться политика в целом более независимая от мировой демократии — тоже очевидно, и здесь не должны особенно смущать унижительные заверения о “стремлении в Европу” в ответ на наглые выходы Европарламента. Видеть это противно, но в практическом плане давление на Путина в любом случае никогда не будет иметь тех последствий, как на Ельцина; и человек другой, и обстановка несколько изменилась.

Но столь же очевидно и то, что принципиально отношение российской власти к “мировому сообществу” в обозримом будущем измениться не может, такое означало бы подлинную революцию не только внутри России, но и во всей системе миропорядка, к чему страна еще не готова (тем более, что ситуация в этом случае балансировала бы на грани большой войны, которую Россия, потерявшая половину населения и более половины промышленного потенциала, вести заведомо не может). По-настоящему независимую политику Россия могла бы проводить только в том случае, если бы недвусмысленно заявила, что принципиально не признает навязываемых ей понятий и “ценностей” — права вмешательства во внутренние дела под предлогом “прав человека”, подрыва ее государственного строя под предлогом “свобод” и т. п., что она вообще исповедует совсем другую, чем на современном Западе, идеологию. Но отважиться на такое можно не ранее, чем произведя переворот в собственных мозгах, совершив идеологическую революцию в собственной стране, а как раз с идеологией дела у российской власти обстоят хуже всего.

Освобождение от дурмана “общечеловеческих ценностей” неразрывно связано с освобождением от идейного наследия советчины, потому что на самом деле базовые постулаты “свободы, равенства и братства” у них общие. И тот миропорядок, который был создан в 1945 году и в своей идеологической составляющей действует до сих пор,

создавался США и СССР совместными усилиями. Все те документы, на которые как на высшую святыню, оправдывающую их действия, ссылаются сейчас те, кто бомбил Югославию и поддерживает чеченский сепаратизм, были подписаны Сталиным без малейшего внутреннего протеста и с предвкушением, как он будет использовать их положения против Запада. И в ходе того, что по недоразумению называлось “идеологическим противоборством двух систем” обе стороны полемизировали, апеллируя к одним и тем же “ценностям”: “У вас нарушаются права инакомыслящих” — “А у вас — права негров.” — “У вас человек не может реализовать право на свободу слова” — “А у вас не может реализовать право на труд” — “У нас демократия, а у вас власть КПСС” — “Нет, это у нас подлинная демократия, а у вас власть капитала”. И. т. д., и т. п.

Как уже говорилось, идеологически Путин с советчиной не связан, но его “бытовая” к ней привязанность затруднит и подвижки в идейной сфере. Ибо для того, чтобы совершить тот решительный поворот, о котором шла речь выше, недостаточно не быть коммунистом — надо быть антикоммунистом. По той же причине (плюс “прагматизм”) едва ли следует ожидать и каких-либо мер против коммунистов. Их, напротив, предполагается сделать безопасной частью системы. Учитывая же, что публика эта вовсе не пассивная, путинская державность будет постоянно испытывать давление с этой стороны, и, коль скоро они не будут рассматриваться как нечто, подлежащее ликвидации, остается только включить их “патриотический потенциал” в общую струю. Наглядное подтверждение мы скоро увидим на праздновании 55-летия “ВОВ”. Влияние идущего от коммунистов “советского патриотизма” может быть тем сильнее, что он представляет собой весьма цельную идеологию и сплоченную категорию населения, тогда как путинский патриотизм, лишенный собственного идеологического оформления, весьма абстрактен и не имеет за собой никакой единой “партии”, а только стихийные настроения самых разных по взглядам и интересам людей.

Изменить эту ситуацию могут только сами коммунисты. Дело в том, что как элементарно разумный человек, Путин будет, скорее всего, проводить такую социально-экономическую политику, какой коммунистическая душа вынести никак не сможет. Поэтому есть вероятность, что в своей критике власти они преступят допустимые пределы и тогда уже тот же путинский “прагматизм”, который заставлял его относиться к ним примирительно заставит поступить с ними так, как они того заслуживают.

Есть и еще один вариант. Если направленность власти

будет приобретать все больше черт, свойственной исторической России, то и будет соответственно меняться и характер оппозиции. В этом случае демократическая и коммунистическая оппозиция сольются, как это вытекает из их изначальной сущности и как это было в прошлом (помните: “Борьба за демократию есть составная часть борьбы за социализм”). Но такая оппозиция станет мощной силой, которую ни в коем случае не удастся сделать “ручной” и оставить в качестве части системы. Ее придется уничтожить. И тут можно надеяться, что, оказавшись в положении российской власти конца XIX и начала XX века, Путин учтет и ее печальный опыт и поступит так, как та власть не сочла возможным поступить.

Вообще, политика нового президента может меняться много раз, почему от тех или иных его конкретных шагов едва ли следует торопиться поддаваться как разочарованиям, так и восторгам. Важнейшее значение будет иметь кадровая политика (о которой — отдельный разговор). Но равным же образом и она (та, что мы будем наблюдать в ближайший год) ни в коем случае не будет окончательной. Похоже, не одна “команда” будет сменена, и к власти могут привлекаться на разных этапах самые разные люди.

При всем том явление во власти В. Путина — для перспектив российской государственности редкостная удача, которая при наличных условиях выглядела почти невероятной. Еще летом нас ожидала безнадежная реставрация махровой советчины в лице Примакова, по сравнению с которой продукты позднесоветского разложения — Лужков или какой-нибудь дубиноголовый Лебедь казались пределом мечтания. Тут-то все было куда как предсказуемо... И не оставляло никаких надежд. Так что Путин с его возможностью **любого** выбора развития при общем патриотическом настроении — уже не “меньшее зло”, а безусловное благо, причем такое, о каком и мечтать-то было нельзя. Ведь во всем “постсоветском” истеблишменте (среди тех, кто в ближайшие 10-15 лет мог бы рассчитывать на власть) — и под микроскопом не найти что-то, хоть немного лучшее.

Наибольший оптимизм внушает при этом отношение к новому президенту кругов и лиц, чье враждебное отношение к исторической России и возможности возрождения российской государственности хорошо известно. И какие бы неприятные размышления не порождались иными поступками новой власти (которая, конечно, уже успела наделать ошибок) — а достаточно пройтись по страницам соответствующих газет или посмотреть НТВ, чтобы можно было воспринять духом.

СЕРГЕЙ ВОЛКОВ

ПЕЧАТЬ

ПАДЕНИЕ

Крайнее ухудшение качества, — вот что поражает в номере 11 “Нашего Современника” за 1999 год.

Подхалимские восхваления гениальных якобы стихов Мао Цзе-дуна (не цитирующихся, впрочем, ни в подлиннике, ни в переводе) могло бы быть понятным только если журнал получает субсидии от красного Китая.

Удивляет Ю. Бондарев романом “Бермудский треугольник”. Ведь он был писателем определенно талантливым! А теперь — художественная слабость его чисто пропагандистского сочинения на каждом шагу кидается в глаза. И просто смешно — автор проливает горькие слезы над тем, что участники попытки пробольшевицкого переворота против Ельцина (знаменитого ГКЧП) арестовывали, иногда и покаривали. Если устраивать восстание, — надо уж к таким последствиям быть готовым. И стыдно, в случае неудачи, кричать, что мол тебе сделали бобо.

Совсем противен и до крайности неубедителен стал С. Куняев. Трудно поверить, что это — тот же, кто писал некогда хорошие стихи!

Его описание поездки в Австралию и в США целиком построено на мелком, низко-

пробном шулерстве. Люди, эмигранты второй, а то и первой волны, ему говорят, что тоскуют по родине (и иногда четко объясняют, почему не пожелали вернуться, — знали, что их ждут репрессии). А он старается им приписать свой советский патриотизм, любовь к социалистической, коммунистической родине.

Забавно, что из его теперешних писаний ясно видно, что больше-то всего он ненавидит монархию, сильнее всего боится ее возврата. Теперешняя власть бывшей номенклатуры ему не так уж и плоха: против нее легко народ настраивать, ввиду ее антирусского характера, слабости, расчленительства и прочих свойств. А вот восстановись в России прежний государственный строй, когда она была могучей — и праведной! — державной, вся его дешевая демагогия рухнет как картонный домик.

Оттого его ухо и ловит с жадностью (если он попросту не придумывает) любую брань по адресу прежней, дореволюционной России, какую ему удастся за рубежом услышать.

Единственное сколько-то заслуживающее внимания, с чисто литературной точки зрения, в данном номере, — безыскусственные очерки о Ярослава Шипова “Отказываться не вправе”.

АМЕРИКА И ПУШКИН

В статье “Пушкин. Америка” в “Новом Русском Слове” от 12 февраля с. г., Н. Брагинская

приводит несколько не потерявшие значения слова поэта о Соединенных Штатах.

“С удивлением увидели демократию в ее отвратительном цинизме, в ее жестоких предрасудках, в ее нестерпимом тиранстве. Все благородное, бескорыстное, все возвышающее душу человеческую — подавленное немолчимым эгоизмом и страстью к довольству... рабство негров среди образованности и свободы... Остатки древних обитателей Америки скоро совершенно истребятся”.

Автор статьи цитирует американского журналиста Уитьера, современника Пушкина, по случаю десятилетней годовщины после его смерти: “Возможно ли, чтобы этот человек... был цветным человеком?”

Удивление типичное для янки! Сам же Александр Сергеевич, как справедливо отмечал А. Амфитеатров, всегда “гордился и хвалился своим африканским происхождением”.

РАЗБОЙНИКИ В РЯСАХ

Номер первый за 2000 год “Вестника Германской Епархии Русской Православной Церкви за Границей” посвящен почти целиком событиям в Иерихоне.

Журнал приводит обращение зарубежного Архиерейского Синода, где уточняются его расхождения с советской патриархией: 1) вопрос святости Новомучеников и Царя-Мученика, помазанника Божия, убиенных бого-

борческой властью; 2) политика сотрудничества с богоборческими властями, начатая митрополитом Сергием; 3) экуменическая активность православных во Всемирном Совете Церквей; 4) отношение к посткоммунистическим властям “РФ”; с нашей точки зрения они ведут нехристианскую политику разложения русского народа и разрушения России.

Попытки “диалога” по этим разногласиям, — констатирует Синод, — не привели к чаемым результатам. По этому поводу Русская Зарубежная Церковь говорит с раскаянием о своих ошибках. Мы готовы признать, что ошибки были, по сравнению со временами мудрого водительства митрополитов Антония и Анастасия, — но безусловно не в плане недостаточного стремления к примирению с московской патриархией. Примирение же оказалось невозможным в силу порочной сущности сей последней”.

Которая сейчас ярко проявилась в акциях по незаконному, насильственному захвату церквей и монастырей за границами “РФ”, на которые советская Церковь бесспорно не имеет ни малейших прав! Этим действиям, как нельзя иначе квалифицировать как преступные, следует всеми силами сопротивляться.

В. Р.

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

МИССИОНЕРСКИЕ ЛИСТКИ

Хотелось бы через вашу газету поблагодарить Его Преосвященство Владыку епископа Александра и всех прихожан храма Покрова Пресвятой Богородицы в Лос Анжелесе за высланные миссионерские брошюры. Особенно кстати пришлась, по моему, брошюра о ереси секты Свидетелей Иеговы, чья активность во Владикавказе чрезвычайно, особенно среди нахлынувших тысяч переселенцев осетин из Грузии.

В. Кириллов (Владикавказ)

ПАМЯТНИК КОЛЧАКУ

По сообщению российской телепрограммы (РТР), в городе Иркутске, на берегу Ангары, воздвигнут местными белыми энтузиастами памятник Верховному Правителю России адмиралу А. В. Колчаку. Памятник выполнен в виде белого православного креста, на котором расположены икона и портрет адмирала. Корреспондент РТР, комментируя событие, добавил, что А. В. Колчак заслуживает вечной памяти хотя бы за мировую известность в области морских наук и изобретения в сфере корабельного приборостроения. Ценность их такова, что они и поныне используются на современных

флотах. Памятник поставлен на высоком речном откосе и хорошо виден с различных направлений на большом расстоянии.

Антон Васильев (Москва)

ИСТОРИЮ — НАПЕРЕПЛАВКУ

За несколько дней в центре Симферополя неизвестные сорвали и похитили со стен здания более десяти памятных досок посвященных пребыванию в столице Крыма Суворова, Менделеева, Айвазовского, Спендиарова и других выдающихся людей, а также героев Второй Мировой войны. Сотрудники милиции считают, что эти вопиющие акты вандализма — дело рук так называемых “охотников за цветными металлами”. Украденные медные мемориальные доски принимаются скупщиками металла в среднем по три доллара за штуку. Воры за гроши продают историю отечества, которая в “незалежной” Украине больше и не стоит.

Алексей Васильев (Симферополь)

ТЕМА САМОДЕРЖАВИЯ

В журнале “Русский Пастырь” я обнаружил вашу пресс-визитку, которая меня, как убежденного монархиста, весьма заинтересовала.

Не могли бы читатели “Нашей Страны” любезно прислать мне (а значит, и для моих знакомых) несколько номеров газеты

для более близкого знакомства с вашим изданием? Можно даже и устаревшие номера, за прошлые годы. Мой адрес: Россия 152804, Ярославская область, Рыбинский р-н, с. Арефино. Храм.

Тема самодержавия для меня очень близка, так как к ней я пришел в итоге долголетнего самостоятельного научного исследования о русской национальной и государственной катастрофе в XX веке. И уже через нее, в свою очередь, пришел к святому православию

Иеромонах Корнилий
(с. Арефино)

О БУЛАК-БАЛАХОВИЧЕ

Нет слов, чтобы выразить вам ту радость и благодарность, которую мы — члены РОВСа в Ямбурге — испытали, получив от вас копии отрывков из воспоминаний супруги генерала Н. Н. Юденича, опубликованных командиром Конно-Егерского полка Северно-Западной Добровольческой Армии полковником Леонидом Грюнвальдом в журнале “Часовой”. Информация сия — есть историческое открытие, ибо до недавнего времени в воспоминаниях участников петроградских кампаний и в других материалах говорилось лишь о том, что Булак-Балахович выкрал генерала Юденича для удовлетворения личной мести и самосуда. Вмешательством представителей армии “Союза Согласия” главнокомандующего удалось

спасти. Но о сговоре эстонских властей с большевиками, о вывозе генерала Юденича (вероятно продажа за золото) в Москву — информации в России не существовало.

Очень ценны и другие материалы. Личность “атамана” Булак-Балаховича столь противоречива и сложна, что у нас на него не поднималась рука, несмотря на копии Дела № 111 “Булак-Балахович и Иванов” (Гуверовский Институт, Стэнфорд, США). Теперь отпали последние сомнения. При бесспорном героизме Булак-Балаховича — ничем не объяснима и не простительна его подлая роль в движении на Москву с пленным генералом Юденичем!

С. Г. Зирин (Ямбург)

СТАТЬИ СОЛОНЕВИЧА

Большое спасибо за присланное. У нас в издательстве журнала “Москва”, в 2000 году уже поставлен в план сборник статей 40-х-50-х годов И. Л. Солоневича.

Нам бы очень хотелось, кроме “Двух сил” И. Л. Солоневича (которые вы обещали нам достать) попросить у вас и изданные “Нашей Страной” книги профессора М. Зызыкина об императорах Александре Первом и Николае Первом.

Еще раз большое спасибо за сотрудничество и помощь!

Храни Бог вас и вашу газету.

Михаил Смолин (Москва)

БИБЛИОГРАФИЯ

В. Черепица. “Очерки истории православной Церкви на Гродненщине“ (Гродно, 2000).

Новая книга профессора гродненского университета В. Н. Черепицы, известного своими трудами по истории Белоруссии, гораздо обширнее по содержанию, чем гласит ее название.

Составляющие ее очерки рисуют сложное и драматическое прошлое не только белорусской Церкви в целом, не только Прилеманского Края, как выражается автор, но и всего белорусского народа, хотя в особенности они относятся к западной части страны.

Белорусь, как мы знаем, вошла сперва в состав Великого Княжества Литовского, где ее язык являлся государственным и вера сперва не утеснялась. Присоединение Литвы к Польше изменило положение дел; главным образом после насильственного введения унии, которую масса населения признать не желала. После перехода данного региона под скипетр российских императоров, значительная часть униатов вернулась к православию.

Хотя разнообразность населения возвращенных областей, — поляки, белоруссы, евреи, — придавала им своеобразие, и борьба этих элементов между собою, в той или иной форме, продолжалась.

Маятник качнулся в иную сторону, когда образовалась вновь независимая Польша, включавшая в себя западную Белоруссию. Этот период характеризовался попытками колонизации и всяческими стеснениями православия.

Увы, то, что за ними последовало, оказалось еще гораздо хуже! После кратковременной немецкой оккупации здесь прочно утвердились большевики, и их-то уж гонение на Церковь, да и на всю лучшую часть населения было поистине ужасным: с болью в сердце читаешь посвященные времени их господства страницы...

О современности, о последних днях, писатель нам рассказывает сравнительно мало.

Зато интересны красочно даваемые им портреты различных политических и культурных деятелей минувшего: Столыпина, Нилуса, поэта К. Р., ученого Будзиловича...

Любопытны высказывания по животрепещущим вопросам, делавшиеся в разное время и представителями различных слоев. Как, например, слова католического епископа Луцкого, Андрея Липовского вскоре после введения унии: “Унию создали зря, необдуманно, не разузнав хорошенько, желает ли ее население, по легкомыслию и лишь бы удовлетворить честолюбие отдельных лиц; и духовенство, и шляхта, и простой народ не сочувствуют ей“. Как видим, и среди поляков были разумные

люди, правильно расценивавшие ситуацию!

Или приведем, из совсем недавнего прошлого, датирующееся 1957 годом высказывание иеромонаха Иоанна Снычева: “Решительно надо сказать, что отделение Белоруссии и Украины — чудовищная нелепость, затея провокационная, гибельная и безумная. Впрочем, есть все основания предполагать, что естественное притяжение здоровой русской государственности, когда она будет восстановлена на территории России, решат этот надуманный вопрос достаточно быстро и безболезненно“.

Нельзя лучше резюмировать суть дела: пожелаем, чтобы оно так и произошло!

К сожалению, автор, столь компетентный во всем, касающемся его родины, проявляет порою удивительное незнание Зарубежья, в частности русского.

Так, на странице 187 он путает солидаристов с младороссами (!), а на странице 188 сообщает, что “Часовой“ издавался в Югославии (!).

Надеемся, что в будущем эти ошибки, досадные, хотя и второстепенные, будут исправлены, что повысит ценность интересной и полезной в целом работы.

Дополним одной деталью биографию митрополита Владимира (Тихоницкого), закончившего свои дни в Париже, в юрисдикции константинопольского патриарха. Он занял свой пост после смерти обезумевшего митрополита Евлогия, желавшего подчинить управляемую им Церковь советской Москве.

К чести митрополита Владимира, известного в остальном своим миролюбием, он решительно положил этим тенденциям конец, ответив на претензии Московского Патриарха достойными словами: “Принимаю к сведению, но не к исполнению“.

Заслуга покойного владыки была велика: угрозы захвата парижских храмов находившейся в полном подчинении у большевиков подсоветской Церковью, если бы она сбылась, оказалась бы чреватой скверными последствиями.

А. Маринина. “За все надо платить“, (Москва, 1999).

Превосходный детективный роман показывает, что этот жанр, которому долго не везло в России, находится сейчас там на взлете.

До революции в этом роде у нас писали мало (если, конечно, не считать с тем, что лучшие произведения Достоевского и суть, на деле, детективные истории). В 20-е годы расцвел если не детективный жанр, то жанр авантюрно-шпионского романа; можно вспомнить “Месс-Менд“ М. Шагинян и “Чемодан из крокодиловой кожи“ Л. Никулина, и многие публикации в тогдашних журналах.

По тем или иным соображе-

ниям, власти этот сорт литературы придушили; а то, что, много позже, пытались воссоздавать, было уже серой калтурой, насквозь пропитанной казенной пропагандой.

В данном смысле падение большевизма сыграло, бесспорно, положительную роль. Можно надеяться, что отечественная продукция потеснит переводную, да и сама скоро станет предметом перевода для Запада.

Роман Марининой, свободный от большевицкой идеологии, рисует борьбу нескольких мафиозных организаций в нынешней России и, попутно, темные предприятия беспринципных врачей в медицинской сфере.

Несмотря на то, что на сцену выведено много (м. б. и слишком много!) персонажей, надо признать, что каждый из них, хотя и очерченный порою несколькими всего штрихами, представляет собою ярко выраженный характер.

Действие разворачивается отчасти за границей (в Австрии), отчасти в Москве, а отчасти в провинции.

Оторваться от него, раз раскрыв книгу, для читателя трудно. И когда он с сожалением закрывает книгу, у него остается предположение, что автор еще вернется к тем персонажам, участь которых остается здесь незавершенной.

“Марина Цветаева. Неизданное. Семья: история в письмах“. (Москва, 1999).

Книга — исключительно увлекательная; и не только для тех, кто любит Цветаеву.

Эта переписка между Цветаевой, Волошиным, Эфроном с его сестрами, и между другими лицами, есть история целой эпохи, вернее нескольких различных эпох, и каких интересных! Серебряный Век, первые годы революции, русская эмиграция (в Чехословакии и во Франции), затем страшные сталинские годы у нас на родине.

Ценность большого тома, в 500 с лишним страниц сильно повышается еще тем, что он снабжен фотографиями большинства действующих в нем лиц.

Читатель найдет тут отражение высокой культуры русского общества в годы перед роковым крахом, драматических чувств и порывов фигурирующих тут персонажей, равно как и их интеллектуальных интересов, всякого рода, вплоть порою до жутковатых; и, во всяком случае, он найдет тут много для себя неожиданного.

Действия самой Цветаевой и ее окружения часто рисуются иначе, чем мы привыкли себе представлять.

Хотелось бы проследить позорную эволюцию С. Эфрона, от участия в Белом Движении до службы чекистам; но это как раз остается не слишком ясным. Видно только, что немалую роль сыграло озлобление против

французов, довольно таки рас пространенное у русских во Франции, но, разумеется, никак не могущее быть оправданием переходу во стан большевиков.

А. Арсеньев “У излучины Дуная“ (Москва, 1999).

Книга дает весьма полное изображение жизни русской эмиграции в сербском городе Новый Сад. История этого города кратко описана во вступительной главе.

В дальнейшем подробно рассказывается о прибытии туда в несколько приемов русских беженцев в период после революции, о их отношениях с местным населением, о различных аспектах их культурной и церковной жизни и их материального быта.

Захватывая также и описание той плачевной участи, которая постигла их после прихода ко власти в Югославии коммунистов.

К сожалению, несмотря на то, что именно в Югославии сильнее всего сохранились монархические традиции старой России, о них автор говорит сравнительно мало, хотя под его пером и возникает благородная фигура графа В. А. Бобринского и нескольких других стойких борцов за монархические принципы.

Отметим с неодобрением многократно употребляемый в книге уродливый термин **монархистский** (вместо монархический), созданный за последнее время враждебными к нам журналистами и писателями в нынешней Эрефии.

Симпатии Арсеньева видимо клонятся к появившимся уже за границей непредрежденцам из младшего поколения беженцев первой волны.

Настроения которых отражаются в приводимых им стихах некоего В. Гальского:

**Мы не хотим России вахт-парадов,
Колонных зал, мундиров,
эполет.**

Нам падшего величия не надо...

Ну, чего хотело это “незамеченное поколение“, — оно, похоже и само не знало. Те из него, которые дали себя обольстить большевицкой пропаганде, принуждены были позже горько раскаяться. И мы видим теперь, что идеи солидаристов России, даже после краха советской власти оказались ни к чему не нужны.

Наиболее умная и порядочная часть молодежи на нашей родине вспоминает как раз, все чаще и со все большей ностальгией именно о том прошлом, где существовали вахт-парады и эполеты.

Есть вечные ценности, отворачиваться от которых не след, ибо найти в замену им нечто лучшее нелегко.

Книга Арсеньева может однако быть очень полезна исследователям в силу содержащегося в ней богатого фактического материала, который трудно найти в других источниках.

Владимир Рудинский

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ЦАРЬ НИКОЛАЙ ПЕРВЫЙ

Нам пишут из СПб:

Православно-монархические организации Санкт-Петербурга отметили 145-ю годовщину кончины Императора Николая Павловича. Панихиду по Государю отслужил у его гробницы в соборе Петропавловской крепости известный петербургский священник Алексей Масюк. На гробницу монарха был возложен венки. К памятнику самодержцу на Исаакиевской площади под пение "вечной памяти" также были возложены цветы.

Царь Николай Первый почитается монархистами прежде всего за то, что за тридцать лет его царствования в России не было революций, о чем он торжественно обещал, вступая на престол 14 декабря 1825 года. В тот трагический день на Сенатской площади решалась судьба отечества. Тайное общество декабристов пыталось осуществить государственный переворот, свергнуть династию Романовых и установить в стране республику с диктаторской олигархией.

"Решительно подавив мятеж, государь Николай Павлович отстоял законную царскую власть и вековые устои самодержавия", — считает протоиерей Алексей Масюк.

Десять лет назад он впервые после революции начал служить панихиды в усыпальнице русских императоров в дни их памяти.

ИРИНА ИЛОВАЙСКАЯ

Нам пишут из Мюнхена:

В немецком городе Кенигштайне, находясь в гостях у друзей, на 76-ом году жизни умерла Ирина Алексеевна Иловайская-

ГОЛУБАЯ ДИВИЗИЯ

В России установилась прочная традиция писать и говорить **Голубая Дивизия** (а отнюдь не "Синяя"). Для чего с нею воевать, — не вижу совершенно.

Это может породить только недоразумения.

Кому важен фактический цвет, допустим, на деле и синий?

Я во всяком случае, который в этой дивизии служил, решительно не одобрял бы изменения ее общепринятого названия.

Вопреки мнению Б. Гасана в "Нашей Стране" № 2585-2586.

Владимир Рудинский

Альберти редакторша парижской газеты "Русская Мысль".

Она родилась в Белграде в семье эмигрантов, не имевших отношения к известному историку Иловайскому, училась в 1-ой Русско-Сербской Гимназии в столице Югославии. Иловайская была корреспондентом американской радиостанции "Свобода" и написала книгу мемуаров "Изгнание и одиночество".

Выйдя замуж за итальянского дипломата Эдгардо Альберти изменила вере своих предков и перешла в католичество. В 1979 году она возглавила "Русскую Мысль", окончательно превратив ее в орган третьей эмиграции и сделав газету глашатаем ватиканской политики. Кроме того, она руководила католической радиостанцией "Благовест".

ПОД КРАСНЫМ ФЛАГОМ

Нам пишут из Нью Йорка:

В кругах проживающих здесь ветеранов Красной Армии, преимущественно евреев, возникла полемика по поводу готовящегося ими парада в честь 55-летия победы Советского Союза над Германией.

В связи с этим некий Михаил Фельдман написал в редакцию "Нового Русского Слова", что он не понимает "почему наши русские стали такими пугливыми здесь в Америке. Наши ветераны не должны забывать того, что они — бывшие служащие советской армии. Стесняться этого нельзя. И потому я беру на себя смелость заявить: наши ветераны должны выйти на Пятую авеню под красным флагом".

Фельдман считает, что тот, "кто хочет выйти на парад Победы под американским флагом, хочет угодить Америке".

Парад планируется провести в Нью Йорке 9 мая 2000 года.

Среди советских ветеранов в США есть немало число бывших энкаведистов. Это явствует из письма А. Труденко, первого секретаря посольства "РФ" в Вашингтоне, в ответ на просьбу Ассоциации Ветеранов вернуть им государственные награды СССР, отобранные при выезде этих граждан Советского Союза за рубеж.

ОТКЛИК НА ГАЗЕТУ

Нам пишут из Ланарка:

Издаваемый Г. М. Моисеевым в этом канадском городе "Белый Листок" отметил, что "Расстановка политических группировок на политической арене последних выборов отлично проанализирована в монархической газете "Наша Страна" С. Волковым. Как равно всегда прекрасные статьи Е. Веденеевой в этой же газете отражают настоящую точку

зрения русских патриотов не потерявших здравого рассудка и понятий. "Такую газету "Белый Листок" рекомендует всем читать".

КРА И ПУТИН

Нам пишут из Сан Франциско:

Проживающий здесь председатель Конгресса Русских Американцев Георгий Ависов обратился к В. Путину с призывом принять меры для устранения дискриминации, которой подвергаются 25 миллионов русских в "ближнем зарубежье" и "поставить заботу о голодных детях на первое место".

Г. Б. Ависов заявил также, что в России необходимо обуздать преступность, "а находя преступников — предавать их в руки надежного правосудия: это в равной мере должно относиться и к административно-бюрократическому аппарату".

Председатель КРА написал президенту "РФ", что западные дельцы "боятся вкладывать капитал в российскую экономику, зная что часть их фондов уйдет через мафиозные счета на Запад: "по нашему мнению займы России — самой богатой стране в мире — не нужны, потому что это только обрекает народ на кабалу выплаты долгов в будущем; а кроме того, российские деньги, переправленные на Запад, работают на другие страны".

Ависов, сменивший на этом посту П. Н. Будзиловича, заявил, что "возрастает недовольство неукротимой жадностью олигархов к финансовой монополии и неограниченной власти. Этих лиц нельзя оправдывать сравнения с первоначальными накоплениями американских миллионеров в прошлом веке, ибо те вкладывали эти деньги в развитие американской промышленности и в строительство городов. Они также занимались созданием университетов и благотворительностью в своей стране — Америке". Председатель КРА, организации помогающей детским приютам в России, указал также на необходимость такого законодательства, по которому всякая денежная благотворительность могла бы списываться с подоходного налога, "как это делается в большинстве передовых стран. Это помогло бы всем".

ЦРУ ЗА МАРКСИСТОВ

Нам пишут из Лондона:

Центральное Разведывательное Управление США, действуя под прикрытием Организации по Безопасности и Сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), укрепляло боевую мощь марксистской Освободительной армии Косова (ОАК), утверждает британский еженедельник "Санди Таймс".

По его данным, с 1998 года, когда в Косове начал действовать режим прекращения огня и Белград допустил в край международных наблюдателей, агенты ЦРУ, работая в составе миссии ОБСЕ, обучали косовских боевиков ведению боевых действий против армии и сил безопасности Югославии. Миссию возглавлял американский дипломат Уильям Уокер, которого еще в бытность его послом США в Сальвадоре подозревали в связях с ЦРУ. Как отмечает еженедельник, в 1996 году американцы установили контакты с руководством ОАК в северных районах Албании, а во время работы миссии наблюдателей ОБСЕ в Косове — значительно расширили их.

"Санди Таймс" приводит такой сенсационный факт: после того как сотрудники ОБСЕ спешно покинули Косово, американцы передали албанским боевикам всю систему связи и космического наведения, развернутую ОБСЕ в провинции. Некоторые высшие чины ОАК даже имели прямую мобильную связь с главнокомандующим силами НАТО в Европе американским генералом Уэсли Кларком.

ЛОЖНЫЕ СМЫСЛЫ

Опечатки являются постоянным и может быть неизбежным злом. Но есть страшный вариант опечаток: когда — исказив порою всего одну букву! — словам автора придается фальшивый, иногда противоположный его намерению смысл.

И именно они все прочнее въедаются в работу "Нашей Страны". А происходит из того, что корректор следит за буквами, не думая о значении. Между тем, автоматическое внимание к буквам всегда неизбежно подводит.

Я писал в статье "Ложная слава" в № 2589-2590 "Нашей Страны", что любовь к женщинам **окрашивала** жизнь Гумилева (в отличие от адепта однополюсной любви Г. Адамовича).

Мне переделали на **скрашивала**. Это совершенно другое. Можно сказать об уроде, инвалиде, беспомощном старике, что де чья-то любовь **скрашивала** его страдания. Тут же речь вовсе не о том. Любовь Гумилева часто приносила ему напротив боль, а не радость. (так было с Ахматовой, с "Синей Звездой"); но она являлась важной составной частью его жизни.

Вот так мои слова и надо понимать.

Владимир Рудинский