

# НАША СТРАНА

Год издания—52-й. Буэнос-Айрес, суббота 13 мая 2000

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 13 de mayo de 2000 N° 2595-2596

ВЛАДИМИР БЕЛЯЕВ

## ПРИЗЫВЫ К ПОВТОРЕНИЮ ОШИБОК

Казалось бы, после восьми лет разнообразных попыток строительства "рынка", сопровождавшихся разнообразными катастрофами, воровством, утечкой валюты за рубеж в астрономических размерах, гиперинфляцией, потребительскими ценами и т. п. — пора призадуматься: а может все-таки дело ведется неправильно?

Бесспорно, что в России необходимо создать систему нормального хозяйства, достойную богатства страны и талантов ее народа, освобожденную от идеологической смиренной рубашки коммунизма — но почему в других странах бывшего "соцлагеря" процесс реконструкции национальной экономики уже годами дает положительные результаты, между тем как в России попытки с той же целью за последние восемь лет принесли только разруху и раздолье для воров?

Если привести объективное сравнение и проанализировать различия, то четко проступает особенность проводившихся за последние годы в России "реформ" — они основаны не на практических соображениях, а на утопической идеологии, на этот раз "свободного рынка" (вместо прежнего "социалистического строительства"). И проводят эти реформы люди, предельно неквалифицированные для решения задач управления — завсегда теоретических посиделок и адепты экономических школ, не пользующихся доверием на своей собственной родине.

Теперь адепты обанкротившихся за последние восемь лет "рыночных программ" снова призывают к продолжению своих губительных затей за счет дальнейшей деградации хозяйства России. Еще в начале 1999 года они выдвигали тезис, что их программы по настоящему еще не выполнялись, и следовательно их еще предстоит внедрять в России. Теперь эти адепты хотят воспользоваться властью и авторитетом нового президента "РФ" для второго тура "рыночных реформ".

Надобно отметить, что в любой стране с нормальными критериями экономического здоровья те признаки хозяйственного кризиса, которые наблюдаются сегодня в России —

вызвали бы срочное, радикальное и продолжительное вмешательство правительства во все отрасли экономики, и самую полную смену экономического курса в стране. Мы основываем это наблюдение на событиях в истории XX века ведущих хозяйств мира, в том числе и Америки.

Мы солидаризируемся с гражданами России, пострадавшими от экономического безвременья, сначала от коммунистов, а впоследствии от "комсомольцев, обретших новую веру — капитализм". Мы желаем скорого успеха каждому конструктивному начинанию в хозяйственной сфере России. Но именно в силу нашей солидарности с русским народом мы обязаны предупредить, что предложения далее продвигаться по пути фиктивного "свободного рынка" являются предельным примером — или невежества, или шарлатанской наглости. **Проблема курса реформ, по которым вели Россию в последние годы, заключена в самой программе и в ее методологии. Дальнейшее повторение ложных решений приведет к тем же катастрофическим результатам, что уже наблюдается сейчас. России необходима действительно новая практическая**

**доктрина хозяйственного возрождения и полностью новые кадры для реализации этой доктрины.**

Избиратели "РФ" выбрали В. В. Путина президентом потому, что они надеются на существенную смену курса и персонала "на капитанском мостике". Если это не произойдет, то положительных результатов не будет, а кредит доверия и необратимое время окажутся растрачены впустую.

### ИЛЛЮЗИЯ "ИНВЕСТИЦИИ"

Одной из хронических фантазий "строителей рынка" является идея, что иностранные инвестиции имеют существенное значение для восстановления нормального хозяйства в России.

Эта фантазия — чистейший бред, или заведомо ложная легенда жуликов.

Пропагандистами фикции об иностранных инвестициях, как моторе для российского хозяйства, являются большей частью лица, лично заинтересованные в притоке валюты в страну, который они надеются использовать для личных целей, тем или иным способом. К этой публике присоединяются люди, намеренные далее скупать богатство России за бесценок, и еще какой-то

процент наивных и невежественных мечтателей.

Разберемся в природе инвестиций. В "РФ" нередко "инвестицией" называют чисто спекулятивную торговлю векселями (например, ГКО) и финансирование внешнеторговых операций. Но это не инвестиции в стандартном смысле этого понятия.

Настоящими инвестициями являются капиталовложения сроком на 10-20-30 лет в производящие ресурсы страны, или в ее техническую инфраструктуру. Если я куплю существующий завод — это вариант инвестиции (с некоторыми оговорками). Если я построю новый завод — это настоящая инвестиция. Вложив капитал в завод или в ТЭЦ (например), я должен быть согласен на получение экономической отдачи в виде сравнительно невысокой ежегодной прибыли, но зато в течение многих лет — так работает механизм инвестиции в нормальном хозяйстве.

Теперь зададим вопросы: какие инвесторы согласятся вложить капиталы в Россию на 20 лет? Какой будет размер такого капиталовложения, если учесть, что создание производства только с 1.000 рабочих мест в среднем требует инвестиции 100.000.000 долларов США минимально на 20 лет? Если инвестор может выбрать между Японией, Германией, Америкой, Австралией или Бразилией для размещения своего капитала, то зачем ему вкладывать деньги на 20 лет в Россию, когда из самой России ее собственные граждане вывозят валютный капитал в разорительных масштабах?

**Идея, что иностранные инвестиции окажут ключевую помощь развитию России является фундаментально ошибочной — она еще раз доказывает глубокое и роковое непонимание нормальной экономики среди тех, кто претендует на хозяйственное руководство в "РФ"; или прикрывают мечты о личном обогащении, за счет "государственной программы". То, что может вызвать восторг в африканской Демократической Республике Конго — не подходит для России, ибо даже сегодня Россия — не Конго.**

## МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

### ЧЬЯ ПОБЕДА?

Грубая сила зла торжествует ныне на Святой Земле (как и на земле вообще).

Но вот гляжу я на фотографии героических монахинь, сопротивляющихся захватчикам монастыря в Иерихоне.

И приходят на память слова Г. Иванова о Царской Семье:

### Какие прекрасные лица!

Лица озаренные высокой духовной красотой, которые только и можно сравнить с изображениями на иконах.

И с какою дивною силой, с каким пламенным красноречием сестра Мария обличает грехи московской патриархии! Воистину думается:

Что Бог гласит ее устами...

Счастливы мы, что среди нас, в нашем стане, есть такие женщины!

Наша зарубежная Церковь призывает верных молиться за них.

Но нам ли за них молиться? На них почивает благодать Господня, даруемая мученикам за правду.

А любой из нас, кому будет даровано к ним приблизиться, только и может коленопреклоненно поцеловать край их одежд.

Тогда как у грубо над ними глумящихся патриархийных монахов и священников, — у тех не лица, а страшные физиономии.

Немудрено, что даже палестинские солдаты смотрят на них с явным отвращением и избегают к ним прикасаться...

ЕЛИЗАВЕТА ВЕДЕНЕЕВА

ВЛАДИМИР БЕЛЯЕВ

# ПЕЧАТЬ

НЕЛЕПАЯ ХУЛА

Бесцветная и бессодержательная статья Г. Шульпякова о Баратынском в "Новом Русском Слове" от 18 марта с. г. не заслуживала бы упоминания, если бы не вставленные в нее оскорбительные слова о Батюшкове:

"Его биография — цепочки бессмысленных фактов, которые в конце концов привели певца неги и сладострастия к потере рассудка".

Трудно поверить, чтобы г-на Шульпякова шокировали весьма невинные стихи о любви, такие же как писали другие поэты той эпохи, Пушкин и даже Жуковский.

Современники сходятся в том, что в жизни Батюшков был скромным, умеренным человеком; вино и женщины появлялись, главным образом, только в его литературном творчестве.

А постигшая его психологическая болезнь возникла в результате наследственности, в коей он ничем не был виноват. Друзья думали, положим, что она произошла от несчастной любви (имевшей действительно место); но и в этом, конечно, не заключалось бы ничего позорного.

А это был поэт гораздо крупнее Баратынского, может быть самый близкий по таланту к Пушкину из его предшественников. Поэт далеко не оцененный ни при жизни, ни потомками. Следовало бы к его памяти относиться с уважением.

## ПРЕДОПРЕДЕЛЕНО ЖИТЬ ВМЕСТЕ

Большая радость читать в "Москве" № 1 от с. г. беседу М. Чванова с верховным муфтием России Галгатом Таджуддином. Глава российских мусульман говорит о православии не только с терпимостью и пониманием, но и с подлинным сочувствием. а о русских, прежде всего, как о соотечественниках:

"У нас одна Родина, у нас общее прошлое и будущее... За всю историю российского государства православные и мусульмане всегда стояли бок о бок в защите Отчизны... Благодаря евразийству Россия стала великой державой".

В процессе разговора, собеседники вполне к месту вспоминают, что великие русские писатели Аксаков, Карамзин, Державин (а можно бы назвать и многих других!) были тюркского происхождения.

В наше время враги России (да и человечество в целом) всячески стараются столкнуть между собою Христианство и Ислам. В такие дни особенно ценно и приятно слышать мудрое заключение двух серьезных собеседников: "Всевышним предопределено нам жить вместе!"

## ДАЕШЬ НАРУЧНИКИ!

Л. Бородин, в передовице журнала, под заглавием "эпоха новая — проблемы старые", анализируя нынешнюю программу КПРФ, останавливается на следующих словах: "Партия будет добиваться прекращения очернения российской и советской истории, памяти и учения В. И. Ленина", и комментирует:

"Что касается российской империи, то это, как говорится, для красного словца, потому что сама марксистская концепция русской истории является неслыханным поруганием ее. Проходили: "тюрьма народов" при наличии отдельных, светлых личностей, как то: Пушкина и Петра Первого, Разина и Пугачева, Герцена и Огарева, Петрашевского и Чернышевского. А насчет советской истории и учения Ленина — как можно добиться прекращения очернения? На всякий роток не накинешь платок, платков не хватит. Хватит наручников. Иным способом не добиться прекращения очернения".

## ОН НЕ ЗАСЛУЖИЛ ПОКОЯ

Под таким заглавием М. Игумнов объективно и трезво разбирает творчество Солженицына: "Судьба Солженицына всего более удивительна тем, что за всю свою долгую жизнь он переменял невероятное количество ролей. От бесправного зэка до властителя дум, от восходящей звезды советской литературы до изгоя и "литературного власовца", от очень преуспевающего по западным меркам, сумевшего сделать литературный бизнес писателя до вермонтского отшельника".

И завершает: "Человек, ставший героем собственных произведений, вернулся в страну, где все началось по новой — непонимание и предательство, разочарование и боль".

## БЕЗ ТРЕХ УГЛОВ

С. Фомин пытается определить русскую национальную идею, и правильно констатирует: "Русская национальная идея была сформулирована еще в XIX веке в виде триады: "Православие, самодержавие, народность".

А потом пытается выкинуть из "триады" слово **самодержавие**, — и тут она сразу начинает безнадежно хромать!

Если оставить, как ему хочется, только понятия "православие" и "народность", — то не плоха программа Зюганова? Уж он куда как народен (хоть и псевдонароден)! А "православие", так нынешние коммунисты себя тоже объявляют православными.

Нет, эти три понятия в реальности неразрывно связаны; и русская национальная идея без одного из них становится мертвой и функционировать не в силах.

## ПРАВДА С ЛОЖЬЮ ПОПОЛАМ

И. Волгин, в "Русской Мысли" (от 30 марта и от 6 апреля с. г.), под названием "К проблеме семейного сходства", пытается дать характеристику царя Николая Первого; и, несмотря на его в целом враждебный тон, говорит о нем немало верного:

"Выдержавший ружейный огонь на Сенатской, он признавал за благо являться поданным без охраны".

В этой связи Волгин рассказывает эпизод, в подлинность коего не верит (по всей вероятности, напрасно):

"Когда император был у великого князя Михаила Павловича, в Михайловском дворце, то отправил свои сани к Мраморному дворцу, желая дойти до них пешком. После завтрака Николай Павлович отправился из Михайловского дворца по протоптанной по снегу дорожке, через Царицын луг. Пройдя почти уже полдороги, он встретил хорошо одетого человека, державшего руку за бортом пальто и свирепо смотревшего на императора. Догадавшись о его намерении, Николай Павлович быстро и прямо пошел на него и громким голосом закричал ему: "Брось!" и тот выронил пистолет. Тогда государь сказал ему: "Беги, а я буду смотреть, чтобы тебя не задержали, так как никто не должен знать, что кто-либо осмелился посягнуть на жизнь императора Николая".

Волгин считает царя злопаятным: зачем он наказал декабристов? Но там было вовсе иное дело; и помиловать их значило бы забыть пролитую ими невинную кровь преданных слуг престола (включая Милорадовича).

С некоторым упреком автор статьи отмечает, что "Пушкин до конца не терял уважения к государю". Еще бы!

"Первый поэт его царствования был назван "невольником чести". К императору Николаю тоже применимы эти слова. Он был убежден: все, что бы он ни совершил, он совершает для блага России. Он почитал себя бичем Провидения, орудием Божьей воли и не сомневался в том, что его собственные стремления всегда согласны с высшими интересами вверенной его попечению страны. Несомненно, государь искренне любил страну, в которой родился и истинную пользу которой всеми силами желал соблюдать. Он не цеплялся за абсолютную власть: она принадлежала ему по праву".

Это все справедливо, и делает честь великому монарху; видимо, даже у русскомысленного публициста не хватило духу его целиком осудить (хотя, может быть, и хотелось).

В. Р.

## МОНАРХИЧЕСКАЯ

ЭТНОГРАФИЯ

# НАРОД И ЦАРЬ

Выпишем несколько абзацев, содержащихся в работе Н. Черняева "Из записной книжки монархиста", изданной вместе с его трактатом "Мистика, идеалы и поэзия русского самодержавия".

"Всем известны слова **Царьград, Царь-колокол, Царь-пушка**. В четвертой главе ("Царь-Государь") книги А. А. Коринфского "Народная Русь" об обыкновении русских людей соединять представление обо всем грандиозном с представлением о Царе говорится:

"Древние грамоты недаром именовали русский народ царелюбивым: он относит слово "царь" ко всему наиболее величественному в природе, с которой он связан, как со своим надеждою — царем, всей своей жизнью. Так, например, огонь и вода — две главные силы могучей природы. Русский народ говорит: **царь-огонь, царица-водица**. Могущественнейший между птицами орел, по народному крылатому слову — **царь-птица**, сильнейший между зверями лев — **царь-зверь**, прекраснейший предсатвитель цветочного царства розан — **царь-цвет**. Идет из народных уст слово и о **царь-траве**, и о **царь-земле**, и о **царь-камне**. Прославленная русскими сказками всем красавицам красавица слыла **царь-девицей**. Очевидно, это всеобъемлющее слово на такой недостижимой высоте стоит в понятии народа-пахаря, что ярче его нет в народном словаре никакого прислова. Даже лучшая песня была на Святой Руси **песней царскою, умильною**".

В 74-м полутоме "Энциклопедического словаря Брокгауза-Ефрона из только что приведенных слов упоминаются **Царьград, царь-гриб, царь-девица, Царь-колокол, Царь-пушка, царь-травя**".

Так вот русский язык отражал народные представления о власти, какую она должна быть.

Подобных сочетаний со словом **президент** мы покамест никогда еще не слышали.

Не знаем, возникнут ли они когда-либо?

Сомневаемся.

ГАМИД САДЫКБАЕВ

А. НИКОНОВ

# ПОКАЯНИЕ ИЛИ РЕКЛАМА?

В последнее время вошли в моду символические извинения на высшем уровне. Уже давно Лех Валенса извинился перед Израилем за то, что Варшавское гетто, лагеря смерти Освенцим, Майданек и прочие были на территории Польши. Британский премьер-министр Блэр извинился за «картофельный голод», из-за которого в 1845-48 гг. в Ирландии умерло более миллиона человек. Германия постоянно извиняется перед всеми пострадавшими во Вторую Мировую войну. Папа Римский попросил прощения за былую несправедливость католической Церкви к не католикам, иудеям и другим иноверцам...

Что ж, если лидеры западного мира один за другим стали каяться в зле, некогда причиненном этническим и религиозным группам или народам других стран, то уместно и нам предъявить список преступлений против России, ответственность за которые ложится на иностранные государства.

Извинится ли Германия за финансирование с 1915 по 1918 год деятельности международных преступников Парвуса и Ленина, направленной на установление в России террористического режима? Так как ФРГ в подобных случаях выступает правопреемницей Третьего Рейха, логично призвать ее к ответу и за акции кайзеровской Германии.

Извинится ли Великобритания за то, что ее чрезвычайный и полномочный посол в России Джордж Бьюкенен в 1916-17 гг. непосредственно участвовал в заговоре против законного правительства Российской Империи? Или за насильст-

венную выдачу СССР в 1945-47 гг. более трех миллионов человек — бойцов русского антикоммунистического Сопротивления, а также беженцев и перемещенных лиц?

Извинятся ли Соединенные Штаты Америки за то, что президент Рузвельт зимой 1944 года, еще до Ялтинской конференции, принял ответственное решение о выдаче Советскому Союзу всех названных лиц, без каких-либо проворок и ограничений? Или за совместную с британцами насильственную выдачу их? Или за прокорм сталинских пятилеток деньгами и техникой?

Извинится ли Франция за то, что в январе 1920 года глава ее военной миссии на Востоке генерал Жанен, вопреки гарантиям союзников и в нарушение данного им «честного слова», выдал большевикам адмирала Колчака, признанного его страной верховным правителем России? Извинятся ли Чехия и Словакия за причастность их военнослужащих к этому преступному акту? Извинится ли Латвия за то, что из одиннадцати убийц Царской Семьи шестеро были латышами? Или за несопоставимое присутствие латышей в руководстве первых, самых страшных чрезвычайных в 1918-19 гг. (Петерс и Краузе в Петрограде и в Москве; Лацис в Киеве; Эйдук в Вологде)?

Извинится ли Эстония за измену своих войск осенью 1919 года, которая — вместе с изменой англичан — позволила красным перебросить под Петроград свежие силы и оттеснить армию генерала Юденича с этого стратегически важного участка? Или за грабеж и расстрел безоружных

русских офицеров в декабре 1919 года?

Извинится ли Израиль за непропорциональное участие евреев в антиправительственном и антинародном терроризме в России в 1905-07 гг. и во всех большевицких структурах, в частности, ЧК-ГПУ-НКВД, особенно с 1917 по 1937 год?

Извинится ли Финляндия за террор в 1918-19 гг., когда только в Тампере было расстреляно двести русских солдат?

Извинится ли Ватикан за сотрудничество с боготворческим советским режимом вплоть до 1949 года?

В целом же, факты показывают, что в подлое предательство русского антикоммунистического Сопротивления — как первого, так и второго, власовского — и многостороннюю поддержку противозаконного большевицкого режима внесли «посильный» вклад почти все державы «цивилизованного мира». И если в духе нынешнего времени говорить о «покаянии», то Западу полагалось бы не то что извиниться и выплатить компенсацию жертвам, а вообще заново отстроить за свой счет то, что осталось от России. Извинения должны быть принесены не «Российской Федерации» — нелепому государственному образованию и наследнице СССР, — а русскому народу, более всех пострадавшему от преступного советского строя. С другой стороны, ни русский народ, ни историческая Россия (если бы ее в наше время кто-то мог законно представлять) не несут ответственности ни за оккупацию Прибалтики, Чехословакии, Венгрии, Афганистана, ни за убийство польских офицеров в Катыни, ни за

высылку крымских татар и этнических немцев, ни за бесчинства в побежденной Германии. Эти и сотни других преступлений против многочисленных государств и наций — деяния коммунистической власти, чья антирусская направленность зафиксирована в ее программных документах. Эту власть «цивилизованный мир» беззастенчиво поощрял и поддерживал. Извиняться за ее преступления надлежит последнему руководителю СССР Горбачеву и главе КПРФ Зюганову, да и то не раньше, чем Запад признает свою хотя бы частичную ответственность за большевицкий переворот и упрочение советского режима.

Однако никаких извинений со стороны Запада не предвидится. Тогда уместно спросить: если наследники виновных не намерены просить прощения за столь явное зло, то какова цена их покаянных слов в других случаях? К чему вся эта кампания? Перед одними извиняются, перед другими нет. Каются в одном зле и тут же совершают другое. Может быть, это такая же пошлость, как демократические предвыборные лозунги? Может быть, это реклама, набор очков в пользу очередных выборов? Или это дань идеологии нового мирового порядка, при котором, как ожидается, граждане «единообразного человечества» заживут сытой и счастливой жизнью без взаимных обид и претензий? Тогда нет ничего странного в том, что прощения просят избирательно — только у «членов клуба». Россия к ним не относится.

А. НИКОНОВ

## ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

### ЦЕННЫЙ ДАР

Вам пишет заведующая отделом литературы русского зарубежья Российской Государственной Библиотеки.

От всей души благодарю вас за посланные издания российской эмиграции. Ни одного из них не было в фондах нашей библиотеки. К тому же посланных вами номеров «Нашей Страны» не оказалось вообще ни в одной библиотеке Москвы и Санкт-Петербурга (выяснила по «Сводным указателям»); журнала «Былое и грядущее» не было в российских библиотеках вообще. Одним словом, очень, очень ценим ваш дар.

Надежда Рыжак (Москва)

### ТЕПЕРЬ НАС УНИЧТОЖАТ

Сволочь продавила через Думу ратификацию договора СНВ-2,

и тем самым Россия подписала себе смертный приговор. По договору СНВ-2 будут уничтожены наши тяжелые ракеты шахтного базирования. Это — оружие возмездия, неуязвимое для всех видов вооружений США. Даже если рядом с шахтой упадет ядерная бомба, ракета все равно взлетит, и никакая ПРО от нее не спасет. Американцы их страшно боялись. А теперь мы «голенькие». Расправа с нами будет почище, чем с Югославией. Сербь то все-таки «свои», а мы — азиатские варвары, недочеловеки. Разбомбят ядерным оружием спокойно, и даже не поморщатся. Отсчет пошел уже даже не на годы, а на месяцы.

И. Петровский (Архангельск)

### ЛЖЕ-КАЗАЧЕСТВО

В Осетии набирает силу новое явление — «осетинское казачество», патронируемое бывшей национально-коммунистической верхушкой, успешно приспособившейся к новым

веяниям в «лучших» традициях азиатского лицемерия. На состоявшемся недавно «отчетно-выборном» круге Ардонского отдела Аланского округа (!) Терского Казачьего Войска» успешно переизбрали на новый срок «атамана» — некоего Олега Дзугаева, по совместительству главу администрации города Ардона (!).

Для несведущих скажу, что осетинская фамилия Дзугаевых-Джугашвили (это одна и та же фамилия, записанная в одном случае на русский, а в другом на грузинский манер) подарила России Иосифа Сталина — злейшего палача истинных казаков. Массовое переодевание осетин в казаки объясняется просто: помимо довольствия, полагающегося реестровым казакам по ельцинскому указу, с казачьими «удостоверениями» легче решать свои экономические проблемы, преодолевая многочисленные посты милиции в «казачьих» областях — Ставропольском, Краснодарском крае и Ростовской области.

Между тем, в осетинском правительстве несколько лет назад бесследно «растворились» деньги, выделенные Ельциным на обустройство русских беженцев-казачков из Ингушетии и Чечни. До них дошла в лучшем случае третья часть выделенной суммы. Рядом, в соседней Ингушетии президент Аушев тоже пытался выбить федеральную деньгу на ингушских «казачков» что вообще неслыхано.

А. Бордюков (Владикавказ)

### ОДИН ИЗ СОЛОНЕВИЧЕЙ

Из Якутии шлю всем сотрудникам «Нашей Страны» пожелания здоровья, благополучия и успехов в делах.

С помощью «Нашей Страны» я разыскал своего двоюродного брата Юрия Ивановича Солоневича, сына основателя газеты, проживающего в городе Роанок, в США.

Владислав Солоневич (Мирный)

НАТАЛЬЯ ДЬЯЧЕНКО (СПб)

## “ДЕНЬ СМЕХА”

Живу в России и, казалось бы, давно можно было привыкнуть ко всему здесь происходящему. Но не могу!!! Разум не понимает, сердце не воспринимает: как такое возможно в обществе людском, среди православных?! Первого апреля, в России повсеместно отмечается День Смеха. День безудержного веселья и дурацких розыгрышей. Шутят на улице прохожие: “А у вас спина белая”. С утра до вечера развлекаются все телевизионные каналы. А тем временем в кровотокающей Чечне идет война. Именно в этот день там велся подсчет потерь бойцов ОМОНа — отряда милиции особого назначения из Перми. К вечеру, как сообщило телевидение, список погибших составил 32 человека. И еще не поставлена последняя точка в этом скорбном списке.

Три дня до этого колонна Пермского ОМОНа, двигаясь по горному району Чечни, попала в засаду. Шквальный огонь боевиков ударил со всех сторон. Первыми погибли командиры. Подмога, вызванная по рации, тоже попала в засаду и была вынуждена отступить. В отряде было 49 бойцов. Только шестерым из них удалось прорваться сквозь кольцо окружения. Известно, что омовцы из Перми сражались до последнего патрона. Помощи от армии или милиции, они так и не дождались.

Список всех погибших еще не уточнен. Далеко не все тела героев обнаружены. Некоторые из них заминированы боевиками, поэтому сначала должны поработать саперы. Хотя власти из Кремля спешат сообщить всему миру о конце военной операции в Чечне, но там продолжается война. Совсем недавно героически погибла целая рота воинов-десантников из Пскова, тоже не дождавшись помощи своих. До этого попала в засаду колонна ОМОНа из Подмоскovie и была разгромлена.

В телевизионных новостях

1-го апреля показывали список погибших из Перми. В десятки семей к вдовам и сиротам пришло страшное горе. А в десятках тысяч семей, чьи мужья и сыновья воюют в Чечне, усилилась тревога. И что же дальше? А дальше в теленовостях показали, как недавно избранный президентом “РФ” Владимир Путин тем временем развлекается, катаясь на горнолыжном курорте. Да, лыжник он прекрасный. Но он же еще и главнокомандующий!.. Потом показали, как весело играют в футбол депутаты Государственной Думы. Они отдыхают и жизни радуются. Словно живут они в другой стране, а не в страдающей России. Про таких людей раньше на Руси говорили: “На них креста нет!” Действительно, трудно поверить, что православные могут быть такими равнодушными к чужому горю. Бог им судья!

Я думала, что 1-го апреля в России должен был быть объявлен траур. Но этого не случилось. Как ни в чем не бывало продолжался День Смеха, — прозванный в народе Днем Дурака. По всем каналам телевидения шли юмористические передачи, развлекательные шоу, веселые концерты. “Звезды” эстрады и кино наперебой рассказывали зрителям, как когда-то 1-го апреля их разыграли (обманули) или как им самим удалось кого-то разыграть.

В последних вечерних новостях прошел сюжет об отправке новых бойцов в Чечню. Молодые парни садились в эшелон. Счастливики из них, на ком на миг задержалась камера оператора, кричали: “Мама, не волнуйся, я вернусь!” Как хочется в это верить. Храни их всех Господь!

Можно ли всерьез говорить о возрождении патриотизма в России, если страна наша так и не научилась с уважением относиться к своим погибшим героям?!

НАТАЛИЯ ДЬЯЧЕНКО

## Трибуна Читателя

О “БОМЖАХ”

В связи с вопросом П. Бондаренко (“НС”. 27-11-99) скажу, что в СССР называли так людей “без определенного места жительства”.

Таким образом, бомж и бродяга — не совсем эквивалентные слова. Бомж — это скорее бездомный. Бомжем, например, мог быть человек, выселенный или потерявший свое жилье по политическим или другим причинам, вроде развода или пожара.

Теперь, конечно, под словом бомж подразумевают, главным образом, бродягу. Считается, что этот эвфемизм, вроде бы менее обидный и оскорбительный для человеческой личности, чем слово бродяга.

С. Полулях (США)

ИЗ КНИГИ ВИТКОВСКОГО

Очень прошу выслать копию главы из книги генерал-лейтенанта В. К. Витковского, посвященной пребыванию Русской Армии в Болгарии в годы 1922-1923.

Книга генерал-лейтенанта Витковского: “В борьбе за Россию. Воспоминания” была издана в США в 1963 году.

Иван Марчевский (Болгария)

ОТ РЕДАКЦИИ: И. Марчевский является руководителем **Монархическо-Консервативного Союза Болгарии**. Ксерокопии ему высланы.

## Языковые уродства ПОЛАНСКИ

“Новое Русское Слово” не знает ни русского, ни польского языка!

Иначе нельзя себе объяснить, что оно (номер от 29 февраля с. г.) называет известного режиссера, поляка — Романа Полянского, **Поланским**.

Мы же все-таки не пишем, положим, **Ясная Полана**.

В интервью, о коем речь, Полянский, снимавший (и очень грустно!) несколько страшных демонологических фильмов, заявляет:

“Я не побоялся это сделать, потому что я неверующий. Для

меня это детские сказки”.

Не ему бы так говорить. Ужасная гибель его жены от руки сатаниста Мэнсона могла бы его научить судить об ужасных проявлениях темных сил с большей осторожностью.

### СКРЕИЗИТЬСЯ

По поводу заметки в той же газете от 14 марта с. г. под заглавием “Скреизиться не боитесь?”, скажем, что пока русский язык способен окружить английское слово своими собственными суффиксами и окончаниями, как в данном случае слово **crazy**, — большой опасности нет. Вот когда он эту способность потеряет, — тогда уж плохо!

Аркадий Рахманов

## Зарубежная жизнь

### ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТ В БУЭНОС АЙРЕСЕ

Вот уже второй год, по желанию и с благословения Его Пресвященства Владыки Александра, возглавляющего епархию всей Южной Америки, во время Великого Поста устраивается в Буэнос Айресе концерт православного духовного пения.

В этом году 16 апреля в 18 часов все любители церковного пения могли насладиться духовно, познакомиться со многими редкими песнопениями и оторваться от повседневных невзгод нашей нелегкой жизни. Воистину на душу человека такое пение влияет умиротворяюще, приближает к Богу и к лучшему пониманию наших проникновенных богослужений.

В первом отделении концерта выступал хор из храма Святой Троицы, находящийся на улице Бразиль 315. Под руководством двух регентов — отца Александра Ивашевича и Ксении Сергеевой, хор пропел несколько песнопений на два клироса. Красота и мощь звука захватила весь зал...

Перекликающиеся два хора, звенящие и переходящие в своей полноте то к одному, то к другому клиросу “Аллилуя” дали почувствовать силу такого пения. Не часто у нас в Буэнос Айресе является возможность услышать двухклиросное пение.

Затем хор, уже соединившись, пропел несколько молитв знаменного распева так, как обычно их поют в наших монастырях. Невольно человек переносился мыслью в наши тихие обители, к подвизающимся в них людям, отдавшим свою жизнь служению Господу.

После короткого перерыва выступил разведческий хор Организации Русских Юных Разведчиков в Южной Америке, под руководством скаутмастера Елены Ларионовой.

Перед глазами присутствующих стояло семнадцать человек в разведческих формах. Концерт начался с молитвы “Под Твою милость прибегаем Богородице...” С первых же звуков, все сидящие в зале поняли, что они услышат исключительный, молитвенный, замечательно спетый, духовно проникновенный хор. Каждая молитва вызвала трепет и вместе с тем успокоение души. Когда прозвучали последние аккорды “Покаяния” у многих на глазах выступили слезы. Звуки лились, проникая в самые сокровенные уголки души человека и хотелось сразу же обратиться с восторженной молитвой к Всевышнему, поблагодарить за все, что Он создал, за нашу веру, за наших великих композиторов...

Было очень приятно, что в зале присутствовали профессора Аргентинской Государственной Консерватории, которые любят и ценят нашу духовную музыку и пришли разделить с нами глубоко переживаемые чувства. Все они поздравляли и благодарили регентов и участников концерта.

М. С.

### УКАЗАТЕЛЬ РУССКОЙ ЭМИГРАНТСКОЙ ПЕРИОДИКИ

Церковно-общественный деятель Р. В. Полчанинов договорился с Колумбийским Университетом об издании нового указателя русской зарубежной периодики, поскольку справочник власовца М. В. Шатова устарел (он охватывает только издания 1917-1968 гг.).

Р. В. Полчанинова особенно интересуют русскоязычные издания последних лет и малотиражные бюллетени приходов и организаций. Дабы ему помочь в этом деле, сведения можно послать по адресу: Mr. R. Polchaninoff, 6 Baxter Ave, New Hyde Park, NY 11040, USA.

Андрей Зайцев

# АНГЕЛ, А НЕ ДЕМОН

Весь Лермонтов заключен в раннем стихотворении "Ангел". Душа его услышала на миг каким-то чудом ангельское пение, — "И звуков небес заменить не могли — Ей скучные песни земли". Случилось ли это через романсы, напеваемые матерью в его детские годы, — можно лишь гадать.

Отголосков этой райской гармонии поэт искал, — всю жизнь, — везде. В музыке: "Что за звуки... С упоением, жадно, — Сердце ловит их"; "Она поет и звуки тают..." В беседах с людьми: "Есть речи, значение — Темно иль ничтожно, — Но им без волнения — Внимать невозможно".

Он однако не встречал ответа "Средь шума мирского". Но мы-то божественную, ни с чем не сравнимую мелодию улавливаем через его стихи, которым в нашей литературе нет подобных.

Воспринимал он и иные голоса, в том числе в шумах природы: "Брат, слушай песню непогоды, — Она дика как песнь свободы". Но те с основным мотивом, заложенным в его сердце, не сливались.

Их-то отражение однако и дало почву для домыслов о демонизме поэта, возникших еще до революции и, — как ни странно, — бытующих до сей поры, даже и в среде эмиграции.

Что до большевиков, то они (легко понять!) изображают Лермонтова убежденным атеистом и пламенным богоборцем.

Но посмотрим, что говорит он сам, в своих лирических стихах, где, как известно, автор лгать не может.

"В минуту жизни трудную, — Теснится ль в сердце грусть, — Одну молитву чудную — Твержу я наизусть". Довольно странное занятие для атеиста и богоборца! И тем более продолжение: "Есть сила благодатная — В созвучье слов живых".

Еще полнее выразил он свои чувства в стихотворении, явно идущем из самой глубины сознания: "Я, Мать Божия, ныне с молитвою", содержащем обращение к: "Теплой Заступнице мира холодного".

Или надо понимать так, что в Бога он не верил, а в Богородицу верил?

Допустим, строки из "Казачьей колыбельной песни" можно списать на местный колорит (хотя уж очень искренне они звучат), а все же их приписать атеисту трудно: "Дам тебе я на дорогу — Образок святой. — Ты его, моляся Богу, — Ставь перед собой". Какие удивительные советы со стороны богоборца!

У которого притом с Творцом особые, близкие отношения: "И в небесах я вижу Бога".

И, наконец, процитируем одно из самых любимых советскими лермонтоведами стихотворений: "Но есть и Божий суд, наперсники разврата".

Если бунтовать против Бога

— не абсурдно ли заранее признавать, что Его суд справедлив? Положим, по коммунистическому канону, здесь речь идет про грядущий, народный, пролетарский суд. Ну, насколько праведен сей последний бывал, мы кое-что знаем... Коли же речь о небесном суде, — то как мыслимо восставать против тут же утверждаемой справедливости?

В свете приведенных выше образцов, приходится вроде бы считать Михаила Юрьевича одним из самых благочестивых и глубоко верующих поэтов России (а верующими они были почти все). И верно увидел именно такие свойства его сочинений историк Ключевский, разгадавший их христианскую сущность.

Вовсе уж несообразны потуги советских литературоведов изгнать из творчества Лермонтова какую бы то ни было "метафизику". Курьезно поистине такое утверждение о поэте, у которого все время действуют персонажи, именуемые "Ангел", "Азраил", "Ангел Смерти" и "Демон". А слово **ангел** вообще у него одно из наиболее часто употребляемых.

Цветаева о себе говорила, что ей бы легче было жить в мире ангелов, чем в земном. Возможно. Но в ее произведениях это не отражено.

Тогда как Лермонтов всегда этим и дышит. Даже и в минуты горьких сомнений, когда произносит:

"Нам небесное счастье темно".

Не только в стихах.

Природа Печорина есть то, что он — падший ангел. Отнюдь не демон, — он не ставит себе целью творить зло (хотя его поступки часто ведут ко злу для окружающих).

Но вот потому, по причине происхождения, он и ощущает в себе "силы необъятные", которые тратит на бессмысленные действия, — борьбу с ничтожными людьми, обошление женщин без серьезной к ним любви.

И вот абсолютная разница между героем и его создателем. Лермонтов свои поистине необъятные силы частично реализовал своим грандиозным вкладом в поэзию и прозу (отчасти и живописи), — а мог бы осуществить бесконечно больше.

Но... он сам просил скорой смерти. Она ему и была дарована.

Не раз отмечалось, что он дерзостно говорит нередко с самим Господом Богом. Но кто больше на то имеет права, чем поэт, наделенный непосредственно от Вседержителя даром "чудных песен"?

Загадочная фигура его выглядит не падшим ангелом, а скорее небожителем, посланным в низший мир, кто знает? на испытание или для сверше-

ния порученной ему (но не открытой ему) задачи.

Крайне несостоятельны попытки исполнителей красного социального заказа доказать, будто Лермонтов был не романтик, а реалист (мол начал-то как романтик, но потом сделался реалистом). На деле, его самые последние — дивные — стихи полны подлинно неистового романтизма: "Любовь мертвеца", "Свидание"; как и писавшийся им в течение всей его, — увы, короткой, — литературной деятельности "Демон".

О реализме, в применении к такому поэту мыслимо говорить разве только если подразумевать высший реализм, рассказывающий о потусторонних, небесных и адских, надмирных и космических силах.

На предмет превращения великого поэта в **реалиста** (хорошо что хоть не в "социалистического") приводятся вполне идиотские доводы вроде того, что де в "Герое нашего времени" подробно и точно описан быт Пятигорска тех лет.

Так разве Вальтер Скотт в "Антиквари" или Виктор Гюго в "Отверженных" не дают весьма обстоятельного изображения нравов и обстановки современных им Шотландии и Франции? А уж их права на звание "романтиков", сколько нам известно, никто не оспаривает!

Впрочем, по окаменелым схемам большевицкого литературоведения русские романтики чуть ли не сводятся все к Марлинскому и Жуковскому... А то, что им был, о чем сам громко заявлял Пушкин, равно в "Кавказском пленнике" и "Бахсарайском фонтане", как и в "Полтаве" и "Египетских ночах", что им же бесспорно был Гоголь в "Страшной мести", "Портрете" и "Тарасе Бульбе", это старательно игнорируется.

Реализм же у Лермонтова можно обнаружить разве что в "Сашке" (да в гусарских поэмах, которых бы лучше ему было не писать), а у Пушкина, допустим, в "Домике в Коломне" и с грехом пополам в "Графе Нулине".

Касательно упомянутого нами выше пресловутого **демонизма**, — демонические образы, конечно, налицо, в частности в "кавказских" поэмах, навеянные в немалой степени Байроном, но отчасти и самым характером горских нравов. Но можно ли отождествлять, будь то лишь на мгновение, личность Лермонтова с такими его персонажами как мрачные убийцы Хаджи Абрек или Каллы? Мало у него общего и с борцом за чеченскую независимость Измаил-беем.

Это вообще порочный метод смешивать писателя с выведенными им на сцену персонажами. Особенно яркое выраже-

ние он нашел в книге Анри Труайя "L'étrange destin de Lermontoff", где автор выписывает целые страницы из "Дневника Печорина" относя их целиком к самому Лермонтову.

Нет уж совсем никаких оснований, как делают это советские борзописцы, приписывать Лермонтову близость и симпатии к декабристам. Напротив, известно, что при встречах с ними он у них оставлял о себе крайне неприятное впечатление (без сомнения, взаимное), как в случае с Лорером. Дружба же с А. Одоевским носила чисто личный характер, не имея ничего общего с политической.

Отношение свое к французской революции поэт ясно выразил в поэме "Сашка", с непримиримым осуждением отзываясь о ней, и специально о казни короля и королевы.

Отметим, что в погоне за потребными им химерическими толкованиями большевики прибегали часто к вовсе уж недопустимым шарлатанским приемам.

Возьмем предназначенное для широкой публики издание Лермонтова, в Москве в 1970 году (издательство "Художественная Литература"). В стихотворении "Опять, народные витии" после 4-ой строфы, вслед за словами "Безумцы мелкие, вы правы, — Мы чужды ложного стыда", идет провал, в форме многоточий, вплоть до начала 5-ой строфы: "Но честь России невреждена".

В действительности, тут должны стоять слова: "Так нераздельны в деле славы — Народ и царь его всегда, — Веленьем власти благотворной — Мы повинемся царю! — И будем все стоять упорно — За честь его как за свою".

Политическая цензура, — похуже всех дореволюционных времен! — по отношению к одному из величайших классиков нашей поэзии! Довольно тщетная, поскольку продолжали ведь существовать старые издания его произведений.

Но вернемся к вопросу о демонизме. Справедливость требует признать, что поэма о демоне кончается не торжеством, а поражением "мрачного духа сомнения", если и нельзя отрицать некоторого сочувствия к его грандиозной фигуре со стороны поэта. Смешивать их, создание и создателя, было бы передержкой; минимум, — крайним упрощением вещей.

Скажем в заключение, что самому Михаилу Юрьевичу Лермонтову можно бы с основанием применить его характеристику Тамары (хотя он, безусловно, о таком сравнении не думал!): "Творец из лучшего эфира — Соткал живые струны их, — Они не созданы для мира, — И мир был создан не для них!"

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

# ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

## "ВЕРТУШКИ" В ЧЕЧНЕ

Нам пишут из Москвы:

Военный обозреватель газеты "Аргументы и Факты" написал, что в Аргунском ущелье русские вертолеты падают не только от огня чеченских боевиков, но и от предельного износа. "Где же новая техника?", спрашивает Александр Кондрашов. "Почему не применяют в горах Чечни знаменитую "Черную Акулу" — Ка-50? Для летчиков это не праздные вопросы, а дело жизни и смерти. Бронированная кабина "Акулы" защищает не только от пуль, но даже от зенитных снарядов".

По техническим характеристикам лучшим в мире считается Ка-50. Но у "Черной Акулы" нет опыта боевого применения, и, по словам Кондрашова "это резко снижает шансы русского вертолета состязаться на мировом рынке с американской "Королевской Коброй". Казалось бы небо над горами Чечни — идеальный полигон для военной обкатки Ка-50. Но в министерстве обороны "РФ" почему-то никак не могут найти средства для развертывания инфраструктуры по обслуживанию нового класса вертолетов.

Что это? Головоотяпство или вредительство, "щедро оплаченное заокеанскими конкурентами"? А пока всю чеченскую войну "Черные Акулы" вместо боевых рейдов по Аргунскому ущелью тихо ржавеют на авиабазе в далеком Торжке".

В заключение. Кондрашов написал: "как правило все экипажи пограничных вертушек имеют опыт полетов в горах Афганистана и Таджикистана. Перед мастерством и мужеством этих ребят преклоняюсь. К сожалению фотографировать вертолетчиков нельзя. И не только потому что это дурная примета. У боевиков к нашим пилотам счета особые. Еще в начале этой войны шариатский суд Ичкерии приговорил все экипажи вертолетов летающих в чеченском небе, к смертной казни. Такой непоправимый урон наносят им летающие "мишки". А в целом авиация в Чечне выполняет более 70 % всех боевых задач".

## ДЖОН ЛЕННОН

Нам пишут из Нью Йорка:

Американский суд решил предать гласности документы из архива Федерального Бюро Расследований, в которых британцев власти просили американцев установить наблюдение за "битлом" Джоном Ленноном, проживавшим с начала 70-х го-

дов в США, подозревая, что он поддерживает террористическую Ирландскую Республиканскую Армию.

Документы свидетельствуют, что Леннон, воинствующий безбожник, переводил тысячи долларов на счета организаций лево-радикального толка.

Ирландскую Республиканскую Армию усиленно поддерживало также КГБ, как недавно было подтверждено так называемыми "Бумагами Митрохина".

## ПРОТИВ НАТО

Нам пишут из Нью Йорка:

Демонстрацией протеста сербы отметили годовщину натовской агрессии против Югославии. К сербам присоединились греки и русские со своими национальными флагами.

Дочь известного русского общественного деятеля Р. В. Полчанинова, Милу Селинскую сербы попросили сказать слово от имени русских. Присутствовало несколько сот человек.

Главным докладчиком был бывший генеральный прокурор США, Рэмзи Кларк, который требовал ухода НАТО с Косова и заявил о предстоящем международном суде в Нью Йорке над Клинтонем, Олбрайт и другими военными преступниками

## НЕМЕЦКИЕ ПРАВЫЕ

Нам пишут из Берлина:

Здесь состоялась демонстрация в поддержку австрийского политического лидера Йорга Гайдера, организованная правой партией НПД.

Кроме плакатов, демонстранты несли немецкие национальные знамена (черно-бело-красные) с изображением Железного Креста. Несмотря на провокации левых активистов, демонстрация завершилась мирно.

## БЕЗНАКАЗАННОСТЬ

Нам пишут из Москвы:

Газета "Аргументы и Факты" сообщила, что хотя многие чеченские боевики и похитители людей находятся в следственных изоляторах, "судов" пока нет. И судя по всему, скоро не предвидятся. Прокуратура направила некоторые дела в Верховный Суд, но там они пребывают без движения.

## ЗА ОТРИЦАНИЕ ХОЛОКОСТА

Нам пишут из Лозаны:

Гастону Арману Амодрузу, 79-летнему издателю журнала "Курьер дю Континент", предъявлены обвинения в расовой дискриминации. В лозанском суде начался процесс над

очередным отрицателем холокоста. В случае признания виновным ему грозит до трех лет тюрьмы.

В своем журнале Амодруз заявил: "Я не верю в существование газовых камер. Пусть мне приведут доказательства, и тогда я поверю. Но я уже несколько лет жду этих доказательств, и не похоже, что получу их в ближайшее время".

В Швейцарии действует с 1995 года антирасистский закон, который делает отрицание Холокоста уголовным преступлением, ибо в нем есть статья, запрещающая "отрицание, значительное преуменьшение или оправдание геноцида и других преступлений против человечества".

## МАСОНЫ И ТЕРРОРИСТЫ

Нам пишут из Гренобля:

Кто правит Францией? Правительство левого большинства или франкмасоны? Утечка информации из стен ложи "Великий Восток" вновь сделала эту проблему актуальной. Мало того — поставила ее в центр политического скандала.

На парижской улице Каде, в резиденции "Великого Востока" — самой многочисленной и влиятельной масонской ложи Франции — собрались семь человек. Четверо из них представляли корсиканских экстремистов, трое — влиятельные члены правящей французской социалистической партии. Хозяином дома выступал сам великий магистр ложи Симон Джованнай.

Среди участвовавших в собрании корсиканцев были люди, которые уже давно разыскивались полицией за совершение террористических актов. В том числе руководитель подпольной организации "Корсика Вива" Жозе Перальди, обвиняющийся в организации двух взрывов в Аяччо (сейчас он уже задержан полицией). О криминальности Перальди не могли не знать организаторы встречи.

Но главное, что шокировало французскую публику — во время встречи в стенах "Великого Востока" обсуждалась возможность объявления амнистии убийцам префекта Корсики Клода Эришньяка.

Дело в том, что 60 % французских выступают против всяких поблажек корсиканским террористам. Особый шум скандалу придало сообщение, что в курсе встречи были близкие советники министра Внутренних Дел Франции, якобы неустанно ведущего борьбу с агрессивными сепаратистами.

О том, что французские масоны активно влияют на политику, знают все. Ведь сама социалистическая партия в начале 70-х годов была воссоздана из пепла и приведена к власти только благо-

даря активной помощи масонов.

Масонские ложи, в которых состоят ведущие представители правящей элиты, являются местом где французские политики ведут закулисные переговоры и заключают тайные сговоры.

## ДЕМОКРАТИЯ И РОССИЯ

Нам пишут из Москвы:

Режиссер Андрей Кончаловский дал интервью газете "Аргументы и Факты", в котором заявил, что "мечтатель-политик — страшная вещь. Мечтатели, как правило, думают, что надо сделать вот это и это, и все будет как на Западе. Не понимая, что, как на Западе, у нас не будет никогда. И не должно быть. Все неудачи идут из-за того, что мы пытаемся экстерном создать демократическое общество в стране. Экстернов в демократии нет. Но нам-то на самом деле не демократия нужна, а сильная авторитарная власть, которая гарантирует гражданину свободу выезда, свободу труда, свободу обогащаться и не сесть в тюрьму".

По мнению Кончаловского, "Столыпин, когда начал проводить либеральные реформы, сказал великую фразу: "Либеральные реформы возможны в России только при ужесточении режима". Потому что либеральные реформы вызывают у народа ощущение слабости власти. Законы могут быть либеральные. Но соблюдение их должно быть безжалостным! Вот почему нужно ужесточение режима. Это так же, как ехать на машине с тормозами: когда у вас есть тормоза, вы можете ехать быстро, потому что вы знаете, что можете остановиться. Но если они сломаны, машина едет еле-еле, потому что остановить ее будет нельзя".

Андрей Кончаловский — брат кинорежиссера Никиты Михалкова, считает, что "демократия — это не обязательная вещь для того, чтобы страна была счастливой и люди в ней были счастливы... Я в коммунистическую партию не вступал. В церковь ходил, когда нельзя было. Крестил детей. Все это было подпольно. Мама у нас очень религиозная. И в этом смысле очень повлияла на меня. Я думал: вот-вот рухнет коммунизм и наконец вздохнем свободно. Но возникли вопросы. Мой дедушка, Дмитрий Кончаловский, историк, сказал: "Свобода это не абсолютное благо. Со свободой едва ли не более трудно обращаться, чем с атомной энергией". И действительно так".

## ОПЕЧАТКА

В заметку "Имперцы в Интернете" ("НС" № 2585/86) вкралась существенная ошибка. Адрес следует читать: [www.riuo.org](http://www.riuo.org), а не [riou](http://riou), как было напечатано.