

# НАША СТРАНА

Год издания—52-й. Буэнос Айрес, суббота 16 сентября 2000

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sabado 16 de septiembre de 2000 N° 2613-2614

В. Н. ТРОСТНИКОВ (Москва)

## КАНОНИЗАЦИЯ

Почему Император Николай Второй взят Богом в Свои чертоги? Анализируя его поступки, мы не найдем в их беспорядочных для этого основания. Да, он был честным, порядочным человеком, верил в Бога, являлся образцовым семьянином, заботливым и любящим мужем и отцом. Но это все-таки достаточно распространенные достоинства. Это положительные качества, но они естественны, они не кажутся "безумием для эллинов" и не представляют собой "соблазна для иудеев"; а чтобы стать святым по жизни, надо умертвить в себе все естественное, ибо оно срослось с первоначальным грехом, и воспитать в себе "высшееестественные" качества — признаки неотмирности, наиболее полного стяжания которых достигают своим нечеловеческим крестным подвигом юродивые во Христе. Конечно же, ничего такого у Николая Александровича не было, и те его поклонники, которые во что бы то ни стало стараются доказать, что его поведение было поведением святого, оказывают услугу его противникам, так как такие "доказательства" легко опровергнуть и высмеять. На этом поле мы заведомо проиграем.

Говорить же о политике Царя как о факторе, снискавшем ему святость, вообще абсурдно, ибо если бы даже заслуги его земного правления были грандиозными, это ни на волос не приблизило бы его к Царствию Небесному, так как туда поднимает человека не внешнее, а внутреннее дыхание. И когда мы отбросим одно за другим ложные объяснения, у нас, как и у Церкви, останется лишь одно убедительное объяснение: причиной нахождения последнего государя близ Бога является то, что он был не простым человеком, а царем и именно за это принял страдания и смерть, то есть был царем-страстотерпцем.

Великое достоинство монархии заключается в том, что она и только она способна снять антагоническое противоречие между индивиду и социумом и тем самым обеспечить возникновение монолитного гражданского общества. Это противоречие весьма существенно. Иногда говорят, что индивид — это "Я", а социум — это "Мы". Это не верно. Социум представляется входящему в него индивиду не как радушно принимающие его в свои объятия "Мы", а как недружелюбные и пугающие "Они". Это создает стрессовое состояние, известное психологам как

подростковый или юношеский негативизм. Первопричиной дискомфорта служит здесь инстинктивное опасение молодого "Я", которому оно говорит "Ты", и это соединение радостно. Так вот, в монархии существует универсальное "Ты", одно и то же для всех населяющих страну "Я", и оно как раз и есть монарх. Но весь фокус в том, что, будучи носителем верховной власти, это "Ты" виртуально содержит в себе весь подчиненный ему народ, поэтому, соединяясь с ним, "Я" соединяется и с "Они". Монарх, по сути дела, есть олицетворенный социум, а раз социум олицетворен, то есть имеет лицо, соединение с ним не вызывает отрицательных эмоций.

Тут имеется полная аналогия с законным браком, который снимает инстинктивный

страх индивида перед вступлением в родовую жизнь, его нежелание превращаться в чисто биологическое соединительное звено между предками и потомками. Когда человек вступает в супружество, неведомые и близкие "Они" прошлых и будущих поколений исчезают и остается единственная "Она" или единственный "Он", в которых в то же время виртуально присутствует весь род. Через "Ты" избранницы или избранника и происходит спокойное вхождение в родовую жизнь. Браки, как известно, заключаются на небесах, это относится к соединению не только мужа и жены, но также монарха и его подданного. В обоих случаях без получения санкций вечного и неизменного инобытия соединение не сможет быть устойчивым.

Поэтому у всех народов во все времена существовала какая-то форма сакрализации носителя верховной власти, соответствующая уровню их религиозного развития.

Это подтверждается анализом сюжета волшебной сказки, который в главных чертах всюду одинаков. Герой живет в "некотором царстве, некотором государстве", где все ему не нравится. Однажды он прощается с родителями и уходит в "тридцатое царство". Фольклористы доказали, что это потусторонний мир. Там ему оказывается всякая поддержка, благодаря чему он убивает Кощея, возвращается домой, женится на царской дочери и сам становится царем. По этому случаю устраивается буйный пир, и в государстве воцаряется мир и покой, позволяющие жить-поживать и добра наживать. Ясно что эта сказка есть не что иное, как аллегорическое описание таинства коронации. Как наш удельный князь не мог быть полноправным князем, не получив в Орде ярлыка на княжение, так и монарх только тогда может стать царем, когда он принесет мистический "ярлык" на царствование из мира абсолютных. Персонификация власти делает народ нацией, религиозное освящение носителя власти делает нацию, по идее, вечной. А поскольку лишь православная религия сохранила в себе полноту Христовой истины, то наилучшим из всех возможных типов общественного жизнеустройства является Православная Монархия.

Канонизация Царя-Мученика — доказательство того, что он был подлинным Божиим помазанником, что его венчание на царство, которое в то же время было его венчанием с каждым из нас, имело онтологический, а не психологический статус. Ведь ни по какому другому признаку, кроме этой отмеченности, сугубой благодатью и помазания на царство, влекущей сугубую, нерасторжимую связь с Богом, оказаться там он не мог. А это означает, что мы убили не "гражданина Романова", а священную особу. Вот и появился у нас предмет покаяния. Мы все время кричим о необходимости покаяния, а в чем нам, собственно, каяться? В том, что мы убили хорошего человека? Да их убивали, убивают и будут убивать сотнями и тысячами. А каяться в поднятии руки на того, о ком Бог сказал "Не прикасайтесь к помазанному Моим" (1 Пар 16,22) — это уже конкретно.

### ОСТОРОЖНО: ЗАГРАНИЧНЫЙ СОБОР

Е. Фокин в № 2605-06 "НС" написал о канонизации патриархией Царя. Следует поставить вопрос: почему Московская Патриархия это сделала? Она даже пошла на риск некоего раскола в своей среде (как писал корреспондент парижского "Фигаро-Магазин" 26 августа). Правда, даже и без этого акта патриархии, помимо официальной Церкви, вся Россия и так чтит Царя-Мученика как святого. Даже через певцу Жанну Бичевскую народ взывал к "черствым архиерейским сердцам". Но неужели это и было единственной причиной? Можно продолжать сомневаться в искренности того же патриарха, который, напомним, всего лишь несколько лет тому назад, в 1991-м году, по удивительному совпадению — именно 17 июля, в день памяти Убиения Царской Семьи, вовсе о ней не думал. И, наоборот, он принял корреспондента "Правды", выразил по этому поводу свою радость и заверил "правдиста", что он "молится за коммунистическую партию, о ее благополучии и процветании!" Что-то трудно верится, чтобы патриарх из "Савла" сделался "Павлом"!

Да, — для канонизации были какие-то иные причины. Не исключено, что спешка с этим актом имела целью опередить Большой Архиерейский Собор Зарубежной Церкви в октябре. Чтобы как-то, и именно этим актом, способствовать дестабилизации "зарубежников"! Впрочем, некий результат такой "диверсии" уже налицо: наш священник в Москве, сразу же после того, что узнал о канонизации патриархией Царской Семьи, "вернулся" в ее лоно! Так мы потеряли наш единственный храм в столице России!

Уже это одно показывает ошибку возглавления Зарубежной Церкви, которое уже давно выработало 5 или 6 "условий" для возможного соединения с Москвой. И вот — одно из них теперь выполнено: канонизация Царской Семьи!

Ошибочность же заключается в том, что ставить заранее какие-то условия можно с почтенным оппонентом, а не с порочным организмом, которым является патриархия. Для того, чтобы уничтожить Зарубежную Церковь рано или поздно, патриархия пойдет на что угодно. Она себе это может позволить!

Вот и с той же "канонизацией": уже на самом московском Соборе совершенно официально возникли разговоры о "неминуемой деканонизации в будущем"! (Как об этом свидетельствует газета "Русская Мысль").

Нужно иметь в виду, что нечто подобное имело место в Российской Церкви до революции, в синодальный период. Одна праведница была впоследствии "деканонизирована" на том основании, что она держала палыцы правой руки в раке святых мощей со "старобрядческим" перстосложением, что являлось, для староверов, аргументом для полемики.

Новопоследствии она снова была включена в списки канонизированных святых.

Д. Карамышев

В. Н. ТРОСТНИКОВ

## ПЕЧАТЬ

### РЕАБИЛИТАЦИЯ РЕНЕГАТОВ

С некоторым удивлением следим за все яснее проявляющимся в “Русской Мысли” стремлением не только оправдать, но даже воспеть и возвеличить советских патриотов, репатриировавшихся в 40-е годы в СССР.

Качество их творчества большого значения тут не имеет: после выхвалений Ю. Бек-Софиева, читаем теперь не меньшие восторги по адресу столь же и более еще посредственного Н. Кнорринга (статья С. Сучкова в номере от 3 августа).

Оставшиеся эмигрантами русские поэты и прозаики, живые и мертвые, не часто удостаиваются столь же лестного внимания со стороны парижского русскоязычного еженедельника.

А ведь совпатриоты до отъезда сотрудничали, в основном, отнюдь не в “Русской Мысли”, а в соперничавших с нею “Русских Новостях”!

Ну что ж: в данном случае нам остается восхититься объективностью и беспристрастием, кои проявляет “La Pensée Russe”.

### РАСКРЫТИЕ КАРТ

Номер “Русской Мысли” от 6 июля с. г. чрезвычайно важен для понимания подлинных взглядов газеты, как политических, так и моральных.

В нем духовных дел мастер при парижском еженедельнике публикует статью о счастливом событии: получении М. Горбачевым в Штутгарте “пре-

мии имени о. Александра Меня”, присовокупляя портретики сияющего от радости юбиляра и свой собственный, с угодливой улыбкой на устах, чуть не в обнимку с Михаилом Сергеевичем. Как не вспомнить Беранже: “Какое счастье! Честь какая! Ведь я червяк в сравнении с ним. В сравнении с ним, с лицом таким. С его сиятельством самим!”

Сочинение о. Георгия Чистякова полное самой неуместной лестии, самых бурных восторгов.

“Для немцев Горбачев — фигура символическая, здесь он феноменально популярен” — вещает нам апологет бывшего кремлевского владыки.

Для немцев-то, пускай! Они в русских делах ничего не понимают (что раз за разом приносит им беду). Но русскому восхвалять правоверного коммуниста, стремившегося во что бы то ни стало (путем фальшивых или мелких реформ) сохранить качавшийся уже большевизм, человека, чья деятельность привела к роковому, трагическому развалу России, — это скажем прямо, позор!

“La Pensée Russe” была первоначально создана как противовес советифильской газете “Русские Новости” и должна была отражать чувства эмиграции за рубежом и, в какой-то степени, оппозиции к советскому режиму в подъяремной России.

И вот к чему она пришла! Ко проповеди “коммунизма с человеческим лицом”! Что ж, конечно, мы не знаем, не стоят ли за этим выгодные комбинации.

В том же выпуске отметим заметку Ю. Лукшиной “Вокруг Лили”, по поводу напечатанной в РФ книги В. Катаняна о Маяковском и его возлюбленной.

практически не известен никому, даже видным библиофилам. Я дал первый выпуск почитать литературоведу, поклоннику Явлинского и атеисту; он был положительно очарован и сказал, что по этой книге можно сделать превосходный кинофильм. Обещал я ему и второй сборник.

Антон Васильев (Москва)

### МОЛОДЕЖНОЕ ДВИЖЕНИЕ

Пишет вам студент исторического факультета Пензенского Педагогического Университета (выпускник Пензенского Казачьего имени генерала Слепцова кадетского корпуса).

Из газеты “Станица” узнал о существовании “Нашей Страны” и о том, что в 1998 году ей исполнилось 50 лет. Искренне поздравляю вас с этим знаменательным событием, хотя и с опозданием.

То что вы делаете достойно уважения. Значение вашей газеты для развития монархической мысли как в России, так и за рубежом трудно переоценить.

Рецензентка выражает свое полное одобрение поведению “незаурядной женщины” и “уникальным отношениям, которые ее связывали не только с Осипом Бриком и Владимиром Маяковским, но и со многими выдающимися личностями столетия”.

В том числе, знаем мы, и даже в особенности, — с ведущими чекистами Страны Советов.

Итак, воспоем гимн полному, бескомпромиссному раскрепощению плоти — и сотрудничеству с самым страшным учреждением в сфере тайной полиции, какое когда-либо существовало на земле!

Не такие прежде идеалы были у Русского Зарубежья. Смеем надеяться — не такие и у многих соотечественников в РФ.

### ВАЛААМОВА ОСЛИЦА

Ф. Горенштейн, — еврей, русскоязычный писатель, живущий ныне в Германии, — известен по своим сочинениям как крайний до патологии русофоб. Ему принадлежит, например, утверждение, что все русские женщины — уродливы: у них нос картошкой, скулы безобразно выпячены... брр...

Однако в интервью “Русской Мысли”, напечатанном в номере от 27 июля с. г., он говорит — к неудовольствию беседовавшей с ним от газеты Т. Вольтской, — некоторые вещи, с которыми мы не можем не согласиться:

“Я вижу, что мир не может держаться на хорошем и на плохом, он должен держаться на равновесии. По моему мнению, Россия должна быть сильным свободным государством, в союзе с Белоруссией и Украиной — в противовес НАТО. Сейчас в разбалансированном мире остался

один Рим, одна сверхдержава”.

Далее он роняет еще более трезвые слова: “Демократия опаснее автократии, когда она гнилая, как рыба”.

Видно, невозможно всегда врать. Волей неволей, а порой и скажешь правду...

### ПОБЕДЫ И ПОРАЖЕНИЯ ИСПАНСКОГО ЯЗЫКА

В аргентинской газете “Кларин” от 6 июля Хуан Карлос Альганьярас констатирует, что испанский язык сейчас занимает второе в мире место. На нем говорят 400 миллионов человек. В Соединенных Штатах он является родным языком 11,5 % населения.

Его престиж растет по мере падения веса французского и немецкого языков в преподавании в различных странах.

Автор отмечает рост интереса к кастильскому языку в Бразилии и в странах Дальнего Востока (в Китае, в Японии, в Южной Корее и на Формозе).

Курьезным образом он не упоминает об одном из трагических поражений языка Сервантеса: на Филиппинах американцам удалось удушить подававшую большие надежды испаноязычную литературу. По испански написаны классические романы Хосе Рисаля “Noli me tangere” и “Флибустьерство”, давно переведенные на тагальский; было там же много других поэтов и писателей, писавших по испански. США начисто вытеснили испанский язык с этого архипелага. По английски однако там до сих пор ничего ценного в художественном плане не написано.

В. Р.

## ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

### ЗНАКОВОЕ СОБЫТИЕ

Вся семья страшно переживала за подводников. Мама рыдала. Ей это близко, ее дядя был на Черноморском флоте капитаном 2-го ранга и тоже подводником.

За этим страшным событием, канонизация (признание Московской Патриархией) Государя и Его Семьи заняла в прессе чуть ли не третьестепенное место, хотя призвана была стать знаковым событием последнего года XX века. Да и оскорбили нас иерархи своим заявлением о некоем неведомом “расколе”, который якобы может вызвать прославление Государя и Августейшей Семьи в русском народе. И, разумеется, они не обычные страсотерпцы, а мученики за Россию и народ. Но об этом ни словечка не было сказано.

Я купил второй том “Русского Корпуса”, впечатление прекрасное, хотя нужно было переиздать и первый, так как он в России

Молодежь в городе Пензе интересуется своей славной монархической историей и полностью разделяет позицию излагаемую на страницах вашей газеты. Мною в Пензе организовано молодежное историко-патриотическое объединение, основная цель которого — пропаганда православно-монархической идеи государственности, духовно-нравственное и культурное возрождение нашей страны на основе православной веры, любви и преданности российской монархии, как исконной основе жизненного уклада России, с учетом национальных особенностей и традиций.

В дальнейшем мною планируется преобразование этого городского объединения в мощное региональное молодежное монархическое движение. В этом направлении я сейчас и провожу работу, несмотря на все трудности и преграды.

К сожалению, у нашей молодежной организации нехватка литературы. В России нет такой газеты как “Наша Страна”. Газеты

как “Русский Вестник”, “Русь Державная”, “Славянское Единство” и другие боятся открыто сказать, что “после падения большевизма только царь спасет Россию...” от очередной смуты. Основы современной монархической идеологии были изложены основателем “Нашей Страны”, выдающимся русским политиком и публицистом Иваном Лукьяновичем Солоневичем в книге “Народная Монархия”. Кроме того соратниками Ивана Лукьяновича, штабс-капитанами, была составлена брошюра “Что говорит Иван Солоневич”.

Если читатели “Нашей Страны” могли бы нам выслать подобную литературу, то мы были бы за это очень благодарны. Наш адрес: Россия 440901, г. Заречный, Пензенской области, ул. Ахунская 9-6, Терзову, Алексею Сергеевичу.

Молодых монархистов Пензы интересует жизнь русской эмиграции. В частности — жизнь монархических организаций.

Алексей Терзов (Пенза)

Е. КАРМАЗИН

# ВОКРУГ ПУТИНА

Региональная реформа Путина укрепляет Россию и проходит успешно. Он назначил семь представителей в федеральных округах, на которые разбита территория России, что уменьшит своеволие губернаторов. Предполагается, что в случае нарушения конституции и федеральных законов, губернаторы могут быть отстранены президентом, а региональные собрания распущены парламентом.

Наконец, предлагается изменить порядок формирования верхней палаты. Под нажимом Ельцина, четыре раза накладывавшего вето, Совет Федерации сейчас состоит из губернаторов и председателей региональных законодательных собраний. Путин предложил заменить эту нелегитимную форму назначением членов верхней палаты губернаторами и legislатурами регионов, что тоже уменьшит всевластие губернаторов.

Приводим несколько высказываний Путина. Восьмого июля он заявил: "Вакуум власти привел к захвату государственной власти частными корпорациями и кланами. Они обросли собственными теневыми группами, группами влияния, сомнительными службами безопасности, использующими незаконные способы получения информации".

Двенадцатого июля он заявил: "есть люди, которые любят ловить рыбу в мутной воде. Есть рыбаки, которые много наловили и хотят сохранить этот улов на длительную политическую перспективу. Наказание таких рыбаков не обязательно должно быть жестоким, но оно должно быть неотвратимым".

Десятого февраля правительство постановило построить Балтийскую трубопроводную систему в обход стран Балтии для перекачки нефти на экспорт. При этом Путин заявил: "мы должны учитывать интересы государства, поставив их во главу угла, поскольку это проблема энергетической и транспортной безопасности страны".

А теперь приведем ряд высказываний Запада о России.

В газете "Лос Анжелес Таймс" от 15 мая Генри Киссинджер пишет: "Игнорируя коррумпированную экономику России и ее авторитарные методы правления, Клинтон в связи с отставкой Ельцина говорил о России, как о плюралистической политической системе и гражданском обществе, конкурирующем на мировых рынках и подключенном к интернету. А в России ельцинская эра повсеместно рассматривается как сдача позиций в пользу американской стратегии, направленной на то, чтобы держать эту страну в состоянии слабости. Лекции Клинтона по внутренним вопросам России часто создают впечатление об американской самонадеянности и стремлении к домини-

рованию. Киссинджер признает законность желания России обеспечить безопасность своих границ и даже призывает Запад проявлять осторожность в приближении к этим границам своей военной системы.

В газете "Нью Йорк Таймс" от 31 мая Збигнев Бжезинский пишет: "Администрация Клинтона не только одобрила обстрел Ельциным российского парламента в 1993 году, но и упорствовала в комплиментах по адресу Ельцина как проверенного демократа, хотя его странное президентство было смесью анархии и авторитаризма. К сожалению, этим в глазах многих русских было дискредитировано само понятие демократии. Клинтонская администрация финансово поддерживала и продвигала экономические реформы в России, которые обогатили лишь немногих, включая, некоторых высших российских руководителей. Последовавшая отсюда всепроникающая коррупция просто-напросто игнорировалась Вашингтоном".

Один из авторов "Нью Йорк Таймса" считает, что Путин намерен не реформировать Россию на американский манер, а переформировать ее и ввести в современную эру в качестве неидеологического потомка своего советского предшественника. Другой автор — журнала "Тайм" от 3 июля — счита-

ет, что "методы Путина по установлению в стране контроля, несмотря на протесты либералов и Запада, были в целом положительно восприняты в стране, в которой многие русские с удовольствием повернули бы стрелки часов истории к догорбачевской эре. Выбор Путиным своих жертв отражает его русо-центризм и подозрительность в отношении окружающего мира".

"Нью Йорк Таймс" от 16 июня пишет, что олигархи за гроши прибрали к рукам ценнейшие предприятия, а затем стали использовать это незаконно приобретенное богатство для манипулирования российской политикой в целях защиты собственных интересов. Английский журнал "Экономист" от 16 июня пишет, что Чубайса клеймят в России за его экономическую программу, которую многие русские рассматривают как лицензию на их грабеж. Ныне западным инвесторам надоел его своенравный стиль и темные планы по распродаже РАО ЕЭС, которую он возглавляет. "Москоу Таймс" от 16 июня пишет: "Если бы арестовали Березовского, фондовый рынок подскочил бы на 25%. Иностранные инвесторы танцевали бы на улицах".

Из Киргизии сообщают, что 25 мая парламент Кыргызстана проголосовал за переименование страны. Отныне она

станет называться Республика Киргизия. Русский язык стал вторым государственным. Президент Акаев заявил: "Русский язык станет цементирующим звеном в нашей республике и будет способствовать международному согласию, а также является гарантом мира и процветания страны".

Приводим сообщения о Югославии. Делегация Думы недавно посетила США. Как сообщает депутат Волков, многие члены Конгресса США считают расширение НАТО на Восток крупной стратегической ошибкой Клинтона. Пребывание американских войск в Косове они считают делом бесперспективным. Для очень многих в Америке было шоком, когда они узнали, что никакого геноцида албанцев (а именно это было оправданием для агрессии НАТО) не было. Наоборот, после операции НАТО произошла гигантская этническая чистка Косова — край были вынуждены покинуть более 350 тысяч сербов и других неалбанцев.

"Международная амнистия" опубликовала 7 июня доклад, в котором приводит данные, что в ходе воздушных налетов на Югославию НАТО грубо нарушила нормы международного права и наносила многочисленные бомбовые и ракетные удары по объектам гражданского назначения, в результате чего погибли сотни мирных жителей в том числе женщины и дети. "Амнистия" прямо квалифицирует действия НАТО в Югославии как военные преступления. ("Москоу Таймс", 10.6).

Как сообщает "Ассошиэйтед Пресс" от 19 июля, в Конгрессе США проходили слушания по Китаю. По мнению выступавших, даже если бы Китай стал демократией, он совершенно необязательно был бы менее опасен для своих соседей. Москва помогает Китаю создавать возможности для конфликта в Тайваньском проливе, и эти возможности будут использованы, чтобы конфронтировать с США, если они придут к Тайваню на помощь.

Двадцатого июля Путин заявил в Благовещенске: "Если в ближайшее время мы не предпримем реальных усилий по развитию Дальнего Востока, то русское население через несколько десятилетий будет говорить на японском, китайском и корейском языках". Как сообщают, российское население региона год от года сокращается, а нелегальная иммиграция из Китая растет. С января 1999 по июнь 2000 года около полутора миллиона китайцев перешли границу. Хотя часть из них использует Россию для транзита в Европу и США, через 20-30 лет китайцы могут стать преобладающей частью населения на Дальнем Востоке.



Десятого сентября 2000 года в Аделаиде, в Южной Австралии, на 99-м году жизни, после продолжительных недомоганий, скончалась верная дочь Русской Православной Церкви и Царской России

## НАДЕЖДА ВАСИЛЬЕВНА МОИСЕЕВА урожденная МУРАВЬЕВА

Господь призвал душу нашей любимой матери, бабушки, и прабабушки. Покойная была всегда семейным оплотом, духовным источником силы для всех нас. Пережив две Мировые войны, прожив 61 год со своим мужем, дав нам русский язык, православную веру, любовь к русскому народу и преданность России она отошла в селения праведных, оставив нам неизмеримое наследство русской культуры, дав нам пример христианского смирения, подлинного послушания Христовым заповедям и любви к Церкви.

Ее участие в создании русского прихода в Аделаиде в сороковых годах началось с временных акварелей для икон иконостаса, в горячей поддержке всех церковных начинаний.

Безропотно неся трудности беженского быта, нужду, будучи верной опорой мужа, она знала как следовало молиться о даровании ее семье милости Господней и сохранении нас всех в страшные военные годы.

Ее акварели, вышивки и картины украшают по сей день наши дома и всегда напоминают нам о Господней притче. Она не закопала данный ей Богом талант, а вернула десятицей.

Скромная по характеру женщина, зная пять европейских языков, работала старшей сестрой в госпитале до 80-го года жизни, строго постилась, прилежно посещала церковь Св. Николая в Аделаиде. Она несла в сердце лампаду православия, русский патриотизм, наследие Царской Москвы, в которой она родилась.

Таких матерей в России всегда было много, и они, своими молитвами создавали и укрепляли в нас все то, что воплощала в себе Святая Русь, Дом Пресвятой Богородицы.

Да упокоит Милостивый Господь в селениях праведных душу новопреставленной рабы Божией Надежды.

Вечная ей память!

Семьи Моисеевых, Тимченко и Бордвел  
Австралия и Канада

Е. КАРМАЗИН

# К 70-ЛЕТИЮ И. С. ГЛАЗУНОВА

Дважды я соприкасался с творчеством Глазунова прежде, чем лично познакомился с ним в 1971-м году. Осенью 1957 года перетаскивал его картины с высоты МГУ на Воробьевых горах вниз, в машину. За полгода до этого, в феврале, прошла его самая ранняя выставка, выставка-выстрел, экспозиция, пробившая первую брешь в «социалистическом реализме». Второй раз, в 1961 году. Когда наша команда «контрпропаганды» с «площади Маяковского» ворвалась в Манеж на обсуждение каких-то советских живописцев, наш искусствовед с трибуны, взятой самозахватом, пылко проталкивал имя И. С. Глазунова: «Почему в Польше уже издана монография об этом блестящем художнике, а у нас его травят и преследуют?»

Отсидев за инакомыслие 7 лет, я стал издавать независимый от режима журнал «Вече» славянофильского направления. В этот период я познакомился с А. И. Солженицыным, В. В. Кожинным, А. Я. Марковым, Л. Н. Гумилевым и уж никак не мог обойти И. С. Глазунова. Слова «Россия» и «Глазунов» воспринимались уже тогда в неразрывной связке. Илья Сергеевич пережил к тому времени, как мне казалось, пик преследований и, несмотря на продолжавшуюся травлю со стороны русофобов, занял определенное место в *истеблишменте*. Я бы сказал: в моральном или неформальном *истеблишменте*. Членом КПСС он не был никогда. Глазунова спасли портреты. То есть ими он завоевал, как говорится, свою нишу в советском государстве. Сначала рисовал жен послов, затем самих дипломатов, а дальше талант проторил дорогу к премьерам и королям. Завистникам можно посоветовать: рисуйте, как Глазунов, и делайте карьеру. Это же так просто...

При первом же знакомстве он и его жена Нина посвятили мне целый день, рассказывая, показывая, сообщая. Я числился в «антисоветчиках», топтуны КГБ ходили по пятам, однако Илья Сергеевич ничуть не боялся встреч и бесед со мной. Единственное: просил не звонить по телефону (Бобков слушал тогда не для Гусинского, а для Андропова), а приходите без звонка, явочно. Если уж совсем непонятный гость заявлялся в квартиру, хозяин устраивал меня в другой комнате и сразу подкидывал полезную книгу. Он был фанатик русизма. Каждого знакомого, приходившего в дом, просвещал литературой православно-национального характера. Особенно полагал важным, чтобы все русские люди прочли «Дневник писателя» Ф. М. Достоевского, книгу, в отношении которой существовал на-

стоящий заговор молчания.

Когда в «Литературной Газете» от 15 ноября 1972 года появился пасквиль партляйтера А. Н. Яковлева «Против антиисторизма», то есть против национально мыслящих историков и литераторов, редакция журнала «Вече» нанесла ответный удар по зоологическому русофобу, поместив в 7-м номере передовицу «Борьба с так называемым русофильством, или путь государственного самоубийства». Активное участие в написании этой статьи принял Илья Сергеевич, давший нам целый ряд ценных советов. Теперешний «антикоммунист» и лакей мировой закулисы А. Н. Яковлев тогда так и стрелял цитатами из Ленина и Брежнева по русским патриотам.

Потом я снова сидел. Знаю, что Илья Сергеевич оказывал помощь гонимым. В 1978 году разразился грандиозный политический скандал с картиной «Мистерия XX века». Сам автор вспоминает: «Выставка, которую я ждал долгие годы, так и не открылась, потому что я отказался убрать картину, столь важную для моего творчества». Министр Внутренних Дел Щелоков грозил лагерем. «На самых верхах» рассматривался вопрос об изгнании Глазунова за рубеж. Решение не прошло всего одним голосом. От художника требовали замазать на полотне фигуру А. И. Солженицына. Были и иные придирки.

Сколько копий сломал он в борьбе за сохранность первопрестольной столицы, ее архитектурных шедевров! Глазунов был инициатором создания Всероссийского Общества Охраны Памятников Истории и Культуры. Это сейчас оно не на виду. А было время приковывало все внимание общественности, сражаясь за каждый дом и каждую улицу.

Творчество И. С. Глазунова — это луч солнца во мраке современной псевдокультуры. Во тьме, когда подлинное искусство загоняют в гетто, а на плаву — где реклама и деньги — всевозможная дрянь, черные квадраты, уродливые и страшные тела, маразматические хари вместо лиц, бессмысленные кляксы и линии. Ангажированные закулисы искусствоведы уверяют, что у нас нет ума и воображения, что абстракционизм — это якобы элитарное искусство, творчество избранных, не в пример Тициану и Рафаэлю, Рублеву и Сурикову. Откуда это холуйство перед христоненавистниками? Для больных, теряющих сознание и связь с реальностью, введен теперь медицинский термин — «синдром Кандинского». Глазунов пишет: «В основе так называемого абстрактного искусства лежит культ психики больного человека... Черная волна безумия

или душевного расстройства захлестнула, к сожалению, творчество многих художников XX века. Доводя искусство до безумия — абсурда, эта тенденция, направляемая стоящими в тени «дирижерами»... господствующей на экранах телевидения, страницах журналов и газет» (Илья Глазунов «Россия распятая». Москва, «Роман-газета», 1996 г. стр. 75).

Увы, после Первой Мировой войны, когда материалистам удалось разрушить три христианские империи и свергнуть Удерживающего мировое зло Русского Царя, власть на половине планеты перешла в их руки. Оседлав ведущие страны Запада, сыны погибели радикально изменили лик некогда христианского мира. Произошли почти необратимые перемены в народной нравственности, культуре, искусстве. Отступив от Иисуса Христа, евроатлантический мир отстает от истины и добра и, естественно, от красоты.

Многолетняя нескончаемая борьба за истину и красоту, за возрождение христианства — подвиг всей жизни И. С. Глазунова. В которой каждый день — сражение. Наглядный результат его борьбы, помимо собственного творчества, пленившего миллионы, — Академия Живописи, Ваяния и Зодчества. Он создал университет — питомник подлинного созидания, словно крепость в обезумевшем мире. Вот так бы брали с него пример иные патриоты. Не ворчать, не сетовать, не завидовать чужому таланту, а создать нечто.

Мировая плутократия подчинила себе вся и все, от телеканалов и прессы до «научных» монографий и конференций: 95 % гуманитарной литературы в сегодняшнем постхристианском мире в большей или меньшей степени искажает действительность. У плутократов на службе — стаи дипломированных докторов и дресированных муз. И только где-то 5 % книг, научных работ говорят правду. Правду об оккупации. К этим пяти процентам принадлежит и повествование И. С. Глазунова «Россия распятая» — настольная книга каждого русского националиста. Помимо воспоминаний о родителях, умерших в блокаду Ленинграда, о тернистом жизненном пути, о предках, один из которых сражался в битве при Лесной со шведами, а другой воспитывал царя Александра Второго, в книге даны оценки едва ли не всем судьбоносным периодам истории отечества. Глазунов поистине энциклопедист по своим познаниям. Прекрасная осведомленность о мировом искусстве представляется естественной. Но он досконально изучил и русскую историю. Лично меня

особенно тронула глубина и честность в характеристике реформ Петра Первого: «Революция Петра Первого и расцветшие благодаря ей в России вольтерьянство и масонство, заговор декабристов, связанных идейно и организованно с русским и мировым масонством, — все это звенья одного и того же исторического процесса».

Глазунов пронизательно увидел в великом Государе Николае Первом корчевателя губительных последствий петровской революции, а в зрелом консервативном Пушкине — искоренителя ее духовных основ. Художник-мыслитель цитирует замечательного русского публициста, сотрудника «Нашей Страны», М. Спасовского: «Пушкин радостно приветствует возникшее в 1830 году у Николая Первого намерение «организовать контрреволюцию — революции Петра Первого» (из письма Пушкина П. Вяземскому, март 1830 года)».

Осознавая, что геноцид русского народа «готовился не одно столетие», автор «России распятой» видит главных виновников геноцида не только в зарубежных «каменщиках», но и в нашей расхристанной интеллигенции. «История русской интеллигенции есть история ее разложения масонством, отрыва от корней, от исторического пути России. История ее предательства, вольного или невольного». И далее: «Русское высшее общество в полной мере с XVIII века было пронизано метастазами государственной измены».

В чем же секрет, причина измены образованного сословия? Глазунов снова цитирует Пушкина, приводит его мнение о Радищеве и других приверженцах пламенеющей пентаграммы: «... нет убедительности в поношениях и нет истины, где нет любви». Где нет Христовой любви.

«Я люблю людей — ближних и дальних», — это нечаянно вырвавшееся признание великого художника и борца за Россию раскрывает самую суть его русской души, русского сердца. Его исповедничества. Всмотритесь в полотно «Сто веков». Множество лиц, сюжетов, символов и священных предметов. Но кто в центре? Кого исповедует Россия через века? Распятого на Кресте. Спасителя. Сына Божьего. Кого предала Америка и омасоненная Европа. Кого бичевали красные комиссары, троцкистская падаля. Он — источник Любви. «Я считал и считаю, что тайной времени является яростная борьба антихриста с Христом — сатаны с Богом», — утверждает наш великий современник, исповедник Иисуса Христа. Русский светоч.

**ВЛАДИМИР ОСИПОВ**

## МЫСЛИ О ЛИТЕРАТУРЕ

## ЭПИКУРЕЕЦ

Революция поставила перед талантливый молодой человеком из приличной интеллигентской семьи Валентином Катаевым выбор.

У него была полная возможность уйти в эмиграцию: Одесса, где он жил, многократно переходила из рук в руки.

Еще бы естественнее для него, прошедшего через фронт и получившего награду за храбрость прапорщика, присоединиться к Белому Движению.

Но нет! Он предпочел красных... Почему?

Он сам мимоходом нам объясняет: их победа сулила полную свободу, — и прежде всего свободу ото всех стеснительных моральных устоев. Правда, позже все эти свободы оказались отменены, — но тогда уже для сделавшего карьеру и обеспечившего себе и славу и деньги писателя данный вопрос потерял актуальность.

Любопытно, что в своей книге о Лиле Брик А. Ваксберг рассказывает то же самое о любовнице Маяковского: для нее, и для ее круга, советская власть была своя и родная, ибо упразднила какую-либо нравственность.

Культ Катаева продолжает жить в РФ, чему свидетельством шикарное переиздание в Москве, в 1999 году, его книги, где объединены два мемуарных опуса: «Алмазный мой венец» и «Трава забвения». Хотя, казалось бы, репутация автора долгие годы угодничавшего перед большевизмом строем, должна бы в наши дни подвергнуться пересмотру...

Рассмотрим сперва вторую из данных вещей. Много места в этой автобиографической повести занимает знакомство сочи-

нителя с Буниным. Весьма похоже, что Катаев сильно преувеличивает степень близости со знаменитым уже тогда писателем. (Он, впрочем, того воспринимал в первую очередь как поэта; и тут мы с ним готовы согласиться: стихи Бунина, обычно недооцениваемые, сильнее — и намного! — его прозы).

Сам-то Бунин, в своих воспоминаниях, о Катаеве упоминает мельком, — и весьма критически, уже тогда поняв его оппортунистические склонности.

Кое-что, однако, в катаевских рассуждениях об его тогдашнем кумире поражает своею несостоятельностью. Например, по поводу рассказа «Господин из Сан-Франциско», он изрекает следующее: «Рассказ, открывший — по моему мнению — совершенно новую страницу в истории русской литературы, которая, до сих пор — за самыми незначительными исключениями — славилась изображением только русской жизни: национальных характеров, природы, быта. Если у наших классиков попадались «заграничные» куски, то лишь в той мере, в какой это касалось судеб России или русского человека».

Очевидно Катаев не очень внимательно читал наших классиков! Как быть с «Каменным гостем» и со всеми драматическими отрывками Пушкина (о стихах уж упоминать не будем!)? С «Испанцами» Лермонтова? Или опять же с его кавказскими стихами, где связь с Россией только та, что мы с горцами тогда воевали? Или даже с «Неосторожностью» Тургенева, где действие в Испании?

Но главная ложь воспоминателя (и это уж не по невежеству,

а с умыслом) носит политический характер. Нам внушается, что мол Бунин совершил роковую ошибку, покинув родину, под впечатлением буйства пьяных матросов и вообще всяких полустихийных эксцессов.

Но ведь это были лишь цветочки зверств коммунизма; ягодки пришли во времена Большого Трора. Бунин оказался пронизательнее Катаева.

Вообще, мыслимо ли представить себе судьбу Бунина в большевизмском мире? Можно вообразить себе несколько сценариев — но все они одинаково ужасны...

Иное дело путь Катаева. Он рассуждал просто и логично, по принципу поговорки «Одна живем!» Жизнь одна, и надо стараться взять от нее все радости и удовольствия, избегая страданий и, прежде всего, гибели.

Схема хороша. Но ведь вот, кто из нас сумел бы ей следовать? Допустишь непорядочный поступок, — и совесть начинает так тебя терзать, что никакие материальные выгоды не утешат... Нет, нужен определенный строй души, — такой как у него.

Конечно, и на этой дороге не все шло гладко. Автор нам рассказывает о периодах нужды, вплоть до голода, об эпизоде, когда его, посланного агитатором в деревню захватили «бандиты», то есть борющиеся с красными крестьяне, и хотели пристрелить (причем у него приключился приступ «медвежьей болезни»); но в конце концов дело обошлось пинком в зад.

В целом-то он начал преуспевать на службе новому режиму, и его благополучие лишь возрастало вплоть до старости и смерти.

Другая нить в «Траве забве-

ния» посвящена героической «Девушке из Совпартшколы», по заданию чекистов влюбившей в себя контр-революционного заговорщика и раскрывшего его организацию, подведя членов под расстрел.

Восхищение у нас не получается. Трогательный для писателя образ вызывает у нас, напротив, острое отвращение. Лучшее, полагаем, что Катаев создал, за долгие годы деятельности, остались веселые и задорные пьесы и рассказы типа «Квадратуры круга», отражающие первые годы советской власти и особенно период нэпа, — когда главные-то ужасы были еще впереди.

Написанный позже — в 1977 году — «Алмазный мой венец» не столь противен, и в нем не лишены интереса очерки о подсоветских литераторах тех времен, — хотя часто слышатся ноты, фальшивые как скрип пальцем по стеклу.

Говоря о Багрицком (талантливом поэте, хотя и с мозгами трагически вывихнутыми революцией) Катаев приветствует его де постепенное освобождение от **гумилитины** (sic!); а именно влияние Гумилева и породило лучшее, что одесским стихотворцем было создано.

Словесные портреты не только крупных величин поэзии как Есенин и Маяковский, но и менее знаменитых как Нарбут или Асеев, прозаиков как Бабель, Олеша, Булгаков, Зощенко и другие сохраняют, безусловно, свою ценность (при всей своей эмоциональности, не обеспечивающей достоверности). Удачно и то, что в книге к ним приложены их фотографии.

**ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ**

## Т Р И Б У Н А Ч И Т А Т Е Л Я

## УРОДЛИВЫЙ ТЕРМИН

Благодарю вас за присылку мне газеты. Русских в Новом Саду мало, но «Нашу Страну» я даю читать и им, и тем «случайным» русским из России, с которыми встречаюсь во время их визитов в Сербию. Газета интересная, содержательная, актуальная. Меня радует, что у нее много читателей в России, много там и единомышленников. Все номера храню!

Спасибо редакции и за публикацию (в № 2593-94) рецензии на мою книгу «У излуины Дуная». Читая регулярно вашу газету, я внимательно слежу за заметками Аркадия Рахманова, связанными с замеченными им ошибками в правописании топонимов и ошибками (порче!) русского языка в статьях различных журналов и газет. Вполне разделяю возмущение Владимира Рудинского, который в моей книге встречает уродливый термин «монархистский».

Дело в том, что и меня, потомка русских эмигрантов, коробит этот советский термин «монар-

хистский». И я просил российского редактора, настаивал в своей книге сохранить мой термин — «монархический». Увы, московское издательство поправило меня.

Стараясь быть объективным бытописателем жизни русской эмиграции в Новом Саду, возможно я все-таки некоторым идеологическим течением (в том числе в среде молодежи) не уделил достойного внимания. Обидно, что В. Рудинский усматривает в этом мой уклон к не-предрешенцам. Вина во мне, в моем писании. Я ему очень благодарен за его мнение, за рецензию.

Цель моя была — сохранить память о русских в Новом Саду, сравнительно незначительном (провинциальном) европейском городе. Показать русским в России, чем жили и что делали здесь их «соотечественники». Борьба моя с «российским» редактором была и относительно термина «россияне»...

Желаю долгой жизни газете «Наша Страна», успехов и удач.  
**А. Арсеньев** (Югославия)

## О БУЛАК-БАЛАХОВИЧЕ

В № 2593-94 «Н. С.» прочел письмо С. Г. Зирина об атамане С. Булак-Балаховиче. Разумеется, он был авантюрной личностью. Однако, зачислять его в советские агенты — явный перегиб. Иначе: чем объяснить его активное участие в борьбе с большевизмом на польском фронте в 1920 году?

Его партизанская дивизия входила в состав войск Русского Политического Комитета, который возглавлял Б. В. Савинков. Приведу характеристику Б. Балаховича, данную одним польским наблюдателем: «По типу, по своему характеру... генерал Булак-Балахович являл собою точное повторение образа рыцаря-партизана XVII столетия, совершенно не связанного никакими существующими законами и правилами. Он сам для себя и своего войска был источником закона и нормы, имея в виду лишь удалые его успехи, не требуя от своих воинов ничего кроме отваги и слепого послушания своему приказу». Оценка весьма

точная, особенно если принять во внимание, что любимым героем Балаховича был Тарас Бульба.

В 39-м году, после начала германско-польской войны Булак-Балахович, не разобравшись в немецкой политике, пытался сформировать русский отряд для борьбы с большевиками. Весной 40-го года он был убит в предместье Варшавы неизвестными. То был «медовый месяц» в германско-советской дружбе. И мы вполне можем предположить, что «бабка» был убит агентами Гестапо по заказу коллег с Лубянки.

В партизанской дивизии Булак-Балаховича служил полковник Петр Петрович Неронов. С началом советско-германской войны, он вместе с сыновьями Георгием и Виктором присоединился к формированию майора (впоследствии генерала) Смысловского-Хольмстона. После войны полковник Неронов переехал с семьей в Аргентину, где и скончался 7 июля 1954 года.

**А. Громов** (Германия)

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### НЕОБХОДИМЫЙ ТОЛЧОК

Нам пишут из Ланарка:

Выходящий в этом канадском городе "Белый Листок" написал, что Московская Патриархия "была вынуждена канонизировать" Императора Николая Второго: "неисчислимые явления мироточивых икон, почитание памяти Государя в народе, постоянные призывы православных русских людей со всей России к патриарху признать, наконец, мученический подвиг Государя — было невозможно игнорировать верхушке патриархата".

Издаваемый Г. М. Моисеевым орган печати отметил, что даже сам акт признания святости Государя Московской Патриархией не обошелся без шероховатостей. Однако, по его мнению, "можно надеяться, что акт канонизации Царской Семьи даст необходимый толчок к всеобщему, всенародному покаянию и ускорит процесс возрождения России".

### ТЫСЯЧИ ГОРОЖАН

Нам пишут из Одессы:

Сразу в двух крупнейших одесских обителях — Свято-Успенском мужском монастыре и Свято Архангело-Михайловском женском монастыре были совершены службы Царю-Мученику Николаю с Семьей. На службах присутствовали тысячи горожан.

Вечером того же дня Братство Царя-Мученика Николая Александровича провело вечер памяти, в котором приняло участие более 300 человек.

### ПАМЯТНИК ЦАРЮ

Нам пишут из Москвы:

В селе Тайнинское Мытищенского района Московской области состоялось торжественное открытие памятника Царю-Мученику Николаю Второму. Он поставлен возле храма Благовещения, на месте прежнего памятника, разрушенного коммунистами. В 1997 году они заложили подле памятника мощное взрывное устройство, которое полностью его разрушило.

### ВОССТАНОВЛЕНИЕ ОРДЕНА

Нам пишут из Москвы:

Владимир Путин подписал указ "Об утверждении Статута ордена Святого Георгия". Орден Святого Георгия и Георгиевский крест — были восстановлены Ельциным в 1994 году. Но никто не был награжден или хотя бы представлен к этому ордену, потому что не был утвержден пе-

речень воинских доблестей, за которые полагался Святой Георгий. Теперь любой военнослужащий, совершивший подвиг на поле боя может стать кавалером ордена — статут утвержден.

Возрожденным орденом Святого Георгия может быть награждено военное командование — старшие и высшие офицеры. Они имеют возможность получить орден только за "проведение боевых операций по защите отечества при нападении внешнего противника, завершившихся полным разгромом врага", а подвиги стали "примером доблести и отваги для всех поколений защитников отечества".

В соответствии с указом 1994 года орден Святого Георгия будет четырех степеней. Крестом будут награждать младших военных чинов: солдат, матросов, старших, младших офицеров. Им награда также положена за подвиги, служащие образцами храбрости, самоотверженности и воинского мастерства. В указе говорится, что Георгиевский крест присуждается "за отличия в боях по защите отечества при нападении внешнего противника".

Кавалерами ордена вполне могут стать воины, сражавшиеся в Чечне, в том числе псковские десантники. Поскольку чеченские формирования финансируются из-за рубежа и против российских солдат сражаются иностранные наемники, войну в Чечне вполне можно приравнять к "нападению внешнего противника".

### В. П. ПЕТРОВ

Нам пишут из Вашингтона:

В городе Роквилле американского штата Мэриленд на 94-м году жизни скончался Виктор Порфирьевич Петров, профессор географии, исследователь истории Русской Америки, писатель, один из основателей Конгресса Русских Американцев.

В. П. Петров родился в 1907 году в Харбине, где окончил русскую гимназию и юридический факультет. С 1930 по 1940 год жил на юге Китая, где работал репортером и благодаря знанию китайского, английского и немецкого языков, работал в крупной немецкой фирме. В Китае он издал три книги на русском языке.

В 1940 году переселился в

США, где служил в управлении железных дорог и одновременно сотрудничал в русских эмигрантских газетах. Одновременно, в Американском университете г. Вашингтона, он защитил докторскую диссертацию, специализируясь в области международных отношений, истории и географии.

С 1945 года по 1965-й преподавал в американских военно-морских школах и дослужился до звания полного профессора. Затем он также был профессором географии в ряде университетов. Он автор восьми книг на английском языке, посвященных изучению промышленности СССР, Китая и Монголии, и 27 книг на русском языке, включая работу по истории Русской Америки.

### ПОДТАСОВКА ФАКТОВ

Нам пишут из Москвы:

Марина Адамович опубликовала в журнале "Новый Мир" рецензию на испоганенную русофобией книгу фотографий "The Russian Century", предисловие к которой не погнушался написать Евгений Евтушенко. Автор — историк Брайан Мойнахэн.

Книга представляет "землю Романовых" почти сплошь фотографиями нищих и обездоленных русских людей, на что М. Адамович реагирует: "Может создатели альбома просто не знают, что была другая романовская Россия? Может не знают, не ведают они, что земля романовской России развивалась, богатели — не без проблем, но жила, а не умирала?! Что по оценкам английских экономистов того времени, сохрани Россия прежние, 10-х годов, темпы развития, уже к 50-м годам XX века она оказалась бы среди богатейших стран мира? Да, железные дороги активно строились, это Мойнахэн признает; но уточняет: железная дорога до Санкт-Петербурга была спроецирована американцем. Признает, что Россия была четвертой в мире наибольшей индустриальной силой, но — уточняет: в нее мощным потоком вливался иностранный капитал. Но когда в экономику развивающейся страны вкладывается иностранный капитал, это свидетельствует о том, что международные специалисты посчитали эту страну благоприятной зоной

вложения средств (положительная характеристика). А вот утверждение, что отечественные промышленники были сплошь да рядом нерусские, просто неверно".

Далее, авторша рецензии написала: "Может, для американцев и сойдет, как ее теперь переписывают. Ну, а если какой-нибудь зануда русский, прочитав про "сплошное невезение" на просторах Российской Империи, подпортит картину замечанием: широкая сеть приютов в дореволюционной России (до 20.000 младенцев в год) — эта цифра говорит не только о проблемах развивающейся страны, но и о ее моральной готовности и экономической возможности позаботиться о детях-сиротах".

В этой книге — сплошная подтасовка фактов. "В результате чего, — пишет Марина Адамович, — возникает страна безумцев и злодеев, убийц и проституток. А люди работающие, думающие, созидающие исчезли. Совсем больной народец, поголовно зараженный "национальной гомофилией", как размышляет Евтушенко. Вряд ли я испорчу настраивание "кумиру молодежи 60-х" (как обозначено под фотографией Евтушенко в альбоме), уточнив, что гомофилия царевичу Алексею была передана через его иностранных родственников. В истории любой нации можно найти и кровь и хлеб — кто чего ищет. Образ же гомофилийного народа, — неудачный, да и откровенно нечистый, с душком".

### ЯЗЫКОВАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ

Нам пишут из Киева:

За "злоупотребление русской мовой" на Украине будут штрафовать. Верховная Рада Украины рассмотрела законопроект предполагающий установление ответственности за несоблюдение должностными лицами квоты демонстрации украинских фильмов, передач или программ, а также употребления украинского языка на телевидении и радио. Речь идет о требовании забивать минимум 50% эфирного времени украиноязычным материалом, которое в большинстве регионов нарушается в пользу русского языка. Теперь за это хотят установить штрафы в размере от 80 до 280 долларов, а за те же действия, совершенные повторно за год после первого взыскания, штраф составит 280-470 долларов.

Европейская хартия о языках национальных меньшинств (к которым на Украине официально отнесен русский, несмотря на его явное преобладание) Украиной до сих пор не ратифицирован. А в ответ на запросы европейских депутатов, возмущенных языковой дискриминацией, министр Иностранных Дел Украины Борис Тарасюк заявляет, что Европейская хартия противоречит украинской конституции.

### ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

## КАНОНИЗАЦИЯ МОНАРХИИ

Хотя Московская Патриархия усердно пеклась о том, чтобы акт канонизации Царской Семьи "был свободен от всякой политической конъюнктурности", все равно деятельность главы государства было невозможно изъять из политического контекста.

Таким образом, как бы от этого ни отбрыкивался митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, канонизация Царя ознаменовала "канонизацию" и русской монархической формы правления.

П. Савельев