

НАША СТРАНА

Год издания—53-й. Буэнос Айрес, суббота 11 ноября 2000

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sabado 11 de noviembre de 2000 N° 2621-2622

ВЛАДИМИР БЕЛЯЕВ

ДОСТОЙНЫЙ ПАМЯТНИК

*И в словарь задумчивые внуки
За словом долг напишутъ
слово — Донъ.
М. Цвѣтаева*

С радостью и благодарностью приветствуем выход в свет очередного труда доктора исторических наук Сергея Владимировича Волкова. Как указывает в своем предисловии автор, справочник составлен для широких кругов читающей публики, интересующейся русским сопротивлением коммунистическому интернационалу.

В книге собраны в алфавитном порядке сведения о военных формированиях Белого Движения, боровшихся с узурпаторским режимом на всех фронтах. Хотя с характерной скромностью автор не претендует на энциклопедичность сборника, заметим, что в действительности более исчерпывающего и полного справочника по военным организациям всего Белого Движения нам не встречалось. Труд С. В. Волкова — неоценимый вклад в русскую историческую науку, имеющий огромное значение для восстановления национальной памяти — без которой население никогда не может превратиться в народ.

Читая статьи справочника — иногда краткие, иногда обширные — преклоняешься с благодарностью перед буквально титаническим трудом историка, составившего в нынешних российских условиях высоконаучное пособие для изучения одного из ключевых периодов русской истории.

Вот некоторые названия статей в справочнике: "2-я Ударная Сибирская стрелковая дивизия"; "Белые организации в Москве"; "Белые организации в Сибири (1918)"; "Белые тайные организации в частях Красной Армии"; "Ижевско-

Воткинское восстание"; "Ярославское восстание". Справочник снабжен библиографией длиной более 21-й страницы.

Одно из самых ярких впечатлений от чтения справочника — размах и органи-

дренности.

Советская и коммунистическая историческая модель замалчивает и искажает сущность борьбы белых с Коминтерном. Революция в России и даже Гражданская война, по "соцреалистической истории"



зационная разветвленность Белого Движения. Хотя известно, что некоторая часть структур полностью не оформилась, но это была малая часть общего. Справочник наглядно подтверждает, что Белое Движение не было "авантюрой отщепенцев и их иностранных спонсоров" как стараются представить советские историки и их сообщники во всем мире, а реальным, продолжительным и во многом весьма успешным сопротивлением целого государства — против завоевателей не менее враждебных и беспощадных, чем варвары

советских агитаторов и их идейных коллаборантов, отражают "победоносное шествие пролетариата" и "социалистический выбор народа". Эти образы, в различных вариантах привитые целым поколениям, как в СССР, так и за рубежом — категорически ложны и ненаучны. Численность и географическая протяженность русского вооруженного сопротивления коммунизму, его многолетняя продолжительность, его организационная сложность и разнovidность замалчиваются до сих пор, а прежде просто засе-кчивались. Справочник С. В.

Волкова в одном насыщенном фактами издании доказательно опровергает "великую ложь".

Если в первые годы советской власти ее антирусская направленность была достаточно прозрачной (за отождествление "СССР = Россия" можно было получить "политический" тюремный срок), то после успешного использования именно такого отождествления во Второй Мировой войне советское правительство начало срывать в сознании граждан понятие "Россия" (в весьма своеобразной и уродливой версии) с понятием "СССР" — одновременно и постоянно подавляя так называемый "великодержавный шовинизм". Для этой цели было сконструировано фиктивное "обрусение" революции, социализма и Красной Армии. Главными противниками красных оказались мифические "интервенты" (а не массы героических русских офицеров, солдат, казаков, студентов, духовенства, гимназистов, крестьян, кадет, рабочих), а Красная Армия и ВЧК оказывается боролась за державные интересы России (а не интернациональный пролетариат и "Всемирные Соединенные Штаты").

Уже позднее, на волне постперестроечной "патриотической" (просоветской) полемики против западнической политики "реформаторов" коммунисты и коммунисты дошли даже до приравнения белых и красных ("и те и другие боролась за Россию, только видели ее по разному"). В кругах наследников Белой Идеи такое приравнение вызвало справедливые гнев и омерзение. Но для людей, кондиционированных советской пропагандой, в которой красные стоят на недостижимой и абсолютной высоте героизма и гражданственности, такое приравнение белых к красному "абсолюту" воспринималось как "поднятие" (!) белых до уровня красных.

Вот до какой степени иска-

Д-р С. В. Волков. "Белое Движение в России: организационная структура". (Материалы для справочника). Москва, 2000. 368 стр.

лечено историческое сознание образованных людей в постсоветской России. Нам кажется, что чтение справочника С. В. Волкова многим из таких людей было бы целительно и полезно; ибо там воедино собраны сведения о широте и **русскости** белой борьбы. Ибо в Гражданскую войну правда и отечество были на стороне белых, а ложь и интернационал стояли за красными.

Иногда раздается такой “аргумент” — “если белые были правы, то почему они не выиграли?” Это аналогично евангельскому свидетельству о требованиях хулителей к распятому Спасителю — пускай сойдет со креста, тогда уверуем! (Мрк. 15:31-32). Правда и правота не всегда проявляются в непосредственной, осязательной “победе”. По слабости человеческой так же думали и многие белые — хотя в большинстве своем даже в материальном поражении они не сложили своего духовного оружия.

Но в масштабе историческом, действительно ли белые “проиграли”? Ведь “завоевания октября”, причинив бесчисленные страдания России, не продержались дольше срока одной человеческой жизни, а Белая Идея, идея Русской Державы — не только выжила, но начинает все ярче светить в сумерках идейно заблудшей “Российской Федерации”.

Эпиграфом нашей рецензии мы выбрали строки (“мои самые любимые”) несчастной русской поэтессы, воспевавшей лебединый стан белых — между тем как неведомо для нее, ее полуинородческий муж работал на Коминтерн. В ее судьбе, как и в цитате, нам представляется трагизм русской жизни XX века.

В те трагические и судьбоносные годы белые смело, гордо и самоотверженно определились: с Россией против международного зла. Не эта ли целостная определенность в борьбе за добро так притягательно действовала на Цветаеву?

Сергей Владимирович Волков не только “задумчивый внук”. Он сам — выполняет долг, вполне соразмерный долгу белого воина. Его сборник — достойнейший памятник борцам за Россию, и основополагающий научный труд. Низкий поклон ему, и всем, кто ему содействовал, за уже достигнутое — и сердечное пожелание дальнейших успехов в великом и святом деле!

ВЛАДИМИР БЕЛЯЕВ

АНТОН ВАСИЛЬЕВ (Москва)

НОВАЯ СЕРИЯ КНИГ О БЕЛОМ ДВИЖЕНИИ

В Москве, в нынешнем году, вышел в свет первый выпуск серии “Российская Историческая Военно-Политическая Библиотека”. Серия посвящена изучению документального достояния русского антикоммунистического движения на всех фронтах Гражданской войны и периода Рассеяния, причем внимание уделяется правому, консервативному, в основном, монархическому, флангу белой эмиграции, наиболее последовательной в своей борьбе с большевизмом.

Серия открывается книгой “Белое Движение в России: организационная структура”. (Материалы для справочника). Автор — начальник московского отдела Русского Обще-Воинского Союза, доктор исторических наук, С. В. Волков. Координатор и научный руководитель серии — хранитель Архива РОА в Москве А. В. О कोरोков.

Как говорится в предисловии, издание включает сведения по организационной структуре Белого Движения в России, имея целью систематизировать тот огромный материал, что имеется в наличии в виде литературы по истории Гражданской войны и белой эмиграции, так как до сих пор не существовало почти никаких чисто справочных изданий по структуре, вооружению, экипировке и численности белых формирований, а названия полков, дивизий, флотилий и авиационных отрядов практически ничего не говорили “человеку со стороны”. Итак, главная задача на-

стоящего сборника — привести эти сведения в строгую систему.

Справочник состоит из кратких (наподобие статей энциклопедического словаря) сведений о частях и соединениях белых армий на всех театрах боевых действий Гражданской войны, пехотных и конных полках, (как возрожденных после распада Императорской Армии, так и сформированных в ходе Гражданской войны), дивизиях, бригадах, корпусах и партизанских отрядах. Приводятся сведения об артиллерийских бригадах, батареях тяжелой артиллерии, технических частях, авиационных отрядах, броневых дивизионах и отдельных бронепоездах и броневых автомобилях белых армий.

Справочник рассказывает также о количестве, командовании и вооружении казачьих войск, в том числе и созданных в ходе Гражданской войны (Енисейское), их дислокации и боевом пути. Даются справки по военно-морским силам белых фронтов, названиям кораблей и подводных лодок, отрядам морских стрелков в составе белых формирований.

Приведены основные сведения о белых фронтах (например, Северном фронте) и крупных армиях (например, Северо-Западная армия или Вооруженные Силы Юга России). Эти сведения даны вкратце, так как о крупных войсковых соединениях значительно больше известно.

Рассказывается также о

полковых объединениях белых подразделений, ушедших в изгнание (например, о преобразовании в Галлиполи Дроздовской дивизии в одноименный полк и существовании его за рубежом, несмотря на распыление его чинов по разным государствам). В справочник включены также сведения о наиболее крупных походах белых войск (например, Ледяном, Великом Сибирском, Голодном походе Оренбургской армии и пр.). Даны справки об учебных заведениях белых армий на территории России и за границей, приводятся сведения о печатных изданиях Белого Движения (“Военная Быль”, “Часовой”, “Родина”, “Наша Страна” и пр.). К сожалению, на страницах справочника не указан такой известный журнал монархического направления, как “Двуглавый Орел”, а также харбинское “Время” (указано лишь шанхайское) и “Наш Путь” Родзаевского. Но, как упоминают составители, справочник не претендует на исчерпывающую полноту и призван, прежде всего, заполнить очевидный пробел в знаниях о структуре белых армий и зарубежных объединениях (например, РОВСа или Общества Галлиполицев).

Эту задачу С. В. Волков и А. В. О कोरोков, безусловно, выполнили. Наведен еще один мост между русским белым зарубежьем и пробуждающейся ото сна и беспамятства, воскресающей России.

АНТОН ВАСИЛЬЕВ

Языковые уродства

ЧТО ТАКОЕ ТУРКА?

В нынешнем языке постсоветской России появляются новые для нас слова, кроме опостылевших американизмов. Процесс естественный, против которого нет оснований протестовать.

Вот в романе П. Дашковой “Чеченская марионетка” мы встречаем слово **турка**.

По смыслу судя, речь о кофейнике, кофеварке, словом какой-то машинке для приготовления кофе.

А все же?

Может быть, кто-нибудь из читателей сумеет нам уточнить?

СТРАНА ВОСХОДЯЩЕГО СОЛНЦА

“Русская Мысль” ревностно перенимает самые нелепые и уродливые особенности нынешней подсоветской — или постсоветской? — орфографии. В частности, в том, что касается употребления заглавных букв.

Так, в номере от 14 сентября с. г., мы читаем: (в статье М.

Виноградова “Россия отвергает принцип “территории в обмен на мир””) “Б. Ельцин отменил визит в Страну восходящего солнца”.

Страна Восходящего Солнца есть стойкое сочетание, особое понятие, означающее вовсе не то же самое как, например, “сторона восходящего солнца”.

Писать, подразумевая Японию, “восходящее солнце” с маленькой буквы столь же недопустимо как было бы писать **Советский союз** или **Соединенные штаты**.

Точно также нельзя, например, писать иначе как употребляя большие буквы, такие комбинации как **Зеленый Остров** (Ирландия), “**Страна Басков**”, **Остров Красоты** (Корсика), **Берег Слоновой Кости**, **Страна Утреннего Спокойствия** (Корея), **Небесная Империя** (Китай; увы, не теперешний!).

Вторжение тут маленьких букв есть варварство; ведущее притом к искажению смысла.

ESCORBUTO

В бразильском журнале “Вежа” от 30 августа с. г., Жуан Габриэль де Лима горячо протестует против попыток огра-

ничения потока английских слов, затопляющего ныне португальский язык.

Он весьма малоубедительно ссылается на то, что в этом последнем языке и без того много слов разного происхождения, от коих нет мол никакого вреда; и даже прилагает обширный список таковых.

Но тут ведь налицо явления совершенно различного порядка! Заимствование слов — обычно, весьма немногих, — из китайского, из малайского или японского никак не угрожало строю португальской речи. А то, что было взято у индейцев отражает, по необходимости, флору и фауну Южной Америки, без чего нельзя было обойтись.

Англо-американский же нынешний жаргон определенно опасен для всех языков куда проникает, представляя собою орудие политического и идеологического влияния, могущего зайти очень далеко.

Курьезно, что Лима считает португальское **escorbuto** “цинга” заимствованием из русского! В русском **скорбут** есть заимствование из немецкого **Skorbut**.

АРКАДИЙ РАХМАНОВ

ПОСЛАНИЕ АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ ВОЗЛЮБЛЕННЫМ ЧАДАМ ЦЕРКВИ ВО ОТЕЧЕСТВЕ И В РАССЕЙЯНИИ СУЩИМ

Осеняемый присутствием чудотворной иконы Божией Матери Курско-Коренной, Архиерейский Собор Русской Православной Церкви Заграницей, собравшийся в Синодальном здании в Нью Йорке, обращается к своей верной пастве, рассеянной по всему миру и сущей в нашем отечестве, во многострадальной Российской Земле, над которой видим начало настоящего духовного пробуждения.

Мы никогда не предполагали, что обращение к своим духовным православным основам живущих в России людей будет легким и похожим на триумфальное шествие.

Поэтому с благожелательным сочувствием мы приветствуем обращение всего русского народа к молитве всем святым Новомученикам Российским и особенно Царственным Новомученикам, которая стала отныне возможна, благодаря признанию их святости Архиерейским Собором Московской Патриархии. Нас обнадеживает принятие новой социальной концепции этим собором, которая по существу перечеркивает "Декларацию" митрополита Сергия 1927 года признанием главенства Божиих заповедей над теми требованиями мирских властей, которые привели бы к нарушению религиозных и нравственных основ.

Мы преклоняемся перед мученическим подвигом многих российских воинов, которые в последних войнах, попадая в руки иноверцев отказывались отречься от Православной веры и принять иную веру, за что претерпевали и муки и смерть. Такое исповедничество сверх ожидания показало, что русский народ в глубине своего сердца сохранил веру во Христа несмотря на восьмидесятилетнее вытравление веры безбожной властью.

Однако, наш собор отметил отсутствие понимания Московской Патриархией позиции Русской Зарубежной Церкви, бережно хранящей духовное наследие Православной Российской Церкви. Особенно прискорбны агрессивные действия Патриархии по насильственному отнятию у Зарубежной Церкви ее храмов и монастырей, сохранение, а порой и спасение которых, стоило многих усилий русской эмиграции и представляет собою настоящий подвиг жертвенного служения русским святыням за пределами России.

К этому печальному обстоятельству прибавляется и то, что Московская Патриархия на своем соборе фактически подтвердила свою приверженность к широкому участию в

экуменизме и не озаботилась о предохранении от этой всеереси своего молодого поколения.

Не увидели мы и справедливой оценки собора Московской Патриархии антицерковным действиям митрополита Сергия (Страгородского), его Синода и их преемников, хотя нынешний собор близко подошел к исторической истине в Акте прославления сонма Новомучеников и косвенно признал достойным похвалы путь исповедников, не принявших курс митрополита Сергия, как в упомянутом Акте, так и в своей новой социальной концепции.

Руководствуясь Евангельским духом, мы с должным пониманием осознаем как трудно избавиться от последствий порабощения Церкви в России советским государственным строем с его атеистической идеологией. Это понимание подвигает нас сочувственно и доброжелательно относиться к верующим бывшей подъяремной Церкви и приветствовать существенные шаги к оздоровлению церковной жизни в России.

С другой стороны, соответствие этих шагов основным пунктам, которые мы высказывали много лет, заботясь о чистоте Церкви, убеждает нас в верности курса Зарубежной

Церкви. И впредь мы должны исполнять свою историческую миссию стояния в Истине, доколе не обратятся к ней все искупленные кровию Господа нашего Иисуса Христа.

Архиерейский Собор Русской Православной Церкви Заграницей обращается к своей пастве с новым ободряющим призывом быть верными до конца. Вашим архиерейским необходимо уверенность в вашей любви и вашем доверии хранимому нашей Церковью святоотеческому Русскому Православию, верность которому вновь и вновь единодушно исповедуют все, без исключения, члены Архиерейского Собора.

Восьмидесятилетняя история нашей изгнаннической Церкви ясно засвидетельствовала миру, что мы не превратились в замкнутое самовлюбленное общество, но остались истинной Церковью, обладающей полнотой душе-спасительной благодати. Уходящие от нас не могли подорвать авторитета нашей Церкви, так как слава ее заключалась и заключается не в земном могуществе и не в многочисленности ее членов, а именно в неизменной приверженности истине, правде Божией.

Считаем своей обязанностью напомнить нашей

пастве о непроходящей важности хранения каждым членом Церкви личного благочестия, которое есть главный залог нашего спасения в Церкви.

В нас же нередко критическое отношение к общественным порокам, к современным отступлениям мира от Божиих и нравственных законов порождает невнимательное отношение к собственному духовному миру и через это понижается уровень личного благочестия. Тогда, критикуя апостасию, мы сами становимся соучастниками всемирного отступления от благочестия.

И напротив, подвиги личного благочестия: молитвы, поста, воздержания, покаяния, братолюбия, терпения, смирения и кротости — были и остаются всегда главным орудием против погибели всего мира и спасительными средствами не только личного спасения, но и вселенского утверждения Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви.

Напрасно мы будем вещать на весь мир о своем стоянии в Истине, если члены нашей Церкви будут предпочитать личной добродетельной жизни подозрения к другим, ссоры, составление союзов для осуждения других и различные действия, расшатывающие приходскую и епархиальную жизнь. Эта пагуба, увлекающая в вечную погибель каждого участвующего в ней, неизбежно помрачает лик всей нашей Церкви, ослабляет ее свидетельство.

С благодарением Богу за наше причастие к истинной Церкви, основанной на камени веры — Господе Иисусе Христе, оставайтесь верными ее чадами и укрепляйте ее спасительное дело подвигами личного благочестия, взаимной любовью и терпеливым несением "тягот друг друга" (Гал. 6,2). Помните слова Христа: "По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою" (Иоан. 13, 35). Аминь.

† **МИТРОПОЛИТ ВИТАЛИЙ**
Председатель Архиерейского Собора,

† Архиепископ Лавр,
† Архиепископ Алипий,
† Архиепископ Марк,
† Архиепископ Лазарь,
† Архиепископ Иларион,
† Епископ Вениамин,
† Епископ Евтихий,
† Епископ Агафангел,
† Епископ Александр,
† Епископ Амвросий,
† Епископ Кирилл,
† Епископ Митрофан,
† Епископ Гавриил,
† Епископ Михаил.

ВАЛЮТНЫЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД

"МИЛОСЕРДИЕ"

Фонд "Милосердие" обращается с горячим призывом ко всем русским людям в России и Русском Зарубежье принять посильное участие в христианском и патриотическом деле помощи русским воинам, раненым в Чечне, а также семьям солдат и офицеров, погибших в борьбе с терроризмом и сепаратизмом.

Фонд "Милосердие" приглашает к сотрудничеству все христианские, благотворительные и патриотические организации России и Зарубежья, готовые оказать посильную помощь нашим солдатам и их семьям.

О ходе оказания помощи и поступлении пожертвований Фонд будет информировать через прессу, с обязательным указанием всех жертвователей, принявших участие в этом начинании.

Игорь Вячеславович Огурцов
Президент Фонда

Наш адрес для связи: **Россия 191119, С.-Петербург, Роменская ул. д. 12. Телефон (812) 112-22-72.**

Наши реквизиты и внутренний счет для российских жертвователей: **Россия, С.-Петербург, Рижский пр., 20.**
(Регистрационный адрес). Расчетный счет:
40703810500000000035 в ОАО "Инкас-банк"; К/С
30101810900000000897; ПИК 044030897; ИНН 7826021984.

Валютный расчетный счет для зарубежных жертвователей:

Bank of New York, New York, USA Swif: IRVT US 3N.
Beneficiary's Bank: 890-0260-963 INKASBANK, St. Petersburg, Russia. St. Petersburg branch.
BENEFICIARY: Saint-Petersburg's Social Welfare Fund "Charity", Account 40703840000100000121. Special Transaction Account 40703840000108000123.

Е. КАРМАЗИН

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

1. "Курск". Российская версия: лодка в перископном положении получила в правый борт внешний удар огромной силы от подводного объекта. Произошел тепловой взрыв аккумуляторных батарей. Вскоре после гибели "Курска" поврежденная американская подлодка типа "Мемфис" встала на ремонт в Норвегии. Приведем стихи Л. Корнилова:

Моей стране, как лодке "Курск",
Уже не встать, не лечь на курс.
Она сама, как в западне,
Лежит на дне, лежит на дне.

2. Останкино. Башня была рассчитана на 6 телевизионных и 5 радиоканалов. Но она попала в руки олигархов, которые в погоне за наживой начинили ее множеством передатчиков, опутали ее сотнями километров кабелей, нисколько не заботясь о противопожарной безопасности. Эпитафия башне А. Черного:

И полувека не прожив,
До срока захирела:
Не вынесла потока лжи
И от стыда сгорела.

3. Зиновьев. Известный диссидент А. Зиновьев, вернувшийся в Россию, заявил: "С окончанием холодной войны не закончилась война против России — она вступила в новую фазу — "теплой войны"... Думаю, Путин остается чужим человеком для Запада. Как я говорю, он проскочил по недосмотру. Он не креатура Запада. Пришло время, чтобы силы, заинтересованные в выживании России, консолидировались быстрее, энергичнее, в новых каких-то формах".

4. Запад о России. Збигнев Бжезинский утверждает: "Новый мировой порядок будет строиться против России, за счет России и на обломках России". Генри Киссинджер: "Для нас предпочтительней хаос и гражданская война в России, чем воссоединение ее народов в единое государство". Мадлен Олбрайт: "США не допустят экономического давления России в отношении новых государств, включая Украину и Прибалтику". Директор московского Центра Карнеги, Скотт Брукнер: "Запад всегда будет наступать на Россию, когда только он сможет делать это, и это никогда не изменится". Джордж Буш-младший: "В результате политики Клинтона и Гора от реформ в России остались одни руины, надежды на

превращение России в "нормальную демократическую" страну не оправдались, экономическая помощь США России привела лишь к разбазариванию ресурсов".

5. Конгресс США. Опубликован доклад комиссии Конгресса во главе с Кристофером Коксом: "Отношения между США и Россией, на которые истрачены десятки миллиардов долларов и 8 лет бездарной политики Клинтона, лежат в руинах. Последствия такого провала невозможно переоценить. Помощь США лишь подкрепляла грабительскую по отношению к российскому народу политику Ельцина, создались условия для буйного роста организованной преступности, а приватизация государственных предприятий вполне ожидаемо имела своим следствием хаос. Бегство российских капиталов за границу за прошедшие 10 лет достигло превышающей все пределы воображения суммы в 500 миллиардов долларов. Займы МВФ привели к полному краху экономики России. Как результат, многие россияне — и это не удивительно — обвиняют Запад, МВФ и США за то, что они намеренно повели Россию по пути ко краху. Америка стала самым очевидным козлом отпущения для раздраженных россиян. 80 % россиян сегодня считают, что США стремятся ослабить Россию, 85 % полагают, что Америка хочет диктовать свою волю остальным странам, а 80 % вообще уверены, что все реформы и были специально задуманы, чтобы превратить Россию в разрушенную державу. В результате, среди россиян нарастает враждебность по отношению к США — этого безуспешно добивалась советская пропаганда в течение холодной войны".

6. Западная пресса. Корреспондент "Вашингтон Пост" Майкл Доббс пишет: "Представляется неопровержимым, что большинство людей живут хуже, чем в 1991 году. Фабрики закрыты, цены подскочили в небо, старые экономические связи разрушены. Работы нет — эта фраза рефреном отзывается везде. В некоторых местах безработица достигает 50-60 %. Ничтожная часть народа, 1-2 %, приобрела невероятно много". Европейский Детский Фонд утверждает: "Сорок миллионов детей в бывшем СССР живут в настоящей нищете". Корреспондент

журнала "Экономист" Э. Лукаш: "Важнее всего обеспечить, чтобы Россия продавала нефть, газ, золото и бриллианты, занимала деньги и платила за импорт потребительских товаров". Можно спросить, стихами Н. Доризо:

Неужто тот день на планету
придет
В своем безнадежном исходе,
Тот день, когда будет не
русский народ
А память о русском народе?

7. Чубайс о Солженицыне. Приводим отзыв Чубайса (с которым мы ни в чем не согласны). В интервью еженедельнику "Коммерсант — Власть" Чубайс заявил: "Ненависти такого накала к современной России, как у Солженицына, я давно не видел даже у Зюганова. Масштабы этой ненависти таковы, что она просто самоуничтожающа. Искренняя позиция Солженицына — это глубокое убеждение в том, что результаты приватизации нужно отменить. Поразительно, как логика может завести человека на позиции абсолютно человеконенавистнические. Позиция Солженицына сегодня полностью совпадает с позицией спецслужб и КПРФ".

8. Израиль. Новое восстание палестинцев против Израиля естественно ставит вопрос: что дальше? Комментарии мировой прессы направлены против Израиля — из этого видно, что поддержка Израиля Америкой уменьшилась. Вероятно, Израилю придется уступить и согласиться на создание палестинского государства в основном на условиях Арафата. После этого, вероятно, начнется восстание арабов уже внутри Израиля: они потребуют самоопределения (по образцу албанцев в Косове). Подавить такое восстание Израиль не сможет так как теперь это считается нарушением прав человека. Если при этом Америка откроет свои границы для эмиграции из Израиля, то может последовать крах израильского государства (по образцу, который мы видели 10 лет назад в ГДР). Вероятно, можно сказать, что великие державы ошиблись, создав в 1948-м году "Государство Израиль", и что сионизм, как коммунизм, является неосуществимой утопией.

Е. КАРМАЗИН

ПЕЧАТЬ

ЧРЕЗМЕРНАЯ ШЕКОТЛИВОСТЬ

Р. Полчанинов, в "Нашей Стране" № 2617-2618, возмущается словами старой студенческой песенки, на его взгляд оскорбительной для святого Исаакия.

Но ведь в ней "Исаакий Святой с позлащенной главой" обозначает не святого, а здание, здание Исаакиевского собора.

Да и оскорбительного ничего не говорится.

Невинная шутка эта — на уровне бытовавших с давнейших времен в среде духовенства и семинаристов, которые иногда позволяли себе и люди безукоризненной жизни, даже из высшей церковной иерархии.

Стоит ли на такое обижаться? Не следует быть католическим папой...

Что до слов "На начальство плюют", — никогда их не слышал (хотя текст слышал не раз, и от разных лиц). Вместо них были: "Они песни поют" (занятие куда менее вредное!).

Впрочем, вполне возможно, что существовал и иной, революционный, вариант, известный Р. Полчанинову.

УГРОЗА ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ

Статья И. Царева "Властитель мира", в "Новом Русском Слове" от 21 сентября с. г., открывается следующими строками:

"На первый взгляд это только новая забава. Но умные люди предупреждают: человечество стоит на пороге великой опасности — все тоньше становится грань между истинной и мнимой реальностью. Демоны, рожденные нашими мыслями, сегодня обретают физическую плоть, и уже недалек тот день, когда они смогут активно вмешиваться в происходящее. Плацдарм для вторжения "нечеловеческих существ" тщательно подготовлен — это виртуальные технологии и международные компьютерные сети, соединяющие миллионы персональных ЭВМ, разбросанных по всем странам. Начинают сбываться мрачные прогнозы футурологов и писателей-фантастов, предвещавших "закат человеческой цивилизации" и приход ко власти всемогущих компьютеров".

К сожалению, тут все верно. Пропасть разверзается, и мы все ближе к падению туда.

В. Р.

БИБЛИОГРАФИЯ

С. Волков. “Белое Движение в России: организационная структура” (Москва, 2000).

В предисловии к данной обширной работе (268 страниц), автор так уточняет свои задачи:

“Настоящее издание включает сведения по организационной структуре Белого Движения в России — почти исключительно военной (сведения о белых правительствах и гражданских организациях, как правило, не приводятся). Оно имеет целью обобщить большой материал, имеющийся по этой теме, но нигде до сих пор не систематизированный. В последние годы было издано немало количество литературы по истории Гражданской войны и белой эмиграции. Одновременно стали более или менее широко доступны зарубежные русские издания и периодика. Однако встречающиеся в них многочисленные упоминания о различных воинских частях и организациях обычно ничего не говорят массовому читателю. Поэтому возникает необходимость дать возможность ознакомиться со структурой белых формирований и широким кругам читающей публики. Справочник претендует на исчерпывающую полноту... Будем надеяться, что со временем будет издана и полная энциклопедия Белого Движения... Сведения о начальствующих лицах в справочнике приводятся не систематически, поскольку по персональному составу участников Белого Движения предполагается в будущем издать специальный справочник”.

Появление таких работ свидетельствует, уже не в первый раз, о завершившейся исторически моральной победе белых над красными.

И это после столь долгих лет клеветы на нас в СССР и презрения к нам со стороны иностранцев!..

О строении работы позволим себе заметить, что было бы может быть рациональнее разбить ее на отделы, — общий алфавитный список для столь разных явлений как военные части и органы печати несколько дезориентирует. Стоило бы, пожалуй выделить в отдельные списки и названия судов, бронепоездов, самолетов и т. п.

Говоря об органах эмигрантской печати, отметим с удивлением отсутствие упоминания о “Русской Жизни”, тогда как налицо таковые о “Русской Мысли” и о “Новом Русском Слове”, куда более далеких от идеологии Белого Движения. Не следовало ли бы упомянуть также “Возрождение”, газету и особенно журнал, просуществовавший до сравнительно недавнего времени?

При перечислении военных частей, часто прославившихся в боях, кидается в глаза наличие в составе белых армий различных национальных соединений как черкесские, кабардинские, осетинские и другие. Из чего видно, что борьбу с большевизмом вели не только русские, но и пред-

ставители всех народов России, действовавшие вместе, — в отличие, увы, от проявлений обособления кои мы наблюдаем сегодня.

А. Корнилов. “Преображение России” (Нижний Новгород, 2000).

Нужно всячески приветствовать опубликование обстоятельной монографии, посвященной православному возрождению на территориях СССР оккупированных Германией в 1941-1944 годах.

Разбираемые здесь проблемы и сообщаемые здесь факты теснейшим образом связаны с историей борьбы против большевизма в этот период и являются весьма немаловажной частью истории нашей родины в целом.

Для нас, давно живущих в свободном мире, может показаться странным то, что автор настойчиво объясняет читателям самоочевидные для нас вещи: что сотрудничество с немцами не являлось никак актом измены России, но было вынужденным для противодействия советскому строю.

Но он обращается к публике, выросшей на советской пропаганде, которой, вероятно эти комментарии нужны.

Сам-то он отлично разбирается в происходившем тогда.

Так, о массовом бегстве населения на Запад в момент, когда поражение Германии стало явным и людям угрожало оказаться вновь под властью коммунистов, автор пишет:

“Наши беженцы шли не к Гитлеру, а уходили от Сталина. Они испытывали ненависть к режиму нацистов, но еще более ненавидели режим большевиков”.

Воспроизведем из книги описание того, что творилось тогда: “Оккупированная немцами Россия пробуждалась к вере —

не потому, что вермахт и следовавшие за ним оккупационные структуры принесли христианскую веру. Оккупанты принесли только освобождение от атеизма и советской власти, а затем таившаяся в самых уголках народного сердца вера стала расцветать и приносить удивительные плоды благой жизни. Наступило время небывалого расцвета православия. Открылись сотни храмов, возрождались монастыри, зазвучали проповеди священника в прессе и на радио, возобновили работу воскресные школы, катехизаторские кружки, появились миссионеры, происходило массовое крещение народа. Страна возвращалась к вере своих основателей. Стихия религиозного подъема охватила широкое географическое пространство — от Балтийского до Черного морей и от границ Галиции до районов Московской области”.

Справедливость требует признать, что немцы этому процессу не мешали, иногда в какой-то мере ему и содействовали. Иное дело, что в дальнейшем они охотно поощряли юрисдикционные распады. — о чем автор нам тоже подробно рассказывает.

Вполне правильно оценивает Корнилов и деятельность митрополита Анастасия, о котором приводит отзыв сербского патриарха Гавриила: “Митрополит Анастасий с великой мудростью и тактом держался при немецкой оккупации”.

Трезво указывается и позиция Синодальной Церкви в ходе войны: “Поражение коммунистического режима, которого добивалась Германия, РПЦ конечно же приветствовала. Поражение Сталина и ВКП(б) в войне означало бы освобождение народа от атеистического режима”.

Прекрасно резюмирована

ошибочность германской политики в русских делах: “Ослепленные идеей расовой неполноценности славян германские политики просмотрели и отказались использовать в целях победы над советским режимом колоссальный духовный потенциал движения, возродившего православную жизнь на занятых вермахтом территориях”.

Монография дает нам богатейший фактический материал и рисует целый ряд героических фигур из среды духовенства и мирян трудившихся на благо истинной веры. Деловой и объективный стиль автора подымается порой до поэтически взволнованной речи увлеченного патриота. Остается пожелать, чтобы начатая им работа была продолжена и изучение затронутых в ней вопросов углублено и уточнено.

Язык изложения в целом весьма хорош. Отметим, что автор чаще употребляет русское слово **остовец** (или иногда “восточный рабочий”), чем уродливое **остарбайтер**.

Хотя неприятно режет глаз чудовищный советизм **разнорабочий**, употребленный притом когда речь идет о дореволюционной России.

Фамилию **Рыбалка**, встречающуюся в тексте надо бы, разумеется, склонять как слово **рыбалка** (иное бы дело, если бы было **Рыбалко**; тогда было бы несклоняемым): с **Рыбалкой**, с **Рыбалками**, (когда речь о целой семье). Сочетания вроде **беседа с Рыбалка** по русски звучит совершенно невозможно! Упомянутый в монографии как редактор псковской газеты времен оккупации “За Родину” Стенрос есть долголетний сотрудник “Нашей Страны” А. Макриди, издавший также в те годы книгу, вряд ли где сохранившуюся.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

Т Р И Б У Н А Ч И Т А Т Е Л Я

“ПИАРЩИКИ”

Кто такие “пиарщики”? спрашивает А. Рахманов в “НС” от 4-3-00. Американское происхождение этого слова является еще одним примером тошнотворного обезьяничанья, которое сейчас в моде в РФ. В Америке “public relations”, что в переводе значит общение или сношение с публикой, обычно сокращается аббревиатурой, состоящей из двух букв “PR” (“пи-ар”). Таким образом, человек, занимающийся этой профессией и есть “пиарщик”.

Что же это за профессия? В чем ее суть? Кому они нужны и кто платит за их услуги? Хотя на эти вопросы трудно дать прямой и однозначный ответ, но в демократических странах “пиарщики” очень нужные люди, получающие большие оклады. Там в них нуждаются все: от коммерсантов до политиков.

В коммерции “пиарщики” это своего рода рекламисты, убеждающие покупателей всеми правдами и неправдами покупать продукцию той фирмы, которая им платит, невзирая на ее качество. В России сейчас такая “дея-

тельность” называется “промоушен” (кстати, ничего общего с промыванием ушей не имеющая, скорее имеющая с промыванием мозгов), а происходит это слово опять-таки от американского “promotion”, что значит продвижение товара, представление его публике в выгодном виде согласно пословице: “Не обманешь — не продашь”.

В политике без “пиарщиков” тоже не обойтись. Как вылезти “из грязи в князи”? Как, например, малоизвестному кандидату быть избранным в президенты? Для этого нужны “пиарщики”. Их задача убедить публику в том, что кандидат не просто “рубахалка”, а гений, умеющий творить чудеса, и за него нужно голосовать. И так, править толпой без “пиарщиков”, промывающих ей мозги, в демократических странах никак невозможно.

В тоталитарных же странах, вроде СССР, народом правили страхом и насилием и не нуждались в “пиарщиках”. Там “кагебешники” были “пиарщиками”. В коммерции услуги “пиарщиков” тоже были не нужны, так как из-за недостатка про-

дуктов и товаров толпой скупалось все без разбора.

Святослав Полулях (США)

ПАЛЬЦЕМ В НЕБО

В ньюйоркской “Кадетской Переключке” опубликована статья Е. Бондаревой, посвященная истории русской церкви Св. Троицы в Белграде и содержащая грубую ошибку.

В кадетском журнале утверждается, что с 1945 года настоятелем храма был отец Петр, участвовавший де “в 1948 году в торжествах по поводу 500-летия Автокефалии Русской Православной Церкви и в знаменитом Совещании Глав и Представителей Поместных Православных Церквей в Москве.

На самом же деле, отец Петр скончался 27 апреля 1940 года. Но даже если бы дожил до названных в статье дат, все равно в соборных проводившихся под эгидой НКВД он ни в коем случае бы не участвовал.

А. Зайцев (США)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ПОСЛЕ ПРОСЛАВЛЕНИЯ

Нам пишут из Москвы:

Согласно опросу Фонда "Общественное Мнение" 55 % россиян вообще не слышали слово "канонизация", еще 10 % затрудняются ответить, знают ли они или нет, что означает слово "канонизация". Лишь 10 % россиян знают, что означает слово "канонизация", еще 25 % что-то слышали о значении этого слова. При такой слабой осведомленности о значении понятия "канонизации" лишь 30 % россиян не слышали о канонизации Московской Патриархией Царя-Мученика Николая Второго и его Семьи и 7 % затрудняются ответить, слышали или нет. Знают о канонизации 63 %.

Вопрос об отношении к канонизации был задан только этим 63 %: 21,3 % россиян одобрили канонизацию, столько же отнеслись к ней безразлично, 16,5 % не одобрили.

В опросе Всероссийского Центра Изучения Общественного Мнения был задан вопрос (всем, в том числе и не знающим о канонизации) о том, какие чувства вызвало у них известие о канонизации: 30 % ответили — радость, 17 % — удовлетворение, 13 % — недоумение, 10 % — возмущение, у 46 % опрошенных это известие не вызвало особых чувств, 11 % затруднились ответить или не знают об этом.

Знавшим о канонизации был также задан вопрос о том, как повлияло известие о канонизации Императора Николая Второго на их отношение к нему как историческому деятелю и на их отношение к РПЦ. Около половины от числа опрошенных не изменили своего отношения ни к Царю Николаю Второму, ни к РПЦ, 4-5 % затруднились ответить. Отношение к Царю улучшилось у 6,7 %, ухудшилось — у 1,2 %.

На вопрос об отношении к восстановлению монархии в России, желательным его считают 15,8 % опрошенных, нежелательным — 59,4 %. Считают восстановление монархии возможным — 21,7 %, невозможным 53,5 %.

ОПЕЧАТКИ

В № 2617-18, в статье "Судьбоносный Собор" во втором абзаце 1-ой колонки, и во втором же 2-ой следует читать "скрепя сердце".

В том же номере, заглавие одной из заметок рубрики "Печать" следует читать "Дантесофилия".

КОНФЕРЕНЦИЯ

Нам пишут из Москвы:

Листок "Доброволец" сообщил, что по инициативе Михаила Блинова и Георгия Кокунько в помещении "Казачьей Академии" состоялась конференция посвященная выдачам англоамериканцами советскому режиму казаков и владовцев. Конференция сопровождалась выставкой, посвященной Русскому Освободительному Движению в годы Второй Мировой войны. В числе экспонатов: фуражки, башлыки, нарукавные знаки различия и погоны РОА, удостоверения Русского Корпуса, кокарды, награды, а также экземпляры книг и журналов, изданных в эмиграции, посвященных Белому Движению.

Доклад об истории формирования казачьих антикоммунистических частей в советско-германскую войну, включая новые сведения о выдачах, сделал автор книги о Русском Освободительном Движении, изданной в серии "Солдаты", С. Дробязко. Затем следовали доклады Г. Кокунько и М. Блинова, причем последним было сообщено, что почти все вожди вооруженной антикоммунистической борьбы в годы Второй Мировой войны, которые были выданы союзниками и убиты сталинским НКВД похоронены в яме на территории Донского монастыря. Там пока имеется лишь мемориальная доска посвященная командиром 15-го Казачьего Кавале-

рийского Корпуса, генералу Г. фон Паннвицу. Она установлена его детьми.

По словам М. Ю. Блинова для установки памятников генералам Шкуро, Краснову и другим существуют два препятствия: в военной прокуратуре все еще доминируют прокоммунистические симпатии; участники Белого и Освободительного движений поныне не "реабилитированы"; и до сих пор не создана инициативная группа для установки плит или памятников жертвам выдач.

Адрес "Добровольца": 101000 Москва, главпочтамт, д/в, Блинову, М. Ю.

БОРИС БЕРЕЗОВСКИЙ

Нам пишут из Нью Йорка:

Здесь вышла книга "Крестный отец Кремля и разграбление России", посвященная головокружительной финансово-политической карьере Бориса Абрамовича Березовского. Ее автор, Павел Хлебников, американский журналист русского происхождения, корреспондент авторитетного журнала "Форбс" утверждает, что этот новоявленный капиталист "разрушает, а не создает богатство, грабя буквально все к чему он прикасается — Аэрофлот и телевизионный канал ОРТ включительно".

В своем обстоятельно документированном труде Хлебников пишет, что "своему успеху Березовский обязан своим связям с самыми крупными гангстерами

Российской Федерации" и упоминает людей, которые были убиты после того как вошли в конфликт с интересами Березовского, в том числе теле-журналиста, Владислава Листьева.

ЧТО ЖДАТЬ ОТ ПУТИНА?

Нам пишут из СПб:

Выходящий здесь журнал Союза Чинов Русского Корпуса "Наши Вести" опубликовал статью И. Лискина, задающего такой вопрос: "Даже если предположить, что Путину удастся освободиться от вожжей олигархов, что мы можем ожидать лично от него? Что может ожидать Россия от бывшего офицера КГБ, публично умиляющегося "социалистической законностью" времен Брежнева?"

Что же касается степени поддержки или неподдержки Путина со стороны русских патриотов, то она по мнению И. Лискина "сегодня зависит только от практических шагов президента Российской Федерации".

ИОРДАН И ЧУБАЙС

Нам пишут из Вашингтона:

Газета "Москау Таймс" от 21 октября 2000 года указала, что один из союзников "прихватизатора" Анатолия Чубайса — основатель Унэксимбанка Владимир Потанин, "вместе со своим американским партнером Борисом Иорданом состряпали непревзойденную внутреннюю сделку для осуществления схемы — "займы за акции".

В статье также задается вопрос: каким образом Иордан приобрел 17 миллионов приватизационных ваучеров?

Борис Иордан является сыном редактора ньюйоркского журнала "Кадетская Переключка", Алексея Иордана, одного из главных проводников политики сближения зарубежных кадет с советскими военными.

МАТРЕНА РАСПУТИНА

Нам пишут из Москвы:

В опубликованных здесь воспоминаниях дочери Распутина рассказывается о мерах предпринятых Царем Николаем Вторым для пресечения выступлений против евреев, после убийства Столыпина евреем Богровым. В результате погромы не состоялись.

Матрена Распутина утверждает, что у Царя Николая Второго не было враждебного отношения к евреям. Они имелись при дворе и как только Император "принял командование над армией, отменил практиковавшиеся Николаем Николаевичем притеснения евреев... Был принят и закон защищающий права евреев, в том числе право на обучение в государственных школах".

РЕЗЮМЕ ЭМИГРАНТСКОЙ ПРЕССЫ

В справочнике "Белое Движение в России" (Москва, 2000), составленном С. Волковым мы находим следующие оценки ныне существующих газет Русского Зарубежья.

"Новое Русское Слово". Русская зарубежная газета. Издается в Нью Йорке. До 70-х годов — главная русская газета в США (публиковавшая, в частности, основной массив некрологов и траурных объявлений русских эмигрантов). Затем превращается в орган главным образом "третьей волны" эмиграции и утрачивает связь с белой эмиграцией. Хотя изредка и публикует касающиеся ее материалы.

"Русская Мысль". Русская зарубежная общественно-политическая газета. Издается с 1947 года во Франции. Основана как общеэмигрантская газета и до 80-х годов в основном выполняла эти функции (публикуя в частности наиболее полный массив некрологов и траурных объявлений русских эмигрантов). Затем, перейдя с приходом нового руководства на либерально-католические позиции, утратила связь с белой эмиграцией и превратилась в 1990-х годах в аналог российских демократических изданий.

"Наша Страна". Русская зарубежная монархическая газета. Основана И. Л. Солоневичем. Издается с 18 сентября 1948 года в Буэнос Айресе (Аргентина). С 70-80-х годов — единственная монархическая газета Русского Зарубежья. Выходила два раза в месяц потом еженедельно, с 1996 г. 2 раза в месяц сдвоенными номерами. Издатели: Т. В. Дубровская, М. В. Киреев. Редактор — Н. Л. Казанцев (с 1967)".

Эти определения интересны с той точки зрения, что показывают отношение к эмигрантским органам печати внутри РФ.

Повышенный интерес к некрологам объясняется тем, что автор сборника в первую очередь занят судьбами ветеранов Белого Движения.

Геннадий Криваго