

НАША СТРАНА

Год издания—53-й. Буэнос Айрес, суббота 9 декабря 2000

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sabado 9 de diciembre de 2000 N° 2625-2626

С. В. ВОЛКОВ (Москва)

НАЦИОНАЛ-БОЛЬШЕВИЗМ У ВЛАСТИ

Летом этого года в связи с предположениями о характере политического пути, по которому пойдет президент Путин, приходилось (с сожалением, разумеется) писать ("НС" от 22 июля с. г.), что начинать он будет, скорее всего, с национал-большевизма. И вот (с немалым сожалением) приходится констатировать, что тем самым он и начал. Да как еще начал! Реставрация советского режима стала, можно сказать, совершившимся фактом. Советский гимн и красное знамя для армии возвращены не зюгановской оппозицией, а доброй волей и твердой рукой самого главы государства.

Наиболее значима здесь даже не сама акция, а те обстоятельства, при которых она была совершена. То, что произошло это, как теперь абсолютно ясно, исключительно по его собственной инициативе. Разговоры о том, что пора бы законодательно утвердить гимн, причем иной, чем исполнявшая эту роль последние десять лет музыка Глинки (слова-де трудно подобрать) начались еще весной. В начале осени они были представлены, как инициатива "губернаторов", над которой Путин, якобы "думает" и, возможно, так сказать, "склоняется".

Многие полагали, что он вовсе этого не хочет, а хочет выпустить пар, задабривая коммунистов, с которыми уже призвали объединяться опасаящиеся путинской диктатуры демократы ("Общая Газета" писала (№ 34): "Мы убеждены, что нагнетаемый страх перед КПРФ и угрозой "реставрации коммунизма" сыграл роковую роль для российской демократии, способствовал созданию авторитарного режима... у коммунистов и демократов не так уж мало точек соприкосновения... Сейчас и перед коммунистами, и перед демократами встала угроза окончательной консолидации авторитарного режима, в котором не будет места ни тем, ни другим... пока не поздно, надо попытаться открыть новую страницу взаимоотношений российских коммунистов и российских демократов").

Но они, как обычно, сели в лужу. "Новую страницу взаимоотношений с коммунистами" открыл Путин, которому это, конечно, было куда как проще

сделать. Причем сделал это, что очень важно, без всякого давления, по свободной своей воле. Выступление его 4-го декабря на "совещании по символике" не оставляет на сей счет никаких сомнений. Он далеко превзошел самые смелые надежды приверженцев советчины, не только предельно жестко и безапелляционно высказавшись за советский гимн, но и по своей же инициативе добавил еще и красное знамя в качестве официального символа армии, о чем и речи-то не было и чего никто не ожидал. Такой вот "специальный сюрприз" от себя лично. Да и еще счел нужным "аргументировать" — в том духе, как коммунисты в самое тяжелое для них время защищали свои "святыни": мы уже один раз все разрушили, неужели опять все до конца... память о делах покойных отцов, предав которую, мы окажемся "Иванами, не помнящими родства" и т. д. Более того, противники возврата были заранее обвинены в "расколе общества".

Относительно свободы президентской воли сомневаться, разумеется, не приходится. На тактическую хитрость или вынужденный компромисс это можно было бы списать в том случае, если бы коммунисты были сильны, если бы нужно было непременно заручиться их согласием на что-то другое, гораздо более важное. На худой конец — если бы только таким "пакетным" соглашением можно было бы утвердить государственный трехцветный флаг и герб (хотя и в этом случае подождать можно было, как ждали уже десять лет).

Но сейчас ничего такого и в помине нет. Если считается, что коммунисты, которые все равно будут голосовать против орла и флага, что им за это не обещаешь, при нынешнем раскладе не смогут заблокировать их принятие, но точно так же не могли бы заблокировать и гимн, если бы Путин решил утверждать нынешний. Да и вообще никакой опасности они для Путина даже вместе с демократами не представляют. Он сейчас делает, что хочет. Так что никто и ничто не вынуждало его реставрировать советчину, равно как и посылать приветствие недавнему съезду КПРФ. Те, кстати сказать, в от-

вет по обыкновению плюнули ему в лицо, заявив о переходе в "непримиримую оппозицию", а Путин на это... плюнул в лицо антикоммунистам.

Некоторый особый "шик" его поступку придает то, что он сделал это, поговорив по душам с Солженицыным и прогулявшись по Сент Женеьев де Буа. Между прочим, недавно ему была преподнесена книга — как бы хрестоматия из произведений белоэмигрантских и дореволюционных авторов о русском офицерстве, каковую он также принял весьма благосклонно (предполагалось даже, что он будет вручать ее с собственной подписью выпускникам академий).

Встреча с Солженицыным, кстати, о которой последний отозвался с восторгом, породила массу недоумений. В одной демократической статье довелось одновременно встретить и опасение, что "антидемократическая позиция Солженицына будет воспринята и поддержана президентом страны", и — через абзац, упрек "духовному лидеру нации" Солженицыну за восторги по адресу Путина; осталось непонятным, что же большее зло: то, что плохой Солженицын окажет вредное влияние на невинного Путина, или — что хороший Солженицын хвалит плохого диктатора Путина? Ну это уж пусть они разбираются.

Нам же следует обратить внимание на то, что до Солженицына Путин счел нужным таким же образом почтить старейшего и одиознейшего из литприслужников соввласти — С. Михалкова, а после принять возглавителя газеты "Завтра" Проханова, и последний после свидания был в полном восторге, заявив, что "Кремль снова наш". От чего радовался Проханов, теперь понятно, как понятно и то, что радовался он совершенно правильно: нынешняя ситуация выглядит именно так, как будто у власти встала непосредственно редакция этой газеты. От чего пришел в восторг Солженицын, сказать трудно; очевидно в этом разговоре своими планами восстановления советчины Путин с ним не поделился.

Итак, совершенно ясно, что никакой срочности решения вопроса о символике не было,

как не было и необходимости компромисса. Инициировал разговоры о символике сам президент и инициировал их с единственной целью — вернуть советскую. То есть сознательно конституировал свой режим как национал-большевицкий.

Естественно, этот курс вызвал душевный подъем у всех разновидностей большевицких оборотней и разом примирил разные их группы. Надо было видеть после заседания 4-го декабря сияющие в общем удовлетворении физиономии Примакова, Зюганова, Селезнева, Лужкова... Последний, кстати, еще накануне выразил намерение пойти и дальше — восстановить "пост № 1" у ленинского капища, убранный после октября 1993 года.

Ельцинский режим с его "примирениями", указами об официальном статусе "знамени Победы" (именно эту терминологию заимствовал Путин, возвращая красное знамя), сохранением советского наследия и т. п. тоже по существу отдавал дань национал-большевизму, но как бы в "пассивной" форме, он лишь не желал отринуть основную часть советского, кое-что все-таки убрав. Путин же начал с восстановления того, что было убрано, и его национал-большевизм носит, таким образом, активный, наступательный характер. Более того, обосновывается идеологически "неразрывностью нашей истории", "преемственностью поколений" и т. д.

Сейчас трудно сказать, как долго это продлится. Надо понимать, что сознание абсолютного большинства населения еще пропитано советчиной, и если оно не хочет возвращения компартии в лице КПРФ, то "советскость по-путински" его вполне устраивает. Путин это прекрасно знает и может не стесняться ссылкой на "мнение народа": 60 % населения действительно предпочитает привычную с детства музыку советского гимна, а уж выступить против красного знамени "нашей великой Победы" и подавно мало кому придет в голову (другое дело, что 90 % того же населения предпочли бы, скажем, пересмотреть итоги "приватизации", но об этом их никто не спрашивает, а вот о символике

— “спросили”).

Изменить этот настрой можно только таким же целенаправленным “промыыванием мозгов” со стороны власти, каким коммунисты добились нынешнего. Путин, и вообще любая власть, сможет сделать это, если захочет. Но сейчас у Путина нет никакой нужды делать что-либо подобное, тем более, что нынешний настрой большинства “простых советских людей” вполне совпадает с его собственным.

Правда, мнение этого большинства имеет значение только раз в четыре года, в реальной жизни важен интеллектуальный ресурс. Это бывшей системой СССР, прекрасно отлаженной Сталиным и обладавшей огромным запасом инерции, могла более или менее успешно управлять та совокупность полуграмотных скотов, которой на 95 % была советская номенклатура. Но теперь она сильно разрушена, и без достаточного количества приличных и дееспособных людей не обойтись.

Так вот, если при проведении “традиционалистского” курса Путин мог бы рассчитывать на поддержку таковых, и этого было бы достаточно, даже если бы так называемая “либеральная интеллигенция” отшатнулась в оппозицию, то следуя советским курсом, он может опираться только на соответствующих ему “совков” — того же качества, что и прежняя номенклатура, которые могут быть честными, могут и не быть, но в равной мере интеллектуально недостаточны, или на беспринципных проходимцев. Его окружение (частью “чекистское”, частью унаследованное от Ельцина) по преимуществу из таких и состоит. Они, положим, полагают, что с ними все в порядке, и они могут с Путиным горы свернуть. Дураки ведь не понимают, что они дураки. Но Путин, который умственно выше среднего уровня своего окружения, рано или поздно это, скорее всего, поймет.

Поэтому, возможно, обстоятельства не раз заставят его менять акценты. Соответственно будет меняться и характер оппозиции ему; если до недавнего времени, пока было впечатление, что речь идет об установлении “традиционалистско-государственнической” диктатуры, она обещала быть неформальным союзом демократов с коммунистами (типа той, что существовала по отношению к российской государственности до 1917 года, то при возвращении режиму советского характера она будет напоминать ту, что существовала по отношению к режиму КПСС до 1991 года. Во всяком случае, какой нынешняя власть себя показывает, так к ней и должно относиться.

С. В. ВОЛКОВ

НАТАЛИЯ ДЬЯЧЕНКО (СПб)

НЕ ВЕРЯТ В ВЫБОРЫ

Недавно проходили выборы депутата на вакантное место в Государственную Думу в округе № 209. Он включает северные районы Санкт-Петербурга. Обычно у нас — высокая активность избирателей. Чтобы выборы состоялись, в них должны были участвовать 25 % жителей, имеющих право голоса. Несмотря на бурную агитационную кампанию на избирательные участки пришли только 18 % избирателей. Итак, выборы не состоялись. Почему же?

Казалось бы, выбирать было из кого. Двенадцать кандидатов в депутаты — самый широкий спектр политических цветов, как говорится, на любой вкус. Политики, юристы, предприниматели и даже один из претендентов на думский мандат — скандально известный Юрий Шутов, ожидающий суда в тюремной камере по обвинению в организации банды, совершившей несколько убийств. Среди “демократов” произошел раскол, двое из них, толкаясь локтями, предлагали себя избирателям. Но больше всего голосов получил ректор вуза, готовящего кадры для оборонной промышленности, Юрий Савельев — его поддержали четверо из каждых десяти голосовавших. И это не

случайно, ведь ректор любим коммунистами-“державниками”, а именно пенсионеры старой советской закалки являются самыми дисциплинированными избирателями.

Большинство жителей северного округа отказались участвовать в выборах, предпочитая вообще не иметь своего депутата в Государственной Думе. На мой взгляд, сказалось общее разочарование во власти. Мало кто сегодня надеется, что Дума способствует улучшению жизни в России. Слишком много там крикунов и конъюнктурщиков, чья роль сведена к поклонам перед правительством: мол, что вам угодно? А реально жизнь простых людей в последнее время становится все труднее. Вокруг больше бедности и нищеты. Старикам все сложнее оплатить лечение и лекарства, даже нормально прокормиться на пенсии. Семьи в тревоге, как дать детям полноценное образование, когда оно все в большей мере становится платным. Растут цены на жилье, общественный транспорт, основные продукты питания. Разочарование все больше охватывает население.

Несостоявшиеся выборы показали, что это разочарова-

ние относится и к новому президенту Владимиру Путину. Кандидат в депутаты Сергей Андреев, поддерживаемый “партией власти” — про-президентским движением “Единство”, набрал только 4 % голосов. Для сравнения скажу, что его заметно опередил узник Шутов. А это по сути провал. Тем более он заметен, что произошел в Петербурге, где еще весной народ дружно голосовал за будущего президента, нашего земляка В. Путина.

Городская избирательная комиссия решила назначить новые выборы в нашем округе не раньше чем на март. Очевидно, что случись они раньше, будет еще меньше желающих избирать.

Люди устали верить власти. Ведь обещаниями сыт не будешь. А если бы все, что обещают кандидаты в депутаты, исполнилось, то сегодня мы бы жили в ... раю на земле. Итак, итог несостоявшихся выборов в округе весьма многозначителен. Весь вопрос в том, сделают ли власти из этого правильный вывод или по-прежнему будет расширяться пропасть между правящими государством и народом.

НАТАЛИЯ ДЬЯЧЕНКО

Языковые уродства

ФАМУСОВ

В очерке “Протеревши глаза” (входящем в состав сборника того же названия, изданного в Москве в 1999 году), А. Солженицын высказывает предположение, что фамилия грибоедовского персонажа происходит от латинского слова fama “слава”.

Это навряд ли. Гораздо скорее, оно связано со словом famulus “слуга”, “служитель”. Что, безусловно, лучше соответствует характеру данной литературной фигуры.

ШКИВИДОР

“Этимологический словарь русского языка” Макса Фасмера, в переводе и с дополнениями О. Н. Трубачева, в 4 томах, изданный в Москве в 1973 году, — произведение весьма солидное, и если происхождение многих в нем слов и подает повод к сомнениям, прямые ошибки в нем редко можно обнаружить.

Вот однако одна из них:

“шквивидор” “артельщик на погрузке корабельных грузов”, арханг., прилаг. шквивидорный,

шквивидорский (Даль, Подв.). Преобразовано из стар. нем, Speditor “экспедитор” (см. Ширмер, D. Kaufmaur 178 и сл.) или ит. speditore.

Сопоставим слово с данными английского словаря “Chamber’s Twentieth Century Dictionary” (London, 1931): “Stevadore one who loads and unloads vessels (a corr. of. Sp. estivador, a wool-packer, estivar to stow — L. stipare to press)”.

То есть, по английски “грузчик”, из испанского слова со смыслом “упаковщик шерсти, меха”.

Английское слово к русскому гораздо ближе и по звуку и по значению, чем предлагаемые у Фасмера немецкая и итальянская этимологии.

Архангельск издавна имел тесные торговые сношения с Англией, так что заимствование слова оттуда не может вызывать возражений.

СЛАВИСТ ИЛИ СЛАВИСТКА?

В постсоветской, но также, что гораздо хуже, и в эмигрантской печати появилась тенденция писать о женщинах такие наименования профессии как **славист** и даже **журналист**.

Оная тенденция глубоко порочна, поскольку всегда у нас писалось **машинистка**, **стено-**

графистка.

От существительных на -ист нормально образуется женский род приставкой окончания — ка. Следовательно и нужно от лингвист производить лингвистка, от специалист — специалистка, от стилист — стилистка и так далее.

Если принимать как должное единую форму для мужского и женского рода во всех подобных словах, — единственный результат будет утрата ясности. А оный — совершенно не желателен!

МАНЬЯК

Совершенно непонятным образом, нынешняя постсоветская печать практикует начертания, с одной стороны **маньяк**, а с другой — **маниакальный**! Иногда подобные слова встречаются даже на одной странице.

Полагаем, эту нелепую непоследовательность следовало бы устранить и писать **маниак**, как оно прежде делалось.

А на основе чего введено различие в двух формах от одного и того же корня, — поистине Аллаху известно!

Очень бы любопытно выяснить причину; да у кого спросить?

Аркадий Рахманов

К. ВЕЛЬЯМИНОВ

ПЕЧАТЬ ЗВЕРЯ

Мы уже писали, что в Чечне и по сей день русские бойцы сражаются под знаком красной звезды на своих пилотках.

Эта же звезда красовалась и на матросках подводников "Курска".

Иные россияне недоумевают: "Вся Россия много дней подряд горячо молилась о спасении подводников. Как же так, Бог не услышал?!"

Мы, конечно, полностью сочувствуем горю близких. Мы с болью думали и думаем о русских мальчиках, заживо погребенных в "стальном гробу" подводной лодки. Но разве можно ожидать от Господа Бога исполнения функций морского командования? Имеются сведения, что "Курск" потопила своя же ракета — посланная с крейсера "Петр Великий" (хотя власти это опровергают). Так что когда "вся Россия (и белая эмиграция, тоже добавим) молилась о спасении подводников", они уже давно лежали мертвые.

Причем одним из самых удручающих обстоятельств является то, что они жили и служили с красной звездой на лбу... Вот, например, весь мир облетела фотография сына капитана "Курска" — матросик с чудным открытым лицом... и с красной звездой на челе!

Удивительно, что этот вопрос совсем не волнует русского человека. Сатанинская звезда повсюду присутствует в теперешней русской жизни явно, открыто, назойливо и крикливо. И никто не реагирует. Даже зарубежные кадеты, на их съезде в Москве, не потребовали убрать красные эмблемы из помещения, где они проводили свои совместные заседания с "суворовцами".

В то же время население волнует совершенно иное: какой-то туманный проект невидимой маркировки на лбу индивидуального компьютерного кода, в котором будет наличествовать "число Зверя" — 666.

Но это всего лишь догадка, нечто пока призрачное. В то время как другой "знак Зверя" — красная звезда на тех же лбах, никого не беспокоит.

Лет десять назад, когда открылись границы после падения Железного Занавеса, то жившие десятками лет в изоляции от всего мира граждане социалистических стран стали делать "открытия". Мы, на Западе, уже давно забыли "летающие блюда", интерес к ним давно спал. Между тем о ряде псевдонаучных теорий на эту тему впервые узнали в России, и стали волноваться.

Многие православные священнослужители за рубежом были завалены вопросами: "Объясните нам, что это такое?" Да и духовенство Московской Патриархии не раз тоже высказывалось об этой, с нашей точки зрения, ерунде.

Такой же ерунде вот как и теперь о кодах на лбу. Об этом российские газеты пишут. А не о реальной, гнусной и страшной

ситуации: у всех военнослужащих теперешней армии Российской Федерации — сатанинские значки!

Однако вернемся к подводной лодке. Французская еженедельная газета "Ривароль" написала следующее:

"Трагедия "Курска" неизбежно затмила другое событие — масштаб исторического: канонизацию в Москве Императорской Семьи, уничтоженной в 1918 году красными в Екатеринбург. Место расправы, Ипатьевский Дом, было Ельциным в 70-х годах разрушено, стерто с лица земли. дабы не стало оно местом паломничества, так как мученичество последних Романовых — это мученичество всей Святой Руси, изморенной голодом, обезглавленной, разрушенной и глубоко опустошенной в самых своих недрах. Все это сделал марксизм-ленинизм, его "органы", его политические комиссары, которых теперь пытаются зацелить и даже восславить. Конечно, 118 подводников "Курска" заслуживают наше сочувствие и наши молитвы. Но Запад однако не должен забывать и о 60 миллионах погибших по вине все тех же идеологов самого преступного режима, который мир когда-либо знал, миллионах жертв, предшествовавших этим 118-ти."

На днях на Интернет можно было прочитать "Слово о Церкви", Татьяна Сениной, также касающегося упомянутого мною противоречия:

"Удивительно, до чего чутки современные православные: они везде видят "число Зверя", "антихристовы печати" и т. д. Они борются за отмену кредит-

ных карточек и призывают не употреблять продуктов со штрих-кодами; но вот отступление от православия **подавляющего большинства** современных иерархов они почему-то признаком скорого пришествия антихриста не считают, а если и считают, то борются с этим не особенно стремятся. Они будут вас убеждать, что не стоит покупать "запечатанную когтями зверя" вещь, но если вы будете "слишком активно" выступать против еретиков и соглашателей с ересью, эти же "борцы" запишут вас в гордых и недуховных "фанатиков". Еще бы: штрих-коды ведь гораздо опаснее! И бороться с ними гораздо безопаснее для душевного комфорта и для жизни в целом, чем бороться с еретиками-епископами".

Еще о двоякости. Будучи в Париже Владимир Путин побывал на русском эмигрантском кладбище в Сент Женеьев де Буа. Он возложил на могилы писателя Ивана Бунина и участницы "резистанса" Вики Оболенской цветы. По советской традиции: красные гвоздики. Вспомним похороны Андропова: красный гроб, красные повязки на рукавах и красные гвоздики. Вспомним падение правого салазаровского режима в Португалии в 1974 году: этот левый бунт был прозван "Революцией Красных Гвоздик".

Итак, если в нашей стране кое-что и меняется, то Путин все же остается верен красным символам. Перед ветеранами Красной Армии он говорил с воодушевлением "о нашей советской родине", а на белое кладбище несет напоказ красно-

кровавые гвоздики коммунизма.

В "Русской Мысли" Никита Кривошеин восхищается, что Путин также остановился у могил корниловцев, дроздовцев, казаков, и выводит из этого, что президент РФ может вскоре убрать "засаркофаженный злодея" с Красной Площади. Ну, даже если и уберет...

Ведь это явление того же порядка как и фуражки русских военных: с двуглавым орлом и с красной звездой. Путин могилы корниловцев обойдет, но и сталинский гимн вернет. Осмотреть могилы белых — это совсем еще не значит проникнуться уважением к их идеям и их героизму. Вот, к примеру, задолго до перестройки посетил это кладбище советский поэт Роберт Рождественский — и написал пренебрежительные, гадостные стихи: "О белом воинстве — белой кости". Есть там и такие строки:

**Здесь похоронены сны и молитвы
Штабс-капитаны и гардемарины,
Хваты-полковники и юнкера...
Так ведь хотелось им в Первопрестольную
Въехать однажды на белом коне...
Все-таки русские. Вроде бы наши,
Только не наши, скорей, а ничьи,
Все они тут, "забытые, бывшие,
Не было славы, не стало и родины..."**

Товарищу Рождественскому тогда прекрасно ответила молодая поэтесса Флорентина Болодьева, принадлежащая уже к третьему поколению белой эмиграции:

**Нет! Не ничьи; мы — России великой
Честь мы спасать добровольно пошли.
Но побежденные силою дикой,
С скорбью в душе, мы в изгнание ушли.**

Больше полвека по свету скитались,

**Родины честь мы достойно несли,
Верны присяге своей оставались,
Славу былую ее берегли.**

**Детям мы нашим ее передали —
Нас не забудет людская молва!
Архистратиг на Господни скрижали
Впишет мечом наши все имена.**

**Нашу Россию с собой унесли мы,
Бережно в сердце храня и любя.
Бурей житейскою долго гонимы,
Неуловимы, непримиримы,
Спим мы на Сент Женеьев де Буа.**

К. ВЕЛЬЯМИНОВ

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

В ЧУЖИХ ДОСПЕХАХ

Случилось, что я тоже прочел статью Софиева в казахстанском журнале, о которой В. Р. пишет в № 2619-2620 "Нашей Страны" (заметка "Гнилое яблоко").

Хочу отметить, что у Софиева налицо еще другая, — и даже более важная, — ложь, чем упомянутая тут.

Он приписывает совпатриотам заслуги по поводу антигерманского "заговора в Музее Антропологии" в Париже, где участвовали русские по происхождению, но ставшие целиком французами по духу, Вильде и Левицкий. Но те с советскими патриотами не имели ничего общего! Это попытка, согласно поговорке, "пришить чужой кафтан ко своей пуговице".

В начале войны, во время союза Сталина с Гитлером, совпатриоты Франции, по понятным причинам, не сочувствовали никак. Да и позднее их участие в Резистансе было минимальным.

Они вылезли на свет Божий после разгрома Германии, видя огромное усиление СССР и стремясь из того извлечь выгоду. Причем, доподлинно, не брезговали самыми гнусными приемами (о чем вполне справедливо напоминает в том же но-

мере "Нашей Страны" Е. П. Веденеева). По счастью, сохранились экземпляры публикуемых ими газет с портретами Сталина и с безмерным, бесстыдным подхалимажем "великому вождю народов". Газеты эти угасли сразу после того как большевики перестали их финансировать: эмиграции они были чужды и не нужны.

Геннадий Криваго (Италия)

ОБ ИМПЕРАТОРЕ ПАВЛЕ

Меня весьма заинтересовала затронутая в "Нашей Стране" тема о прославлении мученически убиенного Государя Императора Павла Первого. Народное его почитание началось почти сразу же после его гибели. А в 1917 году Святейший Синод планировал его причисление к лику святых. Но этому помешала февральская революция. В Зарубежье, на страницах "Православной Руси", "Православной Жизни" и других изданий не раз сообщалось о примерах чудесной помощи Императора-Мученика. Было бы своевременно, если бы Синод Русской Православной Церкви Заграницей вновь рассмотрел вопрос о его канонизации.

А. Громов (Германия)

ДАНИИЛ ПЕТРОВ

ТЕНИ ПРАЯЗЫКА

Главный вопрос лингвистики сводится к словам: моногенез или полигенез. То есть, был ли первоначально единый, общий язык у человечества, или было изначально множество языков? А важность вопроса далеко выходит за рамки языковедения; ибо в первом случае мы все происходим от одной маленькой группы (а то даже и от одной пары), что согласно с версией Библии, а во втором от энног количества ничего между собою не имевших общего обезьян, разных на разных континентах и в различных уголках земного шара.

За последнее время наука, — с большим скрипом, преодолевая сильную неохоту, — начинает, чем дальше то больше, склоняться к моногенезу.

Но мыслимо ли реконструировать, хотя бы частично, праязык людского рода? Во всяком случае, тут надо действовать с величайшей осторожностью, по этапам (сперва отдельные языковые семьи, потом более значительные объединения), и отнюдь не торопясь. “Поспешишь, людей насмешишь!”

Относительно индоевропейской семьи многое, все основное достигнуто. Гениальный подсчетский ученый, рано и трагически погибший, В. Иллич-Свитыч, сделал интересные попытки восстановления более обширной ностратической семьи.

Американец М. Рулен пробует

восстановить праязык индейской семьи. К сожалению, когда он переходит к гипотетическому восстановлению общечеловеческого праязыка, то уклоняется от правильного метода и сразу допускает серьезные ошибки (было бы интересно его работы разобрать; может быть когда-нибудь, мы это и сделаем).

Но вот о путях к праязыку. Было бы резонно начать с подробного исследования тех слов, которые обнаруживают смысловое и звуковое сходство в языках разных семейств, географически и исторически удаленных друг от друга.

Бросим беглый взгляд на сии проблемы.

Похоже, существовал некогда древний язык, где корень *ters-* выражал две идеи: “сушить”, “жечь” и “земля”, “страна”. От него сохранилось греческое *tersomai*: “сушить”. Но эта группа согласных была очевидно трудной для произношения. Она упростилась в латыни: *torreo* “сушить” и *terra* “земля”; и в кельтских языках — ирландское *tir* “земля”.

В тюркских языках, видимо, возникли два варианта: *torso* “тлеть” и *toprak* “земля”, *topra* “сохнуть”. В малайско-полинезийских языках *rs* превратилось в *p*; откуда мы имеем малайские *tunu* “жечь” и *tonah* “земля”, “страна”. Курьезным образом, такое же изменение как на юго-востоке произошло и на северо-востоке: по эскимосски “земля” *tuna*, а в родственном алеутском и прямо *tanax*.

Тогда как в индейских языках *rs* дало *t*: гуарани *tata* “огонь”,

“земля”, “страна”, тупи *tetama* “родина”. Видимо, то же слово в языках северных индейцев — хайда, чинук — отражено как *teta* “земля”, “страна”.

Ближе к индейским языкам стоит айнский: *toitai* “земля”, “страна” (*toi* означает “сад”) и японский — *tsuchi* из *tuti*.

Тогда как *r* уцелело в эвенском языке в Сибири — *tur* “земля”, и в гиляцком *tor* “отмель”. И, возможно, в индейском языке перуанцев, кечуа, в *t'uru* “ил”, “тина” (смысл неожиданный, но изменение вполне возможно).

Баскское *herri* “страна”, “город” и *erre* жечь, на первый взгляд сюда не относятся. Если мы не учтем, что в баскском начальное *t* на каком-то периоде развития отпало и перешло в *h* или в *z*.

Китайское *tu* “земля” нас не может удивить, — в китайском все слова свелись к односложным. Можно предположить, что и финское *tontti* “участок земли” входит в эту же группу.

Мы нарочно взяли сперва более трудный пример. Другие корни изменяются гораздо меньше.

В индоевропейских языках *men* значит две вещи: “думать” (наше мнить, лат. *memini*) и “человек” (немецкое *Mann*, наше

муж из *mongi*). Значение “человек” имеют и японское *mono*, китайское *mén* (сюда же, вероятно, финское *mies*). В индейском языке омагуа *mena* значит “человек”, а в родственных ему тупи и гуарани “муж”, “супруг” — семантический переход часто наблюдающийся в лингвистике. В алгонкинском языке Северной Америки *manitu* есть “дух”; по малайски *monjét* “обезьяна” (вспомним научные термины как “гоминид”, “антропоид”).

Что до *men* в смысле думать, оно дает множество смысловых вариантов, но не слишком отличающихся друг от друга: малайское *menung* “думать”, чинукское *mane'h* “узнавать секрет”, японское *manabu* “учиться”, гуаранийское *maña* “следить”, “наблюдать”; в африканском языке волоф *men* и *man* означает “уметь”. Оставим другие варианты (во множестве языков!).

Наше *жена* восходит к корню *guen* — давшему ирландское *ben* и греческое *gune* “женщина”, а так же английское *queen* “королева”.

В смысле “жены” слово существует в малайском *bini*, японском *kanau*, турецком *kuni*, а в смысле “женщина” в гуаранийском *siña*, хайдском *qu'an* и мундском *gunni*; и, наконец, в

смысле “царица” “королева” в языке бурушаски *genish* (оставляем в стороне много других еще примеров).

Наши далекие общие предки жили несомненно охотой (и собирательством). Отсюда наличие в разных языках терминов для понятия “мясо”.

От корня *memso* — (санскритское *mamsam*): мал. *mangsa* “добыча”, айн. *mim* “рыбья плоть”, яп. *masu* “форель”, эск. *mysik* “топленный жир”, гиляцкое *mos* “студень”, фин. *maksa* “печень” и, с другой стороны, австралийское *minyа* “съедобное животное” (в австралийских языках отсутствует звук *s*), ацтекское *masatl* и чинукское *mosen* “олень”, баскские *mami* “костный мозг” и *mazi* “наживка”, “приманка”.

От корня *nek*: гр. *nekus* “труп”, волоф *neew* тж; яп. *niku*, эск. *пуца*, ацт. *pacatl* “мясо” и может быть монгольское *niqur-sun* “костный мозг”.

От корня *lig-*: нем. *Leiche*, фин. *liha* “труп”, картвельское *lagw-*, арабское *lahma* “мясо”, свахили *lika* “быть съедобным”.

Возьмем пример из нескольких иной области: и. е. корень *suere-* “говорить”, “произносить” и “шуметь”, “журчать” (нем. *schwogere-* “клясться”; лат. *susurro* “шелестеть”). С первым смыслом он очень обильно представлен в малайском: *suruh* “приказывать”, *seru* “кричать”, *sorak* “привет-

ствовать кликами”; тогда как в японском мы находим *sore-* “спорить” и *sora* “говорить наизусть”, в монгольском *suru* “просить”, “спрашивать”. В финском и в турецком корне представлен не глаголами, а существительными: *saarna* “проповедь” и *saryn* легенда, “песня”.

С другим же оттенком смысла мы имеем яп. *sarasara* “шелест”, фин. *surina* “жужжать” и еще более интересные соответствия нашему слову свирель: мал. *seruling* и баскское *txirula* тж.

Приведем еще пару глаголов.

От корня *leiku-*, лат. *linquo*, гр. *leipo*, “оставлять”; мал. *langkas* “ронять”, *lepas* “освободить”, *lupa* “забывать”; свахили *likiza* “увольнять”, *lipa* “расплачиваться”, яп. *rikon* “разводиться”; фин. *lakata* “переставать”, баск. *lekatu* “исключать”.

От корня *gel-* “блестящий”, ирл. *gel* “блестящий”, мал. *gilau*, *kilau*, кечуа *kilay*, тюрк. *kilay*, монг. *gilej*, фин. *kiilua* “блестеть”. Сходство, не правда ли, поразительное! Мы могли бы привести еще десятки и десятки примеров; и именно из областей, где они всего характернее: части тела, оружие и инструменты, жилище, повседневные действия, названия животных и растений и т. п., и т. д.

Да вот, — никто не хочет их рассматривать, тем паче принимать во внимание.

Поздравляю, судя по всему, во всех областях жизни; увы, в науке они сильнее всего!

И ЭТО — ПОЗИЦИЯ ВСЕХ ЗАРУБЕЖНЫХ КАДЕТ?

В русскоязычной газете “Перспектива” от 22-го сентября с. г. издаваемой в Монреале, появилось интервью председателя состоявшегося в этом городе Кадетского Съезда А. И. Перекрестова под названием “Белые и красные”. Поразило его высказывание о красной звезде.

На вопрос журналиста Евгения Соколова: “В символике суворовских и нахимовских училищ, возникших в советские времена — красная звезда. Вас это не смущает?”, кадетский руководитель ответил: “нет”.

Ни мой отец, ни его друзья, ни вообще Белые никогда не примирялись с символом красной кабалы, с красной звездой, не смирялись и все подлинно русские, верующие люди в России. Красная звезда Ленина, Троцкого, Свердлова и прочих подонков человечества всегда была олицетворением распятия России.

Возмутительное положительное, официальное восприятие красной символики Кадетским Съездом, в лице Перекрестова, лишней раз указывает на потерю Белой Идеи, на утрату духовной стези сыновьями Белых Воинов.

Можно только надеяться, что далеко не все разделяют позорные, предательские, невежественные установки организатора съезда бывших кадет. Какой позор! Какая измена Белой Идеи всегда противостоящей всей ленинско-большевицкой символике! Какое презрение к памяти всех павших на Белом Поле Брани, к памяти погибших, замученных, убиенных, утопленных, порубленных под символом кровавой красной звезды, к убиенным безбожными носителями сатанинской звезды!

Следовало бы знать — такова ли в действительности позиция всех зарубежных кадет?

Одновременно Перекрестов считает вполне нормальным захват верхушкой Московской Патриархии имущества Зарубежной Церкви в Палестине. Его словами: “правительства действуют в соответствии с законами”. Следовало бы знать по каким законам действует советская верхушка Московской Патриархии, в составе гебистских стукачей, стремясь захватить то, что Белая Русская Эмиграция сохраняла в течение 80 лет, сберегла и донесла до наших дней в Святой Земле? Перекрестов безразличен к совершаемым эксцессам, насилию, хулиганству и отъявленной лжи пущенными в ход верхушкой Московской Патриархии в Палестине, для захвата наших храмов.

Г. М. Моисеев

Издатель “Белого Листка”

ДАНИИЛ ПЕТРОВ

ПЕЧАТЬ

ДОЛОЙ ЧЕРНУХУ!

В “Новом Мире” № 2 от с. г. в отделе рецензий, Д. Быков с большой похвалой отзывается о стихах Н. Матвеевой (племянницы И. Елагина).

Выпишем некоторые его мысли, высказываемые по поводу ее творчества:

“Утешить, развлечь, внушить веру в возможность дальнейшей жизни способен только яркий и энергичный, захватывающий и виртуозный текст. Вот почему наш несчастный народ так охотно пересматривает старые комедии и так воротит нос от современной претенциозной чернухи. Матвеева лишней раз напоминает, что блеск, точность, изящество — не последнее дело, что стихи обязаны радовать гортань и язык!”

С этим суждением трудно не согласиться.

НЕ МОЙ ШЕРЛОК ХОЛЬМС

В “Новом Русском Слове” от 15 июля с. г., А. Генис опубликовал эссе “Мой Шерлок Холмс”. Из оного вижу следующее: я читал когда-то роман “Баскервилльская собака” и рассказ “Лига рыжеволосых”, а он читал “Собаку Баскервилей” и “Союз рыжих”.

Для чего делаются новые, чрезвычайно антихудожественные и корявые переводы давно знакомых публике произведений Коннан Дойля и других его современников или предшественников?

Чтобы дать заработать переводчикам? Так не в ущерб же публике надо это делать!

Зачем же переводы с хорошего, правильного русского языка, языка Пушкина, Толстого и Достоевского, на нынешний, больной, пронизанный канцеляритом пересыпанный ненужными, вредными англицизмами, поврежденный непристойностями и блатной речью?

Сам Генис многократно говорит о важности сохранять дух эпохи. Так ясно ведь, что делая зачем-то новое переложение иностранных романов и рассказов мы от стиля, от традиций и обстановки их сочинений все дальше отходим!

Читатели получают фальшивых Киплинга, Диккенса, Стивенсона, Дюма и Бальзака. Бедные обворованные люди!

Солоухин, блестящий писатель, одаренный непогрешимым слухом, протестовал уже от изменения имени **Ватсон** на **Уотсон**.

Можно только целиком его точку зрения поддержать. Это столь же нелепо как было бы изменять имена **Робинзона Крузо**, **Дон Кихота** или **д’Артаньяна**, которые каждый культурный человек в России (и в СССР до недавних лет) с детства знал и любил.

Вот я не без ужаса слышу что там заново “перевели” (переделали) **Честертон**, превратив **патера Брауна** в **отца Брауна** и передав имя писателя

в архи-безобразном написании **Кийт** (так по русски пишутся только эстонские имена, типа **Тийт**).

По русски имя известного военного, шотландца на русской службе, писалось **Кейт**; но даже если принципиально отказываться от традиции можно писать **Кит** (но не **Кийт**!).

Конечно, этого изуродованного **Честертон** я в руки не возьму. Да и зачем мне? У меня все главные вещи **Честертон** есть, слава Богу, в подлиннике.

Ну, насчет мыслей и рассуждений **Гениса** по поводу **Конан Дойля**, — они убогие и лживые. Не стоит их и обсуждать. Все же процитируем:

“Если есть злоумышленник, значит, зло умышленно. Что уже не зло, а добро, ибо всякий умысел приближает к Богу и укрывает от пустоты”.

Такие софизмы, подобная диалектика наруку не только уголовникам, но и фигурам вроде **Сталина** и **Гитлера**. Злой умысел, полагаем, приближает не к Богу, а к **Сатане**.

Надеемся, впрочем, никто идеи **Гениса** всерьез и не принимает. Их, как говорится, “ветер носит”. Тлетворный ветер, впрочем...

ИНТЕРЕСНО, НО СОМНИТЕЛЬНО

Так хочется сказать о статье **Г. Малиачева** “Где же ты плавал, Одиссей?” в “Новом Русском Слове” от 16 октября с. г.

Автор излагает гипотезы различных исследователей о том, что мол хитроумный **Улисс** добирался до Ирландии, до Англии, еще бы немного, попал бы и в Америку.

Думаем, что его странствия ограничивались Средиземным морем. Иное дело, что — поскольку за сказками и легендами обычно стоит какая-то реальность, — на островах и на берегах этого моря можно, вероятно, обнаружить, при поисках, подтверждения или объяснения различным эпизодам “Одиссеи”.

БЛОК И ЖЕНЩИНЫ

Эротическая жизнь **Блока** полна загадок; от них порою веет жутью. Об этих вещах лучше говорить с осторожностью, не углубляясь; а если уж углубляться, то надо использовать все то, что известно, и искать определенных объяснений.

Е. Парнов, в эссе “Три любви Александра Блока”, в “Новом Русском Слове” от 13 октября с. г., не делает ни того, ни другого.

Известно, что с женою он не имел физической близости. Но имел ли с артистками **Волоховой** и **Дельмас**, которых автор статьи величает “любовницами”? Похоже, тоже нет. А с **Садовской** (когда ему было 16, а той 37 лет)? Может быть и да...

Не с тех ли пор, однако, у **Блока** было (словами **Парнова**) “отвращение к физической близости”?

ОПЛЕВАНИЕ ЦАРСКОГО СЕЛА

В “Русской Мысли” от 19 октября с. г. **С. Лурье** посвящает

статью (“**Русалка в сюртуке**”) жизни и творчеству **И. Анненского**, поэта посредственного (**Лурье** его и разносит вдребезги), но автора превосходных переводов из **Еврипида**.

Но мы статью разбирать не собираемся, а остановимся на одном из нее отрывке:

“О **Царское Село**, приют дрессированных дриад и начитанных подростков! **Царское Село**, кукольный, табакерочный город с душным запахом нечистых желаний и состриженной листвы над преющими прудами... **Палисадник** российской словесности, **балованный мопс** на чугунном поводке, **фальшивый астероид** в кометном кольце **Петербурга**, — о **Царское Село**, город образованных домовладельцев!”

Это о городе поэтов, городе **Пушкина** и **Гумилева**, о резиденции русских царей! О городе необычайной красоты, с его несравненными дворцами и парками, тесно связанном с историей России! **Плевок** концентрированной злобы, который ему кидает г-н **Лурье**, по справедливости должен был бы вернуться в физиономию автору. Впрочем, что ж: для нечистого всё нечисто, — потому он и видит в городе муз одни гадости (из какого пальца высосанные?).

Царское Село, между прочим, — мой родной город; чем горжусь. И потому клевету **Лурье** прочел с омерзением.

НЕУДОБНАЯ ФАМИЛИЯ

В номере той же газеты от 7 октября с. г., ее сотрудник, в статье “**Мой двойник Владимир Соловьев**” объясняет, почему он, будучи чистокровным евреем, имеет русскую фамилию: его предок, кантонист, был назван по командиру полка.

Во избежание не столько недоразумений, сколько шокирующей странности имени, ему бы лучше, может быть, подписываться **В. И. Соловьев**, или хотя бы **Владимир Ис. Соловьев** (поскольку его отчество — **Исаакович**).

Напомним, что талантливый брат великого философа, романист **Всеволод Соловьев**, подписывался, — когда надо было, инициалом, — **Вс. Соловьев**.

НА ПУТИ К ТРОНУ?

“**Пуэн де Вю**” от 25 октября отводит шесть страниц, включая много цветных фотографий, поездке **принца Александра Карагеоргиевича** в Сербию, где ему был оказан полный энтузиазма прием со стороны народа.

Мы узнаём, что он в прекрасных отношениях с теперешним президентом, **Коштуницей**, которому помог прийти ко власти.

В интервью, данном им французскому журналисту, **принц** сказал между прочим: “Нужно помочь сербскому народу, так как он тяжело пострадал из-за бомбардировок и из-за экономических санкций...”

Он напомнил также, что **сербское государство** строилось вокруг монархии и семьи **Карагеоргиевичей**; имя этой династии вписано в историю страны.

НАСЛЕДНИКИ ПОРТУГАЛЬСКОЙ КОРОНЫ

В том же номере мы видим фотографии **принца Дуарте де Браганца**, который должен бы был быть сейчас королем Португалии, его супруги и трех детей, из коих два мальчика, **Афонсо** и **Диниси**, и одна девочка, **Мария Франсиска**. Трое очаровательных ребят — залог будущего, если страна вернется к монархии; а именно при монархическом строе Португалия была великой державой.

ГЛАС НАРОДА

В статье “**Примирение**”, в “Русской Мысли” от 19 октября с. г., **А. Верховский** сообщает:

“Как “**Р. М.**” уже писала, некоторые решения **августовского Архиерейского Собора** вызвали резкую реакцию в администрации президента. В первую очередь речь шла о двух пунктах: о настоятельном требовании реституции дореволюционного церковного имущества, выдвинутом в письме **Путину**, и о том месте “**Основ социальной концепции**”, где говорилось, что Церковь вправе призвать своих верных к гражданскому неповиновению, как к крайней мере в случае “**безусловного нарушения обществом или государством установлений и заповедей Божиих**”. В меньшей мере, но вызвали недоумение также формулировки, касающиеся отношения Церкви к идее монархии. “**Основы**” явно ставили монархию выше существующего конституционного строя”.

Нельзя найти иного объяснения, как то, что духовенство **Московской Патриархии**, несмотря на все ошибки и заблуждения этой Церкви как учреждения в целом, выражает подспудные желания и чаяния православного народа в целом!

На таком пути труднее всего первые шаги; дальше развивается инерция, а движение становится неотвратимым.

Бог не оставил Россию. Но только она сама может спасти себя!

БЕЗГРАМОТНЫЙ ПАРИЖ

В “Новом Русском Слове” от 24 октября с. г., **М. Котлярский**, рекламирует книжную лавочку некоего г-на **Лемперта**, в статье под заглавием “**Охота парижского букиниста**”.

Путеводитель, который он предлагает потенциальным клиентам, не вполне однако надежен: магазин мол расположен на углу бульвара **Ботиньоль** (название, для верности, повторено много раз) и улицы **Мироминиль**.

На самом деле бульвар называется **Батиньоль**, а улица — **Миромениль**.

Конечно, Франция далеко от **Нью Йорка**, где издается газета; а географию, как говаривал **Митрофанушка**, нужно знать только извозчикам.

Однако с такими указаниями как тут, пожалуй и извозчику (сиречь таксисту) найти искомый адрес будет нелегко!

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ПОСЛЕ СОБОРА

Нам пишут из Нью Джерси:

Выходящий в этом американском штате бюллетень "Церковные Новости" написал, что в вышедшей 14-го октября 2000 года в "Нашей Стране" статье "Судьбоносный Собор", ее автор, О. Бартенев "совершенно справедливо начинает ее словами: "В эти дни на заграничном Соборе Епископов решается судьба Русской Зарубежной Церкви, а следовательно — и белой эмиграции. На нем может быть вынесено постановление о присоединении юрисдикции Заграничного Синода к Московской Патриархии". К сожалению, высказанное автором статьи предположение оказалось достаточно основательным".

По мнению "Церковных Новостей", Собор "стер бывшие всегда резкие границы между Зарубежной Церковью и Московской Патриархией, образовав "постоянную действующую комиссию по вопросам единства Русской Церкви", под председательством архиепископа Марка". "Церковные Новости" утверждают, что "частные разговоры с некоторыми преосвященными, ответы их на вопросы, задаваемые прихожанами Александро-Невского прихода на трапезе в Лейквуде, как и сами протоколы Собора, совершенно ясно свидетельствуют о том, что дискуссии по самым болезненным проблемам, отражены в них крайне ограничено".

Бюллетень приводит заявление архиепископа Лавра, заместителя первоиерарха Зарубежной Церкви о том, что "мы не можем все время только упрекать Московскую Патриархию и осуждать. Необходимо отмечать положительные явления и перемены, происходящие в России".

ОЛИГАРХИ ЗА ГОРА

Нам пишут из Москвы:

Депутат Государственной Думы Василий Шандыбин заявил, что "в ходе американской предвыборной кампании были подключены российские деньги, дабы не допустить победы Джорджа Буша-младшего и обеспечить победу Альберта Гора вместе с Джозефом Либерманом".

БЕРЕЗОВСКИЙ И ПУТИН

Нам пишут из Лондона:

В интервью британской газете "Индепендент" Борис Березовский сказал, что совершил ошибку,

помогая Владимиру Путину в его предвыборной кампании, поскольку тот "занимает позицию между национализмом и диктатурой", а также де "недооценивает масштабы перемен, произошедших в последние годы".

Газета написала, что теперь Березовский, пользовавшийся в РФ большим влиянием, вынужден скрываться от своих бывших кремлевских друзей.

Москва хочет, чтобы Березовский вернулся в страну и ответил на вопросы по поводу хищения средств компании "Аэрофлот".

ПОБУЖДЕНИЯ БОЕВИКОВ

Нам пишут из Москвы:

Согласно опросу проведенному институтом изучения общественного мнения ВЦИОМ, 38 % населения России, считает, что в Чечне боевики воюют за деньги, 22 % — из чувства мести, 16 % — из-за своей агрессивной природы, и только 15 % — за идею независимости Чечни.

Еще 5 % считает, что боевики воюют из страха перед своими полевыми командирами.

"САМАЯ БЕСКРОВНАЯ"

Нам пишут из Москвы:

В интервью газете "Аргументы и Факты" глава компартии РФ Геннадий Зюганов заявил, что большевицкий переворот 1917 года "сохранил Россию" и что "это была самая бескровная революция в истории".

ГРАФСКАЯ ПРИСТАНЬ

Нам пишут из Севастополя:

Здесь состоялась конференция "Белая Россия: от прошлого к будущему". В связи с этим у Графской пристани, от которой отплыли корабли Русской Армии генерала П. Н. Врангеля, была установлена памятная доска со следующей надписью: "В память о соотечественниках вынужденных покинуть родину в 1920 году".

СХОЖИЕ ПОСТУЛАТЫ

Нам пишут из Сан Франциско:

Редактор выходящего здесь "Бюллетеня" Кадетского Объединения написал, что "преподавание Закона Божьего в том виде, в каком преподавался нам, вряд ли имеет смысл при нынешних российских обстоятельствах".

По мнению К. Ф. Синькевича "библейские события, жизнь и действия отдельных персонажей и множество других описанных в Библии случаев, вместо страха Божия могут вызывать удивле-

ние, непонимание или даже прямое отталкивание".

В эмигрантских церковных кругах статья кадетского бюллетеня вызвала возмущение своей близостью к постулатам советской атеистической пропаганды.

СТАРШИНА И НАРОД

Нам пишут из Киева:

По результатам опросов украинского Центра Экономических и Политических Исследований, государственно-политическая элита Украины поддерживает партию власти в стремлении интегрироваться в европейские структуры.

Половина опрошенных (48%) считают, что Украине отношения со странами ЕС следует уделять наибольшее внимание. Преимущество контактам с Россией, странами СНГ и Соединенными Штатами Америки отдают 39 % опрошенных. Внешнеполитические симпатии украинского "истеблишмента" отличаются однако от настроений населения, 31 % которого считает приоритетным контакты со странами СНГ, 26 % — с Россией, 29 % — с ЕС, и только 5 % — с США. Словом, как и 350 лет назад украинская старшина стремится в Европу, а народ с надеждой смотрит на Россию.

ВЫКРАДЕННАЯ СВЯТЫНЯ

Нам пишут из СПб:

Выходящий здесь журнал "Наши Вести", орган Союза Чиннов Русского Корпуса, воспроизвел сообщение о том, что Московская Патриархия овладела Андреевским стягом белой Русской Эскадры, находившимся в храме-памятнике в Бизерте. Храм опустел, так как после получения Тунисом независимости местные мусульманские власти "делали все возможное для выдавливания белых поселенцев со своей территории".

Московская Патриархия "удивительным образом умеет находить общий язык с правящими в мусульманских странах режимами, даже если они и сугубо антихристианские".

Стяг будет находиться в Казанском Соборе, куда его определил митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Владимир "имеющий, кстати, стойкую репутацию царененавистника, и никогда не проявлявший себя как монархист или, хотя бы отчасти, приверженец идеи борьбы с антихристовой властью. Вполне ритуальным для его непосредственных участников можно назвать это мероприятие: ведь святыня Белого Движения попала в руки советских и духовных

наследников большевицкого режима".

ГОНЕНИЯ НА РУССКИЙ ЯЗЫК

Нам пишут из Киева:

Власти города Ровно, единственного на Украине, где нет ни одной школы с преподаванием на русском языке, отказали русской общине в открытии среднеобразовательного учебного заведения. В Ровно еще 4 года назад одним махом закрыли 5 русскоязычных школ. Городские власти аргументируют свой отказ открыть русскую школу тем, что учеников мало и у мэрии нет средств для содержания школы.

В течение четырех лет русская община настаивает на открытии школы, поскольку имеются десятки заявлений от родителей, желающих обучать детей на родном языке. А в результате общине приклеивают ярлыки "русских националистов" и "разжигателей межнациональной розни".

РОССИЯ БЕЗ ЕВРЕЕВ?

Нам пишут из Нью Йорка:

Ежегодник Американского Еврейского Комитета прогнозирует, что если нынешние тенденции в области эмиграции и демографии не изменятся, к 2080 году в России не останется ни одного еврея.

По данным сотого выпуска ежегодника, число евреев на территории бывшего СССР сократилось с полутора миллиона человек в 1989 году до 440.000 в 2000 году. Главная тому причина — массовая эмиграция.

В целом же во всем мире число евреев увеличится к 2080 году с нынешних 13.100.000 до 15 миллионов человек.

МЕЧТА ОБ АРМИИ

Нам пишут из Москвы:

Как следует из данных опроса, проведенного фондом "Общественное Мнение", россияне сейчас мечтают о сильной армии.

В 1996 этот фонд также проводил опрос, в ходе которого предлагалось ответить на вопрос, с каким из двух мнений они согласны: "Россия должна содержать большую и сильную армию, даже если у страны нет достаточных для этого средств" или "Россия должна содержать армию, которая соответствует возможностям страны". Оказалось, что за прошедшие четыре года доля сторонников содержания большой и сильной армии любой ценой увеличилась с 29 % до 49 %, а доля разделяющих вторую точку зрения снизилась с 55 % до 40 %.