

НАША СТРАНА

Год издания—53-й. Буэнос Айрес, суббота 17 февраля 2001

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 17 de febrero de 2001 № 2635-2636

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

САМОУБИЙСТВЕННЫЕ БРАНИ

Глаза бы не глядели и уши бы не слышали перед лицом все худших раздоров между монархистами, и зарубежными и внутри "бывшего СССР"!

Притом, раздоров-то, хотя и прикрываемых идеальными соображениями, а сводящихся на деле к тому, кто должен возглавлять ту или иную группировку, кто должен занимать более или менее почетное место.

Если уж честолюбие и выгода неизбежно играют роль в людском сознании, то как же бойцы в сей безумной войне не понимают, что, нанося удары противникам, бьют в действительности по нашему общему делу, по идее, которой мы все обязаны служить?

Почему они не взвесят пристой истины: если будет в России восстановлена монархия, то это окажется на благо **всем**, всей нашей стране; в том числе и им. И вот тогда все реальные заслуги будут оценены и вознаграждены.

А без того — все посты и звания суть суевья сует и всячес-

ская суева! А практические пользы — ничтожны и кратковременны, даже когда кому есть.

Неужели в погоне за минутным мы забудем о вечном, в погоне за мелким о великой цели, какая перед нами стоит?

Не хочется в это верить...

БЕЗДОРОЖЬЕ

Грустно знать о разврате, воцарившемся ныне на нашей несчастной родине.

Но мудрено ли? Как посмотрим в корень...

Русский народ был могуч и счастлив пока жил по заветам христианской морали, хранимым и тысячелетней традицией.

Большевики сделали все, чтобы моральные устои общества расшатать. Выкорчевывали всеми силами религию, разрушали обычай... Вводили безумные лозунги вроде: "Долой стыд!" Прививали чудовищные теории "стакана воды" (безответственных и минутных половых отношений). Потом, увидев, что **всякое** государство, в том числе и их, нуждается в твердом порядке, — повернули обратно

и стали утверждать строгие законы нравственности (да уж они не держались...). А в других вецах, еще и страшнее: отрицание милосердия, требования предательства, доносов (даже в рамках семьи!).

А там — их преступная система рухнула; и даже **их** правила, годные или для бездушных бандитов или для наивных энтузиастов, отпали...

Осталась пустота.

И это при наличии теперешнего цинизма и отсутствия идеалов на Западе... Откуда и хлынули к нам порнография, извращения, абсолютный цинизм.

Страшные и у себя, — но вдвойне, втройне ужасные у нас, где не было к ним привычки, и где потому не выработаны противоядия отраве.

Отсюда тяжелый кризис. Вряд ли смертельный: наиболее здоровая часть нации (и, конечно, не только этнические русские, а все народы России) выработают антитоксины новым болезням. Путь ко спасению, впрочем, один: возврат к прошлому, к идеалам правды и добра.

Дай Бог, чтобы Россия поскорее на этот путь вступила!

БЕЗ РЕВОЛЮЦИИ

Многие считают, что это очень хорошо, прямо-таки превосходно, что Россия перешла к новому строю без революции.

Вот и Солженицын, в своих мемуарах, с гордостью говорит, что всегда был против революции.

А так ли?

Если бы произошел у нас бурный, пусть и кровавый даже переворот, — он бы смел с лица земли, уничтожил или отстранил продажную и бессовестную советскую номенклатуру, и выдвинул бы новых, иных людей.

Этого не произошло, — и что мы видим?

Наше у народа сидят все те же кровопийцы, прикрываясь новыми лозунгами, и выкачивая все силы из страны, которую грабят все дальше и дальше...

Опыт говорит, что самые худшие революции, это бескровные. Они неизменно приносят в дальнейшем самые тяжелые несчастья.

Чему мы сейчас и являемся свидетелями.

ЕЛИЗАВЕТА ВЕДЕНЕЕВА

А. Г. Батт (Курск)

ЗА ВЕРУ, ЦАРЯ И ОТЕЧЕСТВО

В российском обществе, уставшем от бесконечных поисков пути к "светлому будущему" все отчетливее вызревает стремление вернуться к благодатным временам стабильности и порядка. Но не к застою и сталинской диктатуре, а к дореволюционному периоду, когда могучая Россия гордо шествовала в числе мировых лидеров под сильной и мудрой властью русских царей.

Октябрь 1917 года вверг Россию в пучину кровавой вакханалии. Вследствие чего погибли и эмигрировали миллионы россиян. Страна понесла огромные материальные и территориальные потери. Были разрушены, забыты или испорчены традиции, обычаи, язык и культура народа. В результате началось отставание страны от мировых лидеров и откат на уровень "банановых" республик.

Демократия — такое же порождение чужой России западной идеологии, как и коммунизм — также принесла стране один лишь вред. У многих это вызывает ностальгию по советскому прошлому. Но надо помнить, что в те годы мы жили гораздо хуже, чем народы развитых и даже развивающихся капиталистических стран. Коммунистическая утопия по-

терпела поражение во всех без исключения странах соцлагеря. Именно это побудило коммунистическое руководство СССР начать перестройку сверху, иначе ее начал народ снизу.

Многие россияне сходятся во мнении, что нашей стране нужен хороший хозяин. Но ведь настоящим хозяином может быть только тот, кто чем-либо владеет лично и поэтому кровно заинтересован в успехе дела. Таким заботливым, заинтересованным хозяином страны может быть только русский царь. Поскольку страну, и власть он передает по наследству своим детям и, в силу родительской любви, старается передать в хорошем состоянии.

Государь проявляет отеческую заботу о своих подданных, развивает и укрепляет все без исключения сферы государственного устройства, приближает к трону наиболее умных и достойных людей. Наследник с малолетства подготавливается к управлению страной, и власть передается умному и подготовленному правительству, способному обеспечить преемственность проводимого родителем курса.

Передача власти по наследству обеспечит стабильность общественно-политической обстановки, что, в свою очередь,

создаст благоприятные условия для развития экономики. По этой же причине прекратится отток российских капиталов за границу, и возрастут иностранные инвестиции. Государь независим от политических партий и движений, его не поддерживают сроки очередных выборов, поэтому он может спокойно и плавно, без игры в популизм, осуществлять долгосрочные реформы, доводя их до логического завершения. Установление в России стабильного монархического режима будет благожелательно встречено мировым сообществом, уставшим от непредсказуемости ее переменных правителей.

Вместе с государем в страну вернется и наиболее активная часть эмиграции, а это люди, обладающие знаниями и опытом необходимыми для построения цивилизованных рыночных отношений.

Как любой рачительный хозяин, государь до минимума сократит чиновничий аппарат. Упорядочение властных структур прекратит бесконечные, всем уже давно надоевшие и в большинстве своем предсказуемые партийные выборы, на которые тратятся огромные государственные деньги.

Вполне вероятно, что под заботливую руку царя потянутся

народы, отошедшие от России, в первую очередь, славянские.

Общеизвестна забота всех российских монархов о Церкви. Нет сомнения, что с приходом государя, помощь православию неизмеримо возрастет. Повышение духовного самосознания и возрождения истинной, а не показной религиозности, позволит искоренить многие социальные болезни нашего общества, повысит благожелательность и снизит преступность.

Естественно, что русский царь, как и во все времена, должен быть самодержавным, иначе государь будет таким же слабым и зависимым, как и выборный президент.

Приложить свои знания, умения и силы к святому делу восстановления в России единственно приемлемой, исторически сложившейся, столетиями проверенной монархической системы государственного правления под скипетром династии Романовых могут и рядовые граждане, и руководители страны. Нам всем надо понять, что последняя надежда на возрождение величия нашей страны состоит в объединении народа под вековым лозунгом "За веру, царя и отчество".

А. Г. БАТТ

ПЕЧАТЬ

КОРЖАВИН О РОССИИ

Журнал “Аргументы и Факты”, № 3, за январь с. г. публикует интервью с выдающимся поэтом Н. Коржавиным, подвергшимся в СССР тюреме и ссылке и эмигрировавшим в США в 1973 году. Процитируем его слова:

“Когда начинают говорить о том, что русские какие-то не такие в трудовом смысле или интеллектуальном, я это все отмечу с порога. Конечно, у каждой страны свои истории, которые складываются из многих факторов и многих влияний, и судьбы. Русская история тоже испытывала на себе влияния, удары. Этим она не отличается от любой другой истории. Глупы разговоры о чуть ли не этнической неполноте русских. Я много в жизни помотался по России и со многими очень разными людьми входил в контакт. Нет такой работы, которую бы русские не могли выполнить, и самой простой, и самой сложной. Русский народ очень талантливый, предпринимчивый. Так всегда было”.

Наши несчастья он объясняет просто и ясно: “Надо понять одну простую вещь: что Сталин уничтожил Россию. Уничтожил ее как организм”.

Впрочем, на будущее Коржавин смотрит оптимистич-

чески: “Каждый русский человек должен верить, что может улучшить свою судьбу. Как только это будет достигнуто, можно будет считать, что Россия спасена”.

ПРОКЛЯТИЕ

В том же номере парапсихолог Алла Костикова сообщает, что шаманы индейского племени шони, истребленного белыми американцами, наложили в 1813 году проклятие на президентов США, и сопоставляет это с фактом, что многие из них последних умирали на посту, жертвами покушений или при невполне выясненных обстоятельствах.

НЕ ЧИСТО

Из статьи Н. Ивановой-Гладильщиковой, в “Новом Русском Слове” от 15 января с. г., мы узнаём некоторые не совсем красивые вещи. Например, что вдова Бунина приняла в 1956 году пенсию от большевиков (“800 инвалидных рублей”) и обязалась передать архив мужа (частично и передала).

За ее смертью, архив перешел в руки Зурова, а от Зурова — к Милице Грин, и находится теперь в библиотеке университета в Лидсе.

О Зурове, не пожелавшем отдать наследство Бунина большевикам, ньюйоркская русскоязычная газета говорит неправдоподобные гадости, вроде того, что он Бунину избивал (и та “ходила в синяках”).

Теперь — дело, конечно, иное.

Но тогда, в сталинскую Россию, отдавать рукописи эмигрантского русского писателя, разумеется, не стоило никак.

Бунин сам, если и колебался (не тем будь помянут!), решил ведь в СССР не возвращаться и сделок с коммунистами не заключать.

О разговорах его с командированным к нему К. Симоновым существуют иные (и, полагаем, более авторитетные) версии, чем приводимые тут.

СТРАННАЯ ШОТЛАНДИЯ

“Из дальних странствий возвратясь”, М. Лурье, в “Новом Русском Слове” от 17 января с. г., сообщает нам поистине удивительные вещи о стране, которую посетил:

“Шотландцы в первых рядах своих знаменитостей называют Вальтера Скотта, Роберта Люиса Стивенсона... сэра Артура Конан Дойла... Что до сего последнего, — то безо всякого основания! (Но вероятно “называют”-то не шотландцы, а сам Лурье!): Конан Дойль был ирландец, с примесью бретонской крови, а к Шотландии не имел никакого отношения.

Столь же поразительные и другие тут откровения, вроде следующих: “Кельтские народы к 600 году наконец осели в Шотландии, Уэльсе, на острове Корнуолл и в северной Англии”.

Впервые узнаем, что Корнуолл (лучше бы Корнуэльс) является островом! Открытие, поистине, поразительное... Кстати и про кельтов в северной

Англии мы что-то не слышали.

Кельтский язык горных шотландцев г-н Лурье почему-то именует галльским. Это новость! Нормальное название было бы гээльский, кое теперь в “бывшем СССР” превратили в гэльский. А уж галльский-то, испокон веков, у нас обозначает “французский”. Как выразился поэт: “острый гальский смысл”.

Противно и вступление к статье. Автор уверен, что русские люди не могут о Шотландии сказать больше пяти слов, в том числе “виски”, “волынка” и “это, как ее, клетчатая юбка”.

Даже при всем падении культуры в нынешней России, вряд ли там кому неизвестны слова вроде плед, клан и уж конечно, — получившее новое, не совсем удачное значение — бард.

Что до тех, кто читал все поминаемых Лурье Вальтера Скотта и Стивенсона, то они знают куда, куда больше! В том числе и то, что “волынка” называется пиброх (поминаемый в стихах В. Соловьева, — не сотрудника “НРС”, а настоящего, философа), а “клетчатая юбка” — кильт.

Побродив по Эдинбургу (“где некогда гулял и я”, могу добавить) он главным образом интересовался виски — кое поглощал в разных пабах. Заметил памятник Нельсону — и не заметил замечательного памятника Вальтера Скотту.

В. Р.

СЕРГЕЙ ШАРАПОВ (Москва)

ЯЗЫКОВАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ

В ноябре 2000 года я летал в командировку из Москвы в Томск. В представительстве авиакомпании “Сибирь”, осуществляющей рейсы в этот город, мне выдали билет, который к моему удивлению был выписан на ... английском языке.

Я попросил сотрудников представительства предоставить мне авиабилет на русском языке, пояснив им, что я не англичанин, а русский человек, и лечу не в Лондон, а в Томск, и что я не обязан у себя дома, на Руси читать официальные документы, коим является авиабилет, на иностранных языках. В ответ мне было вежливо сказано, что предоставить мне авиабилет на русском языке не представляется возможным, ибо он, билет, заказывается по какой-то международной системе выдачи билетов, согласно которой все билеты должны быть на английском языке. Я пояснил сотрудникам представительства, что всякая система выдачи билетов должна уважать конституционную норму, согласно которой русский язык является государственным языком “Российской Федерации” и обязателен к употреблению в сфере транспорта, в том числе и согласно “закону о языках народов РФ”. В ответ на это мне намекнули, что если мне не нравится билет, то я мо-

гу воспользоваться услугами другой авиакомпании или ехать в Томск на санях.

Чудны дела твои, “молодая российская демократия” — русский язык, язык отечества уже практически отменен в сфере транспорта на территории “РФ”! В пресловутом “законе о языках народов РФ” сказано, что “в сферах промышленности, связи, транспорта и энергетики на всей территории РФ применяется русский язык как государственный язык РФ”, а вот дальше идет одна интересная фраза: “... а также другие языки в соответствии с международными и межреспубликанскими договорами РФ”. Но ведь “а также” не значит “вместо”, а значит “наряду”. Например, мы говорим: “Я пошел в магазин за мясом, а также я зайду за сигаретами в ларек”. Это не значит, что я могу вместо мяса купить сигарет и питаться ими. Пункт 2, ст. 21, вышеназванного закона преду-

сматривает возможность на местном уровне использовать и другие языки с учетом интересов местного населения. Интересно бы узнать, с каких это пор англичане стали у нас “местным населением”?

Статус русского языка как государственного имеет чисто декоративный характер, на деле же демократура отменила его даже на внутренних авиалиниях! Все это похоже на оккупацию. Интересно в Москве одно явление: когда выходишь из метро, то очень часто тебе суют рекламные бумажки с предложением изучать американский английский. Такими же объявлениями заклеены в Москве почти все заборы, в том числе в таких медвежьих углах где живут люди, которые никогда не будут пользоваться этим языком. Такая навязчивость, такой прямо-таки большевицкий “всеобщ” наводит на размышления, а не готовят ли нас уже, теперь к натовской окку-

пации, когда мы должны будем разуметь призыва оккупантов, наклеенные на заборах?

Ведется неслыханное наступление на русское слово, на Русь. “Не целый мир, но целый ад тебе грозит ниспровержением” — эти тютчевские строки актуальны сейчас, как никогда. В истории России был эпизод, когда в остзейских провинциях делопроизводство велось на немецком языке, а русский язык, язык отечества оставался в небрежении. Тогда Император Александр III своею монаршескою волею положил конец этому безобразию и восстановил права русского языка на всей территории Империи — указами от 11 января 1882 года, 12 апреля 1882 года и законом от 14 сентября 1885 года Государь ликвидировал языковую обособленность прибалтийских провинций и показал остзейским помещикам, кто в доме хозяин.

Сейчас у нас нет Государя, нет удерживающего. С чужебием иноземщины мы должны бороться сами. В настоящее время я изучаю вопрос, как можно организовать иск к авиакомпании “Сибирь” в конституционной и в гражданской плоскостях, чтобы заставить оккупантов уважать русское слово на Руси.

СЕРГЕЙ ШАРАПОВ

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЕЙ

МЕМУАРЫ БАЙДАЛАКОВА

Руководители НТС публикуют свои воспоминания. Вышли мемуары Е. Романова. Но почему-то все еще хранятся в тайне рукописи бывшего вождя солидаристов Байдалакова, ушедшего из

организации когда Романов, Поремский и Артемов в начале 50-х годов круто повернули ее влево.

Видать, живые солидаристы боятся разоблачений давно скончавшегося Байдалакова.

П. Атальков (Испания)

ПАТРИОТ БЕЛОЙ РОССИИ

Член Совета Скаутмстеров Организации Российских Юных Разведчиков в Южной Америки, скаутмстер Андрей Васильевич Баумгартен родился 24-го июня 1923 года в Белграде, Югославия в семье генерал-майора Василия Федоровича Баумгартина и Ксении Михайловны Баумгартен урожденной Бенуа.

Отец его был известным архитектором в Белграде, построившим большие государственные здания и Русский Дом, который вмещал в себя всю русскую культурную жизнь.

Мать его была из высококультурной семьи художников. В атмосфере где интеллигентская жизнь преобладала во всем, несмотря на нелегкую жизнь эмигрантов, братья Баумгартины Андрей и Михаил росли и впитывали в себя русскую культуру, любовь к России и патриотизм.

Андрей окончил Первую Русско-Сербскую Гимназию в 1942 году и вместе со всей своей семьей уехал в Германию (Берлин), а потом в Вену, где поступил на архитектурный факультет.

Конец войны его застал в Австрии, в городе Зальцбурге. Там он поступил в ОРЮР и там окончил К. Д. Р. (Курсы для Руководителей) в Монтафоне.

Семья эмигрировала в Аргентину, в Буэнос Айрес, где Андрей, работая, учился в университете и получил диплом архитектора. Там же братья Баумгартины включились в работу местного ОРЮР в 1949-м году и оба трудились с большой жертвенностью до своей смерти. Михаил умер на посту в 1984-м, а Андрей 14 февраля 2001 года, в возрасте 77-ми лет.

Андрей всегда принимал участие во всех начинаниях ОРЮР. Он был постоянным членом штаба ОРЮР, а с 1958-го г. по 1964-й был начальником аргентинского отдела.

Его все знали, от мала до велика, как “дядю Дрюлю”. В лагерях, на кострах и в театре он был один из главных столпов, на который опиралась организация.

С появившейся возможностью побывать на родине (он там был несколько раз), он не только посещал родственников, но и стремился принять участие в жизни своей страны и разобраться в вопросах, которые нас терзали в эмиграции.

Он был женат на скаутмстерше Кире Николаевне Баумгартен, урожденной Колдомасовой, верной подруги его долгой жизни. У них — двое детей. Сын Николай и дочь Ксения, которым он дал лучшее от своей души.

Он очень много помогал новоприехавшим русским без оговорок и предубеждений.

А. В. Баумгартен был верным сыном Православной Церкви. Царствие ему Небесное.

с скаутмстером Г. ЛУКИН
Начальник Аргентинского
Отдела ОРЮР ЮА

Зарубежная жизнь

Памяти русских строителей в Австралии

В Городе Кума штат Новый Южный Уэльс, в Австралии был поднят русский флаг, чтобы оказать честь бывшим строителям гидроэлектростанции в “Снежных Горах”. Сам проект признан как одно из величайших инженерных достижений мира.

Когда строительство гидроэлектростанции было решено в 1949-ом году, в Австралии был общий недостаток образованных и квалифицированных работников. Австралийцы призывали тогда эмигрантов из Европы. Работники приехали из более чем 30-ти стран и среди них было много русских эмигрантов, ушедших от советской власти.

В память строителей гидроэлектростанции была открыта “аллея флагов”. В день поднятия русского флага, 18-го ноября 2000-го года, присутствовали правящий иерарх епархии Русской Православной Церкви Заграницей и множество русских эмигрантов. Такое событие было невозможно еще десять лет тому назад, из-за холодной войны: австралийцы — как и многие на Западе — путали понятия “русский” и “советский”.

Во время поднятия флага был исполнен гимн — в те дни это еще не был ныне возвращенный сталинский, а “Патриотическая песнь” Глинки.

Антонина Кислякова

Волею Божией, 14 февраля с. г. в Уругвае после долгой болезни скончался большой, верный друг “Нашей Страны”, вольноопределяющийся отдела Русского Обще-Воинского Союза в Аргентине



архитектор

АНДРЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ БАУМГАРТЕН

и похоронен на Английском кладбище города Буэнос Айреса в могиле где уже покоятся отец генерал-майор Василий Федорович, мать Ксения Михайловна Бенуа и брат Михаил Васильевич. О чем с прискорбием сообщают Н. Л. Казанцев и М. В. Киреев и выражают свое неподдельное соболезнование вдове, дочке и сыну покойного.

Волею Божией 14-го февраля с. г., в 14 часов, после продолжительной болезни скоропостижно скончался в Уругвае скаутмстер Организации Русских Юных Разведчиков в Южной Америке



АНДРЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ БАУМГАРТЕН

о чем со скорбью сообщает вся скаутская семья и выражает свое глубокое соболезнование вдове, сыну и дочери покойного.

Митрофорный протоиерей о. Владимир Скалон, Церковный Приходской Совет и прихожане Кафедрального Собора Воскресения Христова в Буэнос Айресе с прискорбием оповещают о кончине долголетнего прихожанина и председателя Церковной Ревизионной Комиссии



архитектора

АНДРЕЯ ВАСИЛЬЕВИЧА БАУМГАРТЕНА

и выражают искреннее соболезнование вдове Кире Николаевне и всей семье.

Митрофорный протоиерей о. Владимир Скалон и матушка Вера Мстиславовна с грустью оповещают о смерти долголетнего друга



архитектора

АНДРЕЯ ВАСИЛЬЕВИЧА БАУМГАРТЕНА

и выражают сердечное соболезнование дорогим Кире, Николаю и Ксении.

НЕПРИЯТНОЕ ИСКАЖЕНИЕ

В моей заметке в № 2625-2626 “Нашей Страны” о наследниках португальской короны, имя сына герцога Брагансского, Динис было почему-то перековеркано в нелепое Диниси.

Это имя, традиционное у монархов Португалии, звучит, собственно, как Диниш. Можно бы его русифицировать в Денис или даже в Дионисий.

Но уж Диниси — это есть форма совершенно нелепая и недопустимая!

В. Р.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

“НОВЫЙ МИР“ № 7 ЗА 2000 ГОД

Елена Шварц, в стихах, вещает:

Бог не умер, а только сошел с ума.

А может быть, не Бог, — а она?

Роман А. Мелихова “Нам целый мир чужбина“ (кощунство употреблять все слова Пушкина!). — тошнотная, мерзопакостная гадость, пересыпанная похабщиной, и притом архискучная.

Рассказики М. Тарковского и А. Кузнецова (“Ложка супа“ и “Мираж у Геммерлинга“) — несколько менее противные, но не менее бездарные. С. Залыгин свой (“Бабе Ане — сто лет“) испортил ненужным, ни к селу, ни к городу, ругательным выпадом против Екатерины Великой (вовсе неубедительным в устах старой крестьянки).

Лучше остального — краткие новеллы Б. Екимова (“Память лета“) — отголоски почему-то отмершей прозы деревенщиков (кстати, не знаем, почему Солженицын считает это слово обидным? в нем ничего позорящего нет...).

Очерк Д. Костомарова “В ряду поколений“, о его предках, — дворянах и офицерах, — вполне добротен. Ведь как этого стыдились еще недавно, как скрывали, как за это страдали, — а теперь

гордятся (и вполне по праву!). Между прочим, мельком упомянутый им опричник Грозного, Самсонка Костомаров, бежал ведь в Литву и явился предком известного историка Костомарова; но он этой ветви своего рода не касается.

Выпишем из статьи Д. Быкова, — рецензии на книги Д. Рубиной, — ниже следующую характеристику литературного творчества постсоветских дам: “Российская женская проза... Она либо пришиблена Набоковым (О. Славникова), либо истерична и мстительна (Л. Петрушевская), либо поверхностно-иронична и мелочна (В. Токарева). Молодых и уже не сомневающихся в своем величии авторов вроде Екатерины Садур или Анастасии Гостевой, чьи тексты одинаковы как колбаса на всем своем протяжении, но значительно менее питательны, я и в расчет не беру“.

Можно удивляться скромности Солженицына, заполняющего в “Новом Мире“ по несколько страничек литературной критики на незначительных и малоизвестных писателей (в данном номере, — Е. Носова). Это бы мог делать самый заурядный литератор. Не лучше ли бы до кончить прерванное на полдороге столь много обещавшее “Крас-

ное колесо“?

Из отдела библиографии, — более интересного, чем все остальное в номере, воспроизведем такие отрывки:

В. Кожинов. “Я не являюсь специалистом, компетентным в вопросах мировой экономики. Но невероятное могущество и определяющая роль США в современном мире говорят именно о том, что это государство находится накануне упадка“.

А. Зиновьев (с негодованием). “Теперь и Горький, величайший писатель XX века, оказывается, не писатель, и Маяковского оплевывают...“ Ах, ужасы какие!

В. Баранов, другой еще защитник Буревестника, опровергает описанный Солженицыным эпизод с мальчиком из лагеря, которого после его разговора с Горьким расстреляли: “Если разговор происходил наедине, за что же могли расстрелять несчастного ребенка?“

Наивно! Чекисты знали методы допроса, при коих во всем признаешься; анекдот не зря рассказывает о школьнике, который признался, что написал “Евгения Онегина“. Кроме того — самый факт разговора наедине (уже довольно!). И наконец, — сам-то Горький (даже и с благими намерениями) вполне мог

сообщить содержание беседы.

В. Ерофеев (в интервью в 1990 году), на вопрос, кто из его родных сидел в концлагере, отец или дядя, отвечает: “И отец сидел, и дядя Павел сидел, и дядя Степан сидел“.

М. Кралин упоминает о “лесбийских склонностях Ахматовой“.

В журнале много совершенно ужасных написаний, как денди (вместо дэнди) и Таллинн (вместо Таллин).

В целом, — как известно, дух веет, где он хочет.

Таланты в РФ перекочевали в иной лагерь, в область детективной, фантастической и авантюрной словесности. Успех которых понятен: советский читатель был долго таких сочинений лишен; а на фоне нынешней тяжелой, безрадостной жизни остро нуждается в возможности забыться и отвлечься; какую и дает то, что французы именуют littérature d'évasion.

“Новый Мир“ остался при чернухе и порнухе, коя публике наскучила хуже горькой редьки. А что редакция оную именует постмодернизмом, — так сие мало помогает, при отсутствии дарований (а таковых не видно, увы, совсем, на страницах журнала!).

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

СПАД КАЗАЧЕСТВА

Как в центральной, так и в местной печати значительно меньше сегодня уделяется внимания казачеству и перспективам его возрождения. Вина в этом, на мой взгляд, и наших часто сменяющихся атаманов разного уровня, и общей пассивности значительной массы потомков казаков, не видящих в движении возрождения казачества реальной силы.

Надежда — на подрастающее поколение.

К. Хохульников (Ростов н/Д)

СРАВНИЛИ ГРЕШНОЕ С ПРАВЕДНЫМ

Чтобы развеять, видимо, дух уныния среди крымчан из-за постоянного снижения жизненного уровня, стоящие у власти в Республике Крым коммунисты придумали очередную забаву. Они решили объявить конкурс на лучший текст гимна Республики Крым (восточную музыку гимна сочинил несколько лет назад крымско-татарский композитор).

Семьдесят человек пожелало участвовать в конкурсе. И был “случайно“ выбран текст, который написала жена крымского министра культуры. Кто-то подсчитал, что за каждое слово этого довольно несуразного сочинения автор получит, в пересчете, около 700 долларов (для сравнения: средняя ежемесячная зарплата в Крыму

не превышает сорока долларов). Защитники нелепого текста нового гимна Крыма осмелились сравнить его со словами русского гимна “Боже, Царя храни“, который, по их мнению, также якобы не является поэтическим шедевром, но несет определенную идею.

Что же касается гимна Крыма, то в нем нет ни поэзии, ни идеи, а есть только откровенная попытка сорвать денежный куш за сочинительство и, параллельно, привить крымчанам чувство “патриотизма и гордости“ за свою демократо-коммунистическую республику. Только станут ли крымчане выслушивать новоявленный гимн по стойке “смирно“ в благовейной тишине? Не заглушит ли его звуки барабанная дробь пустых кастрюль?

Алексей Васильев (Симферополь)

О КОЛОСОВОЙ И КРАСНОВЕ

Большое спасибо за регулярно получаемые мною номера “Нашей Страны“.

Спасибо и за публикацию маленькой аннотации о Марии Волковой в “Просторе“ из “НС“ № 2603-04 от 8-7-00. Только здесь произошла небольшая неточность... Я писал вам, что с анненковцами сотрудничала не Мария Волкова, а Марианна Колосова, другая казачья поэтесса, во многом похожая в творчестве на М. В. Хотя в общем-то, и Мария Волкова лично знала Б. В. Анненкова еще в детстве — 1908-1914 гг. Ее отец — будущий генерал В. И. Волков и будущий командующий Отдельной Семиреченской Армией Б. В. Анненков

служили вместе в одном полку — 1-м Сибирском Ермака Тимофеева казачьем в Семиречье, под началом полковника П. Н. Краснова. Волков был командиром 4-й сотни, а Анненков — 1-ой. Так что, поневоле вы недалеко ушли от истины, назвав М. Волкову “сотрудницей“ Анненкова.

Кстати, о М. Колосовой... Когда, года три назад, вы прислали в редакцию “Веди“, сборник ее стихов, выпущенный в Харбине в 1930 году, то ни я, никто в редакции не знал, кто она такая. В № 6-7 (19)-98 журнала “Веди“ была опубликована пара ее стихотворений и постепенно выяснилось, что прекрасная белая поэтесса — Марианна Колосова — оказывается наша землячка, имеющая непосредственное отношение к Казахстану и к белой борьбе анненковцев. Скончалась же она далеко от своей родины — в Сантьяго де Чили, 6 октября 1964 года.

Хочу заметить еще вот что... В том же номере “Нашей Страны“ (2603-04), опубликована большая статья Людмилы Фостер “Книга о русском Зарубежье“. Л. Фостер пишет в ней, что Голливуд собирался поставить фильм по книге генерала П. Н. Краснова “От Двуглавого Орла к красному знамени“, но не поставил из “политических соображений“. Так вот, такой фильм был снят (правда, не знаю, голливудского ли производства, или какой-то другой киностудией) еще в середине 20-х годов. Об этом свидетельствует следующая цитата из воспоминаний коммунистической активистки В. В. Вишняковой-Акимовой “Два года в восставшем

Китае (1925-1927)“, Москва, 1965, стр. 169.

“В этой части города (Шанхая — М. Н.) часто шли фильмы на “русскую“ тематику. Мы захотели посмотреть картину “От белого орла к красному знамени“, инсценировку популярного среди эмигрантов романа генерала Краснова того же названия. Однако нас постигла неудача. Перед фильмом администрация решила показать киножурнал. Когда на дранном экране среди черных полос “дождя“ старой кинопленки появился Николай Второй, в зале началось что-то неописуемое. Зрители вопили, стучали ногами, аплодировали. Кто-то потребовал, чтобы оркестр играл царский гимн. Дирижер колебался. Тогда из общего шума послышался молодой, срывающийся голос: “Почему не играете? Что вам, жалко?“ Публика уже начинала подниматься, а если бы мы не встали при звуке гимна, нас наверняка избили бы. Мы поспешили оставить зал“.

Эта цитата убежденной коммунистки Вишняковой-Акимовой относится к 1926 году. Перефразировав название как романа, так и фильма, она, тем не менее, дает нам понять, что фильм такой все же был поставлен. Вот где только его теперь найти? Хочу заметить еще, что этот роман генерала Краснова, кроме многочисленных изданий на русском, был переведен на следующие языки: английский, болгарский, голландский, датский, испанский, итальянский, немецкий, финский, французский, хорватский, шведский и чешский.

М. Н. Ивлев (Сольцы)

МОЛОДЕЖНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ (1920-1945)

С первого дня своего существования, белая эмиграция стремилась сохранить свои документы для будущего историка. Прошли годы и передо мной книга кандидата исторических наук А. В. Окорокова “Молодежные организации русской эмиграции (1920-1945 гг.)”. Автор — это и есть тот “будущий историк”, для которого мы собирали и хранили документы. Но кто он?

Свое предисловие он начинает словами: “История русской эмиграции неразрывно связана с деятельностью молодежных организаций, возникавших практически во всех странах русского рассеяния. К наиболее массовым относились: “Общество Русский Сокол”, “Национальная Организация Русских Разведчиков”, “Национальная Организация Витязей”, “Национальная Организация Русских Скаутов”. Существовали и менее крупные организации...”.

Не хотелось бы притираться к мелочам, но все же замечу, что “Общество Русский Сокол” не организация, а лишь единица, из которой, при наличии не менее трех, создавался Краевой Союз, а все краевые союзы объединялись в Союз Русского Сокольства. Но так как таких союзов было несколько, то было бы правильнее сказать — “Русское сокольское движение”. К этому вопросу мне еще придется вернуться, а сейчас несколько слов об авторе.

К сожалению, А. В. Окороков в своей книге ничего о себе не говорит, но его имя сегодня в России достаточно известно. А. В. Попов в своей книге “Русское Зарубежье и архивы” (М., 1998) называет А. В. Окорокова “директором Научно-исследовательского центра “Архива РОА”” (с. 21). Архив РОА, как сказано на стр. 181, был создан в 1993 году историками С. Е. Компанцом и А. В. Окороковым. С С. Е. Компанцом я лично знаком и знаю его как московского сокольского деятеля. Это он собирал воспоминания ветеранов-власовцев, уцелевших после многих лет заключения. И его и А. В. Окорокова, мы, белые эмигранты, должны считать нашими друзьями и единомышленниками. Благодаря директору “Архива РОА” уже вышли из печати в Москве четыре тома “Материалов по истории Русского Освободительного Движения 1941-45 годы.”

Предисловие кончается словами: “Идеализированный образ Белой России, культивируемый в эмигрантских организациях, был очагом любви к Родине-Матери, и в то же время ненависти к власти, осквернившей ее Богом данную чистоту”. После этих замечательных слов, с которыми нельзя не согласиться, автор дает отрывок из стихотворения

А. В. Окороков “Молодежные организации русской эмиграции (1920-1945 гг.)”. Российская историческая военно-политическая библиотека, Москва 2000 г., 112 стр.+ 8 стр. илл.

Марианны Колесовой, кончающейся словами: “Родина... на века мы с тобой связаны таинственно и свято...”

Русское сокольство было движением, которое состояло из нескольких организаций. Самой крупной русской сокольской организацией за рубежом был УгроРусский Сокол, основанный в 1910 году, в США, переименованный вскоре в Американский Русский Сокол Соединения (имелось в виду Соединение греко-католических братств), насчитывавший в 1935 г. 20.000 членов. В 1921 году был создан Сокол Соединения Русских Православных Братств. И в одной и в другой организации членами были потомки переселенцев из Галиции и Подкарпатской Руси, которые воспитывались в духе верности России и любви и почтении к Царю-Мученику Николаю Второму и его Семье, но объединиться в один союз мешало им религиозное деление. Хотя русские соколы в Америке и были антикоммунистами, они себя к русской эмиграции не причисляли.

Русские соколы-эмигранты создали в 1921 году два сокольских общества, одно в Праге и другое в Белграде. Белградское общество вскоре прекратило свою деятельность и Прага стала первым центром, основанного в 1923 году Союза Русского Сокольства за границей. В 1923 году этот Союз раскололся на два, враждовавших Союза, — один с центром в Праге (меньший) и с центром в Белграде (больший).

Союз Русских Соколов в Латвии был на особом положении, хотя в “Основах русского сокольства” (Белград, 1935) на странице 38 написано, что “Латвия”, входит в состав Союза с центром в Белграде, и только “Рижская Сокольня” нет. В бытность мою в Риге в 1944 году мне удалось разобраться в, зачастую, противоречивых сведениях. Дело в том, что по законам в Латвии, русские жители Латвии не могли быть членами русских организаций с центром в других государствах. Так русские скауты в Латвии должны были входить, с правом самоуправления, в состав Латвийской скаутской организации, а сокола, поскольку не было организации латышских соколов, существовали как самостоятельная организация, не подчиняющаяся центру за границей Латвии. Это могут подтвердить и читатели “Нашей Страны”, знакомые с обстановкой в Латвии.

Там же, на стр. 20 сказано, что в Сараеве в 1926 году было основано Общество “Русский Сокол”, но, как сараевский сокол смею утверждать, что общество было основано в 1934 году. В “Седьмой кадетской памятке” (1997 г., стр. 226) сказано, что 26 июля 1926 года состоялся “отъезд полковника П. В. Барышева с 10 кадетами на 8-ой Всесокольский слет в Прагу”, но не как соколов, а как ка-

дет, в кадетской, а не сокольской форме. П. В. Барышев был только руководителем “Кружка Любителей Сокольской Гимнастики”, который не был, и не мог быть членом Союза Русского Сокольства. В этом случае А. В. Окороков был введен в заблуждение сокольскими документами того времени. В общем-то это мелочь, но мне не хотелось, чтобы эта ошибка повторялась у других авторов.

Я не случайно уделил сокольству столько внимания, так как сокольству автор уделил 67 страниц, а другим организациям всего 39. Из перечисленных 14 организаций больше всего внимания, и вполне справедливо, уделено НОРП — Национальной Организации Русских Разведчиков.

Кроме НОРП автор уделил соответствующее внимание НОРС — Национальной Организации Русских Скаутов, НОВ — Национальной Организации Витязей и НОРМ — Национальной Организации Русской Молодежи.

НОРМу определенно не повезло. Ссылаясь на мою статью “Молодежные организации Российской Зарубежья” в “Записках Русской Академической Группы в США” т. 26-й за 1994 год, стр. 114-115, А. В. Окороков утверждает, что “в короткий срок под покровительство НОРМа вошли (...) скауты в Белграде, (...) дружина разведчиков и вожатых при Русском Комитете в Варшаве...” У меня на стр. 115 про Варшавскую дружину разведчиков и вожатых было сказано, что она, из осторожности была переименована в НОРМ, и что “скауты в Белграде тоже назывались НОРМ-ом”. Речь шла не о покровительстве, а только о прикрытии скаутской-разведческой работы понятной для немцев вывеской, и скауты-разведчики в Варшаве и Белграде штабу НОРМ в Берлине не подчинялись. Как член подпольной Инструкторской части смею утверждать, что какая-то связь со Старшим Русским Скаутом О. И. Пантюховым через Китай была, но только в 1941-1942 гг., после чего она прервалась до конца 1945 года. Далее на стр. 72 у А. В. Окорокова сказано, что “одной из главных задач неофициальной деятельности НОРМ являлось воспитание и увеличение руководительского состава организации”, а какой именно не сказано. А. В. Окороков ссылается на статью В. И. Быкадорова “Мученический КДР”, напечатанную в “Вестнике ЗАО” (Калифорния) — 1990 — № 3 (июль-август). стр. 3-5. Тут надо сказать, что “ЗАО” это Западно-Американский отдел ОРЮРа — Организации Российских Юных Разведчиков и что не НОРМ готовила себе руководительские кадры, а подпольные разведчики (организация О. И. Пантюхова). Пятый КДР — Курс для руководителей в 1942 году не мог быть КДР НОРМа, так как НОРМ был основан в 1939 году, а был пятым по счету от

1-го КДР, проведенного в 1938 году в Шуметлице (Югославия) скаутами-разведчиками (О. И. Пантюхова).

Что касается других организаций, то одну страницу получила скаутская дружина генерала Врангеля в Египте, которая не входила в состав НОРС, а Белым Разведчикам в Словакии автор уделил всего пять строк. Несколько больше получили Мушкетеры (Маньчжурия) и организация скаутского типа — Юные Добровольцы.

В предисловии сказано, что “существовали и менее крупные организации: “Юные Алексеевцы” созданные в Париже около 1931 года Ю. Симоновичем (уточню — в 1927 году, которые насчитывали 11 мальчиков от 14 до 16 лет — РП), “Костровые братья” в Харбине (18-2-1925 г.), “Суворовская дружина” в Праге (1920-е годы), “Юные Пржевальцы” в Маньчжурии созданные В. В. Полосовым и др. (...) Были и явно политизированные молодежные организации, создававшиеся при партиях или союзах, например, “Авангард” (1931 год) в Харбине при Русской Фашистской Партии К. В. Родзявского”.

Сокольство в своих рядах объединяло и юношей до 17 лет, именовавшихся “подростками” и полноправных членов от 17 лет и старше. Все остальные перечисленные организации были юношескими, где взрослые были только на руководительских должностях.

Назвав свой труд “Молодежные организации...”, автор совершенно правильно сделал, что уделил внимание и Добровольческому Полку имени генерала Кутепова при 1-ом Армейском Корпусе (Союз Галлиполийцев), и Роте Молодой Смены при третьем отделе РОВС — Русского Обще-Воинского Союза (Болгария), и Русской Стрелковой генерала Врангеля Дружине (Бельгия).

Видимо денежные затруднения не позволили автору включить в свой труд и другие юношеские и молодежные организации, перечисленные мною в статье “Молодежные организации Российской Зарубежья” в упомянутых “Записках Русской Академической Группы в США”, которую А. В. Окороков многократно цитировал.

В самом начале А. В. Окороков благодарит отдельных лиц, в том числе С. В. Волкова, о котором мы знаем из упомянутой книги А. В. Попова “Русское Зарубежье и архивы” (стр. 181), что он доктор исторических наук и член Совета Архива РОА, а Н. А. Джанумов известен как Староста Союза Русских Соколов. Далее автор благодарит организации: Российский Фонд Культуры, Дроздовское Объединение, Русский Обще-Воинский Союз и Союз Русских Соколов.

Труд заслуживает внимания, а автор признания за издание нужной для сегодняшней России книги.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

АРХИЕРЕЙСКИЙ ЮБИЛЕЙ

Нам пишут из Лиона:

В этом французском городе издана брошюра протодиакона Германа Иванова-Тринадцатого под названием “Удерживающий”, посвященная 50-летию архипастырского служения митрополита Виталия (1951-2001).

Автор отмечает, что выборы первоиерарха Русской Православной Церкви Заграницей в январе 1986 года отчасти напоминают выборы святейшего патриарха Тихона тем, что пришлось прибегнуть к жребию: на двух голосованиях равное число получили архиепископ Виталий (Устинов) Монреальский и архиепископ Антоний (Бартошевич) Женевский.

Митрополит Виталий осуществил прославление Оптинских Старцев в 1990 году, а в 94-м — святителя Иоанна Шанхайского и Санфранцисского и святых Николая Японского и Иннокентия Московского. А также, в 1996 году сонма Новомучеников Китайских, пострадавших за православную веру во время боксерского восстания 1900 года.

Подчеркнув, что митрополит Виталий своим упорным противостоянием верхушке Московской Патриархии “достойно выполняет свою роль удерживающего от беззакония”, автор упоминает “воистину героическое поведение молодого архимандрита Виталия, своим энергичным и бесстрашным поведением перед английской оккупационной властью в конце последней Мировой войны, спасшего от насилиственной газорной выдачи советам, то есть от явной смерти, большое число русских пленных”.

НОВЫЕ ЗАДАЧИ РОВСА

Нам пишут из СПб:

В выходящем здесь печатном органе Союза Чинов Русского Корпуса, журнале “Наши Вести” помещена статья И. Б. Иванова “Новое время ставит новые задачи”, в которой начальник Русского Обще-Воинского Союза утверждает, что на этой организации, как на преемнице и хранительнице славных традиций Русской Императорской Армии лежит важная историческая миссия: оказать всемерную помощь строительству Национальных Вооруженных Сил России — существующих заменить нынешнюю Армию РФ — “в налаживании всей политико-воспитательной работы на новых для нее принципах и идеях. А для этого РОВС должен иметь в

своих рядах специалистов, способных в будущем занять в Российской Национальной Армии должности офицеров по вспомогательной работе, редакторов и корреспондентов военных газет и журналов, режиссеров военно-патриотических программ, инструкторов по военно-патриотической работе с молодежью и даже организаторов и руководителей военных музеев”.

По мнению главы РОВСа, именно таких специалистов будет больше всего не хватать на первом этапе строительства новой Русской Армии, ибо “взять их русскому национальному правительству будет просто негде”.

И. Б. Иванов исходит из той предпосылки, что рано или поздно власть в России должна перейти к русскому национально мыслящему правительству: “Поэтому для успешного решения вышеназванной задачи уже сегодня нужно объединить усилия всех наших единомышленников, всех, кто понимает важность поставленной перед РОВСом исторической задачи и готов отдать для ее решения свои силы, опыт и знания. Сегодня такие люди, слава Богу, еще есть в Белой Эмиграции (белые воины и национально активная часть их потомков) и уже есть в Белой России — это и профессиональные военные и историки, и журналисты, преподаватели кадетских корпусов, средних школ и вузов, русская патриотическая молодежь и т. д. Пока — круг этот еще не широк (тем большая ответственность лежит на чинах РОВСа), но в перспективе он должен объединить всех людей дела, заинтересованных в подлинном возрождении духа, лучших воинских традиций и бытовых основ Русских Империи”.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

НАСЧЕТ ГОЛЬФШТРЕМА

Название этого морского течения, исключительно важного для климата Европы, не раз обсуждалось в “Нашей Стране”.

Почему бы не прибегнуть к самому авторитетному источнику? Возьмем “Этимологический словарь русского языка” М. Фасмера, переведенный и опубликованный в Москве в 1964 году с комментариями О. Трубачева.

Там мы находим следующее разъяснение: “гольфштрём из шв. *golfströmmen* или нем. *Golfstrom*”.

Думаем, что слово заимствовано все же скорее из шведского, чем из немецкого (почему и встречалось порою написание **Гольфстрэм**, через с).

Любопытно, что Фасмер пишет его с маленькой буквы, считая, видимо, не географическим термином, а названием естественного явления, вроде как **гейзер, самуль, ураган** и т. п.

Весьма естественно, что Россия, когда была независимой великой европейской державой, брала специальные термины у ближайших соседей, а не из далеких от нее Англии или Соединенных Штатов. Это теперь, в порядке подхалимажа перед Америкой, выдумали уродливое, безобразное **Голфстрим!**

С этим словом у нас рифмуется **мальстрём**, встречающееся в бессмертных “Капитанах” Гумилева:

Кто изведал мальстрёмы и мель.

Или его теперь тоже перенарядили на **молстрим?**

Савва Юрченко

многие атрибуты великой державы: большое население, обширную территорию и военный потенциал; однако ее экономическая слабость и проблемы национальной идентичности могут погубить ее”.

По мнению Райс, “все политические партии — за исключением коммунистической — слабы”. Что касается российской экономики, “в результате разного рода мутаций она превращается не в рыночную экономику, а во что-то совсем другое. Широко распространенный бартер; банки, которые на самом деле не являются банками; миллиарды рублей, вывозимые заграницу и хранимые под матрацами; странные схемы приватизации, обогатившие так называемых реформаторов — все это придает царящей в России атмосфере некий привкус средневековья”.

ВОЕННО-ПОЛЕВЫЕ СУДЫ

Нам пишут из Барнаула:

Андрей Хвалин написал в выходящем здесь монархическом журнале “Ревнитель православного благочестия”, что власти РФ “толкают отечественных “слуг закона” творить беззакония на собственных же российских землях, в ту же очередь обрекая их на гибель в столкновении с мусульманским миром, который никогда не отказывался от “джихада”, даже тогда, когда нынешние чеченские боевики носили комсомольские билеты”.

Автор статьи привел рассказ русского офицера, воевавшего в Чечне, вынужденного ответить на жестокость чеченских боевиков по отношению к русским пленным, такую же жестокой казнью одного пойманного в схватке чеченского бандита.

По мнению А. Хвалина, “если бы в Чечне были введены военно-полевые суды, по примеру того, как поступил в свое время Государь Император Николай Второй, то и наш офицер не применял бы беззаконные меры, ни местное население не провоцировалось на безназначенные убийства российских воинов и иные преступления. Чтобы окончательно победить терроризм, нынешняя власть должна в первую очередь разделить ответственность с подчиненными, но при этом постоянно помнить: сегодня она в России не легитимна, даже если провести еще десятки выборов поскольку в ее основе изначально лежит беззаконие — насилиственное свержение Помазанника Божия и убийство Царской Семьи”.

Адрес журнала: Россия 656056, г. Барнаул-56, а/я 4526, “Ревнитель православного благочестия”.