

# НАША СТРАНА

Год издания—53-й. Буэнос Айлес, суббота 17 марта 2001

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sabado 17 de marzo de 2001 N° 2639-2640

Е. ФОКИН

## СОЮЗ ПУТИНА С ОЛИГАРХАМИ

Президент РФ Путин в последнее время завоевал симпатии многих своим наступлением на дельцов-олигархов, чьи связи со властью позволяли им определять политику государства и несказанно обогащаться в ельцинскую эру.

Тем не менее, вопреки господствующему мнению, путинское отношение к олигархам является весьма селективным. Большинство из них — в особенности те, кто яро поддерживал президента из чекистов — процветают.

Несмотря на заверения Путина, его связь с олигархами не менее тесная, чем ельцинская.

Путин поставил на мушку В. Гусинского и Б. Березовского, чьи империи он хочет употребить для закрепления своей власти. Но он пальцем не тронул олигархов Михаила Ходорковского, Владимира Потанина, Петра Авена и Михаила Фридмана. Они остаются крепким оплотом того "правительства в тени", которое по сути управляет сегодня Российской Федерацией. Как факт, одна из причин, по которой Путин нажимает на Гусинского и Березовского, коренится в желании расчистить путь для их вышеназванных конкурентов — олигархов поддерживающих нынешнего президента.

Число имен широко известных олигархов никогда не превышало дюжины. Однако, кроме Гусинского и Березовского, чья деятельность всегда громко отражалась в средствах массовой информации, есть еще сотни менее известных дельцов из бывших коммунистов, которые держат в своих руках политическую и экономическую жизнь, особенно в регионах.

Поэтому вопрос здесь не в том, сможет ли Путин обезвредить отдельных магнатов как Гусинский и Березовский, загнав их в тюрьму или изгнание. А в том — хочет ли он прервать то основное совокупление между политикой и бизнесом, которое, породив олигархов, свихнуло экономику и установило царство неслыханной коррупции? Нет признаков, что Путин этого хочет.

Наоборот, при Путине, связь власти с олигархами еще более укрепилась.

Во-первых, появились новые олигархи как алюминивый король Олег Дерепашка и его союзник Михаил Черный. Осо-

бенно увеличилась мощь олигархов распоряжающихся такими доходными секторами как телекоммуникации и добыча ископаемых. Например, Роман Абрамович, имеющий тесную связь с Кремлем и владеющий огромными "холдингами" в области нефти и металлов, еще более влиятелен, чем его бывший союзник Березовский.

Во-вторых, первое поколение олигархов сменило амплуа. После краха его банка в 1998 году Потанин перестроил свою империю Интер-Рос и теперь больше занимается махинациями в области промышленности, нежели в финансовой. (Потанин является партнером Бориса Иордана, сына редактора ньюиоркского журнала "Кадетская Перекличка"). Ходорковский перевел капиталы своего банка Менатеп в предприятия в сфере энергетики.

В-третьих, эти нечистоплотные коалиции олигархов, вклю-

чающие бизнесменов и политических деятелей, увеличили свое давление на Думу, которая выпускает благоприятные для них законы, дает невыгодные России лицензии на экспорт, избавляет олигархов от платежа налогов и судебного преследования. В последние месяцы, например, деньги рекой лились из таких министерств как Атомная Энергия в карманы "комсомольцев-бизнесменов".

Кроме того, углубились связи между большим бизнесом и такими ключевыми учреждениями как ФСБ (бывшее КГБ), МВД, налоговая полиция и прокуратура. Путин всюду продвигает на крупные посты своих бывших сослуживцев-чекистов из Санкт-Петербурга. Многие чины ФСБ одновременно работают на олигархов или принимают от них взятки. Причем эти олигархи, в свою очередь, связаны с миром организованной преступности.

Все это показывает, что Путин отнюдь не намерен изгнать олигархов из политики. Более того, он в олигархах нуждается. Они предоставляют ему финансовые услуги и политическую поддержку. За это Путин передал их банкам огромные прибыли от продажи оружия за границу — примерно четыре миллиарда долларов в год.

Таким образом Путин создал альянс с олигархами, позволяющий им безнаказанно наживаться. На собраниях с крупнейшими "бизнесменами" в Кремле 26 января с. г. Путин заверил олигархов, что не допустит пересмотра "прихватизации", и что государство не будет вмешиваться в их деятельность.

Это полностью совпадает с линией Ельцина, а не с надеждами, которыми многие тешились, когда Путин пришел к власти.

Е. ФОКИН

## ЗАЯВЛЕНИЕ РУССКОГО ОБЩЕ-ВОИНСКОГО СОЮЗА

Руководство и чины Русского Обще-Воинского Союза выражают удивление и недоумение по поводу появления в ряде печатных изданий, издаваемых объединениями кадет российских зарубежных корпусов, сообщений о том, что зарубежная часть Русского Обще-Воинского Союза якобы официально закрыта, а архивы и реликвии, принадлежащие РОВСу, передаются во владение посторонней организации ("Объединению Российских Кадет за Рубежом").

РОВС не только никогда не объявлял о прекращении своей деятельности, но, напротив, в сентябре 2000 года руководством Союза было четко подтверждено и закреплено в официальных документах решение **продолжать** Белую Борьбу всеми возможными и доступными для нас средствами, как в эмиграции, так и в России!

Несмотря на это, редакторы некоторых зарубежных кадетских изданий поместили на их страницах заявление бывшего секретаря РОВСа Д. Г. Браунса о том, что зарубежная часть РОВСа им. Д. Г. Браунсом (!), якобы "закрыта". Трудно пове-

рить, что редакторы изданий, пропустивших эту дезинформацию, не понимают всю неправомочность подобных заявлений и не знают, что решения об открытии или закрытии той или иной организации может принимать только ее непосредственный руководитель, но никак не секретарь.

Одно это должно было бы насторожить редакторов упомянутых зарубежных кадетских изданий и заставить их воздержаться от публикации провокационных писаний г-на Браунса. (За грубое нарушение воинской дисциплины, выразившееся в нарушении приказа, попытках действовать в обход непосредственного начальника, а также за попытку незаконно распорядиться имуществом РОВСа, Д. Г. Браунс исключен из рядов Русского Обще-Воинского Союза в порядке дисциплинарном).

Что касается знамен и штандартов Белой Армии, а также других реликвий, архивов и имущества Русского Обще-Воинского Союза, в том числе и переданных на хранение другим организациям, то они также никому не отдавались, а были и

остаются неотъемлемой принадлежностью РОВСа.

Русский Обще-Воинский Союз обращается к редакторам печатных изданий зарубежных кадет, допустивших на своих страницах публикацию заведомо ложной информации в отношении Русского Обще-Воинского Союза, с требованием опубликовать ее опровержение, а также опубликовать данное заявление РОВСа.

В противном случае Русский Обще-Воинский Союз будет вынужден констатировать факт преднамеренной провокации со стороны упомянутых кадетских изданий в отношении старейшей Белой антикоммунистической организации, направленной на подрыв и дезорганизацию ее работы.

**Профессор Н. В. ФЕДОРОВ**  
Почетный Председатель РОВСа, Атаман Донских Казаков за Рубежом,  
Председатель  
Тройственного Союза Дона, Кубани и Терека.

**И. Б. ИВАНОВ**  
И. о. Председателя РОВСа,  
Начальник Отдела РОВСа в России.



# ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

## МИНСК СЕГОДНЯ

Я получил от одного своего корреспондента письмо, в котором тот пишет: “Недавно побывал в Минске на конференции богословов. Город — очень чистый и дисциплинированный. Сильно чувствуется еще советский дух, что в наше время даже забавно. Но нет засилия Березовских.

Был на трех литургиях в кафедральном соборе: каждый раз по 400 молящихся, даже на ранних литургиях (в 6.30 утра).

Священники и дьяконы — ревностные, очень устают. Конечно, в населении много (около 40 %) атеистов или просто людей, далеких от Бога. Весь город (без исключения) говорит только по-русски, хотя надписи на обоих языках. В общем — белорусы — те же русские. Так мне кажется”.

**Р. Полчанинов (США)**

## ПСЕВДО-МОНАРХИСТЫ

Глубокоуважаемый Владимир Рудинский сетует, что А. И. Солженицын “холодно” отзывался о русских монархистах. Пожалуй, отнюдь не о всех конечно, но не заслужили ли иные “монархисты” такого отношения?

Сейчас в монархических кругах на родине распространяется письмо редактора газеты “Монархист” М. Н. Кулыбина, рисующее, увы, весьма неприглядную картину монархического движения. Приведу некоторые выдержки:

“Существующие организации малочисленны, бездеятельны, в сущности — бессильны. Московские “вожди” давно занимаются только “разборками” и никакой деятельности ждать от них не приходится. В принципе, этого и следовало ожидать: советским людям подлинно-монархическая идеология чужда и непонятна; в худшем случае, они могут использовать нашу идею в своих интересах. Тех, кто искренне отказался от советчины и стремится как-то возродить свою русскость — единицы, и они ничего не решают”.

По словам М. Н. Кулыбина, вся монархическая деятельность Александра Закатова “ставила своей целью доказать Великокняжеской Семье, что он “самый монархический монархист” и самый “легитимистский легитимист” в России. Теперь, когда он это доказал и стал

секретарем Великокняжеской Семьи, надобность в деятельности просто отпала. Его ориентация на Московскую Патриархию — чисто “прагматическая”, если бы официальной Церковью была Русская Православная Церковь Заграницей, Закатов был бы самым ревностным “зарубежником”.

**Б. Гасан (Аргентина)**

## О ЯЗЫКЕ И О ПУТИНЕ

В газетах РФ, коверкают русский язык англофикацией безо всякой надобности.

Бедный Тургенев и все наши классики в своих гробах переворачиваются. Прости Господи! А “великий народ” из своего “великого, могучего, правдивого и свободного” языка, черепаху сделал.

Между прочим в Германии происходит то же самое. Нормальные немцы переживают также как и мы. А вот французы — молодцы. Правительство строго следит за этим языковым хулиганством. Оно хуже чем “горе от ума”.

Иногда читаешь статью испещренную сокращениями, и не знаешь о чем речь идет. Бывают объяснения. А чаще нужно самому догадываться и расшифровывать (не всегда успешно). В одном анекдоте тип стоял перед вывеской ВХОД и старался ее расшифровать. Сокращения — это все равно, что изучать иностранный язык.

Путин позволил утвердить для гимна сталинскую мелодию Александрова, армии “подарил”, как знамя, красную тряпку, а солдатам наклеил на лоб “знак зверя”, красную звезду. Даже такой олух как Ельцин, когда его спросили, еще до утверждения символики, как он относится к мелодии Александрова для гимна, сказал, что она ему напоминает партийные съезды и заседания, и что: “хоть самому садись и сочини новую музыку и слова”... И впрямь! Почему не объявили конкурс? Музыка Глинки для гимна, безусловно, не подходит. Но ведь нашлись бы в России талантливые композиторы, которые смогли бы создать что-нибудь величественное, не напоминающее проклятое, советское время. Вот так и получается: “Санкт-Петербург Ленинградской области”.

**Владимир Крамер (Канада)**

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

## ОХОТНИКИ ДО ЧУЖОГО КАРАВАЯ

В заметке “Чего они боятся”, в “Нашей Стране” № 2617-2618, С. Т. Юрченко разбирает книгу Ф. Форсайта “Icon”, и противопоставляет автору более талантливого его предшественника, Джона Ле Карре.

К сожалению, сам Ле Карре, в романе “Our Game” (New York, 1996) впал в то же искушение, что и Форсайт: выражая симпатии кавказским горцам в борьбе против России (он говорит об ингушах, но довольно явно подразумевает чеченцев).

Герой романа (более слабого, чем прежние вещи Ле Карре), Ларри Питтифер, — фигура глубоко отталкивающая, хотя сам писатель ему повидимому сочувствует. Это — образ (не новый под пером Ле Карре) английского интеллигента, разочаровавшегося во всем и во всех. В прошлом двойной агент Интеллидженс Сервиса и чекистов, дезориентированный в новых условиях, после падения коммунизма в СССР, он создает себе кумир в лице ингушей, якобы отстаивающих свою свободу. Отметим мимоходом, что ингуши-то, как изображены в данной книге, ненавидят: 1) казаков; 2) грузин; 3)

русских. Надеемся, — это есть клевета на ингушский народ. А если нет — на что может надеяться маленькая национальность, исповедующая яркую враждебность ко всем соседям?

Британские власти, в “Our Game”, не желают разделять фанатизма Питтифера, которого зато поддерживает любовница (отбитая им у его лучшего друга!); он отправляется на Кавказ, и там “героически” погибает (вот уж — туда и дорога!).

Если есть кавказцы достаточно наивные, чтобы верить в помощь Англии, — напомним им, что их собратья, после Второй Мировой подверглись столь же беспощадным выдачам в лапы большевиков как и казаки в Лиенце.

В Париже живет и благоденствует человек, активно участвовавший в расправе с горцами, состоя тогда на английской службе. Хорошо б взять у него на сей счет интервью! Но он, личность состоятельная и авторитетная, беседует только с выдающимися людьми (писателями, художниками и т. п.).

**ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ**

## ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

### МАТЕРИАЛЫ О СОЛОНЕВИЧЕ

Пишет вам бывший студент и аспирант Российского Государственного Гуманитарного Университета. В апреле 2000 года я защищал кандидатскую диссертацию на кафедре отечественной истории новейшего времени Историко-Архивного Института по теме “Активизм” в среде российской эмиграции: идеология, организации, практика (1920-е-1930-е гг.)”. Одним из героев моей работы стал Иван Лукьянович Солоневич, личность которого очень меня заинтересовала, и после защиты я продолжил работу по изучению его жизни и деятельности в надежде написать в будущем монографию о нем.

К сожалению, российские библиотечные фонды располагают далеко не полными подшивками изданий, выпускавшихся Иваном Солоневичем. Так, если из номеров “Голоса России”, “Нашей Газеты” и “Родины” я нашел практически все, то комплект “Нашей Страны” крайне мал. А именно из него я надеялся почерпнуть данные о германском и южноамериканском (а может, что-то новое и о советском и болгарском тоже) периодах жизни Ивана Лукьяновича, а также ознакомиться с его произведениями, не вышедшими отдельными изданиями.

Я был бы очень благодарен читателям “Нашей Страны”, если бы они сочли возможным выслать мне копии тех номеров, которые содержат эту, такую необ-

ходимую мне, информацию, а также любые материалы, например, копии писем Ивана Лукьяновича (если, конечно, это возможно). Почтовые расходы готов взять на себя, а равно и оплатить высланные материалы. Мой адрес: 103062, Москва, Подсосенский пер., д. 18/5, стр. 1, кв. 20, Чистякову, Кириллу Андреевичу. Заранее благодарен, очень рассчитываю на помощь.

**К. А. Чистяков (Москва)**

### СВЕЧА НЕ УГАСЛА

Правление Православного Общества “Свет Миру” от души благодарит “Нашу Страну” за самоотверженный труд по сохранению и приумножению нашей исторической памяти, так необходимое в переживаемое нашим отечеством трудное время.

Отрадно видеть, что после падения коммунизма в России, вновь возрождаются лучшие традиции нашего отечества. И в этом ваша огромная заслуга, потому что находясь в рассеянии вы не потеряли русский дух и всё это время, как завещал своим наследникам во дни татарского ига Князь Симеон Иоаннович, никогда не давали “свече угаснуть”. Вы донесли эту свечу до нас, и я уверен, она вновь загорится в нашем отечестве.

Наш адрес: Россия, 123459, Москва, ул. Туристская, д. 2, к. 5 офис 138, тел/факс: (095) 948-11-78.

Будем весьма благодарны читателям “Нашей Страны” за присылку прочитанных экземпляров газеты.

**М. А. Киселев (Москва)**

### ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА ИМЕНИ И. Л. СОЛОНЕВИЧА

В “Фонд издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича” поступили следующие суммы, за которые редакция приносит сердечную благодарность:

От А. Н. Неклюдова — 100,00 ам. долл., от Ю. В. Дмоховского — 23,00 ам. долл., от Ю. Аксенова — 8,00 ам. долл., Д. М. Зарецкого — 30,00 ам. долл., от Д. Тизенгаузена — 18,00 ам. долл., от Н. В. Федорова — 50,00 ам. долл., от А. В. Неелова — 48,00 пезо, от В. В. Зарубина — 200,00 нем. марок, от д-ра А. Баскакова — 70,00 нем. марок, от о. Г. Иванова Тринадцатого 40,00 фр. франков.



# ВЕРНО СЛУЖИТЬ

Владимир Александрович Вишневецкий родился 3-го июня 1920 года в Хабаровске. Его отец участвовал в Первой Мировой войне и погиб в бою с большевиками во время Гражданской в Сибири. Опекун над младенцем взял дед, тоже офицер. Сперва он был эвакуирован во Владивосток, в конце 1922 года с флотилией адмирала Старка, вместе с Хабаровским Кадетским Корпусом прибыл в Шанхай, а оттуда в 1924 году перевезен в Сербию.

В Белграде закончил русскую начальную школу, 1-й Русский Великого Князя Константина Константиновича Кадетский Корпус и югославскую Военную Академию. После разгрома немцами в 1941 году югославской армии, подпоручик Вишневецкий вступил в ряды армии сербского патриота генерала Недича, а узнав о зарождении Русского Корпуса генерала Скородумова вступил в него простым рядовым. Однако скоро стал командиром взвода тяжелых пулеметов, с чином унтер-офицера. Год спустя был произведен в лейтенанты. По окончании войны оказался в белом русском лагере Келлерберг в Австрии, где познакомился с дочерью генерала-дроздовца Константина Кельнера, на которой вскоре женился.

Переехав в Венесуэлу, принял участие в создании Свято-Николаевского прихода в Каракасе, окончил заочно Строительный Факультет и проработал инженером до 1992 года. Был многолетним представителем печатного органа Союза Чинов Русского Корпуса, журнала "Наши Вести", вплоть до отъезда к младшему сыну в США, сначала в Калифорнию, а некоторое время спустя в Вашингтон. Вспоминая эпопею Русского Корпуса, в письмах из Каракаса от 1-8-89, он писал редактору "Нашей Страны" Николаю Леонидовичу Казанцеву:

"Ваш отец (для меня дорогой Лёня) был двумя выпусками старше меня по кадетскому корпусу и по военной академии. На войне мы часто были в близко стоящих частях. Встречались, разговаривали, делились впечатлениями и мыслями. Не раз — дружно критиковали начальство, но это не мешало нам верно служить и исполнять приказание.

Леня был хорошим другом, скромным-застенчивым, но в то же время жизнерадостным и веселым. Все кто соприкасался с Вашим папой на войне, были о нем одинакового мнения: "Вдумчивый, спокойный и очень храбрый офицер".

Мне пришлось несколько раз быть в одних и тех же боях с Лёней. Но только раз мы были буквально плечом к плечу. Произошло это зимой 1944 года. Наш батальон стоял в

деревушке Брко, под городком Брчко. Роль наша была — действовать как передовой охранной пункт, прикрывающий отступление немецкой армии.

Леня и я были однажды посланы в разведку для выяснения местонахождения красных партизан. Вышли рано утром, и пройдя километра два или три, разделились и направились по разным румбам, чтобы обходить более широкое пространство. Договорились встретиться под вечер и назначили сборный пункт в полутора километрах от Брко. Когда под конец дня я со своим отделением подходил к пункту встречи, со стороны позиций нашего батальона послышался сильный ружейный, пулеметный и бомбометный огонь. Было ясно, что наши ведут тяжелый бой с окружившим их противником.

На сборном пункте, Леня уже поджидал меня. Обсудили положение. Мы отрезаны от наших и нам необходимо к ним прорваться. Леня предложил подкрадываться метров на 50 к партизанам, примкнуть штыки, и с криком Ура! штыками и ручными гранатами пробить себе дорогу. Так и сделали. Неожиданность и быстрота удара произвели на красных такое впечатление, что они шарахнулись по сторонам, открыли нам проход, и мы без потерь, соединились с нашими частями, которые вели бой уже несколько часов.

Читая Вашу книгу о Мальвинской войне, подумал, что Вы пошли в отца... У Вас замечательная профессия — работа словом. Слово сильнее всякого оружия. Сейчас нашей родине больше всего нужно — умное, правдивое и свободное слово. Коммунизм пришел к победе, не успехами на поле брани, а успехом в пропаганде. Ложная идеология Маркса — проведенная в жизнь умно подобранными лозунгами Ленина, оказалась сильнее храбрости и жертвенности белых. Сейчас в России происходят большие сдвиги. Коммунизм рушится, и для борьбы с ним, как и для восстановления сил нашей родины нужно **живое слово!**"

Как последнее усилие в своем служении России, лейтенант Вишневецкий принял начальство над Русским Обще-Воинским Союзом, но внезапная смерть постигла его 8-го сентября 2000 года. Отпевание совершил протоиерей Георгий Потапов. Гроб был покрыт русским трехцветным флагом. Дроздовское знамя, хранящееся в русской церкви стояло у гроба. Похоронен В. А. Вишневецкий на русском участке Вашингтонского кладбища. После него осталась жена Марина Константиновна, и сыновья Василий и Николай.

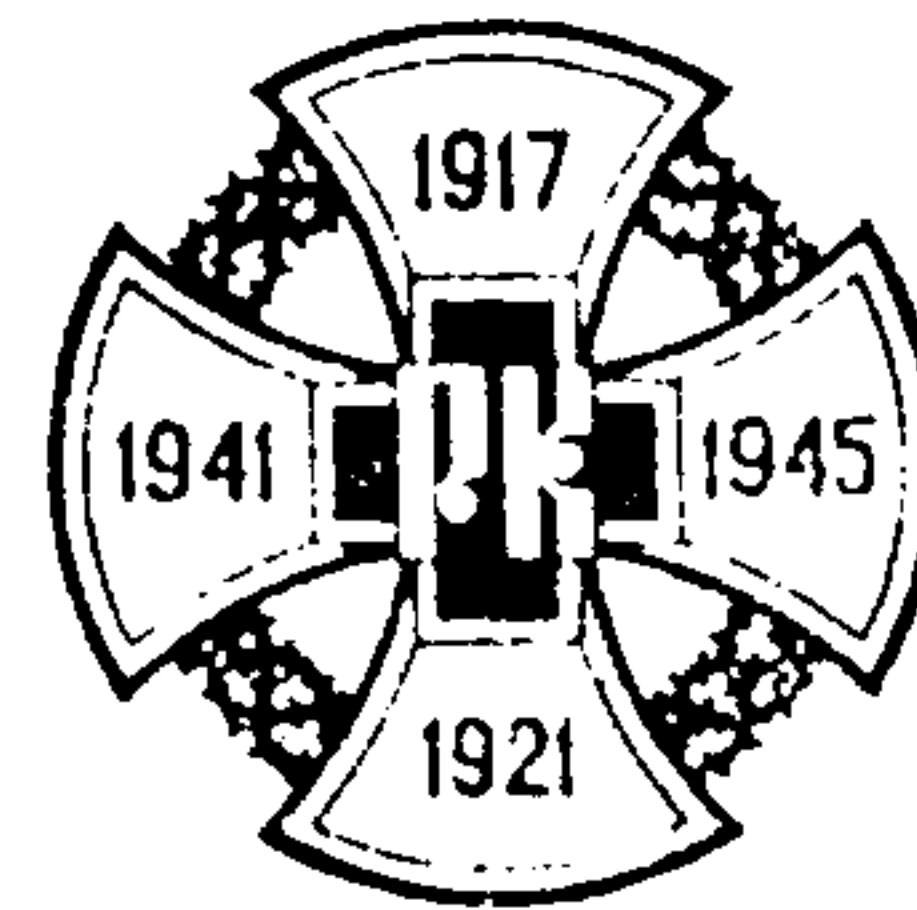
Вечная память белому воину!

По случаю полугодщины со дня смерти начальника Русского Обще-Воинского Союза, лейтенанта 2-го полка Русского Корпуса



**ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА  
ВИШНЕВСКОГО**

в Свято-Владимирском храме города Майами, США, была отслужена панихида, о чем сообщают соратники по корпусу П. Тихонов, К. Иванов, А. Вьюгов и сын соратника Н. Казанцев.



## МАРШ РУССКОГО КОРПУСА

Посвящается памяти лейтенанта 2-го полка Русского Корпуса В. А. Вишневецкого

По Балканской дороге военной,  
По долинам и горным снегам  
Шел наш корпус лавиной гневной,  
В битвах страшен врагам.

Припев:  
Пусть над чужою землей наш флаг,  
Но красной тьмою клубится враг.  
Атака смелая с пути его сметет...  
За Дело Белое! За страждущий народ!

Роют землю снаряды и мины,  
Кружит в небе пожарища дым.  
Мать-Россия, на дальней чужбине  
За тебя мы стоим!

Припев...

Наш поход в восемнадцатом начат,  
Но не тупится штык-молодец.  
Крест на шлеме, а в сердце горячем —  
Божьи меч и венец.

Припев.

Москва

АНТОН ВАСИЛЬЕВ

## ПЕЧАТЬ

### КРЕСТОНОСЦЫ

"Православная Жизнь" № 1 за 2001 год содержит воспоминания о Георгия Тавлова и Р. Полчанинова о работе псковской православной миссии в годы Второй Мировой войны.

Их борьба была героической, хотя и без оружия. Цель, которой они себя посвятили была возрождение христианской веры в России, — которое уже шло внутренними силами, но которому помощь из-за рубежа оказалась крайне полезной.

Насколько опасной являлась их задача ясно из того, что о Георгия пробыл позже, после возвращения большевиков в занятую немцами область, 11 лет в концлагере. Другие священники и светские работники на ниве православия кто погиб от руки партизан или от советских отрядов, кто был расстрелян, кто умер в дебрях Гулага.

Немногим удалось, как Полчанинову сохранить жизнь и продолжать деятельность на

свободном Западе.

Сходная судьба ждала и их паству: часть спаслась за границу, а остальные пережили тяжелые преследования от победивших коммунистов.

Посеянные миссией семена однако не пропали, и теперь, при возникновении относительной свободы, об ее подвиге вспоминают на родине, — и за рубежом, что и выражено "Православной Жизнью".

### ИУДА ПОД СУДОМ

"Фигаро" от 14 февраля с. г. сообщает, что судья Бальтасар Гарсон, снискавший себе недобрую славу как инициатор позорной травли против генерала Пиночета, находится под следствием, по обвинению в разглашении государственных секретов.

Хочется надеяться, что он будет строго наказан, — хотя и не за то преступление, которым запятнал не только свое имя, но и всю Испанию!

В. Р.



Е. КАРМАЗИН

# ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

**1. ЗАПАДО РОССИИ.** В английской газете “Гардиан” Ян Трейнор цитирует доклад ЦРУ: “Между нынешним и 2015 годами Москва столкнется с еще большим вызовом, чем сегодня, пытаюсь соизмерить ее претензии с драматически сокращающимися ресурсами. Наиболее вероятный результат будет состоять в том, что Россия окажется внутренне слабой. Возможны различные варианты будущего России, начиная от политического восстания до распада страны. Общая тенденция ведет к авторитаризму, но внутренние проблемы подорвут усилия, направленные на воссоздание державы. Трейнор ссылается на статьи американского социолога Жанин Видел, которая пишет, что не зная сомнений поддержка Вашингтоном маленькой и безответственной клики экономических либералов навязала стране шоковую терапию и массовую приватизацию с ужасающими результатами. Это превратилось в коррумпированную распродажу национальной промышленности по мизерным ценам небольшой клике предпочитаемых бизнесменов. Трейнор замечает, что в результате в России олигархии стали самыми ненавидимыми народом фигурами.

В московской англоязычной газете “Москоу Таймс” опубликована статья американского профессора Дэвида Котца. Он пишет, что причина экономического провала в самой экономической модели, которой Запад добивается от России с 1991 года. Эта модель основана на ликвидации государственного регулирования экономики, приватизации всех государственных предприятий и сокращении затрат государства на социальное обеспечение, образование, здравоохранение, науку и культуру. В результате в январе

1992 года произошло резкое повышение цен, породив неслыханную инфляцию, сожравшую сбережения людей, сократив потребление до уровня выживания и резко сократив внутренний рынок. Быстрое открытие русского рынка импорту гарантировало, что то немногое, что осталось от внутреннего рынка, будет контролироваться мощными западными фирмами. В результате непродуктивная деятельность, незаконные операции, вымогательство и вывоз капиталов за рубеж процветали, в то время как производительный труд и жизненные стандарты населения катились в тартарары. Профессор Котц заключает, что преодоление тупиковой траектории требует отказа от неолиберальной модели, на основе того, что определенная форма государства, способного регулировать экономику, является необходимой основой прогресса в стране.

Недавно в Интернете вышла книга американского советолога Питера Редавея “Трагедия русских реформ — рыночный большевизм”. Автор пишет, что Россия уже с 1990 года в результате перестройки пребывала в состоянии беспорядка и развала, с начала в 1991 году “рыночных” реформ наступили бедствия, сравнимые только с Второй Мировой войной. Объем промышленной продукции сократился на 56 %, сельскохозяйственной — еще больше, капиталовложения на фантастическую цифру 78 %. Впервые в современной истории одна из крупнейших мировых держав скатилась в ряды стран Третьего Мира.

Автор указывает на криминальную и античеловеческую природу капитализма в РФ и замечает, что односторонняя поддержка клики Чубайса американцами,

носила антидемократический характер и нанесла огромный ущерб взаимопониманию между США и Россией. Чубайс заслужил ненависть со стороны экспропрированного народа. Презрение к тем, кого он называет “маргиналами”, населяющим Россию, является характерным для его политического стиля.

Автор считает, что Международный Валютный Фонд на протяжении прошедшего десятилетия хладнокровно душил Россию. Западные советники подрывали экономику России не только из идейных соображений, но и с целью личной наживы — они инвестировали в ценные бумаги, росшие по 200 % в год. Подобное беспардонное вмешательство Запада в ход российских реформ, пишет автор, без сомнения способствовало нынешним антизападным и антиамериканским настроениям среди населения России.

**2. СОЛЖЕНИЦЫН.** Во французском посольстве в Москве Солженицыну вручили премию Французской Академии. Приводим выдержки из его выступления:

ООН во имя гуманных принципов (только во имя, гуманных принципов!) может начать бомбить мирную 5-миллионную европейскую страну лишая ее живительного электричества, разрушать прекрасные дунайские мосты. Для того ли, чтобы одну группу населения уберечь от депортации, но тем самым обречь на депортацию другую группу? Или для того, чтобы излечить страну, объявленную больной, или оторвать от нее лакомую провинцию?

**3. БОРОДИН.** В США 17 января арестован П. Бородин, бывший управляющий делами Ельцина, прилетевший на инаугурацию

Буша. Основанием явился швейцарский ордер на арест, за коррупцию в делах Кремля. Нет сомнений, что этот арест не мог быть произведен без согласия Буша. И тогда арест самого Ельцина перестает быть невозможным. Тем более, что 24 января Дума решила, что снятие неприкосновенности с бывшего президента может быть осуществлено в случае возбуждения против него уголовного дела по факту совершения тяжкого преступления.

**4. УРАН.** Разразился международный скандал из-за применения американскими войсками урановых снарядов, которые привели к многим случаям лейкемии (рака крови) у солдат — “балканский синдром” или “синдром пустыни”. В Косове была выпущена 21 тысяча таких снарядов, в Боснии — 18 тысяч, в Ираке — неизвестно сколько. О жертвах среди мирного населения даже не упоминается. Такова американская демократия.

**5. СПИД.** В сентябре 2000 года в Лондоне состоялась международная конференция, организованная Британской Академией Наук. В центре внимания находилась теория “медицинской ошибки”, утверждающая, что в конце 50-х годов вместе с новой вакциной против полиомиелита в организм людей был занесен “вирусный предшественник” спид-инфекции. Утверждают, что всему виной вакцина, выработанная в США и Бельгии, которая применялась для вакцинации в Африке. Эта вакцина была создана на живых клетках печени шимпанзе и содержала в себе обезьяний вирус СИВ, который в человеческом организме испытывал мутацию и породил близкий к нему ВИЧ.

Е. КАРМАЗИН

## Языковые уродства

### СОЦИАЛИЗМ И СОСИСКИ

В литературный русский язык за последние десятилетия врывалось, уродуя его, множество слов с неправильным произношением или с неверными ударениями (чаще всего — южно-русского происхождения); причем нередко — через дикцию советских вождей.

Чего стоит хотя бы чудовищное **лбто** с ударением на первом слоге!

Это породило закономерную реакцию. Порою однако и чрезмерную.

Например, принято теперь, косясь на Хрущева смеяться над произношением **социализм**, со смягченным з. Но многие ли, на деле, произносят тут твердое з? Жил в СССР, вращался в среде интеллигенции, а, как факт, такого не слышал.

И вот ведь, например, Маяковский, который все же русский язык неплохо знал, рифмовал **социализм и слизь**; значит ему тоже

было привычно зь, а не з (хотя, конечно, в написании мягкого знака нет).

Вон то же самое и со словом **сосиска**.

А о нем, в солидном и вполне авторитетном этимологическом словаре русского языка А. Т. Преображенского (изданном в Москве в 1959 году) говорится следующее: “сосиска (пишут сосиска, против произношения) род колбасы”

А уж это дай кому Бог знать русский язык так хорошо как знал Преображенский!

И впрямь, опять же: всегда и всюду слышал от русских (великороссов, в том числе высококультурных) именно **сосиска**.

### НАЧЕРТАНИЕ И ПРОЧТЕНИЕ

Меня приводит в отчаяние нелепая ошибка в моей заметке “Посритатис” в “НС” № 2623-24.

Я использовал в ней старый семинарский и гимназический анекдот о якобы латинском слове **RENYXA**, которое, написанное прописными буквами выглядит как русское **чепуха** (*чепуха*). А получилось, в газете, — черт знает что!

Такое забавное совпадение, могущее породить путаницу, часто служит для шуток, в быту и в литературе. Например, некий провинциальный батюшка якобы говаривал:

“Из сладких французских вин, я предпочитаю СОДПАС”, читая на своей лад французское слово (*cognac*).

А в одной из книг о Пушкине, монах из Святогорской обители, посещая его, смотрит на бюст Байрона и читает надпись **Вугоп** (*Byron*), как **Вучоп**.

Можно бы привести немало и других еще случаев, когда иностранные слова или имена могут породить недоразумение, если смешивать буквы латинского алфавита и нашего, кириллического. Но опасаясь их цитировать, — вдруг опять-таки окажутся искажены при печатании!

### НЕНУЖНАЯ БУКВА

Совершенно непонятно при страсти Солженицына к букве ё, доходящее до того, что он не мог работать на печатной машине, где таковой не имелось (о чем он рассказывает в № 9 “Нового

Мира” за 2000 год)!

Грамотному человеку она, собственно, совсем не нужна. В редчайших случаях, вроде необходимости различать между формами глагола как “мы узнаём” и “мы узнаём”, разве что. Да и то ее можно заменить знаком ударения.

Или же со словом все: “это всё” или же “они все”? Там почти всегда смысл ясен из контекста.

Буква эта полезна разве что для иностранцев, — но не для их же удобства создан русский алфавит!

А для нас она непривычно, и положительно неприятна, при регулярном употреблении: от нее аж рябит в глазах!

Конечно: “У каждого барона своя фантазия!” Бунин вот ни за что не мог обходиться без буквы ять. Но тут хоть было объяснение — старая привычка к дореволюционному правописанию (которое у него, очевидно, ассоциировалось с переменной политическим строем).

А откуда взялась курьезная причуда у автора “Архипелага Гулаг”, — это мы просто и угадать не в силах!

Аркадий Рахманов



## БИБЛИОГРАФИЯ

Н. Макарова. “Сергей Есенин и Айседора Дункан“ (Москва, 1999).

Сжатый и объективный очерк Н. Макаровой прибавляет мало нового к истории этой странной любви, но ценен тем, что проследживает ее от начала до конца, уточняя все мелкие детали.

Жуткий рок тяготел над американской танцовщицей! Проницательная цыганка наверно сказала бы ей:

“Берегись автомобилей!“ Одна автомобильная катастрофа отняла у нее двух ее детей, другая, позже, отняла и жизнь...

Что до ее связи с Есениным, в основе которой лежало, видимо, сильное взаимное влечение, — она была обречена на крах с первого момента, в силу отсутствия у них общих взглядов и разница, весьма глубокая, в их миропонимании.

Эксцентричная американка создала себе фальшивый кумир из советской России; впрочем, довольно типично для западной левой интеллигенции! “Ах, великий социалистический опыт!“

Есенин же, даже если на какой-то момент и мог иметь иллюзии подобного рода, быстро их изжил и большевиком становился для него все более и более невыносимым. Как они могли друг друга понять?

Характерен запечатленный в данной книге разговор этих курьезных супругов (через переводчицу):

Айседора: “А ведь большевики-то правы. Никакого Бога нет. Это понятие устарело“. Есенин: “И все-таки какой же ты, Изадора, в сущности ребенок... До седых волос вот дожила, а так и не поняла самого главного: в этом мире все от Бога. И музыка, и поэзия, и живопись, и даже танцы твои — все от Него“.

Движимые от природы в разные стороны, не имея духовной близости, они не могли дать друг другу ничего важного в жизни. Откуда их разрыв...

А после разрыва, они оба пошли, — разными путями, — к трагическому концу.

А. Моруа. “Мемуары“ (Москва, 1999).

Рецензируя эту книгу в “Новом Русском Слове“, О. Бузина весьма несправедлив к автору. Создается впечатление, что он ее очень невнимательно прочел, — или (чего нам не хотелось бы думать) умышленно изложение ее искажил.

Он называет Моруа “штабной крысой“ и изображает как труса. На деле было иное. Тот по состоянию здоровья мог вообще не только не служить в армии, но даже не отбывать воинской повинности. Но, происходя из семьи уроженцев Эльзаса, наслушавшись с детства разговоров о

“рванше“, он добился права быть зачисленным в ряды бойцов.

Когда наступила война, — Первая Мировая, — он рвался на фронт, но против его желания был определен для связи с английскими частями во Франции: нужны были люди со знанием английского языка, их не хватало, а он хорошо говорил по-английски.

Даже и тут, он отнюдь не старался остаться в тылу (хотя легко бы мог), а старался быть поближе к полям сражения; за это и получил (вероятно, не вовсе же зря!) медаль “За отвагу в бою“.

В остальном, Бузина правильно рассказывает, что подлинное имя писателя было Эмиль Герцог (в книге оно фонетически изображается как Эрзог), а псевдоним Андре Моруа он принял по рекомендации начальства, поскольку, выпуская в свет первую книгу еще был военным.

Чтобы охарактеризовать Моруа, довольно сказать о нем главное: он всегда и во всем оставался французским патриотом и англофилом (отсюда потом и американофилом). Не знаем, как бы он отнесся к современному положению вещей, когда англосаксы активно вытесняют французский язык во всем мире, включая и Францию!

Во Второй Мировой войне он участвовал уж и совсем добровольно, и в том числе, по своему желанию, в весьма опасных местах: например, при обратном завоевании Корсики. Так что во смелости ему никак нельзя отказать.

Бузина считает (м. б. и верно)

первую жену писателя, Жанину Шимкевич, полькой; сам он ее называет русской. От нее он имел двух детей; после ее смерти женился во второй раз на Симоне де Кальяве, из знатного французского рода с большими связями в обществе и в литературном мире.

Сын богатого фабриканта, Моруа никогда не знал нужды, хотя и испытывал трудности с сохранением поместья, полученного от жены, которое сумел разорить ее беспорядочный и не слишком честный отчим.

Быстро прославившийся литератор, автор ряда романов и, главное, биографий (Шелли, Байрона, Жорж Санд), позже член Французской Академии, Моруа имел множество интересных знакомств среди писателей, политиков, ученых. Жаль, что о многих он рассказывает лишь вскользь, не приводя их высказывания и не описывая их характер.

Он был по происхождению евреем, но не был связан с традициями своей религии и, на деле, тяготел ко христианству. Однако, несмотря на уговоры друзей, так и не переменял формально религию, более или менее из ложного стыда, опасаясь выглядеть приспособленцем.

Г. Вербицкий. “Остарбайтеры“ (Эндвелл, 2000).

К чести автора, он в тексте своей работы столь же часто, если не чаще, употребляет хорошее русское слово **остовцы**, вместо безобразного **остарбайтеры**,

которое и не следовало бы вводить в наш язык.

О целях своей книги он сам говорит следующее: “Главную часть составляют воспоминания остовцев, которые я получил за последние несколько лет. Время идет и все меньше и меньше остается живых остовцев. Пока есть еще среди нас свидетели тех времен, очень важно записать и опубликовать их воспоминания, узнать и запечатлеть для будущего детали их жизни, как в рабочем плену, так и их мытарства и муки по возвращении домой“.

В самом деле, мы видим из его работы, что те из остовцев, которые сумели спастись от выданных и остались на Западе, в основном, после относительно короткого периода испытаний, наладили там свое существование, часто вполне благополучное. Тогда как вернувшихся в Россию ждали там жестокие и долгие терзания, о которых уцелевшие по сей час рассказывают не без содрогания.

Перед нами параллельный текст по-русски и по-английски, сопровождаемый репродукцией документов и изобильными фотографиями. Автор воспроизводит письма остовцев без изменений, со всеми особенностями их орфографии. Хочу добавить от себя кое что, о чем здесь умолчано, — по причинам, которые можно угадывать.

Мне довелось работать в Берлине, в самые последние годы войны, в одном учреждении, куда поступали прошения и жалобы из остовских лагерей; а это был уже период, когда положение “восточных рабочих“ сильно улучшилось, в значительной мере вследствие работы КОНР и окружения генерала Власова.

Так вот из этих жалоб вставала жуткая картина, того, что мы, впрочем, и без того знали, хотя и без подробностей.

В очень многих лагерях, особенно в больших, между остовцами и немецким начальством создавались средостения из коммунистических и комсомольских элементов, энергичных и беспринципных, умевших войти в милость достаточно наивных и туповатых немцев.

И вот, они внимательно следили, чтобы не возникало никаких антисоветских разговоров, никаких рассказов немцам о положении в России и т. п. И горе было тем, кто шли вразрез с их волей!

Помню специально раздирающий рассказ девушки, брат которой записался в РОА, и к которой после того стали придираться на работе, подсовывая ей брак и выдумывая фальшивые обвинения.

Не знаю, насколько удалось ей помочь (я, конечно, жалобу передал по инстанции, всячески постаравшись протолкнуть ее). Впрочем, дело тогда уже так и так шло к закату; крах Германии надвигался...

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

## СВЯТОТАТСТВО

Накануне двухтысячелетия Рождества Христова, по инициативе православного духовенства и по разрешению местных властей, в некоторых местах Крыма решили установить поклонные кресты. Именно с крымской земли, из Херсонеса, пролился на Русь свет Христианской Истины, именно здесь, в Херсонесе св. князь Владимир принял святое крещение.

Но для врагов Господа, на пороге двухтысячелетнего Рождества Христова установка христианских символов стала костью в горле. В конце октября прошлого года в селе Морском, близ Судака, татары свалили и осквернили семиметровый металлический крест.

В начале ноября, пользуясь попустительством властей и безразличием основной массы бывшего советского населения, мерзавцы, установить личность которых местной милиции конечно же не удалось, уничтожили поклонный крест в другом районе Крыма — поселке Кировском. Вскоре неизвестными на ялтинском кладбище было уничтожено около ста памятников. Через несколько дней антихристы срезали поклонные кресты в бухте Капсель и в районе села Мазанка. Была совершена попытка поджога православного храма в селе Морском.

Точку в этом страшном списке ставить рано. Акты вандализма продолжаются. К сожалению, немногочисленные русские патриоты Крыма не в состоянии пресечь разгул антихристианства на полуострове. Местные и киевские власти трусливо отстраняются от решения этой проблемы. Они опасаются беспокоить татар, дабы не навлечь на себя гнев заокееанских миротворцев и заимодавцев. К тому же “киевским дядькам“ сподручно использовать татар как дубину против ненавистных им москалей. Они только не думают о том, что эта дубина может в любой момент разбить их собственный лоб.

Симферополь

Алексей Васильев



## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### РОВС В НОВОЙ СИТУАЦИИ

Нам пишут из СПб:

В своем Приказе № 3, начальник Русского Обще-Воинского Союза привел выдержки из обращения зарубежных противников закрытия этой организации, в котором в частности отмечается, что “закрытие РОВСа было бы выгодно только красным силам в России, включая коммунистов, красному крылу “суворовско-нахимовского” союза, красным казачкам и их сочувствующим за рубежом... Мы отказываемся ратифицировать закрытие РОВСа на выгоду большевикам и их соотрудникам. Расформирование РОВСа являлось бы моральным дезертирством, которого мы не допустим”.

И. Б. Иванов затем написал, что “теперь вопрос о продолжении или закрытии работы снят... Ситуация трудная, но может стать, что будет и намного труднее, ибо последние действия властей Российской Федерации уже фактически закрепляют установление в стране мерзейшей формы национал-большевизмского режима под руководством выходцев из КГБ, подминающих под себя на руководящих постах ельцинские “второй и третий эшелоны” бывших партаппаратчиков КПСС”.

По мнению начальника РОВСа в этой ситуации, которая “еще больше затруднит нашу работу, загонит национально-мыслящих русских людей в глухую оппозицию режиму, а может быть даже заставит нас работать на положении “полуподполья”, значение РОВСа в России еще более возрастает. Посему, нам надо укреплять свои ряды, предвидеть всякие неожиданности, и срочно общими усилиями провести реорганизацию РОВСа, применительно к работе в новой политической обстановке”.

### СИМВОЛ РОССИИ

Нам пишут из Нью Йорка:

На 95-ом году жизни в США скончалась правнучка Императора Николая Первого, дочь Великого Князя Константина Константиновича, княжна Вера Константиновна. Она была сестрой князя Олега Константиновича, погибшего на фронте в Первую Мировую войну и князей Иоанна, Игоря и Константина Константиновичей, зверски убитых большевиками в Алапаевске в 1918 году. Она была живым символом Исторической России.

Старейший член Российского Императорского Дома, княжна Вера Константиновна всегда с боль-

шим теплом и вниманием относилась к белым воинским организациям, поддерживала связь с Русским Обще-Воинским Союзом.

### ГАНИНА ЯМА

Нам пишут из Екатеринбурга:

Архиепископ Екатеринбургский и Верхотурский Викентий в сослужении духовенства города и области совершил чин освящения храма во имя Святых Царственных Страстотерпцев, построенного в урочище Ганина Яма. Именно здесь летом 1918 года были уничтожены тела расстрелянных в подвале дома Ипатьева членов Царской Семьи.

Здесь каждое дерево, каждая травинка вобрала в себя святость убиенных и сожженных на костре Царственных Страстотерпцев.

Удивительно быстрое возведение храма было осуществлено благодаря помощи целого ряда жертвователей: А. А. Козицына, В. В. Вараксина, А. Л. Каменского, В. Б. Мужиканова, А. В. Нови-

кова, Н. И. Барашева, И. Г. Кудряшкина. Многие из них присутствовали на чине освящения храма.

Поздравляя собравшихся священнослужителей и паломников, архиепископ Викентий подчеркнул, что “отныне на месте, где бушевала ненависть и злоба, где было совершено страшнейшее злодеяние, будет постоянно приноситься Бескровная Жертва, совершаться Божественная Литургия. Будут возноситься молитвы о возрождении и укреплении отечества нашего. И, будем надеяться, что Святые Царственные Страстотерпцы, невидимо предстоя вместе с нами на молитве, отмолят все наше общество”.

Настоятелем нового храма архиепископ Викентий назначил иеромонаха Доната (Малкова).

### А. И. СОЛЖЕНИЦЫН

Нам пишут из Лондона:

В интервью британской газете “Таймс”, А. И. Солженицын призвал вернуть земли потомкам

крестьян, раскулаченных Сталиным.

По его мнению, намерение Путина продать с аукциона пахотные земли, сравнимые по площади с территорией США, приведут к тому, что значительная часть сельскохозяйственных угодий попадет “в жадные руки хищников и грабителей, наворовавших миллиарды”, в то время как простые граждане “потеряют нашу Россию”.

Писатель считает, что владеть землей должны люди, которые уже на ней работают, или чьи предки стали жертвами насильственной коллективизации.

Нобелевский лауреат высказался за создание “земельных банков” и предоставление субсидий под низкий процент, чтобы таким образом поощрять развитие мелких крестьянских хозяйств.

### РЕВОЛЮЦИОННАЯ ПАРТИЯ

Нам пишут из Москвы:

Александр Ципко написал в “Литературной Газете”, что информационная империя В. Гусинского “озвучивает и внедряет в общественное сознание” профессорско-либеральный и западный тезис, по которому Россия сегодня должна умерить свои государственнические амбиции, стать как можно меньше, уйти целиком и навсегда с постсоветского пространства, уйти с северного Кавказа, разрушить свой военно-промышленный комплекс. “примириться со своим историческим поражением” и осознать себя “как периферия современного Запада”.

Автор статьи “НТВ и раскол российской интеллигенции” отмечает, что с момента возбуждения уголовного дела против Гусинского, информационная политика его империи стала еще более жесткой, агрессивной и непримиримой, вследствие чего та часть российской интеллигенции, которая не согласна с идеологией НТВ, умолкает, ибо боится обвинений в доносительстве и охранительстве: “по сути НТВ прибегает к методам морального террора, пытается дискредитировать каждого только за то, что он имеет собственное мнение об интересах России”.

Ципко приходит к заключению, что “НТВ не просто телекомпания, не просто субъект российской политики, это настоящая революционная партия. НТВ, ее руководящему ядру, как революционерам, чуждо уважение к закону и к праву. Они, и это в первую очередь относится к В. Гусинскому, активно поддерживали все революционные переговоры и заговоры Ельцина”.

Обозреватель “Литературной Газеты” призвал “не бояться быть охранителем государства, его безопасности, тем более в условиях все еще продолжающейся Смуты”.

## ЗАЩИТА МОНАРХИИ

*На заседании Диссертационного Совета по историческим наукам при государственном университете Ростова на Дону состоялась блестящая защита диссертации на соискание ученой степени “кандидат исторических наук” молодым ростовским ученым-монархистом Эдуардом Анатольевичем Поповым на тему “Разработка теоретической доктрины русского монархизма в конце 19-го — начале 20-го века”. Диссертация написана под научным руководством профессора С. И. Смагиной на кафедре истории общественных движений и политических партий России (бывшая кафедра “Истории КПСС”) исторического факультета РГУ.*

*По мнению Э. А. Попова, в последнее десятилетие страна “в очередной раз оказалась в сложной ситуации выбора модели исторического развития”. Каким ему быть — вопрос этот представляется до сих пор не разрешенным в обществе. “Сложная общественно-политическая ситуация в современной России, при которой в полной мере проявились “факторы риска реформ”, вновь сделала актуальными многие вопросы, которые поднимались идеологами русского монархизма”, — отмечает автор.*

*Объектом исследования является идейное наследие К. П. Победоносцева, К. Н. Леонтьева, Д. А. Хомякова и Л. А. Тихомирова. Учитывая недостаточную изученность темы в постсоветской России, молодой ученый провел комплексное исследование социально-политических и политико-правовых концепций указанных теоретиков русского монархизма; при этом акцент сделан на историческом аспекте.*

*Проведенный анализ позволил сделать вывод в пользу монархической формы власти. Но Э. А. Попов вместе с тем признает, что “какой бы гибкой и убедительной не казалась аргументация идеологов русского консерватизма, именно монархическая форма государственности первой сошла с исторической сцены. Поэтому так или иначе необходимо учитывать этот “фактор поражения” при анализе идейно-теоретического наследия идеологов русского монархизма. “Вместе с тем, утверждает автор, история как явление многогранное, не терпящее использования критериев “прогрессивности” или “реакционности”, заставляет отказаться от исторического штампа, согласно которому монархизм заранее “обречен” на “политическую смерть”.*

*В ходе защиты диссертации многими выступавшими отмечалась научная новизна проведенного Э. А. Поповым исследования и его немалая практическая значимость. Да и сам факт защиты по подобной тематике — явление довольно редкое и смелое! И имевшие место попытки отдельных “товарищей” из числа “красной профессуры” (Козлов, Кравчук и др.) задавать “каверзные” вопросы (под общим смыслом “монархия — где угодно, только не в России!”) были успешно отражены уверенными, взвешенными и аргументированными ответами молодого ученого-монархиста.*

Ростов на Дону

М. Ю. АБРАМОВ