

НАША СТРАНА

Год издания—53-й. Буэнос Айрес, суббота 31 марта 2001

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sabado 31 de marzo de 2001 N° 2641-2642

ВЛАДИМИР БЕЛЯЕВ

О СИМВОЛИКЕ

Русское национальное рассеяние, проживающее во всех странах развитого мира, с негодованием протестует против решения Государственной Думы об употреблении для гимна Российской Федерации музыки гимна СССР, составленной А. Александровым в 1943 году под личным присмотром Сталина. Мы также категорически протестуем против употребления **красного флага КПСС** в качестве "флага ВС РФ".

Возвращение государственной геральдики: двуглавого орла с коронами и трехцветного бело-сине-красного флага — многовековых символов России — является восстановлением исторического наследия и примером освобождения от тоталитарного культа марксистской идеологии. С трехцветным флагом Великий Петр вернул Россию в Европу, а двуглавый византийский орел указывает на наследие России от великих цивилизаций Греции и Рима. Красный же флаг и советский гимн суть элементы коммунистической пропаганды, связанные с геноцидом русского народа, с разрушением его культуры, с гонениями на его невинных и незащищенных детей.

Нынешняя агитация коммунистов о том, что красный флаг якобы соответствует легендарным знаменам нашего глубокого прошлого — наглая демагогия: в 1917 году красные флаги компартии были подняты не в память московских великих князей, а во время **междоусобной войны**, современным символом которой и является красное полотнище.

Русское белое зарубежье приветствует восстановление **внепартийных** трехцветного флага и двуглавого орла — и не может ни в какой мере согласиться на возвращение коммунистической партийной атрибутики в качестве общегосударственных символов. Те, кто возвращают музыку гимна СССР и красный флаг в общественную жизнь России — ведут общество к расколу, а страну обратно к диктатуре идеологии.

Красный флаг — символ социальной вражды и братоубийства. Советский гимн — восхваление партии, изначально призывавшей к Гражданской войне. Это ли символика для страны, изживающей последствия революции?

Апологеты советской символики лицемерно требуют "не вычеркивать" советского периода из нашей истории. Но на самом деле именно **они** вычерки-

вают страшные преступления советской власти против русского народа, демагогически сосредотачивая внимание только на "Великой победе 1945 года".

Советский Союз не ограничивается взятием гитлеровского Рейхстага в мае 1945 года. СССР начался за 28 лет до этого, и закончился 46 лет после.

В ноябре 1917 года крейсер под красным флагом компартии открыл артиллерийский огонь по русскому городу — столице России.

Красный флаг развевался над СЛОН-ом — Соловецким Лагерьем Особого Назначения, в котором истреблялся цвет русской нации — интеллигенция, духовенство, крестьяне, военные.

Под красным флагом коминтерновец Бела Кун в 1921 году расстреливал десятки тысяч белых воинов, оставшихся в Крыму.

Под красным флагом в 1933 году обезумевшие от искусственно организованного голода родители поедали собственных детей.

Под красным флагом советская власть предоставила в СССР тренировочные полигоны для возрождения германской армии — агрессоры обучали своих летчиков и танкистов на полях своего будущего противника.

Под красным флагом было совершено чудовищное уничтожение свободного русского крестьянства.

Под красным флагом рабочий попадал на смерть в тюрьме за 20-минутное опоздание на завод.

Под красным флагом был взорван храм Христа Спасителя в Москве — народный, не партийный, памятник **победы** над Наполеоном.

Под красным флагом в 1937 году Сталин уничтожил десятки тысяч собственных офицеров, обескровил армию и оставил незащищенную страну.

За несколько лет до 1945 года Сталин приветствовал гитлеровцев, кстати **тоже** использовавших **красное полотно** в качестве **нацистского** партийного флага.

Под гимн КПСС/СССР кон-

структор С. Королев — "отец советской космонавтики" — был рабом в лагерях смерти ГУЛага на Колыме.

Под красным флагом и с советским гимном уничтожались церкви и преследовались верующие, вплоть до конца 1980-х годов.

Под красным флагом в июле 1918 года была убита Царская Семья с горстью сомучеников.

Нет. Русское белое зарубежье не "вычеркивает" советскую эпоху из истории России. Напротив — как многие и в самой Российской Федерации, этой эпохе мы делаем полную, а не выборочную оценку. Никакие аргументы о "Великой победе" не могут перевесить потерю 100 миллионов несостоявшихся жизней и целого столетия развития — по вине идеологов красного флага и советского гимна. Да и "Великая победа" — стоившая десятки миллионов жизней — не понадобилась бы не будь коммунизма: без СССР не было бы Гитлера, а без Гитлера не было бы Второй Мировой войны с ее трагическими жертвами.

Когда в 1941 году, партийное руководство, перепугавшись, обращалось к русскому народу, оно не красный флаг поднимало, не задористые песенки распевало ("Если завтра война...") — оно взывало к духу великих предков: князей и полководцев оборонявших Русь. А после победы в 1945 та же партия начала бесстыдно фабриковать миф о собственной роли в победе над врагом. Оттуда и пошел культ красного флага, как символа победы. Во время самой войны за партию и ее флаг агитировали гораздо скромнее, чем после победы, когда коммунисты избавились от испуга.

Аргументы, что отказ от партийной символики, присвоенной СССР "делает напрасной жизнь наших отцов" может выдвигать только тот, чьи родители были активными и сознательными соучастниками преступлений тоталитарного строя над собственными гражданами. Абсолютное большинство россиян — как прошлых поколений, так и нынешнего — **жертвы** тоталитарной идеологии. Если в тяжелых условиях идейного гнета и материальной бедности они сумели прожить свою жизнь честно и непостыдно — или сложили головы, защищая родной очаг — то их жизнь не была напрасной, независимо от

БЕЛАЯ АРТИЛЛЕРИЯ

"Нашей Стране"

Среди мира юдольного,
На останках трибун и знамен,
Не взыскуем мы града небесного
И чудес без раскаянья ждем...

Но не все еще хламом завалено,
Не полег и не сдался народ.
Слышишь, родина? С берега дальнего
Артиллерия белая бьет.

Грохнет залп, и снаряды бризантные
Разорвутся листами газет...
Встанут Врангеля роты десантные
На Кубани, сквозь патину лет.

Над вечерней зарей, над восходами
Грянет Прошлого праведный гнев
И шагнут Ледяными походами
Души воинов в Сент Женеви́ев.

Хватит, Русь, суетиться и плакаться,
Отдохни от валютных погонь...
Коммунары с Литовского пятятся
И, воскреснув, командуют марковцы:
"За отечество! Беглым — огонь!!!"

Москва

АНТОН ВАСИЛЬЕВ

символики КПСС, под которой она протекала. Оправдывать флаг Дзержинского и Ягоды, и гимн Берии честной жизнью их жертв — безнравственное кощунство.

Во всемирном русском национальном рассеянии особое удивление вызывает двусмысленное одобрение возврата советской символики со стороны части православной иерархии, в 2000-м году прославившей для России в достоинстве мучеников и исповедников многие сотни жертв, пострадавших за Христа от адептов красного флага и советского гимна. Архиереи, закрывающие глаза на мистическое значение советского режима, соблазнительно одобряющие его антихристианскую символику — ответят за соблазн "малых сих" на Страшном Суде Божиим — и еще в жизни земной получат заслуженное наказание от Святого Провидения. Высокий духовный авторитет несет с собой пропорциональную ответственность.

Решение, проводимое сегодня в условиях политической свободы и гласности, имеет своих спонсоров, своих сторонников. Заявления поддержки советских символов делаются теперь без какого-либо принуждения — поэтому и нравственное осуждение за такие заявления не может смягчиться никакими извинениями.

Проводники восстановления советской символики сами совершили тот раскол общества, против которого они лицемерно предостерегают. Большая часть общества — самых разнообразных политических убеждений — не примет ни советского "флага ВС", ни музыки советского гимна — даже с новыми словами. Будущего у этой символики нет — ибо это символы не народа, не державы, а **партии**. Пока коммунисты были у власти, они навязывали свою символику всей стране, теперь они пользуются политической конъюнктурой, чтобы снова потешить свое дряхлеющее самолюбие, чтобы еще раз наркотизировать свой больной разум. История уже вынесла свой приговор: коммунисты со своими флагами и песнями остаются в прошлом.

Нам же приходится пожалеть, что своим поведением верховная власть РФ, так же как и некоторые духовные лидеры, оказываются и далее не способными смело приступить к возрождению исторической, не советской России — национального дома русского и других народов великой страны. Цепляясь за обреченную историческим опытом символику они только тормозят грядущее возрождение. Но в таком случае оно состоится без них — ибо грядущее России коренится в своем тысячелетнем наследии, а не в исторической минуте партийной тирании.

ВЛАДИМИР БЕЛЯЕВ

ПЕЧАТЬ

ВО ПСКОВЕ В ГОДЫ ВОЙНЫ

Чрезвычайно приятное впечатление остается от симпатичной, милой статьи М. Яковлевой в газете "Новости Пскова" от 20 ноября 2000 года, под заглавием "Школа в церковной сторожке".

Об ужасах Второй Мировой войны мы слышали вдоволь и продолжаем слышать постоянно.

А тут у автора нашлись светлые, отрадные воспоминания из периода оккупации немцами России. Заслуга конечно не немцев, а русских патриотов. Которые, освободясь от большевизма, налаживали во Пскове культурную и религиозную работу среди населения.

Мира Яковлева рассказывает нам как жадно потянулась подсоветская молодежь к православии, к обновлению народных традиций и о том, какие замечательные у нее нашлись учителя и духовные пастыри.

Немцы, те сперва не мешали, потом стали препятствовать. Но семена добрые прочно уже были посеяны в юных душах.

ДРУГ РОССИИ

Газета "Аргументы и факты" № 1 от с. г., публикует очень симпатичные и разумные высказывания известного латвийского музыканта Раймонда Паулса, которые мы с удовольствием процитируем:

"Хочет этого кто-то или нет, Россия и Латвия все равно будут иметь добрые отношения. Что же касается тяги к Западу — это все было поначалу, как протест. Латвия ведь очень трепетно относится к своей независимости. 800 лет Латвия была под немецким игмом — тогда она называлась Ливонией. История нас не баловала, также как и Россию. Ну сколько нас, латышей? Полтора миллиона. В принципе, это ничего. Но я не скрываю, что был и всегда буду лоялен к России. Я хотел бы попросить, чтобы в своих статьях о Латвии вы... ну как бы сказать... писали, что Латвии и России нужно дружить. Разве можно разделить две нации — русских и латышей, если моя жена русская, я латыш?! Если моя дочка — латышка вышла замуж за датчанина, а живут они в Москве?!"

О своих внуках Паулс сообщает, что они "великолепно владеют английским, учатся французскому". И говорит: "На русском — да, великолепно. На латышском тоже. Но немножко с акцентом". И выражает надежду, что: "Путин что-то сделает в улучшении отношений Латвии и России".

И ЕЕ ВРАГ

В номере 1-м газеты "Аргументы и Факты" от с. г. "известнейший на Западе советолог", Р. Пайпс, изрекает: "Время империй прошло. Все бывшие члены СНГ идут своей дорогой..."

Мне кажется, завоевать Северный Кавказ, особенно Чечню, невозможно".

О Путине он судит так: "Плохо, что он не может спокойно воспринимать критику, нападает на средства массовой информации. То, что он называет сильной властью, это в принципе авторитаризм, что России не нужно".

А о роли России в мире так: "Когда-то Россия представляла большую угрозу для Америки, сегодня нет. Десять лет назад многое зависело от России. Сейчас все перевернулось..."

Впрочем, о Грузии, например, мистер Пайпс высказывается тоже не слишком благосклонно: "Грузия хочет быть частью Европы. Но мне кажется, это невозможно. Грузия принадлежит Среднему Востоку. Стать частью Европы и западного сознания для нее — нересально".

Пайпс всегда был ярким ненавистником России, (любой России, старой, теперешней или будущей).

Именно с этой точки зрения над его размышлениями стоит призадуматься.

АЛКОГОЛЬ И СМЕРТНОСТЬ

Все в той же газете, С. Максимович, в статье под заглавием "Пора бросить пить", разбирая вопрос о высоком уровне смертности в сегодняшней России приводит следующие данные:

"Статистика свидетельствует: главный показатель, это ранняя смерть мужчин трудоспособного возраста без высшего образования. Такого нет нигде". Тогда как: "Смертность лиц с высшим образованием в России примерно равна западноевропейской".

"Раннюю смертность дают две причины. Первая — это самые разнообразные насильственные смерти: бытовые разборки, самоубийство, отравление алкоголем, автоаварии и всевозможные травмы. Почти все автоаварии — пьяные. Вторая причина — ранние сердечно-сосудистые заболевания, где тоже далеко не последнюю роль играет все та же водка".

Это приводит автора к скоропалительному выводу, что никакой де мол кризис тут не причем, а: "Просто сильно любит простой русский мужик выпить".

Оно не совсем убедительно. Почему же тогда такой смертности не было в дореволюционной России? Не пьют ли люди с горя, в силу невозможности жить нормальной жизнью?

Впрочем Максимович заканчивает утешительными выводами: "Примерно с середины 90-х годов "мужчины трудоспособного возраста" стали снижать уровень потребления спиртного. И смертность в России последние пять лет падает, а не растет".

ПОРТРЕТ ОДНОЙ ГАЗЕТЫ

В "Новом Русском Слове" от 3-4 февраля с. г. помещен рассказик В. Марамзина "Газета помогла", довольно слабый (как факт, пошленький и даже грязенький). В нем он, между прочим, описывает русскоязычную газету в Париже; не называя имена, но довольно прозрачно. Про-

цитируем, исходя из принципа: "За что купили, за то и продаем".

"Когда-то в ней орудовали захудалые сыны лучших русских фамилий. Эти сыны жили в постоянном страхе: они боялись заокеанцев, они страшались впасть в немилость и оказаться не в субсидиях. Потом в газету сели, сменив их по возрасту, лучшие сыны захудалых фамилий (одно из возможных определений демократии). Совсем недавно между ними замелькали какие-то новообращенные из бывшего надзора. Начались призывы к стачке на местах начального изгнания. Палачи со слезами простили свои жертвы и принялись их умеренно награждать и восхвалять. Будущее плавало в си-не-бело-розовом тумане как объединенные флаги двух стран. Были призывы возвращаться, но у возвратившихся, даже временно, случались неожиданные неприятности, вплоть до самых обидных. Это сдерживало остальных от подобных попыток".

НАРОД И ВЛАСТЬ

В интервью, взятом А. Копейкиным у В. Суворова ("Русская Мысль" от 8 февраля с. г.), писатель делает весьма ценные уточнения по поводу последней войны:

"Массовая сдача произошла не от того, что народ не умел воевать, а оттого, что народ не хотел воевать за коммунистическую власть. В принципе народу России не за что было воевать. За колхозы воевать? За ГУЛАГ? За пайку? За километровые очереди? За политбюро? За Сталина?.. Армия не хотела воевать и это ясно. Она стала воевать, когда поняла, кто такой Гитлер".

И добавляет, тоже совершенно справедливо, что Сталин понял положение вещей, и "он стал эксплуатировать тему русского патриотизма, привлек Церковь и т. д."

Про эти вещи очень бы полезно помнить. А их до недавних пор старались скрывать и искажать; да стараются еще и теперь.

СКАНДАЛЬНЫЕ ЗАКУЛИСЫ

В "Новом Мире" № 9 за 2000 год, в разделе "Периодика", цитируются переведенные с французского воспоминания некой Бьянки Ламблен (Бьянка, вместо Бианка, очевидно, — по аналогии со словом пьянка?), "Мемуары девушки, сбитой с толку", сообщающие весьма грязные подробности о знаменитой паре: Жан Поль Сартр и Симона де Бовуар:

"Я обнаружила, что в классах, где она преподавала, Симона де Бовуар выживала молоденьких девушек и пользовалась ими сама, перед тем как сплывать, скажу грубее, подложить Сартру. Во всяком случае, именно по такой схеме сложилась история Ольги Казанович и моя собственная".

Хороши "властители дум" левой интеллигенции Запада!

В. Р

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

РАЗОВРАВИШИЙСЯ ПОНОСИТЕЛЬ

“Новое Русское Слово” от 16 января с. г. печатает статью некоего В. Сердюченко “Emigration”, сопровождая вызывающим предложением: “Не согласен, возражай!”

Что ж, возражим.

Г-н Сердюченко ненавидит российскую эмиграцию. Ему бы хотелось ее презирать; да не выходит. Никак он не в силах смотреть на оную сверху вниз: его рост далеко не дотягивает до ее хотя бы среднего уровня, ни в моральном, ни в культурном отношении.

Выкликать, не мотивируя, ругательные слова, получается глупо. Надо бы аргументировать. Но в виде аргументов — в ход идет сплошное вранье.

Разберем по пунктам.

“Эмигрант обижается на свое отечество”. Вот именно, никогда этого ни первая, ни вторая волна эмиграции не делали. Мы отрицаем большевизм, но никогда не винили Россию или русский народ. Если у кого от боли или в пылу неверных рассуждений что-либо подобное прорывалось, — сразу это вызывало всеобщее осуждение.

В третьей волне нашелся Синявский, с его выкриками: “Россия — сука!” Хотя и то, следует оговориться, что тут налицо его индивидуальные чувства; например, Коржавин такого бы не сказал.

Сердюченко адресовал свои оскорбления специально третьей эмиграции, — мы могли

бы и промолчать. Но он претендует шельмовать эмиграцию всех времен (и даже, похоже, не только русскую, а политическую эмиграцию в целом и вообще).

А сие есть уж и вовсе бред.

В его представлении, люди бежали с родины, потому что там “им мешали читать Мандельштама”.

Дело обстояло немножко сложнее: там их права были стеснены и во многом другом.

Совсем не к месту лирические излияния Сердюченко об обаянии России, со ссылками на Лермонтова: “Ее лесов безбрежных колыханье”.

Уж что-то, а ностальгия по родной природе, по нравам и обычаям родного племени, — кто их чувствовал острее и больнее, чем русские эмигранты всех слоев и всех призывов?

Но они понимали то, чего Сердюченко не понимает (или, скорее, притворяется будто не понимает): различие между режимом и народом.

И чего уж ставить нам в пример Блока, Пастернака и Мандельштама, которые остались в СССР! Остались — и их там замучили.

Простой человек, — философствует Сердюченко, — никогда не страдает из-за “ущемления своих гражданских прав” и никогда из-за этого не эмигрирует.

А как охарактеризовать тогда, скажем, тамбовских крестьян, участников антонов-

ского восстания, или тех алтайцев, которых там блистательно истреблял Аркадий Гайдар?

Конечно, “гражданские права” — определение туманное. А когда отбирали хлеб, имущество, закрывали церкви, — не являлось ли сие “ущемлением гражданских прав”? Да там, где можно было, люди и бежали из советского рая за границу.

Только не отовсюду до нее ведь доберешься...

Первая эмиграция, в примитивном представлении Сердюченко, ушла за рубеж “не по идеологическим соображениям”. А по каким же? Своекорыстным, что ли, — “всякие там графья да князья” (ну а, к примеру, воткинские рабочие, не поминая уж казаков?). О второй, о власовцах, остовцах, — у борца с эмиграцией молчок. Да так и разумнее: его мерки к ним никак не подходят.

Про Солженицына — грязная клевета и грубая дезинформация. Роль его, как ни считай, оказалась огромной: после него левая западная интеллигенция больше не блудила языками о “великом социалистическом опыте” и о советском рае. А если американцы его не слушали, — вина американцев; никак не его.

Врет Сердюченко и про Набокова (или он его совсем не читал?) будто бы стоявшего вне политики. Как раз, по части антикоммунизма, — тот выска-

зывался неуклонно и бескомпромиссно с полным отрицанием.

Коснемся теперь главной, основной идеи новорусско-словеского полемиста. Она сводится к английской формуле: “Right or wrong, I do it for my country!”

Формула — глубоко порочная! Она служила оправданием для страшных преступлений, совершавшихся Британией в Ирландии, в Индии, по всему земному шару. Оправданием вещей, о которых нынешние англичане предпочитают не вспоминать. Ибо они навсегда останутся позорным пятном на репутации их страны.

Эту формулу, наверное, твердил про себя чудовищный майор Дэвис, готовя расправу в Лиенце, — и те солдаты, которые выполняли черную кровавую работу, делавшуюся там.

Сохрани нас Бог этот лозунг брать на вооружение!

Для своей страны никогда нельзя делать вещей бесчестных или бесчеловечных: да и не добром ей такие действия отольются!

Оставим эту западную идейку г-ну Сердюченко. Вопреки его воображению, мы на Запад уходили не потому, что там хорошо, а чтобы бороться за правду (такую, которая ему недоступна и непонятна).

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

МРАЧНАЯ КАРТИНА

В своей исключительно ценной книге “Почему Россия не Америка” (Москва, 2000) А. Паршев убедительно доказывает, что рыночные реформы для России губительны. Он пишет: мы живем в самой голодной стране. Мы построили свое государство там, где больше никто не живет. Строительство у нас дороже в 2-3 раза. Водопровод, канализация и фундамент глубже, стены толще. Реальная стоимость жилья у нас чрезвычайно высока, 7-месячный отопительный сезон. В скотоводстве — более выносливые, но менее продуктивные породы. В земледелии выращенного едва хватает крестьянину, а для городов остается немного.

Эффективная площадь России — не круг или квадрат, а узкая полоса, вытянутая на тысячи километров. Сухопутный транспорт на порядок дороже морского. Наше сырье в Азии, а промышленность и рабочие —

в Европе.

Мы потеряли половину пахотных земель (причем лучшую половину) и большую часть минеральных ресурсов. После распада СССР, многих цветных и редких металлов просто нет. Были выведены стратегические ресурсы — до горизонта тянулись штабеля чушек никеля, меди, ферросплавов. Поэтому сырьевым придатком Запада мы сможем остаться всего на 5-10 лет, да и то экономически невыгодно тянуть тысячи километров нефтепроводов по вечной мерзлоте с подогревом и перекачкой, а наши месторождения золота требуют больше затрат на разработку, чем стоят запасы.

Открывшись мировому рынку капитала, мы совершили самоубийство.. Реформы ведут к физической гибели страны, в виде крупнейшей гуманитарной катастрофы, смерти большинства населения от голода и холода. Россия в условиях мирового рынка может прокормить от 15 до 50 миллионов человек, так

что вымрут все города (что с рыночной точки зрения совершенные пустыни). Причина — коренная несовместимость нашей экономики с мировой из-за чрезвычайно высокого уровня издержек производства и низкого объема прибавочного продукта. Инвестиции ведут к скупке уже созданных сырьевых ресурсов и закрытию наших предприятий, чтобы не допустить их конкуренции.

Реформаторы провели простую и грубую экспроприацию доходов государства в пользу кучки частных лиц. Отдать сумасшедшие деньги олигархам и затем умолять их заплатить хоть сколько-нибудь налогов!.. Ну не идиоты ли реформаторы?

По ряду пунктов автору необходимо возразить. Он пишет, что при Сталине “не было товарного дефицита и непроданного товара, благодаря высочайшей квалификации сталинских экономистов”. Как раз наоборот, были нищета и голод, товаров не было вовсе, а никому не нужные изделия —

благодаря абсурдной системе валовой продукции — валялись на складах и не принимались торговлей.

Е. Кармазин (Франция)

ШПИОНСКИЕ РОМАНЫ

Джон Ле Карре совершенно исписался! Его последние романы смертельно скучны; просто их невозможно читать... Еще “Our game” куда ни шло (хотя и очень неприятный по направлению); да он и относительно короткий. А большущие романы про Панаму, про Африку, — совсем никуда...

Лучшее — и единственно стоящее — у него был цикл про Смайли и Карлу, о периоде холодной войны, и о работе английского шпионажа, технику коего он хорошо знал.

А потом — он изжил самого себя и зря продолжает писать, — выходит халтура.

В. Штремлер (Греция)

Языковые уродства

ПЕСНИ РОДИНЫ

Вот оказалась в моих руках тоненькая брошюрка “Застольные песни России” (Москва, 1992), и перенесла меня в прошлые, военные годы, когда столько раз приходилось многие из этих куплетов слышать из уст солдат, да и офицеров, в разной обстановке, но чаще всего, — за выпивкой на привале или в моменты затишья.

Жаль только, что многие тексты тут перепутаны (а ведь книжка предназначена для широкого распространения!); в том числе, — даже принадлежащие перу известных, знаменитых авторов.

Вот отрывок “Коробейники” заканчивается здесь такими строками:

**Расступись ты, рожь высокая,
Тайну свято сохрани!**

А ведь некрасовская влюб-

ленная пара просила совсем о другом, о противоположном:

Распрямись ты, рожь высокая.

чтобы скрыть следы их встречи.

Тогда как в песне “Шумел камыш...” — почему-то особенно полюбившейся народу (или, может быть, в те только дни?), жалобу обманутой девушки я слышал в иной форме, не в той которую в этой книжке нахожу. Тут она звучит так:

**Она глаза платком закрыла
И громко плакать начала
“Куда ж краса моя девалась?
Кому ж я счастье отдала?”**

Я же помню следующую версию (и, на мой взгляд, несравненно лучшую):

**Она лицо платком закрыла
И горько плакать начала:
“Кому я радость подарила?
Кому невинность отдала?”**

Впрочем, конечно, это общая судьба песен: созданные сперва поэтами, они деформируются в передаче из уст в уста, составляя

то, что немцы именуют *versunkenes Sprachgut*.

Иногда, возможно, прошлась по стихам и цензура, при составлении сборника; например, из песни “Что так жадно глядишь на дорогу?”, удален “неряха-мужик”, который был в подлинном стихотворении Некрасова.

Можно бы подметить и другие промахи или, во всяком случае, варианты. Но не будем слишком строги к данному, в целом все-таки симпатичному, опыту сохранения устного наследия русского народа!

НЕНУЖНАЯ РЕФОРМА

Возврат ко старой, дореволюционной орфографии, которого видимо хотят некоторые наши читатели, не кажется мне ни возможным, ни желательным.

Переход от более легкой, и притом уже давно привычной, орфографии к более трудной и прочно забытой, вызвал бы без сомнения, живейший протест в массах населения.

И страшно затруднил бы преподавание в школах, пе-

чатание книг и газет. Послужил бы серьезным препятствием к освоению русского языка нацменами и иностранцами.

Словом, неудобств, создал бы множество.

Политический элемент сюда вводится вовсе неверно: всем известно, что реформа правописания была принята царским правительством и задержана лишь по причине войны; почему и вышло, что ее ввели в жизнь уже большевики.

Другое дело, что было бы осмысленно внести в школьное преподавание, хотя бы в скромной мере, ознакомление со старо-славянским языком, сыгравшим важнейшую роль в нашей культуре.

А вот включать в программу восстановления монархии в России (которое нужно) восстановление старой орфографии (которое ни к чему) было бы большой ошибкой.

Оно бы повело только к тому, что мы бы от себя оттолкнули обширные круги публики, как интеллигентной, так и простонародной.

Аркадий Рахманов

Р. ПОЛЧАНИНОВ

РУССКИЕ СКАУТЫ В ПОЛЬШЕ

Первого сентября 1939 года Германия напала на Польшу, 17 сентября Красная Армия нанесла Польше удар в спину, 28 сентября немцы взяли Варшаву.

Союз Польских Харцеров (скаутов), в состав которого входили русские скауты, был запрещен. На территории Западной Белоруссии и Западной Украины начались повальные аресты польских и русских общественных деятелей, включая скаутских руководителей.

В это время на территории занятой немцами был создан в Варшаве Русский Комитет, председателем которого был избран Сергей Львович Войцеховский. В этом году исполняется 20 лет со дня смерти этого общественного деятеля. В одном своем письме С. Л. Войцеховский описал скаутскую работу в Варшаве в 1940-1941 гг. Весной 1940 года в этом городе служащим Русского Комитета П. А. Жирицким, принадлежавшим до войны в Лодзи к Союзу Польских Скаутов, была основана дружина русских вожатых и разведчиков, летом того же года переименованная в Национальную Организацию Русской Молодежи.

При содействии Русского Комитета в Варшаве, 13-го июля 1940 года состоялось в Свидере под Варшавой открытие летнего лагеря этой организации. Накануне в православном храме Св. Троицы в Варшаве был отслужен молебен.

Лагерь был устроен на незастроенном участке, на берегу мелководной реки. Обстановка была примитивной и бедной. Участники лагеря жили в полотняных палатках, участники

— в деревянных шалашах. Столовую заменял вырытый в земле ров, на краю которого участники и участницы лагеря сидели, получая пищу из кухни под открытым небом. Посуду они мыли в реке.

Начальником лагеря и его мужского отряда был П. А. Жирицкий, его помощницей и начальницей женского отряда — Е. Навроцкая. Над лагерем, на мачте, развевался трехцветный русский флаг. Прикрепленный к древку флаг выносился в строю обитателей лагеря. Воскресные богослужения совершались приезжавшим в лагерь из Варшавы протоиереем Георгием Лотоцким. Для этих богослужений был сооружен шалаш из древесных веток.

В августе в лагере состоялось приведение его участников и участниц к торжественному скаутскому обещанию с вручением им скаутского значка. Скаутская эмблема — лилия — была сложена из небольших камней у подножия мачты с русским флагом.

Также в августе в лагере состоялось спортивное состязание с выдачей наград... Сохранилась медаль, которой во время упомянутого спортивного состязания была награждена разведчица Светлана Лучинская.

Осенью 1940 года и зимой 1940-1941 гг. собрания разведчиков и разведчиц НОРМ проходили в особняке графа Тышкевича на Аллее Роз № 4, предоставленном владельцем особняка, женатым на падчерице Великого Князя Николая Николаевича, Русскому Комитету.

Р. ПОЛЧАНИНОВ

КТО ЧТИТ ИЗУВЕРА?

Наши одноглазые демократы одних большевиков жалуют, других — клеймят. Едва наступила перестройка, как станцию метро “Ждановская” быстренько переименовали. Как же — А. А. Жданов, “шовинист”, обижал космополитов. А вот в Пинхуса Лазаревича Войкова вцепились изо всех сил. Уж сколько говорилось о станции метро “Войковская” — с удивительным упорством не хотят переименовать; люб им троцкист, русофоб и христоненавистник. Люб, видно, своим активным участием в убийстве русского Императора, в заклянии ненавистной им православной империи.

В Москве 12 ноября 2000 года, в промозглую погоду, состоялось народное собрание православной общины с требованием убрать имя цареубийцы и палача русского народа с лика русской столицы. У памятника князю Юрию Долгорукому развевались привычные для участников крестных ходов последнего десятилетия хоругви Союза Православных Хоругвеносцев, глава которого Л. Д. Симонович подчеркнул ритуальный характер екатеринбургского злодеяния.

Редактор журнала “Русский Хозяин” А. А. Червяков обратил внимание, что цареубийство было чистой воды уголовщиной, явно бандитской расправой. Почему в честь маньяка Чикатило не именуют станции и улицы, а в память такого же недочеловека Войкова называют заводы, проезды и метро? И эти выродки

от революции, которые позже, арестованные собственной шайкой в 30-е годы, лили друг на друга несусветные показания насчет шпионажа и диверсий, осмелились произносить “приговор” (как это сделал Юровский) Божьему Помазаннику, на кого смотреть были недостойны? А химик Войков готовил серную кислоту, керосин, спирт, сукно для заворачивания трупов. После кровавой резни Пинхус Войков содрал перстень с рубином с одной из жертв и похвалялся, прямо как шестерка из “Черной кошки”.

Выступившие на собрании иеромонах Никон (Белавенец), публицист Ю. Н. Агещев и другие ораторы призвали всех продолжать подачу писем с требованием переименования станции метро “Войковская” по адресу:

103032, Москва, Тверская ул. 13, мэру Москвы Лужкову, Юрию Михайловичу.

А также — 103051, Москва, ул. Петровка, д. 22, Московская Городская Дума, Платонову, Владимиру Михайловичу.

ВЛАДИМИР ОСИПОВ
Глава Союза “Христианское Возрождение”.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Кира Николаевна Бамгартен с семьей благодарит друзей и знакомых за оказанное им участие и любовь в постигшей их утрате.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

“НОВЫЙ ЖУРНАЛ” № 218

Журнал провел конкурс на лучший рассказ, в коем участвовали авторы из РФ и из зарубежных стран. Три лучших рассказа тут публикуются.

Результаты — разочаровывающие.

“Хроника одного рейда” описывает следующее. Советский отряд попал в засаду и истреблен афганцами. Случайно уцелели командир и один солдат. Первый решает (понимая, что в СССР его же во всем и обвинят) дезертировать в Пакистан; тогда второй (рисуемый как положительный герой) его убивает. Наше-то сочувствие, — скорее на стороне командира. Война была несправедливой и жестокой, служил большевицкой власти — заслуги нет (вины у посланных в Афганистан военных, понятно, тоже не было).

“Власть собачья” Б. Евсеева — неправдоподобный кошмар: одичавшие собаки (наделенные рассудком!) вытесняют людей. Повествование лишено каких-либо художественных достоинств; зато обильно уснащено хулиганским жаргоном. Сюжет не новый: мы в западной литературе уже не раз встречали идею о грядущем истреблении человечества то муравьями, то саламандрами etc.

В отличие от двух предшествовавших, рассказ В. Лазарева “Из истории подмосковного Крекшина” вполне симпатичен по тону и мыслям, да и написан хорошим языком.

Чистая, благочестивая девушка сталкивается с ужасами современного быта, присутствует при бессмысленном убийстве, и поражена тем, что жизнь не стала ни лучше, ни разумнее, после краха большевизма.

Но это — скорее очерк, чем рассказ; в нем, собственно говоря, нет ни сюжета, ни действия.

Читатель знает наше мнение о Г. Адамовиче. Печатание здесь его письма В. Яновскому (писателю бездарному и часто противному) не делает его привлекательнее в наших глазах. “Живу скверно, ни девочек, ни мальчиков” — сообщает он. Ну, девочки-то бы ему и ни к чему... Удивляет его выпад против педерастов; он констатирует принадлежность к ним Ю. Иваска; Но он-то сам? О Г. Иванове он отзывается как о

“подлеце и предателе”. Но это за то, что тот не одобрял просоветские симпатии мэтра “парижской ноты”. Который о себе, между прочим, был весьма высокого мнения: “Я... властитель дум и знаменитый писатель”.

Ю. Дружников, в эссе “Мечта о прозе для XXI века” довольно беспомощно пытается уточнить понятия “роман”, “повесть” и “новелла” (которые, между прочим, в разных языках имеют вовсе разные и значения). Решительно возразим против его настойчивого устремления ввести в обиход архиуродливый (и вовсе не нужный!) термин **микророман**. Мы бы склонны признать, что он прав, когда считает, что есть два типа прозы: “динамичный и статичный”. Но вот дальше он заявляет: “Пушкинская и лермонтовская проза — динамичная; тургеневская, достоевская, толстовская — статичная”.

Это уж совсем не верно, в том, что относится к Достоевскому! У которого налицо сложная и часто стремительная интрига; а если она задерживается углубленным психологическим анализом, — то этому Пушкин и Лермонтов тоже отнюдь не были чужды.

В отделе стихов выделяются явно талантливые три стихотворения В. Миклушевича.

В “Закладках” Г. Кружкова (в целом слабых) согласимся с тем, что пушкинский “кот ученый” ходит по цепи (обвитой вокруг дуба), а отнюдь не в золотом ошейнике!

Выделим очерк “Северная Фиваида” В. Калашникова о монастырях Вологодчины, их истории и их нынешней судьбе.

Статья М. Бирмана “Русская эмиграция в Болгарии” содержит небезынтересный фактический материал.

Две статьи о Баратынском (с претенциозной заменой его фамилии на **Боратынский**) ничего нового не приносят. Хотя изумительно, что А. Либерман приписывает ему ... “душевную болезнь”!

В отделе библиографии, тот же Либерман метко характеризует творчество В. Нарбиковой как “бордельный феминизм”. К сожалению, она в Эрефии не одинока, а представляет целое направление.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

С НЕЕ НАЧАЛОСЬ...

Вам пишет председатель Всероссийского Монархического Центра. Примите мою сердечную благодарность за возобновление присылки вашей замечательной газеты.

С нее, собственно и началось планомерное возрождение монархического движения на родине.

Н. Н. Лукьянов (Москва)

ОРИЕНТИР ГЕРОЕВ

Большое спасибо за ваше такое теплое письмо, поздравления, книги и “НС”.

Прочитал статью П. П. Тихонова “Вспоминая лейтенанта” (“НС” № 2286). Очень важны для будущей России, для воспитания следующих поколений русских людей такие примеры. Напечатанные в книге или газете они рано или поздно найдут своего читателя. И вопрос не только в том, что наши герои имеют право на память, но и в том, что их судьбы, их поступки — это тот фундамент, на котором только и возможно построить общество и государство.

У Даля нашел слово очень точно характеризующее происходящее в РФ — изрусеть (стать по привычкам, обычаям и духу своему нерусским, выродиться)... Ориентир в борьбе с этой изруселостью, в том числе своей собственной, — жертвенная судьба русских солдат и офицеров, всех русских патриотов.

Некоторые из упоминаемых в очерке П. П. Тихонова офицеров Русского Корпуса могут быть выпускниками Тверского Кавалерийского Училища, которое я изучаю. Это: 1. Поручик Фишер, Николай, 1-10-1916 вышел корнетом в 16-й Драгунский Тверской полк. 2. Корнет Гатенбергер, Роман. Учился в 1917 году в ТКУ (данных о выпуске юнкеров после 1917 года у меня пока нет).

В № 2601-2602 “НС” было помещено сообщение о кончине Петра Глебовича Черноглазова. А ведь он, очень вероятно, сын Глеба Черноглазова, окончившего Тверское Кавалерийское Училище 1-2-1917 и, к тому же, поступившего в училище из вольноопределяющихся 16-го Драгунского Тверского полка. Может быть лица, поместившие данный некролог, не откажутся помочь в выяснении этого вопроса? Мой адрес: 170008, г. Тверь-8, а/я 856. Редько, А. В. (Училище также закончил Сергей Черноглазов (1-10-1915), и в 1917 учился Георгий Черноглазов).

Бережь память о людях хранивших Россию — наша

общая задача. Не думаю, что в мире еще остались живые выпускники ТКУ, но неассимилировавшиеся дети, внуки могут быть, а значит могут рассказать то, что кроме них никто уже не расскажет...

А. Редько (Тверь)

САМОУВЕРЕННОСТЬ

Дураки и дороги по прежнему остаются главными бедами России. Так в Симферополе, по инициативе председателя верховного совета Крыма коммуниста Леонида Грача, спешно завершается реконструкция главной площади имени Ленина. На вопрос журналистов, не будет ли в связи с переустройством территории убран с пьедестала памятник Ленина, Грач ответил самоуверенно: “Стоял. И будет стоять”.

Леонида Грача ничуть не смущает и тот факт, что на реконструкцию площади, находящейся в прекрасном состоянии, им перечислена внушительная сумма, которая могла быть направлена на ремонт симферопольских улиц. Десятки улиц столицы Крыма находятся сегодня в аварийном состоянии.

Алексей Васильев (Симферополь)

КАЗАКИ В ПЕРУ

Большое спасибо за ксерокопию книги П. Королевича “История переселения казаков в республику Перу”. Об этом переселении я неоднократно читал в ряде журналов казачьего Зарубежья тех лет, но информация и оценки этого “переселения” были совершенно противоположные.

К. Н. Хохульников (Ростов н/Дону)

ОКАЗАЛИ ПОДДЕРЖКУ

Бандероль с газетами, брошюрами и книгой И. Л. Солоневича “Народная Монархия” — получена.

За присланную литературу, от своего лица и от лица молодых монархистов городов Пензы и Заречного, хочу высказать редакции “Нашей Страны” сердечное спасибо. Вы даже не представляете какую поддержку оказали нам, прислав эту литературу!

А. С. Терзов (Заречный)

СПОРТСМЕНЫ И РОБС

Вам пишет заместитель начальника Спортивного Клуба Армии, сохраняющего традиции царской русской армии.

Благодарим за присылку “Нашей Страны”. Газету передаем из рук в руки для ознакомления.

Мы хотим всем клубом вступить в Русский Обще-Воинский Союз и начать в нем службу рядовыми.

Д. Башкиров (Пенза)

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

САМУЛЬ

С крайним (и, должен признаться, неприятным) удивлением вижу нелепую опечатку в моей заметке “Насчет Гольфштрема”, в “Нашей Стране” № 2635-2636.

Я в ней употребил слово **самум** “знойный ветер пустыни”, “песчаная буря”, арабское по происхождению, но хорошо знакомое всякому сколько-то образованному русскому читателю.

А в газете написали почему-то **самуль**, — слово не существующее и не имеющее никакого смысла!

Я его не выдумывал, и ответственности за него взять на себя никак не могу!

Не могу себе представить, откуда такие странные, непостижимые ошибки возникают!

Савва Юрченко

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ПЛОДЫ ПРОСЛАВЛЕНИЯ

Нам пишут из Барнаула:

Выходящий здесь журнал “Ревнитель Православного Благочестия” написал, что он “чае воскресение России через святость Царственных Мучеников” и отметил, что прославление последнего императора Русской Зарубежной Церковью в 1981 году “безусловно оказало громадное влияние в первую очередь на клир и монашество Московской Патриархии. Многие из них начали с тайного молитвенного почитания Святых Царственных Мучеников, а через этот молитвенный опыт, об их святости духовники стали свидетельствовать и своим чадам”.

По словам журнала “теперь уже ни один либеральный поп не может отказать в законной требе русскому православному патриоту, пекущемуся о мире и тишине в нашей державе. Именно такое во всех храмах служение сплотит верующий народ и научит нас духовной стойкости”.

ХИЛЛАРИ КЛИНТОН

Нам пишут из Нью Йорка:

Газета “Новое Русское Слово” сообщила, что Манхэттенский окружной прокурор Мэри Джо Уайт объявила о начале расследования дела о сокращении сроков четверем жуликам из хасидского поселка Нью Сквер. Мошенническим путем они получили от федерального правительства миллионы долларов.

Как пишет “НРС”, “поселок, почти как в старые советские времена, почти поголовно проголосовал за Хиллари Клинтон во время ноябрьских выборов в Сенат. Было высказано подозрение, что между хасидами Нью Сквера и Клинтонами была заключена сделка — голоса в обмен на помилование. Незадолго до ухода Клинтон в отставку хасиды встретились с президентом и его женой в Белом Доме. Можно предположить, что они пришли за долгом и Клинтон им этот долг вернул, как всегда, в обход министерства юстиции”.

МАРК РИЧ

Нам пишут из Нью Йорка:

Ю. Александров написал в “Новом Русском Слове” что “в

первые дни скандала, разразившегося в Америке в связи с помилованием Клинтон скрывающегося от правосудия миллиардера Марка Рича, мне довелось услышать по радио обрывок программы правого толка. Ведущий пенял Рича за то, что он, утаив от американского народа 48 миллионов долларов налогов, пожертвовал куда большую сумму еврейскому народу, за то, что лидеры этого народа попросили помиловать рожденного в Бельгии еврея Рича. Через пару недель мне на глаза попала статья бывшего ньюиоркского мэра Эдварда Коча, который гневно ругал Клинтон за это помилование, по его мнению чреватое всплеском антиеврейских настроений”.

Далее автор статьи отмечает: “В последний день своего президентства Билль Клинтон, обойдя все положенные в таких случаях консультационные инстанции от Государственного Департамента до ФБР и ЦРУ, помиловал двух евреев-олигархов — Рича и его партнера Пинкуса Грина. В приличном обществе о таких вещах не говорят, но тема влияния еврейского капитала на политику бродит по миру, как Агасфер”.

Затем, в издаваемой Валерием Вайнбергом ньюиоркской газете можно прочитать: “Другим вельможным ходатаем за помилование Марка Рича стал американский раввин Ирвинг Гринберг — назначенный Клинтон председателем правления федерального “Музея памяти Холокоста” в Вашингтоне. Присоединившись к “битве за Рича”, Гринберг обратился к Клинтону, как к лидеру свободного мира, имеющему возможность “использовать один из самых богоугодных актов, на которые способен человек”. Как и Барак, Гринберг обращался к Клинтону не как частное лицо. Барак просил помиловать Рича от имени Израиля, Гринберг выступал от имени жертв “Холокоста”.

РИЧ И СОВЕТСКАЯ МАФИЯ

Нам пишут из Нью Йорка:

Здесьняя газета “Ньюсдей” вышла с гигантским портретом миллиардера Марка Рича на первой полосе и сообщила, что его связями с “русской мафией” занимаются ФБР и ЦРУ, о чем Клинтон вполне мог знать, но все равно помиловал Рича.

В книге о Б. Березовском П. Хлебников назвал Рича “вундеркиндом торговли нефтью 70-х годов” и указал, что он “играл роль в налаживании процесса

вывоза капитала из СССР”, а также “был пионером в обучении сотрудников КГБ как работать на себя”. Многие из того, что делал Рич, продолжает Хлебников, “технически нарушало законы, но у него были влиятельные сообщники”.

Успев к агонии СССР, Рич наживался на всем. Он продавал зерно, сахар, цинковый концентрат и окись алюминия, за что ему платили нефтью, алюминием, никелем, медью и другими металлами. В основном благодаря сделкам в СССР Рич продавал по 2 миллиона тонн алюминия в год, контролируя треть запасов этого металла на рынке.

ФБР и ЦРУ считают, что Марк Рич финансово связан с организованной преступностью РФ. Он бежал в Швейцарию 17 лет назад и обосновался в городке Цуг.

РОТА САХНОВСКОГО

Нам пишут из СПб:

В рецензии на сборник “Имперцы”, выходящий здесь журнал “Наши Вести” написал, что руководители Российского Имперского Союза-Ордена, братья Н. И. и П. И. Сахновские вместе с 20-ю другими русскими добровольцами, вступили в бельгийский Валлонский Легион, действовавший на Восточном Фронте.

В 1943 году в районе Корсуни (киевская губерния) Н. И. Сахновский по собственной инициативе и с разрешения германского командования приступил к созданию русской воинской части: Российское Народное Ополчение, “которое будет воевать не за Европу, а за Веру, Царя и Отечество”. Удалось сформировать одну роту, чины которой вышили на рубашках против сердца православные кресты с надписью “Сим победиши!”

Вся германская группировка войск, в которой находилась рота Н. И. Сахновского, попала в окружение. Четвертого января 1944 года, в ужасных климатических условиях — в метель и стужу — вооруженные только легким стрелковым оружием и ручными гранатами добровольцы Сахновского столкнулись на марше с цепями советской пехоты. Вспыхнул рукопашный бой, в результате которого почти все они погибли. Только небольшой группе добровольцев удалось прорваться сквозь ряды красных.

После войны Н. И. Сахновский переехал в Аргентину, где одно время возглавлял Российский Имперский Союз-Орден.

ПРАВДА О ГРОЗНОМ

Нам пишут из Нью Йорка:

Газета “Новое Русское Слово” опубликовала статью Михаила Ершова, в которой утверждается, что царь Иоанн Грозный был несправедливо оболган как якобы жесточайший правитель. М. Ершов утверждает, что “историки приписывают сыноубийство Иоанну Грозному с легкой руки иностранца — Антония Поссевина. Этот монахиезуит приехал в Москву имея основным заданием подчинить Русскую Церковь Римскому Папе. Здесь у него, конечно, ничего не вышло. Он-то и стал автором рассказа о сыноубийстве. Сначала иезуит выдвинул версию столкновения отца с сыном из-за невестки, а затем, чтобы “усугубить” ситуацию, приписал царевичу главенство в политической оппозиции Иоанну Грозному. Однако главное заключается в другом: Поссевин пишет об убийстве чуть ли не как свидетель, а на самом деле он прибыл в Москву через несколько месяцев после смерти царевича”.

М. Ершов доказывает, что летописи изобилуют неточностями, а вторым источником для ученых при исследовании времен Грозного “служат записки иностранцев, находившихся в те годы в Москве. Этот источник еще менее надежен, поскольку иноземцы преследовали свои цели: они непременно хотели очернить Иоанна Четвертого, показать русским, какой плохой их царь. Это была своего рода месть”.

Автор статьи напоминает, что Грозным государя нарекли не за жестокость к соотечественникам, а за победу над казанскими татарами, “то есть страшным для врагов. Со временем эта история отошла на второй план. В прозвище Грозный стали вкладывать иной смысл”.

М. Ершов напоминает, что “за все царствование Иоанна Четвертого казнили народу меньше, чем за одну (!) знаменитую Варфоломеевскую ночь во Франции. И в отличие от “просвещенной” Европы, в России не было ни страшной инквизиции, ни кровопролитных религиозных войн. Поэтому еще один историк-игумен Алексей (Провсирин) — делает вывод: “Правление Грозного было одним из самых мягких в тогдашней Европе”.

Свою статью М. Ершов кончает утверждением, что многие обвинения царя в “душегубстве” опровергаются вескими доказательствами.