

# НАША СТРАНА

Год издания—53-й. Буэнос Айрес, суббота 26 мая 2001

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 26 de mayo de 2001 № 2649-2650

Т. МАРТЫНОВА

## СЛОВНО ВСТАТЬ

Вновь обманутые надежды приводят в последнее время к унынию — или сменевеховству — многих доселе стойких, патриотов нашей страны. Причин много.

Тут и настырно проводящаяся рекагенизация России...

Упавший Дзержинский  
разбился  
на множество мелких Дзержинских,  
солдатиков стойких  
ЧК,

ГПУ,  
КГБ.

У них в глазах оловянных  
нет солнечных зайчиков жизни,  
но жаждут  
мундир оловянный  
России скроить по себе.

Тут и президент, восстановивший сталинский гимн и красную тряпку...

Власть перестала быть пьяной,  
стала теперь оловянной.

Тут и вымирание русских: каждый год сокращается население на миллион, причем часто это люди в цветущем возрасте, доведенные до изнурения нечеловеческими условиями жизни.

Все меньше в мире нашего народа  
И как шагреня сжимается страна.

Тут и импотентность перед чеченским терроризмом...

Россия между распадом  
и оловянным взглядом.

Где же почерпнуть моральные силы для дальнейшего стояния в русскости? Есть ли еще источники такой живой воды? Безусловно, есть! В первую очередь это писатель-бруствер...

Держит оборону, не отчаявшись,  
хоть у горла комом этот мир,  
Солженицын, Александр Исаевич,  
батареи бывший командир.

Автор "Красного Колеса" на днях не побоялся высказаться за смертную казнь для чеченских убийц. Однако он не только воодушевляет своим мужеством, а и окрыляет оптимизмом, несмотря на свою же беспощадную оценку сегодняшней понурой действительности: "О нынешней России уже всеобщее мнение, что она погружается в Третий Мир. Слышны мрачные голоса, что это уже и безвозвратно. Я — не думаю так. Я верю в здоровость, хотя и подавленного, духа России, который даст ей силы подняться из обморока" (речь при вручении Большой Премии Французской Академии Моральных и Политических Наук).

Перекликается с Солженицыным и другой крупнейший русский писатель. "Народ — констатирует устами одного из своих персонажей Виктор Астафьев —

приспособлен Богом ко всему, даже к сатанинской власти, и, Господом вразумляемый и ведомый, не одичал он совсем, научился многим мудростям жизни, но особливо — приспособляемости к обстоятельствам; хотя духовно и ослаблен, но все еще жив, жив российский люд и надобно ему всемерно помочь воскреситься" (Журнал "Москва" № 1, 2001).

Кто-либо мог бы возразить: не так уж и трудно воодушевить словом, а вот подика покажи путь делом!

К счастью, есть и такие путеводные звезды в нынешней России...



### ЕВГЕНИЙ РОДИОНОВ

Ни одна земля не дала столько мучеников за веру Христову, как русская земля. И не только во время ленинско-сталинских гонений. Совсем недавно, на пороге третьего тысячелетия, принял мученическую смерть за непоколебимость в православии молодой русский воин. В 5-ю годовщину его исповедничества, мы с трепетом хотим поведать об этом подвиге.

Евгений Родионов был крещен в православной вере. Когда ему исполнилось 12 лет, он надел свой нательный крестик и больше его никогда не снимал.

В 19-летнем возрасте был призван на военную службу рядовым пограничником и в тот же 1996-ой год попал в чеченский плен.

Чеченцы-бандиты стали требовать от Евгения, чтобы он снял свой крестик, растоптал его и назвался мусульманином. Солдат отказался. Чеченцы пытали и унижали его на протяжении нескольких месяцев. А он не сдавался.

В день когда Евгению исполнилось 20 лет, 23 мая 1996 года, бандиты в послед-

ний раз предложили сохранить ему жизнь, если он примет ислам. Еще раз, христоролюбивый воин наотрез отказался. В этот же день его обезглавили.

Долгое время его мать, Любовь Васильевна, скиталась по горам и аулам отыскивая тело убиенного сына. И только за деньги, вырученные от продажи собственного дома, бандиты указали ей место гибели Евгения.

Откопав останки, она перевезла их на родную землю. Принявший мученическую смерть за Христову Истину воин Евгений был похоронен в подмосковном селе Курилово. На отпевании, кроме родных и друзей, было около сотни приехавших москвичей. На могиле установлен четырехметровый дубовый крест.

Над гробом Евгения, его мать промолвила: "Конечно мне тяжело, что Женя погиб, но было бы еще тяжелее, если бы он поступил иначе".

С тех пор, в каждую годовщину этой мученической смерти, на кладбище совершается заупокойное богослужение. А в 2000-ом году на могиле Евгения Родионова состоялось многолюдное церковное поминовение. Прибыло десять священнослужителей, было особенно много юношей и девушек. Один из иереев призвал молодежь "донести слова о подвиге Евгения в школы, потому что священников в школах не особенно жалуют"...

Впервые на могилу был доставлен особый церковный стяг, созданный Союзом Православных Хоругвеносцев по благословению монахов Оптиной Пустыни. На нем изображение новомученика и надпись: "Святой воин Евгений, моли Бога о нас".

О неудачной первой чеченской войне в РФ мало кто хочет вспоминать. Тем не менее недопустимо, чтобы русские православные люди, выполнившие свой долг до конца, в награду от потомков получили бы стыдливое молчание, причем такие люди как Евгений Родионов, для которого понятия верности и чести не разменивались на мелкие соображения о выживании любой ценой!

В 1911 году в Петербурге, на народные пожертвования был возведен храм Спасана-Водах в память о русских моряках, погибших в Цусимском сражении. Через 21 год большевики снесли храм, а бронзовые плиты, на которых были высечены имена погибших в бою растащили местные жители... и ставили на них сковородки.

Россия не может допустить, чтобы были забыты и имена погибших в Чечне воинов; людей такой породы как Евгений Родионов. Благородных людей, готовых — словно встарь — умереть, но не сдать, быть замученными, но не отречься.

Когда-нибудь их именам будет посвящен большой памятник и о их подвиге расскажут школьные учебники. Но уже сегодня они своим примером зовут нас не опускать руки, какой бы безвыходной ни казалась — и ни оказалась — ситуация в России.

Т. МАРТЫНОВА



# ПРЕКРАСНАЯ СМЕРТЬ

Мать солдата Евгения Родионова, убитого чеченцами за отказ отречься от веры отцов дала интервью интернетовскому узлу “Православие”. Побывав в последнее время несколько раз в Чечне, она выразила свое изумление переменной обстановки: “Я помню в первые поездки военные были твердо настроены: вот на этот раз мы их точно раздолбаем. Тогда мы с генералом Шамановым пролетели над Шанкалой, на вертушке. И я увидела наши войска. Мощнейшая группировка — целый палаточный город. Было чувство уверенности. И это ощущение нашей силы душу радовало! А после выборов и солдаты и офицеры почувствовали перемену. Такое ощущение, что Путина выбрали, теперь ему ничего не нужно — все замерло. Все стоит. Ситуация совершенно непонятная. Разгар войны, а генерал Казанцев в отпуске, Трошин в больнице, Шаманова — отстранили. И этими огромными массами солдат командуют даже не вторые, а третьи лица”.

Любовь Родионова возит солдатам крестики, православные календари, всяческую помощь: “Я вспоминаю, когда Женя служил он был с крестом один. А теперь таких ребят очень много. И среди офицеров и среди генералов. Вот генерал Шаманов, он пишет благодарность и добавляет, — храни вас Бог. И если бы вы видели как он принял крестик. Он его взял и поцеловал, и Евангелие взял. Шаманова армия любит, и...

поэтому появилась зависть к его славе. То Шаманова задвинули в его 58-ю армию, то вернут назад. Шаманов — очень важно это понять — для чеченцев это не просто генерал, это символ. Они его одновременно ненавидят и боятся. Заметьте, как только его отстраняют, — сразу у наших случаются большие потери. Он проявил себя как человек, который не покупается и не продается. А с нашей стороны, конечно, много значит его заступничество за солдат”.

Любовь Васильевна встречалась много раз с чеченскими полевыми командирами: “Что это за люди? Убийцы. Что за человек, например, Арби Бараев, 1972 года рождения, который детям, крошечкам вырывал волосы и отрезал пальцы? И когда нам говорят о мирных жителях — я все время удивляюсь. Моего сына, Женю и трех его друзей держали в подвале жилого дома. Не в лесу, не в блиндаже! И в этом доме жили женщины и дети. И если мы говорим, что эти мирные жители не причем и не в чем не виноваты, что же они не пожалели их? А ведь не пожалели, не выпустили. И если вы спросите тех людей, которые вышли из плена, кто больше всего над ними издевается? Эти самые мирные жители. И женщина лишнего куска хлеба не даст. И поэтому я сказала — для чеченцев, даже если они “мирные жители”, помощь не повезу. Господь простит меня! Моя задача — это только солдаты”.

Мать героя считает, что у

чеченских боевиков никакой духовности нет: “Что они воины ислама” — это я отмечаю сразу. Они говорят, что Аллах запрещает пить водку, и в то же время пьют ее, они говорят, что Аллах запрещает трогать русских женщин, а смотрите, что они вытворяют! Запрещает Аллах красть, насилловать, — но они все это делают. Эта война, даже в большей степени, чем та, не религиозная, а денежная. У них безработица, — а боевикам платят по полторы тысячи долларов. Для них это просто работа, способ зарабатывать деньги. А если он еще и пленника возьмет — продаст, то еще больше денег будет. Никакой особой религиозности у них нет.

И почему они Женю мучили и других, заставляя отречься от Христа и принять ислам? Да не потому, что им надо увеличить численность мусульман. Задача стоит другая и совершенно конкретная. Человека надо сломать и уничтожить. А потом по смеяться и выбросить. И все.

Принимай Ислам или не принимай, доверять тебе не будут. На равных с ними не будешь никогда. Хотя многие наши мальчишки и надеются на это. Говорят, — вот мы в Сибири бедно живем, а у них вон какие дома. Так это ведь у них. Примешь ислам, — будешь, ну максимум, хорошим рабом. Они ведь считают, что если ты не из них, то ты вроде как “недо человек”.

По мнению Л. В. Родионовой справиться с чеченцами вполне возможно — сила силу

ломит; только военными средствами:

“Когда генерал Скобелев в прошлом веке воевал с мусульманами, он несколько раз отдавал их города на разграбление. И не потому, что он был жестокий человек. Нет. Он просто понял психологию дикаря-бандита. Можно убить всех его родственников — он это переживет. Но вот когда ты лишаешь его имущества, он чувствует себя побежденным. Мы должны поступить так, чтобы они почувствовали — в России есть сила способная управлять, есть сила, которая может за себя постоять. Ведь посмотрите — Ставропольский и Краснодарский край намучились от них, в Ингушетии не осталось ни одного русского”.

В беседе с Д. Сапрыкиным и Ю. Юрьевым она, разумеется, говорила и о сыне: “После его гибели два года мне настолько было больно, что, я честно вам скажу, я все время думала — Женька, Женька, что ты натворил. Лучше бы ты как-то вышел, вернулся. Но потом я стала понимать, что не знаю как там было бы, но в душе я все равно думала бы, что он там предал и меня предаст. Ведь мать, конечно, всегда сына поймет. Но в душе-то она все равно будет мучиться. Я вам честно скажу, что однажды в Хорсиное, когда вертушка, на которой мы летели, попала под обстрел, я подумала, что это конец. И была бы рада, если бы меня там убили. Потому что это была бы прекрасная смерть”.

## МЕМОУАРЫ БАЙДАЛАКОВА

В “НС” 2635-2636 от 17 февраля с. г. в “Трибуне читателя” было напечатано письмо, проживающего в Испании П. Аталыкова, который написал:

“Руководители НТС публикуют свои воспоминания. Вышли мемуары Е. Романова. Но почему-то все еще хранятся в тайне рукописи бывшего вождя солидаристов Байдалакова... Видать живые солидаристы боятся разоблачений давно скончавшегося Байдалакова”.

Тон этого письма свидетельствует не только о необъективности, но и о неосведомленности автора. Меня, как члена НТС, всегда интересовала история Союза и у меня имеются книги Б. В. Прянишников “Незримая паутина” (Нью Йорк, 1979) и “Новопоколенцы” (Силвер Спринг, 1986) с дружеским посвящением, и книга Е. Р. Романова (Островского) “В борьбе за Россию” (Москва, 1999), упомянутая П. Аталыковым, и воспоминания П. В. Жадана “Русская судьба” (Нью Йорк 1989 и Москва 1991).

Б. В. Прянишников ушел вместе с В. М. Байдалаковым в 1955 году из НТС, создав РНТС — Российский Национально-Трудовой Союз, а П. В. Жадан, хоть и был в дружеских отношениях с В. М. Байдалаковым, остался в НТС, во главе которого стал Е. Р. Островский. Существует еще книга А. П. Столыпина, одного из руководителей НТС, сына знаменитого премьер-министра П. А. Столыпина, “На службе России” (Франкфурт, 1986), но это не воспоминания, а, как сказано в подзаголовке, “Очерки по истории НТС”.

Кроме того смею утверждать, что “живые солидаристы” не боятся “разоблачений давно скончавшегося Байдалакова”, а наоборот. В свое время, нынешний председатель НТС Борис Сергеевич Пушкарев интересовался, что мне известно о материалах, оставшихся после смерти В. М. Байдалакова. Я спрашивал друзей покойного, и все они заверили меня, что после смерти В. М.

Байдалакова не осталось воспоминаний, а все его бумаги были переданы на хранение в Джорджтаунский университет и с ними никому не разрешают знакомиться.

Под редакцией председателя НТС Союза Б. С. Пушкарева в “библиотеке россияведения” в Москве в 2000 году вышла в свет книга “НТС. Мысли и Дело. 1930-2000”, в которой на 128 страницах изложена история НТС и в “Дополнительной литературе”, рекомендуемой составителями, перечислены все упомянутые мною книги, включая и книгу Б. В. Прянишников “Новопоколенцы”. Поэтому, смею утверждать, что руководство НТС не только не боится “разоблачений давно скончавшегося Байдалакова”, а наоборот, рекомендует ознакомиться с книгой близкого соратника В. М. Байдалакова — Б. В. Прянишников, чтобы читатели знали, что пишут о расколе 1955 года в НТС и одна и другая сторона.

Р. В. ПОЛЧАНИНОВ

## ЧЕГО ЖЕ ИХ ТАЯТ?

Так случилось, что в 80-х годах проживающий в Буэнос Айресе бывший член НТС, ушедший из него в 1955 году передал мне для чтения мемуары В. М. Байдалакова. Мне было поставлено условие: мемуары не ксерокопировать и содержание не разглашать, чего я придерживаюсь по сей день.

Стало быть, мемуары существуют; я держал их в своих руках. Следовательно друзья В. М. Байдалакова заверявшие глубокоуважаемого Ростислава Владимировича, что “не осталось воспоминаний”, уклонялись от истины.

Да и не кажется ли Р. Полчанинову весьма подозрительным тот факт — им же упомянутый — что с бумагами Байдалакова, хранящимися в Джорджтаунском университете “никому не разрешают знакомиться”?

Николай Казанцев



# ЯВНОЕ И ТАИНСТВЕННОЕ

В середине марта вся Франция могла видеть теле-передачу под названием “Бог возвращается в Россию”. Ее показывала франко-немецкая частная станция “Артэ” и длилась несколько часов. При интереснейших документальных съемках, комментарии или отдельно выбранные кадры, были неодинакового качества. Больно режет глаза с самого же начала вид женщины крестящейся... левой рукой. То есть по недосмотру перевернули ленту. Эта женщина появлялась, как лейтмотив, не раз, как “logo” или символ всей передачи.

Но вот струя свежего воздуха: выступление священника Георгия Эдельштейна. Он сидит на скамейке, его благообразное, чистое лицо русского подлинного священника, смотрит на нас ласковыми глазами. Он говорит:

“Вот уже 12 лет, что Церковь у нас стала свободной, но положение Московской Патриархии с каждым годом все хуже и хуже. Первые евангельские слова, которые мы слышим, читая о начале служения нашего Спасителя это — “покай-

теся”. А вот мы сегодня как раз не хотим каяться... Между тем Церковь не может быть без покаяния... Мы 70 лет коллаборировали с коммунистами и мы еще так и не покались. Например многие из наших архиереев были связаны с “органами”, то есть с КГБ, — были его агентами. И наш патриарх. Но он был не один, вся наша верхушка церковного управления была тесно связана с КГБ. Церковь не имеет базой “пользу”, но “правду”! А без правды, это уже область лжи. Отец лжи — дьявол. И вот когда мы начинаем лгать, мы делаемся, вольно или невольно, последователями дьявола...”

Далее диктор пояснил, что прихожанки содержат храм на свою грошовую пенсию: что-то 120 французских франков или 20 долларов в месяц! Так повторяется в наши дни евангельская “лепта вдовицы”. Но эти прихожанки сознают 70-летний грех участия в коммунистической системе и... каются.

О. Георгий охотно протягивает свою пастырскую руку “малым сим”: оказывается он опекает Исправительный Дом для

подростков. Он может свободно входить в него, разговаривать с мальчиками, оказывать им утешение и духовную пользу. И отец Георгий, закончил диктор, радуется, когда узнаёт, что вот такой-то перестал напиваться, безобразничать, стал находить время и на работу...

Фамилия отца Георгия — Эдельштейн, в переводе “благородный камень”. Оказывается он сын польского еврея и полячки. И вот за это (но только ли за это, зададим мы себе вопрос!) его презирали среди нашего духовенства. А ведь он добровольно выбрал Россию, выбрал православие и стал настоящим русским священником на пользу пасомых...

Верно, в этой передаче можно было многое и иное увидеть и услышать утешительное. Но при всей жертвенности священников или мирян, своими руками восстанавливающих разрушенные храмы, — все же у них, не забудем, сидит “корень бед”, тот исток лжи, о котором говорил священник и в котором что-то не видно, чтобы они, подобно тем же старушкам прихода о. Георгия, раская-

лись... Это явно.

Если же кого-нибудь шокирует фамилия священника, напомним, что в старой России если еврей становился христианином, то приравнивался со всеми.

Кроме того, у апостола Павла имеется таинственное место в Послании к Римлянам: “... ожесточение в Израиле отчасти, до времени... и так весь Израиль спасется”. Это он язычникам, римлянам пишет!

Пассаж загадочный, трудно себе вообразить, как это весь Израиль придет ко Христу.

Случай с о. Георгием Эдельштейном заставляет задуматься. В 1945 году вся православная русская Франция подчинилась Москве, кроме четырех священников Зарубежной Церкви. Три были где-то в провинции, малозаметны. А под самым Парижем в Медоне, архимандрит Сергей Пффеферман из крещенных еще 15-летним мальчиком, отказался подчиниться красной Москве и остался верен Зарубежной Церкви! А тогда это было исповедничество. Был тверд! Вот он истинный, пришедший ко Христу, Израиль.

**К. ВЕЛЬЯМИНОВ**

## ПЕЧАТЬ

### БЫВШИЙ ЦАРЬ — БУДУЩИЙ ЦАРЬ?

“Пуэн де Вю” от 25 апреля с. г. посвящает большую статью с изобилием красочных фотографий и специальное с ним интервью царю болгарскому Симеону. Изгнанный из своей страны коммунистами 55 лет тому назад, он вернулся теперь на родину, где правительство согласилось вернуть ему гражданство и имущество.

Как констатирует французский журнал, его принимали как царствующего монарха. Софийский патриарх прочел на площади перед александровским собором торжественную молитву “за царя Симеона и царицу Маргариту”. Многие в народе его так прямо и называют “наш царь”, — словно он и не покидал надолго Болгарию! А он там не был с 6-летнего возраста...

Но вернулся домой, в свое поместье во Вране, отнюдь не на покой! В беседе с корреспондентом, он рассказывает об основанном им “Движении за Национальное Возрождение”, в котором обширные массы населения видят надежду на устранение царящей в государстве коррупции и на установление в ней справедливых порядков.

На вопрос журналиста, пожелает ли он занять трон, если народная воля ясно

выразится в этом направлении, он ответил: “У меня тогда не было бы выбора. Глас народа — глас Божий”.

Подчеркнув однако, что восстановление монархии возможно лишь строго демократическим путем. Покамест, согласно существующим законам, он не может выставить свою кандидатуру в президенты, поскольку не прожил в Болгарии 5 лет (как будто это от его желания зависело!).

### ГЛАЗАМИ СОВЕТСКИХ ШКОЛЬНИКОВ

“Комсомольская Правда” от 23 февраля с. г. публикует, под заглавием “А Чапаев победил Гитлера”, результаты проведенной в 5 городах (Владивостоке, Новосибирске, Череповце, Архангельске и Москве) анкеты среди школьников 8-х и 9-х классов. Тема была поставлена о 50 наиболее выдающихся людей XX века. Жаль, что не указано, была ли анкета анонимной или с подписями...

Во всяком случае, выразим уверенность, что молодежь дала простор своему вполне здоровому чувству юмора, и что многие из ответов (хотя, вероятно, не все и не всегда) продиктованы не невежеством, а желанием подшутить.

Что можно возразить, например, против такой характеристики Ленина: “Лысый муж Крупской”? Впрочем, и Гитлера они назвали “мужем Евы Браун”. То же относится и к определению Чапаева как “героя анекдотов”. А слова о нем: “Воена-

чальник у Сталина; воевал с Гитлером” суть, уж верно, плод грубоватой иронии!

С другой стороны, когда некоторые школьники, указав, что Кутузов победил Наполеона, к возмущению составителей статьи, “записали в соавторы победы Александра Первого и Багратиона”, — то разве это не правильно? А те, кто добавил Суворова тоже отчасти ведь правы: он был учителем Кутузова. Вот приписать победу Сталину (что будто бы “многие” сделали!), это уж наверно, — в насмешку.

Что Дантеса кое кто превратил в Дантеза или Дартеса, — так, в конце концов, не такой это персонаж, чтобы особенно уважать его память!

Цитируем: “Правильно и дружно подростки записали в актрисы Мэрилин Монро и мыльнооперную Наталью Орейро. Все как один признали Де Цла”. — А вот мы, хотя вроде бы и не вовсе неграмотные, понятия не имеем, что это такое — Де Цла?

То что вовсе забыты оказались “герои советской эпохи” Чкалов и Стаханов, — жалеть, полагаем, не стоит! А когда Мао-Цзе-дуна назвали в анкете “китайским императором” или “китайским идолом”, — можно ли возражать?

Большому числу ребят оказалось неизвестно имя Жукова. Что ж; туда ему и дорога!

Приведем еще и такие мнения: “М. Горбачев — последний заседатель ЦК КПСС”. “В. И. Ленин — дядя, который говорил:

“Учиться, учиться и еще раз учиться”, “В. И. Чапаев — клоун. Его убили в реке”, “Сталин — ужасный мужчина”; или, короче: “Тиран”.

В общем — занятно и поучительно.

### НА ЧУЖОМ ЯЗЫКЕ

В статье “Между двумя языками”, в аргентинской газете “Ла Насион” от 19 апреля с. г., Р. Рабаналь перечисляет писателей, которые писали не на родном языке. Он называет ирландца С. Бекетта, избравшего французский, и нашего соотечественника В. Набокова, перешедшего с русского (на котором имел уже значительный успех) на английский. Странно, что он забывает другие, гораздо более значительные имена! Юзеф Конрад-Корженевский стал известен миру как замечательный английский писатель, преимущественно на морские темы, под именем Джозеф Конрад. Его компатриот Пшибышевский, имевший одно время шумный успех, тот писал по немецки.

Можно бы назвать поляком и известного французского поэта Гильома Аполлинера, на деле Вильгельма Костровицкого; но его родным языком видимо с детства был уже французский.

Вероятно, если поискать, можно бы и много других еще интересных примеров найти.

**В. Р.**



## Языковые уродства

### ЗАПОЗДАЛАЯ УТКА

Номер “Русской Мысли” от 12 апреля с. г. помечен почему-то (на первой странице, рядом с названием газеты): “12-18 января 2001”.

Если бы он был от 1-го апреля, мы бы не удивились. Но шутка задержалась на 12 дней. Или уж редакция вовсе не умеет считать?

### СОМНИТЕЛЬНЫЕ ЭТИМОЛОГИИ

В самом авторитетном этимологическом словаре французского языка составленного сперва знаменитым лингвистом А. Доза и отредактированного потом другим специалистом, Ж. Дюбуа (“Nouveau dictionnaire étymologique et historique”), изданном в Париже в 1964 г., читаем: “собауе” с пояснением, что это имя “морской свинки” взято из американского языка тупи-гуарани через посредство португальского; первоначально слово выглядело мол как *sabuja*. Это что-то представляется мало вероятным: уж очень по разному эти слова звучат! Не говоря о том, что в словарях ни тупи, ни гуарани (это два разные, хоть и родственные языка) мы *sabuja* не находим.

А вот в перуанском языке кечуа, данное животное называется *qowi*, что вполне могло превратиться в испанское *собауо*, особенно принимая во внимание, что в кастильском произношении согласные *b* и *v* легко смешиваются.

Еще более странное объяснение, относящееся к имени, как составители комментируют “перуанской овцы”, *алраса*, мы встречаем в большом и вполне в целом компетентном английском этимологическом словаре “Chamber’s Twentieth Century Dictionary” (London, 1931); из испанского *алраса*, образованного из арабского артикля *al* и перуанского *расо*.

Тогда как в кечуа есть слово *hallpaku*, обозначающее именно этот вид жвачного парнокопытного существа! Положим, слово *радо* и *радоша* тоже у перуанцев имеются, и тоже к альпаке приме-

няются; но они, видимо, иного происхождения.

Вообще же в европейском языке, включая и русский проникло множество перуанских слов, о происхождении коих мы обычно не задумываемся. В том числе столь употребительные как *хина* и *хинин* и производные от кечуанского *кока*, жевательной травы местных жителей, *кокаин* и модное теперь *кока-кола*.

Не говоря уж о таких словах как *гуано* и об именах типично южноамериканской фауны как *лама* и *гуанако*.

А вот название *шиншила* пришло из менее распространенного, чем кечуа, языка арауканцев мапуче, где зверек, ценимый за свой мех, носит имя *chin-chilla*.

### САНЖЕ

В “Новом Русском Слове” от 25 апреля с. г., В. Поволяев, в эссе “Роковое авто”, рассказывает о трагической судьбе Айседоры Дункан, связанной с автомобильными катастрофами, от коих погибли сперва ее дети, а потом и она сама.

Там, по поводу ее второго мужа, говорится следующее: “Парис Санже — прямой потомок изобретателя знаменитой швейной машины Зингера — был очень богатым человеком”.

Если уж нужно зачем-то переделывать фамилию (тем более прославившуюся хотя и второстепенным, но как никак изобретением) на французский лад, то надо бы, как минимум делать это грамотно!

Между тем, фамилию *Singer* французы могут произносить *Сэнже* или *Сенже* (допустим, русскими буквами позволительно писать так или иначе), но ни в коем случае не *Санже*!

Мы решительно не одобряем нынешних фонетических причуд и крайностей и стремлений изображать иностранные названия и имена с предельной (все равно недостаточной!) точностью средствами кирилловского алфавита. Но уж во всяком случае делать это *неправильно*, в искаженной форме, — не надлежит никак!

АРКАДИЙ РАХМАНОВ

СВЕТЛАНА БЕЛИКОВА

# МИСТИКА

Когда я читала о допросах и чистках, меня всегда удивляло, зачем стряпались абсурдные дела, несуразность, нереальность которых была ясна и обвиняемому, и следователю и его начальству. Другое дело необходимость террора для того, чтобы советская власть состоялась и удержалась при большинстве ей активно или пассивно сопротивляющейся массе населения — это всеми понималось, да и письменно признавалась не только Лениным, но и многими его сотрудниками. Был план уничтожения 10 % населения, главным образом выборочно — наилучших, наиболее предприимчивых из всех сословий, чтобы не Герои, но просто порядочные люди, “забились в щели”, прибегли к мимикрии, в ужасе “легли на дно”.

Мой двоюродный дед, Петр Александрович, с женой и дочерью устроился сторожем на кирпичном заводе — в сторожке не требовали прописки! Прописка — это сугубо советское изобретение, существующее в единственной стране мира — Советском Союзе! Иностранцам мы неоднократно и безуспешно пытались объяснить, что это такое. Дураки, так и не поняли... После десятка попыток мы это бесполезное занятие бросили. Так же как и визы туристам на каждый город при посещении России (даже и сегодня в 2001 году) практика, к которой вернулась и “демократия” — явление в мире невиданное! Сейчас даже в тех государствах, куда еще требуется виза, в дальнейшем вашим передвижением по стране не интересуются. Но в России “демократия” с советчиной.

Так вот, Петр Александрович, видя несуразицы на этом кирпичном заводе, будучи инженером, имел неосторожность внести “рационализаторское предложение” — тут его и “вычислили”, и начальство стало шантажировать, записывая его усовершенствования в *свою* трудовую книжку. (Надо, мол, еще посмотреть, откуда ты, сторож, такой умный взялся?).

А в начальство, при физическом уничтожении наилучшей части населения и терроризации “просто порядочных” и вышли сквернейшие элементы, деклассированный

люмпен-пролетариат, а то и просто уголовники. Особенно в органы устрашения, где чем жесточе, тем лучше. Иные из них роли свои следователей и палачей (если не были патологическими садистами) часто не выдерживали, уходили в наркоманию или сходили с ума (нам, лично, в нашем детстве был знаком такой посланный по комсомольскому набору на работу в органы). Это происходило ибо должны они были добиваться признания в абсурдных несовершенных преступлениях, вредительствах, саботажах или предательствах. Зачем же, кому нужны были эти признания заведомо и для всех ясной ерунды? Поняла я, после рассказа бабули о ее допросе: “Говорю ему: “ну ударишь ты меня раз! Второй не надо — с первого помру. И Господь мою душу возьмет как мученицы. А я тебя жалею, тебе преисподняя уготовлена”.

То есть задача следователя была чисто мистической: добиться оклеветания ближних, предательства, дабы лишить венца мученического — а не просто “ликвидировать”, физически уничтожить планированных 10 % во имя революционного террора и устрашения.

Насколько все же талантлив наш народ, если в этих условиях, туго связанный много советских десятилетий, все время страдаемый, (не высывайся!) — сохранил свой творческий потенциал, оцененный “первым миром”.

Сейчас во *всех научных институтах мира* трудятся *наши* ученые, да и в России их подкармливают *соросы*: так выгоднее! Подачка в 300 долларов в месяц в российских условиях для ученого — благодать, а результаты изысканий идут “благодетелям”, сопутствующие же расходы — на шее у русского налогоплательщика.

Однако каждая медаль имеет и обратную сторону: “первый мир” параллельно с мозгами дает въезд к себе и тем элементам, у которых рыльце в пушку и подрывать когти надо. Мы, еще будем свидетелями тех порядков, которые они в приютивших их странах наведут.

Тоже — мистическое возмездие.

СВЕТЛАНА БЕЛИКОВА

Волею Божией 7 мая 2001 года тихо скончалась



**НАТАЛИЯ МАРИАНОВНА  
ДАГЕСТАНСКАЯ**  
урожденная КОБЫЛЯНСКАЯ

о чем с прискорбием сообщает ее племянник д-р М. Царевский с семьей.

Волею Божией 5 мая с. г. в провинции Буэнос Айрес, после продолжительной болезни скончался бывший председатель Обще-Казачьего Союза в Аргентине



**ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ МИХАЛЕНКО**

о чем сообщают семьи Тихоновых и Казанцевых, выражая соучастие родным покойного.



ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

# “НОВЫЙ МИР” №№ 10 И 11 ЗА 2000 ГОД

В шедшем через 2 номера романа (видно, автобиографическом) А. Варламова “Купавна”, отражен путь мальчика, а затем и юноши, из среднеинтеллигентной левой подсоветской семьи к православию и русскому патриотизму. Путь сложный и извилистый, не только через пионерство и комсомол, но и, например, через увлечение чилийскими и прочими южноамериканскими революционерами (Альенде, Геварой...), приведшее его, среди других последствий, к обстоятельному изучению испанского языка. Жаль только, что о конечной-то фазе его эволюции автор говорит лишь вскользь и как-то даже не серьезно. Любопытно впечатление, оставленное о персонаже от встречи с А. Эйсером, в прошлом репатрианта из Франции, сражавшегося в Испании на стороне красных и затем, вернувшись на родину, оказавшегося надолго в концлагере; к моменту встречи у него от коммунистических иллюзий мало что осталось...

Рассказ Р. Солнцева “Двойник с печальными глазами” — жутковатый психологический

эпизод об отношениях лирического героя, геолога по специальности, с приставленным к нему сексотом.

Другой еще рассказ, все в том же, 10-ом номере, “Суд Париса” Н. Байтова, — скучная ерунда.

Мелкие заметки, тут же, Ф. Искандера, под заглавием “Понемногу о многом” — иногда незначительные, иногда любопытные. Выпишем такой кусочек: “Дикая жара стоит в Москве. Я в больнице. Хорошая, старая нянечка подала мне завтрак и сказала: “В Москве такая жара, потому что много мусульман наехало с юга. Они мерзнут и просят своего Бога, чтобы стало жарко.” — “А вы молитесь своего Бога, чтобы было прохладней” — посоветовал я, — “Вас же гораздо больше!” — “Наш Бог уступчивый”, — вздохнув сказала она”.

Или вот еще: “Слово “война” по-русски и на всех европейских языках, отвлекая от сущности войны, смещает наше сознание к ее конечной цели: защищать или отнимать какие-то земли. По-абхазски война обозначается с первобытной откровенностью. Война по-абхазски — “взаимо-

убийство”.

В. Непомнящий, полемизируя с С. Бочаровым, отстаивает религиозный характер произведений русских классиков. Он прав: но полемика выглядит растянутой и носящей слишком специальный для восприятия заурядного читателя характер.

Номер 11, неожиданно погружает нас в тяжелую атмосферу тоскливого бреда. Повесть В. Попова “Ужас победы” есть нечитабельная галиматья. Автор вообще пишет и печатается много; но абсолютно лишен как таланта, так и художественного вкуса.

“Стариковские записки” С. Залыгина и “Дневниковые записки” И. Дедкова “Холодная рука циклопа” — равно лишены интереса. В последних можно почувствовать враждебное отношение автора к большевизму; но очень отталкивающее впечатление оставляет его восхищение нечестным и злобным изображением царя Николая Первого в толстовском “Хаджи-Мурате”. Как известно, сам Толстой, на возражения современников, признавал, что изобразил царя несправедливо,

но оправдывался тем, что мол к царю надо предъявлять особые требования.

Отдел рецензий и обзоров, часто составляющий самую живую часть журнала, на сей раз посвящен обзору книг, которые мы не читали и которые нам не хотелось бы читать; видно, что они полны неудачных литературных и психологических вывертов, переходящих в патологические извращения.

На этой дорожке русская литература далеко не уйдет, застряв в смрадном, затягивающем болоте...

К. Кобрин, ведущий здесь “Книжную полку”, ни к селу ни к городу раздражается злобной и совершенно неубедительной филиппикой против русских царей: оказывается, Александр Первый был “тихий сумасшедший”, а Николай Первый — “другой сумасшедший, громкий и деятельный”.

Если сравнить их политику и ее результаты с таковыми советских вождей, — сдается баланс окажется, однако, в их пользу: и даже весьма...

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

## Т Р И Б У Н А Ч И Т А Т Е Л Я

РНМД и КИАФ

Один знакомый дал мне комплект номеров “Нашей Страны” за 1967-71 гг. Я с большим интересом ознакомился с ними. Особенно хороши статьи Алексея Ростова (одна из них — “Опыт работы итальянской монархической молодежи”, “НС” № 950, за 1968 г. актуальна и по сей день).

Очень жаль, что заглохла работа Российского Народно-Монархического Движения. Хотелось бы подробнее узнать о нем.

После прочтения рецензии на книгу С. Волкова “Белое Движение в России: организационная структура”, я приобрел эту книгу. Издание это несомненно нужное и полезное. Но к сожалению в нем нет ничего о Корпусе Императорских Армии и Флота, правопреемнике Русской Императорской Армии.

КИАФ, созданный в 1924 году, насчитывал более 10 тысяч человек. Организация в конце 20-х-начале 30-х гг. вела активную работу по переброске своих чинов в СССР. Ее силы были направлены на отстройку монархического подполья. С началом Второй Мировой войны КИАФ принял самое активное участие в создании Русского Корпуса на Балканах.

Отправкой до войны добровольцев в СССР в КИАФ занимались генералы Лебедев и Глазенап. В книге М. Назарова “Миссия русской эмиграции” описан случай ротмистра Шиллера, но

ошибочно утверждается, что он действовал по собственной инициативе. На самом же деле, он исполнял инструкции генерала Глазенапа. И прежде, чем чекистам удалось его захватить, он совершил несколько походов “за чертополох”.

Были, разумеется, и другие. Еще не изучена деятельность Дальневосточного отдела, члены которого принимали участие в партизанском движении 20-30-х гг. И — в боях на КВЖД в 29-ом году.

Все дело в том, что тогда об этой деятельности приходилось молчать. А после Второй Мировой осталось очень мало лиц, которые могли рассказать об этом. К тому же погибли архивы Германского, Венгерского и Дальневосточного отделов.

КИАФ превратился в “ветеранскую” организацию, которая участвовала в монархическом движении, занималась издательской деятельностью. До начала 70-х гг. достаточно активным был Австралийский отдел. Требуется еще большая работа прежде, чем удастся изучить все-цело историю КИАФ.

Я собираю материалы для исторического очерка о Корпусе Императорских Армии и Флота. Прошу лиц располагающих какой-либо информацией писать по адресу: А. Gromov, Postlagernd, 82362, Weilheim, Germany.

А. Громов (Германия)

ЖЕРТВЫ В БОРЬБЕ

Правда ли что в годы после Второй Мировой войны чекисты одного из сотрудников вашей газеты отравили, а другого похитили? Или это только легенды?

Вадим Барбарухин (Англия)

**ОТ РЕДАКЦИИ:** В 50-х годах сотрудник газеты Борис Ольшанский (“Наша Страна” издавала его антисоветскую книгу “Мы приходим с Востока”) таинственно исчез, а через некоторое время объявился в СССР, откуда — через “Голос Родины” — выступил с рядом просоветских заявлений. В те годы высказывались весьма обоснованные предположения, что он был похищен советскими органами.

Что касается другого автора “Нашей Страны”, писателя Михаила Матвеевича Бойкова, сомнений, что он был отравлен — мало. В полдень 5-го ноября 1961 года поэтесса Ольга Бахова зашла навестить проживающего в Буэнос-Айресе автора двухтомника “Люди советской тюрьмы”. Постучала. Писатель не отзывался. Тогда она открыла дверь и увидела, что он лежит мертвый. На столе М. М. Бойков оставил записку для издателя Н. Чоловского, который в № 102 своего журнала “Сеятель” опубликовал ее в таком виде: “Я сегодня встретился с Х. Мы пили. Потом мне стало плохо. Едва доехал домой. Чувствую, я умираю... Прощай-

те. М. Бойков”.

В том же номере “Сеятеля” утверждалось “с абсолютной бесспорностью”, что “смерть М. Бойкова явилась следствием его отравления” и что “подготовка отравления осуществлялась планомерно, с методической последовательностью и с соблюдением тщательной конспирации”.

В 50-х годах в Аргентине также при загадочных обстоятельствах скоропостижно скончались писатели-антикоммунисты Н. Февр и Н. Краснов. В кругах русской политической эмиграции царил также убеждение, что они были отравлены советскими агентами.

ПОДГОТОВКА ПОЧВЫ

Весьма отраднo, что Русский Обще-Воинский Союз занял позицию, которую можно назвать антикапитулянтской: отказ отдавать всяким советским по существу учреждениям знамена и прочие реликвии Императорской и Белых армии, хранящиеся в Русском Зарубежье.

Этот вопрос, видимо, давно “прорабатывали” власти Эрефии, а теперь подключили к подготовке почвы и розовую часть эмиграции. Это читается в иордановской “Кадетской Перекличке” и между строк, и совершенно открыто. Например, в № 68-69, на страницах 47 и 94-95.

А. Босоволков (США)



## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### СБОРНИК И. СОЛОНЕВИЧА

Нам пишут из Москвы:

Издательство журнала "Москва" объявило о предстоящем выходе в свет, в своей серии "Пути русского имперского сознания" сборника статей Ивана Солоневича под заглавием "Наша страна. XX век".

По словам возглавляемого М. Смолиным издательства, вышедшие в этой серии книги Солоневича "Белая Империя" и "Россия в концлагере" были "написаны в 30-е годы. Последние годы эмиграции И. Л. Солоневич провел в Аргентине, где основал газету "Наша Страна". В эти годы Иван Солоневич не уставал утверждать, что "российская империя, даже в ее нынешнем, изуродованном и залитом русской кровью лике, есть результат самой высокой государственной культуры, какая только была на земле со времени падения римской империи". Любезно предоставленные существующей и поныне редакцией "Нашей Страны" книги и статьи Ивана Солоневича дают нам возможность в рамках нашей серии издать в наиболее полном объеме его замечательную публицистику, в большинстве своем ранее никогда не печатавшуюся в России. Третья книга — сборник работ 1940-1950-х годов, посвященных истории царствования Императора Николая Второго, тайнам Февральской революции и "антропологии" большевизма".

В 1950 году И. Л. Солоневич был выслан из Аргентины и до своей смерти в 1953 году проживал в Уругвае.

### Г. М. МОИСЕЕВ

Нам пишут из Ланарка:

Издатель выходящего в этом канадском городе "Белого Листка", член Верховного Совета Российского Имперского Союза Ордена, Г. М. Моисеев, обратился к "русским военным" с призывом "подумать — можно ли говорить о Русской Армии, когда ее знаменосцы несут символы красной кабалы и ленинского наследия?"

В листовке, распространяемой Имперским Союзом, Г. М. Моисеев написал: "Святость и ценность императорских знамен были брошены, а на их месте появились красные тряпки парижской коммуны, пропитанные кровью русских людей. Сегодня безбожное отродье "феликсов" и свердловых продолжает распинать воинскую традицию и символику Импера-

торской Армии, предпочитая красные знамена Коминтерна".

### ПРИНЦ ЧАРЛЬЗ

Нам пишут из Афин:

Два дня в молитвах и трудах провел наследник британского престола принц Уэльский Чарльз на святой горе Афон в православном греческом монастыре.

Принц Чарльз имел собственную крошечную келью и вставал в пять часов к заутренней молитве вместе с монахами. В свободное от молитвы время он проводил за рисованием акварелей.

Чарльз второй раз посещает Афон, в прошлом году он провел здесь в одном из 24-х монастырей три дня. Как отмечает окружение принца, краткий уход от мирских дел и напряженная духовная работа самым положительным образом влияют на Чарльза, в котором все яснее проявляются задатки сильного монарха.

Склонность Чарльза к православному мироощущению и культуре во многом определяется его родословной. Известной православной монахиней была его бабушка по мужской линии.

### ПРИНЦ МАЙКЛ

Нам пишут из Лондона:

Член королевской семьи Великобритании принц Кентский Майкл выразил готовность оказать финансовую помощь строительству храма-памятника, который возводится на месте убийства Царской Семьи в Екатеринбурге. Как сообщили в департаменте информации губернатора Свердловской области, принц Кентский интересовался ходом строительства храма во время беседы с находящимся в Лондоне главой Свердловской области Эдуардом Росселем. Он сообщил также, что намерен летом текущего года посетить Екатеринбург.

### "РИВАРОЛЬ" О ГАЗЕТЕ

Нам пишут из Гренобля:

Французская правая газета "Ривароль" воспроизвела отрывок из напечатанной в "Нашей Стране" от 2-го сентября статьи К. Вельяминова. По словам "Ривароля", газета "Наша Страна" является "органом русской эмиграции... Но тем не менее весьма распространенным в России".

### БОЛГАРСКИЙ ЦАРЬ

Нам пишут из Софии:

В последний день когда возможна регистрация кандидатов

в депутаты парламента Болгарии, центральная избирательная комиссия этой страны "сняла возражения" против участия в выборах "Национального Движения Симеона Второго". Это движение возглавляет бывший болгарский царь Симеон, и многие аналитики прочили ему большой успех.

Как известно, 28 апреля Верховный суд Болгарии постановил, что "Национальное Движение Симеона Второго" нарушило закон по девяти пунктам, в частности, предоставило бывшему царю слишком много полномочий для контроля над отбором кандидатов и политикой. Но 29 апреля Симеон Второй заявил, что заключил договоренность с двумя небольшими партиями, допущенными к участию в выборах — Партией Болгарских Женщин и Движением за Национальное Возрождение. Теперь "Национальное Движение" формально возглавила Весела Драганова.

По данным некоторых опросов общественного мнения, "Национальное Движение Симеона Второго" может получить на предстоящих выборах до 43 процентов голосов.

Симеон Второй, которому 63 года, уехал в изгнание после Второй Мировой войны в возрасте 9 лет — монархия тогда была упразднена после референдума. Большую часть жизни он прожил в Испании, а в 1996 году вернулся на родину. Его политическая программа — привлечение в Болгарию иностранных инвестиций для повышения уровня жизни, борьба с коррупцией и формирование "новой политической этики". Также Симеон утверждает, что готов предложить систему экономических мер, способную изменить жизнь болгарского народа за 800 дней.

По решению Конституционного суда Болгарии бывший царь не сможет выставить свою кандидатуру на президентских выборах, поэтому у него есть одна возможность для участия в большой политике — парламентские выборы.

### СОВКИ-ОФИЦЕРЫ

Нам пишут из СПб:

Здесь должны были открыть памятник Верховному Правителю России, адмиралу А. В. Колчаку. Но большая часть офицеров Военно-Морского Института Морского Корпуса Петра Великого, на территории которого было решено установить бронзовый барельеф, оказали командованию резкий отпор. Все увещевания директора Корпуса контр-адмирала Нико-

лая Скока, что Колчак известен не только как один из лидеров Белого Движения, но и как знаменитый полярный исследователь, успеха не принесли. Офицеры-совки грозились сорвать торжество и оно было отменено.

### ЛАКМУСОВАЯ БУМАЖКА

Нам пишут из СПб:

Обращение Русского Обще-Воинского Союза к городским властям С. Петербурга с требованием убрать памятник Дзержинскому, рассматривалось комиссией по образованию и культуры при Законодательном Собрании города.

Глава РОВСа, И. Б. Иванов, получил ответ от председателя комиссии, Л. П. Романкова, высказавшегося за снятие памятника и направившего соответствующее письмо губернатору В. Яковлеву. Однако выяснилось, что демократические власти СПб, вскоре после провала путча ГКЧП позаботились о том, чтобы взять под охрану большинство памятников коммунистическим руководителям. Это дало основание нынешним городским властям сослаться на распоряжение покойного мэра СПб А. Собчака, обеспечивающее охрану памятников "историко-революционной тематики".

И. Б. Иванов отметил, что Собчак — "главный ленинградский демократ и непосредственный шеф нынешнего президента РФ Путина в 1991 году приложил немало усилий не только для консервации советчины, но и для борьбы с антикоммунистическим движением в Петербурге".

Теперь поднятый РОВСом вопрос будет решаться Министерством Культуры РФ. По словам И. Б. Иванова, хотя развенчание большевических лидеров — одна из важнейших задач РОВСа, "вопрос заключается в другом: будет ли в РФ в целом официально осуждена теория и практика коммунизма, со всеми вытекающими отсюда юридическими последствиями? Вот то дело, над продвижением которого мы должны непрестанно работать. Но решение вопроса о памятнике Дзержинскому в центре Петербурга имеет показательное значение: либо власти распишутся в своей приверженности делу палачей русского народа и тем самым еще нагляднее проявят свое политическое лицо, либо создадут прецедент для разрешения вопроса о сносе аналогичных памятников по всей России".