

# НАША СТРАНА

Год издания—53-й. Буэнос-Айрес, суббота 4 августа 2001

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 4 de agosto de 2001 N° 2659-2660

Г. Л. ЛУКИН

## ГОЛОС ПРАВОСЛАВНОГО БЕЛОГО МИРЯНИНА

В эмиграции были разные православные церковные юрисдикции. Однако Церковь Белой Эмиграции, Церковь Зарубежной Руси, Церковь явно антибольшевицкая была и есть только одна: это Русская Православная Церковь Заграницей (РПЦЗ). Мы, белые, должны ее поддерживать, не только из религиозных, но и из патриотических соображений. Мы не можем допустить никакого отклонения от ее исторического назначения.

В ее храмах хранились и хранятся боевые знамена Императорской Армии, также как и знамена Добровольческих полков. В ее храме покоится прах Главнокомандующего Генерала Врангеля. В ее храмах возносились и возносятся молитвы за многострадавший русский народ. В ее храмах провозглашались анафемы советским вождям и большевикам вообще.

Этого забывать нельзя, ни всем нам, ни нашим теперешним иерархам Зарубежной Церкви.

Ею построены на всех континентах русские православные храмы. Ею сохранялась Святая Русь. Ею хранились многие православные святыни. Не вдаваясь в богословские рассуждения и споры, хочу как рядовой член нашей Зарубежной Церкви высказать свои мысли по этому поводу.

В 1917 году отречение Государя оказалось роковым для нашей родины, не только в политическом, общественном и гражданском смысле, но и для души православного человека.

Царь отрекся! Нет самодержавия! Нет больше Государя Николая Второго, а есть граж-

данин Николай Романов! В этих словах заключалась вся трагедия. Государь мог отречься от царства, но все равно оставался помазанником Божьим. На это могли не обратить внимания Гучков и Ко, предавшие своего Государя во имя своих политических интересов. Но об этом не могла забыть, не знать или не обратить внимания Русская Православная Церковь, чьей главой, через помазание Царь являлся.

Увы, Всероссийский Собор не заступился, не стал на защиту Государя. Слишком многие его участники рассуждали в духе "демократических" настроений тогдашнего общества.

А сделать в защиту Царской Семьи можно было многое, так как большевики еще не укрепились, надо было только идти против течения!

Но вот победили большевики. Убили Царскую Семью, убили Помазанника Божьего. Церковь оказалась у них в плену. Кончились разговоры и началось исполнение директив, которые давали большевики.

Разгорелась Гражданская война. Хотя она бушевала во многих местах, главный плацдарм событий был на юге России. Там формировалась Добровольческая Армия. Там шли главные бои. Там генерал Врангель организовал Русскую Армию, под защитой которой обустраивалась жизнь свободной Белой России. В частности, там действовало и Высшее Церковное Управление юга России во главе с митрополитом Антонием (Храповицким), ярким антибольшевиком и монархистом-легитимистом,

продолжающим чтить Помазанника Божия.

Митрополит Антоний, как выдающийся богослов, пользовался огромным авторитетом в православном мире. ВЦУ было признано как константинопольским, так и московским патриархами.

Владыка Антоний понимал, что нужно держаться своего, традиционного, а не идти на компромиссы, увлекаясь либерализмом или социализмом. Он был свидетелем зверств большевиков и был их врагом.

После конца Гражданской войны, Высшее Церковное Управление юга России эвакуировалось со своей паствой в Константинополь, а потом в Сербию. Поведение Владыки Антония вызвало санкции той части Русской Церкви, которая находилась под властью большевиков. Патриарх повелел митрополиту Антонию прекратить деятельность Высшего Церковного Управления, что иерарх исполнил, но тут же организовал Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей, который продолжал борьбу с большевиками.

Владыка Антоний благословлял оружие поднятое на большевиков. Отпускал грехи идущим на бой...

Русская Православная Церковь за Границей была русской, белой, боевой Церковью и не переставала ею быть ни при Владыке Антонии, ни Анастасии, ни Филарете, ни при митрополите Виталии. Все эти Владыки были не только первоиерархами Зарубежной Церкви, но и фактически белыми вождями эмиграции. Они по-

нимали, что большевики сделали с Русской Церковью, с ее пастырями и паствой, уничтожив ее на 90 %, проводя антирелигиозную политику.

Новые, более молодые епископы Зарубежной Церкви, не пережившие Гражданской войны, быть может не осознающие четко в какой они Церкви состоят, должны идти путем своих предшественников. Другого пути у них нет!

Советы уничтожали Русскую Церковь, но в нужный момент сообразили, что Церковь можно использовать в свою пользу. Вот они и решили воссоздать Церковь для своих целей и, создать для советскую Православную Церковь, во всем им послушную.

Можно ее назвать как хотите: Русская, Российская, Патриаршая. Но она остается советской, со всеми ее советскими иерархами.

Вспомним обращение митрополита Сергия к советской власти со словами: "Ваши радости — наши радости".

Вспомним служение Московской Патриархией молебнов о здравии коммунистических извергов и панихид по жесточайшим гонителям Церкви.

Церковь в России должна перестать быть советской. Теперешние ее иерархи должны уйти. Должны дать дорогу новым, не скомпрометированным епископам и новому Патриарху Всероссийскому. Тогда не будет препятствий к сговору. И если бы это случилось, во избежании расколо, нужно созвать Собор. Нужно всем миром решить как быть.

Г. Л. ЛУКИН

## МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

### СОКРЫТЫЙ ЛИК

Являются ли большевики, — и шире, коммунисты вообще, — сатанистами? Если судить по их делам, то, казалось бы, да. Попытки организовать ад на Земле они делали изо всех сил, и со все большим успехом: Россия, Балканы, Китай, Вьетнам... но вроде бы предела они достигли в несчастной Камбодже.

Однако с точки зрения их официальной идеологии, то можно подумать, что нет. Они ведь последовательные материалисты и ничего сверхчеловеческого не допускают!

Ну, это противоречие — чисто мнимое. Компетентные богословы знают, что диавол к тому и стремится, чтобы в него не верили. Тогда он своих целей легче достигает.

С оговоркой, впрочем, что прямых адептов он приглашает, и всегда им рад. В наши дни, как никогда, расцвели на Западе люциферинские секты (вплоть до официально признанных церквей!), колдовские обряды, ведьминские шабашки. Время от времени они выплескиваются на поверхность, — массовыми самоубийствами или убийствами, — и о них упоминается в печати. Но обычно над такими скандалами быстро опускается занавес: не нужно к ним привлекать внимание публики!

Во всяком случае, попытки организации преисподней на поверхности нашей планеты, — в виде пресловутой "земшарной республики Советов", — на сегодня потерпели крах. Остались от них лишь "последние ключья рассеянной бури", во образе маленькой Кубы и большого Китая. Так что на момент они

не страшны.

Но подивимся трудолюбию Князя Тьмы!

Он теперь делает ставку на другую карту; и похоже с большим успехом.

Европейское, — а наипаче американское, — общество все глубже пропитывается идеями вседозволенности. Переходящими уже постепенно в нечто себе обратное: становится недопустимым иметь идеалы выше запросов своего брюха и своих вождельней в самом низком стиле. Идея Бога изгоняется все прочнее или сводится к вовсе пустым фразам. Здоровая семья становится редким исключением (на которое начинают коситься...). И не страшнее ли еще: машины теснят человека! Думать, мыслить делается не нужно; решения передаются механическим

аппаратам. Людской язык сменяется голосом машины; а (поставим себе вопрос) кто говорит через машину?

Любопытно, что именно в России, прошедшей через советский ад, проявляются первые признаки просветления: начинается разговор о печати зверя, о клейме Антихриста...

Взглянем со вниманием на все эти значки — нечеловеческие, лишённые образа и подлинного имени, — которые все сплошное заполняют первым делом газеты и журналы, а там и книги.

Куда все это ведет? Мы без сопротивления поддаемся "прогрессу", — не сознавая последствий, не видя конечных целей...

Еще не поздно, быть может, взвесить происходящее.

К гибели можно ведь прийти разными путями...

ЕЛИЗАВЕТА ВЕДЕНЕВА

ТАТЬЯНА КОНЦЕВИЧ

# ЕСЕНИН ЗАЩИЩАЕТ ХРИСТА

Еще за несколько лет до революции, Сергея Есенина уже хорошо знала Россия.

За три с половиной года жизни в Петербурге, С. Есенин стал известным поэтом. О нем заговорили со всех сторон. В те времена в нем было много противоречивого. Его любили и баловали, особенно в лево-либеральных литературных кругах.

Но этот короткий, петербургский период его карьеры, "любовной аферы" с левыми оборвался неожиданно: Есенин представился Императрице Александре Федоровне в царскосельском дворце, читал Государыне стихи и просил и получил разрешение посвятить Императрице целый цикл в своей новой книге "Голубень".

Узнав об этом "передовая" общественность возмутилась своим вчерашним любимцем. Посыпались обвинения: "Отгрели змею", "Новый Распутин"...

Книга "Голубень" вышла уже после февральской революции, но Есенин успел снять посвященные Государыне стихи. Существуют данные о том, что сохранились корректурные оттиски: "Благоговейно посвящаю..."

Случай с Императрицей вскрыл очень ясно глубину взаимного непонимания Есенина и его лево-либеральных покровителей.

После октябрьского переворота, Есенин поначалу рванулся навстречу коммунизму: он пишет стихи о своих революционных увлечениях. Но с какой быстротой и непоколебимостью он затем отворачивается от этой социальной чумы!

Стихи Есенина немедленно были изъяты из библиотек, школьных учебников и печати. Есенин был объявлен "несозвучным эпохе", официально забыт и "навсегда сдан в архив".

После своего зарубежного путешествия, перелом его мировоззрения еще больше углубляется и окончательно определяется.

Он пишет своим друзьям: "Не было омерзительнее и паскуднее времени в литературной жизни, чем время, в котором мы живем. Уже давно стало явным фактом, что пролетарскому искусству грош цена".

Большевики старались внушить русским людям, что Есенина не за что любить, да и незачем читать.

Есенин всегда верил в Бога, но не всегда выражал это в своих стихах. И все же еще в ранних произведениях поэта читаем:

Я хочу при последней минуте  
Попросить тех, кто будет со  
мной,

Чтоб за все за грехи мои  
тяжкие,  
За неверие в благодать,  
Положили меня в русской  
рубашке  
Под иконами умирать.

В этих словах есть признание своего греха и покаяния — а значит есть и вера...

В 20-х годах, в разговоре с Айседорой Дункан, на ее слова, что Бога нет, Есенин отвечает: "До седых волос вот дожила, а так и не поняла самого главного: в этом мире все от Бога, и музыка, и поэзия, и живопись, и даже танцы твои, — все от Него" (В. Рудинский, "НС" 2639-40).

В апреле-мае 1925-го года в "Правде" был напечатан набор грубых, оскорбительных, богохульских слов поэта Демьяна Бедного, под названием: "Новый Завет без изъятия евангелиста Демьяна".

История русской поэзии не знает более мерзкой, антихристианской хулы, нежели демьяновская брань не только по адресу русского Православия, а и христианства вообще. Искажая все и вся, что свято для христиан, Демьян обливает грязью священные слова, потешаясь и издеваясь над сокровенными чувствами православной России.

Сердце Есенина закипело гневом и презрением. Нужно отметить, что в те годы, никто не отважился ответить кремлевскому рифмоплету.

Нужно было иметь мужество восстать против оскорблений наших святынь; ведь Есенин, именно уже в то время находился под строгим наблюдением могущественной власти. Но против нее он выступал громко и ясно в ресторанах и на площадях — кричал во весь голос: "бей коммунистов — спасай Россию".

Сергей Есенин нашел в себе прежде всего, духовные силы, исходящие от его веры в Бога. Его душа не выдержала богохульного выступления и он мгновенно дал поэтический бой кремлевскому негодю:

## ОТВЕТ ДЕМЬЯНУ БЕДНОМУ

Я часто думал, за что Его  
казнили,  
За что Он жертвовал своею  
головой?  
За то-ль Он враг, что против  
всякой гнили  
Отважно поднял голос свой?

За то ли, что в стране  
проконсула Пилата,  
Где культом кесаря полны и  
свет и тень,  
Он с кучкой рыбаков из бедных  
деревень  
За кесарем признал лишь силу  
злата?  
Не знаю я, Демьян.

В "Евангелии" твоём  
Я не нашел правдивого ответа.  
В нем много бойких слов, ах как  
их много в нём!  
Но слова нет достойного поэта.

И все-таки, когда я в "Правде"  
прочитал  
Неправду о Христе блудливого  
Демьяна,  
Мне стыдно стало так, как  
будто я попал  
В блевотину изверженную  
спьяна.

Нет, ты, Демьян, Христа не  
оскорбил,  
Ты не задел Его своим пером  
нимало.  
Разбойник был, Иуда был.  
Тебя, Демьян, не доставало!

Ты сгусток крови у креста  
Копнул ноздрей, как толстый  
боров.  
Ты только хрюкнул на Христа,  
Ефим Лакеевич Придворов.\*)

Но ты свершил двойной  
тяжелый грех  
Своим дешевым балаганным  
вздором:  
Ты оскорбил поэтов вольный  
цех  
И малый свой талант покрыл  
большим позором.

А русский мужичек, читая  
"Бедноту"  
Где образцовый стих печатают  
дублетом,  
Еще отчаяннее потянется к  
Христу  
И коммунистам проклятие  
пошлет при этом.

Сергей Есенин

Сразу же после того как "Ответ" стал ходить по рукам, несмотря на максимальные усилия советской власти, скрыть — кто автор, — не удалось.

Всевозможные уловки были пущены в ход: бесчисленное количество подставных лиц (включая и сестру поэта) принимали на себя авторство этих неповторимых есенинских слов.

Коммунисты не могли допустить до сознания народа, что такое общественно-взрывчатое произведение, принадлежит столь популярному поэту.

Все же было очень много доказательств, свидетельствующих об авторстве Есенина.

Как последний удар для врагов Есенина, послужило то, что петербургский литературовед Михаил Эльзон по счастливой случайности приобрел в одном

\*) Ефим Алексеевич Придворов — настоящее имя Д. Бедного. По происхождению, Д. Бедный — подкидыш, воспитанный каким-то мелким служащим придворного ведомства. Отсюда и фамилия Придворов и, вероятно, намек Есенина: "Лакеевич".

антикварном магазине есенин-ский автограф (подлинную рукопись автора) "Ответ Д. Бедному". Подлинник подтвердили эксперты "Пушкинского Дома" (Журнал "Нева", № 10, 1999).

В СССР эта поэма с самого начала тщательно скрывалась от народа. Несмотря на это, смелые слова распространялись тайно в списках. Тогда Советы объявили "Ответ...." Есенина нелегальной пропагандой. А за это "преступление" люди подвергались ссылкам и даже расстрелам. Распространение "Ответа" прекратилось. Но все же удалось как-то вывезти текст в Варшаву, Берлин и Париж.

Всякого другого поэта на месте Есенина, конечно же, пристрелили бы немедленно. Но с "первым крестьянским поэтом" большевики притормозили...

"За Есениным стояли миллионы таких же как он, только безымянных "Есениных" — его братья по духу, соучастники и жертвы революции; такие же ослепленные ею, думали, что летят к звездам, а шлепнулись лицом в грязь, очнувшись от угара у разбитого корыта революции" (Г. Иванов, Париж 1925)

Судьба Есенина — их судьба, поэтому стихи его и ударяют с такой неведомой силой по русским сердцам.

Значение Есенина и состоит именно в том, что он стал одновременно символом падения России и ее стремления к возрождению. В те времена русский народ в своем абсолютном большинстве еще жил этой надеждой...

Популярность Есенина росла все больше и больше, его стихи не только тайно расходились по всем углам России, их заучивали наизусть. Комментарии же о его стихотворном "Ответе..." не замолкают вот уже 75 лет. Как выразился недавно журналист В. Кузнецов "Такого поэта от нас прячут и сегодня"

К столетнему юбилею Сергея Есенина в 1995 г. заранее готовились ученые-есениноведы, от Дальнего Востока до Парижа.

Фестиваль "Есенинская Русь" подготовил Комитет Всероссийских Писателей, членом которого состоял и В. Солоухин, принимая очень активное участие в проведении торжества. Колоссальное количество писателей и поэтов больших городов и маленьких деревень — РФ, Украины, Белоруссии, Азербайджана, Казахстана, Литвы отдали должное памяти поэта.

Поэма в защиту распятого Христа, как упавшая с неба звезда осветила еще ярче фигуру Сергея Есенина, показав, что он не только утонченный лирик, но и мужественный поэт шестой части земли с названием кратким "Русь".

ТАТЬЯНА КОНЦЕВИЧ

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

**"НОВОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ" № 47 (2001)**

Роскошно изданный, огромный по размеру (450 стр.) московский журнал предназначен для высокообразованной интеллигенции. Неискушенному читателю лучше не подступаться... Я сам по образованию филолог; окончил ЛГУ, где слушал выдающихся профессоров: Гуковского, Смирнова, Мокульского. Но и мне нелегко вникать в публикуемые тут сочинения, главным образом в силу (псевдо)-научного жаргона, на коем они составлены.

Открывающее номер эссе А. Эткинды "Новый историзм" по содержанию есть совершенная белиберда. Зато какая терминология! "Деконструкция"... "Деметафоризировать тексты"... "антропологические универсалии"... "психолого-культурные импликации"... "юнговский архетип зубастой вагины".

У нас бы осталось грустное впечатление об умственном уровне редакции. Если бы не тот утешительный факт, что здесь же Л. Гудков и Б. Дубин, в ответной реплике, раздрачивают построения Эткинды в окрошку. Они из него цитируют следующие пассажи: "Нож с тем большей легкостью становится универсальным означаемым, что сливается любовь и смерть в последнем ультра-романтическом акте, этом естественном итоге контр-просветительской демонизации текста. Нож превращается в эффективный субститут фаллоса". И остроумно комментируют: "Доктор, да вы маньяк!" "Добавим, что Эткинд жадно выискивает у Пушкина и у Достоевского упоминания о скопцах; что наводит на сильное сомнение о его душевном здоровье. А уж об его обвинении Цветаевой в кровосмешательной связи с сыном, — лучше умолчим.

Но вернемся (с полным согласием) к вердикту Гудкова и Дубина: "Признание претензий А. Эткинды на новое слово в науке... вело бы к самоликвидации науки".

Другие статьи в журнале часто пустопорожни, как "Конструкция мнимости" А. Блюмбаума о "Восковой персоне" Ю. Тынянова или поверхностны как "Ориентация на пересеченной местности" И. Каспэ о прозе Поплавского. Иногда же дивишься странности и несерьезности сюжета; Б. Маслов детальнейшим образом анализирует стихи выдуманного поэта Конгеева из романа "Дар" В. Набокова!

В. Хлебников и А. Блок писали о древнем Египте, но, как показывают соответственно Х. Баран и Г. Бонгард-Левин, первый — с толком, а второй — несостоятельно.

М. Вайскопф небезынтересно рассказывает о русскоязычной литературе в Израиле. Е.

Душечкина дает историю празднования елки и мифа о Деде-Морозе в России, в дореволюционное и в советское время. Д. Никулин констатирует интерес ко Средневековью в нынешней Эрефии; но, к сожалению, не описывает толком, в чем оный выражает-

ся (что там пишут, что читают...).

В. Михайлин подробно интерпретирует героические мифы древних кельтов, германцев и греков. Но, как нередко бывает, в данной области, предположения и объяснения его любопытны, порою увлекательны, — и однако сомнитель-

ны. Зато о советской мифологии на ту же тему (культ Чапаева etc.) он говорит вполне убедительно.

Статью А. Пеуцер-Сарно "Елда останкинская" мы разбирать не станем: она полна слов, в эмигрантской литературе не принятых, и каковые мы вводить туда не желаем.

Целый раздел посвящен памяти Л. Черткова, "поэта, переводчика, историка литературы", эмигрировавшего из СССР в 1974 г. и умершего в 2000 г. в Кельне. В статье о нем Т. Никольской, она говорит об его интересе к австрийскому писателю Лео Перуцу (автору замечательного романа "Мастер Страшного Суда") и почему-то называет сего последнего **Перуцем**. Любопытно бы знать, есть ли к тому основания? Чертков жил одно время во Франции: я с ним пытался установить отношения, но из того ничего не вышло. Контакты с беглыми диссидентами вообще оказывались трудными. Публикуемый тут рассказ Черткова "Ночные путешественники" — претенциозный бред, который не стоило бы воспроизводить.

Богато представлен отдел библиографии. Должен признаться, что, — хотя русскую литературу вроде бы не так уж плохо знаю! — о сочинениях М. Чулкова (писателя XVIII в.) никогда не слышал (ему посвящена монография Кауркина и Титкова). А о современнике Пушкина С. Боброве хотя и слышал, а читать его не доводилось (о нем книга А. Люсого). Интерес к малоизвестным или забытым старым писателям есть, конечно, явление весьма положительное. Еще более радостное явление — издание произведений графа В. Комаровского, талантливого поэта Серебряного Века. Как и исследования, посвященные творчеству К. Леонтьева (о нем в советские времена не вспоминали). Напротив, с отращиванием читаем сообщение об издании в Петербурге (и большим тиражем!) "толстого тома" какого-то Л. Клейна, занятого пропагандой гомосексуализма! Рецензия тут (Э. Багрова) выдержана притом в благожелательном тоне...

В цитируемом здесь списке писателей-педерастов, наряду с О. Уайльдом (который за это сидел в тюрьме), А. Жидом, М. Прустом, П. Верленом, А. Рембо и пр. с удивлением встречаем имя Л. Толстого. Который вроде бы никогда этому виду блуда не предавался, и если о нем упоминал — то с презрением. И несколько других имен, которые не хотим называть, чтобы не замарать (весьма вероятно незаслуженно) их носителей.

**Зарубежная Жизнь****"ЭРУДИЦИЯ И ЭНЕРГИЯ ЛЮДМИЛЫ ФОСТЕР"**

Конгресс Русских Американцев решил "расширить базу своего членства" путем его распространения на русских эмигрантов в США, получивших право на постоянное жительство, но еще не ставших гражданами. Для этого потребовалось соответствующее изменение в уставе КРА, принятое большинством голосов.

Одновременно бюллетень этой организации написал, что Вашингтонское Представительство КРА — "это наше окно в большой мир; при посредстве нашего представительства мы получаем информацию о законодательстве, которое влияет на положение русских американцев, мы участвуем в "брифингах" Конгресса США, Белого Дома и участвуем в вопросах взаимоотношений с Россией. Из него мы ведем работу по борьбе с русофобией и по разъяснению "русского вопроса" представителям прессы. Эта работа требует широкой эрудиции, соответствующего образования, большой энергии и неутомимого упорства. Всеми этими качествами обладала д-р Людмила Александровна Фостер. Оставаясь в роли главного консультанта, она предпочла, чтобы наиболее трудоемкую часть работы КРА поручило кому-либо другому. Такое распределение труда будет эффективным и не будет никого перегружать".

Вслед за этим бюллетень сообщил, что впредь Вашингтонское Представительство КРА будет возглавлять Сергей Борисович Рагозин. "Рожденный в США, но прекрасно знающий русский язык, свое образование он получил в Пенсильванском университете в Филадельфии, где он изучал русский язык, литературу, историю, географию и советскую экономику. В течение нескольких лет он работал в области международных отношений и финансов".

Андрей Зайцев

**КУЛЬТУРНОЕ СОБЫТИЕ В РУССКОЙ АРГЕНТИНЕ**

В маленькой заметке трудно высказать все мысли и чувства навеянные постановкой "Царевна Лягушка", Русского Театра для Детей.

Хочу в особенности выразить глубокую благодарность руководителям и ученикам Русской Школы и Гимназии Организации Русских Юных Разведчиков в Аргентине. То, что они дали нашим детям, покинувшим родину по стечению грустных обстоятельств, неоценимо.

Сказка "Царевна Лягушка", поставленная в тяжелых условиях нашего эмигрантского рассеяния, превзошла все ожидания. Красота костюмов, музыкальные фоны, чистый русский язык и, прежде всего, энтузиазм и таланты артистов-учеников — все это ошеломило. Наши русские ребята, видевшие спектакль, не хотели уходить и многие остались на повторный сеанс. Они подсознательно почувствовали, что не все пропало с утратой родины. Что и за границей можно сохранить русскость: язык, культуру, а главное, любовь к России.

Спектакль посетили 40 человек детей и 120 родителей и друзей. Зал вмещает 90 зрителей. Еще 70 зрителей были на втором сеансе. На сцене было 30 молодых артистов, руководимых режиссером Петром Георгиевичем Лукиным, при содействии театрального штата. Театр очень хорошо оборудован в техническом отношении.

Дай Бог руководству, организаторам и молодым артистам Школы и Гимназии ОРЮР дальше продолжать это большое дело.

Думаю, что могу подписаться за всех родителей, видевших этот чудесный спектакль.

Лев Степанов

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

Е. ФОКИН

# “НАСТУПИЛА КАКАЯ-ТО ЯСНОСТЬ”

Семнадцатого июля, в день памяти Святых Царственных Мучеников в Санкт Петербурге состоялся многотысячный Крестный ход, организованный, как и во все предыдущие годы, группой православных во главе с известным петербургским священником Алексеем Масюком и писателем Виктором Антоновым. Несколько тысяч православных петербуржцев с молитвами прошли от Храма Спаса-на-Крови к Казанскому собору.

Много лет верующие почитатели Царственных Мучеников приходили 17 июля к паперти Казанского и молились, не чая, что их пустят в храм. И вот теперь, хотя никто из представителей епархии и не участвовал в Крестном ходе, западные двери Собора были широко открыты для почитателей Святых Страстотерпцев и клир и прихожане Казанского соединились с ними в молитве. Поистине знаменательный для православных Санкт Петербурга день!

Более двух тысяч человек приняли участие в ночном богослужении на месте убийства в Екатеринбурге членов Царской Семьи. Служба, которую возглавил архиепископ Екатеринбургский и Верхотурский Викентий в сослужении около ста священников, прошла в строящемся здесь Храме-на-Крови во имя Всех Святых в Земле Российской Просиявших.

Паломники из Петербурга, Москвы, Калуги, Самары, Ростова, Екатеринодара, Перми, Челябинска, Тюмени, Кургана съехались в уральскую столицу, чтобы впервые отметить празднование “Святых Царственных Страстотерпцев”, установленное в прошлом году на Архиерейском Соборе Московской Патриархии.

По окончании литургии верующие направились в 10-километровый Крестный ход в монастырь во имя Святых Царственных Страстотерпцев под Екатеринбургом, в урочище Ганина Яма, где были уничтожены тела членов Царской Семьи. Здесь строится мужской монастырь.

В начале шестого часа утра Крестный ход прибыл в монастырь, где началась череда богослужений в трех уже построенных и освященных монастырских храмах.

С 25 июля по 1 августа по маршруту: Воронеж-Костомарово прошел Крестный ход, приуроченный к 83-ей годовщине злодейского убийства Царской Семьи большевиками. Крестный ход проведен по благословению митрополита Воронежского и Липецкого Мефодия, по инициативе правления Северо-Донского Казачьего Округа и Комитета по

национальной политике области Общественной палаты.

В день памяти Святых Царственных Мучеников состоялся Крестный ход и в Нижнем Новгороде во главе со священником о. Алексием из Вознесенского храма на Ильинской. Завершился Крестный ход молебном Святым Царственным Страстотерпцам в Успенской церкви.

В канун памяти Святых Царственных Мучеников, в Твери состоялось годовое собрание Тверского регионального общественного движения “Народная Монархия”. Началось собрание в центре Твери у поклонного креста, воздвигнутого год назад членами движения на месте разрушенного большевиками кафедрального Спасо-Преображенского собора. Традиционный молебен с пением акафиста Святым Царственным Мученикам отслужил наместник Кашинского монастыря архимандрит Сергей в сослужении группы тверских священников-монархистов. После молебна участники монархического движения выслушали краткую проповедь отца архимандрита, а затем продолжили свое собрание в здании городской библиотеки.

С приветственным словом к собравшимся монархистам обратился председатель

Совета Движения Валерий Викторович Гусев. Он заявил о создании общины Спасо-Преображенского собора, которая поставила своей целью построить заново тверской кафедральный собор. Эта община, состоящая из членов движения “Народная Монархия” подала архиепископу Тверскому и Кашинскому Виктору прошение о благословении и регистрации в государственных органах.

Интересно отметить, что в те же дни на интернетовском узле “Православие”, появилось интервью с митрополитом Суражским Антонием (проживающим однако в Лондоне), так отозвавшимся о канонизации Царственных Мучеников: “Я воспитывался в монархической семье, не страстно политический, а просто монархической. Вся семья была так или иначе связана со службой Государю. Мой дед и отец были дипломатами. Мамины братья были или гвардейцами или дипломатами, поэтому чувство верности Царю и его Семье было всегда. Я убежден, я это вынес из того факта, что Царь и его Семья по доброй воле разделила трагедию русского народа. Они могли бы бежать, но не захотели этого. Я видел книгу, где были выписки из тех мест “Добротолубия”, которые были отмечены Государем, Императрицей и детьми как момен-

ты особой важности и они все говорят о том же — о том, чтобы жизнь класть за свой народ и так далее. Поэтому я сочувствую канонизации. Единственный вопрос, который вставал у меня, — это своевременность. Но об этом я судить не могу — надо быть в России и знать, что люди чувствуют поэтому поводу”.

На это, бравший интервью Д. Сапрыкин ответил: “Я могу поделиться своими ощущениями: я говорил со многими и был на торжествах по поводу канонизации. Мне кажется, это было более чем вовремя. Откладывать дальше было невозможно. И после того, как это произошло, наступила какая-то ясность. И даже сами эти торжества, конечно, были удивительны по своей духовной глубине и сосредоточенности. С одной стороны, тут была трагичность: не случайно и “Курск” затонул в это время, а с другой стороны — надежда на возрождение России. Мне кажется, здесь была встреча с Богом. То, о чем Вы говорили...”

Реплика иерарха: “Тогда я счастлив. Я рад, что канонизовали Царскую Семью и в их лице всех, кто также отдал жизнь. Я не знал того, какое значение это имело для России в более широком смысле. Я ведь не был в России чуть больше десяти лет”.

Е. ФОКИН

## ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

### ИНФОРМАЦИЯ

В лоне Русской Православной Церкви Заграницей происходят важные, может быть судьбоносные, события. Желаящим быть о них информированными, я рекомендую заглянуть в следующий “узел” на Интернете: <http://www.russia-talk.com/otkliki/otkliki.htm>.

Д. Карамышев (Германия)

### РАЗНЫЕ КАРТИНЫ

Очень показательны первомайские демонстрации этого года в некоторых местах. В Лондоне и Берлине (столицах самых благоустроенных стран) — это были отвратительные проявления хулиганства и вандализма. Толпы зеленой молодежи (группировки коммунистов, троцкистов) в босаяком убранстве дьявольски вытанцовывали, били витрины, грабили, перворачивали и сжигали автомобили, якобы протестуя против

капитализма. Интересно, что бы они запели, если бы жили в коммунистической стране. Убожество духа.

Совсем другая картина была в Москве: шествие организованное и спокойное. Участники, главным образом, пожилое поколение. Шли рядами с красными серпасто-молоткастыми знаменами и плакатами. Несли портреты извергов Ленина, Сталина с надписью: “Слава великому Сталину!” А кто это в первом ряду, обнявшись под ручку с рядом идущими, с улыбкой от уха и до уха? Это товарищ Горбачев!

И эти пожилые кретины славят “великого” Сталина, этого злодея, который уничтожил миллионы их соотечественников, их же предков, родственников, друзей. Изгадил их духовность, культуру, великое историческое прошлое их родины. Ведь это все люди с жизненным опытом. Спрашивается: что у них в голове?! То что раньше ели колбасу, а теперь пенсия убогая — это не

извинение. Теперешнее тяжелое положение — это следствие именно советского режима, созданного Лениным-Сталиным и сльцинской безголовой администрации, состоявшей почти исключительно из бывших партийцев и номенклатурщиков, когда-то тоже прославлявших Ленина-Сталина. Да и теперь никак не могут искоренить советчину. И пока этого не произойдет — в России толку не бывает.

Папу Римского в православном Киеве встретили “мордой об стол”. Это радостно. Так и было сказано, что он нежеланный гость. Задолго до этого православные просили украинское правительство отложить визит Папы на Украину, но безуспешно. Во Львове униаты-самостийники-русоненавистники встретили Папу, конечно, с восторгом. Хитрый католик просил прощения у православных: какая типичная католическая фальшь!

В. Крамер (Канада)

Е. КАРМАЗИН

# РУССКИЕ ЕВРЕИ В ИЗРАИЛЕ

## НОВИНКИ

ГЕННАДИЙ КРИВАГО

В "Новом Русском Слове" от 14 апреля 2001 года — огромное, на две страницы, и многословное интервью с Юлием Нудельманом, которого наши читатели знают по рецензии В. Рудинского на книгу "Кровопротитие в медицине" — книгу, описывающую безобразное отношение израильских властей к иммигрантам-медикам и скверное качество израильской медицины.

Интервью является как бы ответом на "Диалоги", передаваемые ньюйоркской радиостанцией "Народная волна". Ведущий интервью А. Грант, впрочем, замечает, что в этих диалогах говорят одно и то же, и они превращаются в монолог. Настоящее интервью призвано выразить другую точку зрения. Однако, Ю. Нудельман, в отличие от правдивой книги "Кровопротитие в медицине" (и от последующей "Медицинская мафия в государстве коррупции"), представляет в интервью совершенно вымышленную теорию.

Начинает он, впрочем, с констатации истинных фактов, что в Израиле ныне находится миллион иммигрантов из стран СНГ, что за последние десять лет они наводняют русские церкви — и в праздники, и не в праздники там нельзя протолкнуться, что имеется приверженность многих новых израильтян к православной религии, что происходит насаждение в Израиле русской культуры. Автор полагает, что в результате в еврейском государстве возникает народ, который не имеет ничего общего с еврейской культурой, в итоге будет создана враждебная группа населения, что процесс русификации можно понимать как создание нового народа, который в конце концов вступит в конфликт с основным народом Израиля.

Эти факты наблюдались и тридцать лет назад и объясняются уклонением властей Израиля от пути, предложенного когда-то основателем сионизма Герцлем, о том, что в Израиле должно быть четыре государственных языка — русский, немецкий, французский и английский (как в Швейцарии), а иврит должен быть только в богослужении (как латынь). В насаждаемом единственном языке-иврите принят к тому же невозможный шрифт (даже без гласных, которые имеются в еврейской Библии), в отличие, например, от Турции, которая перешла с

арабского шрифта на латинский. Кроме того, вместо предполагавшегося Герцлем убежища в трудные времена, Израиль превращен властями в ловушку, западню, капкан, откуда невозможно уехать.

Далее автор начинает излагать свою мифологию: за исходом евреев стоит имперская воля России, которая, как и двести лет назад, стремится попасть на Ближний Восток; сегодня для России Израиль крайне важен, поскольку он служит ее воротами в мир; за партией Щаранского стоят тенденции огромной России, которая хочет захватить Израиль; масса новых русских израильтян, получивших поддержку русского империализма и т. д.

Все это, конечно, совершенный бред. Несчастливая гибнущая Эрефия неспособна объединить даже республики СНГ. А Щаранский был осужден в СССР на 13 лет тюрьмы за передачу американцам секретных сведений и является, во всяком случае, американским, а не русским, агентом влияния.

Автор продолжает: за минувшие десять лет у нас возникли "русские" партии; чтобы сохранить себя политически эти партии всеми силами стараются внедрить русский язык и культуру — чтобы обеспечить себе голоса миллиона новоприезжих на следующих выборах; они убеждают, что русские иммигранты должны говорить на своем языке; русское поведение насаждается насильно, внедряется пятой колонной в само существование Израиля; русскоязычные депутаты в парламенте не знают ни одного слова на иврите или по-английски, они поднимают руки по указке своего вождя...

Во всех этих тирадах вопрос поставлен с ног на голову. На самом деле израильские власти, столкнувшись с миллионом русских граждан, организовали русские партии, чтобы присвоить их голоса и в этой связи власти вынуждены были допустить в какой-то степени русский язык и пойти хоть немного навстречу требованиям иммигрантов из СНГ. Во всем этом видно возмущение Ю. Нудельмана, что ему власти не предложили, как Щаранскому, организовать свою русскую партию...

Автор продолжает: ни для кого не секрет, что сионизм сегодня является анахронизмом, идеологией вчерашнего

дня; в последние годы в результате иммиграции (не только из Советского Союза) все израильское общество идет по пути коррупции, расчленения и дегенерации; несколько поколений назад существовала точка зрения, что будет израильский народ, сформированный на ивритской культурной основе — эта концепция оказалась ложной; сионизм ушел...

Действительно, сионизм оказался ложной идеологией, такой как марксизм, которую по ошибке признали великие державы в 1948 году. Однако, власти Израиля продолжают насильственно его внедрять и навязывать миллиону русских иммигрантов и остальным гражданам Израиля. Можно предположить, что когда Америка ослабит или прекратит свою поддержку Израилю (а к этому идет, учитывая дружбу Америки с арабскими странами), то в Израиле произойдет взрыв режима: первыми участниками этого взрыва станут русские иммигранты, наиболее угнетаемые. Если Америка откроет свои ворота для беженцев из Израиля, то это государство рухнет, к радости угнетенных им евреев: Мы уже видели, как Америка взорвала Югославию. Вероятно, это был не последний взрыв.

В заключение автор ссылается на американского еврейского философа Аврама Хетеля, который сказал: "Еврей — это тот, чья личность разрушается, если он остается равнодушным к несправедливости, которая совершается к ближнему и к его стране".

Во всяком случае, Ю. Нудельман, в отличие от своих книг о медицине, лицемерно замалчивает невероятное угнетение русских иммигрантов в Израиле, и его личность не разрушается...

Мы тоже сошлемся на стихи израильских русских поэтов:

Попробуй рук не наложи,  
Когда душа темна от лжи.

Иосиф Бейн, "Континент" № 41

Видать — в облюбованной  
Богом стране  
Что-то не больно можется мне.  
Все остальное — больно.  
Было б разумней не жить  
вполне.  
Впрочем, живу добровольно.

Александр Верник, "22" № 46

Новая книга Касслера (Clive Cussler "Atlantis Found". Нью Йорк, 2001), пока читаешь, увлекательна (хотя зря он пересыпает ее техникой, о разных машинах; это бы интересно разве что специалистам). Но, кончив, видишь ее ужасную непоследовательность!

Ну зачем этим сатанинским нацистам искать эти самые обсецированные черепа, жертвуя своими людьми, убивая чужих, тратя средства? Вроде бы черепа эти совсем ни к чему... И вообще связь Атлантиды с проектом взорвать полюс и устроить новый потоп — очень слаба; еле держится. Вроде автор сменил на ходу идею и переплел два разных плана. Из коих то, что про Атлантиду, конечно, интересное (да недоделано...).

Что касается новых рассказов Л'Амура (Lous L'Amour, "Off the Mangrove Coast", Нью Йорк, 2000), они гораздо интереснее, чем его серия о Кассиди. Особенно рассказ, который так и называется, напоминающий по стилю Конрада. Да и некоторые другие.

Прочел я и "Stonehenge" Б. Корнуэлла (Нью Йорк, 2001). Как его понимать? Например, умели ли люди, о коих он пишет, пользоваться лошадьми? На одной из первых страниц является всадник... А потом — они совершают длиннейшие путешествия пешком, не пользуются лошадьми ни на войне, ни при сельскохозяйственных работах... Потом вдруг купец имеет лошадей для перевозки товаров. А дальше они опять исчезают. Получается сплошная нелепость.

Автор говорит, что мол писал об определенной эпохе и о людях определенного времени. Так тогда должен бы знать умели приручать лошадей, или нет?

Перечисляя скот — о конях опять же молчит. А это ведь очень важная сторона быта!

На каждой странице когонибудь убивают, но это не живые люди, а марионетки, лишённые характера. Кроме того, одни и те же люди, по воле автора, совершают противоположные поступки, хорошие и плохие — как ему вздумается дернуть за ниточку.

А когда он описывает всякие ужасные обряды, спрашиваешь себя: откуда он знает? Вот когда читаешь про ацтеков, то известно, что речь идет о реальных ужасах. То же и о некоторых других дикарях (как Тамм писал о чукчах и др.).

А тут — ничего ведь точно неизвестно; было ли такое, или нет (могло-то, конечно, быть и хуже еще...).

Впрочем, вообще неясно: кто эти племена? Кельты? Имена — некоторые — кельтские, а в целом не поймешь.

Е. КАРМАЗИН

ГЕННАДИЙ КРИВАГО

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### ПУТИН ЗА МУМИЮ

Нам пишут из Москвы:

На пресс-конференции в Москве, на вопрос о предании земле мумии Ленина. В. Путин ответил коротко: "Я против".

Президент РФ сказал также, что левые идеи в России имеют будущее. "У нас больше традиции социал-демократических движений", — заявил он. Далее он предложил "в качестве первого шага восстановить историческую справедливость и вернуть компартии имя, данное Лениным — РСДРП, что было бы хорошим знаком".

### ПУТИН ЗА ПАПУ

Нам пишут из Рима:

В интервью газете "Коррьере делла Сера", В. Путин восхитился дифирамбы Римскому Папе и одобрил его посещение Украины, направленное на окатоличивание исконно православных земель.

Президент РФ заявил, что его "по настоящему осчастливило бы положительное развитие отношений между Русской Православной Церковью и Ватиканом, раскрытие новых горизонтов".

### ПУТИН ЗА ПЕКИН

Нам пишут из Москвы:

В. Путин и тиран Красного Китая Дзян Тземинь подписали договор о "добрососедстве, дружбе и сотрудничестве". В совместном заявлении подчеркивается, что путинская Москва и коммунистический Пекин "навсегда друзья".

По завершении переговоров китайский диктатор, утопивший в крови мирные манифестации студентов на площади Тяньаньмен, отправился в подмосковную Барвиху, где посетил Б. Ельцина. Как сообщил представитель последнего, эта встреча стала "продолжением диалога старых друзей".

Путин все больше и больше продает Красному Китаю сверхсовременного оружия, что весьма опасно для России. Бывший полковник КГБ не может не знать, что таким образом он укрепляет коммунистическую державу, могущую завтра атаковать Россию.

### ПУТИН ЗА ГАЙДАРА

Нам пишут из Москвы:

Газета "Московские Новости" написала, что "сегодня все чаще говорят о том, что российскую экономическую политику вновь определяет Егор Гайдар". А по

его собственным же словам Гайдара, в интервью этой газете, "между той программой, которую активно реализует правительство, и предложениями, выработанными нами, существует генетическое родство".

### ПУТИН ЗА МАФИЮ

Нам пишут из Барселоны:

В интервью испанской газете "Вангардия" публицист Юрген Рот заявил, что имеются сведения о "шестидесяти встречах между представителями президента РФ В. Путина и представителями мафии".

По его словам, Федеральное Бюро Расследований не в состоянии ничего предпринять против деятельности преступных групп из бывшего СССР в США, так как "эта мафия контролирует две-третьи поставок нефти в США". Он назвал Российскую Федерацию "криминальным государством", которым управляет "государственная мафия".

"Путем преступлений и шантажа они заняли господствующее положение в российской алюминиевой промышленности, которая стала законным прикрытием для торговли наркотиками, оружием, мошенничества на биржах, проституции, контрабанды произведениями искусства, иконами, — заявил

Юрген Рот. — Деньги от этого распределяются между банкирами, высокопоставленными военными, политиками, предпринимателями и — на самом верху — агентами бывшего КГБ".

### КАРАИБСКИЙ КРИЗИС

Нам пишут из Майами:

Политический обозреватель Билл Герц выпустил книгу под названием "Китайская угроза", в которой доказывает, что Красный Китай поставляет оружие на Кубу. Одна из партий была доставлена в декабре, когда на Кубе как раз был начальник штаба армии КНР, подписавший соглашение, по которому китайцы будут модернизировать имеющееся на острове старое советское оружие. Китайцы на Кубе также занимаются электронным перехватом (остров находится в 150 километрах от США) и имеют там мощные радиопередатчики для транслирования своей пропаганды. В апреле китайский диктатор побывал на Кубе и предоставил Фиделю Кастро щедрые кредиты. Если сведения Герца подтвердятся, можно ожидать повторения Караибского кризиса 1961 года, вызванного размещением на острове советских ракет и едва не закончившегося войной.

## Языковые уродства

### ГОЛОС ЗДРАВОГО СМЫСЛА

В "Литературной Газете" от 27 июня с. г. помещено письмо Ю. Иванова, содержащее следующие строки:

"Другой актуальной проблемой в русском языке является написание иностранных фамилий славянского происхождения с окончаниями на "ий". Такие фамилии в результате мировой иммиграции теперь встречаются почти во всех странах. Хотя существуют никем не отмененные правила, требующие написания таких фамилий обязательно с окончанием на "ий"; однако сейчас в средствах массовой информации насаждается их написание и произношение без "ий" на конце. Пишут, например, "Василевски", "Петровски", "Вишневски" и т. д. Для русского человека подобное написание коробит зрение, воспринимается как что-то недописанное, обкомсанное. Серьезные проблемы возникают тогда, когда такие фамилии пишутся или произносятся в падеже. И получается что-то совсем несуразное: "увидел Василевски", "пошел к Петровски", "подумал о Вишневски". Ерунда какая-то, если учесть, что в иностранных

славянских языках также есть падежи и эти фамилии склоняются, а вот в русском языке почему-то нет.

Необходимо опубликовать планируемые изменения в орфографии и провести открытый обмен мнениями о предлагаемых изменениях. И надо помнить, что именно открытая дискуссия помогла победить сторонников писать "зайци" вместо "зайцы" в 1964 году и тем самым отвести опасность языковой псевдореформы".

Со всем этим можно только целиком согласиться. Не говорили ли мы сами эти вещи? А что до нелепого нововведения типа "зайци", его след, увы, остался в написании **панцирь** вместо **панцырь**.

Странно и грустно, что тот же автор ратует за употребление буквы ё, совершенно излишней в русском языке. Без нее всегда раньше благополучно обходились; это после Второй Мировой войны ее стали зачем-то усиленно насаждать. Ее следовало бы сохранить только для редких случаев, когда может возникнуть двусмысленность.

Что до написания слов вроде **постельцинский**, мы тоже расходимся в мнениях с Ю. Ивановым, считающим, что лучше писать **пост-ельцинский**. Первая форма гораздо более в духе русского языка.

АРКАДИЙ РАХМАНОВ

### ОТДАЕТ РУСОФОБИЕЙ

Нам пишут из Москвы:

В Государственной Думе рассматриваются законопроекты, затрагивающие важнейшие основы судьбы русского народа: "О русском народе", "Об основах государственной национальной политики", "О русском языке как государственном", "О национально-культурной автономии". Законопроекты эти прямо-таки разят русофобией.

Русский народ составляет 85 % населения страны. На остальные 15 % приходится 175 национальностей. Они требуют создать дополнительный орган управления государством — "Совет Национальностей", где у каждой народности будет один голос, в том числе и у русских. Итого: 175 против одного в случае конфликта, хотя этот один представляет 85 % населения страны.

Русский народ не только является коренным и титульным, но и единственным государством-образующим. Позиция же нерусских в Государственной Думе неколебима: все народы России являются государство-образующими.

Непризнание русских единственным государство-образующим народом лишает любую ветвь власти законных оснований охранять в первую очередь права и интересы русского народа.

Меньшинства утверждают, что Россия "многонациональное" государство; на самом деле оно "полиэтническое". Согласно международным нормам, государство, в котором не менее 67 % населения представлено одной национальностью, является мононациональным. Русских в России больше, чем немцев в Германии, англичан — в Англии, французов во Франции и даже евреев в Израиле.

### ПОРТРЕТ ИЗМЕННИКА

Нам пишут из Киева:

Портрет гетмана Ивана Мазепы, получивший "прописку" на современных денежных банкнотах Украины, на самом деле не имеет ничего общего с реальной внешностью бывшего правителя Малороссии.

Как заявил известный украинский ученый и искусствовед, бывший директор Полтавского Художественного Музея Ким Скалацкий, "денежный" образ был срисован с одного из лже-портретов возглавлявшего самостийников более 300 лет назад гетмана.

Их создатели заметно омолодили Мазепу и остригли. На самом же деле изменник русскому государству носил бороду, имел "некрасивое, но очень интеллигентное лицо", продолговатый нос и большие уши.