

НАША СТРАНА

Год издания—53-й. Буэнос Айрес, суббота 18 августа 2001

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 18 de agosto de 2001 N° 2661-2662

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

ПОРАЖЕНИЕ ВЕЛЬЗЕВУЛА

Участь Люцифера — вечно бороться с Богом, не имея возможности Его победить. Успехи кажущиеся огромными, вновь и вновь оборачиваются поражением.

Чего более грандиозного в плане удачи можно себе вообразить: великая держава, веками полнее всего воплощавшая христианскую веру рухнула, и на ее месте возникло истинное царство Сатаны. А за нею втянулось в орбиту его власти древнейшее и многочисленнейшее китайское государство, потом и Индокитай. И потянулись щупальцы в Южную Америку... Куба, Чили...

Земля стремительно становилась филиалом ада. Ужасы, на ней творившиеся, мало чем уступали преисподней. Коммунизм торжествовал, а вставшие на борьбу с ним действовали его же чудовищными методами. — и, падая, увлекли за собою всех честных и разумных противников дьявольского строя. А кто уцелел от гибели, — у них надолго был заткнут рот.

И вдруг — вавилонская башня стала рассыпаться по кирпичику, свалилась бесформенной грудой. Империя Зла превратилась в хаос. Остались по земному шару обломки (немалые, положим) но всемирного пекла не получилось.

Князь Тьмы не покладает рук, хоть и перенес сокрушительный удар. Его ставка теперь на иное: не на жестокости и ужасы, не на лишения и на рабство, — а на моральное разложение, проистекающее из избытка благ, сопровождающегося всяческим развратом и неверием больше ни во что.

Теперь это есть главная опасность. И она выглядит грозно. Но кончится непременно поворотом от мрака ко свету вновь! Бог поругаем не бывает. Хотелось бы лишь пожелать, чтобы наша многострадальная, ныне полувоскресшая родина первой вступила на путь спасения.

ВОТ ЭТА УЛИЦА

Прочла во французском переводе книжку американской детективной писательницы Мэри Хинггинс Кларк "Dans la rue où vit celle que j'aime". По английски-то название короче (как видно из аннотации): "On the Street Where You Live".

Ну а французское название, оно звучит в точности как песенка из фильма "Юность Максима":

"Вот эта улица, вот этот дом.
Вот эта барышня, что я влюблен".

Сюжет — о серийных убийствах, вообще частый у Кларк (иногда разрабатывавшийся сю с большим успехом); тут осложненный мотивами о карме, переселении душ и наследственности.

Что же, — тема куда как актуальная.

Такие убийства теперь все время происходят, в США, во Франции (где раньше были не обычны), в Англии, — и у нас, в России.

Нередко они принимают специально ужасные формы по жестокости или потому что объектом являются дети. Можно бы привести массу примеров; о некоторых случаях написаны книги.

И вот, в такой обстановке, — отменяют смертную казнь! Или требуют отмены там, где она еще существует... Соединенные Штаты сохраняют еще довольно здорового смысла, чтобы ее практиковать.

Россию же теперь затопили зверские злодеяния, не только убийства, но и, например, массовые изнасилования, чудовищные проявления хулиганства.

Солженицын ратует за то, чтобы сохранить казнь для террористов, в частности, чеченских.

Он прав; но почему же для одних террористов?

Кривая это гуманность, когда жалеют преступников, вместо того, чтобы жалеть их жертв!

А укротить волну выплескивающейся в нынешнем мире сатанинской злобы возможно бы лишь одним путем: беспощадных наказаний для виновных.

Такое в истории и прежде бывало. И каждый раз, когда правители твердой рукой усмиряли хаос, — им быстро удавалось загнать преступность в узкие пределы и обеспечить порядок для мирных жителей.

Специалисты признают, что типичные серийные убийцы неисправимы: в них живет демонический дух, неумолимо требующий человеческой крови.

Нелепо держать их в тюрьме, хотя бы и пожизненно: они и там представляют собою потенциальную угрозу обществу. А если выходят, законно или бегством, — эта угроза, как правило и осуществляется на деле.

Надо защищаться; а долг правительств, по всему земному шару, — защищать своих граждан!

ЕЛИЗАВЕТА ВЕДЕНЕВА

ЕВГЕНИЙ СОКОЛОВ

КРИЗИС ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ

В день св. Апостолов Петра и Павла в Нью Йорке был торжественно отмечен полувековой юбилей архипастырского служения Первоиерарха Русской Православной Церкви за Границей (РПЦЗ) митрополита Виталия, архиепископа Монреальского и Канадского. Сразу же после этого было объявлено о том, что митрополит Виталий уходит на покой, и на соборе РПЦЗ в октябре будет избран его преемник.

Всем, кто знаком с церковной жизнью, давно было понятно, что в свои годы (митрополиту Виталию, эвакуировавшемуся из Крыма с армией генерала Врангеля, уже 91!) первоиерарх просто из-за естественной немощи не мог полноценно управлять Церковью. В последние годы синодальная канцелярия полностью развалилась, и напоминала собою корабль без руля и ветрил, болтающийся в житейском море. Особенно непослуживательной была церковная политика по отношению к Московской Патриархии (МП). Случалось, что один священнослужитель требовал от бывшего прихожанина МП чуть ли не повторно проходить обряд крещения, а другой — причащал в алтаре патриархийного священника. Сам же митрополит порой издавал противоречивые указы и делал столь же противоречивые заявления. Это и послужило, по-видимому, причиной неожиданной отставки.

Спешка была вызвана кризисом, разразившимся после Собора РПЦЗ, который состоялся в Нью Йорке в октябре прошлого года. На зарубежном Соборе была дана оценка прошедшему незадолго перед тем Собору Московской Патриархии (МП). В своем послании Архиерейский Собор РПЦЗ хотя и отметил, что МП все еще участвует в экуменизме, но все же увидел в России начало настоящего духовного пробуждения, о котором свидетельствует прославление Царственных Мучеников. Принятая Собором МП новая социальная концепция "по существу перечеркивает Декларацию митрополита Сергия 1927 года признанием главенства Божиих Заповедей над теми требованиями мирских властей, которые привели бы к нарушению религиозных и нравственных основ".

Кроме того, зарубежный Собор направил письмо сербскому патриарху Павлу с просьбой содействовать духовному единению двух частей Русской Церкви, а также решил создать постоянно действующую комиссию при зарубежном Синоде по проблемам взаимоотношений с Московской Патриархией.

Поскольку для отказа от сергианства (духовного подчинения нецерковным властям), требуется покаяние, а не социальная доктрина, а сербский патриарх Павел в той или иной степени участвует в экуменизме, сторонники чистоты православия увидели в соборном послании отход от основ Зарубежной Церкви.

В Синод посыпались письма с протестами. Некоторые архиереи сняли свои подписи с письма сербскому патриарху, а епископ Каннский Варнава с группой клириков, прекратив почитать правящего архиерея Амвросия Женевского, заявил о своем подчинении непосредственно митрополиту Виталию. Позицию епископа Варнавы поддержали открытым письмом некоторые священнослужители и миряне Канадской епархии.

Синод под руководством архиепископа Сиракузского и Троицкого Лавра запретил в служении епископу Варнаве и ряду клириков. Митрополит Виталий, однако, своей личной резолюцией отменил это решение, а еще раньше в своем окружном послании практически дезавуировал решение октябрьского Собора.

Эти действия и побудили архиереев отправить митрополита Виталия на покой, а вместо него назначить временным управляющим архиепископа Лавра, Сиракузского и Троицкого. Отныне ни один синодальный документ без подписи архиепископа Лавра не имеет силы. Епископов можно понять, так как сложно управлять Церковью, если указы могут произвольно отменяться.

При всем том отстранили митрополита Виталия крайне некрасиво. Несмотря на то, что на трех синодальных актах, связанных с этим событием, стоит его собственноручная подпись, мало кто сомневается в том, что его отставка была вынужденной. Во время чество-

вания в Нью Йорке митрополит Виталий ни словом не обмолвился о своем уходе на покой. Одним из главных участников действия был епископ Михаил Торонтский, которого митрополит в свое время сам назначил своим викарным архиереем в Канаде.

Все нужно было сделать более достойно и гораздо раньше. Предыдущие митрополиты РПЦЗ — Анастасий и Филарет — тоже были немощны в конце своего жизненного пути, но при них были люди, которые им помогали. Вспомнить хотя бы покойного Владыку Григория (Габбе). Он вел синодальные дела при предыдущем первоиерархе, митрополите Филарете. Канцелярия была в полном порядке, и ни одна бумага не оставалась без внимания. Епископ Григорий был также прекрасным пресс-секретарем. В те времена на страницах эмигрантской печати часто выплескивалась церковная полемика, которая обычно заканчивалась четким комментарием Владыки Григория. Ничего подобного при митрополите Виталии уже не было.

Но и это далеко не главная проблема РПЦЗ. После крушения коммунизма Зарубежная Церковь, не используя возможность вернуться в Россию духовно и физически, так и не сумела открыться России, хотя в русской церковной среде противников сергианства и экуменизма предостаточно. Наезжающие время от времени в Россию представители РПЦЗ вряд ли воспринимаются верующими иначе, чем временные гости. Противоречивые решения, принимавшиеся Синодом в отношении России, также не способствовали укреплению его авторитета на родине и приблизили отделение от РПЦЗ епископа Валентина Суздальского с сотней приходов. А ведь они в свое время были опорой РПЦЗ в России!

Здесь стоит заметить, что, вопреки обвинениям со стороны МП, Зарубежная Церковь по своей инициативе не открыла в России ни одного прихода. Она лишь принимала те, которые захотели к ней перейти, или возникали самостоятельно как приходы Зарубежной Церкви. Вскоре МП, быстро установившая хорошие отношения с новыми российскими властями, сумела с помощью ОМОНа отвоевать большинство таких приходов. Затем Патриархия принялась и за зарубежную собственность РПЦЗ, порой не гнушаясь для ее захвата грязными методами, как это произошло в Хевроне и в Иерихоне.

Возвращаясь к обстоятельствам ухода митрополита Виталия на покой, нельзя забывать, что на синодальных актах сто-

ит его подпись, а значит — они законны. Более того — противники и сторонники сближения РПЦЗ с МП могут уберечь себя от излишних волнений: никакого слияния двух частей Русской Церкви в ближайшее время не предвидится.

Свидетельство о каких-то положительных сдвигах в МП и редкие сослужения с Сербской Церковью не могут служить доказательством того, что подавляющее большинство архиереев РПЦЗ готовы открыть объятия сергианству и экуменизму. Эту свою позицию они подтвердили и в последнем послании Архиерейского Синода, заявив буквально следующее: *“Ни один из архиереев Русской Православной Церкви Заграницей не стремится к немедленному объединению с Московской Патриархией... Все архиереи РПЦЗ категорически осуждают экуменическую ересь и сергианство. Никакого “изменения курса” Русской Зарубежной Церкви на последнем Архиерейском Соборе не было”*.

Хочется надеяться, что все участники конфликта сейчас воздержатся от скоропалительных действий и не доведут Церковь до раскола. В Архиерейском послании говорится о христианской любви, но в нем также есть слова о “внешних и внутренних врагах Церкви”. Нельзя называть врагами тех, кто искренне радеет о чистоте веры. Ибо тогда пришлось бы записать во враги некоторых лучших священников Зарубежной Церкви, поднявших голос в защиту Православия. Но и там не следует записывать в отступники того, кто с удовлетворением отмечает в МП признаки исправления искажений, внесенных за годы советской власти.

Многочисленные ждут от следующего собора РПЦЗ в октябре этого года. Собору предстоит не только избрать нового главу Зарубежной Церкви, но также и определить весь ее дальнейший путь.

Конечно, лучшим вариантом было бы проведение Всезарубежного Собора РПЦЗ с участием белого духовенства и мирян. Беда в том, что в епископате преобладает мнение, будто мирян, способных участвовать в подобном Соборе, нет. Эту точку зрения в РПЦЗ, к сожалению, разделяют многие епископы — от митрополита Виталия до архиепископа Марка Берлинского. Получается так, что во время судьбоносных решений соборность подменяется коллегиальностью. Это большая беда не только архиереев Русской Зарубежной Церкви, но и других православных Церквей, включая и Московскую Патриархию.

ЕВГЕНИЙ СОКОЛОВ

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

ВСЕ ВОРОВАННОЕ

Недавно включаю радио, и передача рассказывает о жизни и творчестве русского композитора Василия Калинникова. Рассказ такой, что сердце защемило: какой был талант и как этот человек был несчастен всю жизнь! Он нуждался так, что временами на приличную обувь не хватало... А его музыкой восхищались Чайковский, Рахманинов и все европейские оркестры... Но все это я к тому, что перед рассказом включили запись его патриотической кантаты “Былина”. Начал слушать и ахнул: да, это же... музыка Александра к гимну Российской Федерации, только без припева! Слегка изменена, но узнается стопроцентно.

Можно с уверенностью сказать, что Александр попросту позаимствовал мелодию из “Былины” Калинникова. Большевики вообще воровали по многу с удовольствием и самые разнообразные вещи. Не говоря уж об их фюрере Ульянове, который вывез за рубеж золото и драгоценностей на 12 золотых запасов Российской Империи. Тот же Александр, получив в феврале 1941 года от Сталина задание написать песню о войне (за три месяца до ее начала) ничтоже сумняшея украл песню русского композитора. Бое “Священная война”, написанную еще в 1916 году... Там лишь слово “тевтонской силой темною” заменили на “фашистской”.

Припев же гимна, по некоторым данным, также ворованный и взят из русского военного марша, только замедлен темп. А что моя версия правдоподобна, убедиться легко: почти все самые популярные советские песни — ворованный товар: “Легко на сердце от песни веселой” — мексиканская народная мелодия, “Не кочегары мы, не плотники” — гитлеровский марш, а “Катюша”, с которой Рубашкин списал “Казачка” — старинное еврейское религиозное песнопение. Ворованная власть, ворованная казна, ворованные идеи и песни ворованные. И гимн тоже. Поэтому предлагаю отобрать его у Александра и отдать Калинникову. Русский талант — страдалец этого заслужил!

Антон Васильев (Москва)

НА РАЗНЫЕ ТЕМЫ

Осмелюсь попросить вас продолжать посылать мне замечательную “Нашу Страну”, которая с 1996 года стала для меня близким и добрым другом. Буду вам очень, очень благодарен.

В Москве создано Общество друзей Карпатской Руси имени Ф. Ф. Аристова, в работе которого активно участвует автор “Нашей Страны” С. Шарапов. Вот координаты организации: 127434 Москва а/я 35 Дронову, Михаилу

Юрьевичу — www.chat.ru/drugkarpat

Не так давно в “Нашей Стране” Е. Кармазин рассказал об американских выборах, — всегда интересно читать в газете материалы на международные темы (например, прекрасную статью А. Никонова об Австрии). Было бы, как мне кажется, замечательно, если бы “Наша Страна” почаще давала бы материалы об аргентинской политике, типа интересной заметки Б. Гасана “Поворот маятника” в № от 27-11-99 (кстати, там же упомянут аргентинский национально-правый журнал “Кабильдо”, — нет ли возможности рассказать о нем немножко на страницах “Нашей Страны”?).

Как вам кажется суд над полковником Будановым, которого либералишки-чеченолюбые хотят выставить эдаким “русским лейтенантом Колли”? Один донской казак из пикета в поддержку полковника очень точно ухватил суть проблемы: “Здесь судят не столько русского офицера Буданова, сколько Русскую Армию!” И молодец знаменитый “Шаман” — генерал Шаманов: “С Будановым я буду всегда!” Было бы замечательно, если бы патриотические силы России и Русского Зарубежья выступили в защиту как Буданова, так и других доблестных русских офицеров, а именно — десантников, которым внутренние враги России совершенно нахально “шьют” дело об убийстве газетчика Холодова!

Кстати, лейтенанта Колли нельзя сравнивать с Будановым: американец (под воздействием тяжелейшего стресса) действительно виновен в массовом убийстве мирных жителей Южного Вьетнама в общине Сонг Ми. Однако приговор ему вызвал массовые протесты американской общечественности, среди негодующих были губернатор Алабамы, знаменитый Джордж Уоллес и губернатор Джорджи Джими Картер... Думаю, нам надо активной выступать в защиту наших героических военных, сражавшихся за нашу страну на Кавказе!

На ОРТ шел довольно приличный сериал о царской полиции — “Империя под ударом”: наконец-то оболганные либералами, демократами, масонами, левыми и проч. полицейские Российской Империи предстают в своем истинном свете как достойные стражи закона и порядка, до которых нынешним “ментам” — как от Земли до Урана. РТР, со своей стороны, несколько лет назад тоже сделало хороший сериал о царской полиции — по воспоминаниям известного питерского полицейского начальника Кошко: довольно неплохо показано в ряде эпизодов, как уголовные преступники царского времени очень органично превращаются в большевицких деятелей разной величины: (как там у Солоневича: “диктатура сволочи”).

Храни Господь Бог вас и Русскую Аргентину.

А. Мезенцев (Владикавказ)

БИБЛИОГРАФИЯ

Martin Cruz Smith. “Havana Bay” (New York, 2001).

Самое ценное в новом детективном романе автора нашумевшего некогда “Горьковского парка”, это — правдивая картина современной Кубы.

Показанные мимоходом эпизоды отражают нужду и мрак, в каких живет население. Во время школьной экскурсии на плантацию, ученица (противозаконно!) покупает на случайно нашедшиеся у нее доллары несколько бананов. Учительница, поймав ее, добычу отбирает; но не в силах устоять от искушения — и съедает... Что не мешает ей вызвать мать провинившейся и строго поставить ей на вид поведение дочери.

Полуголодное существование жителей не препятствует иностранным туристам вести на антильском острове очень веселую жизнь, чему способствует немало проституция, в том числе и детская, — неизбежное порождение нищеты.

Частью быта являются темные культы вуду (которые писатель называет иными, местными именами, как *santería* и *abakuá*) куда вовлечена интеллигенция наравне с низами, и которые не без выгоды демонстрируются падким на экзотику чужеземцам.

Мы узнаём, что Россию и русских кубинцы-коммунисты теперь ненавидят, обвиняя в измене. С другой стороны, дипломат из русского посольства тут же справедливо отмечает, что поддержка красного режима Кастро была для СССР крайне разорительна и сильно содействовала финансовому краху большевизма.

Недаром Солоухин, рисуя несостоявшуюся встречу с Андроповым, в числе первых своих тому советов указывал прекращение помощи паразитам из социалистического лагеря.

Наряду со злобой против России, многолетняя с нею связь оставила глубокие следы: главный герой романа, попав из Москвы в Гавану и не зная ни слова по испански, всюду встречает людей говорящих по русски. Культ личности, умерший давно (слава Богу!) у нас на родине, сохранился в полной мере в тропическом уголке центральной Америки. Фейхтвангер поражался некогда избытию портретов “человека с усами”, — здесь он мог бы увидеть еще больше изображений и изваяний “человека с бородой”.

А возражать, в какой бы то ни было форме, — опасно: инакомыслящих, рассказывает нам Смит, легко могут обвинить подложно в уголовном преступлении; а потом они с подо-

зрительной легкостью кончают в заключении самоубийством...

Книга, когда вчитаясь, увлекает; и ее закрываешь с сильным сожалением. Хотя, на мой взгляд, в повествовании есть серьезные недостатки. С первых страниц нас угощают подробнейшим реалистическим описанием вскрытия и рассмотрения трупа, пробывшего две недели в воде. Главный персонаж принужден несколько раз удаляться в туалет, от подкатывающей рвоты. Впечатлительный читатель может испытать сходное чувство... Положим, мы уже и у других мастеров детективного жанра, как Д. Сейерс и Ф. Джемс, такие описания встречали; но обычно — более умеренные.

Еще хуже, — по крайней мере для меня, — что для понимания развития сюжета нужно толком разбираться в устройстве компьютеров и всяческих других современных машинок (для меня отвратительных!). Да еще и знать тонкости рыбной ловли, притом — на южных морях.

Можно бы автора поймать на нескольких странных небрежностях. Старшей дочери героини сначала 9 лет, а потом уже 11 (а все действие “Гаванской бухты” укладывается в одну неделю!). Одно из второстепенных действующих лиц (участница в вудуистских обрядах) носит фамилию то **Инфанте**, то **Гусман**, без каких-либо объяснений.

Но не будем мелочны, а останемся сочинителю благодарны за несколько часов интересного чтения.

Ю. Сенкевич. “Путешествие длиной в жизнь” (Москва, 1999).

Аншлаг гласит: “Юрий Александрович Сенкевич родился в 1937 году в семье врача. Как и отец, окончил военно-медицинскую академию имени С. М.

Кирова в Ленинграде. Увлечшись наукой, стал ученым-физиологом. Работал в Институте Медико-Биологических Проблем Министерства Здравоохранения СССР, где занимался вопросами космической медицины. Кандидат медицинских наук. Как врач участвовал в экспедиции в Антарктиде на станции “Восток”, а также в международных экспедициях под руководством норвежского ученого Тура Хейердала. В начале 1970-х годов был приглашен на телевидение ведущим популярной передачи “Клуб кинопутешествий”.

Эти воспоминания написаны хорошим русским языком, без претензий и вывертов, отмечающих, к несчастью, многие нынешние сочинения эреферийских авторов, и читаются легко и не без удовольствия.

Интересны не только экзотические приключения автора, но и даваемая им картина эпохи, ее быта и настроений, периода с 1937 года по сей час. О тех годах, после страшной даты его появления на свет, мы обычно знаем из сочинений диссидентов или, наоборот, из официальных источников.

Здесь же налицо представитель интеллигенции, на высоком уровне, чуждавшийся политики и уходивший от нее в работу и в семью. О творившемся в стране, он в одном месте как нельзя более трезво отзываясь: “Идиотизм тогдашней нашей жизни”.

Его семьи события не могли не коснуться, и вот что мы про это узнаём: “Надо рассказать о трагической странице в биографии моего отца, о том, в чем он так и не решился признаться мне до самой своей смерти. Однажды я увидел, как отец заполняет какую-то анкету, и мне захотелось прочитать, что же в ней написано? В графе “Отец” стояло примерно следующее:

ЖИВ КУРИЛКА

Враги России с давних пор знают, что “русского солдата мало убить; надо его еще и повалить”. Евтушенко, хотя человек глубоко аморальный, но поэт не без таланта, выразился на ту же тему так:

Мы народ ванек-встанек.

Антирусские, русофобские вопли, которые за последнее время все громче возносят к небесам всяческие Пупсы, Бескильсоны и Вражники, свидетельствуют именно о том, что наша страна, вопреки всему, проявляет жизнеспособность и постепенно вновь становится на ноги.

Так что, пожалуй, не стоит обращать внимания на шумную кампанию, открытую ныне не только против российского государства, но и против российской культуры.

Вместо того, чтобы им возражать, — давайте лучше поищем в иностранном мире друзей, каковые тоже есть. А врагов, конечно, не переделаешь. Они нас боятся, — и они правы в том, что Россия, вопреки пережитым ужасам большевизма, остается потенциально великим государством, с которым им всем придется еще считаться.

Плюнем на поток оскорблений, коими они нас осыпают (увы, не только на страницах своей, иностранной прессы, но и на таковых некоторых русскоязычных органов, вроде “Русской Мысли” в Париже.

Это все, словами старой песенки;

Из-под собаки лают ворота.

ВИКТОР ШТРЕМЛЕР

“Осип Георгиевич, из рабочих, скончался от хронического алкоголизма в таком-то году...” Тогда как подлинный О. Г. Сенкевич был дворянином и помещиком и (что еще страшнее в глазах советского режима!) сделался позже священником. Это, понятно, нужно было скрывать, хотя отец с сыном втайне продолжали видеться много лет после революции.

Поскольку о том в книге много говорится, коснемся экспедиций Тура Хейердала (фонетическую транскрипцию на советский лад позволим себе не употреблять).

Он прославился сперва своим путешествием, в 1947 г., на плоту из Перу до острова Туамоту в Тихом Океане. К сожалению, он создал совершенно немыслимую с научной точки зрения теорию, будто заселение Океании шло не с азиатского материка, а из Южной Америки. Всякому, кто изучал малайско-полинезийские языки несостоятельность подобных домыслов ясна как день. Впрочем, об этой гипотезе Сенкевич не говорит почти ничего (может быть и сам норвежец понял позже ее неприемлемость?).

Сам он участвовал не в той, а в трех других, гораздо более поздних, экспедициях Хейердала: в 1968, 1970 и в 1977 гг.; первые две — из северной Африки в южную Америку (одна — неудачная; вторая — успешная), а третья из Ирака в Индию. Целью являлось доказать, что суда, построенные из тростника, согласно древним рецептам, могут выдержать столь долгие плавания.

Надо, впрочем, заметить, что не следовало бы смешивать две разные вещи: возможность подобных плаваний и уверенность в том, что они когда-то имели место. В подтверждение гипотез Хейердала можно бы сослаться на свидетельства конкистадоров, встречавших негров в центральной Америке. Но и то: они скорее могли попасть туда случайно, занесенные ветром, чем в результате планомерного путешествия.

По замыслу руководителя, в состав команды должны были входить люди из разных стран, в силу чего он и сделал соответствующее предложение Хрущеву, благодаря чему Сенкевич занял на его кораблях место доктора.

Географическая номенклатура в книге, в основном, сравнительно правильная, хотя корябят нелепые **Карибские острова**, вместо “Караибских”.

Удивляет тоже сочетание: “пакет замороженных шеек лангустов”. Мы-то полагали, что слово **лангуста** по русски женского рода! Как и слова **рея**; а у Сенкевича систематически употребляется **рей**.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

ПЕЧАТЬ

ЛОЖНЫЕ ПРОТОТИПЫ

Не везет Ленскому под перьями литературоведов!

Начиная с Тынянова, его стали отождествлять с Кюхельбекером.

Хотя какое уж у них сходство? О Ленском Пушкин нам с первых же строк сообщает:

Богат, хорош собою.

Тогда как Кюхля всегда жил в крайней бедности, а по наружности был, если не прямо уродлив, то, по меньшей мере, решительно некрасив.

Ссылаются на его вспыльчивость и готовность к вызовам. Но тогда уж с гораздо большим основанием Ленского надо сравнивать с самим Пушкиным!

Который имел многочисленные дуэли. Их было бы еще куда больше, если бы друзья и ценители его поэзии не старались всячески конфликты улаживать (как, например, Лажечников) и если бы порядочные люди сами не шли на все уступки, лишь бы не подвергать опасности выдающегося человека (как сделал В. Соллогуб, и даже бреттер Толстой-Американец).

Кюхельбекер, как и Ленский, писал стихи. Но Пушкин второму из них приписывает немалый талант:

Быть может, он для блага мира,

Иль хоть для славы был рожден

и если говорит что тот де писал “темно и вяло”, то тут же приводит такие его строки, которые у нас не могут не вызывать восхищения.

А о Кюхельбекере, несмотря на большую личную дружбу, он судил совсем иначе:

**Вильгельм, читай свои стихи,
Чтоб нам уснуть скорее!**

Теперь же вот новый перл: в “Литературной России” от 1 июня с. г., В. Сахаров, в статье “Немецкий студент, симбирский помещик, Владимир Ленский”, объявляет прототипом Ленского — Н. Языкова.

Новая гипотеза не более убедительна, чем прежняя.

Автор статьи сам характеризует молодого Языкова как “разгульного студента немецкого университета”.

Разгульным он, действительно, был. Настолько, что подорвал себе здоровье и тяжело потом страдал. А что не немецкого, а дерптского, это Сахаров отмечает, ссылаясь на германоязычные традиции юрьевской высшей школы. Хоть у Александра Сергеевича-то определенно указан Геттинген.

Беда однако в другом. Ленский-то явно — совсем не гуляка, не охотник ни до пьянства, ни до волокитства. Его любовь к Ольге (возможна, первая, но во всяком случае чистая и глубокая) дышит наивным идеализмом

совершенно иного рода, чем бесшабашные строфы в стиле:

**Да здравствует Марья Петровна
И ручка, и ножка ея.**

Самая дуэль его с Онегиным происходит именно из пылкого желания защитить, в его представлении, невинную жертву от коварного обольстителя. Так что тут вряд ли можно усмотреть чрезмерную вспыльчивость.

Понятно, это вообще педантизм, думать, что у каждого литературного героя был живой образец из ближайших знакомых писателя. Персонажи романов или поэм часто являются составными фигурами, иногда происходят из литературных уже источников.

Скажем только с уверенностью, что если Пушкин Ленского с кого-то и впрямь списал, то не с Кюхельбекера, и не с Языкова.

ЦАРЬ И НАРОД

Левенкий “Монд” недоволен успехами болгарского царя и выражает сомнение, чтобы болгары пожелали вернуться к “далекой во времени” монархии. Допустим на миг, что и так.

Но сколь же велик тогда личный авторитет царя Симеона, если без малого половина его народа его поддерживает!

Только очень выдающийся человек может добиться подобных результатов.

Думаем, впрочем, что дело не только в этом. В Болгарии имеет место процесс разочарования в навязанных стране республиканских (лже) ценностях, а коммунистические идеи, и подавно, безнадежно скомпрометированы. Идет пробуждение нации, возврат к ее подлинным и истинным традициям.

Пожелаем ото всей души счастья единоверному славянскому народу, вступившему на правильный путь. И да будет его пример уроком для других стран!

НАУКА В РФ

В “Новом Русском Слове” от 12 июня с. г. помещено интервью, взятое Ю. Марьямовым у недавно скончавшегося профессора Б. Раушенбаха, “одного из основателей космонавтики” и всесторонне образованного человека.

Он высказывается, между прочим в том смысле, что: “это есть атеистическая глупость: дескать существование Космоса доказывает, что Бога нет”.

О положении сейчас науки в России, он констатирует: “Наука без денег — не наука, что поделаешь”. В результате: “Наша наука очень скоро помрет”. Хотя еще есть “небольшие прослойки людей”, которые “работают не за деньги, хотя очень нуждаются в них, а ради интереса, любопытства”.

Раушенбах, проведший много лет в концлагере, — только за немецкое происхождение, хотя его род укоренился в России со времен Екатерины Великой! — горячо переживает упадок российской науки, что и естественно для российского патриота, каким он являлся.

Добавим однако от себя, что беда не только в безденежье. Я лично многократно обращался к университетам, не только в РФ, но и в некоторых отколовшихся республиках СНГ, с предложением бесплатно передать свою библиотеку, содержащую бесспорно ценные книги по лингвистике и богатый набор художественной литературы на разных языках. И неизменно получал холодные, равнодушные отписки, выражающие полное безразличие. Очевидно, до “прослойки людей, работающих не за деньги” не добраться; а наталкиваясь на бюрократов из номенклатуры, которым на науку наплевать. Тут уж никакие деньги не помогут!

ЧТО МЫ ПРАЗДНУЕМ?

В “Новом Мире” № 1 за 2001 год, в отделе “Библиографические листки”, редактор журнала А. Василевский пишет следующее:

“А что мы, собственно, празднуем отмечая традиционную дату выступления декабристов? Не начало ведь первого этапа русского освободительного движения (по Ленину), которое известно чем закончилось? Что, собственно, произошло 175 лет назад в Петербурге? Вооруженный мятеж против законной власти и подавление вооруженного мятежа законной властью. Праздновать как то, так и другое сегодня, по моему неловко”.

В самом деле...

ПЕРЕРОЖДЕНИЕ ДЕМОКРАТИИ

В том же номере, в статье “Глобализация и/или глобализаторство?”, В. Ошеров констатирует:

“Но и в самой Америке демократия настолько переродилась, что многие важнейшие решения принимаются даже не в Конгрессе и не на уровне исполнительной власти, а в узком кругу девяти судей Верховного Суда, которых никто не выбирал”.

Сладко поют демократические сирены! А результаты не так уж сладки... Как выразился Гейне: “Und es hat mit ihrem Singen — Die Lorelei getan”.

ЕСТЬ КУДА ВОЗВРАЩАТЬСЯ

Все в том же, в статье “Подморозить историю?”, В. Сендеров, разбирая историческую работу Д. Шушарина “Две реформации”, возражает тому: “Шушарин пишет: “России некуда возвращаться”. Да ведь есть куда. Ценности, становящиеся у нас сегодня — это именно ценности Российской Империи — западной, либеральной, правовой. Безусловно антисоциалистической; безусловно антиэлитарной. И за это европейское будущее и не любит нас сегодняшний Запад — не права же человека, в самом деле, волнуют пострейгановский мир”.

Стоит призадуматься.

О ПРИЧИНАХ НАРКОМАНИИ

“Аргументы и Факты” (№ 22 от с. г.) констатируют, что почти 3 миллиона жителей РФ “стра-

дают от наркотической зависимости”.

Мы бы склонны это объяснить глубиной перенесенного Россией кризиса, и экономического, и политического. Люди выбиты из колеи и ищут забвения или облегчения любыми путями, вплоть до самых губительных.

Тогда как в США, где наркомания распространена еще гораздо хуже, происходит обратное: население бесится с жиру и почти полностью потеряло моральные устои.

Поэтому надеемся, — хотим надеяться, — что у нас возможности исцеления больше, чем у них.

ОХОТА ЗА МОЛОДЕЖЬЮ

В № 19 той же газеты А. Колесниченко рассказывает об “охоте на подростков”, которую ведут сейчас в Эрефии все политические партии, и из них активнее всего национал-большевики.

Монархистам следовало бы всерьез обратить свои усилия в эту сторону! Мы знаем, что значительные круги молодежи у нас на родине тянутся к нашей идее, вопреки множеству препятствий, встречаемых на этом пути.

Но не надо представлять дело самотеку! Чтобы достигнуть результатов, нужна активная и непрестанная работа.

И ГРЕХ, И СМЕХ

Во “Дне Литературы” № 6 от с. г., В. Бондаренко воспекает

“всемирно известного писателя Лимонова”, посаженного ныне (слава Богу!) в тюрьму, пытаюсь возвести его в ранг национального героя. Да, да; мы не врем, не шутим! Вот подлинные слова: “Пасека Пирогова отныне вошла в историю русской литературы, детям будут показывать избушку, где жил до ареста герой”.

Это — о проститутке мужского пола, совокуплявшейся с неграми под ньюйоркскими мостами (о чем сама рассказывает, в своих, с позволения сказать, литературных произведениях).

Краснокоричневые вопят, что де Запад развращает Россию. Но какой же уж, хуже-то этого, может быть и разврат?!

Они кричат, что они мол христиане; а не знают что ли, что за такой блуд полагается отлучение от причастия?

Вы призываете назад советскую власть, товарищ Бондаренко со присными. Но при ней-то Эдичке полагался бы концлагерь; на это у нее существовал специальный закон (и в данном случае мы с нею согласны; что не часто бывает).

Не позорьтесь лучше, борцы за мертвую идею! Коммунизм плох во всех отношениях; но все же, если вы его будете увязывать с мужеложеством, — даже и обманутые вами до сего дня нормальные люди от вас отвратятся!

Впрочем, тем и лучше, конечно. Кого хочет погубить, того Господь лишает разума...

Е. КАРМАЗИН

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

1. Запад о России. В одном из майских номеров английской газеты "Файненшел Таймс" опубликована статья о России. В ней говорится, что в последние годы в России появилась новая антилиберальная идеология. 79 % опрошенных россиян теперь считают, что разрушение СССР было ошибкой (в 1992 году таких было 69 %). Около 56 % ныне рассматривают НАТО в качестве агрессивного, а не оборонительного блока (в сравнении с 1997 года рост на 18 %). Причем в наибольшей степени число разочаровавшихся в этом блоке характерно для людей с высшим образованием (68 %). Все возрастающее число образованных и преуспевающих людей, пишет газета, также поверили в неотрадиционалистские идеи сильного государства, не верят теперь в такие либеральные ценности, как демократия и рынок, в то же время проявляя укрепляющуюся тенденцию к этноцентризму (этим термином газета именуется усиление русского национального самосознания).

Настроения, которые в прошлом западные комментаторы именовали советской коммунистической субкультурой и приписывали людям с плохим образованием, низкими доходами и негородскому населению, теперь начали понижать тех, кого на Западе считали несущими опорами общества, тех, кто еще до недавнего времени выступали в качестве агентов западной модернизации. Газета приводит несколько факторов, которые привели к таким настроениям, а именно — финансовый кризис 1998 года, бомбардировка НАТО Югославии в 1999 году, дискредитация известных политиков и т. д. Семейный доход за десятилетие реформ уменьшился у 62 % опрошенных, а увеличился всего у 15 %. Согласно американскому опросу, 68 % заявили, что главной политической целью они считают развитие российской промышленности.

В апреле в Москве вышла в свет книга американского историка Стивена Коана. Автор пишет: начиная с 1991 года российская действительность представляла собой самый жестокий промышленный кризис мирного времени в XX веке упадок сельского хозяйства, во многом превосходящий тот, что случился по вине сталинской коллективизации; иллюзорное благополучие 2-3 городов на

фоне нищеты и полунищеты 75 % населения; большее количество сирот, чем было после Второй Мировой войны, стоившей Советскому Союзу 26,5 млн. жизней; превращение супердержавы в государство-попрошайку. В экономике утечка капиталов за границу во много раз превышает вложения в собственную экономику, система, которая является одной из самых коррумпированных в мире.

Возникла узкая, сравнительно хорошо оплачиваемая прослойка молодых людей американского типа, которая являлась островком благополучия и достатка в море всеобщей бедности. Но и это благополучие было временным, так как поддерживалось иностранными фирмами и их представительствами, в основном в Москве, а среди этой прослойки не было ни умелых предпринимателей, ни высокообразованных профессионалов — врачей, преподавателей, ученых. Этот мизерный процент граждан, обретших благополучие в эпоху ельцинизма и демонстрировавших американизированный стиль мышления и поведения, был назван гражданским обществом. Но финансовая катастрофа 1998 года почти полностью уничтожила даже эту прослойку.

Демократизация же явила нам автократического президента, правившего не считаясь с парламентом, напуганным судьбой своего предшественника, обстрелянного из пушек и разогнанного.

Тот же Стивен Коан, выступая в мае в нью-йоркском университете, сказал: большая часть российской инфраструктуры — экономической, социальной, технологической — находится в различной стадии дезинтеграции. Государство практически обанкротилось, будучи неспособным к капиталовложениям в эти основы жизнеобеспечения даже в форме регулярной выплаты зарплат и пенсий собственному населению. Страна была подвергнута обнищанию и оставлена на грани демографического апокалипсиса.

В майском номере журнала "Атлантик" опубликована статья "Россия кончена" Джеффри Тейлора. Автор пишет, что не 70, а 1000 лет истории и православной веры (!) обрекают Россию на неминуемый распад и жуткий конец. Приписывая нынешнее выживание России исключительно человеческим,

материальным и военным резервам, якобы накопленным в советские годы, Россия станет гигантской редконаселенной землей естественных ресурсов, эксплуатируемых авторитарной элитой, в то время как ее жители будут утонать в нищете, болезнях и отчаянии. Чем Запад с удовольствием и воспользуется в своих интересах, заключает автор.

2. Долги. Брежневские долги на начало 1985 года составляли 25 млрд. долларов. В результате горбачевской перестройки долги к концу 1991 года составили 72 млрд. долларов. Ельцинские реформы довели долги к началу 2000 года до 158 млрд. долларов.

3. Нефть. В 2000 году из экспортной выручки за нефть, равной 18 млрд. долларов, в казну и на развитие отрасли ушло 10 млрд., а 8 млрд. остались у олигархов, приватизировавших нефтедобычу, и оставлены за рубежом.

4. Сельское хозяйство. По заявлению агропромышленной группы в Думе, в нынешней России селяне — самая униженная и обездоленная категория граждан, которую нарывают обворовать, облапошить все, кому не лень. Тысячи хозяйств разорены, прекратили существование. Сотни тысяч сельских жителей остались без медицинской помощи, отрезанными от электричества и дорог. Во многих областях смертность вдвое превышает рождаемость. Только за последние годы село потеряло три миллиона работников. За 10 лет реформ производство зерна, мяса, молока отброшено до уровня, который был после войны. На 30 млн. гектаров уменьшились посевные площади. Продолжается стремительное сокращение поголовья скота. Приусадебные участки, расхваленные некогда советологами, потеряли свою эффективность, так как в советское время они держались на том, что можно было достать или украсть в колхозе (вспашка, корм, автоперевозки и т. д.).

5. Проституция. За десятилетие реформ 500 тысяч женщин из России и других республик СНГ были обманом выманены в 50 стран, включая США, Бразилию, Италию, Грецию, Бельгию, Китай, страны Персидского Залива и превращены там в сексуальных рабынь.

6. Дети. По данным МВО России, в Москве сейчас находится 60 тысяч полностью заброшенных детей.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

РЕДКОСТНЫЕ ЛЮДИ

В Москве с 1996 г. работает Информационно-Аналитический Центр по Казачеству. Наш Адрес: 103001, г. Москва, Большая Садовая ул., д. 4, стр. 2, тел. 209-10-67, факс: 209-16-83.

В настоящее время планирую издание очередного номера информационно-аналитического бюллетеня с материалами о русской эмиграции. Наблюдается рост интереса к этой теме среди исследователей. Но далеко не все (особенно в регионах) имеют возможность разобратся в нынешнем состоянии дел в Русском Зарубежье.

Очень прошу опубликовать мою благодарность Валентину Васильевичу Зарубину от имени всех людей, которые приходят, пишут в Центр (это студенты, аспиранты, докторанты, краеведы, политики, чиновники и т. д.). Он передал Центру номера газеты "Наша Страна" за 1999 — начало 2000 гг. и подарил много книг по русской истории, экономике, политике, изданных за рубежом.



ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

Я просто потрясена этой щедростью В. В. Зарубина, который сам знает, любит и собирает книги. Прекрасно понимаю, как сложно расставаться с любыми изданиями. Но он просто сказал: "Берите, сколько увезете". Самое главное, что его даром сейчас пользуются люди неравнодушные, думающие о судьбе России.

Встреча с В. В. Зарубиным была бы невозможна без Г. В. Куманского, редкостного для нашего времени человека. Он необычайно внимательно относится ко всем просьбам, терпеливо разъясняет, дает импульс новым замыслам.

Теплеет на душе и появляются силы, когда знаешь, что живут на свете такие люди как Г. В. Куманский и В. В. Зарубин. Дай Бог им здоровья и счастья.

Е. КАРМАЗИН

Москва

Т. В. Таболина

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ПУТИН ЗА КИМ ЧЕН ИРА

Нам пишут из Москвы:

В связи с приездом сюда диктатора коммунистической Северной Кореи, редактор газеты "Завтра" А. Проханов написал в передовице следующее:

"В Москву приехал товарищ Ким Чен Ир. Его цветы пламенеют у мавзолея Ленина. Кремлевские палаты в золоте, малахите и мраморе наполнены политиками, подымающими бокалы в честь корейского вождя. Президент Путин сияет радушием и гостеприимством. Это триумф его "восточной политики", преодоление угрюмого ельцинского атлантизма..."

ЛЕНИ РИФЕНШТАЛЬ

Нам пишут из СПб:

На состоявшемся здесь международном кинофестивале "Послание к человеку", показавшем главным образом документальные картины, его гостьей стала знаменитая 99-летняя Лени Рифеншталь, снявшая в 1934 году фильм "Триумф воли", по заказу верхушки Третьего Рейха. Фильм, доселе запрещенный в Германии, был показан дважды, а режиссерше на фестивале был вручен приз "Золотой Кентавр" за вклад в киноискусство.

Вручение награды "представительнице фашистской эстетики", как ее называют, вызвало скандалы и многочисленные протесты. Более умеренные критики выразили мнение, что надо было показать другой фильм документалистики, например "Олимпию", посвященную Берлинским Олимпийским Играм 1936 года.

Однако глава гильдии кинокритиков России Мирон Черненко считает, что клеймить Рифеншталь и организаторов питерского фестиваля, ее пригласивших, непоследовательно и нелогично. Почему "симметричной" критике не подвергаются выдающиеся кинопропагандисты сталинского режима, еще более кровавого, чем гитлеровский — Эйзенштейн, Вертов, Ромм и другие столпы советского кино? Им посвящаются книги, конференции, их продолжают восхвалять в левых кругах. "Почему же легендарную и все еще живую Лени Рифеншталь надо прибавить к позорному столбу, если ее "зеркальные отражения" в Советской России продолжают считаться великими классиками?" — спрашивает Черненко.

РОВС

Нам пишут из Ростова н/Д:

Под заглавием "Белые в городе" газета "Ростов Официальный" сообщила о том, что в Ростове на Дону уже имеется представительство основанного генералом Врангелем Русского Обще-

Воинского Союза.

По словам газеты "разъяснение роли православной Церкви в истории России, содействие возрождению православия — одно из важнейших направлений деятельности РОВСа на сегодняшний день... Белая идея и память об исторической России сохранены и донесены до нового поколения России".

ДРУГ РОССИИ

Нам пишут из Москвы:

В интервью газете "Совершенно Секретно", бывший Государственный Секретарь США Джеймс Бейкер признал, что он "не совсем уверен", что американцы "правильно сделали используя вооруженную силу в Косове. Никто не смог мне предъявить никакого соглашения международного сообщества, дающего право на то, что мы делали в Косове, особенно на бомбежки Белграда и убийство мир-

ных жителей. Это стоило нам осложнения со многими странами. Я не вижу оправдания тому, что произошло в центре Белграда. Огромной ошибкой было использование НАТО наступательно. Расширяя НАТО на Восток за счет принятия Польши, Венгрии и Чехии, мы убеждали русских: не бойтесь НАТО, это оборонительный союз. И те же самые люди отдают приказ бомбить славян в Сербии!"

По мнению Бейкера "международные и межэтнические конфликты, возникающие в Европе и на территории бывшего СССР, не входят в компетенцию Америки".

Бейкер поведал, что в детстве его тренер "был русский, выходец из белой эмиграции. Его звали Борис Житков. Этот прекрасный человек, можно сказать, стал мне вторым отцом. В дальнейшем я изучал русскую историю в Принстонском университете. Я всегда интересовался Россией. И потому, наверное, так

близко к сердцу принимаю все происходящее у вас".

Американский политический деятель, считает, что Российская Федерация "взяла все худшие стороны капитализма — преступность, коррупцию и как-то обошла наши достижения. Однако у России огромный потенциал. Она может стать экономической державой. Я оптимист в том случае, если к власти в России придет руководство, понимающее, что процветание страны возможно лишь при действующих законах, побежденной коррупции и преступности".

ИСКАЖЕНИЕ ИСТОРИИ

Нам пишут из Риги:

В изданном здесь учебнике "Новейшая история XX века" подробно рассказывается о советской оккупации и депортациях латышей в Сибирь, но на чисто отсутствует такое понятие как "красные латышские стрелки". Кроме того, учеников убеждают, что советская власть, первая признавшая независимость Латвии в 1920 году, сделала это не по своему желанию, а якобы из страха быть разбитой.

В учебнике оправдывается государственный переворот, разгром сейма и установление диктатуры Ульманиса в 1934 году.

КОНЕЦ ИНТЕЛЛИГЕНТНОСТИ

Нам пишут из Москвы:

Известный литовский актер Донатас Баннионис, игравший главную роль в фильме А. Тарковского "Солярис", выразил сожаление, что у литовцев все еще жива обида на русских, хотя среди русских много людей также пострадало от большевизма: "Я как раз, наоборот, ничего не могу сказать против. У русского народа глубокие культурные традиции; хотя их и ломали, как могли. Русская культура дала столько ценного, и это никто не может отрицать. Но та политическая страшная революция — кто-то ставит знак равенства между ней и русским народом. Я не согласен!"

Баннионис сокрушается, что "вся молодежь бежит из Литвы. Бегут в Америку. Легально-нелегально там устраиваются, черт знает зачем! Понимаете, большевизм — страшное явление в том смысле, что это диктатура, которая уничтожала ВСЕ".

Актер затем рассказал, что он "объехал все основные литовские колонии в США, останавливался у своих знакомых. Конечно, они там разбогатели по сравнению с нами, но стали уже полуамериканцами. Ушла из них интеллигентность! Они накупали домики в рассрочку, машины, а бежали-то в свое время в одних рубашках! Ну и что? Я видел, как они страдают... Теряются корни... Теперь-то этого никто не боится. Но что за народ после всех этих катаклизмов?"

УТОЧНЕНИЯ

По отношению к кризису Русской Зарубежной Церкви прекрасна статья Г. Л. Лукина ("НС" № 2659-60) — политическо-идеологическая, не входящая в детали полемики.

Однако нелишни некоторые уточнения.

Правильно, что наша Церковь была признана Константинополем, но и другими православными автокефальными Церквями — так было при ее основании и первые десятилетия.

Собственно, в то время не было в Москве Патриарха! Если бы написать "как константинопольским, так и московским патриархатами", было бы правильнее. Патриарха в Москве не было: был "местоблюститель патриарха" — это тот митрополит Сергей Страгородский, о котором затем пишется. До него был местоблюстителем митрополит Петр — его и поминали в таком качестве, пока был жив. А Сергия не поминали!

Верно, что началось наше Церковное Управление на территории константинопольского патриархата, но желательно напомнить, что все православные Церкви признали Зарубежный Синод! В первую очередь Сербская, Антиохийская, Иерусалимская, Александрийская и другие — все без исключения!

Но может быть Г. Л. Лукин имел в виду то, что при законном патриархе Тихоне Зарубежная Церковь начала существовать? Тогда его фраза правильная. Но боюсь, что большинство читателей, когда где-нибудь видят выражение "московский патриарх" сразу думают о теперешних советских патриархах. Мало кто в этот момент вспоминает, что был законный, несоветский патриарх, который нас благословил, указал нам пути как быть, если отрезаны от церковного центра.

К. ВЕЛЬЯМИНОВ

Русское Общество в Барилоче с прискорбием
сообщает о смерти



ЮРИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА БОЧАРОВА

последовавшей 30 июля с. г. в 17, 30 часов вечера и
приносит соболезнование вдове и семье покойного.
Да будет ему пухом Земля Патагонии!



Тридцатого июля с. г. после продолжительной
болезни в г. Барилоче (Аргентина) скончался

ЮРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ БОЧАРОВ

о чем сообщают семьи Куниже и Павловых и
выражают свое соболезнование супруге Тамаре и
семье покойного.