

НАША СТРАНА

Год издания—54-й. Буэнос Айрес, суббота 13 октября 2001

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 13 de octubre de 2001 N° 2667-2668

О. БАРТЕНЕВ

ВЗОРВАННЫЕ МИФЫ

Обрушившийся на Америку террористический смерч не только испепелил башни Всемирного Торгового Центра, но — заодно — и целый ряд укоролившихся мифов. Коснемся двух из них.

Миф о нерушимости американо-израильского союза. В самый тяжкий для США исторический момент, премьер Израиля презрительно сравнил Буша с Чемберленом, пытавшимся задобрить Гитлера накануне Второй Мировой войны. Шарона озлили слова американского президента, признавшего право на существование палестинского государства.

Американский публицист Томас Фридман в газете "Нью Йорк Таймс" от 9-го октября назвал выходку Шарона "дурацкой и оскорбительной". Он счел возмутительной инсинуацию премьера, "после всей военной, дипломатической и экономической поддержки оказанной Америкой Израилю на протяжении десятилетий".

Известный автор самой вли-

ятельной американской газеты предупредил Шарона: "Америка сейчас сражается за свою свободу, а когда мы сражаемся за нашу свободу, Израиль только может сказать одну вещь: Чем мы можем помочь? Точка".

Фридман подчеркнул, что "Шарон должен понять еще одну вещь: американцы хотят уничтожить угрозу терроризма, чтобы все могли наслаждаться свободой. Но мы не стремимся уничтожить эту угрозу для того чтобы Израиль устанавливал новые поселения и пожирал новые куски палестинской земли".

Миф о бессмысленной кровожадности латиноамериканских военных. В интервью бразильскому журналу "Вежа", от 3-го октября, крупнейший английский историк сэр Джон Киган заявил, что "цели террористов не оставляют ни малейшего места для переговоров и уступок. Мы переживаем очень неудобную ситуацию. Единственный выход — в уничтожении террористов. Либо мы

их посадим на всю жизнь, либо мы их убьем. Нет другой возможности. Мы не можем их убедить, что они ошибаются — разговорами, прибегая к их разуму".

Точно так же думали латиноамериканские военные в 70-х годах, когда им приходилось сражаться с одинаково опасными террористами: вся разница заключалась лишь в том, что их фанатизм подпитывала вера в Маркса, а не в Магомета.

Аргентинские, чилийские, уругвайские военные истребили террористов и их попутчиков — во всяком случае тех, кто не успел сигануть за границу — и в то время общество им рукоплескало. Но когда военные диктатуры были заменены партийно-демократическими режимами, военных систематически начали привлекать к судебной ответственности и сажать в тюрьму за "нарушения прав человека".

Однако после чудовищного урока 11-го сентября, происходит, видимо, переоценка ценностей. Вот, что говорит Киган,

автор классической "Истории войны":

"Мы переживаем войну за цивилизацию и должны быть беспощадными. Мы должны обозначить людей, мыслящих как и террористы, их союзников и тех, кто им оказывает поддержку. К сожалению, нам придется ограничить гражданские свободы, чтобы кампания была эффективной. Либеральный Запад, в основном США и Европа, начинают понимать поведение правительств Аргентины, Уругвая и Чили по отношению к своим врагам в 70-х годах".

Может быть настал момент, когда красные террористы 70-х годов, больше не будут восприниматься как "жертвы" военных хунт, а как предтечи и духовные отцы "Аль-Кайды"?

Не забудем фразу их знаменосца — коммуниста Че Гевары: "Революционер должен быть совершенной машиной убийства". Под ней обеими руками подпишется бен Ладен.

О. БАРТЕНЕВ

П. САВЕЛЬЕВ

ТАЙНЫЙ СНАЙПЕР, ИЗМЕНИВШИЙ ИСТОРИЮ

Террористические покушения против Пентагона и башен Всемирного Мирowego Центра открыли американцам, что их страна стала необратимо другой, что все исторические мифы, которым их обучали со школьной скамьи, рухнули как карточный домик: неприступность их империи; обеспечивающее победу над любым врагом технологическое преимущество; уверенность в великом будущем.

С того рокового утра 11 сентября, каждый уголок США охвачен паранойей, которая не перестает расти, паникой, которую никакие речи и заявления официальных лиц не способны унять. Чувство ужаса обуяло американцев и оно парализует всё, включая не так давно процветающую экономику.

Кто знает, когда рассосутся у них эти чувства беззащитности и импотентности, расплывающимся как опухоль по всем клеткам американской социальной ткани?

Если анализировать происшедшее, оно кажется невероятным: горстки людей, вооруженных фактически допотопными, кухонными принадлежностями, захватили тончайшие технологические машины — пассажирские самолеты, наполненные бензином — и

бросили их на символические объекты.

Единственная реальная сила, которой они обладали, заключалась в их презрении к собственным жизням и в точ-

ной до умопомрачения координации их действий. Это случилось три или четыре раза на протяжении одного утра. Может случиться снова, по иному, с неожиданными приемами.

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

УПУЩЕННАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ

К числу самых нелепых явлений на территории бывшего СССР принадлежит следующее: неолыбшевики присвоили себе право защищать традиционную русскую нравственность и общечеловеческие правила приличия, выступая против западников, с увлечением вводящих в Россию порнографию, признание прав сексуальных меньшинств и всяческие прочие в этом роде гадости.

Роль, конечно, странная для коммунистов, кои сами суть порождение Запада и на первых порах после революции стремились распространить у нас полную свободу любви, раскрепощение плоти, крайнюю откровенность в вопросах физиологии (следы чего остались в литературе тех времен) и, словом и делом, всячески разрушали религиозные и народные устои.

Но, при агрессивности в наши дни левого, либерального лагеря, не диво, если многие люди

готовы оказались оборонять нормальные и привычные для нашего отечества принципы поведения под любым знаменем, стремясь положить пределы явно гибельным и вредным разнузданности темных инстинктов и слепому подражанию худшим уклонам нынешних Европы и Америки.

На этой базе, играя (шулерски) этими картами, краснокоричневые могли бы достигнуть серьезных успехов (кое-каких и достигли).

Однако со странным ослеплением они сами себе всаживают сегодня нож в спину или, еще уместнее сказать, совершают хакари. — выдвинув в вожди скандальную фигуру Эдички Лимонова, мастера в жанре порнографии, заведомого и открытого полового извращенца и в целом фигуру, безусловно, кричаще аморальную.

Можно сказать с уверенностью, что многие из их прежних сторонников протрезвятся и от них отвернутся.

ЕЛИЗАВЕТА ВЕДЕНЕЕВА

Враг — тысячеголовая медуза: отсецешь одну, будут жалить остальные.

Зависимость от технологических инструментов в США столь велика, что стоит испортиться компьютеру в банке или аэропорту, и служащие начинают хлопать глазами; растерянные, они не знают что предпринять.

Направленная, увы, ко злу, но сработавшая без малейшей зазубринки человеческая находчивость, задействованная 11 сентября 2001 года, снова показала, что самая современная технология остается уязвимой перед силой воображения, всегда непредсказуемой.

Полтора десятка ножииков поставили на колени самую могучую державу планеты: это отдавало бы фарсом, если бы не было столь трагичным.

Разразившуюся ныне бурю вероятно придется назвать не войной, а другим, более страшным словом. Войны до сих пор велись между видимыми противниками. Начиная с 11 сентября, не известно, кто нападет, а еще меньше — кто окажутся жертвами.

Все люди стали мишенями тайного снайпера, навсегда изменившего ход истории.

П. САВЕЛЬЕВ

СЕРГЕЙ ЗИРИН (Ямбург)

РАЙСКИЙ АД *

ЗАПИСКИ ПРОВИНЦИАЛА

Фантазмагория. Думается, глядя на действительность, творимую усилиями вчерашних топтателей мавзолейного пола. Увы! Это данность мерзейшей государственной формации на пространстве по имени Эрэфия.

Представьте себе, уважаемый читатель, банду убийц и насильников, которая, ворвавшись в особняк, убивает его владельцев и делит между собою имущество жертв. По истечении некоторого времени, эти бандиты, «эволюционируя», обряжаются (коряво, нелепо, кощунственно), в одежды убиенных хозяев, обвешивают друг дружку новодельными орденами своих жертв и провозглашают, во всеуслышание, с правопреимстве, наследования и продолжении миропорядка истерзанных, замученных и распятых владельцев особняка.

Аллегория сия, хоть и жестока, но истинную суть происходящего на земле Исторической России живописует до полной оголенности.

«Грех не признан грехом, зло не названо злом!» Именно эти обстоятельства дают основание на столь жесткий вывод. Констатировать, что власть в руках все тех же бандитов и мародеров!

«Ваш суд, как и ваша власть — нелегитимны! Какой бы ни был, вынесенный вами мне приговор, я его не признаю!» Эти слова прозвучали в прошлом году из уст 18-летнего юноши в зале Петербургского Городского Суда. Правда, трусливо замалчиваемая взрослыми, — весь смысл жизни которых приспособленчество к предлагаемым обстоятельствам: лицемерия, подлости и лжи, — заставила застыть в немой сцене одних и потупить глаза других.

В начале XX века: «Грабь награбленное!», а в конце: «Обогащайтесь!» Как они, «трогательно» тождественны. Один из «обогатившихся», в телевизионной передаче заявил, что в XX веке в российской истории были... **неприятности**.

В отдельно взятой стране совершилась чекистская революция. Староплощадная вертикаль власти, создаваемая кавалером ордена Штази, грозит, вскоре, для всех нас оказаться горизонталью.

В ночь на 17 июля 1998 года неизвестными был сломан Крест-Памятник на Пулковских Высотах. Бетонная Голгофа разбита. Сам Крест увезен в неизвестном направлении. Записка оставленная злоумышленниками приблизительно гласила: «Вот вам, суки белогвардей-
•) Название кафе на Лиговском проспекте СПб, на рекламном щите которого изображены: белоснежный ангел в обнимку с красным чертом.

ские, — подарок ко дню похорон вашего царя!»

Я не кровожаден, но признаюсь: меня несколько не огорчают заказные расстрелы сынков и внуков из племени ульяновского инкубатора. Мне не жаль этих клонов.

Было: «От двуглавого орла к красному знамени». Грезилось: «От красного знамени к двуглавному орлу». Случилось: «Двуглавый орел в полоне красного знамени».

«У русских нет силы воли... русская нация — нация рабов!» — звучит из гортани процентщика. Бичевская мужественно поет в Эстонии «Боже Царя храни», а Новодворская призывает лимитрофных граждан вступать в НАТО и стрелять в русских!

Народ не может быть «хорошим», или «плохим», он всегда разный.

О НТВ. Когда плохие новости, то обязательно «русские», когда хорошие, то «россияне».

Как сладострастно они величают себя «господами». Оторопь берет. Господин — производное от Господа. Господа — Господни люди, — православные...

«Хватит делить нас на «красных» и «белых»! Да полноте, граждане-товарищи. О каких «белых», мудрствуя лукаво, трактуете? Ваша ватага «малиново-красно-розовая»!

Как обычно: белых — горстка, красных — тьма. Но больше всего — дураков.

А. Пугачева устроила телевизионное «празднование» с «поздравлениями» с Рождеством Христовым (с песнями, плясками и застольем)... 23 декабря!

Зюганов 9 мая: «Сегодня праздник, сегодня, Всевышний, с нами!»

Дети так же прекрасны, как отвратительны взрослые.

Владимир Котляров, отслуживший литургию в Петропавловском крепостном соборе награбил мэра СПб высшим орденом Московской Патриархии. «Св. Даниила Московского». Мэр Яковлев заявил перед телекамерами, что он в Бога не верит, но находит, что в РПЦ есть много хорошего и доброго!

Лица, как скомканная бумага, уже столетия несущие в пакетиках селедку. «Улица, фонарь, аптека...»

«Больше всего в жизни люблю напиться и поскандальничать!» Из откровений соседки.

СЕРГЕЙ ЗИРИН

Языковые уродства

ДОЖДУЩИЙСЯ

В книге А. Солженицына «Двести лет вместе» (Москва, 2001) заключен следующий оборот: «убийственный материал о духовном содержании российских революционеров 90-80-х годов, может быть еще дождущийся своего исследователя».

Дождущийся есть форма причастия будущего времени, потенциально существующая в русском языке, но почему-то непризнанная официальной грамматикой.

И это хотя она встречается у русских писателей, включая и классиков. Помнится, лингвисты приводят пример из Писемского, у которого появляется провинциальная девушка: «никогда не увидящая большого города». На деле, в живой речи эти формы нередко употребляют, не задумываясь об их характере и допустимости.

Они легко образуются более или менее ото всех глаголов. Например, латинское *moriturus* (в латыни-то причастие будущего времени регулярно употребляется) можно бы привести как **умрущий** (передается же оно поэтическим «идуший на смерть»); *venturus*, как **придуший**. Так же можно бы произвести формы: **погаснуший, найдуший, придумающий** и т. п. *quantum satis*.

Почему они не допускаются, — любопытный вопрос «может быть дождущийся исследователя».

ДЕЛИЛА

С удивлением читаем в новелле М. Рейделя «Ноктюрн», опубликованной в «Литературном Европейце» № 40, странное имя Делила.

Речь идет о библейской Далиле, соблазнительнице Самсона. Но почему же а заменено на е? Английский акцент? Но действие новеллы, в ее первой части, происходит в России...

Еще страннее выглядит пассаж (речь идет о советской школе): «И учитель рассказал библейскую легенду о еврейском силаче царе Самсоне и коварной Делили».

Предложный падеж Делили мог бы быть образован только от имени Делиля или Делиль.

Остаемся в полном недоумении...

Неужели автор никогда не

читал Библии по русски? И — еще удивительнее! — в редакции журнала не нашлось никого, чтобы его ошибку поправить?

КРЕСТОСЛОВИЦА

В «Предтеченском Листке» № 92 напечатана статья В. Шишова «Да здравствует крестословица!»

Автор утверждает, будто это слово существовало уже в дореволюционной России. Сие есть более, чем сомнительно! Многократно упоминалось в печати, что оно изобретено В. Набоковым.

Могу во всяком случае засвидетельствовать, что в СССР было известно только слово **крессворд**, знакомое всему населению.

Слово **крестословица** я в первый раз в жизни увидел, попав в эмиграцию после Второй Мировой войны.

Думаю решительно, что вводить его в употребление в нынешней России явилось бы делом в высшей степени нежелательным и совершенно излишним.

Иное дело массы английских слов, появившихся только сейчас, часто безо всякой нужды. А это слово в русском языке бытует, как мы видим, уже многие десятилетия.

Это напоминает мне прочитанную у кого-то из подсоветских писателей подмеченную им сценку.

Увидев название «Улица зодчего Росси», молодой рабочий спрашивает у другого постарше: «А что это такое: зодчий?» И тот ему отвечает: «А это, по русски, — архитектор».

Есть множество иностранных слов тесно включившихся в нашу устную и письменную речь; и заменять их псевдорусскими терминами, составленными на славянской основе, было бы занятием столь же нелепым как заменять «галoши» — мокроступами.

Слово **зодчий** имеет право на существование, на своем месте. А вот **крестословица** представляет собою образование искусственное, мертвое и ненужное.

КРОНПРИНЦ

Это слово на своем месте, когда речь идет о Германии; но совершенно неуместно, когда его начинают применять к различным другим странам, в том числе славянским и даже арабским.

В этих случаях следовало бы говорить и писать «наследный принц».

Аркадий Рахманов

Е. КАРМАЗИН

КОНЕЦ КОНЦА ИСТОРИИ

Что можем мы, простые смертные, противопоставить сверканию ваших доспехов, грохоту вашего оружия, беспощадности вашей власти над нами? Разве это справедливо — иметь столько аргументов?

Бернард Шоу

Лет десять назад американский философ Фукуяма написал книгу “Конец истории”. Тогда ему казалось, что с крушением коммунизма конфликтов в мире больше не будет. Наступил, однако, новый мировой порядок — международная диктатура США, главными результатами которой явились расчленение России и Югославии, изгнание сербов из Хорватии, бомбардировка Югославии, изгнание сербов из Косова и оккупация его, война в Чечне. Ничего похожего на справедливость и помощь, с которыми Америка после войны отнеслась к Германии, Италии и Японии! А ведь Россия и Югославия не воевали против Америки; напротив, они сами освободились от коммунизма.

Казалось международному американскому засилию не

будет конца. И вот вдруг — взрывы в Вашингтоне и Нью Йорке и массовая истерия в США.

Решительно осуждая террористические акты 11 сентября с. г. и соболезнуя их жертвам, следует сказать однако, что эти взрывы не случайны. Америка решила нарушить утвердившийся испокон веков порядок, что управлять миром не должна единственная держава. Учитывая, что человек по природе плох, эта держава, не имея противовеса, обязательно впадет в злонравие.

Америка опутала мир громадной паутиной, применяя политику двойного стандарта и веруя, что ей всё по силам.

И вот эта паутина стала рваться. В самом деле: одновременная дружба с арабами и поддержка Израиля; борьба с терроризмом и поддержка бен Ладена в Чечне; рас-

членение, разорение и вымирание России и требование от нее помощи против терроризма; объявление себя страной добра и свободы и бомбардировка Югославии; восхваление своей экономической силы и нищета Латинской Америки.

И вот, невероятное доселе зло обрушилось на всемогущую страну, которая во многих местах сеяла не добро, как мы от нее ожидали, а то или иное зло. Взрывы в Америке кажутся эхом 79-дневной бомбардировки Югославии. А ведь в горах от эха бывают снежные лавины...

Конечно, Америка очень сильна и может бесконечно наносить удары по Афганистану. Но Афганистан — горная страна, и оккупировать ее невозможно. Партизанская война может продолжаться

без конца.

Что еще важнее, действия всякого рода против Америки — необязательно новые взрывы — будут продолжаться. Можно предположить, например, всё растущие массовые антиамериканские демонстрации в арабских и вообще мусульманских странах. Эти демонстрации могут перейти в революции, которые сметут режимы, поддерживающие Америку. Вспомним, что за последние полвека в этих странах произошло немало насильственных смен режимов.

Пока нет надежды, чтобы Америка изменила свою политику и вернулась к справедливости. Но мир изменился. Как сказал некогда Черчилль: Это не конец. Это даже не начало конца. Но это, пожалуй, конец начала.

Е. КАРМАЗИН

Е. ФОКИН

УДАР ПО ГРАБЛЯМ

Известная публицистка Юлия Латынина написала в “Новой газете”, что “взрыв башен Всемирного Торгового Центра — это наживка, на которую средний американский карась среагировал ровно так, как от него и ожидали. Усама бен Ладен не боится войны. Он о ней мечтает. Потому что война — это вербовочная кампания в войска бен Ладена на деньги американских налогоплательщиков. Каждая американская боеголовка, которая убьет сто человек, создаст тысячу новых боевиков. Сейчас “Аль-Кайда” — это маргиналы, живущие за счет правоверного рэкета и торговли наркотиками. Пары тысяч американских тактических ракет превратят ее в панисламское правительство. Бен Ладен не хотел подразнить США. Он хотел объединить исламский мир в борьбе против “неверных”.

Латынина готова “побиться об заклад, что средний американец даже приблизительно не понимает, с чем он будет сражаться. У американца привычка такая. Если прохудился кран, надо вызвать сантехника, он придет и все исправит. Если взорвали Всемирный Торговый Центр, надо вызвать правительство, оно придет и все исправит. А у афганцев нет правительства. У них есть кровная месть. Это в Америке общественные институты уничтожаются точечными удара-

ми. А в Афганистане они от ударов воспроизводятся. Это принципиально другая структура общества”.

В статье под названием “Точечный удар по граблям”, Латынина отметила: “Американские сценаристы полагают, что будут воевать в Афганистане высокотехнологическим оружием. Но у высокотехнологического оружия есть маленький недостаток — оно действительно только против высокотехнологической цивилизации. Ракеты стоимостью два миллиона долларов штука отлично поражают командные пункты и дворцы президентов. Использовать их для поджаривания верблюжьей колючки накладно”.

По мнению Латыниной

утверждение Америки, “что она готова к войне — вранье, и этому есть доказательства. В террористических актах погибли, по предварительным данным, шесть тысяч человек. У этих шести тысяч остались по крайней мере 16 тысяч близких родственников, жен, братьев, сыновей, знакомых. Все мы видели и читали десятки их интервью на тему “какой это был ужас!” Но я лично не видела ни одного интервью, которое кончилось бы: “А теперь я записываюсь в армию и иду бить этих гадов”. Американцы хотят не войны, а хеппи энда”.

Латынина убеждена, что ни одна из двух сторон, ввязавшихся в войну, ее не выиграет. Бен Ладен — потому, что “террористы — это глисты внутри

современной западной цивилизации. Они пользуются ее “стингерами”, ее гражданскими самолетами и даже ее финансовыми учреждениями, чтобы заработать деньги на новый террористический акт. Американцы не выиграют ее потому, что против глистов “Томагавки” не помогают”.

По словам ведущего редактора отдела литературы “Литературной Газеты”; выиграет третья сторона: “Очевидно Китай, будущая сверхдержава XXI века. Другой вероятный победитель — Индия. К ним примыкают ряд победителей помельче, в основном южноазиатского или арабского происхождения, вплоть до Сирии или Ирана, ежели они сумеют остаться в стороне от намечающейся драки. У этих стран от Китая до Ирана мало общего, но одна общая черта у них есть. Все они — покупатели российского оружия и потенциальные стратегические союзники России”.

Это может быть верно по отношению к ряду стран, но не к Красному Китаю... Во всяком случае, Латынина считает, что “сейчас, когда Америка готовится наступить на афганские грабли, у России есть уникальный шанс — стоя в стороне от свалки, сформировать и технически возглавить альянс культур, которым равно не близка ни та, и ни другая воюющая сторона”.

Е. Фокин

БЛАГОДАРНОСТЬ

Восьмого сентября исполнился год со смерти моего мужа Владимира Александровича Вишневого. В этот день протоиерей Виктор Потапов отслужил панихиду на кладбище в Вашингтоне, где собралось человек 20 близких друзей и родных, помолиться за упокой души воина Владимира. По окончании панихиды батюшка передал мне конверт с газетой “Наша Страна” от 17-го марта. Газета дошла до меня лишь к 8-му сентября.

Большое вам спасибо за внимание и теплые слова по отношению к Володе. Спасибо и его соратникам отслужившим панихиду в полугодовщину смерти и Антону Васильеву за его “Марш Русского Корпуса”, слова которого так совпадают с настроением и идеями моего мужа. Жаль я не знала всего этого и не поблагодарила еще раньше этих далеких и верных друзей.

М. К. Вишневская

ПЕЧАТЬ

ГРОБОКОПАТЕЛИ

Статья С. Стяжкиной “Отрави“, в “Новом Русском Слове“ от 2 августа с. г., полна несообразностей...

Например, Анастасия Романова названа пятой женой Иоанна Грозного. Всем известно, что она была его первой женой, — и, видимо, единственной, которую он всерьез любил. Ее смерть сыграла важную роль в роковом изменении его характера. Что до того, что ее, как и мать Иоанна, Елену Плинскую, отравили, само по себе, — это вполне вероятно. Хотя изыскания теперешних ученых о содержании ртути в их сохранившихся волосах не выглядят, на наш взгляд, очень-то убедительными; тем более, что они же отмечают широкое употребление ртути в тогдашней косметике.

Для разнообразия, в той же статье, несколькими строками выше, Анастасия названа второй женой Грозного... Нельзя не изумляться легкомыслию и автора статьи, и газеты, где она опубликована.

Тут же дано новое объяснение смерти Моцарта: он де поел свиных котлет с трихинами... Здесь не упоминается факт, что Сальери перед смертью сознался в отравлении своего коллеги и друга; что специалисты берут, впрочем, под сомнение, поскольку он был под старость не вполне психически нормален. Можно верить или не верить его признаниям; но просто о них умалчивать, говоря о смерти великого музыканта, — непростительно.

Здесь же говорится о том, что римский император Клавдий был отравлен женою, Агриппиной. И указывается, что отравление-то произошло от съеденных им грибов. Не будем себе ставить задачей оправдать Агриппину: но ведь как раз отравление грибами часто возникает чисто случайно. Не могло ли того же случиться и тут?

Заодно формулировано разоблачение, — безо всяких доказательств, — будто Бетховен умер от ... сифилиса. Хотя на самом деле анализы показывают вовсе иное: отравление свинцом (неизвестно как получившееся...).

Версия, что Наполеона отравили, — очень стара. Но и мало правдоподобна. Англичанам, державшим его в плену, его смерть была явно невыгодна. А окружавшим его преданным до конца и испытанным годами людям, — и тем более невыгодна и никак уж не желательна.

Статьйка написана со всеми вывертами нынешней орфогра-

фии. Вместо Балтимора — уродливое “Балтимор“. Имя американского ученого, которого мы бы назвали Ян Гиршман дано как Йэн Хиршман. Не смотря на то, что, вроде бы, по законам русского правописания, сочетание йэ недопустимо; возможно только йе (которое в данном случае было бы тоже совсем некстати).

ЛЖЕПОКЛОННИК

Очень противна, в той же газете, в номере от 3 августа, статья И. Жукова, “Любовь и тайна Николая Гумилева“.

Псевдопочтительно и с фальшивым восхвалением автор старается доказать, что мол Гумилев был строго лоялен к советской власти и ни в каких заговорах против нее не участвовал, и помыслить бы не мог участвовать!

Таганцевский заговор был якобы мифом и сплошной провокацией.

Как говорится:

Не поздоровится от этаких похвал!

А “любовь“ — тут имеется в виду любовь к большевичке Ларисе Рейснер, одной из самых мерзких и жутких “женщин русской революции“.

Гумилев действительно некоторое время имел ее любовницей (задолго до октябрьского переворота...); но, между прочим, настойчиво ей советовал (в сохранившихся и опубликованных письмах) “не заниматься политикой“.

Поменьше бы таких статей, пачкающих дорогу для нас память поэта и героя!

ИДЕИ ДЕКАБРИСТОВ

В “Литературном Европейце“ № 40, в статье “Заговор графа Милорадовича“, В. Брюханов пишет, что идеалом большинства декабристов и прежде всего П. И. Пестеля: “были английские помещики, сгонявшие крестьян с земли и организующие на ней образцовые хозяйства фермеров-арендаторов“.

Кроме того: “Считая евреев совершенно бесполезной нацией. Пестель предлагал их собрать всех вместе, вооружить и отправить в поход на отвоевание Палестины“.

В той же статье автор цитирует Г. Федотова, — которого чересчур пышно называет “известным идеологом российской диаспоры“: “Трудно понять, каким образом великая французская революция могла считаться колыбелью свободы... Верно то, что революция шла под великим лозунгом свободы, равенства и братства, но верно и то, что в истории Франции не было эпохи, когда эти начала предавались бы так жестоко, как за четверть века революционной эпохи“.

МИФ О ЗОЕ

В № 38 того же журнала, В. Батшев в интересном и объективном исследовании “Власов“ (идушем серией через много выпусков) так восстанавливает корни истории Зои Космодемьянской:

Некая московская школьница, питавшаяся романами А. Гайдара, а может быть и лично с ним встретившаяся, была, по собственному желанию, переброшена в немецкий тыл для подрывной работы.

“Ее задание было поджигать дома, в которых жили немцы и конюшни, в которых стояли кони немецких солдат. Она подожгла конюшню — лошадей не охраняли.“

Население деревни насторожилось, появился поджигатель. Поэтому, когда на другой день она хотела поджечь избу, в которой жили солдаты, ее поймали. Схватили ее простые русские крестьяне, избу которых она пыталась спалить и оставить на морозе семью с маленькими детьми. По законам военного времени, на другой день ее повесили“.

ЛЮДОЕДСКИЙ ПРИКАЗ

В том же исследовании, Батшев приводит приказ Сталина от 17 ноября 1941, справедливо именуя его “людоедским“.

“Все населенные пункты на расстоянии 40-60 км. вглубь от линии фронта и на 20-30 км. по левую и правую сторону от дорог, в которых находятся вражеские войска, должны быть сожжены и разрушены... Большинство задействованных на этом важном государственном задании должны быть переодеты в трофейную форму германского Вермахта и войск СС. Следует обратить внимание, чтобы после карательной экспедиции оставались свидетели, которые затем смогут поведать о злодеяниях фашистов. Это возбудит ненависть к фашистским оккупантам, облегчит вербовку партизан в тылу врага“.

Автор добавляет: “У меня есть свидетельства людей из сожженных чекистами в немецкой форме деревень. Есть сообщения об этом из немецкой прессы времен войны. Я писал эту книгу о мифах “великой отечественной“, которая не была ни великой, ни отечественной несколько лет, материалы же о ней я собирал с 1965 года“.

В ОГОРОДЕ БУЗИНА

С. Арутюнов, хотя и “член-корреспондент РАН“, а человек очень глупый; как оно видно из его статьи в “Новом Русском Слове“ от 9 августа с. г., “Всеобщий переход на латиницу неизбежен“.

Из того, что казанские татары переходят теперь на латинский

шрифт, он делает вывод, что русские должны тоже. Но, во первых, татары на деле **возвращаются** к латинскому алфавиту, который у них был в ходу в 1924-39 гг., после того как был введен взамен более трудного арабского. Потом же им был довольно грубо навязан кириллический алфавит, в порядке русификации. Кроме того, для тюркоязычных народов довольно естественно ориентироваться в вопросах культуры на Турцию, где уже с давних пор функционирует латинское написание. Это — даже отстраняя все политические соображения, какие могут сюда примешиваться.

Для русских же являлось бы совершенным безумием (по счастью маловероятным!) отколоться от своей многовековой и общей отчасти с другими славянскими народами культуры в погоне за благосклонностью Запада. Большевики, в первые годы своей власти, об этом мечтали; но у них хватило благоразумия понять невероятные трудности, которые встретились бы тут на пути.

В остальном, Арутюнов абсолютно не прав, утверждая: “Сам по себе латинский алфавит гораздо удобнее, чем кириллический, который имеет множество недостатков“.

Напротив, латинский алфавит крайне не совершенен; в нем нет, например, эквивалента нашей буквы Ш; этот звук передается в разных языках разными комбинациями букв: sch, sh, ch. То же самое и с другими звуками. Для них в некоторых языках применяют так называемые диакритические значки, ставящиеся сверху или снизу строки, и весьма неудобные для печатания.

Кириллица же весьма точно передает русскую речь и, в значительной мере, даже звуки иностранных языков. Но в этой последней роли не следует от нее слишком много требовать! Она приспособлена для нашего русского языка.

ПАРИЖСКАЯ КЛЮКВА

“Фигаро“ от 29 августа с. г. рекламирует вышедший сейчас по французски роман Н. Берберовой “Последние и первые“, и сообщает заодно, резюмируя ее биографию, будто она “жила в Париже с Горьким, в суровых условиях эмиграции“ вплоть до отъезда в Америку в 1950 году.

Разумеется, речь идет не о Горьком, а о Ходасевиче! А это уж, как говорится, “две большие разницы“.

Для парижской газеты, очевидно, — неуловимые или кажущиеся несущественными...

В. Р.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

“МОСКВА” № 2 ЗА 2001 ГОД

Журнал вроде бы и православный, и патриотический. То есть, из старой формулы, “Православие. самодержавие, народность” взял на вооружение 2 члена. Не достаёт одного. Но, увы, без него все рухнет!

Потому что, в наши дни, мы видим, что и понятие “народность”, и даже понятие “православие” присвоили себе национал-большевики. Хотя это и глубоко абсурдно. И отмежеваться от них, не переходя в курс “западничества”, можно бы только при помощи третьего, отсутствующего у журнала члена.

Может быть из-за этого дефекта, “Москва” полна противоречий. Но разберем данный номер (гораздо менее удачный по сравнению с предшествовавшим).

Лучшее, без спору, в нем, это очерк В. Горохова и С. Вишневской “Мытищинский Ключ”, глубокий по содержанию и высоко художественный по форме. Деловой анализ исторических проблем снабжения Москвы питьевой водой перерастает в философское сравнение типа “раньше и теперь” (схемы, любимой прежде большевиками; но приводящей к вовсе не тем, что у них, выводам...).

Некогда было осуществлено талантливым инженером Ф. Бауэром по воле Екатерины Великой сооружение водопровода, доставлявшего в Белокаменную “самую лучшую, самую вкусную” воду в стране, из источника в Мытищах. Позже это устройство было переоборудовано другим блестящим инженером, Андреем Дельвигом (знакомым нам по интересным мемуарам о литературных кругах его эпохи), и другим еще, Н. Зиминим. Ныне же, в результате советского хозяйствования, все это дело пришло в упадок, принимающий угрожающие формы.

Выпишем из статьи отрывок, относящийся к первоначальной мудрой строительнице “мытищинского водовода”:

“Царствование Екатерины привело к тому, что из второсортного государства Россия превратилась в первую морскую державу Европы, стала, говоря устами англичан “морским государством, страшно почтенным”. По словам, как всегда, сдержанного Василия Ключевского, “в начале царствования Швеция начиналась сразу за Петербургом. Польша стояла на Днепре, ни одного русского корабля не было на Черном море, турки и татары занимали южную степь”. И вот, по тому же Ключевскому, итог: “Польша не существовало, южная степь превратилась в Новороссию, Крым стал рус-

ской областью, между Днепром и Днестром не осталось ни пяди турецкой земли”. Какая горькая переключка с сегодняшним днем — в счете потерь и приобретений России! Свет и тени? Небо и земля?”

Однако, в пределах того же номера, перейдем к беседе корреспондента журнала Н. Ярцевой с балериной и драматической актрисой, латышкой родом, Илзе Лиепой. Человек сознательно принявший православие и насквозь пропитанный русской культурой, И. Лиэпа, для которой любимые писатели Пушкин и Шмелев, рассказывает, что играет сейчас в пьесе А. Максимова “Сон императрицы”, роль Екатерины Второй. И говорит, что в ее восприятии, великая царица: “Очень близка к Богу, в постоянном общении с Ним. В пьесе столько ее размышлений, и разговоров, и молитв”.

Что вдруг вызывает яростную атаку интервьюирующей ее Ярцевой против выдающейся российской государыни; которая де была: “Если не неверующий, то мало верующий человек”. И это, мол: “В отличие от Петра Первого”. Насчет заслуг Екатерины Великой перед нашим отечеством — см. вы-

ше. А общий характер гуманности ее правления, в отличие от деятельности ее хотя и замечательного, но неумолимо жестокого предшественника весьма ясно доказывает ее истинное понимание христианства.

Устами же Ярцевой, полагаем, глаголят неизжитые большевистские предрассудки: те не могут Фелице простить подавления пугачевского бунта. А что бы стало с Россией, победи онный, — лучше и не загадывать!

В заметке И. Симоновой о русском бале в Нью Йорке нам кидаются в глаза яростные нападки на синодальную Церковь. Лучше бы “Москве” этими вопросами не заниматься! Помня поговорку: “Не зная броду, не суйся в воду!”

Об окончании эссе А. Баженова о Серебряном Веке (название у него — слишком длинное, чтобы его здесь воспроизводить), скажем, что автор, видимо, личность “без царька в голове”. Если кто восхищается, с художественной и политической точки зрения, Ахматовой и изничтожает Гумилева, — ему, определенно, лучше не выступать в роли литературного критика. Начало ныне завершившегося века было в России эпохой сложной, трагической

и, в своем роде, многое обещавшей. Рубить с плеча (да еще и вслепую) как делает г-н Баженов, в этой сфере, решительно, не стоило бы.

Литературный отдел слабоват. “Вологодские рассказы” А. Цыганова — среднего качества очерки в жанре деревенщиков. Больничные зарисовки Г. Кузьмина “Тюльпаны недолгого февраля” нудны без проблем. Фантазмагория Л. Костомарова “Огонь и вода” — нечто в стиле как раз 20-х годов или декадентских времен еще раньше: верные политические мысли в них перемешаны с неверными.

С огорчением узнаём из журнала о смерти В. Кожина. В его исторических работах немало было совершенно правильного; например, защита им “норманнской теории”. С другими вещами у него порою нельзя было согласиться; да и можно бы пожалеть, задним числом, о его сотрудничестве в малопочтенных органах вроде “Нашего Современника”.

Не лишен интереса очерк Н. Фролова о положении сейчас православной Церкви на Украине.

Владимир Рудинский

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

МУССОЛИНИ НА ГУДЗОНЕ

Как отметил в своей статье “Цена слепоты” О. Бартенев (“НС” № 2665-66), в отличие от президента Буша, городской голова Нью Йорка Руди Джулиани держался после террористических актов 11 сентября весьма и весьма достойно. Благодаря этому он вновь обрел уважение ньюйоркцев, поколебленное рядом скандалов в его личной жизни.

Напомним, что — избранный в 1993 году и переизбранный в 1997-ом — он твердой рукой повел войну против уголовников. При нем преступления вообще в городе сократились на 57 процентов, а убийства на 65 процентов.

Недовольные его крутыми мерами леваки прозвали его “Муссолини на Гудзоне”, но среди рядовых горожан его популярность велика.

А. Босоволков (США)

НЕ НАСТОЯЩИЙ МАСОН

Напрасно в “НС” (№ 2663-64) мексиканский император Максимилиан обвиняется, что он был масон. Масоны стараются заманивать к себе принцев, королей и пр., как и полко-

водцев, художников. Но если бы он был **настоящий** масон — его бы наверняка не расстреляли!

В. Штремлер (Греция)

О ПРАВИЛЬНОМ РЕШЕНИИ

Хвалю газету за то, что поместила “Голос православного белого мирянина” как передовицу вовремя! Блестящая статья во всех отношениях. Для нас, старых белых, она конечно не говорит ничего нового. Но для многих из молодых поучительна своей любовью к самой сущности белой эмиграции — к Государю-Мученику, к Русской Зарубежной Церкви, к приснопамятным Владыкам Антонию, Анастасию, Филарету и к ныне здравствующему Владыке Виталию.

Да, Г. Л. Лукин прав. Молодым епископам надо прочесть эту статью несколько раз... А мы все должны горячо молиться об успокоении и правильном решении настоящего положения в лоне нашей дорогой Русской Православной Церкви Заграницей.

Спасибо и за превосходную статью Т. Концевич “Есенин в защиту Христа”.

П. П. Тихонов (США)

АМЕРИКАНСКИЕ НОВИНКИ

Прочитав посмертно изданный роман писателя Марио Пуццо “Omertá” выходит, что в США гангстеры и полицейские — одинаковые прохвосты; и горе обывателю, попавшему в лапы к тем или другим! А уж особенно если окажется между двух жерновов.

“Свадьба” (“The wedding”) знаменитой Даниэлы Стиль — самый скучный роман какой мне за всю жизнь приходилось читать. Действия никакого, характеров никаких; рассказ тянется как жевание пресной соломы. Я абсолютно не могу понять, чтобы романы этой самой Стиль (более 20...) являлись в США бестселлерами... Непостижимо...

Я пишу совершенно беспристрастно, — про автора ничего не знаю, с политической или национальной линией все это не связано.

Положим, меня вообще тошнит от американских бытовых романов; тоже и от фильмов. Абсолютная бездушность, бездуховность, тупое бесстыдство... А тут еще и язык: все время неприличные слова. Как не испытывать отвращения?

Геннадий Криваго (Италия)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

МОНАРХА К ВЛАСТИ?

Нам пишут из Рима:

Король Афганистана Захир-Шах выявил готовность стать во главе будущего временного правительства, которое возьмет власть в стране, после того как движение талибов будет разбито.

Монарх призвал к объединению все политические силы, находящиеся в оппозиции к сегодняшнему правительству.

Американские конгрессмены выразили удовлетворение ходом встреч с королем и отметили, что он "мог бы подойти на роль объединяющей фигуры, так как не ищет личной выгоды, и стремится принести мир афганскому народу".

Глава афганского правительства в изгнании Бурнахуддин Раббани, в целом одобрил планы короля.

ПРОПАВШИЕ СВЯТЫНИ

Нам пишут из Нью Йорка:

Во время американского "черного вторника" была разрушена также одна из старейших православных церквей Нью Йорка — на храм святителя Николая, принадлежавший Американской архиепископии Константинопольского Патриархата обрушился один из небоскребов Всемирного Торгового Центра, у подножия которого он стоял.

Прихожане (на воскресную службу их обычно собиралось по 40-50 человек) намереваются восстановить разрушенный храм. Настоятель отец Иоанн Ромас сказал, что предпринимаются попытки найти временное помещение для совершения служб, а также получить у властей разрешение на поиски частиц святых мощей: святителя Николая, святой великомученицы Екатерины, святого Саввы, — которые хранились в церкви.

Храм святителя Николая был построен греческими иммигрантами в 1916 году. Церковь выделялась своим маленьким размером и иконами, полученными в дар от последнего русского царя и страстотерпца Николая Второго.

ДУХОВНИК ВЛАСОВА

Нам пишут из Москвы:

Здесь в Донском монастыре 3 октября скончался принадлежавший к Русской Православной Церкви Заграницей протопресвитер Александр Киселев, духовник командующего РОА генерала Власова и один из деятелей подписавших в 1944 году "Праж-

ский манифест" Комитета Освобождения Народов России.

Многолетний настоятель Свято-Серафимовского прихода Зарубежной Церкви в Нью Йорке, автор книги о Русской Освободительной Армии ("Духовный облик Власова") и об убийстве Царской Семьи ("Память их в род и род"), он был основателем, вместе с Е. А. Вагиным и другими деятелями русской эмиграции журнала "Русское Возрождение".

Отец Александр Киселев участвовал во многих политических мероприятиях Российского Имперского Союза-Ордена, в частности в многолюдной манифестации "За свободу России", проведенной в Нью Йорке у подножия Статуи Свободы в 1979 году.

В августе с. г. в 55-ю годовщину казни генерала Власова и других вождей Русской Освободительной Армии, о. Александр молился на панихиде по ним на Донском кладбище, где, считается, в тайную могилу после тайной кремации был похоронен прах многих участников антибольшевицкой борьбы 1941-45 гг., в том числе казачьих атаманов П. Н. Краснова и А. Г. Шкуро.

В октябре о. Александру должно было исполниться 92 года.

ПУТИН БЕЗ МАСКИ

Нам пишут из Нью Джерси:

Выходящий в этом американском штате бюллетень "Имперец" опубликовал в качестве передовицы статью Д. Е. Вюнш-Арского, утверждающего, что "трогательная забота Путина о сохранении трупа главного государственного преступника — Ленина — выглядит тем более зловеще, что он проявил ее на следующий же день, после того как вся православная Россия отметила очередную годовщину екатеринбургского злодеяния, в котором большевицкий вожак повинен самым непосредственным образом. Президент надругался над чувствами всех людей, почитающих Царственных Мучеников. Для каждого из них сохранение ленинской мумии, рав-

но как и здания мавзолея, построенного по форме языческого жертвенника, является прямым указанием на несвободу России от власти богоборцев".

По мнению имперского руководителя, "теперь, когда его кадровые назначения расставили во главе основных силовых ведомств воспитанников "железного Феликса", Путин может быть спокоен за свое "второсрочное" президентство и уже без маски обозначает свои идеологические пристрастия".

В статье отмечается что введенные "Нашей Страной" слова "Эрефийский", "Эрефия" от сокращенного названия Российской Федерации "очень меткое название нынешней государственной системы существующей на территории России".

ПРИНИЗИТЬ КАНОНИЗАЦИЮ

Нам пишут из Нью Джерси:

Выходящий в этом американском штате бюллетень "Церковные Новости" назвал "кощунственным издевательством" канонизацию Московской Патриархией выдающегося флотоводца 18-го века Федора Ушакова, так как главная заслуга адмирала заключалась в том, что он, подобно Суворову, не проиграл ни одного боя.

После канонизации возглавленной Кириллом Смоленским (заявившим, что "генералиссимус Суворов вряд ли будет прославлен", моряками был сделан залп, а военный оркестр сыграл тепершний сталинский гимн РФ.

Ожидается прославление Московской Патриархией и ярого коммуниста, палача русского солдата маршала Жукова.

Эдаким образом Московская Патриархия пытается принизить значение канонизации Царя-Мученика Николая Второго и Его Семьи, вырванное у нее давлением православного народа.

РОВС

Нам пишут из СПб:

В приказе по Русскому Обще-Воинскому Союзу, его начальник

охарактеризовал политическую ситуацию в России как "расчленение и разграбление страны; прогрессирующие физическое вымирание и деградация народа; сохранение в стране политической и экономической власти прежней партийно-советской элиты при сильном влиянии со стороны так называемой "мировой закулисы"; недавнее заполнение высших и средних эшелонов государственного аппарата кланом КГБ (пришедшему на смену не менее бездарному и преступному клану ельцинских бывших функционеров КПСС) и последовавший за этим резкий, уже совершенно открытый откат к советчине".

И. Б. Иванов отметил, что "преступления коммунистического режима не только до сих пор не осуждены в России, но, более того, они официально оправдываются и узакониваются нынешними властями страны. Устами президента РФ Путина вновь провозглашен давний лозунг врагов исторической России и российской государственности: "Россия — тюрьма народов!"

ВОЗВРАТ К ЦАРИЦЫНУ

Нам пишут из Самары:

В ответ на предложение губернатора Волгоградской области Николая Максюты переименовать Волгоград в Сталинград, губернатор Саратовской области Дмитрий Аяцков и губернатор Самарской области Константин Титов высказались за возвращение городу его первого названия — Царицын. "Если уж возвращать исторические имена поволжским городам, то тогда надо вернуться к Царицыну. Это будет справедливо", — заявил Аяцков.

В свою очередь губернатор Самарской области Константин Титов также заявил, что "было бы правильно" вернуть Волгограду название Царицын. "И это согласно закону могли бы сделать городские власти", — отметил он. По его мнению, вопрос о переименовании Волгограда в Сталинград "не вписывается в существующую законодательную систему". "Учитывая неоднозначный подход к одиозной личности Сталина, это проблема всей страны. И если проводить референдум, то в нем должны принять участие все российские граждане", — заявил губернатор. В то же время Титов высказался против проведения такого референдума: "Сейчас не все до конца понимают вред тоталитарного режима Сталина", — заявил он.

Сталинградом город был всего 36 лет, Царицыным — 336 лет. В 1961 году он был переименован в Волгоград.

СЕРИЯ О БЕЛОМ ДВИЖЕНИИ

Вышли из печати четыре первых тома серии "Белое Движение" — собранные и опубликованные доктором исторических наук С. В. Волковым мемуары участников антикоммунистической борьбы 1917-1922 гг.: "Зарождение Добровольческой Армии", "Первые бои Добровольческой Армии", "Первый Кубанский Поход" и "Сопrotивление большевизму 1917-1918 внутри страны".

Книги вышли в серии "Россия забытая и неизвестная" московского издательства Центрполиграф, созданной благодаря усилиям Валентины Алексеевны Благово и Сергея Александровича Сапожникова.

Вскоре выйдет и 5-й том: "1918 год на Украине". Шестой том — "Второй Кубанский поход" — подготавливается.

Книги можно выписывать по адресу: ЗАО Издательство Центрполиграф, 111024 Москва, 1-я ул. Энтузиастов, 15.