

НАША СТРАНА

Год издания—54-й. Буэнос Айрес, суббота 27 октября 2001

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 27 de octubre de 2001 N° 2669-2670

ГОРБАТОГО МОГИЛА ИСПРАВИТ

Война, в которую ввязались сейчас Соединенные Штаты, не есть война классического типа между двумя государствами, а война по преимуществу идеологическая; и потому близкая во многом к войне гражданской.

А в такой войне необычайно важное значение имеют вещи (важные, впрочем, в любой войне) как шпионаж, проникновение в лагерь противника, информация об его планах и понимание его мышления и настроения.

В данном контексте весьма любопытна статья в парижской газете "Монд" от 1 октября с. г. бывшего агента американской контрразведки Р. Герехта о состоянии осведомленности и подготовленности американских разведывательных кадров в Азии.

Мы из нее узнаем, что США абсолютно не располагали людьми, способными говорить на местных языках — арабском, персидском, пуштунском, — знающими местные обычаи и мусульманскую культуру; словом такими, чье присутствие в среде исламистов не оказывалось бы немедленно разоблаченным.

На все советы подготовить подобные кадры руководители американской контрразведки отвечали всегда до сих пор, что это стоило бы дорого, а главное, что этого совершенно не нужно.

Герехт с горечью отмечает, что в этом отношении Усама бен Ладен и его соратники могут спать спокойно.

Все мировые обозреватели дружно отмечают, что тяжелой и трагической ошибкой Соединенных Штатов явилось их упорное и малопонятное! — нежелание поддерживать, во время советско-афганских сражений, Масуда и его сторонников, представлявших линию умеренного Ислама, и поддержка вместо того экстремистов, из чьей массы и выделились в дальнейшем зловещие талибы.

Казалось бы, теперь-то по крайней мере, надо бы подобную тактику пересмотреть! Увы, на то не похоже...

США видимо делают ставку именно только на Пакистан (где массы им резко враждебны, а правительство очень непрочно...). А Пакистан им первым условием ставит: не помогать Северному Союзу, т. е. продолжателям дела Масуда.

И впрямь: покамест те получают кое-какую поддержку только со стороны русских... Пользуясь чем талибы и все им сочувствующие объявляют их коммунистами! Довольно-таки абсурдно, если вспомнить, что Масуд был всегда в первых рядах отпора советскому вторжению в Афганистан, чем и заслужил, отнюдь не зря, имя "Лев Паншира".

Лучше понимает события изгнанный пока король Захир Шах, сказавший, что оплакивает смерть Масуда как если бы тот был его родным сыном.

Взгляды афганских масс, усталых от войны, — все более обращаются к римской вилле, где их бывший монарх раз за разом повторяет (в том числе в интервью французскому журналу "Пуэн де Вю" от 3 октября), что готов и горячо желает вернуться на родину, и что считает нужным созыв большой ассамблеи представителей афганского народа для установления нового порядка.

Его позиция вызвала уже злобное шипение (например, в том же "Монде", еще недавно к нему благосклонном) на ту тему, что де мол восстановление монархии в Афганистане невозможно, нежелательно и недопустимо.

Может быть, стоило бы тут припомнить недавно сказанное болгарским царем, по поводу событий в его стране: "Глас народа — глас Божий!"

Афганцы до глубины попробовали, что есть республика, за срок с 1973 года, когда был свергнут правивший до того спокойно и с большой пользой для своих подданных Захир Шах (а правил он 40 лет).

С того дня они не знали покоя, вплоть до сегодня. Не есть ли их единственный шанс выбраться из бед и обратиться к арбитражу их прежнего повелителя?

Народы на наших глазах умнеют. Да на горе, к их воле реальные владыки нынешнего мира не всегда и не очень прислушиваются!

ВИКТОР ШТРЕМЛЕР

SINE QUA NON

Рядовой американец потрясен и поражен: "Мы же хорошие! Почему на нас напали с такой ненавистью?!"

Рядовой американец — да и не только рядовой — совершенно не вникает в лицемерные и противоречивые махинации внешней политики США. Коли попытаться втолковать ему насколько эта политика одновременно и цинична, и близорука, он никогда не поверит, да еще, пожалуй и вспылит.

Тем не менее, погасить разжигаемый такими ублюдками как бен Ладен международный массовый терроризм совершенно немыслимо если сперва не изменить американскую внешнюю политику. Это условие — sine qua non.

Хозяиничанье Вашингтона за последние полвека на Ближнем Востоке иначе чем катастрофическим не назовешь...

Битый десяток лет, в противовес Ирану, США поддерживали и укрепляли иракского диктатора Саддама Хуссейна. Внезапно в 1991 году, они объявили его... "ближневосточным Гитлером".

Годами ЦРУ снабжало своего агента, Усаму бен Ладена миллионами долларов. Понадобилась ужасная гибель многих тысяч ни в чем не повинных людей, чтобы американцы осознали какого чудовища они взрастили. (Впрочем, полностью ли осознали, что взрастили именно они — еще под вопросом).

Уже десять лет продолжается эмбарго на Ирак, наложенное якобы для того, чтобы свергнуть Саддама. На деле же, тиран благоденствует, а страдают и гибнут иракские дети.

Не говоря уже о том, что американцы полностью бесчувственны к тому ежедневному насилию, которому подвергаются палестинцы: безоговорочная поддержка Вашингтоном Израиля превалирует над международным правом и над правами человека.

Американцы арабов (впрочем как и латиноамериканцев, сербов, русских) вообще не воспринимают как полноценных людей. Чего же удивляться, когда изуверы типа бен Ладена пытаются использовать в своих безумных целях исторически накопившийся капитал унижения и боли мусульманских народов?

Мир не ненавидит рядовых американцев, но он ненавидит американскую внешнюю политику.

Увы, американский ведущий слой туговат на прозрение...

Даже после пережитого 11 сентября ужаса, двойная мерка не устранена. Членов Ирландской Республиканской Армии и организации ЭТА американская пресса продолжает величать "ирландскими и баскскими сепаратистами"; последователей же бен Ладена именуется, конечно, "фанатичными террористами".

Террористов, угрожающих ему и его дому, американец назовет своим именем. Для террористов угрожающих другим народам он всегда найдет эвфемизм.

О. БАРТЕНЕВ

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

ЗЛОУПРАВЛЯ ПЕЧАЛЬНЫЕ ПЛОДЫ

Перед лицом трагических событий в Нью Йорке и Вашингтоне, стойких жизни более чем пяти с половиной тысячам ни в чем не повинных людей, наблюдатели мирового общественного мнения констатируют на разные голоса:

Никто не любит Америку!

Это и не удивительно. Соединенные Штаты бесцеремонно претендуют на роль хозяев земного шара и все более открыто навязывают свою волю остальным странам и народам, совершенно не желая считаться с местными традициями, обычаями и даже языками.

Они действуют с позиций силы. И вдруг факты показывают, что они не в малой степени являются колоссом на глиняных ногах. В самом деле, их полиция оказалась совершенно не на высоте, а их внешняя политика лишней раз доказала свою полную бездарность.

В целиком проамериканской "Русской Мысли", в номере от 20 сентября с. г., Н. Горбаневская пишет:

"Напомним печальный факт: взрастили талибов Пакистан и ...США. Взвзвись помогать афганскому Сопротивлению, американцы, к сожалению, сделали ставку не на таджика Масуда, а на Хекматъяра как представителя пуштунов — национального большинства. Когда Хекматъяр их "кинул", следующим объектом американского внимания стали группы молодежи из беженских лагерей в Пакистане, проходившие формирование под руководством офицеров пакистанских спецслужб. В начале 90-х американцам понадобился нефтепровод, который не проходил бы через Иран, и они поддержали рвавшееся к власти движение "Талибан". Ну, потом и оно их "кинуло"."

Так что страшный удар, потрясший сейчас мир, был подготовлен руками американских же политиков...

Впрочем, стоит ли удивляться? Не более разумно они вели себя в Индокитае (и тоже с плачевными результатами). Куда как превратна, неуклонно, их политика в русских делах. Не будем пытаться разобрать их тактику на Востоке или в Африке...

Сейчас покамест выступления руководителей Северной Америки выглядят как проявление крайней растерянности и фактической беспомощности. Бряцание оружием — неясно, по чьему адресу. Поймут ли они хоть теперь, что в борьбе с мусульманскими экстремистами в Афганистане следует опираться на умеренных афганских мусульман, наследников дела Масуда?

Не похоже...

ЕЛИЗАВЕТА ВЕДЕНЕЕВА

ГЕННАДИЙ КРИВАГО

НА ЗЫБКОВОЙ ПОЧВЕ

Как бы ни оценивать международное положение, трудно не признать, что Соединенные Штаты оказались сейчас в весьма неприятном переплете. И это — преимущественно в силу исключительно неловкой внешней политики, какую они вели уже долгие годы.

Отдали Китай коммунистам, деликатно окрестив их "аграрными реформаторами". Ухитрились — богатейшая в мире, могущественная держава! — архипозорно проиграть войну во Вьетнаме... В Афганистане упорно поддерживали те крайние течения, из которых возникло движение талибов.

Когда их более трезвые друзья из европейских контр-разведок их предостерегали, отвечали: "Нам главное насолить русским, а остальное — неважно!" Вот и насолители, в конце концов, самим себе...

Станным образом, они продолжали помогать талибам даже после ухода советских войск, даже когда природа этого движения ясно определилась. И напротив, по непонятным причинам, враждебно и презрительно третировали генерала Масуда и его сторонников, — выразителей умеренной мусульманской позиции... Даже сейчас американцы не спешат признать за союзников его последователей, а делают ставку на Пакистан. Каковая, скорее всего выйдет столь же ошибочной как их прежние маневры.

В Пакистане, стране сугубо магометанской, сочувствие народа явно на стороне исламистов. Правители-то, пожалуй, и готовы к союзу со США, но их положение уже и сейчас крайне непрочное; а подобный союз сделает их еще более непопулярными. Если же участие в войне на стороне американцев принесет населению несчастья или лишения, — не полетит ли правительство вверх тормашками?

Да даже и без того. Появление на территории страны американских войск, — мы это видели во Вьетнаме, — означает проституцию, алкоголь, наркотики; самое же главное — непонимание и пренебрежение к местным традициям, абсолютно типичное для янки, всегда и везде.

От таких комбинаций, право, — не ждем добра!

Если Америка должна вести войну против всего мусульман-

ского мира, — задача, если не вовсе невыполнимая, то, по меньшей мере, очень тяжелая, ей бы надо непременно найти в этом мире друзей. Но как?

С арабами их безнадежно разделяет их поддержка Израилем, от коей они вряд ли согласятся отказаться. А борьба с мусульманскими экстремистами, которые для остальных мусульман все же единоверцы, рискует эту пропасть быстро углубить.

Умеренные-то, здравомыслящие мусульмане как раз воплощались в партии Масуд Шаха, — но ее американские политики грубо оттолкнули.

И покамест не видно, чтобы оные свою позицию пересмотрели.

Ну, а что думают, в остальном, сами афганцы?

С удивлением читаем в газете "Монд", очень левой (но обычно хорошо осведомленной) от 17 сентября с. г. статью их корреспондентки в Афганистане Ф. Шипо под заглавием: "Вожди афганских племен надеются на возврат короля Захир Шаха".

"Изгнанный со времени своего свержения в 1973 году, живущий в Риме, монарх остается для очень многих афганцев символом мира и единства".

Посетив собрание племенных вождей в пакистанском городе Кетта, французская журналистка передает их общее мнение: "Только Захир Шах может разрешить наши проблемы. Он один может объединить всех афганцев: пуштунов, таджиков, узбеков, хазарцев... Когда он царствовал, мы жили в мире. ООН должны нам помочь вернуть короля!"

Таков голос афганского народа. Прислушается ли к нему западный мир?

А сам Захир Шах? "Фигаро" от 24 сентября публикует интервью с ним своего корреспондента Р. Эзе под заглавием: "У бывшего короля Афганистана есть свой план установления мира". Старый король предлагает собрать ассамблею племенных вождей и установить на ней новый порядок.

Журналист отмечает, что Захир Шах всегда был чужд интересам, честолюбию или корысти, всегда проявлял глубокую любовь ко своему народу и чрезвычайно широкие и терпимые политические взгляды.

ГЕННАДИЙ КРИВАГО

Б. ГАСАН

КАМИКАДЗЕ

Не успел кончиться "черный вторник", как американские комментаторы наперебой сравнивали его с японским нападением на Перл Харбор. И если это притянутое за уши сравнение не выдерживает никакой критики, то еще менее обоснованно настойчивое уподобление врезавшихся в Мировой Торговый Центр и Пентагон исламских террористов японским камикадзе времен Второй Мировой войны.

Летчики-самоубийцы Империи Восходящего Солнца были настоящими солдатами, то есть людьми чести. Им и в голову не могла бы придти мысль протаранить гражданский, незащищенный объект. Они отчетливо знали, что на войне между солдатами, насилие имеет пределы.

Посему глубоко оскорби-

тельно по отношению к этим храбрым японским воинам, клеить слово "камикадзе" террористам, не гнушающимся никакими средствами ради достижения своих целей.

Камикадзе вступал в бой зная, что вся вражеская противоздушная артиллерия попытается его остановить; террорист убивает врасплох.

Командир отряда японских летчиков-самоубийц к концу войны сам погиб смертью камикадзе. Главари же террористов, отправив на гибель множество своих последователей обычно доживают свои дни холеными, сытыми буржуями. Можно привести в пример хотя бы руководителей аргентинских Монтонерос: Фирменича, Галимберти, Ваку Нарваху и многих других.

Б. ГАСАН

ИСПОВЕДЬ ДУШИ ИГОРЯ ТАЛЬКОВА

К 10-летию со дня смерти

Душе даны невидимые крылья
Чтобы она могла в зенит взлететь,
Подняться над земною нудной пылью,
Над миром крох, где можно только тлеть.

Подспудно я ценю рывок, усилие —
Оставить грязь земного бытия,
И думы смелые сильней орлиных крыльев
Влекут меня в надземные края.

С мирком отравленным бездушьем, Чернобылью
Безмерно радуясь расстанусь я.
О, как душа тогда расправит крылья,
Освободясь от "мастеров" вранья!

К чему вопрос: талант ли "хоронил" я,
Иль кто иной "талант" мой "уложил"?!
Исчислятся с высот астральных крыльев
Все "перфо"-дыры автоматов лжи!

Над Музой истинной царит насилье:
Поэтам дарят... иль свинец, иль яд!
Певцам правдивым подрезают крылья,
Со скрытой радостью о их смертях молчат!

Где ж логика?! Живу среди горилл я...
Кто злой контраст жестоко сотворил?!
Смешон ведь я... смешны Пегаса крылья
Для восхваляющих самих себя горилл!

Пусть будет так: макак не покорила я,
Но ведь сверхблаго — в том, а не разлад!
Пусть унесут меня внезапно крылья
От фарса обезьяних жестов зла!

Подспудный зов сам от себя не скрыл я:
Смерть трансформация секунд или минут.
Но есть вне времени загадочные крылья.
Они растут и к вечности влекут!

АНАТОЛИЙ БОР

"ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА СОТРУДНИКА "НАШЕЙ СТРАНЫ"

ВАЛЕНТИНА ЗАРУБИНА

**"ДО И ПОСЛЕ КОММУНИЗМА
ФАКТЫ И РАЗМЫШЛЕНИЯ"**

Стоимость: 20 американских долларов.

Заказы по адресу: Valentin Zarubin,

Leopoldstrasse 69, 80802 Muenchen 40, Germany.

К. ВЕЛЬЯМИНОВ

О БОРДЮГАХ, НЕМЦАХ, СОЛОУХИНЕ, КАДЕТАХ

Директору Сибирского Кадетского Корпуса, липовому “генерал-лейтенанту” Бордюгу, утверждающему, что Красная Армия “силой русского оружия и духа спасла родину и человечество от германского порабощения” (см. “НС” 2655-56) — хвастаться нечем.

Если в России каких-нибудь три года был немецкий гнет, то что сказать о принесенном духовными предками бордюгов советском гнете, который благодаря победе СССР продолжился еще около полувека?! И распространился еще на множество стран, в том числе на Польшу, ради свободы от гнета немцев которой союзники и начали войну.

Чтобы убедились какой это был гнет можно посоветовать бордюгам проехать хотя бы в Чехию, к примеру. Зайти в ресторан, заговорить по русски — пусть знают благодарные освобожденные от немцев, кто пришел: дети или внуки их “освободителей”. Тогда нарочно официант будет тянуть, не подходить брать заказ, заставит ждать подачу... А в это же время, возможно, на улице проколят шину автомобиля.

На страницах “Нашей Страны” не раз приводились свидетельства о том, как население вздохнуло полной грудью, когда немцы прогнали большевиков, как жизнь начала налаживаться, например, в историческом Пскове.

Главной целью партизан было создать беспокойную жизнь: где-то совершить покушение, где-то поджечь немецкий склад. А немцы и попались на эту удочку — в этом трагедия. Они начали преследовать “подозрительных”, брать заложников. Нормальная жизнь прекратилась, что и надо было большевикам.

Интересные подробности, все это подтверждающие, дал писатель Владимир Алексеевич Солоухин в книге “Последняя ступень” или “Исповедь вашего современника”, вышедшей в 1995 году в издательстве все еще носящем советское наименование “Молодая Гвардия”.

В ней можно прочесть поразительные вещи, а поскольку тираж был невелик — всего 10 тысяч экземпляров, капля моря для необъятной России — да и Солоухина, увы, в нашей стране больше не переиздают, стоит привести ряд пассажей:

“Заговорили в какой-то связи о Зое Космодемьянской. О том, как поймали ее немцы. И как повесили на глазах у по-

трясенных и сочувствующих крестьян.

— Ваше поколение, Владимир Алексеевич, конечно, могло и не знать, но Зою Космодемьянскую поймали не немцы.

— Как же не немцы? А кто?

— Наши русские мужички.

— Не понимаю.

— Ты знаешь, что она делала в Петрищеве, какое у нее было задание?

— Ну, там... Конюшни немецкие какие-то поджигала.

— Вздор. Она поджигала обыкновенные крестьянские избы.

— Но это абсурд! Зачем?

— Для нарушения спокойствия в тылу у немцев, для создания беспорядка, недовольства и отчасти как наказание крестьянам за то, что мирно живут при немцах. А что же им было делать, если село захвачено? И вот представь себе: зима, мороз, а твою избу поджигает какая-то девчонка. Что ты с ней будешь делать? Мужики поймали поджигательницу и передали немцам.

Немцы ее на глазах у всего села повесили. Разве ты не помнишь проскальзывающий мотив в этой истории: Зоя лежит на лавке и просит пить, а старуха ей не дает. И тогда Зоя грозит старухе: “Погодите, придет Сталин, он вам покажет...”

— Что-то такое было, но ведь я специально не изучал.

— Так и было.

— Выходит, крестьяне были настроены к немцам лучше, чем к Зое?

— Естественно. Немцы освободили их от колхозов, от большевиков, от советской власти, от дикого многолетнего произвола и насилия.

— И за это творили буквальные насилия над русскими девушками и женщинами?

— Не понимаю.

— Как же? Даже песня была: “Над чистой и гордой любовью моей немецкие псы надругались”.

— За всю войну, Владимир Алексеевич, — вновь становясь серьезным и с откуда-то появившимся металлом в голосе отчеканил Кирилл, — немцами не было произведено ни одного насилия над женщинами, ни одного факта на всех наших фронтах.

— Не может быть, чепуха!

— Действовал строжайший приказ Гитлера: за насилия смерть на месте, расстрел. Ты сам понимаешь, что означал для немцев приказ Гитлера и как он исполнялся. Кроме того — зачем? Для офицеров у них были публичные дома, а сол-

датам делали время от времени специальные уколы.

— А как же — столько писали... Немцы — насильники...

— Надо было писать, чтобы разжечь ненависть. Возьми газеты того времени, посмотри, что писалось, например, о взятии немцами Ялты. Ворвались, начали хватать людей, стрельба, крики, повальные аресты. А Вергасов (уж он ли не крымский партизан) однажды, когда разговорились искренне, в минуту, когда несмотря ни на что понимается сладость правды, мне вдруг сказал:

— Знаешь, как была взята Ялта на самом деле? Около большого платана остановились три немецких танка. Из них выскочили танкисты и побежали к воде купаться. На заборах вскоре появились объявления, что вечером в городском саду под военный оркестр будут танцы. Все.

Но, конечно, если бы во время танцев какой-нибудь смертник вроде Зои Космодемьянской бросил бы в оркестр гранату, наверное, немцы начали бы репрессии, обыски, облавы”.

Касается Солоухин и проблемы жертв во Вторую Мировую войну:

— “Соболезную, Владимир Алексеевич, плачу вместе с тобой. У меня у самого отец и мать, и вообще все родственники погибли в эту войну. Сам принял все муки, едва уцелел. Если бы подросел годами, сам оказался бы на фронте и, конечно, погиб бы по своему характеру, высунувшись вперед... Согласен, что чудеса героизма проявляли наши солдаты, что неправдоподобные муки принял наш народ, и все же буду стоять на своем: защищали бандита, людоеда и кровопийцу Сталина, защищали самый жестокий и бесчеловечный режим.

— Защищали свою страну, свой дом.

— Ну да. В дом забрались разбойники, хозяев дома превратили в своих слуг, в работников, в рабов, сами процветают и руководят. Хозяева как-то даже и привыкли к своему новому положению. Ладно, жить можно. Как-никак крыша над головой, как никак харч, паек. А то, что лучшие горницы заняты, иконы из переднего угла повыброшены, могилы предков переворошены, работать приходится почти бесплатно, и все богатства неизвестно куда уходят — ладно. Живы и слава Богу. И вот когда соседи идут прогнать и даже уничто-

жить наглых захватчиков, коренные обитатели вдруг вспоминают: дом-то все-таки наш! Давай защищать родной дом. А вместе с ним и разбойников. И проявляется неслыханный героизм при защите дома. И разбойники их подначивают на защиту уж тем самым, за что убивали лет двадцать назад. Вспомни, уж никто не кричал в Отечественную войну про мировую революцию, про интернационал, даже про коммунизм не кричали. А что кричали? За родину, за Россию, за отечество. Вспомнили слова, которые перед этим и употреблять было нельзя, за которые едва ли не в тюрьму сажали, да и сажали.

Ну, правда, кричали еще за Сталина. Ну, разве не дураки при всем героизме — миллионами гибнуть за одного человека. Да ладно бы за светоч какой-нибудь, за праведника, за благодетеля, а то ведь сами знаете, Владимир Алексеевич: он же убил миллионы крестьян в коллективизацию, он же умиротворил миллионы людей в Поволжье и на Украине, он же убил миллионы людей в лагерях, он же всячески притеснял, презирал, и за него же гибли. А что презирал — это точно. И война была выиграна на презрении к людям, то есть к народу. Что не щадили в войне, так это людей. Он понимал: может не хватить стали, танков, пороха, хлеба, но людей-то в России хватит. И валили, валили под немецкий огонь, мостили трупами, пока в потоках крови не захлебнулись их автоматы и пулеметы. “Малой кровью” — пелось в довоенной песне. Тот же фикционализм. То есть за лозунгом ищи противоположное ему явление. Именно не жалея крови вели эту войну. А сзади заградотряды. Тоже, наверное, из любви к людям. Когда и оглянуться нельзя — свои же пулеметы и покосят. А всех пленных считать предателями, изменниками, врагами, и ежели попадут опять в руки — в сибирские лагеря. Тоже любовь к народу? И скажи, пожалуйста, почему это так получалось — сколько войн вела Россия, и с турками, и с теми же немцами, и с французами, и с японцами, и никогда за все века не было ни одного изменника? А тут вдруг эшелонами повезли изменников на Колыму, в Воркуту, в Казахстан? Это что же, от любви к людям, от доверия к ним? Нет, люди для него были только материалом. Миллионом больше, миллионом меньше, для него не име-

ло никакого значения. И вот миллионы бегут на пулеметы: именем этого человека. На устах. Разве не дураки? Разве, если он был умным человеком (а он им был), разве мог он не презирать этих людей? Он их и презирал. То есть не то, чтобы презирал, а просто не относился к ним как к живым людям, а вот именно как к историческому материалу.

Ну ладно, победили Гитлера, помешали ему установить на Земле свой порядок. И к какому же порядку пришли? Вы посмотрите только, что делается во всем мире. Болезнь человечества выходит на финишную прямую. Всеобщее растрепанье и бездушные охватили людей”.

Есть еще такой пассаж у Солоухина о положении при германской оккупации:

“Ненависть надо было разжигать. Когда немцы заняли Киев, мы взорвали заранее заминированный древний величественный Успенский собор в Киево-Печерской лавре, дабы свалить этот взрыв на немцев и разжечь ненависть к ним у верующего населения. Нам-то собор разве жалко? Всего ведь за семь лет перед этим в Киеве взорвали златоверхий Михайловский монастырь четырнадцатого века с византийскими мозаиками и тысячи других соборов во всех городах России. Что нам собор?!

Напротив, куда приходили немцы, всюду тотчас открывались церкви, если, конечно, уцелели церковные здания.

— Да как же? Я был в Киеве, был в лавре. Экскурсовод объясняла людям, что собор взорвали именно немцы.

— Неужели она будет говорить теперь, что собор взорван нами самими? А схему узнаете? Это те же поджоги Зои Космодемьянской. Создать беспорядок в тылу, недовольство и возмущение. Так это еще что! Могу познакомить тебя с человеком, который точно знает следующие факты. Отряды Берии, переодетые в немецкую форму, высаживались десантом в горных аулах Северного Кавказа и начисто вырезали всех горцев, насиловали женщин, отрезали им груди, распарывали им животы, всячески зверствовали. Таков был приказ. Чтобы возбудить ненависть горцев к немцам. К тем, кто шел освобождать их от прекрасной советской власти. Между прочим... Нет прямых указаний, потому что не осталось свидетелей, кроме одного запуганного, чудом спасшегося старика, да и тот, наверное, теперь уж умер. Но подозреваю, что и Хатынь сожжена тоже отрядами Берии. Уж очень похожий почерк.

Никто ведь не видел, как жгли Хатынь. Не осталось свидетелей. Надо же так чисто работать! И какой дальний получился прицел: до сих пор Хатынь вопиет, разжигает, возмущает и агитирует.

— А если бы немцы завоевали нашу страну, что бы они с ней сделали?

— Они бы, вероятно, восстановили династию...”

И впрямь, Гитлер же — не вечен был, его режим тоже. Взял бы власть в свои руки Вермахт, тот же маршал Роммель, а военные вовсе не преследовали цели “уничтожения славянской расы”! Ведь готовилось покушение на Гитлера: 20 июля 1944 года не удалось — могло бы удасться в ином случае.

История знает подобные разворачивания событий. После героического сопротивления, галлы (теперешняя Франция), да и другие народы, подпали под оккупацию своих противников — римских легионов. Но история свидетельствует, что римская оккупация принесла много положительного. Победоносный Рим заложил в Западной Европе надежный фундамент средневековому порядку и цивилизации. Так, галлы романизировались и достигли высокой степени материального благосостояния. Были проведены дороги, прежние незначительные города превратились в крупные промышленные центры; прибавилось и не мало новых.

То же самое могло произойти в России, если бы Сталин не победил; ее население жило бы куда лучше, чем оно живет при Путине.

Итак духовные предки бордюгов спасали не Россию, как утверждает маскарадный “генерал-лейтенант”, а свою коммунистическую партию, свой коммунистический режим, который благодаря “победе” мучил народ еще целых полвека.

И не “освобождали человечество” духовные предки бордюгов, а несли другим народам закабаление гораздо хуже нацистского.

Родители, отдающие своих детей в “кадетские корпуса”, возглавляемые такими директорами как Бордюг, воспитывающими новое поколение в старых советских традициях — по сути дела совершают преступление.

Да и бывшие зарубежные кадеты должны немедленно прекратить всякую моральную и финансовую помощь “кадетским корпусам”, во главе которых сидят все те же сталинские питомцы!

К. ВЕЛЬЯМИНОВ

ПЕЧАТЬ

ТАК ЛИ?

Французская пресса полна оптимизма:

Пакистан на 100 % верный союзник Америки... Режим талибов обречен и вот-вот рухнет... Планы Буша — глубоко продуманные, мудрые, обеспечивающие успех (особенно бурно восхваляет американского президента эссеист Жан-Нозль Жанненс в журнале “Экспресс” от 4 октября с. г.). В общем: “Шапками закидаем!”

Как говорится: “Вашиими устами да мед бы пить!” Известно, что население Пакистана горячо сочувствует мусульманским экстремистам Афганистана. Афганцы, в массе, разочарованы своими правителями; но те правят железной рукой, — поди-ка, таких свергни! А талибы-фанатики, готовые стоять насмерть; и уж коли им придется уйти, — они наверное, по заветам большевиков, громко хлопнут дверью...

Между тем, в самих США царит паника: население ждет ужасов новых покушений, в частности в форме бактериологической войны или атомных взрывов. А правительство покамест только бряцает оружием и рассыпает громкие фразы.

И особенно зловеще выглядят инспирируемые очевидно американскими же источниками намеки на то, что Северный Союз продолжателей дела Ахмад Шах Масуда отнюдь не будет играть важной роли в военных действиях.

Непонятная антипатия к ним Соединенных Штатов (в связи с какими-то темными нефтяными расчетами?) напоминает о правиле, что люди не любят тех, кому они сами сделали много зла...

Еще неприятнее выпады против короля Захир Шаха (он де не де Голль и не Ататюрк) и заверения, что он может лишь на миг мелькнуть на политической сцене.

Поражает цинизмом все в том же “Экспрессе”, выступление американского эксперта Э. Люттвака, заявляющего мимоходом, что хотя Саудовская Аравия надежный союзник США, ее король принадлежит к неугодной американцам религиозной секте ваххабитов; в силу чего мол нужно его сместить и заменить чем-то иным (республикой?). Правда, он и добавляет, что такие меры не всегда удачны, ссылаясь на опыт с персами...

Не сладко быть союзником Соединенных Штатов!

И ведь, казалось бы, сторонники Масуда, пусть и обезглавленные смертью своего талантливой и популярного вождя, знают местные условия и приспособлены к войне в них. А главное — они афганцы, и с ними война имеет вид не вторжения иноземцев, в гражданской войны. И наконец,

они-то и суть “умеренные мусульмане”, коих Америка столь тщетно ищет!

А Захир Шах, по сообщениям, весьма дружным, корреспондентов с мест, для простых афганцев есть символ прежней лучшей жизни, когда страна не раздиралась внешней и внутренней войной, не была ни опустошенной, ни голодной; на него-то они и возлагают свои надежды. Только — кто с ними считается?..

ДВЕ МЕРЫ, ДВА ВЕСА

Конечно, мы жалеем жертв, ни в чем не повинных, террористического акта в Америке; число коих, по последним подсчетам, не менее 7.000 человек.

Но странно читать, в “Новом Русском Слове” от 16 сентября с. г., в статье Е. Евтушенко “Журавли все-таки летят”, истерические фразы вроде: “Это проклятое солнечное утро было на самом деле черным днем для всего человечества”.

Ведь это не единственный случай, когда погибли тысячи людей из мирного населения! Разве не то же, — и по числу хуже, — произошло в Хиросиме и в Дрездене? Правда, во время войны... Но вещи были не менее страшными...

Или уж кровь американских граждан имеет особый вес, более высокий, чем кровь японцев или немцев?

Подобная логика нам совсем не понятна!

ДУЭЛЬ НЕ ШУТКА

В “Аргументах и Фактах” от 12 июля с. г., “профессор судебной медицины” А. Маслов, в статье “Скорбный лист” Пушкина” изрекает: “Как правило, дуэли в XIX веке заканчивались либо примирением через секундантов, либо же дуэлянты стреляли, пытаясь не попасть друг в друга, или, наконец, один из дуэлянтов стрелял в воздух, второй же отказывался от права на выстрел”.

На деле, похоже, что эти “правила” имели очень много исключений! Мы знаем, что, кроме Пушкина, на дуэли был убит и Лермонтов. Грибоедову прострелили руку. А если взять мемуары того времени или биографии людей, — хотя бы только чем-либо выдающихся, — мы насчитаем десятки павших на поединке.

Нет, дуэли были вещь куда более серьезной, чем это представляется, через дымку лет, “профессору” Маслову.

С другой стороны, согласны с ним в том, что рана Пушкина была смертельной; по крайней мере, — на уровне медицины, того времени.

Вряд ли лечивших его врачей можно упрекнуть в недостатке желания спасти жизнь поэта, или даже в серьезных ошибках с профессиональной точки зрения.

В. Р.

САВВА ЮРЧЕНКО

МЕРТВОРОЖДЕННАЯ ИДЕЯ

Заслуженный деятель НТС, Е. Романов, озаглавил свою книгу, содержащую историю партии солидаристов и их деятельности в годы Второй Мировой войны, изданную в Москве в 1999 году, “В борьбе за Россию”.

Название вполне точное, если его понимать в смысле борьбы за власть в России, за захват влияния и правления в ней. А эта борьба, как мы видим сейчас, оказалась вполне неудачной.

Чему можно только порадоваться.

Ознакомившись с программой нацмальчиков, А. И. Солженицын (его слова цитируются в данной книге) резюмировал ее так: “Создать такую же централизованную заговорщическую партию как большевики, только с другим знаком”.

Понятно, всем членам, в случае победы, было бы предоставлено и соответствующее положение, такое, какое имели члены ВКП(б), со всеми, связанными с этим, благами. Да вот, не вышло...

Выйти, впрочем, и не могло. Продолжим высказывания Солженицына: “Программа их составлена была настолько безнационально, безо всякого

даже упоминания русской истории и ее особенностей, что довольно было бы вместо “наша страна” везде подставить Турцию — и равно пригодилось (не пригодилось бы) для Турции”.

В беседе с М. Назаровым, воспроизведенной здесь же, собеседник указывает Романову, что мол в России заложен другой (не западный) архетип, православный.

В таких словах есть частица правды, — но не вся правда (а частичная правда легко становится ложью!). Истинный “архетип” для России выражен в формуле: “Православие, самодержавие, народность”. И сия триада так тесно связана, что вырвать из нее один какой-либо член нельзя: тогда все рушится... Но это сказать ни Романов, ни Назаров не могут: это значило бы отказ ото всех их главных политических воззрений.

В данном разговоре, однако, тот и другой выражают и верные мысли. Например, Романов: “Что такое монархия, наша монархия с точки зрения Запада? — это деспотия. А что такое Франция или Америка с

нашей точки зрения, русской? Это разврат, эгоизм, разложение, оправдание греха”... “Позиции Запада совершенно ясные: Запад не хочет воссоединения России ни в коем случае и любой ценой будет этому препятствовать”.

Назаров: “Сейчас у нас само правительство западническое и главные средства информации, система образования, которую опекает американский благодетель Сорос — и все они пытаются народ переродить”.

Романов объясняет, впрочем, крах солидаризма при встрече с освобожденной от большевизма Россией тем, что ведущие кадры НТС к тому моменту вымерли или состарились.

Только это не правда. Гибель НТС (сама эта комбинация расшифровывалась в Зарубежии как: “Несем тиранам смелую”) была изначально заложена в их схемах. Создание их партии возникло из отвержения частью эмигрантской молодежи взглядов их отцов. А те взгляды, — монархические, патриотические и религиозные, — вытекали из тысячелетнего опыта России, были выработаны нашей нацией цели-

ком, являлись результатом многовекового опыта. Отступление от них не могло вести ни к чему хорошему.

При всем том, воспоминания Романова представляют большую ценность в силу содержащегося в них материала. Судьбы и деятельность энтэзовцев в годы войны тесно переплетались с жизнью власовского движения, русской эмиграции, людей в оккупированной части России.

Рассказ о быте СССР в годы перед войной, у него в основном правдив. И он верно описывает факты, что первоначальные успехи немецкого наступления объяснялись полным нежеланием населения защищать ненавистную советскую систему.

Любопытно, что первой встречей Романова с настроениями Зарубежья оказались книги Солоневича, произведшими на него сильное впечатление. К сожалению, в дальнейшем он убедил себя будто они дают неверную картину, — а вот мол де Национально-Трудовой Союз это есть полнота истины!

САВВА ЮРЧЕНКО

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

“НОВЫЙ ЖУРНАЛ” № 221

Литературный отдел — в полном упадке. Вялый, растянутый, бессодержательный рассказ Е. Терновского “Ошибка Штока”, маленький бытовой очерк Е. Генкиной “Айна Францевна”, слегка более живой набросок В. Киверицкого “Портрет матери” (о нелепых тенденциях в современной живописи). Остается впечатление, что безо всего этого читатели вполне могли бы и обойтись.

Более интересен отдел “Воспоминания и документы”. В частности, “Записи о секретных заседаниях Совета Министров” А. Яхонтова. Увы, они видимо подверглись спешному и небрежному сокращению в руках редакции! В этом убеждаешься, например, встречая в **примечаниях** имя униатского митрополита А. Шептицкого... о котором в **тексте** не находишь ничего!

Портят его и многочисленные неприятные ошибки (опечатки?). По поводу запрета на алкогольные напитки, один из министров говорит, что “нельзя держать население на одной воде”. А напечатано... **водке**. Смысл выходит совсем иной... С французским языком нью-йоркский журнал (прежде, еще не столь давно, высоко культурный, элитарный...) не справляется никак. В той же статье наталки-

ваешься на чудовищное: “J’apres conseil paternel” (вместо, понятно: “D’apres conseil paternel”).

С совершенным недоумением читаем тут же такую фразу: “Этот же Горелик оказался в передней комитетского подъезда Мариинского дворца в тот момент, когда был убит Столыпин, которого он подхватил на руки”.

А мы-то всегда думали, что Столыпин был убит в Киеве, в здании оперы... Здесь нам излагают совсем новую, неожиданную версию! Думаем однако, что А. Яхонтов тут не при чем, а ответственность следует возложить на редакцию журнала.

Любопытно сообщение Яхонтова, что социал-демократы еще в те годы, во время Первой Мировой войны, ставили себе

задачу: “Создание в Европе сети республик (Русской, Немецкой и т. д.) и объединение их в Республиканские Европейские Штаты”.

К чему сейчас и идет...

Не лишены интереса воспоминания С. Шкроба “Константиновское артиллерийское училище”.

Этюд Г. Адамовича “В 1917 году” отражает настроения левого интеллигента, смутно понимавшего происходившее тогда, и совсем не понимавшего того, что предстояло. В отличие от его брата-офицера, сказавшего ему: “Кончится тем, что всех нас будут вешать”.

Так и получилось.

Ю. Зорин публикует, с опозданием, “Непрозвучавшее интервью с И. Бродским”. На наш

взгляд, уже и прозвучавших интервью вполне бы довольно.

Слава Бродского раздута до гиперболических размеров.

Под рубрикой “Библиографии”, В. Казак, разбирая книгу “ГУЛАГ: его строители, обитатели и герои”, выпущенную в свет во Франкфурте на Майне в 1999 году, под редакцией И. Добровольского, цитирует следующее мнение сего последнего: то, что происходило в ГУЛАГе “было отцеубийство, братоубийство и детоубийство в прямом смысле этого слова”, а для кадров стало, “школой ненависти и насилия”.

По поводу той же книги, здесь же, Б. Хазанов комментирует: “Был момент на пороге 90-х годов, когда можно было разможжить гидру одним ударом: арестовать главарей, расформировать войска и распустить всю организацию. Этот момент был упущен. Органы сумели запугать новых руководителей, сумели уговорить “общественность”, что де существует во всех странах разведка. Наконец, они торжественно объявили, что берут на себя задачу борьбы с организованной преступностью. Что вышло из этого обещания, мы все знаем”.

Языковые уродства

БЕЗ “О”

В статье “Окунаясь в Чехова”, в “Новом Мире” номер 10 за 1998 год, А. Солженицын, в одном месте отмечает, по поводу рассказа “Пустой случай”:

“Без “о”: “с всегда занавешенными” (Конечно, тут твер-

дый знак работал, а нам теперь всегда не хватает гласной)“.

Да, но почему же ее не ставят, где бы надо?! Мы не раз отмечали, что начертания, например, “в Пскове” невозможны для произношения; следовало бы писать “во Пскове”.

Но почему-то теперешняя советская печать никогда в таких случаях о больше не ставит.

Кто, зачем и когда провел эту идиотскую реформу, калечащую наш язык?!

Аркадий Рахманов

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

НЕНАВИСТЬ К АМЕРИКЕ

Нам пишут из Ланарка:

Выходящий в этом канадском поселке "Белый Листок" написал, что "11-ое сентября 2001 г. останется зловещим напоминанием о результатах американской политики на Ближнем Востоке". Сожалея о невинно погибших людях во время нападения на Всемирный Торговый Центр и на Пентагон, издаваемый Г. М. Моисеевым орган печати отметил, что "такая неизмеримая ненависть к Америке накопилась уже десятилетиями в результате близорукого поведения США на мировом поприще".

"Белый Листок" обвинил также английского премьера Блэра, "администрация которого недавно послала в Россию 27 чеченских террористов, прошедших обучение в Англии. До сих пор чеченские бандиты поддерживаются западными и исламскими деньгами, а английские банки переводили солидные суммы бен Ладену на террористические проекты... Поддержка талибов, албанских головорезов Америкой, натовскими бюрократами и турецкими "великодержавниками" оборачивается против самого же Запада".

По мнению "Листка", выходящего уже свыше десяти лет, "посадка американских самолетов на русском аэродроме возле Ташкента, под предлогом борьбы с терроризмом, как впрочем и постоянные маневры натовских войск на русской земле, используя русские базы, (будь они на любых окраинах), еще раз указывают, насколько Российская Федерация отличается от Исторической России. Никто, в здравом уме не посмел бы так запросто приземлиться на русских базах. А сегодня это уже "нормальное явление". Эту РФ можно и так и сяк, и в хвост и в гриву. И одновременно отчитывать за "насилие" над "бедными чеченцами", коих террор почему-то не считается террором, а "борьбой за независимость" на оккупированной ими земле".

КЛИНТОН ЗА ТАЛИБОВ

Нам пишут из Вашингтона:

Дана Рорабахер, единственный депутат американского Конгресса, кто тесно общался с афганскими муджахидами, когда они сражались с советниками, в интервью еженедельнику "Хьюман Ивентс" заявил, что политика Клинтона-Олбрайт была всегда направлена на под-

держку режима талибов, даже после того как Усама бен Ладен взорвал американские посольства в Танзании и Кении.

Член комитета по международным отношениям с Азией, известный как эксперт по Афганистану, обвинил Клинтона в том, что он предал Северный Союз, в частности наложил эмбарго на поставки ему оружия, и пресекая каждую попытку предоставить антиталибам гуманитарную помощь. А когда США оказывали помощь Афганистану все шло в районы, которые контролирует Талибан.

Конгрессмен считает, что применяя ковровую бомбежку в Афганистане США влезают в войну, которую невозможно выиграть. Рорабахер подчеркнул: "У Афганистана есть король. Доведите его в Северный Афганистан, признайте его как главу альтернативного правительства. Предоставьте ему существенную гуманитарную помощь — что очень важно — и режим талибов обвалится. Запомните: народ Афганистана ненавидит талибов больше чем мы. Он ненавидит бен Ладена сильнее, чем мы. Бен Ладен убил больше афганцев, чем американцев. Если мы пошлем в Афганистан войска, то превратим афганцев в своих врагов".

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ

Нам пишут из Москвы:

Вячеслав Костиков написал в газете "Аргументы и Факты", что впервые после 1914 года Россия участвует в войне, в которой преследуются национальные интересы. По его мнению:

1. Нам выгодно покончить с агрессивным крылом Талибана, который дестабилизирует наши южные границы и является источником терроризма.

2. Нам выгодно подорвать наркобизнес, источником которого является бедность Афганистана.

Письмо в редакцию

ГРОЗНЫЙ ЗНАК

За событиями 11 сентября наблюдал по ТВ с чувством нереальности происходящего... Затем возникла мысль: "Так и начинаются мировые войны?" Жаль безвинно погибших людей. Но... это грозный знак Америке, как символу чрезмерного достатка, гордыни, безличности и безбожности.

И России предостережение — "С кем ты, Русь?" По "большому счету" нам ни "те", ни "эти" друзьями не являются.

И поразило еще, что в тот момент, когда США грозятся стереть с лица Земли всё, что по их мнению является "мусульманским терроризмом", Эрефия по прежнему униженно отчитывается пред "лордами джадами" о соблюдении "прав человека" в Чечне! Вот только что-то не слышно мнение подонка С. Ковалева об американских событиях...

Ростов на Дону

М. Ю. АБРАМОВ

3. Нам выгодно ликвидировать базы, которые готовят кадры для Чечни.

4. Нам выгодно то, что впервые за многие десятилетия Россия выступает не одиноким флагманом (коммунизма), а в коалиции со странами, которые принято считать развитыми и цивилизованными.

5. Нам выгодно даже то, что не мы являемся инициаторами этой войны, а выступаем в ней почти закулисными партнерами. Пусть нам достанется меньше дивидендов, но и меньше шишек в случае акций террористического возмездия.

В. Костиков считает, что "при таком раскладе нам нужно удержаться лишь от одного привычного и пагубного для нас греха: посылать в пекло наших солдат".

ВОИН-ПОЭТ

Нам пишут из Нью Джерси:

В статье посвященной 80-летию со дня расстрела Н. С. Гумилева, выходящий в этом американском штате бюллетень "Имперец" отметил, что "быть монархистом в том обществе, к которому принадлежал поэт, значило бросить вызов этому обществу", охваченному нигилистическими, разрушительными началами, которые и привели, в конечном итоге к катастрофе 1917 года".

"Имперец" подчеркнул, что Гумилева расстреляли как активного члена контрреволюционной группы В. Н. Таганцева. "На допросе в ЧК Гумилев открыто заявил о своих монархических убеждениях и не выдал никого из своих соратников, оставшихся на свободе — это был подвиг, заслуживающий одобрения и подражания".

По словам органа Российского Имперского Союза-Ордена "Гумилев не был жертвой: он воевал с врагами своей родины и веры своих предков! Это подтверждают в своих мемуарах Георгий

Иванов, Ирина Одоевцева и Арбекина-Гильдебрандт. Георгий Иванов вспоминал в своих мемуарах, что Гумилев вербовал его в контрреволюционную группу и был ее активным участником".

Тот же бюллетень сообщил, что в поселке Бернгардовка, где был расстрелян Гумилев, в 80-летие со дня смерти, при стечении более полусотни монархистов о. Игорем Скопцом была отслужена панихида. Затем читались его стихи и доклады о его творчестве. От имени Имперского Союза к собравшимся обратился начальник питерского отдела организации Борис Туровский, напомнивший, что Гумилев "был монархистом, не только по убеждению, но и по своим делам".

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ

Нам пишут из СПб:

Здесь раскрыта преступная организация "превращавшая" коренных русских в евреев, с тем, чтобы они могли эмигрировать в Израиль. Полиция арестовала руководителей компании обвиняемых в "стряпании признаков еврейской национальности" по цене близкой к пяти тысячам долларов за человека.

Тамара Тимофеева и Эрик Суомалинен разработали ряд остроумных трюков, дабы снабжать своих клиентов "атрибутами еврейства".

Компания по имени "Веста" учила русских желающих эмигрировать из РФ, еврейским религиозным традициям, обычаям и привычкам, а также — говорить по русски с еврейским акцентом.

Помимо составления ложных документов, в том числе удостоверений о рождении, служащие "Весты" рыскали по питерским кладбищам в поисках хорошо сохранившихся могил еврейских женщин. Найдя таковые "Веста" привозила и фотографировала у могилы, якобы неутешных родственников, одетых в траурные тона.

"Веста" специализировалась также на производстве доказательств, что ее клиенты живут под угрозой, посылая для этого им письма антисемитского содержания, с фразами типа "Евреи, убирайтесь в Израиль!", либо "Чемодан, вокзал, Израиль!" Письма клиенты относили в милицию и добивались справок о получении угроз; документы эти, вместе со снятыми на кладбище фотографиями добавлялись к папке, представляемой затем в израильском консульстве.

Местная газета "Время Новостей" утверждает, что подобные уловки "срабатывали безотказно".