

НАША СТРАНА

Год издания—54-й. Буэнос Айрес, суббота 17 ноября 2001

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 17 de noviembre de 2001 № 2673-2674

А. НИКОНОВ

СИЛЬВИО БЕРЛУСКОНИ КАК ПРОРОК ДЕМОКРАТИИ

Через две недели после террористических актов в Америке итальянский премьер-министр Берлускони заявил журналистам, что "западная цивилизация превосходит ислам, а Запад будет и дальше покорять народы, как он покорил коммунистический мир и часть исламского мира. Другая же его часть отсталла на 1400 лет".

Прочие европейские политики поспешили отмежеваться от этого заявления, что уже и на первый взгляд вполне понятно. Во-первых, и США и Европа, подготавливая военную акцию в Афганистане, чуть ли не каждый день заверяли, что собираются воевать не против ислама, а против террористов. Оскорбив практических всех мусульман, Берлускони сильно напортил своим союзникам, которые, чтобы обеспечить себе "тылы" в будущей войне, как раз тщательно обрабатывали умеренных исламских руководителей. Во-вторых, незадачливый итальянец грубо нарушил правила так называемой "политической корректности",

каковая нынче предписывает равно уважать все цивилизации, религии, культуры и т. д. В-третьих, в довольно однородном хороводе западных политиков Берлускони считается "крайне правым", так что его промах в каком-то смысле даже наруку его левым коллегам: дескать, мы, истинные демократы, не имеем ничего общего с этим "правым популистом", от которого, кроме шокирующих высказываний, нечего и ожидать.

Сказанное Берлускони звучит сегодня некорректно. Лет сто назад его заявление сочли бы вполне естественным. Вчера была принята одна фразеология, сегодня другая, завтра, возможно будет еще какая-нибудь. Всё это — конъюнктура. Важнее другое. Говоря о Западе и его цивилизации, итальянский премьер, несомненно, имел в виду демократию. Главная мысль его состояла, следовательно, в том, что современная демократия превосходит другие идеологии (или вероисповедания) и будет и дальше покорять "отсталые", то есть не признающие ее народы. По простоте душевной, Берлускони (явно не самый умный из лидеров "свободного мира") выболтал основополагающую истину, некий скрытый постулат, которым Запад в наше время руководствуется еще более очевидно, нежели в прошлом или позапрошлом веке.

Демократия, по убеждению ее сторонников, не завоевывает другие системы и нации, а

освобождает их. Утверждившись в какой-нибудь религиозно-консервативной стране, она якобы отнюдь не подавляет религию народа, а только дает равные права и другим религиям, идеям, взглядам и т. д. Все они смогут свободно развиваться под сенью гражданского законодательства. Считается, что демократия вообще не покоряет, а pluralistisch включает в себя самые разные религии и мировоззрения, при условии, что они не запрещены законом. Это якобы подтверждается в частности и принципом "политической корректности", который сегодня воспрещает говорить о преимуществе одной цивилизации (или культуры, конфессии и т. д.) перед другой. Навязывать демократию никто не намерен. Другое дело, что все народы сами стремятся к ней, так как только она дает настоящую свободу.

В этих аргументах, на поверхности,казалось бы, справедливых — особенно в последнем из них, — есть противоречие, на которое, сам того не ведая, так недипломатично указал Берлускони. Основа демократии — принцип прав человека — мыслим только как универсальный, то есть относящийся ко всем людям. С точки зрения Запада, этот принцип должен распространиться на все страны, цивилизации, религии и т. д. и на деле подчинить себе все другие принципы, как бы важны они ни были для недемократических систем ценностей. Модная ныне "политическая корректность" уважает не другие цивилизации, а универсального "человека вообще": дескать, нельзя говорить о превосходстве Запада перед исламом, так как мусульманин тоже человек; важна не религия его (национальность, вера, традиция — все это вообще условности), а то, что он такой же субъект прав человека, как и европеец, или должен во всяком случае стать таковым. Отсюда следует, что если сам он это не признает и веру свою ставит выше этих прав, то он есть "отсталый элемент" или, того хуже, "фанатик".

Когда Запад с озабоченностью объявляет, что права человека нарушаются в такой-то стране, речь совсем не обязательно идет о пытках и концлагерях. Эта формулировка вполне может распространяться на деятельность государства, основанную иными религиозными ценностями, чем демократические: авторитарную власть; запрет той или иной секты, миссионерства, неприличной рекламы; нетерп-

имость к половым извращенцам, строгое наказание за кощунство и разнуданное поведение; жесткие меры против мятежников и террористов и т. п. Для подчинения таких стран западные демократии имеют полный набор средств: от санкций до вооруженного вмешательства. Соответственно, государства, берущие прозападный курс, резко отходят от недемократических религиозных ценностей. Так, например, в Турции (стране исламской), жаждущей вступить в Европейское Сообщество, студенток в традиционном мусульманском головном уборе перестали пускать в здания университетов.

Демократическое общество крайне идеологизировано и в собственных своих границах. Как в СССР было положено восхвалять марксизм-ленинизм, так на Западе положено восхвалять демократию. Все средства массовой информации, литература, искусство, наука почти непременно несут в той или иной мере заряд пропаганды — похвалу демократическим ценностям и критику, вплоть до унижения или полного отрицания, всех прочих. Берлускони сел в лужу лишь потому, что не сообразил подогнать свою мысль под фразеологию текущего момента, — мысль, которая в более "аккуратной" форме каждый день с тысячью вариаций повторяется колоссальной пропагандой машины Запада.

Свобода различных вероисповеданий в условиях демократии — тоже неубедительный аргумент. Наивно полагать, будто "религии", представляемые молельными домами и "служителями культа", и демократия — светская правовая система — суть нечто совершенно различное. Демократия, при всей ее внешней "светскости", — формально такая же религия, как католичество, ислам, буддизм и т. д. Выборы и предвыборные кампании, прения в парламентах, всепроникающая и всеподавляющая рекламная суeta по сути своей ничем не отличаются от жертвоприношения на алтаре или воскурения фимиами в капищах. "Идеал" демократии, однако, противоположен идеалам монотеистических религий — христианства, ислама, иудаизма. Демократ просто уверен, что он состоит в свободе. На самом же деле, свобода — понятие абстрактное и безграничное. Названный "идеал" состоит не в ней, а в материальном богатстве и физическом здоровье, в получении максимума удовольст-

вий в земной жизни. Именно это вещественное и физическое счастье обеспечивает "свободу", которой так гордится Запад. В противоположность свободе христианина (что-то схожее в последней наверняка есть и в исламе), в ней полностью отсутствует духовное содержание. Права человека сами по себе очень хороши — особенно в сравнении с системами, при которых люди совершенно бесправны. Благополучие, бесспорно, лучше нищеты, а здоровье — болезни. Но культ их для христианина (и, очевидно, для мусульманина тоже) отвратителен.

Свобода вероисповеданий при демократии носит внешний условный характер. Демократическая религия принципиально уравнивает в правах то, что христианин или мусульманин строго разграничают как Добро и Зло, и, следовательно, глубоко оскорбляет их религии. Последние вынуждены или признать равноправие Зла и превратиться в тривиальные демократические партии (этим путем давно уже идет западное христианство) или по мере возможности со противляться. Для демократа права человека стоят над всеми другими принципами. Для правоверного мусульманина, например, сама мысль, что ему предоставлено право ходить в мечеть и читать Коран, звучит как абсурд — как если бы какие-то люди дали ему "неотъемлемое право" дышать.

Справедливо, что в многоконфессиональных странах необходима какая-то объединяющая основа, но она должна быть не подобной демократии "крышкой", равно отделяющей от высоких идеалов всех, у кого они есть, а принципом, который сам связан с духовным началом. В православной Российской Империи ни одно вероисповедание не ставилось перед "демократическим" выбором: "мирно" раствориться или уйти на положение мало кому известной изолированной "полусекты". Россия, к примеру, часто воевала с мусульманами, но русские цари (хотя в самом деле не западные демократы) не унижали ни ислама, ни достоинства его последователей.

На все сказанное можно возразить, что, во-первых, Запад и демократия — не совсем одно и то же. У Запада долгая история, и еще с небольшим лет назад Европа и Северо-Американские Соединенные Штаты покоряли народы не ради демократии, а ради "цивилизации". А более ранние злоупотребления и вовсе не имеют с демократией ничего

общего. Во-вторых, за войнами и захватами стоят, скорее, политические, а не религиозные интересы.

Ответить здесь можно, что “эмансипация” человека от Бога и стремление к материальному счастью, образующие содержание сегодняшней демократии, были уже с эпохи Возрождения главной религиозной тенденцией Запада. Какие бы сложные фигуры ни выделяла его история за последние 700-800 лет, направление ее было задано. И современный западный мир, не только агрессивно-демократический, но и оснащенный самым мощным в мире военным оружием — закономерный ее результат. Политика, хозяйство и религия сочетаются в истории очень причудливо, но если что-то из них и доминирует, то, скорее, пожалуй религия. Впрочем, это особая тема.

Демократия уже благополучно растворила западную церковь. Католицизм превратился в умеренно консервативную политическую партию, а протестанство просто рассыпалось. Поэтому воинствующие мусульмане очень ошибаются, когда, имея в виду Запад, обзывают “священную войну” христианам. Демократия уверенно подмяла под себя и монархию. В Западной Европе есть короли и королевы, но им предписана роль демократических статистов, а в некоторых странах им приходится с трепетом ждать, что со дня на день какнибудь левый парламент либо отнимет у них всё имущество, либо вовсе упразднит их. Конечно, такая “церковь” все же лучше, чем концлагеря для священнослужителей, а декоративная монархия — чем диктатура уголовников. Но мы сравниваем не языческие религии (демократию и диктатуру) между собой.

Демократия, как все “прогрессивное” и “эмансипированное”, в сущности своей левая, свела на нет и серьезную правую мысль. Официально допущенные западные правые — это не бескомпромиссные христиане и государственники, а фигуры, подобные итальянскому премьеру — особенно твердолобые жрецы демократической религии. Или же хулиганствующие боевики, пугало “фашистской угрозы”. Настоящие правые разобщены и малочисленны.

Сегодня демократия неустанно расширяется. В той части исламского мира, которую она, по выражению Берлускони, уже покорила, основы ислама колеблются. Дешевая земная простота делает ее притягательной для людей поверхностных и духовно неустойчивых. Демократия, при нынешнем положении дел, скоро окончательно переварит и культуру, и нравственность и саму человеческую индивидуальность. Поэтому действия террористов 11 сентября 2001 года, при всей их жестокости и безумной авантюренности, нельзя воспринимать упрощенно.

А. НИКОНОВ

Монархическая этнография

ПОГИБЕЛЬНЫЙ АФГАНИСТАН

Несчастьем этой среднеазиатской страны, по размерам примерно равной Франции, было то, что в XIX веке она оказалась между двумя могучими и расширяющимися империями: британской и российской.

Географическое положение представляло собою однако и выгоды: неприступные горы и ущелья, пустынные плоскогорья... И к тому резко континентальный климат, то есть свирепые холодные зимы и палиющая летняя жара.

Немудрено, что англичане, активно навязывавшие этому краю свою власть, опираясь на индийские свои владения, раз за разом сильно расшибали себе лоб и с позором отступали. В особую ярость их приводили делавшиеся иногда их противниками попытки опереться на Россию.

Конечно, собственно-то поражения британцев проис текали не из климатических условий, а из характера населения, смелого, стойкого, преданного своей независимости и решительно не желавшего порабощения европейцами.

А из кого это население состояло, — и сейчас состоит?

Считается, что из массы в 20 миллионов или несколько больше, шесть с половиной миллионов это пуштуны, они же патаны.

Они однако отнюдь не составляют большинства: налицо четыре миллиона таджиков, обитающих на северо-востоке страны. И, кроме того, полтора миллиона хазарейцев; отличающихся тем, что они — шииты, и следовательно, с точки зрения талибов, вредные еретики. Их племена пытались примкнуть к Северному Альянсу, в коем доминируют таджики (таджиком был

и герой этого движения, Ахмед Шах Масуд); но талибам удалось их попытки жестоко подавить.

Остальные народности принадлежат, в отличие от пуштунов и таджиков, которые суть индо-иранцы (хазарейцы имеют монгольский тип, но говорят по персидски) к тюркскому племени: узбеки, туркмены и киргизы.

И они, главным образом, находятся в зоне влияния Северного Альянса (узбеком является генерал Достум, несколько раз захватывавший город Мазар-и-Шериф, являющийся ключом к Кабулу).

Есть еще мелкие племена, как живущие на юг от Кандахара белуджи и брагуи (сии последние — дравиды, самая северная ветвь расы населяющей южную часть Индии).

Любопытно, что они активно выступают против талибов, удерживая в руках кусок страны у персидской границы.

Как видим, в реальности пуштуны не имеют никаких оснований на неограниченное господство в Афганистане. Другое дело, что они же составляют массу жителей в Пакистане (каковой поэтому их из всех сил подпитывает). А талибы возникли именно в среде пуштунов, — и в значительной мере в Пакистане (откуда и экспорттировались в Афганистан). Хотя, само собою разумеется, и между пуштунами у них немало врагов и отнюдь не сплошные сторонники.

Отсюда вытекает крайняя непоследовательность американцев, опирающихся исключительно на пуштунов, игнорируя все остальные национальности. Еще хуже, усвоенный Вашингтоном, под воздействием пакистанцев, принцип, что, в случае их победы, надо учредить в Афганистане

правительство с участием (превалирующим?) “умеренных талибов”. Тогда как талибы, по самой своей природе, суть экстремисты!

Как не вспомнить предложения Врангелю составить общее правительство с большевиками, или советы Чан Кай-ши говориться с “аграрными реформаторами” (как американские источники эвфемистически именовали китайских коммунистов)?

В борьбе за независимость, афганцы традиционно опирались на своих монархов, род которых идет от Дост Мухаммеда, воцарившегося в 1819 году. Как и во многих странах Востока, при отсутствии твердых законов о престолонаследии, вокруг трона плелись интриги и нередко проливалась кровь. Тем не менее, династия стояла у власти вплоть до 1973 года, когда был свергнут законный король Мохаммед Захир Шах.

И вот, — начиная с тех пор Афганистан не знает покоя... Война с СССР (опиравшимся на местных коммунистов), потом междоусобная война, потом царство чудовищных талибов; а теперь вовсе нелепая война с Америкой!

Не диво, если народ с надеждой обращает глаза к Риму, где живет король *de jure*, если *ne de facto*. Он один мог бы объединить разорванную противоречиями и ввергнутую в кровавые бои страну.

Династия вообще-то пуштунского происхождения; но Захир Шах настойчиво повторяет, что нужно согласие **всех народов** Афганистана; для чего и предлагает созвать Всенародное Собрание, лояльное на туземном языке.

Пожелаем ему удачи!

ГАМИД САДЫКБАЕВ

Он здесь совершенно не потребен! Испокон у нас писали подобные имена безо всякого знака смягчения: Красинский, Сенинский, Осинский и так далее.

Ни за чем не нужно передавать в русском тексте особенность польской орфографии!

Настолько же не нужно смягчение в фамилии Квасневский, которую “Русская Мысль”, например, дает в форме Квасьевский.

По русски, так и так, с будет звучать в смягченном варианте; а подобные написания нестерпимо режут глаза.

Не следует нарушать старые, прочно установленные традиции в передаче польских имен и фамилий! Откройте старые переводы романов Сенкевича и других польских писателей; загляните в курсы истории, русской и польской. Нигде этих излишних мягких знаков не обнаружите.

Аркадий Рахманов

Языковые уродства

АФРОАМЕРИКАНЕЦ

Это слово, дико выглядящее для русского глаза и столь же нелепо звучащее для русского слуха, многократно встречается в длинном детективном романе А. Ромова “Убийца в опасности”, печатавшемся в “Новом Русском Слове” в июне и июле сего года.

Оно есть продукт больших комплексов белого населения Соединенных Штатов, проискающих из печального наследия рабства негров и сегрегации. В результате коих, для них названия негров в любой форме (*nigger, negro etc.*) выглядят как оскорбительные.

По русски имя негра никакого оттенка презрения или враждебности в себе не имеет. На против, в нашей литературе оно всегда употреблялось с сочув-

ствием, когда речь шла о невольниках или жертвах колониального угнетения. Равно и слово чернокожий (как и краснокожий) было всегда этнографическим термином, не имеющим ни малейшего нюанса пренебрежения.

Поэтому нам искусственные комбинации типа афроамериканец абсолютно не нужны и в употреблении нежелательны.

Отметим еще, все в том же романе странное траст.

По русски это слово выглядит как трест, во всех его значениях, прямых и переносных, как “мозговой трест” и т. п.

НЕНУЖНЫЙ

В статье “Некоторые любят поэзию”, в “Новом Мире” № 6 от с. г., Л. Цывьян, разбирая польских поэтов, безо всякой нужды вытикает мягкий знак в фамилии как Красинский и Галчинский (в его версии Красинский, Галчинский).

ПЕЧАТЬ

ФАЛЬШИВКА

В “Новом Русском Слове” от 10 сентября, некий Дмитрий Петров излагает по своему историю трех мушкетеров, называя свою версию “подлинной”. Источники он не считает нужным указывать. И потому свободно фантазирует на данную тему.

Причем не знает, или умышленно игнорирует, что на деле было два разных д'Артаньяна, и тот, который стал маршалом при Людовике XIV был иной, чем тот, который подвизался при Людовике XIII.

Нет смысла полемизировать с мифотворцем. Кое-какие данные он почерпнул из фактических материалов; но распорядился с ними весьма бесцеремонно.

Дюма писал исторический роман. Он никогда и не претендовал на скрупулезную фактическую точность (как и другие авторы исторических романов, включая самых лучших).

Когда писатели начинают, вместо волнующего и увлекательного действия, излагать сухие и точные факты, — это не есть художественное творчество, и читатели подобные творения весьма не высоко оценивают.

В данном случае, критикуя Дюма, журналист из “НРС” подменяет его вымыслы своими домыслами; занятие совсем уж бесполезное!

ЛЖЕПОКЛОННИКИ

Согласимся с мыслями, выраженными в неподписанной статье в бюллетене “Имперец” № 28 “80 лет со дня расстрела Николая Гумилева”: “Советские и постсоветские литераторы пытаются доказать, что Гумилев был обвинен в антисоветском заговоре случайно, и что он, хотя и был знаком с большей частью заговорщиков, на самом

деле был против их действий и пытался их отговорить. Некоторые из подобных “любителей” Гумилева пытаются представить его как человека чуть ли не с радостью принявшего советскую власть. Но это ложь”.

Конечно, ложь, — и возмутительная!

Напротив, прав автор статьи, констатируя: “Гумилев был активным участником контрреволюционного заговора и погиб как воин-поэт”.

ХОРОШО ГДЕ НАС НЕТ

Под названием “Солнечный лучик датского королевства”, “Новое Русское Слово” опубликовало 19 июня с. г. статью Ады Кор с восторгом рассказывающую жизнь датской королевы Маргариты.

Правда, не обошлось без довольно нелепых ошибок. Например, имя французского графа, ставшего супругом королевы, вместо Анри де Лаборд де Монпеза дано в странной форме Анри де Лаборде де Монпезе. А имя ее предка, короля Гаральда Синезубого превращено зачем-то в Харальда Чернозубого; да еще и уточнено Bluetooth.

Очевидно, русскоязычная нью-йоркская газета полагает, что средневековые датчане говорили между собою по английски...

Но в целом вполне симпатичная статья вызывает у нас немалое удивление. Можно подумать, что издатели газеты стали монархистами! Что мы ото всей души готовы были бы приветствовать.

Но сей печатный орган в прежние годы был всегда фэралистским; ну а теперь — право, Бог его знает!

Спрашивашь все же себя: почему то, что хорошо для Дании, было бы плохо для России?

ПОДЛИННЫЙ ГЮГО

В парижском журнале “Экспресс” от 2 октября с. г., М. Галло, в большой статье о Викторе Гюго, напоминает, что, во- преки распространенному пред-

ставлению о великом писателе, как революционере и республиканце, он на деле большую часть жизни был монархистом.

Правда в том, что виконт Гюго был назначен пэром Франции по распоряжению Луи-Филиппа, который часто принимал его у себя во дворце”.

В период Реставрации, Стендаль отзывался о нем как об ультрамонархисте.

Галло цитирует следующие слова Гюго: “Тerrorизм и коммунизм, оба вместе и поддерживающие друг друга, суть в действительности покушения на личность и на собственность”.

Республиканцем он стал только в виде протesta против Второй Империи, не поладив с Луи-Наполеоном, от которого удалился в изгнание.

УБИЙЦЫ ПОТАЕННЫ

В статье В. Сахарова “Каменщики в эполетах”, в “Русской Мысли” от 25 октября с. г., о роли масонства в русской армии, начиная с XVIII века, содержатся следующие пассажи:

“В ложах встречались, отбирались и договаривались единомышленники в эполетах (“в лентах и звездах... идут убийцы потаенны” — сказано о них в пушкинской оде “Вольность”), для которых орденская присяга и клятва становились превыше присяги государю... Есть многочисленные данные об участии военных — членов масонских лож — в успешных государственных переворотах 1762 и 1801 годов”.

“Очередное возрождение ордена вольных каменщиков в России начала XX века, появление воинских лож, участие вступивших в эти ложи генералов и офицеров русской армии в политической оппозиции и разветвленном заговоре, приведшем к окончательному расколу в правящей верхушке и верховном командовании, умело организованным беспорядкам в Петербурге, продуманной дискредитации и

изоляции императора Николая Второго и его трагическому отречению — тема интереснейшая, отдельная, требующая новых архивных изысканий”.

МНИМОЕ ЗАТРУДНЕНИЕ

В том же номере, М. Талалай (“Новая встреча в Бозе”), рассказывает об оригинальном уставе католического монастыря в итальянском местечке Бозе:

“Монахи в Бозе, например, имеют право работать в других местах и возвращаться в обитель в нерабочее время. Я познакомился с одним монахом, трудившимся в соседнем городке официантом. Ума не приложу, как общаться с эдаким официантом. Говорить ему “отче, принесите меню”? А уходя из ресторана попросить благословения? Мол, принесите счет и благословите?”

На первый взгляд, в самом деле неясно...

Но если бы речь шла о монастырской гостинице, где и в самом деле могут прислуживать монахи? Так что, ничего столь уж неподобающего здесь нет...

КОШМАР

“Новое Русское Слово” от 25 июня с. г. сообщает: “Британский зоолог Роберт Бейкер, автор нашумевшей книги “Секс будущего”, видит перспективу человеческих отношений в довольно мрачном свете. По его мнению, детей будут создавать с помощью технологических методов, верность супругов станет анахронизмом, но страшнее всего окажется опасность кровосмесения”.

Такое вот грядущее готовят нам всяческие благодетели человечества, у кого на беду в нынешнем обществе власть если не целиком, то в значительной степени в руках!

Конечно, все люди доброй воли, все, в ком живут традиции добра и веры в Бога должны объединить свои усилия, дабы установление подобного ада на земле предотвратить!

В. Р.

СОВЕТСКИЙ ПАТРИАРХ

Стоит остановиться на очередной издевке патриарха над русскими белыми эмигрантами.

В интервью газете “Российские Вести” Алексий Второй высказал свою надежду, что с уходом старого поколения епископов Русской Православной Церкви Заграницей изменится в целом отношение “зарубежников” к Московской Патриархии.

Бывший секст КГБ заявил: “Старое поколение епископата жило прежними категориями. Им трудно было представить, что в России произошли изменения, в их храмах молились за “страждущую Русскую Церковь”.

На самом деле мы, “зарубежники”, молились и молимся о страждущей стране Российской, но никак не за страждущую Церковь Русскую — такого текста в богослужениях что-то я не слышал.

А что страна именно страждущая, — какие могут быть сомнения?!

Вот Е. Кармазин в “НС” № 2661-62 определенно показал: 79 процентов населения питает ностальгию к прошлому, к советчине! Жалеют, что СССР больше нет! Как не “страждущий” народ — тосковать по чудвищной Совдепии! Конечно, страждущая страна, не нормальная, с болезненным мышлением...

А патриарх выдумал, “для красного словца”. Дабы над наими посмеялись, что мы такие дурачки. Московская Патриархия процветает — внешне, конечно — а мы глупые, все еще думаем, что она страждущая.

Алексий Второй также напомнил, что основатель Зарубежной Церкви митрополит Антоний (Храповицкий) учреж-

дал Заграничный Синод как временный. Верно, временный, но не мог же он знать, что эта “временность” продлится более 70 лет и за это время появятся новые поколения советского духовенства.

Митрополит Антоний уточнил: до того момента пока Церковь не получит в России свободу. Но многие нынешние ее иерархи отнюдь не свободны от наследия советчины и чекизма. Придется переждать еще одно поколение, чтобы появились надежды на достойное руководство Московской Патриархии. Ведь “горбатого могила исправит”. А сейчас слишком много еще советского духа.

Вот и евлогиане: 70 лет назад митрополит Евлогий временно уходил из Зарубежной Церкви под эгиду Константинополя — это значит в

официальном документе. А 50 лет назад, епископ Кассиан, ректор евлогианского Сергиева Подворья, от имени их Экзархата вновь подтвердил: “Мы не греки. Мы временно под Константинополем, а когда в России будет свобода и прочие условия, то Вселенский святейший патриарх нас же конечно с любовью отпустит”.

Однако...

Сейчас в глазах евлогиан в Московской Патриархии всё нормально, почтенно и приемлемо. Полное благоденствие; стало быть у евлогиан причин возвращения под Москву сколько угодно. Но они не переходят. По глупости, что ли? Не думаем. Во всяком случае об евлогианах Алексий Второй помалкивает. Предпочитает издеваться над нами...

Б. ГАСАН

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

“ИМПЕРСКИЙ АВАНГАРД”

Глава “Имперского Авангарда” С. А. Хазанов-Пашковский почти все свое время отдает организационной работе. Только за последний месяц он трижды ездил в Ростов-на-Дону, Новочеркасск и в ряд мест Ставрополья, а также в Мариуполь. Там он имел совещания с нашими соратниками и единомышленниками. Кроме этого, Сергей Александрович встречался с ветеранами Казачьего Корпуса и РОА, с которыми обсуждал необходимость создания ветеранской организации чинов Русского Освободительного Движения 1941-45 гг. Сейчас все предварительные шаги приняты. Если все будет благополучно, то Комитет Ветеранов Русского Освободительного Движения будет зарегистрирован к декабрю с. г.

Мне хотелось бы подробно узнать об участии русских добровольцев в Чакской войне между Парагваем и Боливией 1932-36 гг. Если это возможно, не могли бы подписчики “Нашей Страны” прислать мне информацию? Мой адрес: Anton Gromov, Postlagernd 82362, Weilheim, Germany.

В номере 2657-58 “НС” была опубликована очень интересная статья Б. Гасана “Предательство как основная черта американской внешней политики”. Совершенно согласен с выводами автора. Из этой статьи я почерпнул много нового о Латинской Америке. Мне ясны теперь подлинные причины ареста К. Менема. А о перуано-эквадорской войне я даже и не слышал. Хотелось бы узнать об этом подробнее. Латинская Америка — это большая и увлекательная тема. Было бы хорошо, если бы наши земляки, живущие там, периодически писали о происходящих событиях.

Первого сентября с. г. в Лейпциге прошла демонстрация сторонников правой Национал-Демократической Партии Германии (NPD), в ней приняло участие более двух тысяч человек. В ходе демонстрации левыми группировками было организовано несколько провокаций. Леваки бросали в демонстрантов камни, били витрины магазинов, опрокидывали и поджигали автомобили. В последнее время это стало обыденным явлением. Но несмотря на разгул леваков, демократические СМИ продолжают твердить о “правом терроре”.

После побед правых сил в Австрии и Швейцарии, в Германии развернута настоящая пропагандная кампания против Национал-Демократической Партии. Социал-демократы, “зеленые”, “красные”, “голубые” и прочие поборники “свободы и прогресса” требуют ее запрета. Однако судебное следствие установило весьма любопытные факты. Доказано, что национал-демократы не имеют никакого отношения к избиениям иностранцев и тому подобным акциям. Зато установлено, что ко-

всем этим художествам причастны “компетентные органы”. Служба безопасности внедрила своих агентов-провокаторов в некоторые право-радикальные группы. Именно эти агенты не только участвовали в избиении людей и поджогах общежитий для иностранцев, но и сами организовали несколько подобных акций. Главной их целью было скомпрометировать правых. Однако вся эта пропагандная кампания привела к совершенно неожиданным результатам. Резко возрос интерес населения к национал-демократам. Их ряды значительно пополнились.

Г. Л. Лукин в своей статье “Голос православного белого мира-нина” (“НС” № 2659-60) совершенно правильно пишет о роли Зарубежной Церкви и о духовных заветах ее основателей. Наша Церковь была хранительницей заветов Святой Руси. И в первую очередь — соборной клятвы 1613 года. Нерушимость этой клятвы была подтверждена в XX веке трижды: Архиерейским Собором 1913 года и Всезарубежными Соборами в 1921 и 1938 годах. К этому следует добавить решения Приморского Земского Собора 1922 года. О необходимости для русских людей блюсти клятву 1613 года писали Владыки Антоний и Анастасий, Святитель Иоанн Шанхайский и многие другие.

Однако в последнее десятилетие стала заметна очень опасная тенденция. Некоторые архиереи стали говорить, что монархия не важна, что Церковь наша может существовать при любом строе. Более того, подобные заявления стала печатать и церковная пресса. Это очень опасное явление. И если ему не будет положен конец, то нашу Церковь постигнут большие несчастья. Необходимо, чтобы все члены РПЦЗ ясно это сознали. Необходима соборная, ежедневная молитва о восстановлении Православного Русского Царства. Без этого не будет спасения ни нам, ни России.

Трудами братии Обители Преподобного Иова Почаевского выпущена серия открыток — фото-портретов Св. Царственных Мучеников. Заказы можно посыпать по адресу: Kloster Hiof von Pocaew. Hasbauerstr. 26. D-81247 Munchen. Germany. Fax (089) 88-67-77.

Антон Громов (Германия)

ВШИВЫЕ ВРЕМЕНА

Говоря о международном положении дел, вспоминаю нашего главного инженера в Берлине. Когда началась Вторая Мировая война, он утром вошел в бюро и сказал нам: “Дети, покупайте себе гребенки — настают вшивые времена”.

То же скажу теперь и я.

Инж. А. Данилевский (США)

ДО ЛАМПОЧКИ

У нас, в Австралии, тоже идет истерия терроризма. Напрочь забыты бомбежка Югославии и

прочие художества. Англосаксам все до лампочки, лишь бы они сами не пострадали

Ю. Иванов (Австралия)

ПЕНСИЯ ШПИОНА

Высокопоставленный сотрудник Федерального Бюро Расследований США (ФБР), Роберт Хансен, был арестован за шпионскую деятельность в пользу СССР, а затем и Российской Федерации в течение более 15 лет. Он избежал открытого суда, заключив так называемый “договор” со следственными органами США, избежав таким образом возможного осуждения на смертную казнь. Сейчас он находится в федеральной тюрьме.

Тем не менее в американской печати появились сообщения о том, что его жена все же будет получать его пенсию!

Оказывается, до 1996 года, семья правительенного служащего или военного, осужденного за шпионаж, теряла право на получение его пенсии. Однако, в 1996-м, при Клинтоне, этот закон был изменен, и новая редакция предусматривала лишение супруги пенсии лишь в том случае, если та являлась соучастницей шпионской деятельности осужденного.

Таким образом г-жа Хансен вероятно будет получать от 40.000 до 50.000 ежегодно!

Людмила Фостер (США)

БОРЦЫ ЗА РОССИЮ

В этом году исполняется 50 лет со дня смерти Николая Февра и 40 лет со дня смерти Михаила Бойкова. Оба писателя-антикоммуниста были отправлены советскими агентами в Буэнос Айрес.

Также исполняется 20-летие со дня кончины двух из самых выдающихся журналистов русского правого Зарубежья: Анатolia Григорьевича Макриди-Стенроса и Сергея Львовича Войцеховского.

А также, — 35-летие со дня смерти редактора-издателя “Нашей Страны”, и других газет И. Л. Солоневича — Всеволода Константиновича Дубровского-Левашова.

Кстати, сам-то Иван Лукьянинич родился ровно 110 лет назад.

Почтим память этих стойких борцов за Россию, верных ее тысячелетнему историческому пути!

Михаил Климов (Аргентина)

ВСПОМИНАЯ ГАЛЛИПОЛИ

Поделюсь с вами некоторыми моими воспоминаниями о Галлиполи, где сперва я болтался без дела и даже успел научиться говорить по турецки (играя с мальчишками-турками) из чего теперь остались в голове две три фразы и несколько отдельных слов.

Так вот, бегая возле дебаркадера где приставали небольшие парусные лодки, а в конце баркасы, увидел как один грек топил щенят: бросит в воду, щенок побирается и идет ко дну. Затем следующий и т. д. Но вот бро-

саёт он очередного щенка, а тот тонуть не хочет.

В это время проходила группа юнкеров Сергиевского Артиллерийского Училища. Один из них снимает гимнастерку и сапоги, прыгает в воду и вытаскивает щенка. С ним юнкер и уходит. Настал день когда мы должны были быть эвакуированы в Болгарию. К этому времени я был уже месяца 2 или 3 в интернате “Врангелевской Русской Гимназии”. Позже при левом болгарском правительстве, когда оно велело закрыть все военные русские училища и школы, то потребовали, что бы Врангелевская Гимназия была переименована: отсюда имя Русская Галлиполийская Гимназия (в которой я пробыл 4 года).

Ну, сгруппировали нас перед дамбой. В это время грузились на баркас (отвозивший на пароход Ришид Паша, на который была затем гружена и Галлиполийская Гимназия и на котором плыли генералы Врангель и Кутепов). Один из юнкеров за пазухой гимнастерки нес щенка, в косм я узнал уже за 3-4 месяца подросшего спасенного утопающего (спрятать его уже было трудно). Прошли юнкера в конец помоста дамбы, а тот, что нес щенка, вдруг возвращается. Возле нас у дамбы с группой офицеров стоял генерал Кутепов. Увидев юнкера спрашивает: “Почему вы возвращаетесь?” Тот ответил: “Ваше Высокопревосходительство, французский офицер не пропускает с собакой”. Генерал Кутепов: “Дайте вашего пса мне и идемте”. Подошли к концу дамбы. Француз отдает честь, а генерал Кутепов передает щенка юнкеру и говорит: “Идите грузитесь”.

Я этого щенка видел в Тирново-Сеймен уже огромным псом. Его называли Нэро (по гречески вода). Там же в последний раз имел счастье видеть генерала Кутепова приехавшего посмотреть как мы живем, ведь гимназия существовала на деньги Белой Армии и средства генерала Врангеля, на кои наложили французы секвестр, после чего наша гимназия прекратила свое существование.

Вспоминалась мне и песня, которую слыхал от юнкеров Сергиевского Военного Училища. (Училище уже не существовало, но жили в Тирново-Сеймен несколько юнкеров)

На радость иль на горе,
Лемнос и Галлиполи
Покинули с Востоком
Как то раз.

Припев, два раза:

Ах, верьте мадам
Приходилось трудно нам
Жить на Юге в Царстве
Дружеских Славян!

Без ружей и без пушек
Прибыли в край братушек
Судьбе своей невольно покорясь.

Мы сохранили юнкеров
Российских вид
Хоть иногда и приходилось
Трудно жить.

Иподьякон Владимир Буга
(Франция)

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

“НОВЫЙ МИР” №№ 1 И 2 ЗА 2001 ГОД

В № 1 отметим короткий рассказ “Пролетный гусь” В. Астафьева, — полагаем, лучшего из ныне живущих писателей, — раздирающую историю судеб после войны фронтового солдата и удачливого политрука.

Роман А. Волоса, “Недвижимость” напечатанный в двух номерах, 1 и 2, — повествование, ведущееся от лица агента по продаже и приобретению квартир; что дает автору возможность зарисовать множества лиц и бытовых картинок. Что он делает явно с талантом. Но не достаточно стройно; остается чувство, что можно было бы построить фабулу лучше.

Не без интереса встречаем в № 1 стихи давно знакомых нам И. Ратушинской и И. Лиснянской, талантливых как всегда, но мало прибавляющих к нашим прежним впечатлениям.

Рассказ С. Шаргунова “Уйти по английски” — безнадежно слаб, как и все его сочинения. То же можно сказать и о рассказе Н. Горлановой и В. Букера “Дама, мэр и другие”.

На против, цикл из 4 рассказов Л. Зорина “Из жизни Багрова” сделан с необычным в наше время мастерством, стилистическим да и психологическим. Вопреки незначительности данных в нем эпизодов (кроме последнего, “Ветераны”, леденящего ужасом).

Из рассказа “Расстрела” (фантастического по жанру и самого большого из четырех) вынужден отрывок о диссидентах: “Вспомните, как привлекал андерграунд — по нашему подземелье, подполье; — где-то, укрытые от соблазнов, творят они, нинзие, но не сдавшиеся, переполненные талантом. И вот они явились, пришли, вышли из своего забоя — лучше бы они там остались!”

В лирическом очерке О. Ларина “Пятичье”, 4 мужчин, два из интеллигенции, два из простого народа, отрезаны внезапным наводнением от мира, в охотничьей избушке. И что же? Предаются пьянству... Исыкаешь известное разочарование.

А. Серегин пользуется изданием в Эрефии полного собрания сочинений Владимира Соловьева для пропаганды идей материализма и атеизма, плоских как доска и мелких как корыто. Он убедительно доказывает, что обывателю (в частности, западному) никакая религия вообще и, конкретно, христианство не нужны; он не без них прекрасно обходится. Да, но у иных людей бывают таки и другого сорта запросы (а откуда они в их душе рождаются?). Ну и что? Серегин таких

просто игнорирует.

На возражение, что нигилизм приводит к краху, он запросто отвечает, что: “это вообще не аргумент против нигилизма; а к чему еще он должен привести?”

Пожалуй, — не стоит спорить. Не секрет, к чему уже привела бездуховная и безрелигиозная культура; не очень весело думать и о том, чего от нее надо ждать.

Но автор статьи явно принадлежит к числу людей, о коих А. К. Толстой говорил:

**Все, чего им не взвесить, не смерити,
То, кричат они, надо похе-
рити.**

Скажем, мимоходом, что в общем-то подобное мировоззрение мало свойственно теще-решнему “Новому Миру”. Да что ж: “В семье не без урода”...

Р. Рахматуллин, под заглавием “Точки силы” предлагает нам ряд живых и интересных очерков из истории Москвы с древнейших времен. Касаясь 1917 года, когда в Москве “Октябрь сражался с Февралем”, Рахматуллин резюмирует: “Белой была Россия Февраля и Реставрации одновременно. Белой была поэтому Москва Арбата, где примирились 2 начала — интеллигентское и элитарно-военное, до Февраля непримиримые. Городской голова Руднев и полковник Рябцев олицетворяли этот союз. При том, что оба были дети Февраля, эсеры разного оттенка. Незаконной силе противостояла псевдозаконная, в отсутствие законной, которую они свалили вместе. Военная элита несуществующей законной власти поставила на меньшее из зол”.

Лучше не скажешь...

Г. Муравников в обстоятельной статье “Человек парадоксальный”, старается примирить данные науки и веры, антропологии и биологии с одной стороны и Библии с другой. Попытка симпатичная и, безусловно, заслуживающая внимание. Однако многое в этих вопросах, — в том числе о происхождении человека, — остается покрыто густой тьмою и непроницаемой тайной. Вопреки оптимистическому взгляду Муравник, достижения разных наук, как антропологии и лингвистики, например, уводят в разные стороны, и трудно их согласовать.

Когда наука сумеет разгадать подлинную правду, она вероятно и придет к тому же, что сказано в Библии. Но пока есть она еще от своей цели далека.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

ЧЕМУ СЛУЖИТ “КАДЕТСКАЯ ПЕРЕКЛИЧКА”?

(Письмо в редакцию “Кадетской Переклички”)

Довелось прочесть номер 62-63 “Кадетской Переклички”. Журнал оставляет впечатление странное. С одной стороны, нашел в нем несколько прекрасных, идейно выдержаных материалов, подписанных членами различных Белых организаций и такими известными участниками антикоммунистической борьбы как В. В. Гранитов, В. Н. Бутков, Б. В. Прянишников... Некоторые из этих материалов уже были опубликованы и в других печатных изданиях Русского Зарубежья.

С другой стороны, к своему немалому удивлению, обнаружил на страницах “Кадетской Переклички” статьи, перепечатанные из советских газет: “Комсомольская Правда”, “Красная Газета”, “Красное Знамя” (одни названия чего стоят!). Начинаю читать одну из этих статей — и вовсе за голову хватаюсь!

Начнем с того, что напечатанная в “Кадетской Перекличке” статья Натальи Кораблевой “Мальчики в лучах восходящего солнца” посвящена... Дню защитника отечества, то есть, если говорить без ужимок — Дню Красной Армии.

“Многих... кадет Императорских Корпусов можно назвать творцами русской славы” — пишет автор статьи. С этим, действительно, нельзя не согласиться. А вот дальше перечисляются некоторые наиболее известные кадеты, которые и олицетворяют, по мнению автора, славу России. Кого же мы здесь находим? Цитирую:

“Это и Мосин — изобретатель трехлинейной винтовки, и русский генерал Каледин, знаменитый Антонов-Овсеенко, один из участников штурма Зимнего дворца, а в последствии — “враг народа”...”

Ну вот, господа кадеты, и довела вас кадетско-“суворовская” дружба до поклонов товарищу Антонову-Овсеенко... Национал-большевики как-то выдвинули идею: повесить в военных училищах портрет генерала Врангеля рядом с портретом маршала Жукова. В училищах, слава Богу, этого так и не произошло. А вот на страницах “Кадетской Переклички” уже сделано: имя Белого Донского Атамана генерала Алексея Максимовича Каледина “красуется” рядом с именем члена Совнаркома и одного из руководителей Красной армии Антонова-Овсеенко! И оба названы “творцами русской славы!!!” (Кто не верит, пусть заглянет на стр. 193-194 “Кадетской Переклички” № 62-63).

Хочется спросить господ, издающих “Кадетскую Перекличку”: если это называется не стопроцентным национал-большевизмом, то как это называется?

В сущности, после подобных откровений, журнал уже можно было бы захлопнуть и, отложив его подальше в сторону, с сожалением констатировать идейное вырождение этого печатного органа. Не обходится в “Кадетской Перекличке” и без традиционных уже для некоторой части эмиграции воздыханий по адресу советского генерала Лебедя. Обожание этого генерал-политика доходит до того, что даже его постыдная капитуляция перед чеченскими бандитами преподносится как заслуга перед отечеством: “остановил массовое убийство русских солдат в Чечне”. Хотелось бы заметить господам кадетам, что доблесть русского генерала состоит не в том, чтобы “останавливать убийство солдат” путем подписания капитуляции, а в том, чтобы прекращать войну уничтожением врага. Неужели в кадетских корпусах вас учили по другому?

Перечень красных откровений этого журнала можно продолжить, но, я думаю, что общая картина и так уже ясна. Эмигрантские приличия еще требуют от людей, издающих “Кадетскую Перекличку” что-то лепетать о Белой борьбе и непримиримости, но эти декорации уже не в состоянии скрыть нынешней национал-большевицкой сущности журнала.

СПб

И. Лискин

ГДЕ МЕМУАРЫ БАЙДАЛАКОВА?

В № 2635-36 и № 2649-50 газеты “Наша Страна” был поднят вопрос о судьбе мемуаров основателя и многолетнего руководителя НТС, терского казака В. М. Байдалакова, жившего после войны и умершего в США.

Воспоминания В. М. Байдалакова действительно были им написаны и сохранились. Но — сохранились лишь в 2-х экземплярах. Один находится и, к сожалению, недоступен для заинтересованных лиц, в Джорджтаунском университете (США), а второй экземпляр... в России. По словам давнего и близкого соратника В. М. Байдалакова — донского казака Бориса Витальевича Прянишникова, проживающего ныне в предместье г. Вашингтона, этот экземпляр воспоминаний В. М. Байдалакова хранился у него много лет, а в 1998 году вместе со своим личным архивом был передан им на хранение в Центральный Государственный Архив России в г. Москва. Вполне возможно, что в ближайшие годы воспоминания В. М. Байдалакова могут быть изданы в России.

Ростов на Дону

К. Н. Хохульников

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

АРЕСТ ГЕН. КРАСНОВА

Нам пишут из СПб:

В первом номере вышедшего здесь “Вестника” РОВСа сообщается, что эта организация направила властям Чили письмо с требованием не допустить политической расправы над генералом чилийской армии Михаилом Красновым, арестованном за “нарушения прав человека” якобы имевшие место во время правления генерала Пиночета.

Генерал М. Краснов является сыном белого генерала Семена Николаевича Краснова, казненного в Москве после Второй Мировой войны. Антибольшевицкую борьбу своего отца, он продолжил в Чили, за что не раз подвергался покушениям со стороны местных коммунистов.

“Вестник” Русского Общевоинского Союза написал, что “левые силы, после неудачной попытки расправиться с генералом Пиночетом, теперь пытаются отыграться на его сторонниках в армии: бригадный генерал Краснов известен своей принципиальной патриотической и антикоммунистической позицией”.

ПАТ БЫЮКЕНАН

Нам пишут из Вашингтона:

Бывший кандидат в президенты США Пат Бьюкенан дал интервью телевидению по поводу событий 11-го сентября, в котором заявил: “Мы оказались не только слишком доверчивы, наивны и неразумны, но и чесчур навязчивы, неделикатны, необоснованно уверены в собственной правоте. Своим вторжением в дела других народов мы обеспокоили их, привели в раздражение, а наиболее фанатичным дали повод нас ненавидеть”.

Бьюкенан сказал, что он “не удивился бы если бы какой-нибудь серб бросил бомбу в любой символ американской гегемонии. Несомненно, это было бы преступлением и его за это надо наказать, но по-человечески его поступок понятен. Сербы были нашими верными друзьями, их части с риском для жизни спасали наших сбитых летчиков, и чем мы заплатили за дружбу? Разбомбили их страну, которая не представляла для нас никакой угрозы только за то, что она наводила порядок в собственном государстве”.

На возражение ведущего: “Неужели вы хотите сказать, что мы сами виноваты в террористических актах 11-го сентября?” Бьюкенан ответил: “Совсем нет. Виноваты те, кто их совершил. Но виновата и атмосфера за рубежом,

которую мы создали своим поведением”.

МОНАРХИЧЕСКАЯ ЛИГА

Нам пишут из Рима:

Международная Монархическая Лига призвала своих членов поддержать короля Захир Шаха и высказаться за восстановление монархии в Афганистане.

По словам Лиги, “если афганцы желают восстановить монархию, которая дала им так много хорошего в прошлом, им не должны препятствовать в этом ни союзники, ни другие государства региона. Необходимо помнить, что Иран, Ирак, Ливия и Афганистан, будучи монархиями, являлись открытыми, терпимыми нациями, дружественными Западу и всему миру. Только после того, как они превратились в республики, они стали жертвами репрессивных режимов, которые причиняют страдание этим людям и занимаются экспортом терроризма”.

НЕОЖИДАННЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

Нам пишут из СПб:

Неожиданный резонанс получили в Воронеже недавние

трагические события в США: в городе поднялись голоса ратующие за переименование улиц, названных в честь революционеров-террористов Желябова, Перовской, Каляева, Кропоткина и Бакунина.

Питерская газета “Монархист” выразила свое удивление тем, что “повлияло на изменение в умах не обнародование информации о жертвах большевицкого террора, исчисляемых миллионами, и не последние террористические акты в Буденновске, Волгодонске и Москве, а взрывы в США. Два самолета на Манхэттен, один на Пентагон — и желябовы, перовские и им подобные, как по мановению волшебной палочки из героев и борцов “за народное счастье” вмиг превратились в террористов и убийц”.

“Монархист” отмечает “весьма занятную взаимосвязь между американскими символами “свободы” и историко-политическим самосознанием наших чиновников. До известных событий в США все призывы патриотической общественности убрать имена революционеров-преступников с улиц и площадей российских городов, как-то никто не слышал, а после — и слух и зрение восстановились”.

Волею Божией на 79-м году жизни после продолжительной болезни 4-го ноября 2001 года в Буэнос Айресе скончался



АНАТОЛИЙ НИКОЛАЕВИЧ ВЬЮГОВ

**о чем с прискорбием сообщают семья покойного.
Похоронен на Британском кладбище г. Буэнос Айреса**

В г. Буэнос Айресе 4-11-2001 г. скончался чин Русского Корпуса



АНАТОЛИЙ НИКОЛАЕВИЧ ВЬЮГОВ

**Родился в Панчево, Югославия.
В Русском Корпусе служил в 5-й юнкерской роте 3-го полка. Всегда был настоящим русским патриотом.
Правление Союза св. Благоверного Князя Александра Невского в Аргентине выражает вдове и семье покойного глубокое соболезнование.
Царство ему небесное!**



Волею Божией в аргентинской столице 4-го ноября с. г. скончался чин Русского Корпуса



АНАТОЛИЙ НИКОЛАЕВИЧ ВЬЮГОВ

**о чем с печалью извещают его соратники по Корпусу П. П. Тихонов и К. Б. Иванов и сын соратника Н. Л. Казанцев, выражая свое неподдельное соболезнование семье покойного белого воина.
Да будет ему легка чужая земля!**

РУССКИЕ ВETERANЫ

Нам пишут из Москвы:

Российские ветераны Афганской войны и участники других локальных конфликтов готовы в качестве американских наемников воевать против террористов в Афганистане.

Ветераны обращаются с такими предложениями в посольство США. В последнее время, особенно после сюжета на эту тему в программе Леонида Парфенова “Намедни”, количество звонков возросло.

В сюжете “Намедни” утверждалось, что американцы вербуют российских наемников для наземной операции в Афганистане, в частности, через интернетовский узел питерских ветеранов Афганистана — afgan war.spb.ru. Тем, кого заинтересовало предложение, предлагается позвонить военному атташе США по телефону американского посольства в Москве. Контракт стоимостью 5,5 тысяч долларов заключается на месяц.

Информацию о том, что американское посольство в Москве набирает ветеранов “афганцев” для участия в боевых действиях в Афганистане, в пресс-службе посольства США официально не подтверждают, но и не опровергают.

ПАМЯТИ СТОЛЫПИНА

Нам пишут из Нью Джерси:

Бюллетень “Имперец”, выходящий в этом американском штате, сообщил, что по инициативе Санкт-Петербургского отдела Российского Имперского Союза-Ордена в Казанском Соборе была отслужена панихида по премьеру Российской Империи Петру Аркадьевичу Столыпину в 90-летие со дня его убийства.

Затем в помещении казачьего культурного центра Имперским Союзом совместно с Санкт-Петербургским Союзом Казаков были проведены “Столыпинские чтения”, в которых, в частности, участвовали местный имперский руководитель Б. С. Туровский и редактор газеты “Монархист” М. Н. Кульбин.

По слухам этой годовщины, питерский отдел Имперского Союза в обращении к русскому народу подчеркнул, что труды П. А. Столыпина “не пропали даром: реформы 1906-11 гг. привели к экономическому расцвету России. К 1913 г. Российская Империя стояла на первом месте по валовому продукту, оставив далеко за собой все европейские державы и США”.