

# НАША СТРАНА

Год издания—54-й. Буэнос Айрес, суббота 20 апреля 2002

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 20 de abril de 2002 N° 2695-2696

## МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

### СИМВОЛЫ И СУТЬ

За кипящими ожесточенными спорами о гимне и о знамени, как за дымовой завесой, становится не видно самого главного.

Пока в России республиканский строй, для нее непригодный и гибельный что нам история многократно продемонстрировала, — се подлинное возрождение и воскресение невозможны.

Единственный настоящий гимн России есть "Боже царя храни!" Но такие слова при республике немыслимы; они, при ней, — крамольны и преступны.

Единственный истинный девиз русского народа есть "За веру, царя и отечество!", формула уходящая во глубь времен, прочно связанная с нашими корнями и неизменно нам приносившая победы на полях сражений.

Хороший или плохой президент, сильный или слабый, симпатичный или одиозный, остается все равно узурпатором; в лучшем случае, — временным, промежуточным звеном на пути к восстановлению правды и справедливости.

Когда говорят, что теперешняя Россия должна бы быть наследницей Белого Движения, в этой прекрасной фразе содержится, увы, опасная двусмысленность.

Подавляющее большинство бойцов Добровольческой Армии были монархисты и боролись за возврат на трон законных государей. Но было и крикливое левое меньшинство; было и то, что вожди, боясь оттолкнуть казавшуюся еще сильной, февральскую интеллигенцию, а главное — стремясь обеспечить поддержку Запада, заявляли о своей приверженности принципам Учредительного Собрания.

Это и погубило все дело. Запад все равно не помог: а народ за таким нелепым лозунгом не пошел.

Россия должна быть наследницей, вернее преемницей монархического режима, ее создавшего, на коем она стояла, росла и крепла — дотеле, пока ему не изменила...

А изменив — рухнула в бездну... Из коей выход к свету один: к нашему великому, славному прошлому!

Нельзя считать за Россию то, что носило безобразное имя

СССР; еще менее того, — то что называется смешной кличкой РФ.

Достойное и законное имя нашей родины есть **Российская Империя**; но империя не может существовать без императора.

Идет шум вокруг воспитания детей и молодежи. Но разумное, благотворное воспитание только и может базироваться на уроках минувшего, на путях, коими шли наши предки.

И, конечно, когда к их памяти зывают большевики, — и еще более отвратные национал-большевики, — они лгут и

лицемерят.

Смешны в устах этих иуд ссылки на Суворова или Александра Невского! Суворов был не только верным слугою престола в своем отечестве, но и убежденным монархистом; он с живым сочувствием переписывался с шуаном Шареттом, борвшимся за королевскую Францию против якобинского Конвента. А что уж и говорить, о святом князе, предке наших царей!..

Их имена принадлежат нам, русским монархистам. Все остальные, кто на них посягает,

— бесчестные охотники за чужим добром!

### ПРОВИДЕЦ

О Жюль Верне принято говорить несколько снисходительным тоном: мол писатель для юношества, а то и для детей. Хотя он предугадал подводные лодки, микрофон и многое другое.

Но вот одна из идей, которые он не раз выражал, выглядит весьма актуально в сегодняшний день.

В романах "Родное знамя", "Робур-Завоеватель" он рассказывает о гениальных безумцах, бросающих вызов целому остальному миру. Да о том же отчасти он говорит и во ставшей всемирно известной эпопее капитана Немо; только благородный Дакар Саиб избегает употреблять свою силу во зло.

Позже-то, конечно, сходные фигуры создавали и многие другие авторы, из числа коих стоит упомянуть Сакса Ромера с его страшным китайцем Фу Манчу.

Не подобен ли им оказался Усама бен Ладен, с его дерзкой атакой на Соединенные Штаты?

Только персонажи французского писателя — изобретатели, основывающие свою мощь на научных открытиях; а за мусульманским фанатиком стояли только миллионы золота, да организация (оказавшаяся на деле не столь уж прочной).

Вопреки правилам игры, он бросил сразу на стол все козырные карты, заставив нас всех на миг поверить в свое могущество. А не подумал, вопреки здравой стратегии, обеспечить свой тыл, — и оказалось, что в Афганистане, на который он опирался, власть талибов не пользуется поддержкой народа.

Так что, вопреки капитальным ошибкам Америки, победа быстро свалилась ей в руки; а охвативший ее на мгновение панический страх постепенно развеялся.

Ее триумф наводит на опасения, которые в нескольких статьях формулирует парижская газета "Монд": не охватит ли американцев головокружение от успехов, и не начнут ли они теперь вовсе бесцеремонно навязывать свою волю прочим странам и народам земного шара?

### ГНУСНАЯ АТМОСФЕРА

Атмосфера у нас сейчас, прямо скажем, гнусная. Казалось бы идут либеральные реформы вопреки сопротивлению коммунистов, но при этом что-то гнетуще-советское просто в воздухе висит. По моим наблюдениям, люди себя ведут и чувствуют примерно как во времена "советского вегетарианства": за "противодействие генеральной линии партии" вроде бы наверняка не убьют и не посадят, а все-таки лучше не надо... Можно говорить и делать что угодно, не возбраняется крыть последними словами власти, спецслужбы, лично Путина, но... как-то самим не хочется.

В обществе постепенно утвердилось убеждение, что "варианты исчерпаны", власть установилась "всерьез и надолго", и какого рода эта власть, тоже всем понятно, хотя никто сверху специально не объяснял, даже наоборот, говорят другое. Но все понимают правильно...

Никто не пугал и не пугает, а все уже боятся. Ощущение, что "НЭП"-то вот-вот кончится, моментально нашло выражение в том, что у нас называют "самоцензурой". "Я так не потому, что боюсь, а потому, что сам так думаю", и "правильно думающих" обнаружилось множество.

Есть и другой фактор, влияющий на настроения известных мне лиц: период брожения и неопределенности кончился, государство "установилось", соответственно — снова обрело смысл понятие служебной (в том числе научной и т. п.) карьеры, совершенно изжитое с конца 80-х годов, когда все такие структуры разлагались, приходили в ничтожество, теряли всякое значение, и куда-то там "продвигаться" было просто смешно.

Теперь же все это вновь стало привлекательным, а значит — приходится зависеть от тех, кто занимает руководящие позиции в государственных и связанных с ними структурах, зависеть от их образа мысли, думать, как лишний раз не прогневить, не попасть в число "неперспективных" и т. д. Ну, а какого рода и каких убеждений люди занимают до сих пор позиции в государственных структурах, известно.

Вот и происходят метаморфозы. Возьмем историка Виталия Ершова. Вообще-то он был абсолютно "белый", осенью 93-го даже ездил по Москве на грузовике — районные Советы разгонял. И вот года два назад он собрался защищать докторскую диссертацию. Ну, ладно, что для этого издал несколько книжек о военной эмиграции в соавторстве с людьми, не отличающимися кадет от юнкеров, ну ладно, что перестал обнаруживать себя в качестве "белого", но дошел до того, что отваял такую мерзость (в соавторстве с очень крупным чином, заместителем председателя Союза Ректоров) про "белый терроризм" (о Братстве Русской Правды и т. д.), которую после "перестройки" даже странно было видеть; такого, пожалуй, и Карпенко постеснялся бы. Теперь В. Ершов "в законе" — едва ли не главный специалист по эмиграции. Нечто подобное, хоть и в более мягкой форме, и с некоторыми другими произошло.

Москва

Н. ГРЕКОВ

ЕЛИЗАВЕТА ВЕДЕНЕЕВА



## ЗАЯВЛЕНИЕ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА ГАЗЕТЫ “ДВОРЯНСКИЙ ВЕСТНИК”

Возглавляя газету почти десять лет и в какой-то мере придав ей тот облик и направление, к которому читатели успели привыкнуть, я считал бы не этичным уйти, не изъяснив причин, к тому меня побудивших.

Мой уход связан с событиями, которые за последнее время произошли в Российском Дворянском Собрании и “политическая” суть которых, вне зависимости от прав, которыми обладают по уставу те или иные лица или органы РДС, приводимых ими аргументов и юридической правомерности их действий, для меня совершенно очевидна.

Она, к сожалению, сводится к тому, что Предводитель, окружив себя сомнительными лицами, не вызывающими доверия остального руководства РДС и не являющимися даже членами Собрания, передал им руководство финансово-хозяйственной деятельности организации, а когда другие члены руководства пытались этому воспротивиться, ответил репрессиями, под различными предлогами или вовсе без таковых смещая критиковавших с должностей и даже разогнав в полном составе Малый Административный Совет, исполняющий по уставу роль как бы “правительства” РДС.

В число “врагов”, по-видимому, попал и я, хотя, стоя совершенно в стороне от этих проблем, ни разу по ним не высказывался и вообще последним из членов Малого Совета узнал, что конфликт этот вообще существует. Мне вдруг были предъявлены претензии по поводу публикации в газете несколько месяцев назад заметки (между прочим, официальной информации одного из департаментов РДС), в которой, по мнению нового “фаворита” г-на Горина (одного из тех лиц, о коих шло речь выше), преувеличивались заслуги департамента в деле ремонта отопительных труб. Более того, каким-то Административно-финансовым советом (куда входит и г-н Горин) по тому же поводу мне было “указано” на — ни много ни мало — “нарушение морально-этических принципов дворянского сословия”.

Мне никогда не доводилось видеть этого господина, но из приложенной его записки явствует, что Собрание видится ему чем-то вроде ЗАО “Голицын, Горин и Ко”, каковой “фирме” люди, занимающиеся в здании РДС какой-то там деятельностью наносят финансовый ущерб, не платя за аренду (такое обвинение предъявлено одному из департаментов). Надо сказать, что “Дворянский вестник” занимал помещение тоже бесплатно и страшно подумывать, какой ущерб нанес своим существованием за эти годы.

Из той же записки, между прочим, следует, что помещения Собрания сдаются им примерно по 20 долларов за метр в месяц и, примерно

представляя себе площадь здания, нетрудно представить, о каких суммах идет речь. В свете того, что на газету вечно не находилось денег, из-за чего последние два года она выходила сдвоенными номерами и с опозданием (не говоря о том, что никто из сотрудников никогда не получал никакого вознаграждения) это открытие тоже не могло меня порадовать.

Но когда Предводитель отбирает право второй подписи у вице-предводителя, специально избранного для курирования финансовой сферы и передает его нанятому лично им за плату человеку, и не понимает, как нехорошо, ужасно нехорошо это выглядит, когда для шельмования другого вице-предводителя не гнушаются прибегать к услугам лиц, ранее исключенных из Собрания за неблагоприятные поступки, когда, наконец (и это главное) Предводитель ради лиц типа г-на Горина противопоставляет себя тем людям, которые создали Собрание и составляли душу его, людям, одним из которых он был и которые столь неосмотрительно (как теперь выяснилось) предоставили ему те права, с помощью коих он их теперь устраняет, разыгрывая спектакль на тему “Н. С. Хрущев разоблачает антипартийную группу” — я вижу, что дело зашло слишком далеко.

На заседании Московского Депутатского Собрания мне лично довелось наблюдать возмутительные вещи: собрание пытались сорвать, в частности — вполне серьезно утверждая, что тот самый орган, который избирал предводителя, не имеет права его смещать, при начале заседания был выпущен некий г-н Колосов — стрававший депутатов бедрами в случае голосования против Предводителя (этот человек заявленный как “представитель администрации Президента, спешащий на важное заседание”, так никуда и не заспешил, оставшись даже после того, как собрание проголосовало за его удаление из зала) и т. д.

В этих обстоятельствах претензии Предводителя и его нового окружения на разъяснение кому бы то ни было “моральных принципов дворянского сословия” даже не оскорбительны. Хуже — они смешны.

Я глубоко разочарован. При всем уважении, которое я ранее питал к Предводителю (и которое, увы, не выдержало испытания последними событиями), я всегда считал, что Собрание — это все-таки не он, а те самые люди, без которых оно не существует. Без них и под руководством “фаворитов” это уже что-то совсем другое.

Ход событий вполне убеждает меня в том, что того дела, которое я считал своим и которое считал нужным служить — этого дела больше нет.

Поэтому я ухожу.

С. В. ВОЛКОВ

## ПЕЧАТЬ

### ГОРЬКИЕ ПЛОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ

В “Русской Мысли” от 7 февраля с. г. читаем:

“Грузия: Население сократилось на миллион человек. По данным проведенной 17-24 января переписи населения, за постсоветский период его численность уменьшилась на миллион человек. По предварительным данным переписи, в Грузии сейчас проживает 4,4 млн. человек. Удельная численность населения Абхазии и Южной Осетии, не признающих юрисдикцию Тбилиси, не удалось. По переписи 1989 г., в Грузии проживало 5,458 млн. человек. После обретения независимости, по данным официальной статистики, страну покинули около 220 тыс. человек, в то время как неофициальные источники приводят цифру в 2 раза больше”.

### ДВУСМЫСЛЕННЫЕ СВЯЗИ

В том же номере, В. Сахаров, продолжая свою статью “Поэт и “дети вдовы””, вполне нечестными (и потому смехотворными!) приемами старается установить связи Пушкина с масонством. “Связи” состояли в том, что в числе его знакомых (порою и не очень близких или любимых) бывали масоны (или, еще чаще, люди, коих можно подозревать в масонстве). Так что же, он должен был как огня подобных знакомств избегать? А о многих он, вероятно, их принадлежности к франмасонству просто и не знал...

Факт же (общеизвестный), что поэт в Кишиневе записался в ложу, от скуки и от любопытства, безусловно не играл большой роли в его биографии: в дальнейшем он в деятельности масонов отнюдь не участвовал.

Мы бы не обратили на статью внимания, если бы не следующие в ней слова: “Нет пока достоверных документов об участии в работах ордена двух дипломатов — графа К. В. Нессельроде и барона Л. де Геккерна (лишь сейчас по голландским архивам проясняется его темная, легендарная биография, где неверны даже имя и дата рождения, и стало известно, что приемный отец Дантеса был морским кадетом и лейтенантом французского флота, лишь в 1827 г. стал католиком, но потом был Церковью отвергнут “за измену”, скорее всего за вступление в ложу), но автору этих строк их принадлежность к масонству представляется больше чем возможной”.

Т. е. в братстве вольных каменщиков состояли худшие враги Пушкина, его фактически — хотя и не прямо физические — убийцы!

Такая связь (на которую уже

и прежде возникали намеки в трудах исследователей) — да, она вполне вероятна. Но связь эта — вроде веревки для повешенного...

### ЧРЕЗМЕРНО СМЕЛЫЙ ЗАМЫСЕЛ

Мы знаем, что г-н Евтушенко не страдает избытком скромности. Надо иметь весьма высокое представление о своих силах, чтобы перелгать стихами “Слово о полку Игореве”.

Что он делает.

О качестве его произведения можно конечно судить по разному. *De gustibus non est disputandum.*

“Новое Русское Слово”, очевидно, оценивает его работу высоко, поскольку публикует ее на своих страницах (в номере от 2 февраля с. г.).

На наш взгляд продукт пера советского стихотворца восторга отнюдь не заслуживает.

Приведем строки из начала его поэмы:

Пусть эта песня льется лепо  
И даже на пирах не пьяно,  
из былей сложена, а не по  
лишь замыслению Бояна!

Как видим, — со всеми достижениями современной поэзии!

Хотя и напоминает известные стихи Тредьяковского:

Екатерина Великая по-  
ехала в Царское Село.

Впрочем, у нас нет в запасе ни терпения ни охоты разбирать подробно сие “Слово о полку Игореве” по замыслению ештушенкову!

### ТРЕЗВЫЙ ОТКЛИК НА МЕРЗКУЮ КЛЕВЕТУ

В “Русской Мысли” от 14 марта с. г. помещено письмо в редакцию “По поводу публикации отрывков из романа-исследования Юрия Дружников “Смерть изгоя””, подписанное именем Денис Монигетти.

Оно начинается словами: “Автор романа приводит только факты и литературные примеры, помогающие обосновать его теорию о задуманном самоубийстве Пушкина, игнорируя или умалчивая то, что могло бы теорию опровергнуть. Пользуясь таким методом, нетрудно доказать и обратное”.

И далее говорится следующее: “Простите за критическое замечание, но мне кажется, что эти 4 отрывка не заслуживали отведенного им места”.

С чем можно только полностью согласиться! Тон письма — чрезвычайно умеренный. Трогательно, что составитель, — видимо, иностранец, — заступился за память нашего великого поэта; тогда как русские молчат!

Или, может быть, и не молчат, — но их не печатают?

В. Р.



ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

## “НОВЫЙ МИР” № № 3-11 ЗА 2001 ГОД

Роман Д. Быкова “Оправдание” в № 3 и 4 построен на остроумной, но психологически фальшивой фантазии: предположении, будто надежных большевиков, попавших в годы террора в лапы чекистов, не расстреливали, а готовили в специальных лагерях в разведчики и всякого рода герои для будущей войны. На деле, люди, прошедшие мясорубку НКВД, те, кто уцелели, — оказывались в рядах РОА, затаив навсегда обиду на советскую власть (если — и даже особенно — в нее когда-то верили). Однако, постепенно выясняется, в ходе повествования, что предположение подобное есть иллюзия. И центральный персонаж, уверовавший в него и отправившийся искать следов в сибирской тайге попадает сперва к ютящимся там сектантам-изуверам, а потом гибнет в болоте. Роман, однако, — на голову выше среднего уровня журнала.

Опусы В. Пьецуха “Бог в городе” и А. Матвеевой “Остров святой Елены” в № 3, — совершенное барахло, и притом решительно несимпатичное.

В № 4 А. Солженицын рассказывает о напаках на него и судебных против него процессах различных аферистов, вроде печально известного Флегона. Понятно его возмущение, — но, право, стоит ли об этой дряни и творимых ею пакостях вспоминать? “Дела давно минувших дней”, утратившие свое значение...

Для чего “Новый Мир” публикует такую дрянь и похабь как роман Т. Щербаковой “Мальчик и девочка” или повесть М. Тарновского “Гостиница “Оксан” — обе в № 6, — это как говорится Аллах знает! Есть ли на это охотники, кроме как в редакции журнала? Не представляем себе, и угадать не беремся...

Совершенно иное дело — “Связистка” и “Записки” В. Астафьева в № 7. С ним ушел из жизни большой, талантливый русский писатель. Раздирающие и потрясающие верные картины фронтового быта и подсоветской жизни даны здесь с огромной силой и правдой. Невольно спрашиваешь себя лишней раз почему такие страдания были ниспосланы нашему народу? А все — по причине проклятой советской власти!

В том же номере, повесть А. Зикмунда “Герберт” есть нечто тошное, липко противное. Это — история дегенеративного подростка из буржуазной семьи на фоне развивающегося в Германии национал-социализма, жертвой которого (но жертвой ненужной и бессмысленной) он становится. Если автор ставил себе задачу разоблачить гитлеровский режим, то он очень неумело за свое дело взялся.

Повесть А. Титова “Жизнь, которой не было” — как бы антидеревенщичья: все, связанное с крестьянским бытом (положим, советского времени) дано в ней в отталкивающем, вызывающем омерзение свете.

В том же номере, М. Кураев, в “Записках беглого кинематографиста”, чудовищно уродует латышский язык, посмеиваясь в то же время над латышами не вполне чисто говорящими по

русски. Это уж, как в басне сказано: “Не лучше ль на себя, кума, оборотиться?” Когда же он цитирует (впрочем по русски) стихи Аларкона, то жаль, что не указывает, какого именно; в испаноязычной литературе их несколько.

“Трикотаж” А. Гёниса — пустая, никчемная болтовня, как и все, что исходит из под пера этого не в меру плодовитого литератора.

А уж “Любовь к отеческим гробам” (№ № 9 и 10) совсем бы не залуживала появления в печати — скучна, и противно оную читать.

Фантазия В. Маканина (№ 10), “Однодневная война” тоже — ни уму, ни сердцу. Только в отделе “Библиографические листки”, в этом номере, со ссылкой на газету “Демократический Выбор”, мы находим значительные, глубокие и интересные мысли, высказанные В. Буковским, которые стоит процитировать: “Европейский Союз — прямой наследник СССР. Я ничего не имею против общего европейского рынка. Но с середины 80-х годов “европейский проект” захватили левые. Тогда и появился так называемый план конвергенции: на Западе приходят ко власти социалисты, а в СССР создается “социализм с человеческим лицом”, и разделение Европы исчезает, появляется федеральное государство Европа. Для этого руководство Советского Союза и начало горбачевскую перестройку, организовало “бархатные революции” 1989

года. Как мы знаем, на востоке все провалилось, но западный проект продолжает развиваться; под руководством бывших советских союзников — европейских социалистов и социал-демократов. Но этот проект мертворожденный — и его ожидает судьба Советского Союза”.

Прибавим от себя: дай-то Бог! В том же отделе, из “Русского Журнала”, приведено мнение В. Аржанова: “Кто имеет моральное право издавать юридические документы, нормирующие русский язык? Никто, впредь до созыва “Учредительного Собрания”. — Насчет Учредительного Собрания, сомневаемся; а вот теперешние власти в Эрефии они определенно подобного права не имеют!

Здесь же, из “Посева” № 6 за 2001 год, приводится утверждение К. Александрова, будто в массе военнопленных и перебежчиков из советской армии “доминировали безразличие и нежелание воевать ни на чьей стороне, — ни за Сталина, ни против него”. Мнение неправильное: против-то хотели, безусловно, очень многие!

Из статьи Ю. Каграманова “Panta rhei”, в том же номере, выпишем один параграф: “Если же говорить о выборе, сделанном страной (или, точнее, навязанном ей) в 1917 году и определившем последующий, до 90-х годов путь... необходимо признать, что этот путь был роковой ошибкой”.

Бессспорно, так! “Метароман” А. Кима в № 11 — прямой бред, и притом неинтересный. А предвидится увы, еще и продолжение!

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

Сергей Шарапов (Москва)

## ДВОЙНАЯ МЕРКА “ДЕМОКРАТИИ”

Вот уже многие месяцы томится в темнице герой усмирения чеченских банд на Кавказе полковник Юрий Буданов, полк которого был лучшим в антитеррористической операции. Томится в неволе за то, что застрелил вражескую снайпершу. Было несколько судебных заседаний, куда героя приводили в наручниках и сажали в клетку. Этим самым позорным судилищем наносится удар по чести героя и по всей русской армии, переименованной в “федеральную”.

Сначала наша “демократическая” Фемида решила расправиться с полковником-героем одним махом, но не тут-то было: обливание грязью в средствах массовой информации было настолько непопулярным, что тон кликуш сменился. Стали печатать два альтернативных мнения: герой ли Буданов или преступник... Процесс затянулся.

Союз Православных Хоругвеносцев организовал шествие под девизом “Свободу полковнику Буданову”, куда и я пришел с плакатом “Полковник Буданов — герой России”, который сам лично изготовил и нес от Белорусского вокзала до Кремля. Нас было минимум пять тысяч человек, и люди на улицах выражали нам откры-

тую поддержку; один ветеран даже кинул нам букет сирени под ноги в районе Пушкинской площади.

Поскольку ни одна газета, ни одна радио- или телепрограмма не сообщили ровным счетом ничего про наше шествие, я послал его фотографии генералу Шаманову, симбирскому губернатору, славному замирителю Кавказа, аппарат которого переслал их жене полковника-героя для моральной поддержки. Послал их также “гражданину главному военному прокурору” с требованием немедленно освободить полковника Буданова, отметив, что на тот момент времени наша Фемида не организовала ни одного процесса над изуверами-бандитами, которые убивали десятки тысяч русских людей — коренных жителей Терской области. Наоборот, полчища вооруженных банд инородцев, получив от Думы аж две амнистии, гуляют на свободе, а полковник-герой томится в клетке!

Считаем, что все истинно русские люди должны писать письма протеста во все государственные структуры с требованием освободить полковника Буданова — общественное мнение много значит!

Сергей Шарапов

## ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

## О СТАТЬЕ Т. МАРТЫНОВОЙ

Из материалов “НС”, помещенных в последнее время, особенно хочу выделить статью Т. Мартыновой “Победа — великая беда” (“НС” № 2675-76). Авторша совершенно справедливо пишет о несостоятельности утверждения, что Германия представляла главную угрозу для России и русского народа. К началу войны России как государства не существовало, а русский народ был низведен до положения рабочего скота. Кроме того, большинство немцев об уничтожении России и не думало. Абсурдность таких планов четко осознавала немецкая военная элита, среди которой было немало искренних сторонников русско-немецкого союза.

Достаточно назвать имена фельдмаршала фон Листа, генералов Гудериана и Манштейна, которые во время Гражданской войны сражались с большевизмом в составе монархической Западной Добровольческой Армии генерала князя П. М. Авалова. Поэтому несостоятельны утверждения всевозможных критиков, что русские патриоты боровшиеся против Сталина были предателями национальных интересов. Пожалуй только сейчас мы по настоящему начинаем осознавать глубокое значение Русского Освободительного Движения. Так

называемая “Победа” была величайшим несчастьем для русского народа. Ее бедственные последствия мы пожинаем до сих пор.

Антон Громов (Германия)

## ВЕЛИКОЛЕПНАЯ СТАТЬЯ

Статья А. Никонова “Сильвио Берлускони как пророк демократии” (“НС” 2873-74) великолепная, замечательная. С начала и до конца — сплошная, может быть прискорбная, правда. Читал с удовольствием. И впрямь как он пишет: “... незадачливый итальянец грубо нарушил правила так называемой “политической корректности”. И... “по простоте душевной выболтал основополагающую истину...” Ведь он заявил, что “Запад будет и дальше покорять народы”. Он употребил непозволительное слово покорять. Ведь “считается, что демократия не покоряет, а плюралистически включает в себя...” Как хорошо сказано! Кто не с нами — тот против нас. Кто не демократ — тот уже на учете как враг человечества. Как раньше в Совдепии. Кто не за коммунизм — того в психушку.

Очерк А. Никонова “Германия. Конец XX века” (“НС” 2557-60) также очень хорош.

Владимир Крамер (Канада)



АЛЕКСЕЙ ВАСИЛЬЕВ (Симферополь)

# ИМПЕРАТОРСКИМ ДВОРЦАМ В КРЫМУ ГРОЗИТ ОПАСНОСТЬ

На окраинах постсоветского пространства, принятого нынче именовать Союзом Независимых Государств, происходят акты вандализма, сравнимые разве с разрушением древних буддийских скульптур в Афганистане. Уничтожаются объекты, имеющие прямое отношение к русской истории и православию. И, может быть, поэтому широкую общественность интересуют не очень. Один из адресов разгула вандализма — Крым.

Крым, и это уже стало аксиомой, место уникальное. В истории полуострова, как в разрезе, культурные слои различных эпох, времен и культур. Крым — колыбель православия. Именно здесь, в Херсонесе, на окраине бывшего Севастополя Святой Князь Владимир принял крещение. Отсюда воссиял на Руси свет Христовой истины. В Крыму, а точнее, на древней земле Тавриды несли Божье слово и Христовый первоапостол Андрей, и священномученик Климент, онователи письменности Кирилл и Мефодий, и бессеребренники Кузьма и Демьян. На южном берегу Крыма, неподалеку от Ялты, в имении Ливадия располагалась летняя резиденция последнего Российского Государя, Святого Царя-Мученика Николая Второго.

В прошлом году Ливадийский дворец отметил 90-летний юбилей со дня завершения строительства. Подводились итоги уже музейной жизни дворца, принимались поздравления. Действительно, за последние годы дворец-музей расширил экспозицию, провел ремонтные работы. В то же время несколько лет назад активизировался оползень, который грозил сохранности дворцовых коммуникаций и уникальному дворцовому парку, в котором насчитывается около четырехсот разновидностей деревьев и кустарников. Но оказалось, что парк ожидает беда пострашнее оползня.

За свою историю (по которой можно изучать историю страны) дворец пережил и белых и красных, и годы крестьянского санатория, и времена сталинской дачи и немецкое вторжение. Интересный исторический пе-

риод, практически не отраженный в краеведческой литературе, прожил дворец в 1918-1920 годах. В то время в казармах поселка Ливадии "квартировались" иностранные войска и части Добровольческой Армии. В пустующем дворце оставался управляющий и несколько служащих. В крымском государственном архиве сохранилось несколько служебных записок той поры главного специалиста по садоводству имения "Ливадия". Вот выдержки из них:

*"... Честь имею донести, что чины Добровольческой Армии проживающие в имении, заходят в плодовые сады и самолично обрывают плоды, при этом грубо заставляют старосту указать им спелые фрукты..."*

*"... Лошадьми поломаны и объедены декоративные кустарники..."*

*"... Производится порубка веток в парке имения Ливадия, по видимому для корма лошадей..."*

*"Немецкими солдатами произведена опять потрава следующего характера: выгон для пастбища лошадей на участки, засаженные ирисами и розами..."*

Согласитесь, что заботы садовника о парке в разгар кровопролитной войны выглядят старомодными, если не сказать странными. Любой солдат мог попросту пристрелить "сумасшедшего" садовника. Но было тогда в людях нечто, что выражалось двумя краткими словами: "честь имею". Честь — имели. И еще, заметьте, речь в записках идет "о потраве" растений. Что касается малых архитектурных форм, то даже "интервенты" не тронули их. И в сороковых годах фашистские оккупанты

пощадили Ливадийский дворец.

Самый черный период за всю историю дворцовый парк переживает в наши дни. Парк грабят. Основательно, методично, регулярно. Похищены некоторые мраморные фонтаны (один из них исчез в 1995 году), уничтожена балюстрада знаменитой Турецкой беседки, растаскиваются гранитные парковые ступеньки. И вот, последние следы вандализма. В феврале из парка похищены двадцать две (!) мраморные вазы Монигетти, установленные в свое время на балюстраде старого дворца Императора Александра Второго! И совсем недавно обнаружена еще одна пропажа — "с корнем" выворочена и унесена последняя парковая металлическая скамейка середины XIX века.

По мнению специалистов, похищенное бесценно. Чиновники же пытаются замять это дело, делая все, чтобы оно не стало достоянием общественности. Любопытно, что нынче дворец-музей подчиняется Министерству Культуры Крыма, а дворцовый парк является ...самостоятельной юридической единицей, которая имеет несколько хозяев, но практически не принадлежит никому.

Так, бюрократов из ялтинского управления паркового хозяйства очень возмутил мой вопрос о судьбе парка и похищенных ценностях:

— Какие вазы? — недоумевал директор этого управления. — Кто их видел? Сотрудники музея? Может, они их и поворовали! Администрация парков-памятников существует с 1998 года, и то, что нам оставили в Ливадийском парке, то мы и обслуживаем. То, что до нас растащили и украли, **меня это абсолютно**

**не интересует!**

Абсолютно не интересует это и других чиновников. Работники дворца-музея обеспокоены происходящим, но, существуя на мизерную зарплату, они едва могут оплатить охрану "собственного" дворца. Что касается царского парка, то жители близлежащих дач начали растаскивать и гранитные парковые ступеньки. Почему не брать, если это ничье? Воровская логика не изменилась с советских времен.

К сожалению, над ливадийским парком, да и над самим дворцом, а также над другими всемирно известными объектами южного берега Крыма собрались тучи посерьезней. Пользуясь нестабильной политической международной и экономической ситуациями на полуострове, президент Украины решил взять Ливадийский дворец, а также дворцы Императора Александра Третьего в Массандре и графа Воронцова в Алушке под свою опеку. Для этого было предложено крымским чиновникам подготовить бумаги о передаче дворцов-музеев в Государственное управление делами. Такая передача, возможно, подразумевает сохранность дворцов. Но в этом случае никто не гарантирует, что музеи останутся музеями, сохранятся их уникальные фонды, а сами здания не превратятся в очередные государственные дачи для главарей независимой Украины или гостиницы для участников "саммитов".

...И еще несколько слов о Ливадии и многострадальном дворцовом парке... Известный краевед XIX века Евгений Марков в своих "Очерках Крыма" писал: "Кто будет в Ливадии, тот, конечно, сам досыта набродится по ее паркам, увидит богатство ее тропических растений, фонтанов, струй, цветников". Поторопитесь и вы побывать в Ливадии. Иначе в ближайшее время сможете увидеть на месте уникального парка изуродованную, исковерканную пустыню, а вокруг самого дворца высокий забор с наблюдательными вышками.

АЛЕКСЕЙ ВАСИЛЬЕВ



## "ВЕСТНИК РУССКОГО ОБЩЕ-ВОИНСКОГО СОЮЗА"

можно выписывать по адресу председателя  
Общества Галлиполийцев в США Я. Л. Михеева:  
Mr. Y. Miheyev 1166 Rockhaven Court, Salinas, CA. 93906-  
5019, USA.



Т. МАРТЫНОВА

# КРЕСТЬЯНСКИЙ АРИСТОКРАТ

К 5-ЛЕТИЮ СО ДНЯ КОНЧИНЫ ВЛАДИМИРА СОЛОУХИНА

"Стихи — самое радостное и дорогое у меня в жизни", говорил Владимир Алексеевич Солоухин. Писать он их начал очень рано, но славу все же ему принесла первая книга прозы. После "Владимирских проселков" литератор сделался именит и знаменит. Причем критики признали Солоухина основателем нового жанра в литературе — **лирической повести**.

"Удивительная, неповторимая, чисто солоухинская естественность повествования даже самую "серьезную" прозу делает поэзией и едва ли не каждый "камешек на ладоне" становится законченным стихотворением в прозе", отмечал С. Шуртаков.

Поскольку у него никогда не было уверенности, что его "кромольные" книги будут опубликованы, Солоухин подрабатывал переводами поэтов-нацменов: все они жаждали, чтобы их произведения появились на русском — языке имеющем мировое значение. Ни о каком "засилии русского языка" не было и речи. Солоухин получал смысловой набор слов и превращал его в жемчужины поэзии. Подчеркнем однако, что он никогда не брался переводить стихи о коллективизации, пятилетках, "великой победе" и т. п.

В своих стихах и прозе он

одним из первых заговорил об уничтожении коммунистами русской культуры. "Крестьянский аристократ", — как его прозвал один писатель, — пытался отстоять хотя бы оставшиеся обломки былого величия.

**Куда бы судьба ни носила,  
Наступишь на мертвеца,  
Россия — одна могила  
Без края и без конца.  
В черную свалены яму  
Сокровища всех времен:  
И златоглавые храмы,  
И колокольный звон...**

В хрущевский период, когда было снесено больше храмов, чем за весь период революции, В. Солоухин отважно издает свои ставшие знаменитыми "Письма из Русского Музея", а затем и "Черные доски": он выступает в защиту русской православной культуры. Его выпирающий монархизм и бескомпромиссная русскость постоянно раздражали советскую власть.

Владимир Алексеевич стал одним из учредителей Всероссийского Общества Охраны Памятников Истории и Культуры. Был он и инициатором воссоздания храма Христа Спасителя. Восстановление этой взорванной большевиками святыни писатель воспринимал как символ грядущего

воскресения России.

Поэт, в 1990 году безвозмездно предоставивший "Нашей Стране" право на печатание новой серии своих "Камешек на ладоне", умер 4 апреля 1997 года. В некрологе, подписанном А. И. Солженицыным, В. Г. Распутиным, И. Р. Шафаревичем, В. И. Беловым и другими выдающимися писателями, было подчеркнuto, что творчество Солоухина неразрывно связано со стремлением к возрождению России; от его произведений веет верностью, мудростью и готовностью сберечь облик древней православной земли.

Однако после похорон бранных останков талантливого художника слова, в ельцинско-путинской Эрефии закопали и его творчество. За пять лет не было переиздано ни одно из произведений писателя. Ни один из толстых литературных журналов не поместил ни одного критического очерка о его творчестве. Его литературное наследие оказалось полностью не востребуемым \*).

И понятно почему. Враги

\*) Журнал "Наш Современник" посмертно поместил отрывки из последней, доселе неизданной книги Солоухина "Чаша" — о Русской Белой Эмиграции — но цинично искажил рукопись, вставляя в нее чужеродные совковые пассажи от которых писатель, несомненно, переворачивался в гробу.

России никогда не простят ему предсмертную книгу "Последняя ступень". В нее он вложил полный размах своего таланта, всю силу своего мужества. Там все ответы на вопрос: так что же произошло с Россией в XX веке?

Рязанская поэтесса Нина Краснова сказала Солоухину: "Все твои повести, это как деревня с ее домами, деревьями, колодцами, амбарами и прудами, а это книга как церковь, венчающая деревенский пейзаж". Красноречив и отзыв писателя Леонида Леонова, читавшего труд еще в рукописи: "Ходит человек по Москве с водородной бомбой в портфеле и делает вид, что там у него бутылка коньяка".

Увы, "водородную бомбу" нейтрализовали, отпечатав всего лишь в 10 тысячах экземплярах и полностью проигнорировав в прессе. А Солоухина постигла и вторая смерть: его умертвили молчанием.

Да все же он жив в душе каждого патриота Исторической России, и если нашей стране суждено возродиться, его замечательные книги будут переиздаваться массовыми тиражами; ими будут пользоваться в школах; вдохновляясь ими будет обустроиваться и крепнуть отечество.

Т. МАРТЫНОВА

К. ВЕЛЬЯМИНОВ

## ЗАГАДКА

В Компьенском замке во Франции состоялась, представляющая исключительный интерес, выставка "Царь Николай Второй в Компьене в 1901 году". Приняли в ней участие как музеи в России, так и эмигрантские хранилища во Франции. Был издан роскошный альбом со многими историческими статьями.

Это была эпоха сближения России и Франции, когда французы на нас возлагали большие надежды и всячески ухаживали за Венценосным Императором, несмотря на свои республиканские убеждения.

В альбоме можно прочесть и насчет известной царской яхты "Штандарт", которую французы упорно переводят как "Стандарт", что, понятно, вовсе не то же самое. "Штандарт" — это знамя; например желтое поле с двуглавым орлом. А стандартное что-либо, это шаблонное, трафаретное!

Эта яхта была построена в 1893 году в Копенгагене на верфях Бурмейстера и Вайна. Спущена 26 февраля 1895 в день празднуемого рождения имп. Александра Третьего. Длина: 112,8 метров. Ширина: 15,4. На яхте было 24 тонки, что позволяло достигать 22-х узлов скорости. Команда пополнялась из Гвардейского Экипажа. В 1907 году по невыясненным

причинам яхта потерпела крушение около Финляндии, но была спасена.

На верхней палубе был рабочий кабинет Государя и комната для посетителей. Также: каюты, столовая-салон, спальни, ванная, царские апартаменты, а также — Императрицы-Матери. Установлено было электричество и вентиляция. В 1915-16 гг. яхта служила для военных целей по снабжению. Во время последней войны Советы ее приспособили как вспомогательное

## ПИСЬМО ИЗ РОССИИ

МНОГОТЕРПЕНИЕ

*Идет 2002 год: нет в России направляющей роли КПСС, но все равно гнетет ее наследие коммунизма.*

*Вот, например, напечатан в Ярославле сборник сценариев для школьных праздников "Праздник в подарок" (изд. Академия Развития, 2000). В нем прекрасный материал, чтобы отметить Рождество Христово в обыкновенной средней школе: несколько сценарий и много стихов на эту тему. И даже тропарь праздника, и прекрасные пояснения.*

*Но стоило нам попытаться сделать рождественскую постановку как нас, "смельчаков" дирек-*

судно для подводных лодок.

Эпизод ее печальный: в 1960 году она стала служить мишенью для запуска ракет и была таким образом уничтожена! Между тем, сколько страниц истории связано с этой императорской яхтой!.. Небось проклятую "Аврору" бережно хранят и она служит неизменным "аттракционом" в Петербурге. Уничтожили "Штандарт" как в свое время Ипатьевский Дом...

Дом Ипатьева снесли бульдозерами в два дня: 5 и 6 сен-

*торши школы вызвала к себе "на ковер" и за 20 дней до праздничного концерта потребовала отменить тему. Мотивировала она свой поступок тем, что ее школа государственная, а государство многоконфессионально: у нас нынче в школе много детей беженцев из Чечни, а их родители прознав о программе рождественских песнопений — возмутились и заявили протест. Это мол оскорбляет их религиозные чувства.*

*"Мы не можем отдавать предпочтение ни одной религии", сказала директорша.*

*Итак, в православной России, в стольном ее граде, по требованию чеченцев русские дети были лишены Рождества в школе. Наше русское много терпение порой принимает ужасающе-причудливые формы...*

Елена Бреннер (СПб)

тября 1977 года.

И вот, остается вопрос об удивительной "покаянной" речи разрушителя Ипатьевского Дома Б. Ельцина на "захоронении" (будто бы) царских останков!

Как известно, в подлинности их сомневалась Московская Патриархия, наша Зарубежная Церковь и часть Дома Романовых.

Ну, а правительству по каким-то соображениям нужно было похоронить. Может быть думали, что вот: положили, закопали, приложили плиту и коней! Но внезапно — речь Ельцина. Сперва он не хотел участвовать, но потом неожиданно приехал; решил в последний момент. И произнес короткое, но глубокое покаянное слово от имени русского народа; слово покаяния в содеянном царубийстве...

Интересно, что во Франции среди интеллигентов эта речь вызвала ярость против Ельцина: "Да что, он напился?"

В самом деле — еще не так давно вся Франция торжественно праздновала "Великую Французскую Революцию". Ее 200-летие! С гильотиной, казнью Короля, Марии-Антуанетты и прочих жертв. И гордилась этим! А тут вдруг: родина второй французской революции — большевицкой — и глава государства признает такую покаянную речь!

Загадка...

К. ВЕЛЬЯМИНОВ



## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ГАНИНА ЯМА

Нам пишут из Екатеринбурга:

В урочище Ганина Яма — месте, где большевики сожгли и закопали останки Царя-Мученика Николая Второго и его Семьи заложен храм во имя Державной Иконы Божией Матери. Это будет шестой храм при мужском монастыре появившемся здесь два года назад.

Все возводимые здесь деревянные храмы связаны с житием Царственных Мучеников — Иверская Божия Мать, преподобный Серафим Саровский, преподобный Сергей Радонежский — их особо почитала Императорская Семья и первые храмы сооружены в их честь. А главный собор — во имя Царственных Страстотерпцев.

Ежедневно в четырех уже действующих храмах служит Божественная литургия, приезжают сотни паломников, хотя Ганина Яма находится в достаточно глухом, лесном месте, в 12 километрах от Екатеринбурга.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

Нам пишут из Тамбова:

"Инициативная Группа по творческому наследию Владимира Рудинского" обратилась к главе областной администрации с просьбой оказать содействие в издании научных трудов и беллетристики сотрудника "Нашей Страны".

В письме, подписанном, среди прочих, атаманом Тамбовского Казачьего Братства Валерием Мещерским говорится: "Ознакомившись с соображениями одного из видных представителей мировой научной лингвистической мысли, русского писателя Владимира Рудинского, на кафедре языкознания Тамбовского Гуманитарного Университета (заведующий — доктор филоло-

гических наук В. Г. Руделев) заинтересовались его кропотливым исследованием генетического родства языков наших предков. Специалисты по отдельным лингвистическим дисциплинам отметили оригинальность и смелость научных исследований В. Рудинского. Кафедра языкознания охотно окажет помощь Инициативной Группе по изданию его творческого наследия. В. Рудинский в настоящее время проживает во Франции, эмигрировав из России в годы войны"

"КРАСНОЗНАМЕННЫЙ"

Нам пишут из Нью Йорка:

В бюллетене "Имперец" № 31, выходящем в штате Нью Джерси, сообщается на первой странице, между прочим, что "командующий гвардейской общевойсковой Краснознаменной армией Московского Военного Округа генерал-лейтенант С. А. Макаров и другие военные... направились в Военный клинический госпиталь..." и т. д.

В местных белых кругах вызвало недоумение включенное в эту фразу словечко "Краснознаменный". Редакция легко могла его выбросить без вреда для смысла сообщения. Но повидимому,

слово "Краснознаменный" редакцию органа Российского Имперского Союза Ордена больше не шокирует?

ГАЗЕТА "ЮНКЕР"

Нам пишут из Пензы:

Под девизом "За Веру, Царя и Отечество!" здесь вышел первый номер молодежной монархической газеты "Юнкер". В передовице озаглавленной "Lectori benevolo, salutem!" К. В. Прончев, А. С. Терзов, Н. А. Филимонов и А. В. Майоров так формулируют цель своего издания: "Прославление Царя Небесного, распространение идеалов светлого российского прошлого и поддержка монархического движения... Страна не возродится, не причастившись к прошлому. Духовный вакуум заполнится только верой в будущее России; это вера героев сражавшихся и положивших свои жизни... Это путь per aspera ad astra — через тернии к звездам. Нас могут предостеречь, что наша работа окажется напрасной, мол утонет в океане российского безразличия. Но мы считаем, что никакое дело не может считаться бесполезным. Мы уверены, что и этот скромный труд — вклад

в прогресс общества".

Редакция "Юнкера" провела опрос учащихся 10-х классов лицея № 230 города Заречного и финансово-экономического лицея № 29 города Пензы. На вопрос, какая форма государственного устройства наиболее приемлема для России, 24 % отдали предпочтение монархии, 61 % — республике и 13 % — диктатуре. Газета делает вывод, что "все больше молодых людей видят положительные стороны монархии".

Проведенный юными монархистами опрос также показал, что "если раньше большая часть молодых людей была атеистической, то сейчас таковой себя показали лишь 16 %, в то время как 66 % верят в Бога, а 18 % к тому же посещают и церковь! Это большой прогресс общества в духовном развитии. Теперь не стыдно носить крестик, молиться перед едой и сном, все это принимается с уважением. Есть надежда".

По словам "Юнкера" большинство придерживается мнения, что во главе государства российского "должна быть только сильная личность. Реально восстановить сегодня монархию считают возможным 25%. Сегодняшняя молодежь все еще не имеет полного представления о том, кем был Император Николай Второй; многим не ясно понятие "Помазанник Божий". Все это — следствие недостаточно объективного мнения бытующего в обществе в этом вопросе".

Адрес "Юнкера": 440901, Пензенская обл., г. Заречный, ул. Ахунская, д. 9, кв. 6. Телефон (249)3-82-68.

ТРИ МИЛЛИОНА

Нам пишут из Вашингтона:

Согласно предварительным данным переписи населения, осуществленной в 2000 году, в США проживает около трех миллионов человек, считающих русский язык своим основным языком, или приехавших из стран бывшего Советского Союза.

Кроме трех миллионов "русскоязычных", фигурируют примерно 900 тысяч украинцев и 750 тысяч литовцев, многие из которых также свободно владеют русским языком. Предположительно, число говорящих по-русски в США достигло около 5 миллионов.

Итоги еще не окончательны. В таблице не учтены, например этнические группы из других республик СНГ и Прибалтики. Кроме того, ежегодно в США въезжают нелегально около 30 тысяч "русскоговорящих", на вопросы анкет, как правило, не отвечающие.

Что касается штата Нью Йорк, то здесь русских примерно 550 тысяч человек. Тех, кто приехал из Украины и Литвы, соответственно, 160 тысяч и 54 тысячи человек.

## ПОСВЯЩАЕТСЯ В. СОЛОУХИНУ

Россия еще не погибла.  
Пока мы живы, друзья!

В. Солоухин

Поля, косогоры, березы,  
Церква, купола, образа.  
Страдальцев невинные слезы,  
Царевен убитых глаза.

Российские наши раздоры,  
Друзей и врагов немота.  
За левым плечом — смех и споры,  
За правым — святой Храм Христа.

Все сердце большое вместило,  
Все в строки литые легло.  
В них дышат надежда и сила,  
От них и в потемках светло.

Россия еще не погибла!  
Заветы ее сохраним.  
Мы шапку чужого пошиба  
Надеть на нее не дадим!

Твердят: "По Ивану и шапка!  
Иван-то унижен и пьян".  
И брешут продажные шавки  
На всякий российский изъян.

Но встанут святыни из праха,  
Когда тот, кто призван, придет.  
И шапка ему — Мономаха,  
И русский, воскресший народ!

Москва

Л. БАРЫКИНА

## ОПЕЧАТКА

В моей статье "О праздниках в Российской Федерации" в "НС" от 12 января 2002 была допущена опечатка. Слова "... исключительно пошлый коммунистический праздник, к тому же часто приходящийся на время Великого Поста..." должны относиться не к 9 мая, а к 8 марта. Это важно, так как день победы СССР над Германией я считаю "праздником" ложным и трагическим, но никак не пошлым.

А. Никонов