

# НАША СТРАНА

Год издания—54-й. Буэнос Айрес, суббота 15 июня 2002

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 15 de junio de 2002 N° 2703-2704

СЕРГЕЙ ЧЕСНОКОВ (Нижний Новгород)

## ТЕОРЕТИК МОНАРХИИ И АНТИТЕРРОРИЗМА

В 2002 году исполнилось 150 лет со дня рождения Л. А. Тихомирова (1852-1923).

В настоящий момент я являюсь аспирантом кафедры социальной философии Нижегородского Государственного Университета имени Н. И. Лобачевского и готовлюсь защитить кандидатскую диссертацию по наследию автора "Монархической Государственности" (на основе архивных материалов). Имею около 15 публикаций по данной теме.

Моя диссертация не об одном Тихомирове, а обо всем явлении, вошедшем в историю как "рenegатство", Лев же Тихомиров будет *одним из* многочисленных примеров, хотя и *главным*. (В лице Тихомирова перед Царем покаялась как-никак сама "Народная Воля"...). В советское время понятие "рenegатство" приобрело недвусмысленно бранный оттенок, им клеймили отступников от революции, однако моей целью как раз и является возвращение слову его пер-

воначального содержания. А именно, если называть вещи своими именами, то рenegат — это отступник от христианства.

Как известно, понятие это было распространено в средневековой Испании и к нам попало уже в перевернутом виде (во французском варианте) и стало означать отступников от революции и атеизма. Этот исторический путь понятия отрицать бессмысленно, поэтому в русской транскрипции "рenegатством" следует называть все то широчайшее направление русской мысли, к которому должны быть отнесены и Достоевский, и Гоголь, и Пушкин, все те, кто после скитания по закоулкам западной мысли все-таки вернулись к русскому Престолу и Вере. Смысл этого слова, наверное, в притче о возвращении блудного сына от секуляризованной культуры западного мира обратно в Церковь — как мы это видим в судьбах Рахманинова и Репина

(перед смертью певшего на клиросе в Финляндии), Шмелева и Менделеева. Одним словом получается, что "рenegат" — это православно верующий и при этом европейски образованный человек.

Изучая наследие Льва Тихомирова, я постепенно все более стал утверждаться в мысли, что, вероятно, его труды адресованы не только русскому читателю, но и всему западно-христианскому миру. Таковы были мои доводы:

1) Сугубо рационалистический склад мыслителя, что не совсем характерно для России. Не зря "Монархическую Государственность" многие называют "немецким трактатом".

2) Террористическая "Народная Воля", теоретиком которой и был поначалу Тихомиров, на Западе считается **первой профессиональной террористической организацией современного типа**. Тихомиров — единственный покаявшийся

террорист партии действовавшей во времена либерального режима Императора Александра Второго — не в этом ли состоит главное созвучие его идей современной ситуации в мире? После террористических актов 11 сентября, можно как минимум предполагать интерес к Тихомирову на Западе. Прежде всего в США.

Может быть на Западе кто-то заинтересуется переводом и изданием сборника его, например, антитеррористических работ?

В этот сборник можно бы включить антитеррористические теоретические статьи Тихомирова, а также написанные им биографии главных террористов-народовольцев. Врага нужно не только знать в лицо, но и понимать, какие причины им движут. А мотивы исламских экстремистов бесспорно близки мотивам иных людей из русского дореволюционного общества.

СЕРГЕЙ ЧЕСНОКОВ

## МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

### НА ИГОЛКЕ

Теперь в Эрефии публикуются книжки и печатаются статьи об эмиграции, и весьма немало. Читая их испытываешь ощущение будто тебя, как делают энтомологи с бабочками и жучками, накололи на иголку и рассматривают в лупу. Или, в самом лучшем случае, — что мы все папуасы из числа наиболее диких племен Новой Гвинеи, и о нас пишет отчет весьма надменный западный исследователь.

Не будем уж говорить об откровенно лживых и подлых высказываниях заядлых коммунистов и неособых коммунистов, коих тоже появляется на свет вдосталь.

Не более приятны и псевдообъективные наблюдения, оставляющие чувство, будто авторы страшно боятся замарать руки, прикасаясь к нам.

Отметим некоторые специальные штампы, успевшие

прочно вкорениться в исследованиях данного типа.

Работы о литературе, например, подгоняются так, под фальшивыми предлогами хронологии или другими, чтобы не упоминать о вкладе в культуру Зарубежья новой эмиграции, по теперешней терминологии "второй волны".

Старой, первой эмиграции наследники воителей Красной Звезды готовы с грехом пополам простить, утешая себя тем, что она де так и так вымерла. Тем же, кто бежал от сталинизма, — и уж кольми паче тем, кто против него боролся! — прощения нет и не должно быть.

Их участие (а оно было значительным) в политической жизни, в печати, в науке старательно игнорируется и затушевывается.

Даже о фактическом их появлении и существовании выработаны ложные легенды, заботливо поддерживаемые.

Например, все подсчеты их

числа строятся на совершенно фальшивой статистике (в сторону преуменьшения); о нем никак не может быть официальных данных, ибо для того, чтобы спастись от выдач все беглецы из советской России выдавали себя за поляков, турок, за белогвардейцев или их детей, — тут любые средства были хороши.

Далее, те, кто позже все же признавал факт прежнего советского гражданства (таких не больно-то густо было) нудно повторяли, что их де вывезли силой. Тогда как многие, — особенно из категории интеллигенции, — выехали из СССР вполне добровольно, воспользовавшись немецким отступлением, чтобы не окатиться вновь в лапы проклятого советского строя. А уж тем более врали — поневоле — те, кто против него воевал, в РОА или других боевых формированиях. О Власовском Движении снова и снова утверждается чушь будто

в него шли, чтобы выжить люди из лагерей для военнопленных.

Если бы немцы с самого начала предложили бы людям поступать в армию для борьбы с большевизмом, — наверно лагеря эти бы мигом опустели больше чем наполовину!

Но увы, вербовать в Русскую Освободительную Армию начали гораздо позже, слишком поздно... И в нее поступали люди меньше всего для материального спасения, иногда даже с малой уже надеждой на победу, — лишь бы поднять оружие против ненавистного, сатанинского режима кремлевских тиранов.

Мы перечислили только несколько типичных загибов нынешних постсоветских специалистов. А имеется множество других, и не лучших.

Но про остальные мы оставляем за собою право поговорить в другой раз.

ЕЛИЗАВЕТА ВЕДЕНЕВА

Е. ФОКИН

# ПАРАЛЛЕЛИ: МАТЬ МАРИЯ И АРАФАТ

Во время недавнего посещения США президентом Российской Федерации, а это было вскоре после избрания Владыки Лавра митрополитом, последний получил приглашение на прием, устроенный Путиным в посольстве РФ в Вашингтоне. На приеме было 250 человек. Вначале выступил Путин с 20-минутной речью.

После этого, 40 человек гостей отвели в отдельный зал, где они были лично представлены Путину.

Среди них — епископ Гавриил, секретарь Зарубежного Синода, представлявший нового митрополита Лавра, который на прием не приехал.

Президент РФ сказал епископу Гавриилу, что он приветствует нового митрополита Зарубежной Церкви с его избранием. Епископ обещал передать это приветствие митрополиту и пригласил Путина посетить приходы Зарубежной Церкви в США, в частности, монастырь и семинарию в Джорданвилле.

Путин поблагодарил и в свою очередь пригласил епископа

Гавриила приехать в Москву.

На этом обмен светской вежливости окончился. Как известно, ни Путин, ни епископ Гавриил никуда не ездили...

Нужно добавить, что в некоторых сообщениях промелькнуло, что эта встреча продолжалась 40 минут.

Имея в виду множество приглашенных, которые должны были быть представлены Путину лично, сразу же казалось, что продолжительность разговора с одним только, не могла простираться 40 минут.

Потом уже сам епископ Гавриил сообщил, что разговор длился не 40 минут, а 40 секунд!

Издающаяся в СПб газета “Русь Православная” (№ 1-2, 2002 г.) по этому поводу написала так: ... “Новый первоиерарх Зарубежной Церкви просто-напросто отказался встречаться с Путиным, а послал вместо себя епископа Гавриила, то есть ограничился тем минимумом общения, которого требует элементарная человеческая вежливость”.

Конечно, остается вопрос — позволила бы вот эта “элементарная человеческая вежливость”, или нет, напомнить тут Путину, даже за этих 40 секунд, о том возмутительном насилии, которое с его, конечно, ведома, было учинено над нашими монахинями и о захвате нашего имущества на Св. Земле?..

Напомним хронику этих событий:

Шестого января 2000 года в Иерихоне патриарх Алексий Второй встретился с Арафатом и договорился с ним о насильственной передаче участка Русской Духовной Миссии в Иерихоне Московской Патриархии и представительству РФ в Палестине.

Пятнадцатого января палестинские солдаты и полицейские ворвались в иерихонскую общину Русской Зарубежной Церкви и насильственно выдворили монашествующих, проживающих там. Участок общины заняли дипломаты, представители РФ и Московской Патриархии.

Насилие произошло в их

присутствии и они не скрывали свое удовлетворение.

Шестнадцатого января монахиня Мария, директорша Вифанской Школы Зарубежной Церкви, войдя на территорию участка в Иерихоне (ей это с большим трудом удалось сделать) заявила, что не покинет ее до тех пор, пока участок не будет возвращен законному владельцу — Зарубежной Церкви. Она заперлась там.

Что касается палестинского лидера Арафата, жена которого — христианка, то его скоро постигла совершенно одинаковая участь! Он тоже оказался окружен врагами как Мать Мария, и он, подобно ей, заперся в помещении своего штаба!

Из этого не следует, конечно, что Израиль, избивающий палестинцев (многие из которых православные христиане) более прав, чем они в этом конфликте. Это значит, что Бог, изливая “чашу гнева” судит палестинцев **их же судом...**

Е. ФОКИН

## Языковые Уродства

### ГОРОДОК КАДЖАМАРКА

В газете “Аргументы и Факты” от 26 декабря 2001 года опубликована статья Н. Солдатенкова “Карлос Кастанеда: маг или мистификатор?”

И вот, в ней сообщается, что оный “Кастанеда”: “родился в перуанском городке Каджамарка”.

Нужно ли сообщать читателям, что подобного городка на свете не существует и не могло бы существовать? Город этот называется **Кахамарка**. Ни в перуанском языке кечуа, ни в кастильском языке испанцев звука **дж** вообще не имеется.

Но советские образованцы знают только один иностранный язык: английский (да и то — в его американском варианте). Чем они непомерно горды. В силу чего суют, с возрастающим упорством, англосаксонское произношение туда, где его и в помине не бывало: в немецкий, французский и испанский языки (не говоря уж о голландском или скандинавских).

Забавным образом, это сочетается с пренаивным устремлением к чисто фонетическим написаниям иностранных имен и названий в русской транскрипции, с от-

вержением традиций, часто вековых и, более того, основанных на вовсе не пустяковых данных этимологии и правил русской орфографии.

Эти господа убеждены, что английский язык есть и должен быть мировым языком, и что русским надлежит соблюдать его капризы. Культура иных стран нам не нужна и чужда. Нам не следует себя рассматривать как население колониальной страны, для коей единая отдушина в остальной мир — язык ее просвещенных хозяев из далекой метрополии.

Мы коснулись **Кахамарки**. А как обстоит с **Кастанедой**? По испански такое имя вроде бы невозможно: может быть только **Кастаньеда**. Впрочем, конечно, личные имена подчиняются своим порою весьма причудливым законам. Думаем все же, что и тут действуют те же обстоятельства; что книги этого писателя образованцы читают по английски; а оттого и имя его выговаривают на аглицкий лад.

Мы никаких произведений Карлоса Кастанеды (Кастаньеды?) не читали, и о них судить не можем.

Солдатенков рассказывает, будто его философия и мировоззрение основаны на учениях “индейских жрецов и шаманов”, разработавших “сложные ритуалы специальной физической подготовки и психических упражнений”.

Религия ацтеков да и других племен доколумбовской

Мексики была самой страшной и кровавой из известных в мире.

Честертон правильно отмечал ее близость к сатанизму.

Если у нее и ее жрецов какие-либо духовные достижения и были, то, право, Бог с ними!

Из такого источника ничего доброго возникнуть не могло...

### СТРАННАЯ ЛИНГВИСТИКА

Американский лингвист Джон Мак Вортер, в книге “The Power of Babel” (Нью Йорк, 2001) рассказывает следующее: в начале XIX века, русские старатели нарожали детей от эскимосок, говоривших по алеутски, на островах в Беринговом проливе, а потом их оставили. Эскимоски с трудом говорили по русски, а русские знали только ломаный и бедный алеутский язык. И вот, дети от таких связей выработали свой язык, в котором алеутским словам приданы русские окончания.

И этот язык именуется “медный алеутский”, что, по мнению автора, означает по русски “средний алеутский”, **middle Aleut**.

Видимо, американца ввело в заблуждение случайное созвучие. Ибо слово **Mednyj**, приводимое им, имеет в нашем языке совсем иное значение!

Впрочем, он тут же высказывает сомнение (вряд ли

обоснованное) чтобы кто-нибудь когда-нибудь вообще умел правильно говорить по русски, — настолько в этом языке сложная грамматика, и так много исключений! На счет же алеутского говорит, что он настолько труден, что непостижимо как его носители ухитряются находить место в своем мозгу его невероятным причудам.

Хотелось бы его разверить: наши писатели, поэты, да и простые крестьяне способны выражаться вполне хорошим русским языком (хотя, конечно, не все и не всегда). И даже иностранцы нередко его вполне удовлетворительно осваивают.

Язык алеутов (разновидность эскимосского) труден для иностранцев; а те, кому он родной, на нем могут свободно выражать все, что им нужно (как оно обстоит и со всеми человеческими языками земного шара).

Глазам своим не веришь, обнаруживая в той же работе грубую ошибку в латыни, притом повторенную несколько раз! Пусть судит читатель. Вот даваемая здесь фраза: “*Agnosce te, sorores mei, — femina ne canem loquentem quidem vidit!*” А, полагаем, надо бы написать *sorores meae*.

Конечно, англосаксонскому субъекту употребление мужского и женского рода в других языках затруднительно. Но все же!

Аркадий Рахманов

ТАТЬЯНА КОНЦЕВИЧ

# ЮНЫЙ НОВОМУЧЕНИК — ХРИСТОЛЮБИВЫЙ ВОИН

“... Раб Господень, девятнадцатое лето от рожества земного ныне завершает, начинает же житие надвременное и вечное, возрожденный во Царствии Божии, Евгений, мученик всехвальный...” (Из службы св. мученику Евгению, составленной протоиереем Валентином Сидоровым).

В 2001 году, 12 сентября, пограничникам — участникам чеченской войны — была устроена паломническая поездка в Александро-Невскую Лавру поклониться мощам Святого Благоверного Великого Князя. Возвращаясь в часть, паломники остановились в имении Знаменка, возле Петергофа, принадлежащем некогда Великому Князю Николаю Николаевичу.

В усадьбе находится еще не до конца отреставрированный храм свв. апостолов Петра и Павла.

Необычайной была служба в храме в этот день: бойцы в военной форме подходили к Святому Причастию, а по левую сторону от Царских Врат на них взирал с иконы, облаченный в такое же солдатское одеяние, новый мученик за Христа — святой воин Евгений.

Он мог быть в рядах этих пограничников и благоговейно подходить вместе с ними к Святой Чаше. Но Господь судил ему другой путь...

Евгений Родионов родился 23 мая 1977 года. Хотя и был крещен в православную веру, но его родители, как и многие в застойные годы, тогда редко вспоминали о Боге. К тому же родители были разведены.

Будучи всего лишь 18-летним и совершенно необученным и неподготовленным к войне, его призывают в армию и направляют в Чечню — в воинскую часть Назранского пограничного отряда.

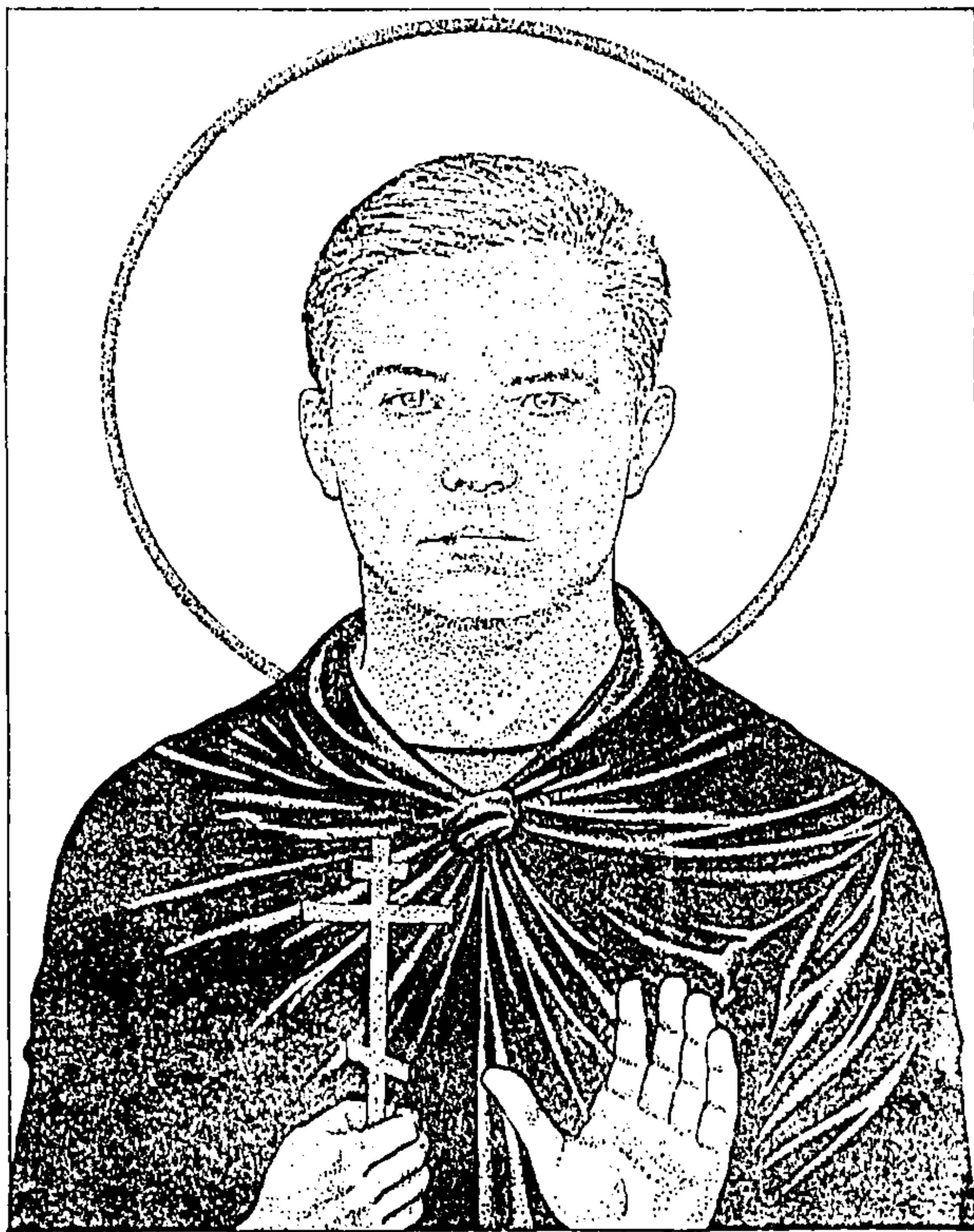
Через три месяца, 13 февраля 1996 г. Евгения и еще трех молодых солдат посылают дежурить на контрольный пункт в двухстах метрах от заставы. Он находился на дороге, по которой чеченцы перевозили оружие, боеприпасы и пленных.

Этот пункт не был укреплен и представлял собой всего лишь примитивную будку без света и без связи. Солдаты были сразу же захвачены в плен чеченскими бандитами. Они кричали, звали на помощь находившихся вблизи офицеров. Однако, эти офицеры советской выучки не только не откликнулись, но и доложили командованию, что четыре солдата якобы дезертировали из воинской части.

Мать Евгения, Любовь Васильевна, получает известие о том, что ее сын самовольно оставил часть. Эта телеграмма приходит именно в тот самый момент, когда чеченцы уже пытаются захваченного в плен Евгения, подвергают его нечеловеческим мучениям. А дом матери и его окрестности несколько дней обыскивали милиционеры с фонарями, шаря по подвалам в поисках “дезертира”.

Любовь Васильевна исходила всю Чечню, утверждая, что сын ее попал в плен по чужой халатности: “у командиров не было ни ума, ни сердца, ни какой-то ответственности за судьбу солдат”.

Три с половиной месяца Евгений находился в плену; он ждал и надеялся, что его не оставят, что его освободят... Но, увы, он оказался **никому не нужен**. Жизнь в чеченской неволе была невыносима: солдат подвергался самым страшным, изуверским надругательствам.



Чеченские бандиты требовали, чтобы Евгений, если хочет остаться в живых, снял с себя нательный крест и согласился принять мусульманство. Воин отказался. Не отрекшийся от Христа, он был казнен озверевшими чеченцами под Бамутом 23 мая (день его рождения!) 1996 года. Долгое время Любовь Васильевна отыскивала останки убиенного сына. Все было безуспешно, пока бандиты не дали ей понять, что за это нужно платить: для чеченцев все решают деньги. Тогда она за тело сына отдала все, что у нее было, оставшись без средств к существованию и без квартиры. Отец Евгения скончался от кровоизлияния в мозг на пятый день после похорон сына.

Глубоко тронутые этим случаем, всполыхнулись массы, главным образом, бедного населения: посыпались горы пожертвований — свидетельство того, что христианская душа нашего народа жива. Старики, военнослужащие, монахи, крестьяне, вдовы — от Мурманска до Кавказа — наполняли ежедневно копилку с фотографией мученика: народ спешил принести свою посильную лепту для облегчения участи матери, дабы вернуть ей хотя бы то, **что можно было вернуть...**

Вид обезглавленного и обезображенного тела единственного сына наполнил сердце Любви Васильевны

нестерпимой болью и ненавистью. Она поклялась мстить всем тем, кто был виновен в гибели сына. Эти чувства иссушили ее душу. Три года спустя она почувствовала необходимость избавиться от такого тяжелого состояния. На исповеди, священник разрешил ее от данной ею клятвы. “Мне возмездие и Азъ воздам”, говорил Спаситель. Высший Суд свершается без участия людей.

Простив убийц, она “отошла в сторону”. Спустя некоторое время начали поступать сведения о гибели то одного, то другого чеченского преступника. Недавно пришло еще одно сообщение о том, что прямой убийца Евгения погиб в Грозном вместе со своими телохранителями.

Когда Евгений был еще в школьном возрасте, мать всегда просила его снимать крест, когда он идет в школу или находится на людях. Сын молча слушал, но креста никогда не снимал. Не снял он его и тогда, когда его зверски истязали чеченские бандиты, требующие отречься от Христа.

В подвиге молодого воина в чеченской войне его вера превысила все, что от мира сего. Он не отрекся от Христа, и его земная жизнь на этом завершилась. Но он заслужил жизнь вечную и мученический венец.

Евгений Родионов — представитель именно того поколения, которое многие считают потерянным. Однако он отличался от своих сверстников крепкой верой. В окружении кровавых нелюдей, он не дал разлучить себя со Христом. Крест был оставлен на его теле и после отсечения головы. Сегодня крест мученика передан в храм Святителя Николая в Пыжах и хранится там в алтаре.

Быть может его явление знаменует рождение нового поколения воинов, которые пойдут в бой за Россию со Христом в душе? Ведь можно жить и побеждать только верой...

... И если нападут на нас поганы  
Мы в бой пойдем с крестами на груди...

Г. Пономарев

Такой подвиг не бывает напрасным. В этой нелепо ведущейся войне в Чечне никто не сделал для России больше, чем воин Евгений. Он перешагнул через 75 лет атеизма и утвердил православную веру.

Его мученическая кончина доказала, что и сегодня православие живо в России, что эта земля, как и в прежние времена, рождает мучеников за Христа и тем самым — она непобедима. По словам Геннадия Пономарева:

Ведут нас ко Христу дороги узкие  
Мы знаем смерть, гонения и плен.  
Мы русские, мы русские, мы русские  
Мы все равно поднимемся с колен.

ТАТЬЯНА КОНЦЕВИЧ

# АТЛАНТИЧЕСКАЯ ПРЕЛЮДИЯ

## 2

В Мальвинскую войну аргентинское командование избрало осторожную оборонительную тактику. Оно свело к минимуму операции флота в радиусе карантинной зоны, не подставляя его под удар.

Перед высадкой на Южно-Георгиевских островах английские боевые вертолеты потопили аргентинскую субмарину, доставившую гарнизону продовольствие и медикаменты. Министр Иностранных Дел Аргентины Никанор Коста Мендес заявил официально, что страна находится в состоянии войны с Великобританией.

С 30 апреля англичане ввели полную морскую и воздушную блокаду Мальвин. К островам было стянуто две трети королевского флота — 78 боевых и вспомогательных кораблей, свыше 18 тысяч солдат и матросов. Им противостояли 10 тысяч аргентинцев.

Первого мая, в неизвестный «День международной солидарности трудящихся» истребители-бомбардировщики «Харриер» с авианосцев «Гермес» и «Инвинсибл» совершили налет на аэродром Пуэрто Архентино, применив тысячефунтовые бомбы, крупнокалиберные пулеметы и ракеты «воздух-земля». Аргентинские зенитчики сбили два самолета.

Второго мая британской подводной лодкой в 36 милях от радиуса карантинной зоны вокруг островов был торпедирован и затонул крейсер «Генерал Бельграно», единственный аргентинский корабль, способный потопить авианосец. Пасмурная погода и десятиметровые волны затрудняли поиск команды, тем более что культурные британцы также напали на аргентинские спасательные суда. Спасено было 777 человек из более чем тысячи экипажа. Американцы позднее не скрывали, что англичанам очень помогла их разведывательная информация.

На потопление «Бельграно» аргентинцы 4 мая ответили ракетой, выпущенной с самолета во фрегат «Шеффилд». Лидер отряда эсминцев был «глазами и ушами» британской армады, будучи оснащен современным радарным оборудованием. Но «Экзосе» попала в его борт в 2 метрах выше ватерлинии, туда, где расположены пульта управления машинами и огневой мощностью корабля. После пятичасовой борьбы с огнем команда оставила эсмиинец. Из 280 человек погибли 30.

Британцы непрерывно бомбили аэродром Пуэрто Архентино, а вылетающие с материка аргентинские «Миражи» и «Скай-Хоук» врезались в английскую эскадру. Их пилоты творили чудеса храбрости.

Одиннадцатого мая «Харриеры» атаковали и потопили аргентинское рыболовное судно, хладнокровно расстреливая команду, спасавшуюся на плотках и надувных лодках. Английские бомбежки и обстрелы с моря имели, в частности, мишенями Байя Сорро на острове Гран Мальвине и Пуэрто Дарвин на Соледаде.

В ходе встречи на высшем уровне в Париже с Рейганом британская премьерша была очень признательна американцам «за то, что они на нашей стороне в Фолклендском деле». Рейган же высказался за установление над Мальвинами... совместного американо-британского военного контроля.

Аппетит приходит во время еды...

Массированную десантную операцию англичане начали 21-го мая в бухте Сан Карлос; было задействовано 5 тысяч морских пехотинцев, 28 кораблей, 50 судов поддержки, 37 «Харриеров» и 35 боевых вертолетов. Сразу же после высадки аргентинцы сбили ряд «Харриеров» и десантных вертолетов. Аргентинская авиация нанесла удары по морской пехоте противника и группировке кораблей потопив, в частности, фрегат «Ардент».

Великобритания обратилась к США с просьбой поставить дополнительные партии авиационных ракет «Сайдуиндер», полевые радары и мобильные зенитные комплексы «Стингер». Белый Дом ответил, что США выполняют свои обязанности перед Англией. После чего потери аргентинской авиации сильно возросли. Пентагон также предоставил англичанам подробные сведения о тактико-технических характеристиках американской боевой техники, находившейся на вооружении Аргентины, в частности штурмовиков «Скай-Хоук А-4». Один из пентагоновских чинов, не потерявший окончательно совести, заявил в частной беседе журналистам, что «война становится почти что неприличной». Почти что... Дипломат!

Аргентинская авиация беспрестанно атаковала британские фрегаты и транспортные суда, перевозившие войска и вертолеты. В частности, был потоплен британский фрегат-ракетоносец «Антелоп», второй из шести, имевшихся в районе боевых действий. Еще два фрегата, «Эрроу» и «Алакрити» были серьезно повреждены и загорелись. Стратегией аргентинцев было стремление массированными авиаударами нарушить линии снабжения десанта и изолировать друг от друга штурмовые группы. Флот Аргентины практически не участвовал в боевых действиях.

Были потоплены британский фрегат «Ковентри» и транспортное судно «Атлантик Конвейер» с запасными частями для самолетов; погибли 20 моря-

ков. Получили серьезные повреждения эсмиинец «Бродсуорд», 5 фрегат, десантные корабли «Сэр Ланселот» и «Сэр Галахад». Однако пять тысяч десантников закрепились на плацдарме. Англичане ориентировались по данным американских шпионских спутников «Биг Бэрд» и «КН-II».

Захватить населенные пункты Порт Дарвин и Гуз Грин после упорного боя англичанам удалось 29 мая. На следующий день аргентинские пилоты добились крупнейшего успеха: был атакован и поврежден британский авианосец «Инвинсибл!». Британская авиация беспрестанно бомбила Пуэрто Архентино и оборонительные укрепления за городом.

Британцы варварски обращались с пленными, заставляя их разминировать заграждения в районе Гуз Грина, в результате чего погибли двое и были ранены десятки аргентинских солдат. Десанту удалось закрепиться на горе Кент в 25 километрах северо-западнее Пуэрто Архентино. В ответ авиация аргентинцев ударила по фрегату «Плимут» и десантным кораблям. Получив несколько прямых попаданий, «Плимут» затонул, одно десантное судно сгорело, и еще два села на мель недалеко от берега.

Четвертого июня эсмиинец «Глазго» был пробит насквозь с верхней палубы до днища аргентинской авиабомбой, к сожалению, не взорвавшейся, а еще три корабля получили настолько тяжелые повреждения, что их на буксире повели в Англию.

Председатель комитета начальников штабов США генерал Д. Джонс, выступая по телевидению в Вашингтоне, заявил, что США «в случае необходимости» смогут очень быстро перебросить на острова американские войска. Ни о какой континентальной солидарности речи, разумеется, не шло. Заикнуться о ней было бы так же ужасно, как пред актом насилия предложить женщине руку и сердце.

Восьмого июня англичане понесли крупнейшие потери. Во время десанта в районе бухты Аградабле аргентинская авиация нанесла испепеляющий удар по десантным судам противника.

С наступлением ночи 12 июня британские солдаты, при поддержке наземной и корабельной артиллерии и примерно 60 «Харриеров» начали массированную атаку и, прорвав первую линию аргентинской обороны, продвинулись на 3,5 километра. 13 июня, по сообщению «Нотисиас Архентинас», им удалось приблизиться к столице на 10-15 километров. В этот же день получил серьезные повреждения крейсер «Глэморган».

Но это стало последним

успехом аргентинского оружия. Четырнадцатого июня генерал Менендес сдался. Над продуваемым шквальными ветрами Пуэрто Архентино вновь взвился «Юнион Джек»...

Аргентинцам было горько... Можно, можно было продолжать атаки с континента, что создало бы английским десантным силам немалые проблемы: с одной островной базой на Вознесении много не навоюешь. Да и потрепанной вышла Англия из конфликта. По самым осторожным британским выкладкам, только убитых было более 250 человек, было потоплено или повреждено треть английского флота.

Но было ли аргентинцам стыдно? В древнеримском кодексе чести говорилось, что для воина не позорно убежать от четверых врагов... Аргентина 74 дня сражалась одна против сильнейшего врага при недвусмысленной его поддержке всем блоком НАТО...

Британская казна понесла многомиллионные убытки. Второго похода через Атлантику Альбион мог и не выдержать, даже при массированной американской помощи.

С тех пор Аргентина больше не поднимала вопрос о реванше. Но до сего дня на географических картах возле двух крошечных, изломанных овалов — Мальвин — стоит надпись: «спорн. Британия-Аргентина»...

Это уже старая история. Но до чего же поучительная... Имеющий силу в современном мире имеет и все права. Что смогла противопоставить Латинская Америка вопиющей несправедливости, творимой северным соседом? Ничего. В нашем мире право без силы беспомощно.

Снова и снова способные мыслить и рассуждать вспоминают православных духовидцев, предупреждавших: не станет Третьего Рима, не станет Удерживающего — некому будет заступаться за правых, но недостаточно сильных, чтобы права их защитить. Так задумаемся... Что же нужно России, да и не только ей? Нужна Праведная Сила. Нужна Власть-Заступница. Нужен освященный самим Богом Правитель, способный пресекать беззаконие, где бы оно ни произошло... Нашему миру нужен Удерживающий. Родить его может только Россия. Ибо только в нашей земле еще есть вера в Него. Только в России так еще глубоко верят, что не в силе без правды Бог, а в правде, которая есть сила. Такая вера — последний шанс человечества.

Тремит, грохочет над миром Симфония Атлантизма. Симфония, начавшаяся 20 лет назад Мальвинской Прелюдией.

Москва АНТОН ВАСИЛЬЕВ

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

# ПОБОРНИКИ НЕПРАВДЫ

В совместно написанной статье “Переписка из двух кварталов”, в “Новом Мире” № 8 за 2001 год, Г. Померанц и А. Зубов спорят по поводу пресловутых “двух правд”, то есть о том, были ли большевики или белые правы в годы Гражданской войны.

Померанц выступает как advocatus Diaboli, защищая красных. При всей своей, — бесспорной, — публицистической ловкости, он проявляет тут крайнюю беспомощность, подменяя вопрос о правильности, моральной, политической или исторической, позиции большевиков, вопросом о степени убежденности людей, сражавшихся за их дело (и даже вовсе уж второстепенным вопросом о красноречивости защищавших коммунизм ораторов).

Мы знаем однако, что у самых нелепых ересей и у самых несправедливых дел в прошлом (да и в настоящем) постоянно находились и

находятся фанатические сторонники.

Троцкий (на которого Померанц ссылается) мог быть весьма искусным казуистом и убедительным пропагандистом, но это никак не означает, чтобы за ним стояла правда. А соблазнительные им рабочие, крестьяне или интеллигенты действительно иногда перли на смерть за свои идеалы, — но идеалы-то были ложными.

Остается один безусловно ясный факт: какие бы недостатки ни имелись у Белого Движения, если бы оно победило, то даже в наихудших из воображимых вариантов ясно одно: оно не построило бы в России того кровавого ада, который на долгие годы установили в ней большевики.

И опять-таки, какие бы недостатки ни выискивал у старой, дореволюционной системы Померанц, — они бледнеют перед ужасами советского строя. Настолько, что ретро-

спективно тогдашняя жизнь кажется раем (хотя рая на земле, как известно не бывает; и недостатки у прежней власти конечно существовали).

Роль Зубова, в качестве оппонента Померанцу, выглядит легкой. Но увя, он с этой ролью плохо справляется...

Кое-что в его аргументах остается понятным, трезвым и веским. Но оную аргументацию портит превратно поставленная цель; доказать, что мол белые не хотели восстановления монархии, а сражались за “демократическую республику”.

В реальности большинство бойцов добровольческой армии несомненно желало именно монархии; демократические лозунги обольщали не их, а иных вождей (и небольшое число примкнувшей к их движению левой интеллигенции).

Но главное не это, а то что как раз потому белые и потерпели поражение.

Народ понял бы поход за

царя, — и не понимал призывов драться за Учредительное Собрание (никому и ни за чем не нужное...).

Поэтому, прочитав статью, сделаем странное на вид заключение, что оба спорящие не правы!

В силу чего и дискуссия их бессмысленна.

При том, совсем уж зря они затемняют беседу обсуждением проблемы о вине или невинности Анны Карениной с точки зрения нравственности или об уместности или нет позиции М. Волошина, пытавшегося перед лицом междоусобной войны встать “над схваткой”.

Эти проблемы может быть и заслуживают анализа, — но их бы следовало разбирать отдельно; к вопросу о “двух правдах” в годы революции они имеют лишь косвенное отношение.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

## ПЕЧАТЬ

ГЕНИЙ НАИЗНАНКУ

Статья Г. Юзефович “Арденнский оборотень”, в “Новом Русском Слове” от 3 марта с. г., составлена в том ерническом, полухулиганском стиле, какой теперь в данной газете преобладает (и чем дальше, то больше...).

Автор рецензирует книгу П. Птифиса “Артур Рембо”, и сопоставляет его, в качестве “юного мученика-поэта” с Чаттертоном в Англии и с Пушкиным и Лермонтовым в России. Сравнение, мы бы сказали, кощунственное!

Фигура гомосексуалиста, богохульника и весьма нечистоплотного авантюриста, какую являл собою этот, как его определяет Юзефович “очаровательный мальчик”, — одна из самых омерзительных в литературной истории XIX века. Положим, она смягчает сию характеристику словами “последний юный сумасброд”; но они, полагаем, чересчур снижательны.

Не принадлежим к числу поклонников таланта “арденнского оборотня”, жизнь же его — куда как не похвальна! Включая поминаемые Юзефович “увлечение черной магией и опиумом, парижскую коммуны и встречу с Верленом”. Этого последнего, значительно более чем он талантливый поэт Рембо ухитрился сбить с толку и вовлечь в грязнейшие приключения (совсем не по Луи Буссенару, которого все поминает г-жа Юзефович!).

Похождения уже не столь юного ликантропа (как его метко называл Верлен) в Африке мало красивого в себе содержат. Помимо “кож, хлопка и оружия” (цитируем “НРС”) он видимо торговал там и рабами, и его пре-

бывание там остается темным во всех смыслах и отношениях. Смерть в 37 лет от “страшной болезни” (Юзефович dixit) оказалась вполне закономерным концом сумбурного непросветленного существования, не вызывающего сочувствия. Теперь нашлось много охотников его возвеличивать, — не будем с ними спорить! Sum cuique...

### КОМУ ГЕРОИ, А КОМУ — ГАДЫ

“Комсомольская Правда” беснуется (в безымянной заметке, в номере от 22 марта с. г.); ее сердце ущемил опубликованный в волгоградской газете “День за днем” следующий кулинарный рецепт: “Салат “Сердце Бонивура”. 2 небольших свиных сердца отварить, нарезать соломкой”.

“Дальше позвольте не цитировать” — вопит комсомольский перестарок, — “мороз по коже! Замученный и растерзанный врагами герой Гражданской войны Виталий Бонивур в гробу бы перевернулся (если бы тот у него был — гады разделали так, что и чего хоронить не осталось...) Этак мы задумаемся и до заливного “Генерал Карбышев”, до жаркого “Сергей Лазо”, “рак по Чапаевски”. Не смешно, товарищи”.

Вот именно, смешно! Протрите глаза, обозреватель “Комсомолки”! Выгляните за окошко из своей закоптелой редакции!

Народ-то, ведь он уже давным давно потешается над вашими героями; поэт, на мотив “Землянки”:

**Вьется в тесной печурке Лазо,**

а о Чапаеве рассказывает смачные и соленые анекдоты, коим и числа нет.

Эти ваши “герои” — виновники страданий миллионных масс, соучастники самых черных деяний, какие видела мировая история.

Гады были именно они, а не

те, кто против них боролся. Те как раз были герои и их память нам надлежит чтить и воспевать.

### МИФЫ О ЧУКОВСКОМ

В “Новом Русском Слове” от 6 апреля с. г. Д. Быков в статье “Человек, нашедший панацею”, восхваляет К. Чуковского. Но со многими его похвалами трудно согласиться.

Например, с такими!

“Лучший русский критик начала века, вытесненный в убогую нишу сказочника...” Pardon, — именно как сказочник, и в первую очередь как автор бессмертного “Крокодила”, Корней Иванович останется жить для потомства, — пока живет русский язык.

Двусмысленна и, честно говоря, нам мало понятна фраза: “У Чуковского с самого начала не было никаких иллюзий относительно октября 17-го: он сразу понял, что никакой революции нет, а есть великое общенациональное укрощение, ценой которого только и можно сохранить империю”. Впрочем, она фактически не верна; дневники Чуковского ясно показывают, что иллюзии у него были. Совсем фальшиво объяснение, почему Чуковский пошел на сотрудничество с советской властью: “Отчасти и потому, что уехать не мог (огромная семья, маленькие дети)”. — Он же жил в Финляндии! Очень просто мог бы там и остаться. А первые годы после революции за рубежом можно было жить литературной работой. Да и, так или иначе, — у других, большевизм не принявших, трудностей было не меньше (часто и больше).

Другой эпизод пересказан не очень точно. “Он выслушал от баронессы Ватсон упрек в сочувствии большевикам и — не сдержавшись — заорал на 80-летнюю старуху: “Сволочь!” Старуха, к счастью, все поняла и сама из-

винилась”. А упрекнула она его, якобы, за сотрудничество во “Всемирной Литературе”. На деле она ему выразила возмущение казнью Гумилева. И что-то нигде не читали, что бы она перед ним извинилась (да и с чего бы?!).

Помимо прочего, тоже нигде не встречали пока уточнения, чтобы Мария Валентиновна Ватсон была баронессой. Зато в ценнейшем “энциклопедическом словаре” С. Белова “Федор Михайлович Достоевский и его окружение”, мы находим о ней сообщение: “урожденная де Роберти де Кастро де ла Серда”.

Это любопытно тем, что она значит была родственницей нашего современника, покойного писателя Л. Ржевского. Настоящая фамилия сего последнего — Суражевский; но он, в своих воспоминаниях писал, что происходит именно от обрусевшего испанского рода де Ла Серда.

В остальном, мы узнаем о М. В. Ватсон, из иных источников, что она была “переводчица, поэтесса и историк литературы”, родилась в 1848 году и умерла в 1932-м. А из обозначенных слов самого Чуковского, — что она являлась “яростной антибольшевичкой”.

О ней иногда упоминают тоже как о “невесте Надсона”. Очень бы было интересно узнать о ней подробнее! Все, что пока слышим, — вызывает глубокую к ней симпатию.

Возвращаясь к Чуковскому; мы с возмущением прочли у Быкова фразу: “Он был отец выдающейся писательницы и диссидентки Лидии Чуковской (которая, боюсь, сильно проигрывала отцу в широте взглядов)” — Вот именно: она сильно проигрывала, по сравнению с отцом, в честности и трезвости взглядов!

В. Р.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### ТИХОМИРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Нам пишут из СПб:

По случаю 150-летия со дня рождения монархического мыслителя Льва Александровича Тихомирова, по инициативе Российского Имперского Союза-Ордена и редакции газеты "Монархист", здесь состоялись первые "Тихомировские чтения".

После отслуженной в Казанском соборе по автору "Монархической Государственности" панихиды, были сделаны доклады И. П. Ворониным, Е. С. Лукашевским и А. Ю. Сорокиным. Следом, Д. Е. Вюнш-Арский прочитал доклад самого Тихомирова "Что значит жить и думать русски".

### ИМПЕРСКИЙ АВАНГАРД

Нам пишут из СПб:

Председатель Руководящего Центра Имперского Авангарда С. А. Хазанов-Пашковский совершил поездку в Ставрополье, а затем на Кубань и Дон.

Очередной визит главы Имперского Авангарда имел две основные задачи. Во-первых, оживить деятельность своих окружных представительств и привлечь новых сподвижников из среды сочувствующих лиц. В ходе поездки было открыто два представительства печатного органа Авангарда — информационно-аналитического обозрения "Имперское Слово" — на Кубани и на Дону. Были установлены контакты с рядом организаций имеющих схожую идеологическую платформу.

Во-вторых, по инициативе Авангарда было принято решение объединить участников антисоветских формирований времен 2-ой Мировой войны (казаков и власовцев) и учредить Комитет Ветеранов Русского Освободительного Движения. Оставшиеся в живых ветераны, отсидевшие долгие годы в советских концлагерях, до сего дня считаются предателями, получают нищенские пенсии и в своем большинстве владат нищенское существование. Они до сих пор испытывают гонения от последователей коммунистической идеологии. Удалось выйти на связь и объехать ветеранов, проживающих от Железноводска до Каменска. Всю техническую работу намерены взять на себя соратники Имперского Авангарда, а также лица, сочувствующие

этому делу.

Адрес: 193024, Санкт Петербург, а/я 82; E-mail: imperavanguard@hotmail.com

### ЗНАЧЕНИЕ ЕВРО

Нам пишут из Москвы:

Выходящий здесь бюллетень "Двуглавый Орел" написал, что введение в государства Европейского Союза новой валюты "евро" зажигает "первый луч надежды в мрачном царстве заокеанского "зеленого чудовища". Всевластию доллара, наконец-то положен предел. Европейские народы, правительства и деловые круги, вводя единую валюту, совершили огромный рывок в будущее. Объединенная Европа совместными материальными усилиями теперь может более активно противостоять наглой американской экспансии".

Информационное обозрение Всероссийского Монархического Центра напомнило, что "государства входящие ныне в ЕС, на протяжении столетий с завидным постоянством — правда, с применением силы — пытались объединить Европу в единую империю. Начиная с Карла Великого, европейские государи неоднократно были близки к

заветной цели".

Однако "вечные поджигатели войны не сидели сложа руки. Для них как тогда, так и теперь, стабильная, мощная, динамичная и независимая Европа как кость в горле. Поэтому ныне, правильно оценив уроки прошлого, германские деловые круги приняли более мудрое и взвешенно-компромиссное решение; единение Европы не с помощью военной силы, а с помощью экономической мощи."

### ДВОРЯНСКОЕ СОБРАНИЕ

Нам пишут из Москвы:

Российское Дворянское Собрание избрало своим новым председателем инженера-нефтяника князя Андрея Оболенского. Избрание состоялось на 10-м Всероссийском Дворянском Съезде, на который съехались делегаты из 29 регионов страны, а также дворяне из "ближнего зарубежья".

На Съезде были выбраны вице-председателями С. А. Сапожников, А. Ю. Королев-Перелешин, О. В. Щербачев, Н. М. Орлов и И. В. Доливо-Добровольский. По сообщению информационного агентства "Новости" в РДС состоит около 12 тысяч человек.

### Среди книг

## ПАРАПСИХОЛОГИЯ НА СЛУЖБЕ ВОЙНЫ

Книга В. Батшева о генерале Власове вызвала сейчас бурный интерес. О ней уже появились рецензии в "Литературной Газете" и в "Русской Мысли", отозвалась о ней и "Наша Страна". Рецензии в Эрефии носят при том враждебный характер. Оно и не диво: автор попытался рассказать правду, а правда наследникам большевизма отнюдь не желательна.

Однако в связи со сказанным выше, стоит может быть вспомнить о другом произведении того же писателя, о фантастическом романе "Вещие сны", опубликованном в Таллине в 1992 году.

В первой части речь идет о сношениях с инопланетянами, причем выясняется, что некоторые агенты сих последних уже проникли на Землю и действуют на ней в своих целях. И описываются исследования по данному вопросу, ведущиеся якобы в нескольких научных учреждениях в СССР.

Еще интереснее вторая часть, основанная на историческом факте увлечения Гитлера оккультными материями (о котором подробно говорят Бержье и Поуэльс в их французской

книге "Le matin des magiciens").

Исходя из этих данных, Батшев изображает организованный немцами лагерь для военнопленных, куда собирают людей, одаренных особыми психическими способностями: ясновидения, чтения чужих мыслей или передачи своих на расстоянии, передвижения предметов, не прикасаясь к ним, и тому подобное.

Их способности пытаются использовать в интересах Германии, в виде нового и необычного оружия.

Параллельно ведутся исследования учений игогов и тибетских лам, представителей которых приглашают для сотрудничества.

К сожалению, любопытный замысел сочинителя явно сорван цензурой: конец скомкан и, можно догадываться, искажен.

Замысел, тем не менее, остается увлекательным и свидетельствует о талантливости писателя не только в сфере политической мысли и биографических сообщений, но и в области фантастики и граничащей с нею мистики.

Савва Юрченко

## ЛИБЕРАЛЫ-БОЛЬШЕВИКИ

Нам пишут из Москвы:

На съезде "Либеральной России" сопредседатель Виктор Похмелкин заявил, что у этой партии "есть чему поучиться у коммунистов в плане организации собственной работы".

Идеологом и кормильцем "Либеральной России" является Борис Березовский, объявивший о таком винеграде: "С нами на нашей нелегкой дороге — Евпатий Коловрат и св. князь Михаил Тверской. А также защитники Брестской крепости и А. Д. Сахаров".

## КРАСНЫЕ ГУБЕРНАТОРЫ

Нам пишут из Москвы:

В связи с тем, что глава компартии РФ Геннадий Зюганов козыряет губернаторами-коммунистами, которые якобы управляют своими вотчинами на зависть остальным, газета "Аргументы и Факты" написала: "Вспомним Ульяновскую область, которая при "красном губернаторе" подседа на картошку. Вспомним Кировскую, Курскую, Тульскую области, которые также язык не повернется назвать оазисами благополучия. Не секрет и то, что в регионах "красного пояса" власть с особым цинизмом подавляет местные оппозиционные ТВ и прессу".

## БРИТОГОЛОВЫЕ В РФ

Нам пишут из Москвы:

Профессор Института Социологии Российской Академии Наук Эмиль Паин заявил, что по данным МВД, "в молодежных экстремистских организациях РФ сегодня состоят 10.000 человек. Эксперты называют — до 30.000. Опасна не только эта цифра, но и то, что русские фашисты сконцентрированы в 5-6 крупнейших городах России. Есть тенденция считать их "хулиганами" или даже футбольными фанатами. Но у фанатов нет идеологии, они бузят лишь в рамках спортивной среды. "Скинхеды" остро идеологизированы. У них кумир — Гитлер, нацистские штурмовики".

По мнению Паина, "события во Франции, где за лидера местных наци в первом туре президентских выборов проголосовало почти столько же французов, сколько за действующего президента Ширака, свидетельствуют о том, что фашизм не "страшилка", а реальная угроза даже в благополучных странах".