

# НАША СТРАНА

Год издания—54-й. Буэнос Айрес, суббота 24 августа 2002

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 24 de agosto de 2002 N° 2711-2712

И. С. ИВАНОВ (СПб)

## “МОНАРХИЯ” КАК ПОСЛЕДНЕЕ ПРИБЕЖИЩЕ АНТИРОССИЙСКОГО РЕЖИМА

“Патриотизм — последнее прибежище негодяев” — этот известный афоризм, изрядно истасканный на страницах определенного рода изданий, все-таки исключительно точен. Разумеется, если он правильно трактуется. Патриотизм — естественное и высокое чувство, но как же часто политические преступники пытались прятать свою мерзость за патриотическими лозунгами! В самой полной мере это относится, конечно, к советскому режиму...

Впрочем, ради собственного спасения советская “элита” может использовать не только “патриотическое” (как в 1941-1945 гг.) или “демократическое” (как в 1991-м) идеологическое прикрытие. Очень похоже, что сейчас, когда послесоветская “демократия” уже не вызывает у русского народа ничего, кроме ненависти, а следовательно уже исчерпала (или готова исчерпать) свой ресурс, паразитарная элита заблаговременно готовит себе новый рубеж для отступления. На сей раз — “монархический”.

Действительно, в перспективе именно марионеточная “монархия” могла бы стать идеальным прикрытием для пережившей советской элиты. Серенькие временщики-президенты с сомнительной репутацией (то партаппаратчики, то чекисты — а других у режима и нет) — прикрытие слишком ненадежное, временное, да и хлопотливое. Президентов, конечно, можно заменять по мере необходимости: нынешнего, уже успевшего провалить надежды наивных простаков, недавно аплодировавших его приходу к власти, заменит новая “раскрученная” пропагандой фигура из той же “колоды”. Истинными ее задачами (при любых возможных декорациях!) будут, как и ныне: сохранение губительного для России политического и экономического порядка; обеспечение финансового благополучия и личной безопасности господствующего паразитарного слоя.

Введение в России “монархического” правления — более сложный и оригинальный вариант удержания власти, который правящая партия пока может держать в запасе. Однако имеются сведения о том, что и этот вариант “постсоветского” политического развития уже давно прорабатывался совет-

ской верхушкой. Он предполагает формальное “воцарение монарха”, подконтрольного правящей антинациональной “элите”. Причем, последняя должна при этом сохранить свое господствующее положение. Параллельно, если возникнет такая необходимость, режим может пойти на частичную декоммунизацию, то есть юридическое осуждение преступлений, совершенных компартией и запрещение деятельности коммунистических организаций. Вне всякого сомнения эта мера (и не частичная, а в полном объеме!) жизненно необходима для России. Но если декоммунизация будет проведена не Русским Национальным Правительством, а правящим антироссийским режимом, то результат будет тем же, что и в 1991-м году. Россия получит не декоммунизацию, а “декоммунизацию”, не монархию, а “монархию”, ибо, отказавшись от советской идеологии и разогнав маргинальную часть коммунистов, правящая “элита” не затронет главного — власть и национальные богатства России сохранятся в ее руках! А, следовательно, формально провозгласив монархическую форму правления, наследники ленинского режима так и останутся у руля, продолжая дело разрушения Великой, Единой Исторической России.

Такой по истине дьявольский план позволил бы антинациональной элите достигнуть сразу нескольких важных для нее целей:

1. В критический момент, быстро пережившись из “демократов” в “монархистов” (к перестройкам этой публике не привыкать), советская элита не только вновь ушла бы от ответственности за преступления, совершенные ею как в период социализма, так и в период “демократии”, но обрела бы большую устойчивость. За спиной марионеточного “монарха” ей не нужно будет каждый раз вздрагивать и напрягать невероятные усилия для контроля ситуации во время очередных выборов в органы верховной власти, ибо ее спокойствие, экономическую и политическую “плавучесть” будет обеспечивать “символ нации”.

2. Реформированный таким путем антинациональный режим имел бы, конечно, более respectable, менее бандит-

ский вид как в глазах пресловутого “мирового сообщества”, так и в глазах основной массы россиян. Последняя в результате новой метаморфозы режима, несомненно, на какой-то период времени будет снова совершенно сбита с толку и, растерявшись, окажется политически парализованной.

- 3) Наконец, устанавливая подконтрольную им “монархию”, наследники большевиков как бы вырывают тем самым знамя борьбы из рук Русского Национального Движения: “Вы хотели восстановления Исторической России — вот и получите ее!” Ситуация в этом случае внешне будет выглядеть парадоксально, ибо Русскому Национальному Движению (в том числе и настоящим монархистам) формально придется вести борьбу с... монархией! Народ же, со временем убедившись, что его в очередной раз одурачили, направит свою ненависть на... “монархическое правление” так же, как сегодня — на “демократию”.

Что касается конкретной кандидатуры на роль “монарха”, то за ней дело не станет. Вопрос о пути восстановления монархии за восемьдесят лет так и не разрешен монархическим движением: к единому мнению по нему не пришли даже сами монархисты. Основная же часть россиян и вовсе далека от понимания этой темы. А потому посадить ей на шею своего ставленника, готового играть по предложенным правилам, советской олигархии будет несложно.

Конечно, для антинациональных сил было бы предпочтительнее (но не строго обязательно), чтобы роль венценосного прикрытия исполнял кто-либо из потомков царствовавшего в России Дома Романовых — это придало бы очередной советской перестройке вид “историчности”. Соответствующие структуры спецслужб давно “курируют” этот вопрос, с особым тщанием опекая все визиты в РФ всех более или менее близких и дальних родственников некогда царствовавшей династии. Известны и фамилии конкретных офицеров с Лубянской площади, специализирующихся на этом вопросе.

Можно не сомневаться в том, что и руководство Московской Патриархии, с холуйским

подобострастием прикрывающее любые действия антироссийского режима (вплоть до благословения красного богорборческого флага!), со своей стороны обеспечит “церковное прикрытие” всякой провокации и профанации, включая установление марионеточной монархии.

Каким образом может быть осуществлен переход от псевдодемократии к псевдомонархии? Это зависит от обстоятельств. Но уже сейчас сочиняются проекты этой новой “перестройки”. В том числе и вполне открыто. Так, например, недавний помощник президента Б. Н. Ельцина по правовым вопросам М. А. Некрасов предлагает свою модель <sup>1)</sup>. Она предусматривает установление в Российской Федерации (именно в Российской Федерации!) строго ограниченной, конституционной монархии при сохранении федеративной системы. Но самое существенное в ней, на наш взгляд, то, что переход к конституционной монархии предлагается осуществить руками... властей РФ. Причем, на президента РФ возлагается функция “созыва Земского собора” и даже отбора по личному его усмотрению некоторого числа “авторитетных” людей для участия в этом Соборе (прочие будут представлены общероссийскими политическими партиями (!), общественными фондами и т. д.).

Слава Богу, пока подобные прожекты остаются только на бумаге! Ведь если спроецировать их на сегодняшние российские реалии, то налицо — чистейшей воды советская профанация: что представляют собой все эти президенты РФ, их доверенные лица, “общероссийские политические партии” и прочие институты, коим предлагается осуществлять возрождение монархии, хорошо известно...

А как же относятся к играм в РФ вокруг монархической идеи русские монархисты? Разумеется, они не могут спокойно взирать на откровенные попытки советчиков оседлать или взять под контроль монархическое движение. Уже была тревогу старейшая монархическая газета “Наша Страна”<sup>2)</sup>. В январе 2002 г. в ней была опубликована статья под заголовком: “Осторожно: провокация!”. Автор этого материала, один из московских монархистов, с волне-



нием пишет:

“Из достоверных источников нам стало известно, что при администрации президента РФ создан сектор, курирующий монархо-патриотическое движение. В правительственной “Российской Газете” было помещено уведомление о регистрации организационного комитета по созыву учредительного съезда “Монархической партии”, председателем которой стал “бывший” офицер КГБ С. В. Скоробогатов. Совсем недавно в вагонах московского метро была размещена дорогостоящая яркая реклама некоего “Молодежного монархического движения”. Все попытки установить контакт были отвергнуты. Как потом выяснилось, за этой организацией стоит пролужковская группировка “Наше Дело”...

Мы не страдаем паранойей и шпиономанией, однако происходящие вокруг нас события заставляют обратиться к монархистам с призывом: будьте бдительны!”<sup>2)</sup>

Ситуация, аналогичная вышеописанной, наблюдается и в других российских городах. То здесь, то там объявляются весьма сомнительные “монархические” организации; всплывают новые “монархические” газетки — часто с явным советским и чекистским душком. Встречаются и дорогостоящие цветные издания с невероятными тиражами (денег на их печатание не хватило бы у всех монархических организаций вместе взятых!), но все того же слащаво-серенького и сомнительного содержания.

За всей этой “новой монархической волной” трудно не заметить плохо скрытые ослиные уши спецслужб. Тайные и да-

же явные чекисты рвутся оседлать и подчинить себе монархическое движение в России. И увы, безуспешно. В издаваемом монархистами-легитимистами “Циркуляре” Верховного Совета Российского Имперского Союза-Ордена читаем (и глазам своим не верим!):

“В Воронеже... развернулись нешуточные политические баталии по выборам главы администрации области. Симпатии Имперцев<sup>3)</sup> были всецело на стороне генерала ФСБ В. Г. Кулакова, известного своими правыми взглядами и государственным устремлением, пользующегося неоспоримым авторитетом Федеральных структур и поддержкой Президента Путина. Соратники из Воронежа, оставаясь в душе категорическими противниками процедуры демократических выборов, свойственных республиканскому строю, сочли целесообразным на деле поддержать кандидата от силовых структур... На протяжении двух месяцев немислимого по накалу страстей предвыборного марафона воронежские Имперцы принимали активное участие в работе областного штаба по выдвижению кандидата в губернаторы В. Г. Кулакова. Их самоотверженная деятельность в составе мобильных агитационных групп во многом способствовала победе генерала на выборах 24 декабря и сокрушительному поражению коммунистов.

Показателен и отраден тот факт, что штаб Кулакова на добрую треть состоял из убежденных монархистов-легитимистов. Они, разумеется, не упустили столь блистательной возможности привлечь на свою сторону новых сочувствующих идее возрождения са-

модержавной власти. Только царь спасет Россию от партийного рабства!”<sup>4)</sup>

Всем русским патриотам необходимо понимание того, что сегодня ключевой вопрос на пути к возрождению России — это вопрос устранения паразитирующей на теле страны старой советской “элиты” и замены ее подлинной национальной элитой. Без решения этого вопроса обречены на провал любые попытки вывести страну из периода глубочайшего упадка и нормализовать, наконец, ее жизнь.

Необходимо понимать, что реализация принципов “монархия — любой ценой” и “монархия — как можно скорее” способна погубить и монархическую идею, и саму Россию. Если нашей стране когда-либо суждено вновь стать государством с монархической формой правления, то это может произойти не ранее полного и окончательного уничтожения советчины и ее наследия. Но даже и после установления в России национального правления будет необходим определенный период, в течение которого она могла бы залечить многочисленные раны, оставленные коммунистическим режимом и подготовиться к возрождению монархии. Несвоевременное возрождение монархии в стране, где подавляющая часть населения еще сохраняет советско-коммунистическое мировоззрение и не только не обладает должным монархическим сознанием, но даже элементарно не знает своей подлинной истории — это авантюра, долженствующая привести только к профанации идеи и неизбежному краху.

Примером того, как разрушенное коммунистами госу-

дарство должно возвращаться на свой исторический путь может служить Национальная Испания генералиссимуса Ф. Франко, которая, кстати, почти в точности повторила путь Российского Белого Движения, но, в отличие от последнего, смогла одержать победу в Гражданской войне. Опыт Франкистской Испании поистине бесценен для русского Национального Движения!

Вопрос о возможности установления марионеточной, антинациональной псевдомонархии в России История, слава Богу, пока не поставила на повестку дня. Он только еще исподволь подготавливается как один из возможных вариантов на тот случай, если режим в нынешней форме его существования вновь окажется на краю гибели (например, в результате мощного социального взрыва). Но Российское Национальное Движение не должно сбрасывать со счетов этот возможный маневр советской элиты и обязано быть готовым к такому развитию событий, дабы вновь не оказаться в ситуации 1991-го года.

И. С. ИВАНОВ

1) Краснов М. А. “Демократическая государственность в России и конституционная монархия”. В сборнике: Преемственность и возрождение России. М., “Посев”, 2001.

2) “Наша Страна” № 2681-2682, 2001 г., с. 2).

3) Здесь — члены Российского Имперского Союза-Ордена (РИС-О) — старейшей российской монархической организации, основанной в эмиграции в 1929 г.

4) “Имперец”. Циркуляр Верховного Совета РИС-О, № 26 (2001), с. 7.

Е. ФОКИН

## БАКТЕРИОЛОГИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ У СОВЕТОВ

В связи со статьей К. Вельяминова о японском бактериологическом оружии (“НС” от 29-12-01), стоит напомнить, что большевики в этой области тоже не отставали. Соответствующий советский военный центр находился в — для нас, монархистов, кровоточащем — Екатеринбурге, в то время Свердловске.

Американская разведка что-то подозревала, но весьма смутно, пока не случилась катастрофа, которую Советы поначалу — наподобие Чернобылю — пытались скрыть. Она произошла 18 апреля 1979 года, но какие-то сведения просочились всего лишь через два года.

Население Шкаловской области было ночью разбужено шумом взрыва. Сперва подумали, что его произвел самолет, превысивший скорость “звуковой стены”. Однако четыре дня спустя во-

семь человек этого военного учреждения, названного “19-м Отделом”, были помещены с большой температурой в госпиталь. Дышать им было все труднее и труднее, и семь часов спустя все они умерли.

Число жертв в скором времени превысило 40 и властям пришлось дать хоть какое-то объяснение. Было объявлено, что в смертях виноват вирус сибирской язвы, распространившийся де из-за того, что был зарезан больной бык и его мясо стало нелегально распространяться.

Истину же знали одни лишь сотрудники этого института, которые пытались было в панике бежать. Специальные отряды этого не допустили, а госпиталь, куда попали зараженные был немедленно засекречен и подпал под контроль армии. По непроверенным сведениям, генерал, командовавший

“19-м отделом” покончил собой.

Нужно было что-то предпринять с трупами, а крематория не было. Сперва их опустили в хлорамин — сильное дезинфекционное вещество — а затем закопали, втайне даже от близких.

Чтобы не разрослась эпидемия, целые кварталы города и окружающая его деревенская полоса были обильно политы пестицидом, а армия взялась за истребление диких и домашних зверей, могущих разнести заразу.

В ту пору Вашингтон обвинил Москву в нарушении договора 1972 года, касательно запрета бактериологического оружия. Советские же категорически все отрицали. Борис Ельцин, начавший свою карьеру в Екатеринбурге (все мы помним, что это он приказал разрушить Ипатьевский Дом), в 1992 году все же признался, что по недосмотру

споры сибирской язвы были выпущены за пределы военного-исследовательского центра. По его словам было всего лишь 68 жертв.

Советы долго сохраняли запретную зону и не выпускали служащих института, чтобы они не могли подтвердить догадки испуганного населения. Однако шесть месяцев после катастрофы объявился перебежчик, сообщивший американцам, что жертв взрыва и его последствий насчиталось около 400.

Узнать фамилию перебежчика нам так и не удалось: американцы держали его в секрете. Интересно, что могли бы рассказать сегодня выжившие свидетели этой драмы? Да и какова судьба этих запасов вируса? Может — как это и с ядерными подводными лодками — все просто брошено на произвол судьбы?..

Е. ФОКИН



О. БАРТЕНЕВ

# О С Е Т И Н С К О Е З Е Л Ь Е

Мало кому сейчас известно, что проживание евреев на территории Терского Казачьего Войска (ставшего теперь “Республикой Северная Осетия”), мягко говоря, не приветствовалось. Существовал особый приказ, запрещающий их присутствие в качестве фельдшеров, аптекарей, торговцев, акушеров и пр. в казачьих станицах. Власти считали, что многие евреи частенько совмещали вполне благопристойную деятельность с подрывной пропагандой против законной русской власти, да и шпионской работой в пользу Турции.

Всю эту темную накипь весьма достоверно изобразил чекист Исаак Бабель в своих книгах, порой таких откровенно-мерзких, что их была вынуждена запретить даже родственная по духу сталинская цензура. Товарищ Джугашвили старался, чтобы все забыли о его уголовном прошлом и напоминание о таковом у бывших “соратников” ему было неудобным. Неслучайно современный российский уголовный жаргон унаследовал немало словечек еврейского происхождения. Да и “традиции” все те же — от одесских налетчиков и Бени Крика, воспетого тем же Бабелем.

В местах проживания осетин (в последнее время “поехавших”, если выражаться жаргоном, на доказательствах своего “арийства”) евреи были весьма распространены. Вероятно, это берет начало еще с Хазарии. В одном только южно-осетинском центре Цхинвали до революции было целых 9 (!) синагог. Обычны были и смешанные браки. Ряд осетинских фамилий намекает на их родство с евреями, а особая разновидность осетин — дигорцы, вообще с гордостью называют себя “осетинскими евреями”. Кстати, это были самые ярые антирусские центры в революции, и самые пробольшевицкие.

Много сейчас пишут национал-большевики о якобы антисемитизме Сталина, но... мать “Кобы” долго работала (а может еще и другие функции исполняла) в доме богатого еврейского виноторговца...

Известно, что производство и торговля дешевым спиртным, были одним из самых излюбленных занятий евреев до революции. В России постсоветской этот “бизнес”

обрел надежную базу в Осетии. Производство дешевой синтетической водки и сбыт ее в Россию всего за несколько лет **колоссально** обогатил осетинские кланы. А Россия в это время истекала кровью в Чечне.

Правительству стоило немалого труда сократить этот водочный поток с кавказских гор. Поток начинался в Бразилии и Турции, откуда поступал синтетический технический спирт, шел транзитом через шеварнадзевскую Грузию, также снимавшую свою долю прибыли, превращался в ядовитое зелье на земле Осетии, и — в Россию. Это время “процветания” до сих пор с тоской вспоминается в Осетии. А в это же время из республики был пик оттока русских. И, при всем при том, шовинистическая Осетия оставалась **дотационной республикой**, питающейся из кармана Российской Федерации!

Впрочем, доходы от продажи зелья были настолько высоки, что чуть ли не **половина бюджета** (это может показаться преувеличением, но это именно так!) по барски шло на содержание... республиканской футбольной команды с претенциозным названием “Алания”!

Причем Осетия отказалась послать своих солдат на войну в Чечню “дабы не нарушать добрососедских отношений с республикой Ичкерия”, как заявил осетинский президент.

Немалую роль в столь доходном бизнесе сыграли (и продолжают играть) и неосетинские деньги. Известный своими мафиозными связями, а по совместительству — эстрадный певец, исполнитель собственных песен Иосиф Кобзон является совладельцем крупнейших водочных предприятий в Осетии. Деловые интересы были у Кобзона и в Ингушетии, где он появлялся в обнимку с Аушевым и членами делегации из “братской” Ичкерии во время перевыборов ингушского генерала.

О темных делишках этого “талантища” очень мало известно в России, где он доминирует как “человек искусства”, впрочем запасшись на всякий случай депутатской неприкосновенностью.

О. БАРТЕНЕВ

## Языковые уродства

### ГИБНУЩИЙ СЛАВЯНСКИЙ ЯЗЫК

В книге Дэвида Кристола “Language Death”, посвященной судьбе угрожаемых или умирающих языков земного шара, я тщетно искал упоминания о лужичанах (они же венды или сорабы).

Его нет, хотя о племенах амазонских индейцев и о мелких туземных племенах Африки рассказывается подробно. А, казалось бы, язык, — именно язык, а не диалект, — славянского народа, обитающего в центре Европы заслуживал бы внимания!

Тем более, что этот язык, принадлежащий ко группе западных славянских, и как факт самых западных по географическому положению, представляющий собою наследие древнего славянского населения нынешней Германии, располагает даже значительной литературой, — что должно бы, в какой-то степени задержать его исчезновение.

После Второй Мировой войны, когда он был еще вполне жизнеспособен, советские ученые публиковали о нем исследования (вероятно, в рамках тогдашней ставки большевиков на единство славян); а затем, — над ним опустился занавес молчания и нигде о нем более не говорилось.

Кристал вот не нашел нужным об этом гибнущем славянском языке ни слова сказать (потому что **славянский?**).

Зато американский лингвист Джон Мак Вортер, в книге “The Power of Babel”, о нем дает сведения, — и весьма нерадостные! А именно, что им владеют теперь лишь немногие старики...

Если он прав, — удивителен стремительный процесс исчезновения еще недавно живого языка, просуществовавшего до того в тяжелых условиях долгие века!

Саксония, где обитают лужичане (их центром всегда был город Бауцен, на их языке Будышин) находилась в зоне советского влияния. Но какую политику по отношению к ним вели большевики и их восточногерманские прихвостни, — никаких данных о том не имеем.

Царская Россия лужичанам сочувствовала. Например, поэт А. К. Толстой был знаком с лужицким деятелем Смоляром и щедро жертвовал на культурные нужды этого малого славянского народа.

С грустью узнаем об

его теперешней трагической участи...

### ВИРДЖИНИЯ

Рубрика “Кинообозрение Игоря Манцова”, в “Новом Мире” № 2 за 2002 год открывается статьей “Женское счастье” (в которой, между прочим, много дельных мыслей). А она начинается следующими словами:

“Чуть свет — и я у Алексея. Алексей — киновед, между делом хвастается новой видеокассетой, “Секретом” француженки Вирджинии Вагон”.

И так, через всю статью, Вирджиния да Вирджиния...

А зачем же французскому языку навязывать **английское** произношение?

Следовало бы, конечно, **Вирджиния**.

Но подсоветские образованцы, зная только английский язык, всюду и произношение суют соответствующее...

Того и гляди, дождемся Джордж вместо **Жорж** и Джак (а то и **Джек**) вместо **Жак**.

### НА ИЛИ В?

С удивлением узнаем, что в Эрефии спорят о том, надо ли говорить **на Украине** или в **Украине!**

За первой из этих форм стоит многовековая традиция. При этом, не только русская. Так, вроде бы, писал ведь и Шевченко, чей авторитет для украинского языка должен бы быть незыблемым.

Причина вполне понятна. Первоначальный смысл слова был **окраина**. А с этим словом всегда употребляется **на**, а не **в**. Известная песенка “Кирпичики” начинается словами:

**На окраине где-то города...**

Напротив, встречающееся теперь сочетание **на Буковине**, абсолютно ничем не оправдано!

Предлог **на** по русски употребляется: 1) когда речь о горах; или 2) когда речь об островах: **на Кавказе, на Урале, на Пиренеях, на Аппенинах; на Сахалине, на Корсике, на Таити.**

Исключение представляет собою **Камчатка**; может быть, по бессознательной ассоциации с концом земли, то есть опять-таки “окрайной”.

С другой стороны **большие острова**, особенно если это государства, употребляется с **в**, а не с **на**; в **Ирландии, в Англии, в Британии**, (и уж конечно в **Австралии**; но на Новой Зеландии).

Аркадий Рахманов

**ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА СОТРУДНИКА “НАШЕЙ СТРАНЫ”**

**ВАЛЕНТИНА ЗАРУБИНА**

**“ДО И ПОСЛЕ КОММУНИЗМА”**

Стоимость: 20 американских долларов.  
Заказы направлять по адресу: Valentin Zarubin,  
Leopoldstrasse 69, 80802 Muenchen, Germany.



# ПЕЧАТЬ

## ЗЛОВЕЩИЙ ЮМОР

“Жить стало лучше, чем будет завтра” — острит Г. Малкин в “Литературной Газете” от 24 апреля с. г.

Увы, если не будет радикальных перемен в режиме Эрефии, то и в самом деле ничего хорошего от будущего ждать не приходится.

## ЧЕРНАЯ РОЛЬ БУРЕВЕСТНИКА

В том же номере выпишем отрывок о Горьком из статьи В. Булатова “И получил свое”: “Этот проклятый Буревестник “накаркал” революцию, не думая о том, что она пожирает своих детей. И получил свое. А с ним и десятки миллионов неповинных. Известный юрист Алексей Казанник в своей книге “Народная охрана природы Сибири” пишет: “Решающую роль в нравственном растлении общества сыграл великий пролетарский писатель М. Горький. Он был настоящим “буревестником” уничтожения родной природы, вытравливания естественного чувства любви каждого нормального человека к своим полям и лесам, к своей родине. Надо выжечь сибирскую тайгу, поучал он “человеческое сырьё”. Залить рыхлую грудь Сибири сплошным бетоном, опоясать ее корсетом железных дорог и высоковольтных линий”.

## ШЕКСПИРОЛОГИЧЕСКИЕ ФАНТАЗИИ

В. Новомирова плетет чушь о том, что де сочинения Шекспира на самом деле составили граф Пембрук (как она нелепо его называет, “Пембрук”) и граф Монтгомери в статье “Кто придумал Шекспира?”

По счастью, здесь же Г. Кружков, в статье “Проделки вундеркиндов”, обстоятельно ее галиматью опровергает.

## АПОЛОГИЯ МУЖЕЛОЖЕСТВА

Мы и прежде не раз замечали странное пристрастие “Русской Мысли” к неестественным формам сексуальных сношений. Например, почему из поэтов она больше всего любит именно склонных к однополый любви: Кавафиса, Кузмина, Рембо, даже третьестепенного Штейгера? Но это все проявлялось в завуалированной форме.

Теперь же кидается в глаза ее возмущение по поводу: “Инициативы депутатов Геннадия Райкова, Дмитрия Рогозина и Вадима Булавинова по установлению уголовной ответственности за гомосексуализм” (см. заметку А. Подрабиника в “Русской Мысли” от 2 мая с. г. “Третья беда России”).

По грубости и яростности, обвинения русскомысленного журналиста против Государст-

венной Думы РФ выходят за пределы обычного.

“Дураки”... “варварские законы”... “лезть в чужие постели”... “лавры Герострата”... и, конечно, сравнения с Гитлером.

А что законнее желания нормальных людей оградить своих детей и сограждан от мерзкого порока, являющегося притом источником страшной болезни эйджс, оно же спид? Почему они не имеют права защищаться от наступления извращенцев?

Напрашивается и другой вопрос. Парижская русскоязычная газета претендует на религиозный характер, поминутно поминая православие, и в то же время явно сочувствуя католицизму.

Но ведь оба эти вероисповедания всегда расценивали мужеложество как тяжелый ужасный грех!

Кого вы обороняете и поддерживаете, “La Pensée Russe”?!

## ПЕВЕЦ ПРИРОДЫ

С интересом прочел в “Новом Русском Слове” от 8 июня с. г. статью Е. Анженковой о Виталии Бианки, “Тайная страсть писателя”.

Его повесть “Одинец” была одной из моих любимых в детстве. Он избрал себе специальность, — жизнь животных, — где можно было уйти от большевицкой пропаганды; чем, в немалой степени, и объяснялась его популярность и любовь к нему публики, юной и взрослой.

Из статьи узнаем, что он также писал — но не публиковал — стихи; и видимо неплохие.

Автор приводит одно из них, о Дон Кихоте:

Часто является мне  
Полный безумной отваги и веры  
Рыцарь на тощем коне.

Любопытно неожиданное указание, что корни семьи Бианки надо искать не в Италии, а в Германии.

## ПОСМЕРТНАЯ ТРАВЛЯ ПУШКИНА

Парижская “Русская Мысль” ведет все более неприличную и все более ожесточенную кампанию по дискредитации памяти великого национального поэта России; притом оперируя совершенно фальшивыми аргументами. Русская публика должна бы организовать и выступить с протестом! Какой прежде и выразил на такие же инсинуации А. И. Солженицын в статье “Колесблют твой треножник”.

В номере от 13-го июня Б. Сосновский, в заметке “Еще раз о смерти изгоя”, преподносит нам такие рассуждения: “По своему характеру, по темпераменту, Пушкин был enfant terrible, что весьма усложняло ему жизнь. Основы озлобления поэта “на весь мир”: малый рост, “нехорош собой”, из обедневшей (хотя и знатной) семьи, всегда без денег, громадные амбиции... отсюда беспардонность, “потребительское” отношение к женщинам, бесконечные ссоры, дуэли”.

Сплошная ложь! Жизнерадостность была неизменным свойством Пушкина, выносив-

шего тяжелые испытания и выполнявшего своим творчеством грандиозное дело. Культ дружбы был ему свойствен всю жизнь: к лицейским товарищам, Жуковскому, Вяземскому. Благодарное, высокое отношение к женщинам он выразил в стихах как “Я вас любил”. Не похоже, чтобы он терзался своей внешностью (а “нехорош собой” он был весьма относительно!).

Что он не был богат, — то, очевидно, для г-на Сосновского богатство есть единственное, что он почитает и любит? У нас иные критерии...

Вообще же, нынешние образованцы совершенно не понимают моральные и духовные ценности старой России: отсюда их отвращение к понятиям как честь и поступкам как дуэль. А что до обедневших дворян, — любопытно отметить, что именно этот класс по всей Европе дал многих из лучших поэтов и писателей...

## СОДОМ В ИЕРУСАЛИМЕ

Выдающийся поэт Н. Коржавин, с понятным возмущением описывает, в “Новом Русском Слове” от 14 июня с. г., происшедшее а Иерусалиме 7-го июня:

“По его освященным столетиями улицам прошел парад “сексуальных меньшинств”, торжественно прошествовали стройные ряды ликующих гомосексов и лесбиянок. Ввиду нынешнего роста просвещенности им теперь уже незачем скрывать от людей свою сущность, и они гордо выставляют ее напоказ... Было их не слишком много... Это перодовое движение теперь дефилирует по священному для верующих евреев, христиан и мусульман городу Иерусалиму! Хотя для каждой из этих религий “альтернативный стиль жизни” — мерзость, содомский грех, нечто отвратительное и бесовское”.

Можно только целиком присоединиться к негодованию автора!

## БЕЗУМИЕ ПОЛИТКОРРЕКТНОСТИ

В отделе “Периодика”, “Новый Мир” № 2 за 2002 год воспроизводит, ссылаясь на “Новую Газету” слова протоиерея Михаила Ардова: “Америка — не христианская цивилизация. Они там на своей политкорректности так сдвинулись, что запретили выставлять на улице христианские символы. На Пасху около храма висит изображение бабочки и надпись “Он воскрес”. Кто воскрес? Бабочка? Нет, нельзя вывести изображение Христа, это может обидеть мусульман и иудеев”.

Мусульман то все-таки почему? Ведь они признают и почитают пророка Иессу (хотя и не считают Сыном Божиим).

## В ЗАЩИТУ ХУЛИГАНА

В длинной статье под длинным названием “Особенности национального экстремизма и борьбы с ним”, В. Прибыловский пишет, в “Русской Мысли” от 18 июля с. г.:

“Своим чередом идет дело писателя Эдуарда Лимонова

(Савенко), арестованного еще в апреле прошлого года. Эдуард Лимонов — отнюдь не ангел, и взгляды его трудно признать симпатичными. И сам он, и активисты его Н. Б. П. (Национал-большевицкой партии), и газета “Лимонка” давно уже балансируют на грани уголовного кодекса. Лимонова и лимоновцев за некоторые публичные высказывания и призывы, а также хулиганские действия, было бы не вредно и наказать — не сажая при этом надолго и даже (по возможности) не запрещая их газету”.

Почему такая нежность, у парижской газеты, ко красно-коричневому бесстыднику и, по ее же определению, хулигану? Которого она фактически защищает от какой-либо расплаты за дерзкие и безобразные действия, каких никакое правительство нормально терпеть не может?

Тогда как тут же рядом она требует энергичных мер и суровых кар против различных правых организаций в Эрефии?

Правда, это La Pensée Russe всегда была склонна извинять те патологические уклоны, какими больше всего и прославился г-н Савенко. Но это бы не должно все же влиять на ее политические оценки!

## КТО ПРЕДАЕТ РУССКИЙ ЯЗЫК?

С некоторым удивлением читаем статью в защиту русского языка Е. Конант “Прощай великий и могучий?”, в “Новом Русском Слове” от 1-го июля с. г.

Автор негодует, что в Латвии от чиновников и политических деятелей требуют знания латышского языка. Если Латвия — независимая страна, то не является ли это естественным и законным? И при чем тут гонения на русский язык?

Напомним, между прочим, что в Латвии до ее захвата большевиками для работы, например, на почте считалось необходимым знать латышский, немецкий и русский, а желательным также и польский.

Что же до того, что сейчас в Молдавии или Узбекистане наблюдается враждебное отношение к нашему языку, оно понятно: с ним связаны тяжелые воспоминания о большевизме. Впрочем, от отказа от русского языка пострададут сами же местные жители; а возможно — довольно быстро одумаются.

А вот внутри России безобразный натиск английского, вплоть до претензий объявить его вторым государственным языком, и еще более проскты (безумные!) перехода от русской азбуки к латинской, это есть угроза (и позор!).

Если мы сами, русские, свой язык не уважаем, — как мы можем этого требовать от других?

И конечно, для того, чтобы наш язык имел вес на мировой арене нужно было бы наладить дела внутри России, — где сегодня творится черт знает что! Увы, — во всех областях жизни...

В. Р.



# ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

## КОНТРАКТНАЯ АРМИЯ

Вопрос о “контрактной” армии сейчас в РФ — это предмет широчайших политических спекуляций. Интересен ход Ельцина. Перед самыми президентскими выборами 1996 года, 16 мая Ельцин подписывает Указ № 722 “О переходе к комплектованию должностей рядового и сержантского состава Вооруженных Сил и других Войск Российской Федерации на профессиональной основе”, которым предусматривалось уже с весны 2000 г. комплектование Вооруженных Сил на добровольной основе по контракту с отменой призыва в армию. Ход в предвыборной борьбе неплохой и, наверное, он принес Ельцину немало дополнительных голосов избирателей. Этому способствовало широкое освещение данного решения в СМИ, а тут еще и война в Чечне...

В 1998 году тихо и незаметно тот же Ельцин вносит поправку в свой же Указ, в результате чего об отмене призыва уже ничего не говорится, а переход Вооруженных Сил на контрактную основу теперь будет “по мере создания необходимых условий”. И “независимые” СМИ молчат. А теперешний министр обороны Иванов считает, что “решить проблему перехода на контрактную основу всей армии за год-два — это действительно чистой воды популизм, потому что нереально” (“Российская Газета”, 5-04-02).

А. Редько (Тверь)

## РУСОФОБИЯ НА УКРАИНЕ

Я, Владимир Владимирович Приходько, 1951 г. рождения, являюсь руководителем Российской Общины “Отечество” г. Керчи, Крым. Наша община образована 26 февраля 1999 г. и организационно входит в Русское Движение Крыма (РДК), состоящее из 17 организаций различных городов и крупных поселков Крыма. РДК входит в Русское Движение Украины (РДУ) и Международный Конгресс Русских Общин в Москве. Кроме того, РДК является членом Международного Форума Украины, объединяющего все национальные меньшинства, коими не по своей воле мы, русские, оказались на своей земле при образовании “незалежной” Украины.

Русское Движение Украины и Международный Форум Укра-

ины возглавляет Александр Григорьевич Свистунов, русский патриот, бизнесмен, верующий человек.

Наше Движение, объединяющее более 10-ти тысяч граждан Крыма, является непартийной, общественной, некоммунистической организацией центрального типа, считающей Крым российской территорией, незаконно переданной Украине, русский язык и культуру родными, а православие — духовной основой народа.

Вероятно белым эмигрантам из прессы известно о всплеске антирусских настроений в “незалежной” Украине, где проходят демонстрации с требованием запретить русский язык и радио-телепередачи на нем, обучение на русском языке в школах и высших учебных заведениях, даже исполнение песен на русском языке. В Западной Украине демонстрации проходят под лозунгами: “Убей москаля” т. е. русского! И это в государстве, имеющем 12 миллионов русских из 48 миллионов жителей и полностью зависящем от энергоносителей и сырьевой базы России!

Естественно, мы обращались в Государственную Думу РФ, к президентам РФ и Украины, а в последнее время и к представителю ОБСЕ по правам человека с протестами по поводу притеснения русских на Украине, но положительной реакции не дождались.

Через вашу газету, хотим предать огласке состояние дел русскоязычного населения в Крыму и на Украине в целом и в области прав человека.

Такой разгул русофобии на Украине не был бы возможен без прямой поддержки центральной власти и президента Украины, честно отрабатывающих кредиты МВФ и США, что в общем-то и подтверждает давно известную истину: “Кто платит деньги, тот и заказывает музыку”.

Свои взгляды на ряд проблем и процессов, происходящих в украинском обществе, мы отражаем в своих двух газетах, издаваемых в Крыму — “Русский Крым” и “Житуха со всех сторон”, а на Украине — в газете “Русский Мир”.

Российская Община “Отечество” и Русское Движение Крыма предлагают белым эмигрантам сотрудничество в сферах туризма, обмена информацией, налаживания гуманитарных и экономических связей между русскими общинами Крыма и Зарубежья.

Наш адрес: 98330 Республика Крым, г. Керчь, Индустриальное шоссе д. 7, кв. 19. Адрес Русского Движения Крыма в Интернете: RDK@Yalta.Krimea.UA

В. В. Приходько (Керчь)

## МЫСЛИ О ЛИТЕРАТУРЕ

# ИЗ НАСЛЕДИЯ ДОСТОЕВСКОГО

С интересом встретил в прекрасной книге С. Белова “М. Ф. Достоевский и его окружение” подтверждение одной гипотезы, которую я уже выражал на страницах “Нашей Страны”.

Согласно “Дневнику” издателя А. Суворина в беседе с ним о планах второй части “Братьев Карамазовых”, писатель говорил будто бы, что Алеша станет революционером. На самом деле более, чем вероятно, что речь шла о Коле Красоткине, характер которого как раз намечает заранее подобную эволюцию.

Текст сообщений Суворина, оказывается, неясен; да он и мог ошибиться в своих воспоминаниях.

Здесь же Белов приводит гениальные предвидения Достоевского: “А вот, помяните мое слово, недалеко время когда и Пушкина станут грязью обливать”. Что мы сейчас и наблюдаем: последователи литературного хулигана Синявского усердно поливают память великого поэта “слюною бешеной собаки”. Больше всего старается Ю. Дружников под сочувственные выкрики “Русской Мысли”.

Любопытны сохранные Сувориным и приводимые Беловым высказывания Достоевского о Чацком:

“Чацкий ему был не сим-

патичен. Он слишком высокомерен, слишком эгоист. У него доброты совсем нет. У Репетилова большие сердца. Вспомните первое появление Чацкого. Пропадал столько времени и претендует, что девушка перестала его любить. Сам о ней он и думать забыл, веселился за границей, влюблялся, конечно, а въехал на родные поля, скучно, вот и стал дразнить себя старой любовью и взбешен, что Софья не в восторге от свидания с ним”.

Как это похоже на замечания о том же персонаже Солженицына, а отчасти и делавшиеся когда-то Б. Ширяевым в нашей газете!

Курьезная деталь: Белов цитирует статью К. Тимирязева, приписывающего Достоевскому слова, якобы в его пушкинской речи: “Что могу я прибавить к отзыву о Пушкине самого умного, лучшего из его современников, — императора Николая”?

В подлинном тексте речи такого пассажа нет. Но не мог ли писатель их произнести, как говорится, в кулуарах, во время празднований пушкинской годовщины? Или, по меньшей мере, сказать нечто подобное? Имеются в виду, конечно, слова царя о том, что Пушкин был самым умным человеком в России.

Владимир Рудинский

# СКОЛЬКО ПРОСТОЯТ ПАМЯТНИКИ КОММУНИЗМА?

До 1917 года Никольск-Уссурийский считался обычным уездным городом Приморской области. С 1935 по 1957 год ему довелось носить имя сталинского приспешника К. Ворошилова. Теперь Уссурийск является вторым городом Приморья и насчитывает до 150 тысяч жителей. В последнее время ведутся разговоры о необходимости перенесения сюда столицы края из Владивостока.

Ситуация с памятниками коммунистической эпохи, вероятно, не представляет исключения в ряду других городов. Местный журналист М. Косач пишет: “В свое время в Уссурийске было 28 скульптурных изображений вождя мирового пролетариата. Год назад украден и сдан на слом алюминиевый дедушка Ленин, указывающий правильный путь ученикам средней школы № 139. Кстати, они-то и распилили его на куски. Долгое время красовался бетонный бюст Владимира Ильича с отбитым носом и ушами на углу улиц Советской и Пушкина. Ныне от него не осталось даже постамент. Снесен по приказу управления культуры муниципального образования гипсовый вождь в сквере на улице Ленина”. В последнем случае также

постаралась молодежь — на протянутую руку монумента озорники регулярно вешали пакеты с пустыми бутылками. Памятник стал крошиться.

Репортер ищет причины “вандализма” в психологии неудачников, недостатках воспитания и т. д. Но он, видимо, не понял или не захотел понять, что многолетняя официальная ложь породила стихийный массовый протест против навязываемых “сверху” стереотипов. В последние годы для очень многих перестали быть тайной деяния большевиков и их вождей. Уважение к ним это не прибавило. Энергия молодого поколения ищет выход и находит его в поступках по сути совершенно верных.

Да и сделано пока не так много. Продолжает возвышаться гранитная скульптура Ульянова на вокзальной площади. Стоят памятники С. Лазо, партизанам, красноармейцам. Без воли городского руководства ликвидировать их нельзя. А у них заступники, к сожалению, еще находятся.

Александр Бушин

Представитель  
Отдела Русского  
Обще-Воинского  
Союза в Уссурийске.



# ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

## КОМИТЕТ ВЕТЕРАНОВ

Нам пишут из СПб:

По почину организации Имперский Авангард создан Комитет Ветеранов Русского Освободительного Движения. Комитет, с одной стороны предполагает заниматься просветительской деятельностью и разъяснять молодежи истинное положение дел и необходимость активного сопротивления большевизму, невзирая на совпатриотическую пропаганду, а с другой — намерен решать проблемы самих ветеранов (в том числе и материальные), установить между ними связь и чувство локтя. При Комитете предполагается выпустить информационный бюллетень.

Действительными членами Комитета могут быть только лица, непосредственно участвовавшие в Русском Освободительном Движении, находясь либо в составе национальных войсковых формирований, либо в составе германских соединений. Из числа действительных членов выбирается правление, которое определяет деятельность Комитета и решает текущие дела. В настоящее время в правление вошли следующие ветераны: С. В. Садовой (лейтенант РОА), П. Д. Мартынов (сотник 17-го Донского полка, Казачий Стан), Д. С. Кодов (казак 6-го Терского полка, 15-й Казачий Кавалерийский Корпус), и В. Н. Аксенов (портупей-юнker Юнкерского Казачьего училища).

Участниками Комитета могут быть те лица, которые разделяют идеологическую платформу Русского Освободительного Движения и готовы взять на себя выполнение технической работы, необходимой для деятельности Комитета.

Исполнительным секретарем Комитета является председатель Руководящего Центра Имперского Авангарда С. А. Хазанов-Пашковский. В его обязанности входят представительские функции и координация деятельности участников Комитета.

Имперский Авангард считает, что “в наше время, когда казалось бы, большевицкий режим рухнул и оценка прошедших исторических событий постепенно начинает меняться. Русское Освободительное Движение в общественном сознании до сих пор предстает в резко негативном контексте. Существует множество советских ветеранских объединений, но до сих пор нет ни одной организации, которая бы представляла интересы русских воинов, боровшихся в годы Второй Мировой (для нас — Второй Гражданской) войны в союзе с Антикоминтерном за освобождение своей родины от интернациональной большевицкой заразы. В России борцы с большевизмом по прежнему клеймятся “предателями и изменниками” и в своем большинстве влачат нищенское существование. Многие ветераны Освободительного Движения, отсидев долгие годы в советских концлагерях, до сих пор вынуждены скрывать свое прошлое. При таком положении дел, заявления о том, что в России большевицкая идеология ушла в прошлое есть пустое сотрясение воздуха”.

## “МОДНО БЫТЬ ЕВРЕЕМ”

Нам пишут из Нью Йорка:

В интервью “Новому Русскому Слову” главный раввин РФ Берл Лазар сообщил, что сегодня в стране около миллиона евреев, половина которых сосредоточена в Москве.

По словам Лазара “сегодня в России евреи перестали стесняться своего еврейства и даже гордятся этим; в каком-то смысле сегодня даже модно быть евреем”.

Лазар заявил, что “сегодня количество евреев, которые хотят уехать отсюда, гораздо ниже, чем 12-13 лет назад; такое положение во всех регионах России. Главное — настало время, когда в России можно создать настоящую еврейскую общину”.

По его мнению, “сегодня в России меньше антисемитизма, чем в любой европейской стране. Посмотрите, что творится во Франции, Англии, Германии. Конечно и в России существует антисемитизм, но он проявляется не на государственном, а на бытовом уровне. Антисемитизм исчезнет в мире только с приходом Мошиаха”.

Берл Лазар родился в 1964 году в Милане; до 15 лет учился и жил в Италии. Затем переехал в США, где получил религиозное образование. В 1987 году впервые приехал в Россию. С 2000 года — главный раввин страны. Гражданство РФ получил в рекордный срок.

## ГИБЕЛЬ ЗАПАДА

Нам пишут из Вашингтона:

В книжные магазины США поступила книга независимого политического публициста и поли-

тика Патрика Бьюкенена под названием “Гибель Запада” о том, как “наплыв иммигрантов, падение рождаемости и утрата веры убивают нашу культуру и государственность”.

Имеющий в США репутацию “ультраправого” Бьюкенен предсказывает, что к 2050 году США превратятся в третьеразрядную страну, а численность белого населения Европы и японцев — важной части так называемого “первого мира” — значительно сократится и они в конце концов исчезнут с лица земли под натиском выходцев из исламских стран Азии и Африки.

Выводы автора строятся на основании статистико-социологических исследований, проводимых в США в последние годы. По подсчетам Бьюкенена, через пятьдесят лет европейцы составят не более 10 % населения планеты, причем треть из них будет старше 60 лет, а каждый десятый достигнет возраста 80 лет. Автор “Гибели Запада” напоминает, что эвтаназия уже разрешена законодательством Нидерландов.

За тот же срок население Азии, Африки и Латинской Америки увеличится на три-четыре миллиарда человек, что в 30-40 раз превышает, например, население нынешней Мексики. В то же время Европа потеряет столько жителей, сколько сегодня населяют Германию, Польшу, Данию, Норвегию, Швецию и Финляндию вместе взятых.

К 2050 году с лица земли исчезнут 23 миллиона немцев, 16 миллионов итальянцев и 30 миллионов русских.

Россия уступит Сибирь и Дальний Восток Китаю, а место русских на Кавказе и в Центральной Азии займет растущее население исламских народов.

В районе Персидского залива Америка также утратит свои позиции. Менее чем через 25 лет население Ирака составит 42 миллиона

человек, Ирана — 94 миллиона, то есть выше, чем в любой из европейских стран, за исключением России.

Наступление ислама на Испанию и Францию, имевшее место в VIII веке, а также на Балканы и страны Центральной Европы в период с XIV по XVII века возобновится уже при жизни большинства нынешних европейцев. Сторонники ислама сегодня более многочисленны, чем сторонники католицизма.

Как раз христиане — католики, протестанты, православные — начнут постепенно уменьшаться в числе.

В главе под названием La Reconquista автор “Гибели Запада” доказывает, что иноземцы в Америке уже сейчас представляют собой “государство в государстве”.

Сегодня в США проживает 30 миллионов иностранцев, родившихся здесь, а нелегально живут в стране еще 9-11 миллионов, то есть столько же, сколько людей населяет штаты Род-Айленд, Массачусетс и Коннектикут вместе взятые.

Мексика регулярно поставляет в США своих самых бедных и необразованных жителей, и они за счет американских налогоплательщиков получают здесь работу и образование. Существует мнение, что благодаря этому им удастся отвоевать у Америки юго-западные территории, в свое время захваченные ею в ходе Мексиканской войны.

Американцы европейского происхождения уже сейчас составляют меньшинство в Калифорнии — наиболее населенном штате, а к 2004 году станут меньшинством и в Техасе.

В главе “Дехристианизация Америки”, Бьюкенен называет главной причиной демографического кризиса “упадок христианской веры в западных странах”. Там, где умирает вера, умирают люди. Зарождается новая атеистическая цивилизация, которая угрожает самим основам существования культуры.

Светский гуманизм, который был откровенно высмеян несколько десятилетий назад, стал доминирующей верой национальных западных элит. Нравственные догматы гуманизма вытесняют из общественного сознания христианские принципы. Даже христианские Церкви переписывают сегодня свои гимны, чтобы те соответствовали идеалам новой культуры. Антикатолические фильмы, непристойное и богохульное антихристианское искусство используются сторонниками триумфального язычества и секуляризма в качестве намеренных оскорблений.

В разгар “уотергейтского скандала” Бьюкенен поддерживал Ричарда Никсона, впоследствии писал речи для Рональда Рейгана. Начиная с 1996 года неудачно участвовал в президентских кампаниях.

## ЧУШЬ О СОЛОНЕВИЧЕ

Нам пишут из Москвы:

На интернетовском узле “Русские идут” помещена посвященная Ивану Солоневичу статья — весьма благожелательная, но испещренная ошибками и неточностями. В частности, “Наша Страна” выходит с 1948-го, а не с 1936-го года и “издается поныне в Буэнос Айресе его последователями”, но не “его внуками” — проживающими в США и вообще по-русски не говорящими.

Никакой книги под названием “Диктатура сволочи” И. Л. Солоневич не писал — это выдумка московского публициста Игоря Дьякова. И умер он не в 54-м, а в 1953 году — и не “при загадочных обстоятельствах”, а от рака желудка.

# “ХОРОШИЙ ЧЕЧЕНЕЦ...”

Основные главари чеченских боевиков живы-здоровы. Почему? А потому, что население их поддерживает. И сладкими кусками Кадырову, Масхадову и прочим не навредить.

Необходимо понять, что чеченцы намного сплоченнее и умнее, чем это хотят представить средства массовой информации. И от планов отбросить Россию к Ростовской области они не отказались, только маленько передохнут на федеральные деньги. Сейчас они добились, что “зачистки” будут проводиться федералами с уведомления о них старшин (!?). Надо полагать для того, чтобы они успели оповестить о них своих сыновей и внуков — бандитов.

Вообще же неправильна сама концепция действий в Чечне. Это законченные, идеологические, хитрые и коварные враги. И разделять их на союзников, непримиримых и т. д. — значит обманывать и себя и население российское.

Русские (казаки) известны на Тереке как минимум с 15-16 вв. И всегда отношения их с войнами были враждебными.

Войнахи всегда пользовались малейшим кризисом в России, чтобы укусы (и в Гражданскую, и во время Второй Мировой). Сейчас Россия пожинает в Чечне плоды уничтожения казаков в XX веке — единственной силы, способной их сдерживать.

С точки зрения безопасности и стратегических интересов России, как ни странно, но больше всех прав дагестанец-ополченец, на всю Россию с экранов телевизоров открыто сказавший, опираясь на пулемет: “Хороший чеченец — это мертвый чеченец”.

Нам нужно стать более националистами и не стесняться в отношении тех, кто всегда нас считал врагами.

**Д. КАРАМЫШЕВ**