

НАША СТРАНА

Год издания—54-й. Буэнос Айрес, суббота 7 сентября 2002

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 7 de septiembre de 2002 № 2713-2714

С. В. ВОЛКОВ (Москва)

ОЧИСТКА КАРТЫ СТРАНЫ

Несмотря на заявления о "конце советско-коммунистического режима", нынешний режим и практически, и юридически является его продолжателем, ведя свою родословную не от исторической российской государственности, а именно от большевицкого переворота. Это находит адекватное выражение в идеологической практике — от школьных программ, по-прежнему трактующих историю страны в марксистском духе, до бурного сохранения (за единичными исключениями) соответствующих памятников и наименований географических объектов.

Таким образом сохраняется в неприкословенности та идеологическая основа, которой подпитываются прокоммунистические настроения и без ликвидации которой невозможен перелом в массовом сознании. Основа эта глубоко проникла в сознание населения и поддерживается привычным с детства набором мыслительных стереотипов, тогда как, будучи однажды решительно вывернута из сознания населения, едва ли могла бы быть восстановлена в нем заново даже при возвращении на какое-то время к власти коммунистов.

Напротив, ежедневное и ежечасное воспроизведение на вербальном и зрительном уровне, имен и образов советско-коммунистического режима (как это имеет место в настоящее время) не только закрепляет их положение как некой не подверженной времени и не подлежащей пересмотру абсолютной ценности — для людей среднего и старшего поколения, но формирует привыкание к ним и у не прошедших полного курса советской идейной обработки лиц молодого поколения, которые также начинают относиться к ним вполне примирительно, не отдавая себе отчета в том, в насколько вопиющем противоречии находятся эти имена и образы с их собственными убеждениями и взглядами.

Поэтому представляется чрезвычайно важным убрать сохраняющуюся с советских времен мемориальную и наглядно-агитационную базу коммунистов и в первую очередь — закрыть музеи советско-коммунистических

деятелей, ликвидировать посвященные им памятники и памятные доски, наименования в их честь населенных пунктов, улиц, государственных учреждений и т. д.

Вкладом в эту работу призван служить и готовящийся Общественным Комитетом "Преемственность и возрождение России" сборник биографий антигероев нашей истории. В нем представлены имена политических и общественных деятелей, наиболее популярных в советской пропаганде последнего полувека и, как следствие, наиболее часто встречающиеся в наименованиях топонимических объектов (сборник составлен на примере около 30 крупных городов России).

Список персоналий, вошедших в сборник, не отражает, разумеется, сравнительной роли тех или иных лиц в деле разрушения исторической России и утверждении преступного режима. Множество первостепенных фигур такого рода (как, например, Троцкий, Зиновьев, Сталин и т. п.) осталось за рамками сборника, поскольку в результате междуусобной борьбы их имена исчезли с карты страны еще до 60-х годов. В данном случае критерий был иной — взяты лица, именами которых и в настоящее время названы населенные пункты, площади, улицы, переулки и т. д. То есть те названия, за ликвидацию которых и необходимо сейчас бороться.

Важно показать со всей определенностью, что до сих пор, когда словословия "Российской Державе" сталидежурными в устах представителей государственной власти, абсолютное большинство топонимики "персонального" характера в нашей стране связано с именами людей, либо бывших откровенными врагами российской государственности, либо не имевших к ней никакого отношения.

Работа по стиранию с карты нашей страны недостойных имен — необходимый шаг для увековечения памяти подлинных героев России — строителей и защитников российской государственности ее духовных вождей, борцов с тоталитарным режимом и жертв коммунистической диктатуры.

С. В. ВОЛКОВ

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

ОБРАТНЫЙ ХОД

Россия катится обратно в большевизм. В связи с этим процессом, имеют место сдвиги в отношении властей и печати к Русскому Зарубежью. Которые лучше учитывать, чтобы они не застали нас врасплох.

Одно время было в моде и поощрялось свыше восхищение культурными достижениями эмиграции (старой; о второй упоминать не полагалось).

Еще бы! В литературе, живописи, музыке эти достижения были куда выше советской казенщины. Но, разумеется, подобные увлечения таили в себе опасности для установившегося режима, — и они стали все отчетливее ощущаться по мере его обострившегося возврата к ценностям большевицких времен.

Нечто подобное, отметим мимоходом, произошло ведь и после недолгой хрущевской оттепели...

Теперь издаются все более солидные и пространные книги, ставящие себе отчетливую цель: напомнить постсоветской публике, что если белым эмигрантам можно с грехом пополам простить художественную деятельность, — ну, сочинение стишков и романчиков, писание картинок, музенирование, куда ни шло составление теологических трактатов, — то, напротив, политическая ее активность прощена им никоим образом быть не может и не должна!

Эта сфера принадлежала по праву ВКП(б) и вождям марксизма-ленинизма-сталинизма.

"Русские эмигранты" — разъясняют черным по белому эрефийские профессора. — "были фашисты, и во всем всегда поддерживали фашизм. Тогда как советские власти боролись за дело мира, за прогресс, за счастливое будущее человечества в контакте и союзе с западной демократической интеллигенцией".

Это суть сказка для дурачков. Всякий чуть-чуть разбирающийся в исторических событиях знает, что Запад — и шире весь мир, — был расколот по принципу: те, кто сочувствовал СССР (еще бы! великий социалистический эксперимент!), и те, кто был против.

Хороши бы были наследники старой России и Белого Движения, если бы примкнули ко стану левых политиков со присными им — от декана кентерберийского до Арагона и Ромен Роллана, таявших от обожания перед системой Гулага и колхозов!

Фашисты (которые были очень разные; национал-социализм представлял собой крайний фланг) находились в правом лагере. И эмиграция не могла не быть в этом пункте, в отрицании коммунизма, с ними солидарна!

Впрочем, находились в нашей среде и такие отверженцы как профессор (Богословского Института юрисдикции Экзархата!), который

пел влюбленные гимны Долорес Ибаррури во время Гражданской войны в Испании, тогда как священников и монахов красные распинали, сжигали или закапывали живьем в землю (предлагая иногда отречься от Христа, чтобы спастись: **ни один** не согласился).

Некоторое время в послебольшевицкой России довольно смело критиковали интеллигенцию данного типа, русскоэмигрантскую и иностранную, всяких Эфронов и Ривер с Нерудами, очень любивших политические убийства.

Теперь — их снова восхваляют и одобряют (типична книжка В. Катания о Лиле Брик, ее сестрице и муженьке сей последней).

А нам, антибольшевицкой эмиграции, нам щедро раздаются пинки — живым, чтобы не зазнавались и мертвым, чтобы о себе не напоминали.

Мы к этим вопросам еще вернемся.

ХУДШИЕ ВРАГИ РОССИИ

Подлая зиновьевская формула "Метили в большевизм, а попали в Россию", построена целиком на лжи.

Мы, антибольшевики, боролись не только против большевизма, но и против воплощавших его людей. — наглой, невежественной, злобной и корыстной так называемой "нomenklatury".

Наша же цель предусматривала как начало освобождения России физическое уничтожение этого слоя или, по меньшей мере, его радикального удаления от власти.

Вместо того, он остался на месте, переменив название и получив еще большие возможности грабить и эксплуатировать население. То есть у власти остались наши худшие врачи, кои суть в то же время худшие врачи России.

Смешно ссылаться на то, что они, раньше и теперь кричат о своей любви к России! Сия любовь есть, согласно поговорке, любовь волка к кобыле. И кобылу они пожирают столь активно, что от нее скоро и впрямь ничего не останется.

Причем сегодня они уже с полной откровенностью страну продают загранице (где сама их верхушка завела виллы, если не дворцы).

Перемена режима выразилась в том, что раньше паразиты старались сохранить тело за счет которого пытались: ныне подобные соображения отпали и идет прямое растерзание и распродажа.

Однако какое же право эти изверги имеют винить в происходящем своих врагов, всегда желавших (и продолжающих желать) их исчезновения?

Наше положение эмигрантов нам позволяет, в отличие от наших единомышленников на родине, обличать в прямых словах подлинных губителей России, за какими бы декорациями и фразами те ни прятались!

ЕЛИЗАВЕТА ВЕДЕНЕЕВА

ПЕЧАТЬ

ЧУШЬ О ЖУКОВСКОМ

Ксения Кривошеина, в статье под претенциозным заглавием “... что видишь?”, сообщает нам, в “Русской Мысли” от 6 июня с. г., будто бы Елизавета фон Рейтерн была второй женой Жуковского!

Как жаль, что она не называет имени первой! Сколько нам известно, у Василия Андреевича никогда никакой другой жены не бывало! Так гласят все доступные нам биографии.

Если г-жа Кривошеина сделала столь важное открытие, просим ее опубликовать сенсационные сведения, коими она располагает, и открыть нам источник своего вдохновения.

В случае же, что (как мы полагаем) речь идет о курьезной и грубой ошибке, — не можем не удивляться: неужели в редакции парижской газеты не нашлось ни одного грамотного человека, чтобы сей дикий ляпсус исправить?

Странно звучат, в той же статье, слова, что перед кончиной Жуковский исповедался и причастился “склонясь к просьбам родных”. Можно подумать, что он был атеист или вольнодумец! Чего за этим великим поэтом и глубоким мыслителем никогда не водилось.

Может быть автор статьи судит со своих позиций, находя его поведение неподобающим? Нам однако ее сомнения представляются неуместными.

АТАКА ЛЯГУШКИ НА ВОЛА

Выпишем первые строки из передовицы в “Литературной Газете” от 31 июля с. г., “Жалобная книга” П. Басинского:

“В первом своем (“рекламном”) варианте книга Владимира Войновича против Солженицына “Портрет на фоне мифа” (Москва, Эксмо-Пресс, 2002) ничего, кроме презрительности, вызвать не могла! Так между порядочными литераторами не делается. Во всяком случае, не делалось прежде”. И далее, о чувствах, которые книга вызывает: “Это смесь злости, недоумения и жалости... Войнович элементарно сводит старые счета, но попутно он столь надрывно психологически оби-

жается, что книга и в самом деле становится любопытным “человеческим документом”, портретом “на фоне мифа”, портретом самого автора”.

Не всякому теленку по плечу бодаться с дубом!

УКРАДЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

В том же номере и тоже на первой странице, отметим статью А. Кивы, “Новая революция в России неизбежна?”

Не знаем, неизбежна ли, но очень бы нужна!

Автор-то считает, что и неизбежна: “Весь вопрос в том, как скоро она созреет”. Ибо: “То, что демократическая революция, начавшаяся еще в лоне СССР в период горбачевской перестройки и принявшая в итоге антикоммунистическую направленность и продолжавшаяся в России вплоть до тотального передела собственности в пользу небольшой кучки лиц, либо связанных с новой властью, либо выходцев их бывшей советской номенклатуры, оказалась революцией обманутых надежд, по моему не требует доказательств. Более того, те кто готовил революцию, как и те, кто составлял ее политическую базу, а отчасти и те, кто возглавлял демократические движения, не просто проиграли, но в большинстве своем оказались на обочине общественной жизни и маргинализировались, а многие просто исчезли из поля зрения”.

НЕ ИЗ ЛУЧШИХ!

В том же номере, в большой статье “Выезды, наряды, танцы”, Э. Матонина провозглашает роман Чернышевского “Что делать” “одним из лучших русских романов о любви”.

Полагаем, сия оценка сильно преувеличена! Ни по художественному совершенству, ни по глубине характеров, эта книга не идет в сравнение с произведениями Тургенева или Достоевского. Иное дело, что она сыграла важную (но мы считаем, отрицательную) роль в развитии русской культуры. Но вовсе не в силу своей реальной ценности.

ЗАБАВНАЯ ОПЕЧАТКА

В приложении к той же газете “Научная среда”, в заметке Ю. Седовой рассказывается об Александре фон Гумбольдте: “Сей великий муж обладал неисчерпаемым чувством мора”. Вздрагиваешь от ужаса...

Тем более, что дальше говорится “в конце жизни он часто болел!”

Очевидно, читать надо юмора!

РАСПРАВА НАД ЧАТТЕРТОНОМ

Талантливый английский поэт, Томас Чаттертон, покончил с собою в 17 лет в 1770 году в Лондоне, попав в обстоятельства крайней и безвыходной нужды.

Как часто бывает, его дарование оценили и признали посмертно. Тогда о нем стали много писать и говорить. Алфред де Винни посвятил ему драму, имевшую большой успех. Романтические поэты и художники изображали его гибель на картинах, воспевали в стихах, была поставлена опера на тему его жизни.

И впрямь, казалось бы — столь трагическая жизнь вполне достойна участия...

“Русская Мысль” считает иначе. И публикует, в номере от 1 августа с. г. довольно-таки мерзкую статью некой Флоры Маркиз, выражающей убеждение, — никакими доказательствами, или хотя бы вообще аргументами не подкрепленное! — будто бы несчастный юноша совершил самоубийство, заразившись венерической болезнью...

Г-жа Маркиз видеть не хлебала нужды, не знала холода и голода... Тем, кто их изведал, известно как искушает в черные часы мысль наложить на себя руки. Вряд ли сотрудница парижской газеты нашла историческое подтверждение формулируемой ею клеветы. Но даже будь и так, — не лучше ли промолчать?

Но “La Pensée Russe” любит и уважает только поэтов с определенными особенностями, как Кузмин, Штейгер, Кавафис, Рембо. А к остальным (включая, между прочим, Пушкина) она безжалостна...

ПОКЛОНЕНИЕ ЦАРЕУБИЙЦЕ

В “Новом Мире” № 2 за 2002 г. воспроизведено письмо в редакцию из “Независимой Газеты”: “Почему имя ничем не выдающейся, кроме участия в убийстве века личности носит станция московского метро и подсудимый Войков тем самым причислен к Пушкину, Чехову, Маяковскому?”

ПРЕСТУПНЫЙ БРЕД

Там же цитируется статья в “Известиях” С. Новопрудского “Конец религии”: “Пришла

пора перестроить мир на внерелигиозных основаниях. Расцерковление человечества — теперь действительно вопрос нашей жизни или смерти”.

Чья это задача? Сатаны? Вряд ли все же она осуществима...

ИНТЕРЕС К МОНАРХИИ

“Русская Мысль” от 4 июля с. г. посвящает целую страницу выставке работ “русско-французского театрального художника и историка моды Александра Васильева” в Антверпене. Из его интервью парижской газете выпишем ниже следующие слова:

“Монархия вызывает огромный интерес. Все лучшее из России отождествляется с монархией. Дворец царей, малахит из царского дворца, изделия Фаберже и т. д. К сожалению, советская эпоха не дала никакого представления о люксе. Даже партократия, которая жила “шикарно”, ничего не оставила. В современных фильмах, театральных постановках, режиссеры все время обращаются к старой России и игнорируют советскую”.

БИЧ БОЖИЙ

Рожденная из страшного греха, страшная болезнь, носящая имена спид, эйдс или сида, продолжает шествие по нашей планете, раздавая смерть в жестоких мучениях. Про нее стали говорить меньше; но ее успехи меньше не стали.

“Фигаро” от 3 июля с. г. подводит итоги: за 2001 год ею заболели около 7 миллионов человек; 4,2 миллиона мужчин, 2 миллиона женщин и 800 тысяч детей.

Последняя цифра особенно ужасна, ибо относится к невинным жертвам, которых, конечно, много и среди остальных, особенно женщин.

Число зараженных по всему миру — 40 миллионов. Кроме Северной Америки, болезнь прогрессирует в Южной и Центральной; специально поразила Африку, теперь переметнулась в Китай и Южную Азию, свирепствует в Европе, включая и Россию.

Французская газета подчеркивает, что лечение, — не способное спасти больных, но могущее задержать смерть и уменьшить страдания, — доступно только в наиболее богатых и культурных странах.

Е. КАРМАЗИН

АМЕРИКА, БИРЖА И ПАЛЕСТИНА

Недавно президент Буш обвинил Арафата в слабости и потребовал выборов нового палестинского лидера — сильного, не террориста и такого, кто обуздал бы других террористов.

Такое заявление явилось неожиданным так как Америка до сих пор держалась на определенном расстоянии от ближневосточного конфликта. Это позволяло ей практически ничего не делать для его урегулирования, особенно последние 10 лет, когда исчезла оглядка на угрозу вмешательства СССР.

Внезапное изменение американской тактики вызвано, вероятно, резким падением курса акций и доллара. С начала года доллар упал на 15 % и стоимость его сравнялась с евро. Произошло банкротство крупнейшей телекоммуникационной фирмы “Уорлд-ком”, с активом свыше 107 миллиардов долларов (вдвое больше, чем у компании “Энрон”), акции которой упали с 65 долларов почти до нуля.

В свою очередь, биржевой крах вызван неспособностью Америки остановить палестинскую интифаду против

Израиля. Весь мир видит, что величайшая держава, опрокинувшая Югославию и талибов, не в силах справиться с палестинским терроризмом. Ведь если даже разбомбить Палестину, что невозможно для Америки, терроризм самоубийц только усилится.

Возможно, что падение биржи и доллара происходит не полностью по этой причине, но похоже, что американские избиратели (большинство которых играет на бирже) уверены во взаимосвязи экономического кризиса и бессилия США в Палестине.

Однако, заявление Буша содержит большие внутренние противоречия. Сильный лидер будет неизбежно самым антиизраильским. Если он сильный, то непременно будет террористом. Если он должен обуздать других террористов, то неизбежно потребует объявить независимость Палестины немедленно, а не через три года, как обещает Буш. Кроме того, выборы в Палестине может выиграть и сам Арафат — он пока не снял своей кандидатуры. Таким образом, условия Буша представляются невыполнимыми.

Появились и другие неприятные для США сообщения. Анализами установлено, что возбудитель сибирской язвы, рассыпавшейся в Америке по почте, оказался американского производства, из лаборатории военного центра Дагуэй в штате Юта, что подтверждается геометрией гранул и концентрацией их, электростатическими свойствами и генетической идентичностью. Круг лиц, которые имели доступ к данному производству не превышает 100 человек, однако виновник не установлен.

Американская печать пишет также, что руководителем террористических актов 11 сентября был не бен Ладен, а гражданин Кувейта Халид Шейх Мохаммед. А Кувейт уже оккупирован американскими войсками, его не разбомбили.

К тому же США продолжают требовать иммунитета для своих граждан от обвинений Международного Уголовного Суда. Как видно, Вашингтон опасается, что американцев могли бы судить, например, за агрессию против Югославии.

Проамериканская (и произ-

раильская) парижская “Русская Мысль” сообщает, что согласно опросам, цель палестинцев состоит не в создании двух государств для двух народов, а в уничтожении Израиля. Что касается внутри-израильских арабов, то усилилась тенденция их палестинизации. Практически во всех террористических актах последнего времени активно участвуют израильские арабы. Без них была бы невозможна доставка террористов к местам диверсий. “Создание государства Израиль на территории Палестины было исторической ошибкой” (№ от 18.7) “Исходная идея, согласно которой все потомки древних евреев должны собраться на территории Израиля, — изначально безумна” (6.6). “Отдайте мусульманству Израиль, эту маленькую дермовую страну, как недавно заявил французский посол в Великобритании, и нас оставят в покое”. (18.7).

Зато Ирак выигрывает — Америка не сможет начать с ним войну, пока не окончатся выборы в Палестине.

Е. КАРМАЗИН

Е. ФОКИН

ДИСНЕЙЛАНД НА РУССКОЙ ГОЛГОФЕ?

“Церковное Слово”, выходящее в Сиднее официальный орган Австралийско-Новозеландской епархии Русской Зарубежной Церкви — в целом хороший орган печати, но на его страницах время от времени появляются советские штампы типа “Вторая Отечественная война”, или “немцы-фашисты”. Хотется напомнить например, что святой Серафим Загоровский, (канонизированный Зарубежной Церковью в 1981 г. как исконник) не захотел оставаться под красными, и когда немцам пришлось отступить, предложил с “фашистами” эвакуироваться — потом и умер под немцами.

Также излишен пишет проявляемый сотрудниками этого издания Л. П. Миллер по отношению к верхушке Московской Патриархии. Это та Любовь Миллер, которая несколько лет назад подписала клеветническое коллективное письмо против “Нашей Страны”, в котором заявила, что больше не будет “помогать газете”, хотя она не только ни одной копейки никогда не пожертвовала в пользу ее издания, но и всегда отказывалась на нее подписаться.

Впрочем в № 2 “Церковного Слова” за текущий год она поместила не лишенное интереса описание своей поездки в Екатеринбург, который был “гнездом большевиков, и там до сих пор сильно их влияние”: место, где стоял Ипатьевский Дом не раз осквернялось нечистотами и никто и не думает о снесении памятника главному убийце Императора Николая Второго Якову Свердлову, водруженному возле новостроившегося там храма в честь Царственных Мучеников.

Путешественница отмечает, что видела “икону” Г. Распутина с Цесаревичем на руках в одном шествии наломников-“монархистов”, да и “узнала позже, что в строящемся храме в ночь с 16-го на 17-ое июля тоже стояли лица с изображением Распутина. Помощник архиепископа Екатеринбургского и Верхноторского Викентия протоиерей Владимир Зязев заявил, что он **не видел** в храме этих “икон”. Здесь он явно склонился. Что это за ерунда: “не видел”! Так вскоре в храмах Московской Патриархии будут носить иконы Жукова и Сталина! И тоже “не

видеть”!

Возле Ганиной Ямы строится мужской монастырь и несколько церквей. Две из них уже почти готовы и сделаны из бревен местных деревьев: это храм в честь Царственных Мучеников и храм во имя Преподобного Серафима Саровского. Г-жа Миллер наивно удивляется: “В храме Царственных Мучеников был отслужен молебен архиепископом Викентием, присутствовали члены правительства, но никто из них ни разу не перекрестился. Мне было больно это видеть. Неужели никто из них не русский и не православный?”

Неужели Любовь Миллер не знает, что Российской Федерации управляет бывший сотрудник того же ведомства, в котором состояли и цареубийцы — чекист Путин? И что главой Московской Патриархии является бывший соглядатай того же ведомства — Алексей Ридигер?

А почему члены правительства вообще ходят на эти молебны ясно из следующей ее фразы: “А. Н. Авдонин, главный участник нахождения здесь останков мучеников, и городская администрация, хотя

превратить это место в парк-мемориал”.

То есть неужели в некий Диснейланд для привлечения туристов?! Бррр...

Побывала Л. Миллер и в Алапаевске. “По улицам везде на электрических столбах и проводах висят эмблемы коммунизма: красные звезды, серп и молот. Едем к Напольной школе. Сейчас никто из жителей города даже не знает, что в этом здании содержалась арестованная Великая Княгиня Елизавета. Школа расположена на улице Ленина. На фасаде здания прикреплена надпись: “В этом здании с мая 1918 г. красногвардейцы Алапаевска содержали под стражей родственников последнего русского царя, казненных по приговору Уралсовета в июле месяце”. Какая ложь! Какая казнь? Напиши, что их, Алапаевских узников, сбросили живыми в заброшенную шахту! Сколько лет можно лгать?”

Да, Любовь Петровна, ложь — дело мерзкое. В какую бы сторону она ни была нацелена...

Е. ФОКИН

Е. ПОРЕЦКАЯ

НЕДОПОКАЯНИЕ

В листке протоиерея Виктора Потапова “Приходская Жизнь” была помещена “Покаянная исповедь”, снятая с компьютерной страницы берлинского прихода Московской Патриархии. “Исповедь” прекрасна! Удивительна! Приветствуем! Но:

1. Если берлинский священник призывает каяться в советской власти, это еще не значит, что такую позицию принял верхушка Московской Патриархии. Вот, отошедший в иной мир митрополит Петербургский и Ладожский Иоанн говорил иные монархические речи, недопустимые с точки зрения Патриархии, а Алексий Второй его терпел! Весьма вероятно для того, чтобы правых обдувать, привлекать.

2. Даже если найдется иерарх, готовый все 16 пунктов этого покаяния повторить, то все равно там не хватает 17-го: “Каюсь, что принадлежал к лживому руководству Московской Патриархии, 70 лет обманывавшему весь мир утверждая, что в СССР нет гонений на Церковь, давившему на верующих, чтобы они были советскими во всех отношениях. Каюсь, что друг на друга доносили, и часто многие из нас не за страх, а за совесть больше подчинялись компартии нежели Богу; пользу большевиков ставили выше, чем пользу Церкви”.

Вот если бы в “Покаянной исповеди” был бы такой параграф с отказом от сергианства,

тогда мы приняли бы ее всерьез. А пока — не будем обманываться уверениями о. Потапова...

Все дело в том, **почему он** это опубликовал? Настоятель Свято-Предтеченского храма в Вашингтоне в своем теперешнем стремлении подчинить Зарубежную Церковь прежде очерняемому им же Алексию Ридигеру, проповедует мысль, что все улучшается в Московской Патриархии, то есть все больше поводов нам с нею объединиться. Он рассчитывает, что прочитав такое “покаяние” мы прослезимся от умиления и решим, что мы теперь все единомышленники. То есть проявим наивность тех, кто в свое время “купился” на восстановлении погон и учреждении ордена Александра Невского!

Говорят, что патриарх как-то, мимоходом, уже покаялся. Это принимать нас за дураков надо, если считать, что подобного бормотания достаточно!

Как писал покойный о. Лев Лебедев, чтобы доказать настоящее покаяние (ведь в России сейчас можно в чем угодно каяться, но чисто формально — как формально и канонизировали Царскую Семью), надо **сокрушить идолов** — в первую очередь мавзолей и другие памятники советского прошлого: в самом широком масштабе! А пока этого нет, никаким **словам** покаяния верить не будем; пока истуканы стоят и никого не волнуют.

И не надо бояться, что будет мол “некультурно” уничтожать эти “произведения искусства”. Сохранись подлинный идол Перуна эпохи князя Владимира, сейчас в музее это был бы **главный экспонат**. Но, нет, его сокрушили — и правильно сделали!

Нужно взять пример с немцев. Как писал тот же о. Лев: “К несомненной чести и славе немецкого народа следует отнести то, что он сумел действительно **покаяться**, с настоящим **смирением** принял все последствия Второй Мировой войны! И что же, каков итог? Он теперь — самый процветающий народ. Самое благоустроенное государство Европы. А что же победители-то — советский народ? Победители бесконечно, до неприличия **пхвалившиеся и гордившиеся** “великой победой”, докатились до такого состояния, что ветераны войны — грудь в орденах! — дрожащими руками принимали в 1990 году “гуманитарную помощь”, в том числе — питание, от **побежденных** немцев. Многие старики-фронтовики при этом плакали, и есть от чего заплакать!”

Адольф Гитлер родился в 1889 году в городке Браунау, Верхняя Австрия. Дом, где жили его родители, сохранился. Но никому не приходит в голову, например, укрепить на стенах табличку: здесь, мол, родился такой-то.

А если следовать путинско-

совковой логике, то можно бы: ведь это тоже история!

Ан нет. И немцы и австрийцы вот уже почти 60 лет как попросту **вычеркнули** свое национал-социалистическое прошлое, и все, что с ним связано. Выбросили и из памятников и из памяти. А главное — из образа мышления.

И вот, заметим, маленькая страна Австрия, — всего несколько миллионов жителей — благоденствует. А Германия не только стала мощной державой, но и заняла в Европейском Союзе ключевое положение.

А у нас? Иосиф Джугашвили родился в 1879-м году в грузинском городке Гори. И вот по сей день совки разных национальностей почтят это место. Дом родителей Сталина превращен в государственный музей. А близлежащая площадь увенчана памятником тирану. И стекаются сюда каждый год красные “паломники”.

Чекист Шеварнадзе Грузией правит, почитание Сталина поощряет. Чего тогда пенять что изо всех стран бывшего СССР, Грузия одна из наиболее бедствующих!

Немцы на все сто процентов порвали с прошлым — и результаты налицо. Сделать это должны и Грузия, и Россия в целом. И в первую очередь — Московская Патриархия.

Иначе беды будут только нарастать...

Е. ПОРЕЦКАЯ

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

СОЛОНЕВИЧ И ГРАНИТОВ

Ну вот я и в Петербурге! Не совсем верится. Утром сопровождаю сына на уроки русского языка в Смольном, а потом гуляем по городу. Вчера перекрестил лоб в Казанском Соборе у могилы Кутузова.

Был в Доме Книги, и там нашел книгу Солоневича и журнал с беседой В. В. Гранитова о Русском Корпусе. Вот и времена!

Константин Данилевский (США)

ОТ РЕДАКЦИИ: Автор письма — сын белых эмигрантов, лишь теперь впервые посетивший Россию.

ДВЕ МЕРКИ

Итак, питерские власти отказали Русскому Обще-Воинскому Союзу, предложившему убрать памятник обер-чекисту Дзержинскому. Мол “сохранение исторической памяти — наш долг” и прочие благоглупости.

Но почему-то разрушать прошлое Императорской России считалось хорошим делом. Валили храмы, статуи, уничтожали культурное наследие страны утверждая, что это прошлое не нужное. Мол новая эра, а что было

раньше — уничтожай!

Две мерки: в Германии исторические памятники эпохи Гитлера уничтожать надо, а то же самое в России эпохи Ленина и Сталина — не трожь!

В Германии даже сокрушали статуи талантливейшего Арно Брекера, так как он был любимым скульптором фюрера!

В центре Мюнхена с 18-го века в так называемом Feldherrn Halle стояла известная вереница статуй германских военных гениев. Нужно же было, что до прихода к власти, во время знаменитого путча, Гитлер скрывался именно здесь! И американцы, заняв Мюнхен, решили было снести с лица земли это место. С большим трудом городу удалось сохранить это наследие прошлого.

Снесли гитлеровскую виллу в горах — “Орлиное Гнездо”. Теперь там, кажется, ресторан.

В “Нашей Стране” писалось, что сегодняшние чекисты любовно сохраняют письменный стол Дзержинского! Вряд ли в Германии могло прийти в голову хранить как реликвию письменный стол Гиммлера...

П. Атальков (Испания)

К ДЕКОММУНИЗАЦИИ ФРАНЦИИ

Оказывается существует “Общество по декоммунизации французских городов и деревень”! Его члены считают скандальным и недопустимым, что существуют: улица Марселя Кашэна, бульвар Мориса Торреза, и даже — бульвар Ленина. По их мнению, такие наименования пачкают Францию, они — вызов французам. Их установили те, которые “поверили в бога-Сталина, участвовали в культе личности, хотя и знали, что он палач русского народа, куда хуже, чем Гитлер”

Дабы покончить с “чудовищным преклонением перед подобными личностями, являвшими попросту врагами Франции” L’Association pour la Decommission des Sites Francais (ADSF) призывает сознательных французов пойти в мэрию своей деревни или города, получить там план местности со списком улиц и площадей и послать его в правление общества: там все поганые наименования будут зарегистрированы и начнется кампания по их искоренению.

Д. Ржанов (Франция)

ВТОРАЯ ГРАЖДАНСКАЯ

К рецензии В. Рудинского на книгу “Оккупация” (“НС” № 2707-08) можно бы добавить, что ее автор подтверждает многое из того, что писал В. Солоухин в “Последней ступени” (Москва, 1995). В частности, в главе “Партизаны против крестьян. Крестьяне против партизан” Б. Соколов пишет: “В тех районах, где основная часть населения поддерживала немцев или, по крайней мере, ладила с ними, партизаны применяли массовое уничтожение мирных жителей, а не только членов семей коллаборационистов”.

Б. Соколов опровергает миф о численности партизан, достигшей якобы — согласно советской пропаганде — одного миллиона. При непредвзятом рассмотрении эта цифра сокращается по меньшей мере вдвое. “Коллаборационистов же среди населения было куда больше, на оккупированной территории, помимо “межгосударственной”, шла фактически гражданская война — продолжение состоявшейся в 1917-1922 гг.

Интересно, что условия жизни и быт “восточных рабочих” Соколов оценивает как в целом вполне сносные.

Д. Карамышев (Германия)

БИБЛИОГРАФИЯ

Daina Chaviano. “El hombre, la hembra y el hambre” (Barcelona, 1998).

Хотя и прочитав эту во многих отношениях замечательную книгу с большим опозданием, хотим неспомненно рассказать о ней нашим читателям.

Мы все судим о том, что происходит на Кубе по рассказам туристов. А это — источник всегда ненадежный. Вспомним о том, что иностранцы говорят о России. Посещая Кубу левые интеллигенты видят рай (или врут, будто видят). А честные наблюдатели видят, по-нельзя, лишь поверхность вещей.

Тогда как тут перед нами настоящая кубинка, и даже кубинская патриотка, знающая до дна быт и нравы своего “очаровательного и проклятого острова”.

Она нам говорит в ярких красках об его прошлом, его испанских, африканских и американских корнях, оставивших запас курьезных суеверий, с богами культа колдунов и воспоминаниями об истребленных индейцах. Но прежде всего о теперешней жизни, — и эта жизнь так курьезно отражает жизнь нашей родины, на разных этапах победившего коммунизма!

Хронический голод: все по карточкам, часто с опозданиями. Громадные очереди, куда надо по-рою становиться за ночь. Учреждения вроде Торгсина, предназначенные выманить у населения золото и драгоценности. Продажа за границу музыкальных ценностей. Чистки; стукачи; тайные микрофоны. Всеобщее недоверие, — и безграничное море лжи!

Интеллигенция больше не нужна. Люди с университетским образованием с радостью работают в лавочке мясника; или устраивают ремесленную мастерскую, — но тогда надо все время в чем-то нарушать закон, и легко попасть в тюрьму. Проституция будто бы уничтожена, — но женщины принуждены ею заниматься, если желают выжить.

Есть все: но для иностранцев! Роскошные рестораны, куда вход коренным жителям запрещен. Магазины, базары, — где все за доллары, — а достать их можно лишь нелегальными путями.

И эта нестерпимая жизнь уснащается остановками электричества, отбрасывая обывателей во тьму со свечками и самодельными горелками.

Притом, — полный произвол властей: то, что было разрешено и поощрялось вчера, сегодня оказывается настрого запрещенным. Люди пытаются бежать, — на лодках, на плотах, чуть не вплавь; но по ним стреляют из пушек и их суденышки беспощадно топят.

Передавая ирреальность обстановки, писательница прибегает к мистике, которая под ее первом становится жутко убедительной. Главная героиня наделена даром ясновидения, время от времени переносящим ее из Гаваны наших дней в город прошлых столетий; когда существование, к ее удивлению, проявляет себя как гораздо более счастливое, чем теперешнее, — для всех, даже для негров-рабов.

Возврат в подлинный мир для нее — возврат в кошмар; в царство

комедиант-аншефа, как именуют Кастро его несчастные подданные.

Единственный уголок истинной доброты она находит, в конце концов, у группы монахинь чудом уцелевшего монастыря (тогда как большинство закрыто и разграблено...).

Народ, конечно, по своему реагирует на чудовищный режим. Улицы перекрашены на новый лад, — а их продолжают называть как прежде.

О вожде и его команде рассказывают анекдоты; циркулируют слухи, порождающие порою коллективное безумие: будто в канадском посольстве выдают визы в Австралию для работы на шахтах, — и к посольству устремляются толпы, прерывая уличное движение...

Как говорит один из персонажей о коммунизме, это есть прекрасный сценарий, которого **нигде** не удается поставить на сцену: обещания благоденствия, равенства и справедливости автоматически превращаются в нужду, неравенство и угнетение.

Чавиано остро чувствует красоту и очарование, которыми природа оделила ее край. Это, подлинно, словами Гумилева:

Та страна, что могла быть раем. Но превращена в ад, — который длится и длится. “Все наладится, когда этот прохвост умрет!” — восклицает одна из женщин появляющихся на страницах романа. Дай-то Бог! Но покамест, увы, товарищ Фидель здравствует и правит.

Э. Радзинский. “Игры писателей” (Москва, 2001).

Нельзя не вспоминать о Дюма, читая этот короткий исторический роман. И не только о “Трех мушкетерах”, как о серии произведений великого француза, начинающейся “Жозефом Бальзамо” и имеющей продолжением “Графиню де Шарни” и “Шевалье де Мезон Руж”. Перед нами встает та же эпоха, сперва веселая и элегантная, потом трагическая и кровавая.

Книга имеет все положительные качества Дюма, и еще более — его недостатки.

Перед нами типичный роман-фельетон, все время поражающий читателя крутыми поворотами сюжета, неожиданными и увлекательными хитросплетениями. И нельзя отрицать у автора основательного знания времени, о котором он пишет, особенностей его быта и нравов.

С другой стороны, Дюма сравнительно редко отклонялся от истории (хотя и позволял себе вольности с хронологией), вышивая похождения своих герояев на ее фоне. Так, в его знаменитой трилогии только фантазия о сыне Людовика Тринадцатого, скрытого за железной маской, всерьез уводит нас от фактических событий.

Радзинский, напротив, в вымыслах не стесняется и о правдоподобии не волнуется. Можно вообразить себе, что Бомарше участвовал (притом, вместе с маркизом де Садом) в интригах вокруг

знаменитого “ожерелья королевы”, направленных на дискредитацию монархии.

Гораздо труднее поверить, что он (тайком от графа Ферзена!) участвовал и в попытке бегства королевской семьи, закончившейся катастрофой в Варенне.

И уж чем-то совсем невероятным выглядит роль Бонапарта, будто бы узнавшего об этой попытке и ее предотвратившего. Этого преступления на совести корсиканца нет! И навряд ли у него имелись тогда мотивы к подобным действиям: трон ему, надо думать, не рисовался еще и в мечтах, а республиканские убеждения не были у него горячими, — ни тогда, ни потом.

Но если подходить только с точки зрения занимательной фабулы, — эти упреки теряют силу.

В остальном, отметим, что Дюма никогда не употреблял неприличных слов, — а Радзинский пересыпает ими речь своих персонажей.

И не можем одобрить употребления им слов как “стукач” и “психушка” — оные суть черты подсоветской жизни, принадлежащие местному колориту.

Не станем, наоборот, возражать против применения им формул из русской литературы. Конечно, “народный правитель” восходит ко Блоку; “грядущий хам” — к Мережковскому. Но сходные выражения, в конце концов, могли возникнуть и в беседах французов XVIII века.

Что поставим в большую заслугу писателю — это беспощадное и неумолимое разоблачение “великой революции”.

Кое что в этом плане сделал еще Алданов. Но постсоветскому читателю правда об этом периоде чрезвычайно нужна и полезна: он ведь воспитан на восхвалениях злодеяний данного периода, кои щедро изливали всякие Серебряковы и Виноградовы.

Здесь же, устами Казота (которому посвящено стихотворение Лермонтова: “Среди друзей задумчив он сидел”), предсказывается, еще до начала бунта: “И вот во имя Разума, во имя философии, человечности, свободы начнется повальное убийство”.

И далее сообщается:

“Поднимаясь на эшафот, жиرونдист Верньо выкрикнул: “Революция, как Сатурн, пожирает своих детей”.”

И многое другое.

О короле и королеве, в целом, “Игры писателей” оставляют скорее симпатичное впечатление (хотя автор говорит о них не сам, а через действующих лиц, и потому почему-то плохо). Жаль, что общий тон книги остается глубоко циничен: все защитники нормальной, традиционной морали, появляющиеся в ней на сцену, — Шатобриан, Ферзен, — выглядят почему-то дурачками.

Скажу a parte: я несколько лет жил в доме на улице Ламбаль, хранящей имя растерзанной чернью княгини, и там, этажем или двумя ниже жил некий месье де Казот, — не знаю прямой ли потомок, но уж наверное родственник предсказателя Казота, фигурирующего у Радзинского. Шестнадцатый округ Парижа, где я и посей час живу, хранит много аристократических воспоминаний.

ПСЕВДОКАДЕТЫ И КАДЕТЫ ПОДЛИННЫЕ

Случайно прислушался к радиопередаче. Там кто-то из руководства в области просвещения в Ростове на Дону затронул вопрос о кадетских корпусах. И проговорился сей деятель для чего же им нужны кадетские корпуса! Оказывается — это **обычное** учебное заведение, где присутствует некоторое **дополнительное** образование; корпус не должен готовить учащихся к военной службе, а только **ориентировать** на возможность военной профессии. А педагоги в корпусах должны быть не только с высшим образованием (горячо одобряем!), но и с **широкими взглядами на современную жизнь!**

Что же тогда остается от кадетского корпуса?!

Когда кадетский корпус — частный, то уговаривают: “Становитесь государственными и у вас все будет!” А как станет государственным — не станет самого кадетского корпуса...

С другой стороны, уже ни для кого не секрет, что не менее 90-95 % родителей отдающих нынче детей в “кадетские корпуса”, безразлично относятся к тому какое у них мировоззрение. Главное — дисциплина, подготовка к поступлению в военные училища, **оторвать от улицы**. И что происходит? Приведем отрывок из выступления руководителя Епархиального отдела образования, протоиерея Олега Добринского:

“Серьезные трудности существуют и в работе кадетских корпусов; как только некоторые из них вошли в структуру государственного образования, преподавание Закона Божия стало факультативным и не включенным в сетку часов”.

Но есть и проблески: в станице Старочеркасской, при возрождающемся приходе Преображенского храма, на ратном кладбище, под окормлением монахов Св. Донского монастыря, существует уже несколько лет небольшая группа подростков-казачат, именующих себя кадетами. Есть у них разные затруднения (организационные, с формой, с книгами...), но есть и огромное желание возродить казачество! И не какое-нибудь демократическое, а Христолюбивое Русское Воинство...

Все, кто захочет посильнно помочь этим ребятам — и в деле восстановления храма и кладбища, на коем погребены останки казаков еще с времен Азовского Сидения — могут обратиться к иеромонаху Софонию, по адресу: Св. Донской Старочеркасский мужской монастырь, станица Старочеркасская Аксайского района Ростовской области, 346700 Россия. Телефон монастыря: 2-97-58.

Даст Бог, будущее за теми кадетами, обучение которых проходит в церковной ограде, под руководством православных **воцерковленных** педагогов, а не лиц “с широкими взглядами” на современную жизнь...

Ростов на Дону

М. Ю. АБРАМОВ

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА ВОЯКА КЛИНТОН

Нам пишут из Нью Иорка:

Билль Клинтон заявил, что “готов схватить винтовку, засесть в окопы и сражаться и умереть за Израиль”. Бравада бывшего американского президента была пресной встречена весьма язвительно. Все помнят, что во время Вьетнамской войны Клинтон трусливо увильнул от призыва в армию.

По словам газеты “Нью Иорк Пост”, движимый желанием угодить еврейской аудитории, Клинтон зарывается не впервые. Однажды он поклялся, что сделает для Израиля “все, что угодно, любую вещь... за исключением обрезания”.

Клинтон подрабатывает докладами по всей стране, особенно популярными в еврейских кругах. Так, за недавнее краткое выступление в Майами Бич, ему заплатили 200 тысяч долларов.

ЗА ЮЛИАНСКИЙ КАЛЕНДАРЬ

Нам пишут из Москвы:

По данным Всероссийского Центра Изучения Общественного Мнения три четверти россиян намерены отпраздновать Рождество Христово в соответствии с юлианским календарем. На вопрос: “Как бы вы отнеслись к тому, если бы Русская Православная Церковь, по примеру других Православных Церквей, перешла на единый для всей Европы календарь и отмечала бы церковные праздники в те же дни, в какие их отмечает остальной христианский мир?” 50 % опрошенных реагировали отрицательно. Полностью положительно, или “скорее положительно” отнеслись к этой идее 32 %.

Из ответивших отрицательно, 33 % мотивировали это тем, что “русские живут сами по себе, не идя на поводу у Запада”, 29 % считают, что “не следует отступать от завета предков, традиций и истории своего народа”, 23 % уверены, что “нельзя манипулировать святыми вещами и отходить от устоев православной веры”, а 11 % видят в перемене календаря “опасность раскола Церкви и общества”.

ИВАН СОЛОНЕВИЧ НА ИНТЕРНЕТЕ

Нам пишут из Нью Иорка:

Известный церковно-общественный деятель П. Н. Будзилович открыл на своем интернетовском

ТРАДИЦИОННЫЕ

русские копченые изделия (куры, балыки, шейки, колбасы и скумбрия) можно получить, заказав по телефону 4208-7728 — Андрей .

узле отдел, посвященный творчеству Ивана Солоневича.

На адресе www.russia-talk.com/sol-bio.htm можно найти статьи основателя “Нашей Страны”, опубликованные в Софии до Второй Мировой войны и в Буэнос Айресе после 1948 года.

КРИЗИС В ОРЮРе

Нам пишут из Нью Иорка:

По принципиальным причинам досрочно подал в отставку старший скаутмастер российской части Организации Русских Юных Разведчиков. В интервью бюллетеню “Русский Фронт” Михаил Дроздов заявил, что “после 10-12 лет работы нет существенных, зрячих плодов в работе с молодежью. Как то: массовости или высокого качества подготовки и воспитания, влияния в обществе и государстве, искренне патриотических взглядов и действительного воцерковления. Тут главное: сама природа нынешнего государства. Его правителям абсолютно не нужны детские организации”.

По мнению М. Дроздова, “хотя в стране есть и российские национальные государственные силы, надо готовиться к очень тяжелому периоду. И сделать все, чтобы огоньки патриотизма сохранялись в любой обстановке”.

Редакция “Русского Фронта” сопроводила интервью примечанием, в котором утверждается, что в ОРЮР “продолжился процесс перехода национальной, качественной организации в международно-развлекательную, чисто скаутскую. Западная часть ОРЮР в лице скаутмастеров Михаила Данилевского и Алексея Захарина продолжила политику прямого диктата и давления на “неугодных” руководителей. Мы с горечью можем наблюдать процесс размыкания ОРЮР в водах пресловутого мирового скаутского братства. Несомненно, что многие руководители ОРЮР с болью восприняли резкий и однозначный уход с по-

ста одного из самых авторитетных руководителей этой организации”.

ЛЮДМИЛА ФОСТЕР

Нам пишут из Вашингтона:

Известная публицистка и общественная деятельница Л. А. Фостер направила письмо лондонской газете “Сандей Таймс”, с протестом против статьи некого Джозефа Данна, являющейся “оскорбительной по отношению к истории и к миллионам погибших в советских лагерях и тюрьмах”.

Тезис Данна: сталинский Гулаг лишь продолжение царского. Назвав автора статьи невежей, сотрудница “Нашей Страны” отметила, что “до 1917 года политические заключенные и уголовники вместе взятые насчитывались тысячами, в то время как более 60 миллионов людей погибло в ленинско-сталинских лагерях. Более того, до революции преступников ссылали только после судебного процесса, а при Ленине-Сталине тройка чекистов самовольно решала: пуля в затылок или концлагерь”.

Зверства большевиков Людмила Фостер назвала геноцидом, ибо “людей не преследовали за конкретное преступление, а за принадлежность к определенной группе, как то зажиточные крестьяне, профессора, купцы, адвокаты, священники, писатели и т. д.”

В заключение она выразила желание, чтобы читатели “Сандей Таймс” — и в первую очередь сам Данн — прочитали бы мемуары б Соловьевых академика Д. Лихачева и книгу “Россия в концлагере” Ивана Солоневича.

ОХОТА НА ЗНАМЕНА

Нам пишут из СПб:

В рапорте на имя начальника Русского Обще-Воинского Союза А. В. Марыняк сообщил, что “в Департаменте по Репатриированным Ценностям Министерства Культуры РФ в последнее время активизировалась деятельность по возвращению различных предметов истории и культуры, вывезенных за рубеж при остав-

Второго августа с. г. в Буэнос Айресе тихо скончалась



**ТАТЬЯНА ДМИТРИЕВНА ЯЦЕНКО
урожденная ВЕРГУН
1903-2002**

Мир праху ее!

Волею Божией 20 августа 2002 года в США скончался председатель Корпусного Объединения



АЛЕКСЕЙ БОРИСОВИЧ ИОРДАН

о чем с глубокой скорбью сообщает Правление Союза Св. Александра Невского в Аргентине и выражает вдове и семье покойного искреннее соболезнование.

лении родины частями Еслых Армий, в том числе и воинских регалий. Среди прочих упоминались знамена Лейб-Гвардии Преображенского и Лейб-Гвардии Гренадерского полков, переданные их офицерами на хранение полкам-побратимам британской армии: Голдстримской Гвардии и Гвардейскому Гренадерскому соответственно”.

А. В. Марыняк отметил также, что развивается “деятельность направленная к возвращению на территорию РФ знамен хранящихся в соборе в Ницце и храме-памятнике в Брюсселе. Кроме того, властями РФ проявлен интерес к русским военным регалиям, хранящимся в Музее Армии в Брюсселе, к коллекциям различных организаций и частных лиц в Европе и к регалиям Кубанского Казачьего Войска вывезенным в США.

ГЕНЕРАЛ ФОН ПАННВИЦ

Нам пишут из Москвы:

Выходящий здесь журнал “Двуглавый Орел” отметил, что несколько центральных органов печати (“Независимая Газета”, “Труд”, “Комсомольская Правда”, “Независимое Военное Обозрение”), как по команде, опубликовали статью некого А. Улитинова, с нескрываемой радостью оповестившего читателей об отмене реабилитации героя Второй Мировой войны генерала Гельмута фон Паннвица.

В 1996 году Главная Военная Прокуратура РФ приняла решение о реабилитации командира анткоммунистического 15-го Казачьего Кавалерийского Корпуса, которое подготовили бесстрашные русские офицеры: заместитель главного военного прокурора генерал-лейтенант юстиции В. Смирнов и его помощник полковник юстиции В. Круг, впоследствии написавший книгу “Походный атаман батько фон Паннвиц”.

Об этой книге сталинист Улитинов пишет, что она де “проникнута духом антисемитизма и аполлогетики нацистской идеологии, оправдания гитлеровского вторжения в СССР”.

После прихода к власти чекиста В. Путина, генерал Смирнов и полковник Круг были изгнаны со службы. Новые же руководители Главной Военной Прокуратуры быстро приспособились к новым веяниям: отменили реабилитацию фон Паннвица, зато собрались реабилитировать Ягоду, Ежова и Берии.

Паннвицу, как немцу, было предложено оставаться в плену у союзников, но он, принятый в казаки и очень этим гордившийся, ответил: “Я делил с казаками хорошее время. Теперь я хочу с ними делить плохое”. Он добровольно отдал себя в руки чекистов и был казнен в Москве вместе с генералами П. Н. Красновым, А. Г. Шкуро и другими белыми воинами.