

# НАША СТРАНА

Год издания—55-й. Буэнос Айрес, суббота 30 ноября 2002

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 30 de noviembre de 2002 N° 2725-2726

О. БАРТЕНЕВ

## РЕСТАВРАТОР СОВЕТЧИНЫ

Когда Путин — “настоящий русский человек” — появился у власти, многие искренние, но наивные патриоты устремили на него обнадеженные взоры. Пожалуй только “Наша Страна” с самого начала твердо держалась мнения, что ничего хорошего от этого полковника КГБ ожидать не приходится. Время подтвердило ее правоту.

Вернувшийся сталинский гимн правитель возвратил теперь на воинские знамена и коммунистическую звезду — в добавку к ранее воскрешенной красной тряпке.

Не обошлось без некой театральности. На совещании руководящего состава Министерства Обороны с главой государства министр Сергей Иванов обратился к Путину со словами: “Я бы хотел передать президенту многочисленные пожелания личного состава Вооруженных Сил и ветеранов армии и флота, а также ветеранов войны внести изменения в федеральный закон о знамени Вооруженных Сил. Цель этих изменений — вернуть на главный стяг изображение пятиконечной звезды. Звезда для военнослужащих — святое понятие”.

Путин, сей законченный реставратор советчины, сразу же выразил свое согласие — ведь на деле это была именно его инициатива.

Разумеется, коммунисты возликовали. “Зампред” думского комитета по обороне от КПРФ Владимир Волков заявил, что возвращение звезды на знамя повысит “моральный фактор” в Вооруженных Силах. “Если за этой символикой последуют дальнейшие шаги, то дело пойдет на поправку”, возрадовался Волков. Интересно какие именно дополнительные шаги имеет в виду думский коммунист? Неужто восстановление института политических комиссаров?! Впрочем, отчего бы и нет — с

Путина станется.

Во всяком случае, возвращение пятиконечной звезды — это “очень плохой знак”, как заявила в эфире радиостанции “Эхо Москвы” ответственный секретарь Союза Комитетов Солдатских Матерей России Валентина Мельникова. “Министр Обороны был поставлен для того, чтобы проводить реформу, а не чтобы возвращать умершие символы умершего государства”, — отметила она. Мельникова назвала “очень неприятной” эту “тягу назад, попытку вернуть время обратно”.

Как известно, звезду в качестве большевицкого символа предложил Троцкий в 1918 году. Путин теперь подхватил его эстафету. Одновременно президент-чекист пытается искоренить память о преступлениях совершенных под знаком красной пентаграммы.

Не так давно в России вышло уникальное в своем роде издание — “Черная книга коммунизма”, включающая очерки о всех коммунистических режимах истекшего века и о последствиях их господства в различных странах. Книга составлена группой ученых во главе с Стефаном Куртуа, известным французским историком и политологом, главным редактором научно-теоретического журнала “Коммунизм”, выходящего 4 раза в год.

“Черная книга коммунизма” получила широкое распространение в 20 странах. В России же, путинская власть всячески противится тому, чтобы с ней ознакомились русские массы. В частности, препятствуется ее проникновению в школы и небольшие библиотеки. Коммунисты, явные и скрытые, при несомненной поддержке руководящих просвещением чиновников и пользуясь тем, что они сами интегрированы в административные и иные структуры, всегда находят для этого предлоги и способы.

Дело в том, что после пе-

риода бурного спроса на публикации о советском прошлом, Путин дал приказ впредь замалчивать эти трагические страницы отечественной истории. Его режим нарочито навязывает гражданам Эрефии забвение ужасов большевизма. Мотив такой: у нас, мол, слишком много неотложных текущих дел, историей займемся потом. Путинская власть считает себя преемницей советской власти, а не ее антиподом, и эти цепи мертвым грузом висят на стране.

Жесткая направляющая рука находящих теперь у власти кагебешников влияет на умонастроение граждан, на спектр их интересов. Об этом говорит и установившийся государственный контроль над основными средствами массовой информации, и разразившаяся кампания по унификации тех исторических сведений, которые должны получать русские школьники. Возрождается Агитпроп, разве что в другой упаковке.

Да еще и табу на архивные материалы: даже ограниченные тайны Кремля советских времен — и те доступны сегодня лишь “проверенным” авторам. Даже то, что чуть-чуть приоткрывалось в начале 90-х, снова закрыто. Значит, есть что скрывать — и от своих граждан, и от всего мира. Если тайны советского режима так усердно сохраняются режимом путинским, значит, это и путинские тайны.

В этом плане весьма наглядным примером того насколько путинские структуры власти повязаны коммунистическим самосознанием явилось решение Верховного Суда отказаться “реабилитировать” адмирала Колчака, непримиримого героического врага большевизма. То есть высший судебный орган путинской власти, считает себя преемником большевицкой судебной системы, вроде бы уже не существующей, и выно-

сит свои решения, соотносясь с так называемыми “революционными законами”, которые устанавливали красные бунтовщики.

Но еще поразительнее то, что с просьбой о “реабилитации” обратились общественные организации, которые, стало быть, тоже признают легитимными кровавые, бутафорские “ревтрибуналы” большевиков и все-таки относятся к их приговорам, подлежащим теперь не отвержению на корню, всех и сразу, а лишь какой-то индивидуальной проверке.

Разве можно себе представить, чтобы большевицкие суды занимались реабилитацией тех, кто был осужден царским судом? Чтобы суды послевоенной Германии реабилитировали или не реабилитировали осужденных нацистской юстицией? Истинно правовой строй не может себя считать ни в каком аспекте преемником строя тоталитарного. Путин реанимировал советчину, чем создал коммунизму перспективы на будущее. Он может возродиться быть может не в классическом виде, но все равно в форме злобешней мутации.

И не только в РФ, но уже и в Белоруссии, Молдавии, Румынии, даже в Польше и Эстонии, снова вылезают на поверхность прежние коммунистические заправилы. А в России бывшие советские держиморды создают законы общества, объявившего себя якобы открытым и гражданским; офицеры КГБ занимают самые высшие государственные посты. Причем Путин восстановил не просто деловые, а дружеские связи с оплотами коммунизма — Северной Кореей и Китаем.

Увы, те кто хотел видеть в Путине “настоящего русского человека” вынуждены признать в нем сегодня не только последыша Дзержинского, но и реставратора Красной Армии Лейбы Бронштейна.

О. БАРТЕНЕВ

# ИСЧЕЗАЮЩИЙ СЛАВЯНСКИЙ ЯЗЫК

Когда-то, много лет тому назад, я интересовался судьбами вендов, — они же сорабы или лужицкие сербы, — славянских жителей Германии, опесненых в ходе истории немцами на небольшую территорию в Саксонии, где главные города — Бауцен и Коттбус. И написал о них заметку, помещенную в "Новом Русском Слове", под названием, если не путаю, "Самый маленький славянский народ".

Об этом эпизоде я помню потому, что весьма солидный французский научный журнал, "Revue des Etudes Slaves", откликнулся на заметку несколькими краткими, но похвальными словами (а такое бывает не часто...).

Правда, я прочел тогда все о лужичанах, что смог достать в Париже, по русски, по французски и по немецки (кажется, было что-то и по английски).

А потом — словно железный занавес на эту на-

родность опустился! Долгие годы решительно нигде не встречал о них упоминания. Тем временем они перешли из-под власти "демократической" Германии под власть "федеральной", в результате объединения страны. К лучшему или к худшему, оставалось неясным.

Я искал упоминания о них в книге англичанина Д. Кристола про умирающие языки; но он о них молчит. А вот американец Дж. Мак Вортер, обзревая языки мира, скептически констатирует, что по лужицки умеют говорить теперь только "немногие старики".

С удовольствием вижу однако, что его пессимизм преувеличен! В газете "Монд" от 1-го августа с. г. сообщается о демонстрациях лужичан, требующих реформы школьного образования, причем дается фотография группы детей под плакатом в защиту их родного языка.

Корреспондент газеты

М. Плихта уточняет, что имеется шесть начальных и шесть средних школ, и есть два лица, в Бауцене и в Коттбусе. Защитники родной речи и культуры требуют тем не менее более широкой автономии и права пользоваться своим языком в администрации. В числе таких деятелей статья называет Юрия Лузчанского и Божену Павликец.

Положение дел все же не блестящее, несмотря на теоретические свободы: число лужичан упало за последние 40 лет со 100.000 до 60.000. Хотя до картины, рисуемой Мак Вортером все-таки еще далеко!

Отступлению местного языка перед немецким немало содействует видимо факт, что лужицкий язык разделен на два сильно между собою отличающиеся диалекта (верхнелужицкий и нижнелужицкий). А, возможно, и то, что часть лужичан — католики, а часть — протестанты.

На обоих наречиях существует однако довольно богатая литература, в особенности поэзия. К сожалению мне, ни раньше ни теперь не удалось хотя бы одну книгу по лужицки достать (хотя имена их писателей и выдержки из стихов и прозы я в посвященных им работах мог просмотреть). Не попался мне никогда в руки и какой-либо учебник их языка. Хотя образцы я часто вижу в этимологических словарях русского языка или других славянских.

По структуре язык лужицких сербов принадлежит к западнославянским и считается как бы промежуточным между польским и чешским. Его исчезновение явилось бы конечно большой потерей для славянства в целом и шире — для мировой культуры (как и утрата любого языка, даже и из числа гораздо менее развитых)!

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

## КАГЕБИСТСКИЕ ШТУЧКИ

Публику продолжают дурчить новой "Анастасией" — самозванкой Билиходзе. Больше всего старается на этом поприще профессор Дипломатической Академии (хороша Академия имеющая таких педагогов!) Владлен Сироткин. Что его так называли родители, он не виноват, но должен бы почувствовать, что это неприличное имя и его переменить! А Сироткин и в ус не дует.

Если бы в Германии было нечто схожее в честь Адольфа Гитлера, ну, скажем "Адольгит" (хотя ни один немец при жизни фюрера на такое не пошел), то никто сейчас в Германии не продолжал бы носить столь сомпрометированное имя!

Сироткин года три вращался в Западной Европе, щедро раздавая свою визитную карточку с поганым именем. Его миссия тогда была: искать в русском зарубежье имущество, которое Эрефии можно бы прикарманить; в первую очередь, храмы и церковные дома.

Надо думать, что человек с поганым именем свою миссию исполнить не сумел, поскольку кроме захваченного храма в Хевро-

не, ни во Франции, ни в Италии не удалось передать путинской власти построенные там до революции храмы.

Заметим, однако, что в Хевроне Путин действовал голым насилием, договорившись с Арафатом, чтобы тот выволок наших монахинь, за что палестинский лидер получил от Кремля в подарок вертолет.

Сироткин же пытался действовать методами ад-

вокатского крюкотворства дабы доказать, что имущество Зарубежной Церкви законно принадлежит Эрефии.

Услышав рассказы о том, что в европейских банках лежат "царские миллионы", он и решил найти в России женщину, которую можно представить законной наследницей этих мнимых сокровищ.

Отметим, что еще до пе-

рестройки советские агенты рыскали по кладбищам Франции и списывали с могильных плит имена русских эмигрантов. После чего из СССР приходил запрос французским властям: У вас такого-то числа скончался такой-то; в РСФСР имеется его родной племянник, который претендует на наследство.

Само собой разумеется, что такой "племянник" фабриковался и наследство государство (если нет умершего сына или дочери, "родной племянник" превалирует над кем иным). Поскольку представлялись "подлинные" документы, каковые легко состряпать в государственных инстанциях, то французским властям спорить было трудно...

Услышав рассказы о том, что в европейских банках лежат "царские миллионы" Сироткин со присными затеяли нечто подобное, что-бы их ре-патриировать. Была придумана "дочь" Государя, был пущен слух, что она знает "шифр" банка и т. п.

Старый кагебистский прием...

## ПЕЧАТЬ

### ЧУШЬ ПРО ЛЕРМОНТОВА

В "Русской Мысли" от 5 и 12 сентября печаталось сочинение И. Таранова "Промаях майора Мартынова". Смерть Лермонтова на дуэли — потеря для России, с какой трудно примириться. Но не стоит о ней фантазировать!

Большевики выдумали, будто Мартынова подослали злые жандармы: будто поэт застрелил не Мартынов, а некий убийца, прятанный в кустах... Теперь Таранов прибавляет новую, вовсе вздорную версию: Мартынов де, по уговору с

Лермонтовым, должен был его ранить, чтобы тот имел повод освободиться от... надоевшей ему военной службы.

Оставим в стороне, согласился ли бы Михаил Юрьевич потерять руку или ногу (а пуля вещь капризная: раздробила бы кость, — и без ампутации не обойдешься!), одно дело рана в бою, а иное — на поединке. За сие последнее можно было и в ссылку попасть, и под разжалование, вместо отставки.

Впрочем, вся эта гипотеза настолько неубедительна и бездоказательна, что, право, нет смысла ее всерьез и оспаривать!

В. Р.

К. ВЕЛЬЯМИНОВ

Е. КАРМАЗНН

# НОВАЯ ИДЕОЛОГИЯ ДЛЯ РОССИИ

Книга А. С. Панарина "Глобальное политическое прогнозирование" (Москва, 2000) представляет проект новой идеологии для России — антиамериканской и некоммунистической. Автор получил Солженицынскую премию. Предлагаем краткий обзор книги.

На современном этапе развития научного знания ведущим организатором прогнозов будущего станет выступать не экспериментальная, или строгая наука, а культура. Этой стороной предстоит заниматься общественным наукам. Нужна наука-лидер, которая в состоянии вскрыть механизм глобалистского вызова и предугадать соответствующий ответ. Такой наукой представляется именно политология.

Аристотель определял человека как политическое животное. Главным механизмом тектонических сдвигов истории является политика — производство власти. И хотя будущее выступает как продукт политики, ни один замысел инициаторов не осуществился адекватным образом, а все вышло с какой-то чертовщинкой, с мефистофельским подмигиванием. В самый пик своего торжества политические победители обнаруживали, что в руках у них вместо чистого золота — черные угли, а увлеченные массы неизменно убеждались, что общественный новый порядок куда жестче и нравственно сомнительнее прежнего.

Войны и революции двадцатого века явились проявлениями борьбы за власть — мировую власть. Фантастические замыслы мирового государства, мировой революции, однополярного мира — это такие экстравагантности сознания, которые люди прошлых эпох себе не позволяли.

Коммунизм действительно помог Западу в одном существенном отношении: своими крайностями он дал жизнь новейшему мифу, будто все изъяны и трагедии современной цивилизации исчерпывающим образом объясняются одним единственным обстоятельством — существованием "империи зла". Однако, победивший либерализм, лишенный сдержек и противовесов, способен в краткое время породить не меньше трагедий и варварских срывов цивилизации, чем коммунизм. Нас уже успело обжечь дыхание этого пламени, обещающего всех согреть, но способного, как видим, стать костром новых холокостов. Либерализм, мотивированный своим противоборством с коллективистскими крайностями коммунизма, объявил войну всему тому, что выпадает за рамки отношений обмена и адресуется к вере,

традиции и энтузиазму. Разрушения, которые либеральный эксперимент успел произвести в России всего за десять лет, поражают воображение. Он пробудил таких демонов, которые по неистовству и антигуманистической одержимости ничуть не уступают демонам коммунизма.

При политическом прогнозировании важнейшее значение имеют такие свойства будущего, как дискретность (прерывность), реактивность (контрастность), альтернативность (разновозможность). Опыт показывает, что будущее может стать гораздо более страшным, чем самое ужасное прошлое. Как оказалось, реформаторы совершают свои миропотрясающие эксперименты, находясь не во вселенной Маркса или Вебера, а во вселенной Венера, доказавшего, что хаос — наиболее вероятное состояние. Будущее представляет собой реакцию на издержки и крайности предыдущего периода — здесь действуют скорее законы контраста, чем преемственности.

Надо различать прогноз, адресованный активному субъекту и пассивному объекту, с одними будущее случается, другие его выбирают. В глобальном мире перед каждым народом возникает жесткая дилемма: либо ему удастся выстроить собственную стратегию будущего, либо ее выработают другие в соответствии с собственными интересами. Теперь уже единственная держава-гегемон грозит превращением всего остального мира в объект своей воли.

Но опыт истории свидетельствует, что ответ на вызов, рано или поздно, всегда находился, и история никогда не выступала как монолог вечного победителя, воля которого всегда разбивалась об одно несокрушимое препятствие — о непредсказуемость будущего. Самые блестящие надежды, подкрепленные славой, богатством или могуществом, как правило, не оправдываются, и жизнь открывает свою обескураживающую изнанку. Претензия "конца истории" или "окончательной победы" (коммунизма или либерализма) навязывает свой вечный эдем, который потомки, возможно, сочтут настоящим адом. Вместо вопроса "какое будущее нас ожидает" стоит вопрос "какое будущее мы спровоцировали". Будущее посрамляет наши прогнозы не только потому, что мы не в силах исчислить все факторы, но потому, что между причинами и ожидаемыми последствиями лежит поле неопределенности. Непредсказуемость будущего выступает в качестве реакции на одномерность и жестокость. Вызов, претендую-

щий на "заказанное" будущее, на самом деле провоцирует "мстящее" будущее, особенно в обществах, переживающих острый системный кризис, грозящий трагедиями распада и низвержения на дно отчаяния, тем более когда игнорируется категория пространства и различия стран.

В этом проявляется месть истории тем, кто и так уже успел злоупотребить терпением небесных сил. Создается впечатление, что терпение мирового духа истощилось, и он с растущим ожесточением все быстрее вращает колесо событий. Интервал, разделяющий фазу вызова и фазу неожиданного ответа, непрерывно сокращается.

Тоталитарное вырождение глобальной власти может стать несравненно большим вызовом человечеству, чем тоталитаризм, ранее проявлявшийся на национальном и региональном уровне.

Вчера еще США осуждали как непомерную и опасную для людского благополучия власть советской сверхдержавы или власть диктаторов регионального масштаба. Но сегодня их уже не пугает куда более авантюрная и захватывающая миссия управлять всем миром на основе однополярной модели. Заявка на такую роль — это, несомненно, завязка такой политической драмы, какой еще не видел мир. Нынешние победители оказываются еще менее цивилизованными и терпимыми, чем прежние. Давно уже ткань общества не подвергалась таким испытаниям, как сейчас, в эпоху либертаризма, объявившего, что униженные и оскорбленные не имеют алиби и что ничем не стесненный социал-дарвинистский рыночный отбор надо признать единственным регулятором человеческих отношений. На деле это является карт-бланшем примитиву и варварству, всегда ждущим случая вырваться наружу и затопить общество.

Сегодня победители всеми силами затаскивают Россию в третий мир — на это направлены все либерально-монетаристские рекомендации Чикагской школы и императивы МВФ по части деиндустриализации, деинтеллектуализации, декультуризации — ликвидации всех цивилизованных "излишеств", которые СССР позволял себе вопреки нормам рыночной рациональности. Вымирание "негодных поколений" в России уже идет ускоренным темпом. Этому содействуют все формы социальной, а точнее асоциальной политики правительства: и пенсионная, ввергнувшая пенсионеров в нищету, и демографическая, с жесткими программами сокращения рожда-

емости, и образовательная прямо направленная на разрушение самого мощного фактора развития страны — просвещения. Победивший либерализм на всем постсоциалистическом пространстве с идеологическим неистовством уничтожает плоды бывшей модернизации: развитую промышленность, военно-промышленный комплекс и связанные с ним наукоемкие производства, науку, культуру, образование, здравоохранение, а также насаждает отступление продуктивных видов деятельности перед спекулятивно-перераспределительными, паразитарными.

Социал-дарвинизм означает решительную ревизию традиций христианской сострадательности и новый языческий культ силы. Либертаризм готовит не только опасную формацию "новых людей" — от "новых русских" до "новых американцев" — для штурма социальных институтов и норм во имя ничем не стесненного инстинкта прибыли. Он готовит атмосферу нового жестокого передела мира — в пользу сильных, в ущерб слабым. Он формирует людей двух формаций; на одной стороне беглецов-эскапистов, уходящих в наркотики или в "виртуальную реальность", на другой — суперменов великой криминальной революции, превращающих общество в джунгли.

Запад, под эгидой и влиянием Америки, сегодня воплощает паразитирующую расу господ мира, виртуальных дел мастеров — ненавистников всего подлинного. Перед миром маячит пример разрушенного Советского Союза, пойманного мировым гегемоном в ловушку "демократизации". Произошло еще неслыханное в новой истории обесценение человеческой массы по сравнению с ценностью территорий, которые она по тем или иным "историческим недоразумениям" занимает. Мировому рыночному отбору предстоит очистить незападные пространства "от негодного человеческого балласта". Еще недавно мы могли думать, что Америка боролась с тоталитарным СССР, и с устранением "тоталитарного монстра" мир придет к согласию и гармонии. Сегодня США ведут дело к подчинению Евразии по законам войны. В этом свете понятной становится агрессивная ненависть американизма к России, несмотря на ее доверчивую разоруженность, опрометчивый отказ от "имперского" геополитического наследия, и необъяснимый и явно незаслуженный Россией переход США от обещанного стратегического партнерства к последовательному наступлению на россий-

ские интересы по всему фронту — геополитическому, военно-стратегическому, экономическому. Вначале думали, что все дело в былой тоталитарной вине России. Оказалось, что дело в самой России как таковой — в ее размерах, природных богатствах и историческом призвании организатора больших суперэтнических пространств.

На этот раз США, выступающие для наших правых западников в качестве союзника и гегемона мировой либеральной революции, навязали России свой “Брестский мир”, по своей тяжести несравненно превышающий тот, что был навязан Германией и подписан красными в марте 1918-го. Но дело не ограничивается одной идеологией. Речь идет о конкретных интересах шайки приватизаторов, собственность которых заведомо является нелегитимной и функционирует к тому же по контрпродуктивной спекулятивно-ростовщической и компрадорской модели. Теоретически было возможным превращение тоталитарного суперэтнического синтеза в демократический, в целом сохраняющийся в прежних границах. Но новые лидеры России прониклись “новыми открытиями” и на этом основании решено было оставить “азиатов” — бывшие республики СССР из Средней Азии и Закавказья и вывести РФ из состава СССР. Современные российские демократы, у которых старательное западничество логично переросло в компрадорство и антипатриотизм, всего за несколько лет успели разоблачить себя в качестве антиэлиты, играющей не на повышение, как пристало настоящей элите, а на всеобщее понижение.

Нынешнее положение России является значительно более драматичным и угрожающе нестабильным, чем положение Германии после Версаля. Сегодня победители преисполнены решимости “дожать”

Россию, исключив ее возрождение как великой державы. Поверженная Россия испытала на себе воздействие расистских технологий, применяемых “четвертой властью” — средствами массовой информации. Их цель — тотальное разрушение национального сознания. Запад колонизирует Россию превращением ее властной элиты в свою “пятую колонну”, что и приводит к гайдари-чубайсовскому неистовству. Идеологи нынешнего режима мрачно отмалчиваются, а провал их “реформ” они предпочитают рассматривать как провал России со всей ее историей и культурой. Новый порядок по многим параметрам выглядит значительно хуже, жестче, антидемократичнее прежнего. Когда угодный Западу и зависимый от него режим не выплачивает большинству населения даже урезанную до нищенского уровня зарплату, обрекая людей на голод и вымирание, никто на Западе уже не усматривает в этом нарушение прав человека. Если для дискредитации коммунизма в России понадобилось 70 лет, то для дискредитации либерализма хватило и 7. Деятели либерального авангарда чрезвычайно быстро из демагогов либерализма превратились в открытых узурпаторов-насильников, не скрывающих презрения и ненависти к “этому народу” и проводящих свои злощастные реформы настоящей катастрофы. Новая гражданская война (пока что в основном “холодная”) снова стала приобретать парадоксальные черты войны с большинством народа. Таков пример завлеченной в сети “либеральной реформы”, а ныне вероломно разрушаемой России.

Но в мире действуют какие-то законы, наказующие типы поведения, наиболее свойственные “удачникам” и победителям. В политике, как известно, служение сильным порождает преимущественно мел-

кие характеры и слабые идеи. Напротив, защита слабых и потерпевших дает вдохновение, в котором рождаются наиболее яркие таланты и характеры. В связи с этим естественное сопротивление, будучи подавленным, загоняется вглубь и накапливается, для того чтобы в роковой час проявиться в форме взрыва. Если победа куплена ценой узурпации и ущемления прав жизни, она рано или поздно обернется эффектом бумеранга. Гнев и отчаяние побежденных могут выступить либо в форме новой мировой революции, либо новой духовной реформации, либо в каком-то сочетании того и другого. Освободительное и классовое движение имеет тем больше шансов слиться воедино, чем очевиднее переплетаются интересы местных компрадоров с иностранными работодателями. Рождается новый проект объединяющий цели освободительной войны с целями новой социальной революции. Мировая гегемония не может не вызвать — если человечество еще сохранило пассионарную жизнеспособность — консолидацию народов, готовящих отпор гегемонизму.

Мы являемся свидетелями нового процесса формирования глобальной власти, отличающейся от ее традиционных форм принципиально новыми технологиями дистанционного управления и латентными (скрытыми) формами проявления. Манипуляции с плавающими валютными курсами и краткосрочным спекулятивным капиталом, способные экспроприировать национальные накопления и обесценить труд сотен миллионов людей — только наиболее разительный пример применения этих новых технологий. В связи с прекращением США обмена доллара на золото, доллар, освобожденный от материальной субстанции, превратился в средство ограбления чужих экономик, отдающих за валю-

ту, ставшую фиктивной, реальное богатство.

Главный проигрыш западного гегемонизма на сегодня состоит в том, что режимы, созданные в постсоветском пространстве по западной указке, принесли подавляющему большинству населения вместо обещанного процветания — разорение, нищету, повсеместное отступление цивилизованности, свертывание программы просвещения, в разных формах осуществляющейся в России со времен Петра Первого. Новейшая либеральная модернизация, которой манили народы бывшего СССР, оказалась гигантским блефом. За 300 лет существования российского западничества оно никогда еще не терпело такого урона. Это означает, что союзники Запада в России сегодня составляют меньшинство, причем худшее по своим морально-психологическим качествам, коррумпированное меньшинство. Учитывая, какую роль играют идеологии в современном массовом обществе (известно, что именно идеологическое поражение коммунизма привело СССР к поражению в холодной войне), следует по достоинству оценить нынешние потери либеральной идеологии.

Предстоит разработать концепцию “открытого будущего”, в котором получают новый шанс те, кто оказался обделенным в настоящем. Этой идеологией является гуманистический универсализм, солидарность и кооперация.

Нравственное сознание, вместо того чтобы говорить “горе побежденным”, говорит “горе победителям!” Но разве не то же самое говорит история рано или поздно наказующая победителей за излишнюю самонадеянность и бесцеремонность?

Таково содержание этой книги, рекомендованной министерством образования РФ для студентов высших учебных заведений.

**Е. КАРМАЗИН**

**Б. ГАСАН**

## АЛЕКСИЙ ВТОРОЙ: МЕЖДУ “СВЯТЫМИ” И ЧЕКИСТАМИ

“Наша Страна” уже несколько раз касалась нынешнего поветрия в Эрефии — “канонизировать всех подряд”. Иеромонах Дионисий (Алферов) прав: сейчас перестали понимать, что такое святость, а потому любой мало-мальский порядочный человек уже кажется святым.

Может дойти до того, что если кого не метят во святые, значит он чем-то себя запятнал!

В “Нашей Стране” объяснялась и причина

такой эпидемии прославлений: желание умалить значение канонизации Царской Семьи, нехотя совершенной верхушкой Московской Патриархии.

И вот в костромской газете “Хронометр” от 4 сентября с. г. описывается приезд Алексия Второго в этот исторический город. Был он в Ипатьевском монастыре и в городке Караваево. Газета сообщает: “Один вопрос из зала поставил патриарха в тупик: одна студентка спросила, будет ли Иван Сусанин причислен к лику святых?”

Нужно думать, что Алексей сам, без подсказки кого-то, не мог ответить, а потому отделался ничего не значащей фразой: “Над этим вопросом епархия работает”.

Тут бы патриарху и объяснить смысл причисления к лику святых! А то выходит, что он сам толком его не знает..

Итак, подтвержден еще новый “кандидат” во святые: Иван Сусанин.

Кстати, в той же газете читаем: “Было одно секретное мероприятие. 29-го

числа патриарха отвозили в элитную резиденцию на теплоходике. Уже днем костромские чекисты взяли под контроль третий причал, а к вечеру завершили его зачистку”.

Значит чекисты не только ожили после “преображенской революции” 1991 года, но и открыто контролируют московского патриарха. Куда дальше: патриарх под крылышками чекистов!

**Б. ГАСАН**

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

# “МОСКВА” ЗА ИЮЛЬ 2002 ГОДА

В номере несколько превосходных, безусловно ценных статей, больших и маленьких. На первое место поставим “Армию на марше” А. Иванова. Автор исчерпывающе доказывает, с большой эрудицией, истины, которых теперь не знают или стараются забыть. А именно, что покорение или присоединение к России различных областей и народностей неуклонно несли им улучшение их жизни при глубоком как правило уважении к их местным обычаям; часто само население этого включения в могучую российскую империю желало.

Завоевание Кавказа, в частности, было связано со спасением христианских народов Закавказья от турецкого и персидского гнета, а для мусульманских народов означало конец работорговли и разбоев, чрезвычайно тягостных для мирных жителей. Это последнее применимо также и к распространению власти русских царей в Средней Азии.

В. Катасонов, в статье “Политическое славянофильство”, разбирает взгляды Н. Данилевского, сформулированные в книге “Россия и Европа”, изданной 130 лет тому назад; некоторые из этих взглядов чрезвычайно актуальны и в наше время (хотя и не все).

Б. Споров анализирует духовные воззрения Гоголя (в связи с изданием в Москве его работ на религиозные темы и его переписки с Н. Шереметьевым). В. Воропаев рецензирует книгу Б. Каплана о славянофилах, опубликованную в Харькове.

Мы с одобрением наблюдаем интерес в нынешней России, со

стороны интеллигенции (настоящей, сохранившейся или возникшей вновь) к наследию консервативных мыслителей прошлого века, долго бывшему под запретом и частично забытому.

Этюд А. Панарина “Стратегическая нестабильность XXI века” грешит излишком научных и технических выражений, затрудняющих понимание. Его возражения попыткам США установить свою диктатуру в мировом порядке вполне обоснованы. Жаль только, что некоторые места его исследования могут быть истолкованы как тоска по рухнувшей советской “империи зла”. В чем он совершенно прав, это в том, что наследие русской классической литературы всегда являлось препятствием для советизации мышления масс в большевицкой России.

Тот же протест против захватнических тенденций Америки слышится и в напечатанном передовицей эссе Н. Лактионовой “Уготован ли России “либеральный рай”?”.

Исключительно интересна повесть В. Додина “Густав и Катерина”, занимающая почти четверть номера. Мы узнаем совершенно сенсационные вещи о Г. Маннергейме, который, оказывается был женат на балетной танцовщице, жившей в Советской России и имел от нее сына, воспитывавшегося за границей, а от того потом, — внука.

Много интересного рассказывается тут о его вынужденном союзе с Гитлером и, попутно, о роли и судьбах евреев в процессе Второй Мировой войны, а до того в российской революции и в становлении коммуни-

стического строя. Все это тесно переплетено с историей большой, широко разветвленной семьи автора (жена Маннергейма, Е. Гельцер, приходилась ему теткой). Жаль, что Додин не уточняет более ясно, кто в этой семье был православным, кто — иудеем, а кто — лютеранином (были налицо представители всех трех вероисповеданий): что весьма бы важно для понимания событий.

Два рассказа, — “Карамболь” В. Дегтева и “Отражение тьмы” В. Коконова, — и повесть “Ключи от рая” Ю. Самарина, все три отражают глубокие травмы в сознании теперешних жителей России причиненные сперва афганской, а затем чеченской войнами.

Лучше других “Отражение тьмы”, где уловлен верно дух православия. В “Карамболе” автор грешит антимусульманским экстремизмом, хотя и понятным в устах героя, пережившего ужасы чеченского плена. В “Ключах от рая” писатель пытается ставить целый ряд важных проблем, — монашеской жизни, наркомании, мафиозности, — не находя на них удовлетворительных ответов. В очерке “Долг выполнял честно” Н. Терещенко рассказывает о своей деятельности по специальным заданиям, при большевиках, сперва в Индонезии, потом в арабских странах. Об иных вещах читать неприятно, как например о его борьбе с монархистами в Йемене. Он-то честно выполнял приказы начальства; но к добру ли его работа вела, можем мы себя спросить?

Курьезным образом, он

предварительно изучал китайский язык во специальном институте; каковой язык ему мог отчасти послужить в Индонезии, но навряд ли — среди арабов.

Из статьи о. Андрея Плионского, “Предтечи православия Америки” в интересном отделе журнала под заглавием “Домашняя Церковь”, выпишем окончание:

“На необъятных просторах Аляски, превосходящей площадью более пяти Италий, преобладающей конфессией остается православие. Местные эскимосы, индейцы, алеуты бережно, как реликвии, хранят старинные церковные книги. В своих православных храмах на богослужениях, елико возможно, читают молитвы на церковнославянском языке и благоговейно славят святого Иннокентия митрополита Московского, — апостола Аляски. Нам же достойно будет восстанавливать, расширять и укреплять духовное и молитвенное общение с нашими заокеанскими православными братьями”.

Вспоминается курьезный эпизод из недавнего прошлого. Молодой иеромонах Константинопольского Экзархата, посланный миссионером на Аляску усердно принялся переводить там молитвы со славянского на английский язык, как более де привычный туземцам. По счастью, в него влюбилась юная богатая американка, он перешел в протестантизм и женился на ней. Так что уничтожение следов России на севере американского континента отпало или, по крайней мере, отложилось на время (дай Бог, на долгое!).

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

## Языковые уродства

### ОБРАЗОВАНСКИЙ АКЦЕНТ

Автор курьезной пародии на бессмертный роман Александра Дюма “Три мушкетера”, озаглавленной “Д’Артаньян, гвардеец кардинала”, А. Бушков, обитает, видимо, в Красноярске. Может быть потому, — он явно не умеет вовсе говорить по французски.

Называть улицу Сент Оноре странным именем Сен-Оноре есть нелепость; подобное сочетание звуков просто невозможно согласно правилам французской фонетики. Еще гораздо страннее выглядит Сен-Антуан; принимая во внимание, что во множестве советских учебников без конца повторялись рассказы о рабочих волнениях разных эпох в “сент-антуанском предместье”.

Еще хуже, что писатель совершенно не умеет обращаться с дворянской частицей де, весьма важной для времени и места его романа.

Он заставляет Людовика

Тринадцатого сказать: “Вы правы, де Кавуа”. Ни один француз так не скажет! И уж никогда бы король так не сказал...

По французски, — и соответственно по русски, — де употребляется: 1) после христианского имени: Альфред де Виньи, Рауль де Бражелон; 2) после вежливой формулы “господин”, “месье” (или, конечно, “госпожа”, “мадам”, “мадемуазель”): господин де Тревиль, мадам де Помпадур, мадемуазель де Ла Вальер; или после какого-либо дворянского титула либо профессионального звания: граф де Рошфор, полковник де Ла Рок, герцогиня де Шеврез.

Совершенно невозможны фразы вроде: “Де Тревиль кипел яростью”, “А у де Тревиля есть дальний родственник”, — коими буквально кишит книга.

Так говорят и пишут только англо-саксы. Плохо понимающие дух французского языка; но уж такова их традиция, и это, разумеется, их право.

Остается думать, что г-н Бушков с историей Франции

знаком плохо, или, (во всяком случае, преимущественно) по английским и американским источникам. Самое тут удивительное есть то, что он очевидно не читал французских романов (Дюма, Бальзака, Мопассана) в русском переводе! И даже, скажем, “Трех мушкетеров” в превосходном издании “Academia” (уже в советское время).

Окончательным доказательством его незнакомства с языком Расина и Вольтера, является то, что он свое имя (на вступительном листе второго тома своего произведения) пишет так: Alexander Bousquove. Не говоря о том, что Александр по французски было бы Alexandre, его фамилия произносилась бы, при подобном написании, Бускув. Тут же слово “кардинал” изображается как Kardinale (вместо cardinal). Почему — и представить себе не можем!

### “ПОДСОВЕТСКИЙ”

Авторы книги “Язык Русского Зарубежья” (Москва, 2001), Е. Земская и М. Гловинская, дума-

ют, что это слово имеет пейоративный, уничижительный смысл.

В этом они ошибаются.

В нашем, эмигрантском языке советский применяется или к людям пропитанным большевизмом духом, или к официальным представителям коммунистических властей.

Тогда как подсоветский обозначает человека волей-неволей живущего в СССР, но — предположительно или определенно — установленному там строю не сочувствующего, активно с ним не связанного.

Естественно, по отношению к первым мы не испытывали никакой симпатии, тогда как вторым сочувствовали.

В известной мере, данные понятия не потеряли значения и сейчас: есть на территории “бывшего СССР” особы, продолжающие культ большевизма (хотя бы и в несколько модифицированной форме, как национал-большевики) и есть те, кто советскую систему решительно отвергает.

АРКАДИЙ РАХМАНОВ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### ПАРТИЯ МОНАРХИСТОВ

Нам пишут из Курска:

Монархический деятель А. Г. Батт сообщил, что состоялся учредительный съезд Российской Монархической Партии и теперь приступлено к формированию региональных ее отделений. По его словам, “политический потенциал у монархистов есть: участие членов курской организации в местных выборах под чисто монархическими лозунгами показало, что даже в “красном поясе” за монархическую идею готовы проголосовать без дополнительной массивированной агитации до 6 процентов избирателей”.

Однако А. Г. Батт считает, что в целом по стране эта цифра будет намного больше. “Это позволит провести в Государственную Думу по партийному списку не менее 15-20 депутатов. Наличие такого плацдарма поможет нам распространить монархическую идею по всем направлениям и закрепиться в большой политике”.

Председателем Российской Монархической Партии является Ю. В. Федотов. Его адрес: 127562 Москва, Алтуфьевское шоссе, дом 20а, кв. 137. Телефон в Москве: (8)-903-146-82-49. В Курске: (8-07122) 15-10-16.

### ЛЕ ПЕН О БУШЕ

Нам пишут из Лиона:

В связи с намерением Джорджа Буша напасть на Ирак Жан-Мари Ле Пен заявил, что президент США “хуже чем Гитлер; истинная причина, которая, возможно, приведет к войне, несмотря на примирительную позицию Багдада. — это желание Белого Дома захватить ближневосточную нефть”.

“Сначала захватить нефть Ирака, а потом и всего Персидского Залива, чтобы навязать свою политическую волю всему миру”, — утверждает лидер Национального Фронта. — “Если бы Гитлер осуществил четвертую часть всего этого, он был бы подвергнут всеобщему суду совести, но, похоже все принимают эту идею как само собой разумеющуюся”.

Ирак, по мнению Ле Пена, — “единственная страна, которая никак не связана с терроризмом”. “Террористическая угроза — , считает он, — “кроется в агрессивной политике США и

в отсутствии бдительности у европейских наций, особенно в отношении их границ и иммиграции”.

Своей политикой Буш ставит Францию под удар: “Если Буш совершит преступный и безумный шаг, без причины напад на Ирак, это вызовет беспрецедентную волну ненависти, и мы в этом случае окажемся на переднем плане”.

### НАКАНУНЕ ВОЙНЫ

Нам пишут из Москвы:

Отвечая на вопросы читателей газеты “Известия”, “консервативный публицист Максим Соколов написал, что он бы “не стал переоценивать военную мощь США: страна, у которой нет настоящей сухопутной армии, которая была бы готова воевать и умирать, — такая страна вряд ли может считаться полноценной военной державой”.

По мнению публициста, “плачевное состояние американской экономики толкает экспорт кризиса во вне — путем устройства очередной войны.

Если война все равно нужна, то конечно, лучше повоевать в стратегически важном регионе и к тому же богатом нефтью: всегда хорошо соединять приятное с полезным”.

Ведущий телевизионной программы “Однако” считает, что отношение США и Западной Европы к России после 11 сентября 2001 года “несколько утратило долю оголтелости и истеричности. Сделалось не то, чтобы добрым, но чуть более вменяемым. То же относится и к чеченскому вопросу. Чеченских бандитов, по крайней мере, перестали носить на руках. И на том спасибо”.

На вопрос, “почему трагедия 11 сентября вызвала в Америке, после шока, взрыв патриотизма и национального единения, а в России аналогичные террористические акты — только нездоровое любопытство, озлобление и равнодушие”. М. Соколов ответил: “Во-первых, взрывы в Москве имели в истории прецеденты, а 11 сентября прецедентов не имело. Поэтому всякое сравнение условно. Во-вторых, я не стал бы преувеличивать национальное единение Америки. В-третьих,

год назад в Америке оказалось недостаточно прогрессивной общественности и своих гусинских. Без своей пятой колонны, которая готова подыграть террористической сволочи, достичь тех эффектов, которые наблюдались в России, в Америке оказалось труднее”.

Свою концепцию консерватизма М. Соколов формулирует как “охранение и поощрение живого и растущего”.

### СИБАРИТ КАСТРО

Нам пишут из Майами:

Роскошная жизнь Фиделя Кастро запечатлена на видеокассетах, контрабандным путем вывезенных с Кубы бывшей подружкой одного из его сыновей.

На видеопленках можно видеть как коммунистический диктатор готовится к пышному банкету, как попивает вино стоимостью 700 долларов за бутылку, как отдыхает на роскошных диванах, украшающих одну из его вилл в Гаване. Впервые появилась возможность получить представление о резиденции тирана, которую никто никогда не видел.

Кубинским средствам массовой информации запрещено распространять какую бы то ни было информацию о семье Кастро и о местах ее проживания. Неизвестно сколько детей произвел на свет Фидель, хотя принято считать, что их у него 7.

Кассеты, которые впервые были показаны маиамским испаноязычным телеканалом Унивисион, вывезла с острова Дашнел Торральба, которая в течение двух лет поддерживала отношения с сыном диктатора Антонио Кастро. В настоящее время она скрывается в одной из латиноамериканских стран.

### ШПИОН БОББИ ФИШЕР

Нам пишут из Вашингтона:

Бывший чемпион мира по шахматам Бобби Фишер долгие годы находился “под колпаком” Федерального Бюро Расследований. Американская разведка подозревала гроссмейстера в том, что он шпионил в пользу СССР. Эту информацию опубликовала газета “Филадельфия Инкуайпер”, ссылаясь на оказавшиеся в ее распоряжении архивные документы.

Антиамериканским настроениям шахматиста “способствовала его мать, Регина Фишер, долгие годы работавшая на Лубянку”.

### ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

## “ИЖЕВЦЫ” СЕГОДНЯ

*С большой радостью обнаружили в сети Интернета ваши координаты. Позвольте от лица сегодняшней молодежи выразить вам, продолжателям славного дела героев Русского Освободительного Движения свою искреннюю признательность за ваш подвиг!*

*Группой молодежи нашего города на свои средства, своими силами издавалась газета под названием “Ижевская Дивизия”. Целями издания были следующие: рассказ о боевом пути Ижевской дивизии и Воткинского полка Сибирской белой армии адмирала Колчака, приобщение земляков, в первую очередь молодежи, к свету православной веры, воспитание читателей в духе патриотизма, национального достоинства, пропаганда традиционных русских духовных ценностей.*

*Немалое место занимали материалы, освещающие настоящую историю Второй Мировой войны. А также — статьи направленные на борьбу с пьянством, наркоманией, наркомафией, преступными группировками.*

*Однако есть в нашей стране силы, коим русские ценности и православная вера — как кость в горле. Вот и наши малые усилия, направленные на благо России, их раздражили: уже шестой месяц под следствием находятся два наших соратника: Михаил Трапезников и Антон Андреев. По причине издания “Ижевской Дивизии” против них возбуждено уголовное дело за де “поощрение национальной вражды”.*

*Манера поведения следователя прокуратуры Удмуртской Республики Л. П. Чувашевой напоминает повадки чекистов 40-х годов. На одном из допросов она выкрикнула: “Газета ваша — белогвардейская, фашистская!”*

*Просим русскую белую эмиграцию обратить пристальное внимание на это нарушение права свободно высказывать свое мнение. Адрес для связи: peresvet@udm.ru. телефоны: (3412) 204694, 311581, 437608, 522913.*

*Слава России!*

*Ижевск*

**ВЛАДИМИР КИРИЛЛОВ**