

НАША СТРАНА

Год издания—55-й. Буэнос Айрес, суббота 22 марта 2003

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 22 de marzo de 2003 N° 2732

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

НОВОЕ ХОЖДЕНИЕ В КАНОССУ

Когда, сразу после Второй Мировой войны группа русских эмигрантов отправилась на поклон в советское посольство в Париже, их противники назвали сей акт хождением из Голгофы в Каноссу.

Большого отклика в Российской Зарубежии данная демонстрация не нашла. Многие из участников о своем поступке позже вспоминали не без стыда и предпочли бы забыть вообще. Ну, некоторые из них приняли дело всерьез, и отправились на счастливую родину; где им, в большинстве, не понравилось.

Сейчас мы наблюдаем своего рода повторение пройденного. По случаю прибытия постсоветского президента в Париж, нашлись среди русских беженцев охотники ему представиться. Коих он принял в отдельной комнате и уделил каждому не больше минуты.

Он даже им что-то сказал. Но, странная вещь, "Русская Мысль" оставила там, где должно бы быть напечатано его высказывание, белое место.

Так что не знаем, чем он побаловал своих свежей вы-

печки поклонников.

Они же щедро призывали на его имя благословение Господне. По счастью, представителей Церкви на сей раз между ними не было (ну, в "бывшем СССР" у него достаточно холуев в рясе, в славословиях не стесняющихся).

Думаем, что он в душе отнесся к почитателям — из Союза Дворян! Национальной Организации Витязей! Кадетского Объединения! — с презрением; каковое испытываем к ним и мы.

"Русскую Мысль" на торжество не пригласили и знатный гость Парижа ее не посетил.

Что, впрочем, вполне и понятно, ввиду ее прочеченских беснований, становящихся тем более неприличными, что официальная линия французского правительства принимает видимо характер альянса с Эрефией.

Полагаем, что люди, пресмыкавшиеся перед продолжателем советского режима, никак не отражают чувства большинства российской эмиграции. Как не отражает их и антирусский парижский еженедельник, восхваляющий кавказских абреков.

ЕЛИЗАВЕТА ВЕДЕНЕЕВА

ВАДИМ БАРБАРУХИН

ЧТО ДЕЛАТЬ — И ПОЧЕМУ

Часто слышишь, что теперь Русское Зарубежье больше не нужно. А по мне, — оно нужнее, чем когда бы то ни было!

Потому что в постсоветской России повторяют сейчас все старые ошибки эмиграции, — и кто как не эмигранты лучше всего могли бы их разъяснить и от них предостеречь?

К таким ошибкам в Эрефии присоединяются сегодня и ошибки основанные на большевицких заблуждениях прошлого времени; что делает их еще ядовитее.

Поднимают на щит и восхваляют всяческих Устряловых, сменовеховцев и совпатриотов. Этих последних притом в Советской России воспринимали как представителей массы белых эмигрантов, — тогда как они являлись ее ренегатами и предателями. С другой стороны, все настойчивее делаются попытки изобразить старую эмиграцию как фашистов, а вторую волну как "изменников родины", гитлеровских наемников и тому подобное.

Вот и следовало бы все это опровергать.

Кроме того, в Советской России, как известно, инакомыслящие весьма эффективно уничтожались. Связи с границей были невозможны. Публиковать какие-либо кни-

ги, статьи и так далее на политические темы было нельзя, — кроме чисто коммунистических и соответствующих текущей линии партии, — думать можно было лишь в молчании, общаться было трудно и рискованно.

Не мудрено, что эмиграция, и только она, находилась в состоянии разрабатывать идеи восстановления будущей России после краха красной тирании.

А сейчас ее к столу не приглашают и хотят все разрешить без нее! Решает же и правит вся та же посткоммунистическая ныне головка составленная из бывших членов ВКП(б).

Если прежде не раз выдвигалась идея о создании вне поработанной родины некоего "мозгового треста", который разрабатывал бы правильные ответы на вопросы возрождения, строительства и исцеления страны, которую много лет терзали кровавые упыри: последователи Карлы Марлы со присными его, — то эта задача еще более актуальна hic et nunc, в сегодняшний день и на завтрашний!

Очень приглашаю тех, кто способен наданными проблемами призадуматься, — заняться ими всерьез; и не откладывая!

ВАДИМ БАРБАРУХИН



**Волею Божией 22 февраля с. г.
в Роаноке, США на 88-м году
жизни скончался публицист и
художник, верный сын
Исторической России**

ЮРИЙ ИВАНОВИЧ СОЛОНЕВИЧ

**Редакция "Нашей Страны"
выражает свое глубокое
соболезнование вдове Инге и
детям покойного Михаилу и
Улите.**

БИБЛИОГРАФИЯ

А. Солженицын. “Двести лет вместе“, часть вторая (Москва, 2002).

Автора опять станут обвинять в антисемитизме.

Но это будет несправедливо. Он с сочувствием говорит о старозаветных, ортодоксальных евреях, с недоверием встретивших революцию и не пожелавших в ней принимать участие. А такая точка зрения для последовательного антисемита совершенно невозможна. *)

Более того, он с живейшей симпатией и с полным уважением относится к евреям-эмигрантам из первой волны, как Бикерман и Пасманик решительно отмежевываясь от революционеров и считавшим евреев, примкнувших к большевикам, изгоями и отщепенцами.

Тут, надо сказать, мы с ним целиком согласны. Рассматривая тоже как отщепенцев тех русских, кто водворял на нашей родине коммунистический строй.

Одни разрушали чужую веру и чужую культуру; другие — свою. Что лучше? Действия как тех, так и других были преступными и злодейскими; все они заслуживают бесповоротного осуждения.

Неумолим и взгляд Солженицына на этих “мальчиков с наганами“, чекистов и агитаторов.

Защищать их или оправдывать значит идти против правды и становиться на сторону абсолютного, черного зла.

Находятся однако у них и союзники, даже в наше время, когда деяния их извлечены на неумолимый свет истории.

Им, опять-таки, Солженицын дает сокрушительную отповедь, как например софисту и лицемерному риторике Г. Померанцу.

И в данном вопросе мы не видим, что бы можно ему возразить.

В остальном, он с сожалением поминает мучеников, пострадавших без вины в погромах в годы Гражданской войны и погибших в советских застенках.

И с почтением склоняет голову перед героями, сражавшимися на стороне белых; которых было немного, но которые делают честь своему народу.

Не будем входить в детали и подробности: книга, во всяком случае, интересная и заслуживающая прочтения и честного обсуждения.

“Возрожденные полки русской армии в белой борьбе на юге России“. Под редакцией С. Волкова (Москва, 2002)

Случайно раскрыв книгу, я наткнулся в ней на воспоминания Н. В. Станюковича, которого я хорошо знал. В примечаниях он назван “писателем“. Было бы точнее “поэтом“, — таковым он сам себя считал, да и был автором нескольких сборников стихотворений; а в остальном был,

***) ОТ РЕДАКЦИИ: Интересно отметить, что на такой же позиции стоял основатель Русской Православной Церкви Заграницей, митрополит Антоний (Храповицкий).**

конечно, и “литератором“, писавшим в журнале “Возрождение“ и во многих газетах, в прошлом же и редактором журнала “Младоросский Временник“. Позже был и членом объединения конституционных монархистов под возглавлением Е. А. Ефимовского; во время Второй Мировой войны побывал и в России.

Начав же читать, — уже трудно было оторваться от этой летописи, пером множества лиц, имевших то общее, что участвовали как офицеры в Белом Движении: удалые налеты на врага... противостояние маленьким группам громадным большевистским ордам, тяжелые испытания и, увы, в конце концов, — общий исход на чужбину и различная, но в целом нерадостная, участь там.

Хотя тема поставлена, казалось бы, довольно узкая, — повествование в целом увлекательно; и не только для тех, для кого оно о “России забытой и неизвестной“.

“Движение за возрождение полков получало распространение прежде всего среди офицеров гвардейских и кавалерийских частей, ибо первые отличались наиболее сильным корпоративным духом, а вторые в наибольшей степени сохранили свои кадры“, — говорится в предисловии. И в самом деле, мы много находим в книге о действиях конницы, и часто встречаем в ней аристократические имена, начертанные в любом учебнике истории России.

Впрочем, что до имен... Замечая, что, наряду с чисто русскими, на каждом шагу и немецкие, и польские, даже французские, английские и ирландские. И, конечно, кавказские и татарские. А эти имена, героев, боровшихся, а часто и погибавших за святое дело, — они и составляют Великую Россию; как ни грустно, совсем не такую, какую стала нынешняя...

Чрезвычайно ценную часть работы С. Волкова составляет то, что проследены судьбы уцелевших от войны бойцов в эмиграции, вплоть до их смерти. Трудно себе и представить, сколько труда и искусства требовалось для составления подобных комментариев!

Среди этих судеб есть интересные страницы, к сожалению, едва тут намеченные: например, об установлении, при активной помощи русских эмигрантов, монархии в Албании.

Любопытно то, что, хотя работа составлена, безусловно, не по политическому принципу, нигде в ней не видно восхвалений Февраля или Учредительного Собрания; напротив, упоминания о Царе и о дореволюционном прошлом явно отражают желания борцов с большевизмом восстановить то, что было разрушено красным бунтом.

Типичны слова, обращенные всадниками одной из сотен кабардинского полка ко своему командиру: “Русские не хотели слушать Царя и отняли у него престол, напиши ему — пусть едет к нам в Кабарду, мы его прокормим и защитим“. Нельзя отрицать, что инородные жители Империи проявляли себя порою как более верные, чем ее основная и ведущая нация!

Отметим несколько орфографических курьезов. Корабль “Сцегед“, это конечно, просто “Сегед“; по венгерски SZ читается как русское С (а латинское S как русское Ш). А французское судно не могло называться “Дюшафолт“, такого французу и не говорить! Уж лучше было бы написать латинскими буквами (но это, к сожалению, в нынешней Эрефии не принято...).

Antonio Caponnetto. “Hispanidad y leyendas negras“, (Buenos Aires, 2002).

Книга посвящена задаче опровержения враждебных легенд о роли испанцев при завоевании Америки и в более поздние годы. Собственно говоря, страшные сказки, с которыми автор борется, в большинстве уже давно и разоблачены как ложные; но широкая публика продолжает, в значительной степени, в них верить.

Они во многом восходят к деятельности миссионера Бартоломе де Лас Касаса, призывавшего испанского короля заступиться за индейцев, угнетавшихся конкистадорами. Но он, — и некоторые его собратья и единомышленники, — ставя себе благую цель и стремясь ее достигнуть, впадал в сильнейшие преувеличения, изображая как повсеместные и постоянные явления отдельные и местные факты. Любопытно и то, что, хотя и с хорошими намерениями, он предлагал не всегда похвальные меры; в частности, установления рабства для негров и массового их вывоза для работы на плантациях. Можно бы сказать, что в данном случае лекарство было вряд ли не хуже самой болезни!

Справедливость требует признать, что испанские монархи чрезвычайно энергично распоряжались о гуманном обращении с туземцами. На беду, их приказы не всегда исполнялись (да не всегда и могли исполняться). Губернаторы на местах реагировали формулой: “Слушаюсь, но не выполняю“.

Тем не менее, отчасти благодаря тем же миссионерам, положение индейцев и негров было в Латинской Америке несравненно лучше по сравнению с Америкой северной.

Объективный взгляд свидетельствует, что коренное население в Соединенных Штатах оказалось почти полностью истреблено, а в Мексике, странах Центральной Америки и во многих южных они составляют поныне важную часть населения; не говоря о многочисленных метисах.

Все это явно показывает, что для испанцев и португальцев туземцы были людьми, — которых они стремились приобщить ко христианству — а для англосаксов вредными и подлежащими истреблению животными.

Но уж так повелось, что информация для Европы и остального мира шла почти исключительно именно через англичан и североамериканцев, которые мастерски представляли себя носителями начал гуманности и

просвещения, а испанцев — реакционерами, обскурантами и жестокими тиранами. Что никак не соответствовало фактам, — но факты увы, для общественного мнения в мировом масштабе второстепенны; тогда как иллюзии стояли всегда и стоят на первом плане...

Верно и то, что во многих местах индейцы на деле выиграла от завоевания. В первую очередь в Мексике, где чудовищный культ ацтеков требовал все более и более многочисленных людских жертвоприношений, а потому непрерывных войн для добычи пленников, гибнувших на алтарях их уродливых и кровавых богов.

Так же и в отношении негров, честные путешественники отмечали патриархальные отношения к ним хозяев в Бразилии и в Перу, в отличие от бесчеловечного в южных областях Соединенных Штатов.

Надо смотреть, что и русская интеллигенция с давних пор жила под гипнозом “либеральной“, в основном англосаксонской, версии истории, не только в отношении открытия и завоевания Америки, но и Испании в целом.

Испанская литература у нас оставалась сравнительно мало известна, кроме шедевров (хотя была переведена история испанской литературы пера американца Тикнора). Зато англоязычная была распространена в переводах чрезвычайно широко. Да надо отметить, что и французская не чужда была враждебности по отношению к испанской империи.

Что поделаешь! Это ведь была “империя где никогда не заходит солнце“, — а сильные нации непременно вызывают нелюбовь и страх у соседей и соперников (не испытала ли того и Россия на своем опыте?).

И вот, с детства русские школьники читали увлекательные романы (включая талантливых писателей как Райдер Хаггард), в коих испанцы изображались чуть ли не исчадием ада: бесчеловечными, вероломными, только и занимающимися сожжением еретиков и ограблением индейцев.

Преодолеть эти предрассудки, впитавшиеся с детства, оказывалось не легко, и это удавалось немногим.

Работа Капоннетто, обстоятельная и ясно изложенная может в данном вопросе послужить ценным пособием, являясь средством для того, что И. Л. Солоневич именовал **обезвздориванием**.

Довольно много места отведено в ней борьбе с “теологией освобождения“ — бредовыми построениями, основанными на стремлении сочетать христианство с марксизмом.

Нелепость и порочность подобного с позволения сказать богословия, полагаем, для русского (и особенно зарубежного) читателя ясна сама собой и приводить справедливые против нее аргументы Капоннетто нет нужды.

Но для тех, кому бы пришлось во спорах аргументы искать, книга может послужить ценным источником.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

К. ВЕЛЬЯМИНОВ

ЦУК И ДЕДОВЩИНА

Есть у Вл. Солоухина такое место: двое его героев сравнивают дореволюционную хрестоматию с советской. О советской: “Где Суриков? Где Кольцов? Где Блок? Где родная природа, родной язык? Безликие стихи, трескотня. “Летят самолеты, строчат пулеметы”. И это называется “Родная Речь”! О царской: “Открой старую книгу для начального чтения — там сразу понятие о добре. Человечность. Сострадание...” В то время как все советские стихи несут только одну чистую и сухую информацию... Они бездушны... А где понятия, самые первые, элементарные, о добре и зле?..

Дальше зашла речь об Александре Блоке и его стихотворении:

Мальчики и девочки
Свечечки и вербочки
Понесли домой.
Огонечки светятся,
Прохожие крестятся,
И пахнет весной.

и

Ветерок удаленький,
Дождик, дождик маленький,
Не задуй огня.
Воскресенье вербное,
Завтра встану первая
Для святого дня...

“Чудо, — продолжает один из героев Солоухина, — Чудо! Какая душевность, какая светлота... Стоит ли после таких стихов портить себе настроение советскими...” Ему отвечает собеседник: “Давай прочтем, для озлобления!” И прочли:

Дети нашего двора,
Вы его хозяева.
На дворе идет игра
В конницу Чапаева.
Едет по двору отряд,
Тянет пулеметы.
Что за шашки на боку!
Взмахом этой шашки
Лихо срубишь на скаку
Голову ромашке.

Вот так, — скажи, коли, руби!
Воспитание ненависти.

Вместо того, чтобы воспитывать любовь к тому же цветку, беречь его, любоваться: руби ему голову! Целые поколения воспитывались не на любви к ближнему, а на ненависти...

Писал это Вл. Солоухин давно, в 1995 году (“Последняя ступень”. Исповедь вашего современника. Москва.) Можно ли думать, что теперь это кончилось? Оказывается: ничего подобного. Воспитание молодежи все основано на ненависти и озлоблении. И начинается это с самых детских нежных лет.

Немецкий телеканал ARTE недавно показал репортаж о том как воспитывают подростков в одной из путинских “школ”. Так фильм и называется “Маленькие путинские солдатики”. Им от 6 до 15 лет. И “воспитывают” их ветераны Афганистана или Чечни. Им преподносятся изощренные приемы борьбы специальных отрядов наших дней. Отбираются лучшие дети, для дальнейшего совершенствования.

Комментируя этот документальный фильм, один из французских обозревателей написал: “Я не вижу ничего предосудительного, — разве что слишком нежные года младших детей; я понимаю, что будущих солдат формируют не путем преподавания им вышивания или огородничества. Или внедрения в их головы принципов пресловутых “Прав Человека”. Но пускай такой фильм посмотрят наши политиканы и наши правители, которые вершат и обязательным для всех нас мышлением. Может быть они увидят, что кагебист Путин в подобных своих “школах” (а по всем данным они имеют быть умножены по всей России) формирует нечто весьма далекое от царствующего у нас, в обязательном порядке, пресловутого европейского духа...”

Продолжением сего оказался другой документальный фильм о новобранцах в РФ. Громадный процент молодежи, оказывается, от воинской повинности увольняет, иногда успешно. Другие скрываются от поры до времени. А находятся и такие, которых родители сами **насильно** тащат в армию: сын стал наркоманом — вот в армии его может и исправят! Пока перевозят будущих воинов с одного вокзала на другой, их в автобусах запирают, чтобы не сбежали. Одной из матерей удалось добраться вот до таких автобусов и через окно одного из них она, наконец, увидела лицо сына, который был призван. Она умоляет шофера открыть, дать поцеловать последний раз, еще мальчика! передать ему какое лакомство: целых два года она его не увидит. Но шофер неумолим.

Вот теперь и казармы. Видеокамера все следует за новобранцами. По началу, обычное. Вступительное слово командира, стрижка волос машинкой под номер ноль... Начинается учение. По утрам надо одеться в 45 секунд. Если не вышло, ложись опять, раздетым, и начинай снова...

Но появляется и современный бич в армии РФ — “дедовщина”.

Наши читатели, которые может знакомы с военной терми-

нологией Императорской Армии, слышали термин “цук”. Отсюда “цукать”, то есть проводить это действие на ком-либо. Писатель П. Краснов, в “Павлонах”, посвятил этой проблеме с полстраницы. Первое: цук вовсе не практиковался повсюду в Императорской Армии. Второе: цук никогда не доходил до издевательства и унижения. Это был всего лишь, скажем, добродушный экзамен, со стороны старших товарищей, который они учиняли над новичком, после чего он быстро становился полноправным членом военной семьи.

Цук существовал и в иностранных армиях. В старом французском фильме “Три сенсирца” (“Сен Сир” — известное военное училище, выпускающее офицеров во все рода оружия), показан один из таких случаев, когда только-только вступивших а эту школу старшие испытывают. Вот, возьмите эту спичку и к такому-то часу доложите мне, сколько спичек нужно чтобы протянуть линию с одного края на другой учебного плаца. А потом укажите, в метрах, ярдах, русских вершках и в английских футах.

Только и всего.

Причем в Русской Императорской Армии новобранцев не только не истязали, а наоборот, поддерживали новичков, часто “от сохи”. А фельдфебель, хоть и был строг, но для новобранцев являлся как бы отцом, подчас для них писал письма домой, если солдат слаб в грамоте. А офицеры неграмотных учили грамоте!

Как далеко это от современной “дедовщины” постсоветской армии! Мы видим как старший попросту избивает младшего. Так — ни за что, ни про что. Бьет в живот, бьет по лицу. Причем если “новичок” начнет защищаться, то поплатится еще дороже: повалят на землю и начнут колотить сапогами. *)

Так воспитывается ненависть. С такой же осатанелостью, пострадавшие, потом, в свою очередь, будут избивать новых несчастных новобранцев, вымещая свое остервенение.

Надо подчеркнуть, что цук в Императорской Армии и в Сен Сире применялся не к ново-

*) По сведениям Союза Комитетов Солдатских Матерей, ежегодно в армии гибнут от увечий и прочих происшествий не связанных с боевыми действиями около двух тысяч военнослужащих. Точные данные неизвестны, поскольку министерство Обороны с 2001 года их засекретило.

бранцам, которых истязают сейчас в Новой Красной Армии, а к юнкерам, поступившим в военное училище. Разными путями их проверяют товарищи: насколько они достойны влиться в офицерскую семью. И еще: это занимает не больше дня; в Эрефии же “дедовщина” длится бесконечно долго.

Правда, в фильме можно было видеть офицера, в летах, который с “дедовщиной” борется. Это, видать, неременное условие, которое было поставлено кинооператорам, чтобы допустить их до репортажа. Мол покажите, что мы противодействуем этому явлению.

Но все же по фильму видно, что такой офицер — одиночка и что он не преуспевает: дедовщина будет и дальше процветать.

Естественно встает вопрос, как могла камера иностранцев следовать повсюду за новобранцами, даже когда их избивали? Правда лица палачей и жертв были электронным путем затушеваны, но все же... Ответ: снимают по “договоренности”. Зеленая американская бумажка, да и европейское евро — всеильны. Они откроют в Эрефии любые двери.

Под конец был показан приезд какого-то начальника. Красные знамена. Бюст Ленина на плацу. Раздача наград особо отличившимся. Парад. Бравурная песенка времен Гражданской войны: “Мы красноармейцы”. Гости. И среди гостей выделяется неизбежный ныне православный священник; в камилавке, с золотым наперсным крестом. Как фон виднеются купола храма. Что это? Нарочно? Подчеркнуть “единство”?

Когда-то “закалялась сталь” по рецептам одноименного романа Н. Островского. Его герой Павка Корчагин был провозглашен идеалом новых советских поколений.

Вспомним начало романа. Дореволюционная эпоха, мальчик Павка идет репетировать уроки к своему учителю-священнику на дому, и пользуется случаем, чтобы насыпать в пасхальное тесто махорки.

Мелкий пакостник. Но с него нужно было брать пример...

А вот теперь, в наши дни, положение стало иным. И священник Московской Патриархии будет полностью содействовать мероприятиям по “воспитанию” путинской молодежи в духе советчины.

Кидать махорку в пасхальное тесто уже нет надобности...

К. ВЕЛЬЯМИНОВ

ПРОСУЩЕСТВУЕТ ЛИ РОССИЯ ДО 2015 ГОДА?

Под таким заглавием одна из московских газет опубликовала статью, краткое содержание которой следует привести.

Что представляет сегодня наше государство? Изможденное тело России еще держится на пяти прежних китах: нефти, газе, железных дорогах, металлургии и электростанциях, хотя и здесь износ оборудования достигает от 50 до 80 процентов. Состояние других отраслей еще хуже — они или разрушены, или еще теплятся при износе до 90 процентов, или в массе своей распроданы с оседанием выручки в карманах олигархов различного уровня. Согласно элементарной логике, в ближайшие 5-10 лет промышленное производство рухнет или будет производить допотопную продукцию.

По основным параметрам страна находится в катастрофической зависимости от Запада. Стоит цене на нефть снизиться до 10 долларов за баррель и страна погрузится в состояние паралича. Продолжительная зависимость России колеблется в 50-60 процентах, хотя критической считается величина в 30 процентов. Лекарственная зависимость достигла 70 процентов.

Здоровье населения, особенно молодежи, катастрофически подорвано и имеет стойкую тенденцию к ухудшению. Алкоголь, наркотики, табак, бытовые и криминальные разборки буквально выкашивают молодежь. Сегодня на душу населения приходится до 18 литров чистого алкоголя. Критическими считаются 8 литров; превышение этого ведет к деградации. Двенадцать процентов населения России — алкоголики, и еще 10-15 процентов близки к этому. Десять миллионов человек употребляют наркотики. В России 7 миллионов инвалидов.

За последние 10 лет Россию покинуло почти 4 миллиона

специалистов. Общество и производство деиндустриализируются. Добывается и сама наука. Вместе с наукой идет ко дну и ее база — общеобразовательная школа.

На один миллион человек ежегодно сокращается население России; вымирают в основном великороссы. Страна интенсивно наводняется иностранцами из Китая, Азербайджана, Таджикистана и пр. По разным источникам, китайцев в России уже до 10 миллионов, азербайджанцев — более двух миллионов, сотни тысяч таджиков, корейцев, афганцев, африканцев и др. Все это разрушающе действует на рыхлое, дезорганизованное русское большинство, еще более обостряя экономический, политический и криминальный хаос.

Боеготовность армии и флота рушится, разгром военнопромышленного комплекса достиг катастрофического уровня, 80 процентов предприятий этой отрасли на грани банкротства, 70 процентов квалифицированных кадров покинули “оборонку”, средний возраст научно-технического персонала превышает 60 лет.

Анализ вышеприведенных фактов и разрушительных тенденций дает безотрадный прогноз будущего России на 10-12 лет вперед: Русские — 90-100 миллионов, нерусские — 40-45 миллионов. Из них китайцев — 20-25 миллионов. Из них азербайджанцев — 2-2,5 млн. Инвалидов — 10-12 млн. Наркоманов — 15-18 млн. Алкоголиков — 20-25 млн. Беспризорников — 5-6 млн.

К 2015 г. в экономической сфере будет господство нищеты и несправия, в политической среде — сепаратизм и расчленение.

Нет патриарха Гермогена, нет князя Пожарского, нет Минина. Слышишь ли ты это, русский народ? — спрашивает газета.

Е. КАРМАЗИН

ПРЕЛЬЩЕНИЕ

Очень удивительно и жалко, что А. Окороков теперь не с нами. До встречи с ним, я думал, что он человек четких и устоявшихся взглядов. Впрочем если многие из старой эмиграции прельстились, то уж что можно сказать о нас...

А прельщение части эмиграции все нагляднее. Инок Всеволод Филиппев и Михаил Назаров становятся постоянными авторами “православно-сталинистского” журнала “Русский Дом”. Меня уже давно удивляет их неразборчивость в выборе “друзей”.

В Москве переиздали книгу архимандрита Константина (Зайцева) “Чудо русской истории”, убрав из нее все, что касалось Московской Патриархии! С такими же купюрами они издают все книги наших авторов, например — отца Серафима (Роуза) и Владыки Аверкия (Таушева).

Донецк

Д. В. Подоляка

Языковые уродства ЛЖЕЭРУДИЦИЯ

Базаров, как известно, советовал своему другу: “Аркадий, не говори красиво!”

Нам хочется посоветовать Б. Сарнову, автору книги “Наш советский новояз” (изданной в Москве в 2002 году): “Бенедикт, не говори по французски!”

Потому что когда он пытается, то неудачно. Пишет, например: “Bon mine au mauvais jeu”.

А по французски **mine** (как и по русски **мина** в выражении “состроить мину”) есть слово женского рода, и “хорошая мина” было бы **bonne mine**.

Впрочем, и с латинским языком у Сарнова обстоит не лучше. Разбирая происхождение слова **партия** он ссылается на латинское **partis** “часть”. А такого слова нет; есть **pars** (**partis**, это — в родительном падеже).

Зачем же цитировать иностранные речения, если не умудрил Бог знать соответствующие языки?

Очевидно, — чтобы ученость свою показать.

А получается — сплошной конфуз...

ВАРИАНТЫ КИРПИЧИКОВ

В той же книге Сарнова дается текст песни “Кирпичики”, хорошо знакомо мне с детства.

Но, сколько я слышал, она пелась с другими во многом словами.

Например, не “лет шестнадцать, горе мыкая”, а “И девченкою, лет шестнадцать, — На кирпич-

ный завод нанялась”.

А то место, которое Сарнов почему-то приводит в прозе, как вариант: “В каком-то из вариантов в финале песни Сенька становился директором завода и звался он теперь уже не Сенька, а — “товарищ Семен”, оно так и звучало: “Стал директором, управляющим, — На заводе товарищ Семен”.

По другому выглядело и начало знакомства главных персонажей песни: “Я Сеньку встретила на клубной вечеринке, — Картину ставили тогда “Багдадский вор”, — Глазки черные и желтые ботиночки — зажгли в душе моей пылающий костер”.

Эти строки любопытны тем, что четко отмечают эпоху действия: фильм (тогда говорили фильму) с Дугласом Фербенксом и Мэри Пикфорд шел на советских экранах в начале 20-х годов.

ГИПНОЗ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

В новом романе Б. Акунина, “Любовница смерти” (Москва, 2002), автор желает изобразить немецкое слово со смыслом “Приди”. И у него получается “Comm.”

Почему же через с? По немецки глагол “приходить” будет **kommen**. Это по английски он пишется **come**.

Со стороны Акунина нас это удивляет. Мы полагаем, что он стоит выше среднего уровня нынешнего постсоветского образованца, знающего единственный иностранный язык: английский (с американ-

ским акцентом).

Надо сказать, что вообще не совсем понятно, почему в романе (идея коего явно позаимствована из “Клуба самоубийц” Р. Л. Стивенсона) мистические приказы (впрочем, фальшивые), исходящие якобы от оккультных сил, даются по немецки: “Still”, “Ich warte” и т. п.

Если бы еще действие разворачивалось в старом Петербурге, где было сильное немецкое влияние! Но оно идет в Москве...

Книга, в целом, — констатируем с большим сожалением, — значительно слабее прежних.

Замысел-то не плох — на фоне декадентских веяний начала Серебряного Века, — но изложение полно неувязок и неправдоподобностей. Которых прежде у Акунина бывало обычно меньше.

СКВЕРНАЯ ГЕОГРАФИЯ

По поводу заметки В. Черецкого “В Испании арестованы террористы Аль-Кайды”, в “Русской Мысли” от 30 января с. г., скажем следующее.

Если парижский русскоязычный еженедельник предпочитает вместо традиционного и общеизвестного названия **Целебес** употреблять малайское (вероятно, мало кому и известное) название **Сулавеси**, то надо бы, по крайней мере, писать его правильно.

А не Сулавези. Так малайцы не произносят.

Что до написания Аль-Кайда оно не перестает нас удивлять. Во всех справочниках это арабское слово транскрибируется **Al Qa'eda**. Русской публике хорошо известно название арабского старшины или вождя **каид**. Откуда и для чего взялось **й** — остается загадкой.

ПОТЕМКИН

В новом романе талантливого испанского писателя А. Переса Реверте, “La Reina del Sur” (México, 2002) фигурирует персонаж, представитель мексиканского преступного мира, по имени **Potemkin Gálvez**.

Правда, его все, друзья и враги, называют просто **Поте** (за крайней неудобностью его длинного и неудобнопроизносимого с испанской точки зрения имени!).

Надо полагать, что получил-то он оно не в честь блистательного князя Тавриды (что можно бы одобрить), а в честь броненосца “Потемкин”.

Но удивляться, увы, не приходится.

Мы уже встречались с прискорбным фактом, что в Латинской Америке в ходу имена вроде **Ильич**.

Оголтелые революционно настроенные родители награждают, с довольно-таки давних пор, подобными кличками свое несчастное потомство, часто следующее их путем, не ведущим к добру.

АРКАДИЙ РАХМАНОВ

ОТ РЕДАКЦИИ: “Ильич” это еще цветочки. Никарагуанская корреспондентка испаноязычной версии телевизионной сети Си-Эн-Эн носит имя... “Крупская”! На экране, во время ее репортажей так и вписывают: **Krupskaya Allis**.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

ВОСПОМИНАНИЕ БЕЗМОЛВНО ПРЕДО МНОЙ...

С большой досадой прочел, доставленные мне моим другом Е. З. Кармазиным, несколько листиков из странной, до того мне не известной “Хроники научной, культурной и общественной жизни” русского Зарубежья во Франции, издательства ИМКА Пресс.

Из оной вижу, что в русской эмиграции в годы с 1940 по 1953 действовали два персонажа: В. Рудинский (о котором очень мало) и Д. Ф. Рудинский, о котором просто странно.

Сей последний якобы был представителем Высшего Монархического Совета на Францию и многократно выступал в Париже с докладами по вопросам монархизма.

Беда в том, что никакого Д. Ф. Рудинского никогда не существовало! Он есть новый поручик Кижэ.

Ему “Хроника” сочла уместным передать мою тогдашнюю деятельность: пост представителя ВМС и монархическую работу, часто в сотрудничестве с выдающимся монархическим деятелем Е. А. Ефимовским.

Об этих вещах не только хорошо помню, но даже рассказал о них в своем романе “Страшный Париж”. Есть там упоминания и о моих докладах, появляется на сцену и фигура Ефимовского (под вымышленным именем Скавронского).

Увы! Отныне мне надлежит обо всем этом забыть. Если вспомню — мне скажут: “Не лгите! Это делали не вы, а Д. Ф. Рудинский!” Который, судя по инициалам, не мог даже быть ни моим отцом, ни моим братом (взрослого сына я навряд ли мог тогда иметь: мне было в тот период 25-26 лет).

Представителем Высшего Монархического Совета я, действительно, являлся.

Как факт, 2 раза: при П. В. Скаржинском как председателе. И мне пришлось с поста уйти из-за интриг Ю. К. Мейера, вызвавших раскол. Я ушел вместе с Н. Н. Чухновым и генералом Свищевым.

Много лет позже, после смутной поры в ВМС, его возглавил протоиерей Василий Салтовец, который вновь доверил мне прежнюю должность. Тогда к сотрудничеству с ВМС вернулись и

многие другие, ушедшие или изгнанные в пору неурядиц.

Воспользуюсь случаем констатировать: отец Василий был последним председателем ВМС, распавшегося с его смертью. Я, видимо, остаюсь последним участником работы ВМС. Возникавшие позже организации, — в Зарубежье и в России, — присваивавшие себе название “Высший Монархический Совет”, представляли собою фальшивку: ни одна из них не имела и не имеет преемственной связи с Рейхенгалльским Съездом, положившим начало деятельности В. М. С.

К сожалению, не могу приложить документов, удостоверяющих мою работу в ВМС. Я их передал г-ну Закатову, который заверял меня, что в случае нужды представит мне копии. А он, в дальнейшем, прекратил со мною связь, на письма не отвечает и ото встречи уклоняется.

Конечно, большой роли в жизни монархического движения в целом я не играл. Но жаль все же, если у меня отнимают те скромные заслуги, какие я имел!

Позволю себе напомнить, что годы после Второй Мировой войны для русских анти-

коммунистов вообще, а для тех, кто как я принадлежал к новой тогда (по обычному счету, второй) эмиграции представляли серьезные опасности. Чего, между прочим, сегодня не понимают, и во что не хотят верить люди свежее приезжающие из постсоветской России или живущие там.

Мое имя желающие могут найти во старых номерах журналов “Свободный Голос” под редакцией С. П. Мельгунова и “Русский Путь” под редакцией Е. А. Ефимовского. А в те дни нас, подсоветских, агенты большевиков хватили на улице при содействии совпатриотов из старой эмиграции и при попустительстве французских властей. И имя это всегда имело форму **Владимир Рудинский**.

Грустно, что для будущих историков политической жизни русской эмиграции создается фиктивная история ее бытия, неся вольную или невольную (но крайне вредную!) дезинформацию.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

Т Р И Б У Н А Ч И Т А Т Е Л Я

МЕКСИКАНСКИЕ МАСОНЫ

В своей статье о восстании мексиканских христиан (“НС” № 2717-18) Г. Криваго совершенно справедливо указывает на связь правительства Каллье с масонством. В описываемый период мексиканское масонство было многочисленно и хорошо организовано. Насчитывало 12 управлений и более 100 лож.

Фактически гонение на католическую Церковь подготовили масоны, а мексиканское правительство было лишь послушным исполнителем. Каллье получил масонский орден, учрежденный в честь победы республиканцев над Императором Максимилианом.

Подробные сведения о роли масонов в мексиканских событиях имеются в книге Н. Е. Маркова “Войны темных сил” (том 2, стр. 134-145).

Антон Громов (Германия)

НЕ “ОТЕЧЕСТВЕННАЯ”

В свое время, А.Г. Макриди низверг в “Нашей Стране” миф о том, что германосоветская война была “Второй Отечественной”. Теперь то же самое сделал Виктор Суворов (псевдоним Владимира Резуна). Война эта, кто спорит, была великой в смысле большой, но отнюдь не отечественной. В. Суворов это доказывает неопровержимо. Сталин готовился напасть на Германию, а Гитлер его опередил. Операция “Барбаросса” была “превентивной войной”, как сказал бы Джордж Буш.

Термин “Великая Отечественная война 1941-45 г.”, увы, все время попадает в нью-йоркской “Кадетской Перекличке”.

На самом же деле, в 1812 году не было ни одного русского, кто перешел бы на сторону Наполеона, а в 1941-ом переметнулись к немцам миллионы! Кроме

того, после поражения Наполеона наши войска вернулись домой не захватив ни пяди чужой земли. Советская армия, напротив, “освободив” от Гитлера Восточную Европу, осталась там еще на полвека, установив гнет почище гитлеровского и Железный Занавес!

Д. Карамышев (Германия)

НИЗКИЙ ПОЛЕТ

Книга аргентинца Т. Элоя Мартинеса “Полет королевы” (“El vuelo de la reina”, Буэнос Айрес, 2002), хотя и любопытная, но противная. Вернее, противны ее персонажи, действующие как помешанные.

Скверные ветры веют в теперешней испаноязычной литературе...

Г. Криваго (Италия)

ИВАН СОЛОНЕВИЧ

Имя основателя “Нашей Страны” становится все более известным в России. Вот, например, в книге П. В. Мультатули “Император Николай Второй во главе действующей армии”, на странице 343 читаем:

“Солоневич, Иван Лукьянович. Русский журналист и публицист, мыслитель-монархист, был арестован ОГПУ, бежал из Соловецкого лагеря, главные труды написаны в эмиграции, создатель монархической газеты “Наша Страна”.”

П. Аталыков (Испания)

ОБ АНТОНЕ ВАСИЛЬЕВЕ

Я в восторге от статьи Антона Васильева о книге по которой учат будущих журналистов в РФ. Какой он проныщательный! России нужно побольше таких людей как он, а “Нашей Стране” — побольше таких статей.

Людмила Фостер (США)

Девятого января 2003 года скончался



АНДРЕЙ СТЕПАНОВИЧ
ИВАНЮКОВИЧ

о чем сообщают дочь, сын и внучка покойного.

Каждая новая подписка на “Нашу Страну” увеличивает возможности бесплатной пересылки газеты нашим соотечественникам в России!

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

РОВС ОБ ИРАКЕ

Нам пишут из СПб:

Начальник Русского Обще-Воинского Союза сообщил, что некоторые чины этой основной генералом Врангелем организации в течение последних недель подали рапорты, в которых “доложили о своей готовности отправиться добровольцами в ряды иракской армии. Я с полным пониманием отношусь к готовности этих чинов РОВСа выразить свою позицию не на словах, а с оружием в руках, как и положено солдатам. Отдаю должное их пониманию того, что агрессия против Ирака, как и недавняя агрессия против Сербии, в конечном итоге есть война на дальних подступах к России. Однако, должен сказать, что в сложившейся ситуации я не вижу ни практической, ни политической пользы отправки группы наших добровольцев в ряды иракской армии. Такой необходимости нет”.

И. Б. Иванов осудил “агрессивные устремления США”.

ЮРИЙ СОЛОНЕВИЧ

Нам пишут из Роанока:

Газета “Роанок Таймс” посвятила пространную статью скончавшемуся здесь художнику и публицисту Юрию Ивановичу Солоневичу, в которой назвала его жизнь “длительной и сказочной”, а его самого “одновременно брюзгливым и любезным, мудрым и упрямым, и всегда, всегда верным самому себе”.

Приведя биографию сына основателя “Нашей Страны” и упомянув в частности его работу как антикоммунистического иллюстратора в Берлине в годы Второй Мировой войны, газета особо отметила школу изобразительных искусств, открытую им с супругой Ингой в горах Виргинии. “Роанок Таймс” так же подчеркнул его талант художника, создавшего свою собственную “ноту”.

Однако школа не давала доходов: он зарабатывал на жизнь рисуя для журналов “Нашенэл Джеографик” и “Сатердей Иннинг Ньюс”, и иллюстрируя детские книги.

Ю. И. Солоневич написал ряд портретов мировых лидеров, в том числе Рональда Рейгана. Прослушав об этом, американский президент захотел полотно купить, но художник предложил обменять портрет на аудиенцию. Их встреча, долженствующая занять 15 минут, продлилась почти два часа, на протяжении которых автор “Повести о 22-х несчастий” пытался втолковать Рейгану правду о русском народе и коммунизме.

По словам газеты, Юрий Солоневич “так же страстно отдавался политике, как и искусству. Он посылал бесчисленные темпераментные письма в редакции различных газет, обличая предвзятость прессы, разоблачая левых и бичуя абстрактное искусство. Художник Питер Вреден вспоминает как, однажды, спор о последнем с Солоневичем кончился рукопашной схваткой”.

Другая деятельница искусства, Анн Мастерс, выразилась о Юрии Солоневиче так: “Потрясающий художник, он был убежденным, волевым и сильным русским человеком”.

Последние восемь лет он однако болел, был немощен. На похороны прилетел из Германии его сын Михаил, психолог по профес-

сии. Дочь Улита проживает в Роаноке.

НИЗКОПОКЛОНСТВО

Нам пишут из Гренобля:

Во время заседания Кадетского Объединения во Франции, его председатель А. Шмеман с гордостью сообщил, что на встрече группы эмигрантов с Путиным в Париже он сказал президенту РФ: “Сегодня знаменательный день — старая Россия встречается с новой и говорит ей: Бог в помощь”.

В сохранивших непримиримость к советчине белых кругах заявление “Шмеманзе” — как он известен в Париже, вызвало возмущение, так как никто не давал

ему полномочия от имени старейшей, антикоммунистической эмиграции лебезить и низкопоклонствовать перед чекистом, восстановившим советский гимн, красный флаг и красную звезду.

УЗОСТЬ БУША

Нам пишут из Вашингтона:

Ричард Коуэн написал в газете “Вашингтон Пост”, что президент Буш считает, в связи с нападением на Ирак, что “его дело правое, потому что он считает его правильным. Весь остальной мир, особенно Западная Европа, с отвращением относится к такому подходу. Язык жестов Буша выдает в нем человека, неспособного воспринимать тонкости и нюансы. А его речь сквозит примерами не гибкости, а определенной жестокости”.

По словам сотрудника газеты, “Буш, судя по всему, стал считать, что его миссия заключается в том, чтобы требовать от ООН — не только от Саддама Хуссейна — выполнения ее обязательств. Однако узость его требований вызывает беспокойство, так как позволяет предположить, что Буш не видит всей картины в целом. Представляет ли Ирак настолько серьезную угрозу, что неотвратимость создания Северной Кореей ядерной бомбы может быть отодвинута на второй план?”

Коуэн полагает, что склонность Буша “видеть все в черно-белом цвете, его пренебрежение к жизням других людей, вряд ли убедят тех, кто желает получить обоснованные доказательства. Однако Буш редко что-либо объясняет. Обычно он только выступает с пышными речами — вариациями на тему “игра окончена”.

ПРОТИВ РУСОФОБИИ

Нам пишут из Сан Франциско:

Руководители Конгресса Русских Американцев Г. Ависов, Б. Парр и Н. Лукьянов встретились с директором службы новостей местного 5-го канала Дэном Розенгеймом. Они выразили ему протест по поводу серии передач посвященных так называемой “русской мафии”, в которых использовалось определение “русский” применительно ко всем русскоговорящим лицам — выходцам из бывших республик Советского Союза. Кроме того в контексте программ был показан собор Всех Скорбящих Радости в Сан Франциско.

Представители КРА потребовали, чтобы ведущие передач принесли извинения за неверную информацию. Они также отправили письмо местному отделу Федерального Бюро Расследований, в котором утверждается, что “постоянное и безответственное употребление подобных клише способствует развитию русофобии”.

СПУСК ФЛАГА

С отвращением прочел о парижском позорище: представители русской эмиграции пресмыкались перед Путиным и чуть ли не выпрашивали у него зрефийские паспорта.

Не знаю, кого они представляли. Якобы — кадет и даже витязей...

Судя по знакомым нам именам — это были, если не сплошь, то в большинстве, видные деятели Братства Вольных Каменщиков.

Но сия организация, хотя и могущественная, вряд ли имеет право выступать от имени русского антикоммунистического Зарубежья. Полагаю, даже и только парижского. Тем более уж, — в мировом масштабе.

Например, я лично хочу от их верноподданнических деклараций кремлевскому новоявленному вождю полностью отмежеваться!

Надеюсь “Наша Страна” позволит мне это сделать на своих страницах. С тем, чтобы все желающие могли ко мне присоединиться.

ВИКТОР ШТРЕМЛЕР

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

“СМЕШАЛИСЬ В КУЧУ...”

В последнее время в некоторых монархических кругах в России поднялась шумиха вокруг возможной канонизации Распутина. Написали ему службу, акафист, пишут иконы. С одной стороны, этот психоз свидетельствует о нездоровой духовности таких людей, воспитанных на культе патриархальных лже-старцев. С другой стороны, эта кампания носит провокационный характер, имеет целью бросить тень на Царскую Семью.

Лже-монархисты выпячивают Распутина как великого старца, вызывая со стороны либеральной печати повторение старой клеветы на Царскую Семью. В общем, опять разыгрывается партия “в четыре руки”.

В Москве прошел в Даниловом монастыре очередной “Всемирный русский собор”. На нем вместе с иерархами Московской Патриархии были и Зюганов, и Жириновский, и горе-монархисты с Клыковым, и равнины и муфтии. Как писал Н. Казанцев десять лет тому назад “смешались в кучу кони, люди...”

Справедливо ругали Проханова за его попытки устроить “красно-белую” оппозицию, но как-то не заметили, что верхушка Московской Патриархии в этом направлении достигла гораздо больших успехов. На подобных ежегодных мероприятиях, иерархи МП приучили патриотических лидеров к идейной всеядности и полной беспринципности.

В общем, подобные сборища оставляют тягостное впечатление. Чистые продукты получают путем разделения от примесей. Смешение все грязнит и отравляет. Объединительство общественное и религиозное также отравляет здоровые силы нашего патриотического движения.

Москва

Епископ Дионисий