

# НАША СТРАНА

Год издания—56-й. Буэнос Айрес, суббота 4 сентября 2004

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 4 de setiembre de 2004 N° 2753

## ПАСТВА НА РАСПУТЬЕ: МАРК ИЛИ ГАВРИИЛ ?

Влиятельная американская газета "Уолл-Стрит Джорнэл" посвятила статью попыткам подчинить Зарубежную Церковь Московской Патриархии. В опубликованном 12 августа с. г. репортаже, кое-что, правда, напутано, некоторые акценты расставлены предвзято и особо удивляет, что **финансовая** газета вовсе не уделила внимания именно **финансовой** стороне "объединения" — играющей столь важную роль для Путина, Алексия Второго, Кирилла Гундяева и протоиерея Петра Холодного.

Но в целом-то статью надо приветствовать поскольку она не только вывела на свет Божий эту тему, выплеснула ее в СМИ, но и потому что автор Эйвери Джонсон констатирует наконец-таки то, что в Зарубежье все осознавали, но никто не решался озвучить:

"Зарубежная Церковь разделилась на два лагеря. Лидер одного из них — архиепископ Берлинский Марк; этот человек вырос протестантом в тогда еще Восточной Германии, и стоит на том, что Зарубежная Церковь должна объединиться с той Церковью, которая осталась в стране после революции и заключила сделку с коммунистами. Противный лагерь возглавляет епископ Манхэттенский Гавриил. Его прадеда коммунисты заморили голодом, потому что он отказался с ними сотрудничать, а родители бежали из страны и осели в Австралии. Епископ Гавриил считает, что Россия и сейчас, при правлении Путина, напоминает тоталитарное государство, которое предпочли оставить его предки. По его мнению, те, кто сейчас стоит у руля Патриархата ничем не отличаются от тех, кто в свое время поставил Церковь на колени перед сталинским атеизмом. Церковь в России должна признать, что она шла неверной дорогой, считает Гавриил".

Итак — два лагеря. И — два лидера. За кем из них идти пастве РПЦЗ(Л)?

За немцем или за русским?

За офицером армии коммунистической Германии с неясным, темным прошлым? (никому не известна, например, дата его перехода из ГДР в ФРГ). Или за потомком священномученика российского, воспитанным в антикоммунистической семье, вся жизнь которого видна как на ладони?

За выпускником Сербской Духовной Академии, насквозь пропитанной экumenизмом? Или за выпускником Св. Троицкой Семинарии в Джорданвилле — того периода, когда в ней еще царил дух митрополитов Антония и Анастасия, архиепископов Виталия и Аверкия, архимандрита Константина и Н. Д. Тальберга?

За бывшим членом НТС, которым понукает сын председателя этой партии, священник Николай Артемов? Или за беспартийным, независимым, не поддающимся давлению, не

управляемым из закулисы епископом?

За главным возбудителем раскола, более 10 лет конспиративно его готовившего, все эти годы бессовестно кривившего душой? (Марк, наказывавший священников своей епархии за любое бытовое общение с клириками МП, в то же самое время самолично вел политические переговоры с иерархами МП; да и нынешний "лубянский архимандрит", поверенный Путина, Тихон Шевкунов ночевал у Марка в мюнхенском монастыре еще не будучи в духовном сане!). Или за епископом прилагающим огромные усилия, чтобы избежать раскола; постоянно пытающимся втолковать соглашателям, что надо считаться с теми, для кого уния неприемлема, и — с другой стороны — старающимся остепенить горячие головы в стане верных, удерживая их от ухода из РПЦЗ (Л)?

За рьяным обличителем Алексия Второго, внезапно

павшим ниц перед этим нераскаившимся сексотом КГБ — то есть за перевертышем? Или за епископом, верным историческому пути Зарубежной Церкви?

За архиереем ложно свидетельствующем о "религиозности Путина" и об "изменении" Патриархии (когда она ничуть не перестроилась не только с брежневских времен, но и со сталинских)? Или за епископом прекрасно понимающим, что Путин, — как выразился в "Уолл-Стрит Джорнале" П. Н. Колтыпин, — "просто использует Церковь в своих личных целях"?

За цензором, душителем гласности, скрывающем о чем договаривается возглавляемая им "комиссия по объединению"? (Дерзнувшего, кстати, даже сделать выговор Владыке Агафангелу Крымскому за оглашение какой-то детали; причем дабы пуще унижить этого достойного, гонимого Патриархией епископа, Марк поручил сию позорную миссию рядовому священнику, такому же как он перевертышу, А. Лебедеву). Или за епископом — сторонником гласности, настоявшем на примере на распространении протокола недавней встречи клириков его епархии с митрополитом Лавром?

За человеком мечтающим о том, — употребляя слова протоиерея Михаила Ардова, — "чтобы возникший при Сталине и доживший до наших дней монстр поглотил все, что осталось от когда-то доблестной христианской общины русских эмигрантов"? Или за человеком этому поглотению противостоящем?

За мрачным пришельцем, действующим аки тать в ночи и толкающим Зарубежную Церковь в бездну? Или за носящем светлое архангельское имя епископом, могущим удержать Церковь на краю гибели?

Выбор ясен любому порядочному человеку.

### МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

## НЕУМЕСТНЫЙ СМЕХ

В неряшливом опусе Никиты Струве, посвященном судьбам русской эмиграции, (и, в первую очередь, во Франции), меня неприятно поразило его вышучивание Марины Цветаевой.

Оно, на мой взгляд, неприлично, и по содержанию ее поэзии (а ее величие как поэта и сам Струве принужден признать), в равно и в силу ее трагической судьбы.

Автор книги иронизирует по поводу ее де "попыток" героизировать русскую эмиграцию.

А что же тут смешного?

На мой-то взгляд такие ее стихи как:

С новым годом молодая Русь!  
Славные обломки...

принадлежат к числу лучшего, что она написала.

Струве противопоставляет ей зубоскальства Тэффи над тем же Русским Зарубежьем. Но, право, остроумие сей последней отдает жутью... Так ли уж забавно, что "артель рязанских полотеров", в которой у всех образование не ниже среднего, делает черную и грязную работу?

Кто-то более разумно выразился насчет того как Запад распорядился кадрами русских беженцев: "забивание гвоздей золотыми часами".

Разумеется, семейство Никиты Струве (то и дело возникающее в описании жизни эмиграции на страницах "Soixante-dix ans d'emigration russe") полотерами не работало и голода не терпело.

Но ведь ему бы вспомнить пушкинскую строку:

Суди, дружок, не выше сапога!

Или даже наоборот: не задирайте бы носа чересчур уж высоко!

ЕЛИЗАВЕТА ВЕДЕНЕЕВА

НИКОЛАЙ КАЗАНЦЕВ

## УВАЖАЙТЕ СТАРЫХ ЭМИГРАНТОВ!

Со страшным возмущением прочел в "НС" как новопривывшие из Совковии ведут себя на новых местах проживания. Как пользуются доверчивостью русских старожилков (черта, впрочем, свойственная и жителям метрополии, русская, неизживаемая), как безобразно ведут себя, проворачивают какие-то паршивые аферы... И как бесцеремонно разговаривают! Предъявляют какие-то хамские, мелочные претензии...

На кого же вы руку поднимаете, мерзавцы?! Если не потеряли еще способность понимать нашу речь, так слушайте! Они жили своим домом, у них была родина, земля их предков, смысл жизни — украшать эту землю, служить ей не за страх, а за совесть, совершать подвиги, равных которым не видел ни один народ, рожденный Богом, никогда и нигде... Их, родных детей русской земли, объявили врагами, им не стало места в собственном доме. Родина для них становилась все меньше и меньше... Пока не стала полоской крымского берега... А потом — она превратилась в колумбийскую сельву, аргентинскую пампу, тунисский бархан. Их сделали подданными президенты и короли. Но Тот, кто выше королей, и тем более, каких-то там президентов, оставил их русскими. Им не дали покою и там: их снова травили, объявив "предателями", искали и похищали. Но они остались сами собой, и после всего, что было в их жизни, они все равно любят изгнанную их землю, и молятся за нее, и только ее родной считают...

Уважайте же их, твари!

АНТОН ВАСИЛЬЕВ

Москва

## СОВРЕМЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА

### ФЕХТОВАЛЬЩИКИ

В романе "Ruled Britannia" (Нью Йорк, 2003) Г. Тиертльдов описывает, что произошло бы, коли испанская "Непобедимая Армада" победила бы в 16-м веке британцев.

Идея-то неплохая — представить иной вариант истории, чем реальный. Но это бы — на короткий рассказ, а не на 500 слишком страниц; да и написать бы занимательнее...

Причем автор плохо знает историю фехтования. В эпоху Шекспира, на дуэли дрались со шпагой и кинжалом (дагой). И, конечно, учителя фехтования учили ударам по голове тоже. Как иначе? Ведь учили не для спортивных состязаний, а для поединков и войны.

Я помню, еще в детстве видел в каком-то русском издании воспроизведенную старую гравюру с надписью: "Отвод кинжалом шпаги и прямой укол в лицо". Как учили (до того как разработали фехтовальные маски) не знаю; на манекенах, может быть.

Описание дуэли со шпагой и кинжалом дано у Мериме в романе "Хроника времен Карла Девятого", и дано вполне грамотно.

В остальном, у Тиертльдова Шекспир изображен весьма жалкой фигурой, карьеристом и трусом. Может быть он таким и был. Хотя верить не хочется.

Я лично, читая исторические работы, всегда горько сожалю, что Непобедимая Армада

погибла. Причины катастрофы были, впрочем, сложнее, чем их дает Тиертльдов.

### ДЕТЕКТИВЫ

Американский автор детективных романов Росс Макдональд, переведенный теперь на русский, не производит сильного впечатления.

Отчасти и потому, что книги в ужасном постсоветском переводе, от которого просто тошнит. Когда я вижу начертания как Яновски, у меня буквально внутренности сворачиваются от отвращения... И вообще, что за язык! Девочки вместо девушки, спасибочки, ты вместо вы (ничем не оправданное) и всякое такое.

Ну а романы сами по себе не очень импонируют. Интрига и развязка куда как неправдоподобны (и, кстати, остается неизвестно, что дальше было?). А персонажи, особенно женщины, настолько на одно лицо, что невольно их путаешь.

Вообще, не тот тип детектива, — классического, — который я предпочитаю. Где сыщик (любитель или профессионал) ищет объяснение и виновного и путем логики и интуиции его находит. Как оно у Конан Дойля, Честертон и хотя бы Агаты Кристи и Дороти Сейэрс. Да и среда, американская, мне чужда и не симпатична (хотя у талантливых писателей про это забываешь и с этим мирисься...).

ГЕННАДИЙ КРИВАГО

## ОБ ИСПАНОЯЗЫЧНЫХ В США

### БЕЗ ВКЛАДА В КУЛЬТУРУ

Я хотела бы ответить Вл. Рудинскому насчет испанского языка и культуры в США.

Он думает, что те, кто сюда приезжают обогащают американскую культуру и язык. Он глубоко ошибается — сюда приезжают не из Испании или Аргентины, а главным образом из Средней Америки и Мексики. Да и люди это полуграмотные, которые даже не утруждают себя выучить язык страны, работают на черных работах, или с удовольствием получают пособия от американского государства. Никакого вклада в американскую культуру они не делают, и к американской культуре не приобщаются. Грустно.

Когда русские эмигранты приезжали в разные страны, то первым делом учили язык; да от них это и требовалось. Входили, да и по сей день входим в жизнь страны, привносим вклад. Например: Конгресс Русских Американцев в течение многих лет вводит русских в "Палату Славы" за их вклады в жизнь США — Зворыкин, изобретатель телевидения; Леонтьев, лауреат Нобелевской премии по экономике и многие другие.

С уважением к г-ну Рудинскому, на сей раз с ним не согласна.

ЛЮДМИЛА ФОСТЕР

### ЯЗЫК И КУЛЬТУРА

Дело совсем не в том, чтобы приезжающие в США испаноязычные мек-

сиканцы или порториканцы были шибко культурны (чего за редкими исключениями, вероятно нет).

Но они, пока их родной язык — кастильский (будь он примитивным и убогим, имей он и диалектальные формы), принадлежат к великой общности именьям Испанидад. И за их плечами стоит великая испанская культура, во многообразных ее проявлениях.

Если же они перейдут на английский язык как родной, забыв речь предков, то уже и окажутся в ином лагере, представляющем вовсе иные культурные и традиционные ценности, — в англосаксонском.

Так и русский в Америке, пока чувствует своим родным языком русский язык, — хотя бы исковерканный, — и остается (хотя бы формально) православным принадлежит к русской культуре; а перейдя на английский с ней порывает.

То же происходит, например, с поляками или испанцами, если они, живя во Франции денационализируются и становятся французами.

Увы, такое и с русскими бывает, особенно с младшим поколением эмиграции. Вероятно, — с арабами меньше, ибо им их религия мешает. А что до выгод Соединенных Штатов, — мне они вовсе безразличны. В этом я вероятно расхожусь с Л. Фостер, (которую глубоко уважаю и высоко ценю).

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

## ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

### КОЗНИ ФЕВРАЛИСТОВ

Масоны и февралисты поставили себе задачу не допускать монархистов из эмиграции в Россию, главное же — не пропускать туда их идей. "Белую Идею" они парируют архиложным утверждением, что де было "две правды". Не боятся они и православия, превращая его, — извращая, — в орудие большевизма и в масонский вариант софианства и бердяевщины.

Монархия им особенно неприемлема, и того слова они боятся как черти ладана!

Сотрудники "Нашей Страны" являются для них самыми одиозными и противными представителями недопустимых для них принципов, — монархизма и

настоящего патриотизма.

Главный их козырь, в игре фальшивыми картами, это есть то, что они себя представляют как носителей русской культуры. На деле, если культура левых кругов Зарубежья и была когда-то выше, чем у правых, — этого давно уже нет! Мы, включая нашу газету, в реальности стоим куда выше них сейчас, с их "Русской Мыслью" и "Новым Русским Словом". В коих царят пошлятина, дурной тон и полная пустота. И представителям их, вроде Струве, куда им по образованию с нами равняться! А пыжятся... Но Путину они-то и нужны!

Виктор Штремлер (Греция)

## ВОЛК БУДЕТ ОПЕКАТЬ ЯГНЯТ

### НОВЫЙ СКАНДАЛ С О. ПЕТРОМ ЛУКЪЯНОВЫМ

Как известно, когда в прошлом году была предложена кандидатура о. Петра Лукьянова для хиротонии во епископы, то более половины архиереев Русской Зарубежной Церкви голосовало против. Несмотря на это о. Петра хиротонисали, но не в здании Синода и не в Св. Троицком монастыре, а в далеком Чикаго: ожидалось, что там не будет протестов. Протесты однако раздались, и в Синод посыпались обвинения против о. Петра, бывшего келейника митрополита Лавра.

Дело в том, что именно в Чикагской епархии РПЦЗ один из священников подал жалобу в Синод на о. Петра, и когда его жалобу отвергли — перешел в другую юрисдикцию. С другой стороны не менее двух молодых человека жаловались на о. Петра обвиняя его в аморальном поведении. Один из них стал затем монашествующим. Но и на эти жалобы не обратили внимания и не провели расследования.

Когда во время его хиротонии в соборе города Чикаго спросили народ, достоин ли он? — раздался возглас “анаксиос” — недостойн. Согласно канонам это делает недействительной хиротонию.

А теперь о. Петр снова показал себя с отрицательной стороны.

Более 40 лет назад в Чикаго была основана молодежная Организация Русских Православных Разведчиков, находившаяся под покровительством князя С. С. Белосельского-Белозерского и Чикагско-Детройтской епархии РПЦЗ. Одно время руководство ОРПР принял на себя архиепископ Серафим (Иванов). После его кончины,

перед властями штата ОРПР имела статус самостоятельной организации, но под покровительством епархии.

Недавно о. Петр, тайно от руководителей ОРПР, собрал несколько человек и из них составил новое руководство, поставив во главе... самого себя!

Таким образом, человек над которым висит “анаксиос” является руководителем заслужившей почет и уважение организации, воспитавшей сотни молодых людей, которой РОВС передал свои знамена и чьим знаком является русский ополченческий крест с двуглавым орлом в центре.

Однако каким образом может быть ее руководителем духовное лицо, против которого сделаны серьезные обвинения в аморальных поступках с молодежью?! Как может быть, что посторонний для организации человек, под прикрытием высокого духовного звания захватывает ее в свои руки?!

Сделано это сим сторонником подчинения РПЦЗ Патриархии в надежде, что верующие, считаясь с его новым саном, не будут протестовать против его поведения? Но кто будет защищать молодых людей в лагере, если обвинения справедливы? Будет ли судьба Чикагской епархии РПЦЗ подобной судьбе католических епархий в США, где велась и ведутся сотни дел о разложении и изнасиловании молодежи? Смогут ли теперь родители спокойно посылать в разведческий лагерь своих детей?

Очень любопытно, что именно сторонники МП поддерживают о. Петра.

Г. М. Солдатов

## БИБЛИОГРАФИЯ

Th. Marignac. “Fuyards” (Paris, 2003).

Детективный роман посвящен приключениям двух журналистов, французского и американского, на фоне современной России; выглядевшей куда как нерадостно, в виде страны сплошного и непрерывного пьянства. Однако задаешь себе вопрос, не потому ли она так выглядит в глазах героев, что они сами чересчур часто посещают питейные заведения, да и на дому или в гостях прикладываются к чарке? Не чужды они и наркотикам (особенно американец).

Опять-таки: не от того ли их следствие по поводу страшных убийств в провинциальном городе (имя коего не названо) столь долго и безуспешно тянется? Собственно, личность убийцы известна: речь идет о мотивах, по которым местные психиатры признавали его психически нормальным и безопасным для общества.

Попутно описываются любовные похождения главных персонажей. Американец, в частности, состоит в связи с дочерью миллионера из “новых русских” абсолютно распущенной наркоманкой.

Рассказ ведется в тоне

беззаботного цинизма и с позиций личностей прошедших огонь и воду. Тем не менее, когда эти иностранные корреспонденты сталкиваются в пивной с российскими “крутыми парнями”, сии последние (в равном числе) их без труда колотят в лоск. Что могло бы льстить (но не льстит) нашей патриотической гордости!

Отметим еще другое. В аннотации г-н Мариньяк рисуется как человек прекрасно знающий Россию и русских.

Но отчего-то у него преступника все называют, в строго официальных случаях, **Андрей Николаевич**. Очевидно **Николаевич** это фамилия? Как не вспомнить пресловутую княжну Машку Петровиц, фигурировавшую в сочинениях некоего предшественника нынешнего французского писателя.

Еще более курьезно, что одно из действующих лиц, врач-психиатр, носит имя **Serguei Veniaminovitch**.

Всегда и повсюду русское **Сергей** передавалось и передается с начальной буквой **S**. Поскольку и соответствующие западные имена так пишутся: **Serge, Sergius** и т. п.

На наш взгляд данное причудливое нововведение отнюдь не заслуживает поощрения!

Владимир Рудинский

### ВТОРАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЕЩЕННАЯ ИВАНУ ЛУКЪЯНОВИЧУ СОЛОНЕВИЧУ

В воскресенье 25-го апреля с. г. в Санкт Петербурге в конференц-зале главного здания Российской Национальной Библиотеки прошла Вторая научно-практическая конференция “И. Л. Солоневич — идеолог Народной Монархии” посвященная изучению жизни и творчества выдающегося русского мыслителя, писателя и журналиста Ивана Лукьяновича Солоневича (1891-1953).

Конференция проводится второй год подряд силами Санкт-Петербургского отдела Российской Имперского Союза-Ордена и редакции газеты “Монархист”.

Организаторы конференции надеются, что она станет ежегодной. Во всяком случае, в апреле 2005 года планируется провести Третью конференцию.

Почетным гостем конференции стал племянник И. Л. Солоневича — Владислав Андреевич Солоневич, прибывший из города Мирный, где он сейчас проживает. Владислав Андреевич выступил перед собравшимися с приветственным словом.

На конференции прозвучали следующие доклады: **Т. Д. Исмагулова**, Российский Институт Истории Искусств (Санкт Петербург). “Студенческое дело **Ивана Солоневича**”. **М. Н. Кулыбин**, редактор газеты “Монархист” (Санкт Петербург). “Развитие народно-монархической идеологии в работах **А. К. Булева**”.

**И. П. Воронин**, заместитель редактора газеты “Монархист” (Санкт-Петербург), “Россия в концлагере”: история одной книги”.

**П. Н. Базаров**, кандидат исторических наук, докторант Санкт-Петербургского Государственного Университета Культуры и Искусств. “Издательская и политическая деятельность **Народно-Монархического Движения**”.

**К. А. Чистяков**, кандидат исторических наук (Москва). “Жизнь и творчество **И. Л. Солоневича** в современной историографии”.

**И. А. Бобров**, магистр экономики, старший преподаватель Санкт-Петербургской Государственной Полярной Академии. “**Иван Солоневич** и экономическая мысль первой половины XX века”.

В фойе библиотеки распространялись выпущенные “Монархистом” и Петербургским отделом РИСО сборник статей И. Солоневича “Вся власть — русским мозгам!” и брошюра с материалами конференции прошедшей в прошлом году, а также последние номера “Монархиста”. По итогам Второй Конференции тоже будет издан сборник докладов.

САВВА ЮРЧЕНКО

## ВОЛШЕБНЫЙ ВСАДНИК

Мы все, в детстве или взрослыми, читали с увлечением “Песню о Гайявате”: и “Калевалу”. Но об эпосах народов России мы, как правило, знали мало. Даже то, что переводилось и издавалось в Советской России, до эмиграции почти не доходило.

Поэтому надо быть признательными профессору Саранского университета В. Абрамову, собравшему под заглавием “Ле-генда о серебряном всаднике”, и изложившему в превосходных стихах, материалы о дохристианских верованиях мордвы, живущих поныне в сказках и народных песнях.

Через его пересказ, в книге изданной в Саранске в 1996 году, мы узнаем поэтические и живописные сказания об очаровательной Анге, богине любви, о божестве грома Пургине, переносимся в далекие времена, когда мордовский царь Тюштя восседал на серебряном троне в дубовом дворце и сватался на вероломной мерянской царице.

Анализ языческой религии эрзянских и мокшанских племен во многом укладывается в рамки наблюдений выдающегося этнолога и гениального лингвиста Вильгельма Шмидта.

Отметим наличие в ней осколков древнейшей, возможно общей всему человечеству, веры и отражения доисторических великих событий, — например, рассказы о потопе, которые существуют по всей нашей планете

из конца в конец, равно как и о борьбе людей с великанами.

Любопытны также некоторые мотивы как бы являющиеся предвестиями христианства.

В основном, видимо происходило то, о чем говорит Шмидт применительно к иным примитивным религиям.

Сперва была вера в единого небесного бога; у мордвы он именовался Ине Шкай или Верепаз. Потом, очевидно, так как он казался слишком далеким, наслоились представления о младших богах, олицетворяющих силы природы; Вядява, богиня вод, Вирява, богиня леса и другие.

Особенно любопытен уже упоминавшийся нами бог грома Пургине. Поскольку его имя очевидно тождественно литовскому Перкунасу и нашему Перуну. Но, похоже, миф о нем имел гораздо более широкое распространение, вплоть до божества давшего имя христианскому Богу в албанском языке: **Перенди**, до санскритского бога грома **Парджанья** и, возможно, фракийского **Перкоти**.

Напротив, — довольно обычная эволюция в истории культов, — у финов их старый бог стал синонимом беса: **пержана** и **перколе**.

Этот пример показывает какие интересные сведения можно бы было почерпнуть из углубленного исследования мифологий различных народностей, в том числе и населяющих теперешнюю РФ.

Савва Юрченко

СЕРГЕЙ ШАРАПОВ (Москва)

## ХОР РУССКОГО ВОИНСТВА

Лет восемь назад я купил в церковном магазине напротив Новодевичьева монастыря двухтомник нот под названием “Песенник русского воина”, составленный проживающим в штате Нью Йорке зарубежным кадетом Валентином Мантулиным и изданный в США. В этом замечательном сборнике содержалось огромное количество церковных песнопений и гимнов, полковых песен, казачьих, солдатских, кадетских, добровольческих, бивуачных, шуточных — одним словом, вся певческая народная культура предстала передо мной на страницах этого издания. “Вот бы услышать все это в записях”, — подумал я тогда.

Через несколько лет я случайно увидел в Иверской часовне диск “Боже Царя храни!”, где содержались многие песни из сборника Мантулина, а также многие другие. Радости моей не было предела — я услышал наконец то, что давно мечтал услышать. Поскольку больше этих дисков нигде не было, я связался с исполнителем по электронному адресу, указанному на обложке, и вскоре моя коллекция пополнилась. Исполнителем русской военной музыки является мужской хор Института певческой культуры “Валаам” (ранее хор Валаамского подворья в Петрограде) под руководством заслуженного артиста России Игоря Ушакова.

История этой замечательной творческой группы начинается с момента открытия в Петрограде подворья Валаамского монастыря, где хор был организован в ту пору молодым выпускником Петроградской государственной консерватории И. Ушаковым, а его основу составили друзья-единомышленники. В период 1990-1994 за стилистическую основу репертуара был взят “Одногласный обиход церковно-богослужбного пения” Валаамского монастыря и родственный ему “Обиход” Соловецкого монастыря. Над обработками и гармонизациями распева трудились церковные композиторы С. Трубочев и К. Никитин.

Накопленный исполнительский и исследовательский опыт привели Игоря

Ушакова к основанию Института певческой культуры “Валаам” с целью создания русской певческой традиции и воскрешения целого пласта русских песен, преданных забвению за годы коммунистического хозяйствования на Руси. Хор Института был основан весной 1994 года, и, начиная с этого времени обрел новую жизнь целый пласт русских песен, преимущественно песен военных и патристических, которые русский народ пел про Царя, про величие матушки-Руси и про русское воинство. Изданы компакт-диски “Песни Российской Императорской Гвардии”, “Песни Русского Флота”, “За Царя, за Русь Святую”, “Гимны и марши Российской Империи”, “Гром победы, раздавайся”, “Царь-ремесленник, самодержец всероссийский”, “Мы кадеты, мы дети России”, “Песенная летопись Кавказской войны”.

Среди песен, воскресших из небытия, такие как “Полтавский бой”, “Многи лета, православный русский Царь!”, “Взвейтесь, соколы, орлами”, “Синопский бой”, “Гибель Стерегущего”, “Взятие Казани Иваном Грозным”. Особое место занимает сборник песен Кавказской войны, которые актуальны сейчас как никогда. Там и песня про подвиг рядового Архипа Осипова, и про покорение Дидойского общества, и гимн Терского Казачьего Войска — всего 23 песни.

В настоящее время хор записал песни военных кампаний под руководством фельдмаршалов И. И. Дибича и Н. Ф. Паскевича: войн с Персией, Турцией и усмирения Польши. Готовится к выпуску диск песен памяти Русско-Японской войны и песен Белой Гвардии. Есть мысль написать песни о военных действиях в Средней Азии. Предстоит большая последовательная работа в библиотеках и архивах.

Пожелаем же хору “Валаам” и его дирижеру Игорю Ушакову (его электронный адрес: ushakov@sbor.net) новых творческих успехов на ниве возрождения русской певческой традиции, могущей сыграть огромную воспитательную роль.

СЕРГЕЙ ШАРАПОВ

# ЗАКАТ АМЕРИКАНСКОЙ ИМПЕРИИ

Книга французского политолога Эммануэля Тодда “После империи. Рах Америка — начало конца” (Москва, 2004) широко обсуждается в Европе и США; она опубликована в 28 странах. Вот, что автор пишет об Америке:

Гаранты политической свободы и экономического порядка в течение последних 50 лет, США все больше становятся фактором международного беспорядка, поддерживая везде, где могут, неопределенность и конфликты. Америка проводит “стратегию умалишенного”, чтобы править миром, утрачивая его. Блуждающая и агрессивная, напоминающая походку пьяницы стратегия “одиноким сверхдержавы” выявляет неразрешимые противоречия и чувства неудовлетворенности и страха.

Тодд констатирует агрессивность поведения, слабую контролируемость руководящей касты, а также возросший авантюризм военной политики. Крушение советской системы создало иллюзию всемогущества, породило мечту о глобальной гегемонии. Тогда-то и появился соблазн прикончить русского медведя. На деле американская империя переживает закат, спустя лишь десятилетие после распада советской империи. Америка, конечно, держава сверхмощная, но недостаточно мощная, чтобы править миром, ставшим для нее слишком обширным и слишком сильным благодаря его многообразию. Процесс ее самоавлупленной экспансии является лишь одним из признаков драматического упадка реальной экономической и военной мощи, и в настоящее время она может устрашать лишь слабые нации, так что она точно потерпит крах в качестве империи.

Американская промышленность производит все меньше, а импорт товаров становится все больше, что вызывает огромный рост внешнеторгового дефицита, достигшего 450 миллиардов долларов. Для оплаты этого дефицита США нуждается в постоянном притоке капиталов из Европы и Японии. Америка стала для мировой экономики своеобразной черной дырой, поглощающей товары и капиталы, но неспособной в обмен поставить эквивалентные блага. Американцы стали ничего не производящими чи-

новниками и потребителями, демонстрирующими производственную неэффективность и финансовую безответственность.

Можно упрекать Уолл-Стрит и американские банки в спекуляции и мошенничестве, видя все более частое ограбление ими имущих европейцев. Каждое американское банкротство — это для европейских и японских банков превращение в пар их активов. Мы еще не знаем как и какими темпами инвесторы будут общипаны, но они будут общипаны как куры. Наиболее вероятный вариант — невиданная биржевая паника с последующим крушением доллара. Крушение механизма будет настолько же неожиданным, насколько удивительным было его появление.

В условиях дикого капитализма международная конкуренция способствовала стагнации заработной платы и крутому взлету прибылей. Урезанная заработная плата препятствует сбыту продукции. Уровень сбережений американских семей приближается к нулю. Форсированный марш к неравенству ведет в слух с низкими доходами к феноменам регресса.

Даже считая капитализм лучшей системой экономической организации, приходится видеть, что, предоставленная самой себе, эта система быстро разрушается вследствие некоторых фундаментальных нарушений ее функционирования. В том числе и с точки зрения богатых. Теория капитализма, зачатки которой были даны Смитом и Рикардо ныне культивируется и воспроизводится в 80 процентах американских университетов. Она толкуется и распространяется экономистами, не желающими иметь неприятности, потому что они работают либо в университетах американского *истеблишмента*, либо в учреждениях, которые живут за счет благотворительных фондов. Но по степени адекватности реалиям, эта теория относится к голливудским фантазиям. Она теряет свою красноречивость и становится даже немой, когда приходится объяснять реальные процессы глобализации.

Феминизм в Америке с годами становится все более догматичным и агрессивным, а статус американской жен-

щины, авторитарной и угрожающей, вызывает тревогу.

Когда США должны будут жить, как и все другие нации, стремясь к уравновешенности своего платежного баланса, это вызовет снижение теперешнего уровня жизни ее населения на 15-20%. Тем не менее, такое падение уровня жизни ни в коей мере не сравнимо с тем, которое пережили россияне (на более, чем 50%) — и при исходных показателях намного более низких, чем в США.

Америке предстоит понять, что ее изначальное предпочтение ассиметричной войны, то есть войны со слабым противником, в связи с традиционной неспособностью армии США к наземным операциям, — порождает идущие из пораженных зон террористические реакции, наиболее страшная из которых имела место 11 сентября 2001 года.

О России автор пишет следующее: учитывая наличие национальных меньшинств РФ, запретить российскому государству привести к повиновению Чечню — означает требовать окончательного распада России. Активная деятельность ЦРУ на Кавказе в течение последних 10 лет, размещение американских военных советников в Грузии придают конфликту в Чечне международные масштабы. Там происходит столкновение России и США, и обе державы должны разделить моральную ответственность.

Что касается Украины, то она может окончательно отойти от России только перейдя в орбиту влияния другой державы. Америка слишком далека и слишком нематериальна, чтобы служить противовесом России. Из-за слабости своего материального производства, США не экспортируют средства производства и потребительские товары, в которых нуждается Украина.

Россия, если ее экономика станет развиваться, вновь будет центром притяжения. СНГ может стать новой и реальной политической формой, сочетающей российское лидерство и автономию составных частей. Белоруссия может быть объединена, Украина — стать Малой Россией. Понятие “Всея Руси” может снова всплыть на поверхность. Армения сохранит статус сою-

зника из-за страха перед Турцией. Грузия может вернуться в строй. Республики Средней Азии могут попасть под влияние России, причем Казахстан с его наполовину русским населением занял бы видное место в этом построении.

Этот процесс немедленно привел бы к созданию к Востоку от расширенного Европейского Сообщества, другой многонациональной организации, имеющей центральную направляющую силу — Россию. Но в обоих случаях сложный характер политической системы сделал бы любое агрессивное поведение или вовлечение в войну практически невозможным.

Почему США не хотят урегулировать израильско-палестинский конфликт, эту вершину человеческого безрассудства, хотя имеет для этого все необходимые возможности? Не устраивает ли ее этот вечный очаг напряженности на Ближнем Востоке, этот хаос, который искусственно поддерживают США и Израиль в арабском мире, вызывая растущую враждебность арабских народов к Западу?

Рассуждения о значительности еврейской общины в США в избирательном процессе составляют лишь малую часть истины. Эта община в 6,5 миллионов человек составляет всего лишь 2,2% населения США. Дела в Израиле принимают дурной оборот, и легко можно представить ситуацию, когда большое число избирателей среди 97,8% неевреев проголосуют против политиков, поддерживающих Израиль.

Относительно Ирака, автор пишет, что обстоятельства его агрессии против Кувейта остаются неясными, и встает даже вопрос, не подтолкнули ли преднамеренно Саддама дав ему понять, что с точки зрения США аннексия Кувейта представляется приемлемой. (Нечто подобное было проделано в 1982, когда Пентагон “подмигнул” аргентинской военной хунте, что она может отобрать Мальвинские острова у британцев). Раздувание иракской угрозы — утверждалось, что у Ирака четвертая армия в мире — было лишь театральной демонстрацией несуществующих угроз миру.

Е. КАРМАЗИН

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### ПОБЕДА ЧЕКИСТОВ

Нам пишут из Москвы:

В интервью интернетовскому “Порталу-Кредо.ру”, протоиерей Михаил Ардов заявил, что визит митрополита Лавра в Россию “событие весьма значительное в масштабе православной Церкви вообще и русского православия в частности. В том, что это окончательная победа КГБ над Русской Зарубежной Церковью — у меня сомнений нет давно. И это уже не развязка, а эпилог”.

Назвав митрополитов Патриархии “олигархоиереями”, настоятель церкви во имя Царя-Мученика что на Головинском кладбище отметил: “неприятно поражает, тот факт, что неслыханные дифирамбы, которые архиепископ Марк пел Путину и вообще, внешние ритуальные формы выражения лояльности церковному и светскому руководству РФ со стороны делегации РПЦЗ (Л) даже превзошли по некоторым параметрам общепринятые в Московской Патриархии”.

По мнению протоиерея-писателя, “с 90-х годов все это готовилось”, а теперь “многие клирики МП, которые смотрели на Зарубежную Церковь как на носителя некой принципиальной истинности, были разочарованы. По его словам, зарубежные иерархи, влившись в МП, станут не голосом совести в ней, не какой-то консервативной закваской, а наоборот — самой лояльной и верноподданой ее частью. “Они просто подравняются к тем полтораэтажным безгласным архиереям МП, которые целиком зависят от Синода, и поэтому никогда никакого гласа не подадут”.

Что касается возможного противодействия рядового духовенства и активных мирян Зарубежной Церкви процессу капитуляции, о. Михаил сказал: “Конечно, протесты будут. Будет еще какое-то бегство и клириков и, может быть, каких-то приходов в другие юрисдикции — к грекам, владыке Валентину, митрополиту Виталию”. Однако по его словам, ситуация очень похожа на создавшуюся в эмиграции в 1945-46 гг., когда в ее среде разбушевался советский патриотизм. “Многие русские люди, живущие за рубежом, потеряли реальную связь и не представляют, что здесь происходит. Они видят телевизионные картинки, как президент встречается с патриархом, как открываются

монастыри, какой внутри роскошный храм Христа Спасителя. И они думают: у них все в порядке, Россия опять православная страна, почему же нам быть разделенными? Они просто не дают себе труда задуматься о том, что же на самом деле происходит и что за этим стоит”.

### ОТКЛИК “НОВОГО МИРА”

Нам пишут из Москвы:

Самый престижный “толстый” литературный журнал “Новый Мир”, в котором помещает свои произведения А. И. Солженицын, откликнулся на ряд материалов “Нашей Страны” в своем разделе “Периодика”.

В номерах 4 и 6 за 2004 год, главный редактор издания А. В. Василевский, опубликовал отрывки из статей В. Рудинского, Г. Криваго, Е. Веденеевой и Антона Громова.

### ПРЕМИЯ СОЛЖЕНИЦЫНА

Нам пишут из Москвы:

Литературная премия Солженицына в этом году присуждена телесериалу. Награды удостоился режиссер Владимир Бортко “за вдохновенное кинопрочтение романа Достоевского “Идиот”, вызвавшее живой народный отклик и воссоединившее современного читателя с русской классической литературой” и актер Евгений Миронов “за проникновенное воплощение образа князя Мышкина на экране”.

По словам Н.Д. Солженицыной, “благодаря этим людям, Россия забыла о том, как “плачут богатые” и села у телевизоров смотреть русскую классику. После чего книги Достоевского смели из всех книжных магазинов”.

### ПУТИН ЗА МУМИЮ

Нам пишут из Москвы:

Кандидат исторических наук А. Абрамов, возглавляющий

“благотворительный фонд сохранения мавзолея В. И. Ленина” сказал газете “Аргументы и Факты”, что “по нашим сведениям, в нынешней администрации Кремля не только не вынашивают идею захоронения, но, наоборот, с большим почтением относятся к этой реликвии”.

### СТАЛИН И ДЖОН УЭЙН

Нам пишут из Лос Анжелеса:

Историк кино Майкл Манн, автор книги “Джон Уэйн. Человек, а не миф”, утверждает, что Сталин приказал НКВД убить актера, потому что считал его антикоммунистическую деятельность вредной для СССР.

“Уэйн с группой надежных, верных ему, каскадеров, приходил на коммунистические собрания и давал бой”, рассказал Манн. Он утверждает, что было предпринято несколько попыток совершить покушение на актера — одно из них в Мексике, на съемочной площадке фильма “Хондо”, но все они провалились.

В книге утверждается, что приказ Сталина отменил его преемник, Хрущев. Однако Уэйн рассказывал Манну о том, как во время поездки во Вьетнам в 1966 году, его пытался убить снайпер. “Один из красных снайперов, захваченных в плен, — говорит Манн, — утверждал, что китайский диктатор Мао назначил награду за голову этого ультраправого актера”.

### ЛАТЫШСКИЕ СС

Нам пишут из Риги:

Сразу после того, как в Латвии прошел “евро-референдум” и страна с помпой “вступила в цивилизованную Европу”, первые же шаги нового члена ЕС вызвали возмущение на Западе.

В местечке Лестене, где уже построен мемориал воинам дивизии “Ваффен СС”, торжественно, — с прямой трансляцией по телевидению и радио, — открыли братское кладбище латышских легионеров, воевавших в рядах этого

воинского соединения.

### ЧАРЛЬЗ И ПРАВОСЛАВИЕ

Нам пишут из Ново-николаевска:

Издающийся здесь “Имперский Вестник” сообщил, что наследник английского престола не только регулярно посещает Святую Гору Афон и помогает реставрировать там обители, но и что в его резиденции в Хайгроуве висят православные иконы, и он дружит с композитором Джоном Тавенером, принявшим православие в 1977 году.

Частые встречи Чарльза с игуменом афонского Ватопедского монастыря архимандритом Ефремом породили слухи, что принц наставлен в восточном христианстве. По некоторым данным, уроденный киприот архимандрит Ефрем — частый гость в Хайгроуве.

Журнал приводит слова архиепископа Фиатирского Григория, возглавляющего в Великобритании 500-тысячную православную общину Константинопольского Патриархата: “Православие присутствует в его семье. Он является родственником Великой Княгини Елизаветы Феодоровны, прославленной в лике святых. А его бабушка по линии отца — принцесса Алиса — была монахиней значительную часть своей жизни. Она очень хорошо говорила по-гречески и устроила в Букингемском дворце православную часовню. Она была очень волевая женщина и оказывала сильное влияние на Чарльза в его юные годы”.

### ФОРД И НАЦИСТЫ

Нам пишут из Вашингтона:

Основатель знаменитой американской автомобильной компании Генри Форд и его сын Эдсел Форд выпускали военную продукцию по заказу гитлеровской Германии и использовали на своих европейских заводах труд рабочих из концлагерей. Об этом говорится в книге “Американская ось: Генри Форд, Чарльз Линдберг и восход Третьего Рейха”, написанной журналистом и исследователем Максом Уоллесом.

В книге приводятся недавно рассекреченные документы, доказывающие связи семьи Форд с нацистами и утверждает, что секретарь Генри Форда, Эрнест Либольд был немецким шпионом и активно поддерживал в своем шее пронацистские настроения. Знаменитого летчика Чарльза Линдберга — Уоллес обвиняет в “антисемитской пропаганде”.



17-го сентября 2004 года исполняется 30 лет со дня убийства в Аргентине красными террористами

ДОКТОРА

**АЛЕКСАНДРА МИХАЙЛОВИЧА БАРТОША**

19 сентября после Божественной Литургии в Кафедральном Соборе города Буэнос Айреса будет отслужена панихида.

О чем с прискорбием сообщает семья убитого русского антикоммуниста.