

НАША СТРАНА

Editor-Director:

VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 523.142

Correo
Central B.
Argentina

FRANQUEO PAGADO

Concesión № 3950

INTERES GENERAL

Concesión № 4233

AÑO IX

Buenos Aires, Jueves, 20 de Septiembre de 1956 •

Буэнос Айрес, четверг, 20-го сентября 1956 г.

№ 348

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

40. БЕСТОЛКОВАЯ ПОЕЗДКА ХРУЩЕВА ПО ЗАП. СИБИРИ И ДОНБАСУ. СОВЕТСКАЯ «ЗОЛОТАЯ МОЛОДЕЖЬ». НЕСКОЛЬКО ЗАГАДОЧНЫХ СМЕРТЕЙ.

Западная и наша эмигрантская печать немного поторопилась со своими заявлениями о «закате» Хрущева, главным образом на том основании, что не он, а маршал Г. К. Жуков поехал с Булганиным нагонять страх на поляки после восстания рабочих в Познани.

Мне представляется, что, наоборот, Хрущев решил, что в Польше и без него обойдутся, а сам поспешил в Сибирь наводить порядки на пресловутой «целине».

В виду повсеместных неурядиц и затруднений при уборке урожая в Зап. Сибири и Казахстане, Хрущев отправился туда во второй половине июля в сопровождении своего любимца, секретаря ЦК Н. И. Беляева, зам. председателя совета министров СССР и министра земледелия В. В. Мацкевича (ездившего в 1955 г. учиться сельскому хозяйству в Соед. Штатах), министров СССР: совхозов — И. А. Бенедиктова, хлебопродуктов — Л. Р. Корнилова и сел.-хоз. машиностроения — Г. С. Хламова, председателя совета министров РСФСР М. А. Яснова и министров РСФСР: сельского хозяйства — П. И. Морозова, совхозов — Т. А. Юркина.

В Новосибирске было созвано 22-24 июля совещание всех секретарей ЦК Сибирских и Казахских областей и местных руководителей сельского хозяйства: Хрущев произнес обычную громкую речь: кричал об успехах и тут же укорял за промахи и упущения. Выяснилась из его речи знакомая нам обстановка советского хаоса: правда, десятки тысяч новоселенцев засадили 7 миллионов гектаров целины, но к началу уборки стоят неотрмонтированными 2 тысячи комбайнов на одном Алтае, 1300 — в Омской области и 1.100 в Новосибирской; для уборки пришлось затребовать из европейских областей РСФСР спешно 11 тысяч комбайнов и на целину за одну неделю послано из сибирских городов 20 тысяч студентов, рабочих и служащих, что, конечно, отразилось на работе промышленности и учреждений и лишило учащуюся молодежь заслуженного летнего отдыха. Хрущев со своей свитой пронесся по целинным землям Сибири и Казахстана, наводя везде страх и отвращения агрономов от уборки для всяких совещаний, слетов и митингов.

В период этой поездки Хрущев сменил 3 членов ЦК, занимавших посты первых секретарей Обкомов партии: в Новосибирске — Б. И. Дергогина, замененного Н. И. Жуковским, в

Тюмени — Ф. С. Горячева, замененного В. И. Косовым, и в Кургане П. И. Дорошина, год назад переброшенного в Сибирь из Смоленска и теперь замененного Г. Ф. Сизовым.

Как видим, Хрущев диктаторствует по-сталински: согласно партийному уставу, в январе с. г. областные партийные конференции в Новосибирске, Тюмени и Кургане якобы свободно выбрали своих первых секретарей Обкомов и делегировали их на XX съезд, на котором их выбрали, как полагается, членами ЦК, т. е. «коллективного руководства». Теперь Хрущев приехал и прогнал всех трех с работы; бюро местных Обкомов единогласно санкционируют их отставку и покорно выберут им на смену Жуковского, Косова и Сизова, как приказал Хрущев. В такой обстановке смешно говорить о какой-то эволюции сталинского режима.

Покончив с Сибирью, Хрущев двинулся на Украину. Читая отчеты печати о его бестолковой поездке по Сибири, я вспомнил, как почти полвека назад покойный П. А. Столыпин в сопровождении А. В. Кривошеина и начальника Гл. Переселенческого Управления Глинки летом 1910 г. толково и спокойно объехали те же районы западной Сибири, где за 3 года (1907-1910) было поселено свыше миллиона крестьян, добровольно переселившихся на плодородные земли, бесплатно им предоставленные; как при помощи правительства были построены сотни поселков с домами огнестойкого типа, как за первые же годы они разбогатели, как преосвященный епископ Иоаким (Левитский) открыл там десятки церквей (о его миссионерской деятельности и мученической кончине в кафедральном соборе Севастополя в 1918 году рекомендую прочесть страницы 77-81 в замечательной книге протопресвитера Михаила Польского «Новые Мученики Российские», Джорданвилль, 1949 г.). Все благополучие западной Сибири разрушено большевиками и

теперь Хрущев зверскими методами пытается его добиться на основе крепостного труда в новых совхозах и колхозах!

После отъезда Хрущева, обласканный им, в отличие от наказанных со братьев по ЦК, секретарь Алтайского крайкома К. Г. Пысин поместил в «Правде» от 3 августа подхалимскую статью: «Внесем достойный вклад в Сибирский миллиард пудов зерна», в которой обещает, что, благодаря заботам ЦК и директивам Хрущева, Алтай даст 300 миллионов пудов зерна. Стиль статьи вполне выдержан в духе сталинской эпохи!

Заехав в Москву на похороны министра Ив. Ис. Носенко (см. о его смерти мою статью в № 344 от 23-го августа), Хрущев присутствовал 5-го августа на открытии «Спартакиады» на новом стадионе им. Ленина и выехал затем в Донбасс, где сорван план по оборудованию новых шахт и по добыче угля. Оставив Беляева в Сибири следить за сбором урожая, он явился в центр Донбасса Сталино 17 августа в сопровождении руководящего Украиной члена президиума ЦК КПСС и 1-го секретаря ЦК Украинской компартии А. И. Кириченко и министров СССР: угольной промышленности А. И. Задемятко и строительства предприятий угольной промышленности — Л. Г. Мельникова. На совещание были приглашены руководители Донбасса, секретари Обкомов и министр угольной промышленности Украины А. Ф. Засядко. Последнее особенно интересно: любимец Маленкова, он 37-ми лет стал в 1947 году министром угольной промышленности СССР и в 1952 г. членом ЦК; после падения Маленкова Хрущев весной 1955 года снял Засядко, «как несправившегося с работой», и пошли слухи об его аресте; на XX съезде его не было. Теперь же этот маленковец опять пошел в гору, став украинским министром. Видимо, Маленков еще в силе выдвигать своих людей, как Л. И. Брежнев, С. М. Игнатъева и теперь Засядко.

На совещании принят по традиции ряд решений, обещаний, резолюций. Этот приезд Хрущева привел к «снятию» секретаря Волынского Обкома К. П. Грушецкого; его сменил некий И. С. Климан. Все эти события позволяют сделать вывод, что Хрущев

Сегодняшним номером «НАША СТРАНА» начинает девятый год своего существования. За восемь тяжелых, очень тяжелых, лет своей жизни «НАША СТРАНА» сделала все, что было возможно — о размерах и качестве проведенной ею работы предоставляем судить нашим читателям.

Тяжная утрата, понесенная «НАШЕЙ СТРАНОЙ» — уход из жизни Ивана Лукьяновича Солоневича, создателя не только газеты, но и идеологии Народно-Монархического Движения — нанесла ей серьезный удар, но не убила ее.

Уповая на помощь Божию, веря в правоту того дела, которому она служит, опираясь на своих талантливых сотрудников, «НАША СТРАНА» решительно и смело продолжает свое служение идее НАРОДНОЙ МОНАРХИИ, зная, что только осуществление этой идеи принесет нашей Родине величие и славу, нашему народу — счастье и свободную трудовую жизнь.

Р е д а к ц и я

сохраняет руководящую роль, но его соперники помогают попавшим у него в опалу сановникам восстанавливать свою карьеру, чего не было при Сталине.

Признаком морального разложения партийной верхушки является сообщение «Комсомольской Правды» от 15 августа с. г. «Еще раз о плесени», обнаруживавшее впервые скандал с участием сынов министров — членов ЦК.

Сын какого-то бюрократа — студент I курса Медицинского Института, Борис Варламов, во время прожигания родителей на даче пригласил в их квартиру кутнуть с ним и его кузеном Владимиром трех девиц: дочь проф. военной академии ген-майора Эрлену (советское имя!) Кузнецову 22 лет, Аллу Максимова 19 лет — падчерицу подполковника войск МВД Колесова, и Таню Андрееву, 17 лет, дочь полковника авиации — все они живут с родителями в новом «Доме работников армии и войск МВД» на Котельнической набережной.

После ухода гостей Борис поехал с кузеном ночью «проветриться» на стадион. Вернувшись через 3 часа домой, он нашел чайник на газовой плите еще горячим и лег спать. Через 3 дня родители, вернувшись, нашли чемоданы испортыми и вновь зашитыми, но пустыми. Милиция допросила 7 августа девиц, которые поугав сначала следователя высоким положением своих военных отцов, потом струсили сами и сознались, что вытащили у пьяного Бориса из кармана ключ, без него

Чашка чаю

ДРУЗЕЙ ГАЗЕТЫ
«НАША СТРАНА»

СОСТОИТСЯ В ДОМЕ РУССКИХ БЕЛЫХ

(Ул. Карлос Кальво 2851)

30-го сего сентября в 17 часов. Желательно присутствие всех, считающих «НАШУ СТРАНУ» своей газетой.

вошли в квартиру и набили принесенный чемодан краденными вещами его родителей, затем посыпали пол табаком, чтоб собаки не нашли по следам, и протерли дверные ручки и косяки дверей бензином, чтоб затруднить поиски следов и отпечатки пальцев.

Затем девицы отправились к своим общим поклонникам-братьям Евгению и Михаилу Кабановым. Эти два комсомольца — сыновья члена ЦК и министра внешней торговли СССР Ивана Григорьевича Кабанова; в 1952 году он был по предложению Сталина выбран на XIX съезд в президиум ЦК, а в 1953 году сменил Микояна на министерском посту. Министерские сынки 22 и 21 года сознались, что были оба в интимных отношениях одновременно со всеми тремя воровками, причем с Аллой и Таней их познакомил их друг Сергей Петухов, сын министра тяжелого машиностроения с 29 сентября 1955 г. и члена ЦК с XX съезда К. Д. Петухова. 20-летний Сергей уступил своих обеих любовниц, Аллу и Таню, своим друзьям, заведя других.

После кражи в квартире Варламовых братья Кабановы взяли автомашину, находящегося в отпуску вдали от Москвы отца, и поехали с тремя девицами в Ленинград, оттуда в Псков и Смоленск. В каждом городе девицы продавали краденые вещи (скатерти, заграничное белье и костюмы, ювелирные безделушки). Натрговав в каждом городе на изрядную сумму, они накупали вин и дорогих закусок, выезжали на министерской автомашине Кабанова за город и, выбрав живописный уголок, предавались пьянству и разврату, не стесняясь друг друга. Попаспродав последние вещи в Смоленске и прокутив деньги в попутном лесу, вернулись в Москву. Барышни рассказали матерям, что гостили «у подружки на даче», а братья отправились на министерскую дачу отца. Органы МВД решили угодить Хрущеву и не «замыкать» дела — их ругают за грехи Ежова и Берия, — так посмотрите — как воспитывают детей генералы и министры? Девицы были арестованы и у их родителей произведены обыски: нашли много вещей, украденных ими в министерских и генеральских квартирах во время пиршеств. Матери заявили, что не знали, откуда у дочек новые наряды? Иногда дочери объясняли, что изящное платье, шаль, поясик, туфли «мне дала поносить моя подружка». Как сообщает к стыду советской промышленности «Комсомольская Правда», барышни браковали советские изделия моды: девицы любили «пьяные оргии с пустыми праздными мальчиками, одетыми по последней заграничной моде», (что, замечу, нетрудно для сыновей министра внешней торговли!), «девиц влекло все заграничное — клетчатые курточки, платья, чулки... грабя квартиры, они в первую очередь хватали заграничные вещи — от губной помады до нижнего белья». Если не было случая украсть, то «тащили из дому и продавали на скучном пункте отцовские рубашки, покрывала».

Евгений Кабанов на допросе заявил, что отец живя на даче, не давал ему ключа от городской квартиры, боясь, что он приведет «подруг», которые обокрадут родителей этого «веселого парня»; вероятно, много есть соблазнительного заграничного добра у министра внешней торговли! Он «бдителен» и не верит в честность генеральских дочек, «гуляющих» с его сыновьями. Министр Петухов доверчивее и разрешил своему

Сереже приглашать с товарищами «повеселиться» в отцовской квартире дочерей крупных военных, которые, вылив, переходили из объятий в объятия, обокрав при случае квартиру гостеприимного министра.

Когда следователь упрекнул Е. Кабанова, что он кутил на деньги своих «подруг», добытые кражами, он гордо заявил, что у него были и «свой» деньг; он занял на дорогу 200 рублей у домработницы родителей. На вопрос, как он рассчитывал вернуть долг, он соврал, что из стипендии Института; затем признался, что не получает студенческой стипендии за «неуспеваемость в занятиях», но «мама заплатит, как всегда, мой долг и папе не скажет».

Интересно, что генерал Кузнецов и полковник Андреев не препятствовали поведению дочерей; им, советским военным, было лестно, что дочери пользуются успехом у сыновей членов ЦК Кабанова и Петухова; эти напаши мечтали породниться через дочерей с министрами. «Девушки были веселые, жизнерадостные», заявил на допросе Евгений Кабанов, который с братом делал вид, что не понимал, откуда у них столько скатертей, белья и прочего заграничного товара и почему они сбывают его не в Москве, а в Ленинграде, Пскове и Смоленске.

Опытнее военного профессора и полковника авиации в воспитании девушек оказался старый чекист-подполковник войск МВД Колесов. Он все же не одобрял походов своей красивой падчерицы и предупреждал 19-летнюю Аллу: «если будешь вести себя плохо, то пойду в милицию и скажу, чтоб тебя отправили на целину»...

Здесь «Комсомольская Правда» проболталась: 1) даже чекисты признают, что «счастливая жизнь на целине» такова, что является наказанием, которым надо пугать проказливую молодежь. 2) до сих пор уверяли, что на целину отправляют органы партии и особенно комсомола в «добровольно-принудительном порядке», а подполковник Колесов лучше нас знает, что туда милиция отправляет (возможно, под конвоем) парней и девушек без всякого их допроса или суда, а по одному слову любого чекиста. Мне пришла в голову мысль не о том, что отчим-чекист строже к падчерице Алле, чем генерал к дочери Эрлене, а о другом, более страшном явлении хрущевской эпохи: представим себе, что Алла была бы честная и хорошая девушка; ведь и тогда отчим-чекист, чтоб отделаться от падчерицы, напоминающей его жене о первом муже — отце Аллы, может «попросить» подчиненную МВД милицию арестовать 19-летнюю девушку и отправить на каторжную жизнь на целине. Такого произвола, пожалуй, и при Сталине не было. Если сопоставить «либеральный режим» Хрущева-Булганина со знакомой нам Ежовщиной или годами «отечественной» войны, то приходят на память стихи Н. А. Некрасова:

«Бывали хуже времена,
Но не было подлей!»

Несомненно, этот скандал должен был Хрущеву и вот его решение (без этого никогда газета не посмела бы этого напечатать): девицы преданы суду, но неизвестно еще, опубликуют ли его отчет и приговор: братья Кабановы и родители девушек представлены перед судом лишь в качестве свидетелей. Министра Петухова газета предупреждает, чтоб он лучше смотрел за сыном и не допускал оргий в своей квартире. Он, как и Кабанов с

женой, ошельмованы «Комсомольской Правдой», которая почти не читается за пределами СССР, но внутри страны обнародование этой грязной истории едва ли поднимет авторитет членов ЦК, генералов и офицеров МВД и авиации в глазах комсомольцев, читающих эту газету. Газета уже подсказывает защите аргумент, которым она должна пользоваться на суде, чтобы добиться мягкого приговора для трех девиц: бедняжки начитались американских детективных романов, смотрели американские фильмы и захотели со своими кавалерами подражать американским гангстерам. Опять «западная культура» во всем оказалась виновата!

За истекшие недели следует отметить несколько смертей в Москве: 31-го июля внезапно скончался 46-ти лет зам. председ. Совета по делам колхозов при Совете Министров СССР Михаил Васильевич Кулагин, до войны 2-ой секретарь ЦК компартии Белоруссии, в 1941-49 г. 1-секретарь Новосибирского Обкома.

9 августа также скоропостижно скончался 55-ти лет Сергей Михайлович Абакин, член Ревизионной Комиссии КПСС, гл. редактор журнала «Партийная жизнь», с 1949 до прошлого года — гл. редактор «Большевика» (с 1952 г. — «Коммуниста»). Возможно, что этот сталинский «аполлогет» не сумел «перестроить» свое перо на новый лад и покончил с собой!

4-го августа скончался 58 лет член партии с 1920 года, ответработник Комитета Партийного Контроля при ЦК Родион Осипович Лисянский, один из инквизиторов эпохи руководства этим Комитетом умершим вслед за Сталиным Шкирятовым. Это один из тех палачей, которых компрометирует пересмотр чекистских расправ Сталинской эпохи, особенно в послевоенные годы.

В ученом мире отметим кончину в тот же день 65-летнего академика — астрофизика Григория Абрамовича Шайна, которого в прошлом году не пустили за границу на международный конгресс по астрофизике, где ожидали его приезда иностранные коллеги. О нем сообщают, что Гр. Абн. скончался после тяжелой болезни.

В Минске скончался 13 августа на 74-ом году жизни бездарный, но развлекательный советскими литературоведами белорусский писатель Якуб Колас (Константин Михайлович Мидкевич), печатавший до революции русские стихи, а после нее перешедший на роль белорусского поэта и основоположника белорусской коммунистической литературы; так он сделался с 1926 года «народным поэтом Белоруссии», а с открытием в 1928 году Белорусской Академии Наук — ее вице-президентом; известна его трилогия «На ростанях». Весьма живо описывающая в мрачных красках дореволюционную жизнь белорусской деревни. Якуб Колас был декоративной фигурой «национального» писателя, как Павло Тычина, Джамбул, Сулейман Стальский. Последние годы он был депутатом Верховного Совета СССР, членом президиума Верховного Совета Белоруссии и членом ЦК ее коммунист. партии. В годы ежовщины он публично громил «врагов народа» — своих арестованных покровителей — белорусских коммунистов: Криничского, Гикало, Парашовича и застрелившегося при аресте основателя белорусской коммунистической партии и преследателя ЦИК СССР Александра Григорьевича Червякова.

Алексей Ростов

ИЗДАТЕЛЬСТВО

НАША СТРАНА

На складе Издательства и у Представителей:

(Стоимость книг указана в ам. долларах)

Иван Солоневич. ДИКТАТУРА ИМПЕРИОНТОВ. Часть 1. \$ 2.00

И. Солоневич. НАРОДНАЯ МОНАРХИЯ
Часть 1. Основные положения \$ 1.50
Часть 2. Дух народа \$ 1.50
Часть 3. Киев и Москва \$ 1.50
Часть 4. Москва \$ 1.50
Часть 5. Петр Первый \$ 1.50

Иван Солоневич. ВЕЛИКАЯ ФАЛЬШИВКА ФЕВРАЛЯ \$ 1.50

Иван Солоневич. ХОЗЯЕВА. Русская сказка \$ 1.00

Иван Солоневич. РОМАН ВО ДВОРЦЕ ТРУДА (3-е издание) \$ 1.50

ЧТО ГОВОРИТ ИВАН СОЛОНЕВИЧ О ЦАРЕ И МОНАРХИИ, О БОЛЬШЕВИЗМЕ, О РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ, О «ШТАБС-КАПИТАНСКОМ» (Народно-Монархическом Д В И Ж Е Н И И) \$ 1.00

Проф. М. В. Зызыкин. ТАЙНЫ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I \$ 4.00

Проф. Б. Н. Ширяев (А. Алымов). ДИПИ В ИТАЛИИ \$ 3.00

Борис Ширяев. «Я — ЧЕЛОВЕК РУССКИЙ» и другие рассказы \$ 1.00

Борис Ольшанский. МЫ ПРИХОДИМ С ВОСТОКА \$ 3.30

М. М. Спасовский. СОБОРНАЯ МОНАРХИЯ \$ 0.50

В. К. Федонюк. ВОЕННО-МОРСКОЙ ФЛОТ СССР \$ 0.50

Николай Былов. А. С. ПУШКИН, КАК ОСНОВА КОНТРРЕВОЛЮЦИИ \$ 0.50

Николай Кремнев. «ЦАРСКИЕ ОПРИЧНИКИ» \$ 1.50

Борис Башилов. УНТЕРМЕНШИ, МОЛОКИ ИЛИ РУССКИЕ (Наблюдения «внутреннего эмигранта») \$ 1.50

МОНАРХИЯ, РЕСПУБЛИКА, ДИКТАТУРА — политический справочник русского монархиста — составил Борис Башилов \$ 1.00

Н. Поточкин. БЕСЕДЫ О НАРОДНОЙ МОНАРХИИ \$ 1.50

Лидия Норд. ИНЖЕНЕРЫ ДУШ \$ 1.00

М. Бойков. ПАРТИЗАНЫ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ \$ 1.00

Николай Жигулев. МОЗАИКА ЖИЗНИ. Рассказы \$ 1.00

Всю корреспонденцию и заказы адресовать:

VSEVOLOD DUBROWSKY

«Nuestro País»

Casilla de Correo 2847, Buenos Aires, República Argentina

ПРИМЕЧАНИЕ: Цена в аргентинских песо из расчета — 1 дол. равен 20 песо.

ПРИЗЫВ НАРОДНО-МОНАРХИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

РУССКИЕ МОНАРХИСТЫ!

Без всякого сомнения, русское за рубежом монархическое движение представляет собою в настоящее время весьма крупную силу. Сгруппированное в несколько организаций, вошедших в себя наиболее убежденные и активные элементы старой и новой эмиграции, оно делает все, что ему позволяют его духовные и материальные возможности, для окончательной выработки, в ее наиболее чистом виде, идеи Российской Монархии и для подготовки возможно большего числа опытных проповедников этой идеи, для того, чтобы бросить их в массы Русского народа при первой возможности, которая для этого представится.

Так же несомненно, однако, и то, что русский зарубежный монархизм превратился бы в величину, во много раз сильнейшую и гораздо более плодотворно решающую стоящие перед ним задачи, если бы он стал на путь максимального действенного единения всех составляющих его группировок.

Для такого объединения в настоящий момент нет никаких непреодолимых препятствий: идеологически все эти группировки признают Законным Наследником Российского Престола и своим Государственным Вождем Его Императорское Высочество Великого Князя ВЛАДИМИРА КИРИЛЛОВИЧА, а возрожденную Россию мыслят Великой и Единой Империей, в которой Монархия и Народ, в тесном между собою единении, будут служить идеалам Божьей Правды на основе полного равенства всех общественных классов; тактически — ставят своей задачей борьбу с большевизмом и вышеупомянутую подготовку кадров пропагандистов идеи Монархии в массах Русского народа.

Это объединение, после слов Великого Князя, сказанных Им в Его Пасхальном Обращении нынешнего года, становится повелительной необходимостью для всех зарубежных монархистов и, в особенности, для возглавителей отдельных монархических организаций, ибо именно на этих возглавителях лежит великий и неотложный долг немедленно приступить к созданию этого объединения для превращения Русского Монархизма в могучую силу, способную вести политическую работу большого масштаба.

Вот почему Народно-Монархическое Движение обращается ко всем другим монархическим группировкам зарубежья с горячим призывом немедленно приступить к решению этой важнейшей задачи, разумное решение которой благоприятно отразится не только на их теперешней деятельности в эмиграции, но и на успехе нашей будущей проповеди монархической идеи в освобожденной России и, следовательно, на самих судьбах Российской Монархии.

Конечно, идеалом такого объединения было бы полное слияние всех монархических организаций в один единый общемонархический союз с единым руководством, непосредственно подчиненным Великому Князю. Этот идеал всегда надо иметь в виду с самого начала осуществления этого объединения. Но учитывая тот факт, что отдельные монархические группировки имеют свою собственную структуру, свои собственные методы работы и свои собственные возможности в ведении этой работы, нам представляется, что первым шагом объединения должно быть создание **РОССИЙСКОГО МОНАРХИЧЕСКОГО ЦЕНТРА**, в который войдут равноправными чле-

нами возглавители всех существующих группировок, а главной задачей которого будет мобилизация и концентрация всех наиболее активных сил зарубежного монархизма и координация и наиболее рациональное направление всех усилий этих сил во всех конкретных случаях борьбы за конечное торжество Дел Российской Монархии.

Исходя из этой главнейшей предпосылки, НМД обращается с горячим призывом ко всем русским монархистам за рубежом помочь созданию этого **РОССИЙСКОГО МОНАРХИЧЕСКОГО ЦЕНТРА**, а их возглавителей просит немедленно откликнуться на этот призыв и приступить к практическому оформлению этого Центра.

Это практическое оформление должно быть, по нашему мнению, произведено следующим образом:

Местопребыванием РМЦ должен быть Нью-Йорк. Фактическими его членами будут те возглавители отдельных монархических организаций, которые проживают в Нью-Йорке, и заместители тех возглавителей организаций, которые живут в других странах. Председателем РМЦ будут по очереди все входящие в него возглавители отдельных организаций сроком на один год.

Практическая работа РМЦ должна вылиться в следующие формы:

1. Торжественное открытие Центра с приглашением на него всех монархистов, могущих на него прибыть, причем должен быть отслужен молебен;

2. Отправлении особой делегации от РМЦ к Великому Князю с всепреданнейшей просьбой принять РМЦ под свое покровительство и с докладом о планах работы Центра;

3. Мобилизация и концентрация всех моральных и материальных ресурсов отдельных организаций и обращение ко всем зарубежным монархистам с призывом самоотверженно поддерживать предстоящую работу Центра;

4. Создание особых школ монархических пропагандистов в наиболее крупных центрах эмигрантского рассеяния;

5. Создание центральной монархической и пропагандной библиотеки;

6. Организация института разъездных лекторов-пропагандистов;

7. Организация радио-передач в чисто монархическом духе с одной из радио-станций свободного мира;

8. Рациональное распределение труда по ведению монархической пропаганды между существующими органами монархической печати;

9. Использование всех возможностей для переброски в подсоветские массы пропагандной монархической литературы;

10. На местах — самое тесное сотрудничество между филиалами отдельных монархических группировок и даже поощрение к их полному слиянию со стороны возглавителей отдельных организаций.

В твердой надежде, что предлагаемый проект организации РМЦ и его деятельности найдет одобрение если не всех, то подавляющего большинства зарубежных монархистов, НМД обращается к возглавителям всех монархических организаций с просьбой прислать незамедлительно В. К. Дубровскому их отклик для напечатания в «Нашей Стране», сообщить имена и адреса лиц, которые войдут членами РМЦ от каждой организации, и уполномочить руководство НМД обратиться ко всем этим лицам с просьбой войти в контакт между собою для

ХРОНИКА НАРОДНО-МОНАРХИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ



Всеволоду Константиновичу Дубровскому

Во истину Воскресе!

Великая Княгиня и Я от Имени нас Обоих и Нашей Дочери искренне благодарим Вас и членов Народно-Монархического Движения за сердечное поздравление с Светлым Праздником. Дай Бог, чтобы поскорее осуществились Ваши пожелания.

30 мая 1956

С. Бриак

ВЛАДИМИР

(Собственноручная подпись Е.И.В.)

Настоящая телеграмма получена в ответ на следующее поздравление Секретаря НМД:

Христос Воскресе!

Народно-Монархическое Движение приносит ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ, ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНЕ ЛЕОНИДЕ ГЕОРГИЕВНЕ и АВГУСТЕЙШЕЙ ДОЧЕРИ ВАШИХ ИМПЕРАТОРСКИХ ВЫСОЧЕСТВ ВЕЛИКОЙ КНЯЖЕНЕ МАРИИ ВЛАДИМИРОВНЕ свои всепреданнейшие поздравления со Светлым Праздником ВОСКРЕСЕНИЯ ХРИСТОВА.

Да хранит Господь Бог Ваше Императорское Высочество и Ваше Императорское Высочество Августейшую Семью и да дарует нам счастье увидеть нашу Родину воскресшей и благоденствующей под мудрым правлением Вашего Императорского Высочества.

Вашего Императорского Высочества
всепреданнейший слуга

Всеволод Дубровский

ПОЧТОГРАММА

ЕКАТЕРИНЕ ПЕТРОВНЕ ЗЕЙБЕРЛИХ

Благодарю Вас за доклад от 15 мая, подписанный Вами совместно с П. В. Снаржинским. С большим удовлетворением ознакомился с его содержанием. Приветствую объединение двух организаций (РМД и НМД) в общей деловой работе и искренне ценю заявление о поступлении их членов в Мое безоговорочное распоряжение.

20 июня 1956

Сан Бриак

ВЛАДИМИР

(Собственноручная подпись Е. И. В.)

Специальная комиссия по разработке **ТЕЗИСОВ НАРОДНО-МОНАРХИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ**, работающая под руководством В. К. Дубровского при Русском Историческом Обществе в Буэнос-Айресе, заканчивает свою работу. Секретарь НМД обращается ко всем отделам и очагам Народно-Монархического Движения с просьбой в самом непродолжительном времени — не позже, чем к 1 декабря с. г. — представить ему возражения, поправки и пожелания относительно текста первой половины **ТЕЗИСОВ НМД**, напечатанной в газете «Наша Страна» и тем помочь комиссии выработать окончательную редакцию тезисов, которая бу-

дет вновь напечатана в «Нашей Стране» для ознакомления широких кругов российской эмиграции с целями и задачами Народно-Монархического Движения.

ОБЪЕДИНЕНИЕ МОНАРХИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СИДНЕЕ

18 августа тек. года в Сиднее состоялось третье заседание Совета Народно-Монархического Объединения с составе расширенном приглашением и присутствием представителей других русских монархических организаций.

Для дальнейших работ по организации единого монархического фронта в Австралии Совет единогласно постановил образовать временную Комиссию по выработке Положения Комитета Объединенных Русских Монархических Организаций гор. Сиднея.

В эту Комиссию вошли: от Корпуса Императорских Армий и Флота и Высшего Монархического Совета полк. В. А. Петрушевский, от Народно-Монархического Движения А. Д. Амосов и М. М. Спасовский, от Народно-Монархического Объединения полк. А. Н. Стафиевский.

Собравшиеся еще раз выявили и подтвердили свое желание в кратчайший срок выработать дальнейшую программу практического осуществления поставленной цели по координации всей деятельности австралийских русских монархических организаций — в согласии с желанием Е. И. В. Великого Князя Владимира

организации первого собрания РМЦ. Друзья зарубежные монархисты! Проникнемся сознанием своего долга и пониманием важности переживаемого нами момента! Или Российский Зарубежный Монархизм превратится в могучую силу, ведущую большую и плодотворную работу на пользу Дел Монархии; или наши раздробленные организации будут жить своими местечковыми интересами и приносить этому делу совершенно незначительную пользу на радость нашим врагам и к огорчению нашего Государственного Главы, пожелание которого, равносильное для нас закону, останется нами невыполненным. Не будем терять ни одного момента!

СОЗДАДИМ РОССИЙСКИЙ МОНАРХИЧЕСКИЙ ЦЕНТР!

Секретарь

Народно-Монархического Движения

М. М. Спасовский

Владимирово Дело

Русское Дело есть великое дело. Оно связано и с освобождением России от коммунистического режима и с восстановлением ее лица исторического. С восстановлением всего того Божеского и человеческого, чем росла, крепла и цвела Земля Российская на протяжении одиннадцати веков своей диковинной истории. И не только с этим.

Зарубежная Русь в это Русское Дело сможет вложиться, лишь до конца осознав это Дело, то есть, раскрыв, осветив и освятив в своем уме и в своем сердце две наши исторические ценности. — те гранитные глыбы судьбоносные, которые держали и на которых покоилось Царство Российское: — Церковь Православную и Монархию Самодержавную. И преданность им.

Эти ценности исторические и составляют душу Православной Земли. Отлетела эта душа. — выпало у жизни мира и Царство Российское.

Православие и Самодержавие это и есть Россия, исконная, вековая, самобытная, свободная и благополучная. Именно с Церковью и с Престолом Царским связана наша государственная независимость — в прошлом и в будущем.

Неведомо, как в Подъяремы, но здесь, в Зарубежье, плохо мы все это понимаем. Хлопочем о расквесеции России. То есть, не хлопочем, конечно, а светимся, наступаем друг другу на ноги, толчемся на одном месте, очень много говорим и уж очень усердно заботимся о своей «мамочке». И, конечно, ссоримся. Смешна вся эта возня. И из-за всей этой обывательской возни и бестолочи не видим леса. — ничего не видим, даже тени от наших ценностей исторических, — путей к полной России.

И уж где тут до осознания, что воскресение Руси это есть вовсе клеветы Руси. — клеветы всепрелюбляющей любовью и ней через огонь и железо прожитого, через слезы и кровь пролитые и проливаемые.

Владимирово крещение это явь историческая и в то же время символ русской судьбы, великого Русского Дела. И делали мы это Дело всегда сами и впредь будет у нас то и только то, что сделаем мы сами, русские люди. За нас никто ничего для нас никогда не делал и делать не будет. Да и некому делать, — некому нам помогать, а тем паче некому нас спасать.

Посчитаем откровенно, что же мы сделали и делаем в Зарубежье по линии укрепления нашего фронта житейского и политического. Например, есть у нас где-нибудь в Зарубежье Владимиром Дом для старых, старых и малых? Для воспитания и обучения нашей смены? Для ознакомления

Кирилловича, выраженным Им в Его Пасхальном обращении ко всем русским людям.

Одновременно было заслушано сообщение С. В. Доманского о поступлении денежных взносов в Фонд Великого Князя. Поступление взносов идет настолько успешно, что с конца июля по 18 августа было отправлено по назначению 3 перевода денежных сумм. Ныне готовится четвертый перевод.

Многочисленные благожелательные отзывы русских людей на мысль организовать и развить этот Фонд и фамилии жертвователей публикуются в местном журнале «Русский в Австралии».

прибегающих из СССР и родившихся в изгнании с тем, чем была Историческая Россия, чем она была в действительности, а не в измышлении ее врагов, — каким пышным цветком-самоцветом была Россия и поражала мир и обогащала его, — какие потрясающие глубины мысли и души человеческой раскрывало русское искусство — литература, музыка, живопись, зодчество, танцы, — до каких достижений поднималась русская научная мысль?..

Есть у нас Владимиром Фонд? Именно, Владимиром Фонд — в казну Великого Князя Владимира Кирилловича, — единственного и бесспорного Преемника Престола Российских Царей и Императоров, возвавших с народом своим государственной рост Земли Русской?

Ничего этого нет. Нет и такого Фонда, — а он необходим.

Мы, когда хотим и можем, помогаем туда-сюда. Облегчаем, стараемся по своим силам облегчить судьбу и жизнь близких, — кто грошем, кто рублем. И это — благо, дело доброе. А ежели на Церковь, то и святое. Но вот помочь нашему Князю Великому, фактически единственной нашей реальной опоре, — нашему фактически Русскому Центру, как-то в голову никому не приходит, а Его дело есть Дело Российское, важное из важных и безмерно тяжкое. И как раз такое Дело и как раз то, о чем мы все мечтаем, к чему мы все стремимся. А вот, подите-же, не догадываемся к этому Делу Российскому монету свою приложить.

— А какую? — спросит в великом страхе российский «патриот-антикоммунист».

Ну, что ж, пугать так уж пугать до конца: сумму в размере... в размере ну хотя бы пяти американских копеек в неделю!

Все это серьезно, как серьезно и самое Дело. Одна капля воды — величина ничтожная во всех отношениях, но ливень этих капель — сила могучая. Вот ею-то, силой могучей мы и должны вооружить Великого Князя в нашей общероссийской борьбе за спасение России.

Бесполезно много говорить на эту тему, — тот, кто не захочет вникать и понять, все равно ничего не поймет. Да еще буркнет:

— Я достраиваю второй свой дом, да купил еще новый автомобиль, — нет у меня свободных денег!

Такого русача — «антикоммуниста» хочется схватить за шиворот и прошептать внушительно:

— Ах, ты!.. — Да от таких, как ты, противно вообще что-нибудь иметь. Пшел...

Пишу все это я без ведома и разрешения Великого Князя. Но на случай гнева, если Великий Князь погрозит мне пальцем и нахмурит брови, у меня припасена отговорка, — ведь Фонд-то этот нужен нам, зарубежникам и подъяремникам, всем, пораженным великим гоним захвата нашего Родного Дома отбросами человечества. Как же без этого Фонда вершить большое, наше очень большое Российское Дело?!

М. М. Спасовский

Примечание от Редакции: — Во Владимиром Фонд взносы принимаются всеми представителями «Нашей Страны» для отправки их по назначению, — с опубликованием фамилий жертвователей или их инициалов, в газете «Наша Страна».

А. Заустинский

Атака монархистов политическими шулерами

1.

За последнее время на страницах, так называемой, прогрессивной печати, а на самом деле, печати, руководимой врагами русского народа, появился ряд статей направленных против Православной Русской Монархии. Если бы содержание этих статей указывало на честную идеологическую дискуссию, естественно мы приняли бы вызов и не выходили бы из рамок политической полемики. Но увы! Все эти статьи полны подтасовкой, передержек и инсинуаций, а по своему на них, собственно говоря, и не следовало бы отвечать.

Пишущий эти строки, при появлении первых перлов творения, направленных против национальной эмиграции, отнесся к этому с полным невниманием (мало ли пишут в наше время политической ерунды). Но, повидимому, эти творения были найдены недостижимым цели, а посему дан приказ о мобилизации всех продажных перьев. Пройти мимо этой недобросовестной свистопляски уже нельзя, ибо неискреннему, но честному русскому эмигранту ложь и передержки врагов России и русского народа могут показаться правдой и, таким образом, лагерь жертвенности и чести может потерять какую-то чистую русскую душу.

2.

Цель этой статьи дать ответ на шесть атакующих нас творений нашей левой общественности. (Три в «Н.Р.С.» и три в «Р.М.») Автор рискует затронуть внимание читателей и на некоторый срок отклониться от темы, дабы изложить, как сложилась политическая обстановка в среде русской эмиграции, вызвавшая в прогрессивной печати такую недобросовестную полемику. Мы сейчас переживаем самые критические месяцы напряжения последних лет. Скоро, очень скоро, обстоятельства выдвигнут для решения, во всем его огромном объеме, русский вопрос, от решения которого зависит не только судьба России и русского народа, но и судьба всего человечества.

В эти критические времена русская национальная эмиграция должна быть объединена. Но это и есть самая страшная угроза для тех, кто

О Владимиром фонде

(Письмо в редакцию)

Дорогой Всеволод Константинович!

В дополнение к моей статье «Владимирово Дело» прошу напечатать нижеследующее:

Во избежание каких бы то ни было недоразумений по вопросу о Владимиром Фонде спешу подчеркнуть, что я не являюсь инициатором этого Фонда. Мысль материально прийти на помощь Великому Князю давно бродит среди русских монархистов и, вполне возможно, отдельные поступления шли и идут в Мадрид. — но все это оставалось под спудом и носит случайный характер.

Мое участие в деле организации такого Фонда выразилось лишь в написании вышеупомянутой статьи, что бы вынести рождение и развитие идеи Фонда на арену широкой гласности, — при твердой уверенности, что «Наша Страна» и Народно-Монархическое Движение в лице его ведущих кругов и представителей подхватят эту идею, разовьют ее и проведут в жизнь.

С искренним уважением
М. М. Спасовский

рассчитывает ложью, клеветой и обманом, социалистическими экспериментами, марксистским террором, убить Свет Христа и прийти к мировому владычеству. У них на пути стоит русский народ — народ Богоносцев. Каждому внимательному наблюдателю ясно, что действия всех мировых держав направляются как-то так, что они, хотя и разными путями, даже как-будто и враждебными друг другу, идут к одной цели — к созданию благоприятной обстановки для появления мирового правительства, хотя бы поначалу и в замаскированном виде. Отсюда и внешне успехи Советской Власти, поддерживающие ее во время внутренних затруднений, отсюда средства на разлагательную работу героев «нетленных ценностей», отсюда злобная ненависть ко всему христианскому, национальному.

Все их тонко рассчитанные планы сорвались на стойкой духовной сущности русского народа. Мы уже писали о том, что либерализм, социализм и коммунизм — все это пути, ведущие к одной и той же цели, подготавливающие один другому благоприятную обстановку. Этими путями они совершенно разложили человечество. Оторвали его от заветов Христа, заразили его душу звериным эгоизмом, убили в нем служение и жертвенность своему народу и своей родине. Они добились успеха на пути полного исчезновения правды, милосердия и христианской морали. Оставалось уже очень немного, чтобы «схватить дерзновенной рукой Державный венец».

И вдруг вырастает страшное препятствие — христианская душа русского народа. Как же это случилось? Не успев духовно разложить Россию (что предназначалось деятелям Февраля), не успев превратить народ в национально изжитый организм, благодаря благоприятным для них (а, может быть, в исторической перспективе и очень неблагоприятным!) условиям — представителям высшей формы разложения и разрушения удалось захватить власть в России. Они стали применять свои интернациональные теории к здоровой душе русского человека. Встретив яростное сопротивление, уничтожили все крепкое, активное, национальное и самобытное. Уничтожили все, что воспитывало и укрепляло русский народ. Придавили Россию гробовой доской. Уже казалось, что цель достигнута, «Россия больше нет», есть лишь сотни миллионов покорных автоматов, бессловесных роботов и можно смело приступить к последнему акту всемирного торжества.

3.

Подойшла Вторая Мировая. В огне невиданных битв, в морях крови, в нечеловеческих страданиях душа русского народа не изменила Христу — иначе зачем было восстанавливать измученную и обескровленную Православную Церковь; она оказалась преданной исторической России — иначе зачем было вновь создавать славу Александру Невскому, Суворову, Нахимову и др.; она оказалась верной национальной идее — иначе зачем было поднимать на вершины поклонения все русское, даже в ущерб исторической правде. Зерна злобы, ненависти и сатанизма, которые усердно разбрасывались на просторах России, падали на каменистую почву непообежденной христианской души и не дали всхода. Бессловесный «ро-

бот» замкнулся в себе самом, жил своей внутренней жизнью и сумел передать передуманное им подростающему поколению, новым активным и отважным борцам за вечную Россию. У этого нового актива есть инстинкт русской национальной идеи, есть порыв, но нет четких политических целей, нет форм в которые необходимо влить нужды России и чаяния русского народа.

Сильным ударом для всех зарубежных демократов, республиканцев и платных осведомителей явилось то обстоятельство, что идеи монархической формы правления вообще, а и а р о д н о й Монархии, в частности, быстро воспринялись Второй эмиграцией, что из подъяремной России все чаще и чаще приходят сведения о почти всенародном движении в лоно Православной Церкви и покаяния. Что это может принести для будущей России? Только немеркнущий свет национальной идеи, а с нею, как неотделимая ее сущность: Вера, Царь и Отечество (народ). На этом и основана такая люта я ненависть всякого интернационала ко всему православному, ко всему национальному. Они прекрасно сознают, что мы и русский народ одно и то же, у нас одни надежды, одни чаяния. Им необходимо нас уничтожить, и если этого сделать нельзя, то, по крайней мере, разложить, разъединить, дабы наш голос — голос «Русской Правды» — был не слышен. Прошлое — наше, будущее тоже будет нашим, ибо народы Российской Империи проснутся и стряхнут с себя силы зла и ненависти. Этот момент будет моментом гибели для всего интернационального, которое поэтому и старается поддержать советскую власть и если ей не удастся сломить волю русского народа, то пусть он гибнет весь в атомном огне. По этим причинам в борьбе с нами допускаться все: и клевета, и лживые радиопередачи, и поддержка нечестных врагов России, и субсидии псевдо-либеральной печати, и ажиотаж на мировой бирже предательства и измены.

4.

Возвращаясь к теме данной статьи. Мы называем наших хулиганов политическими шутлерами, разлагателями и пр. Не будем уподобляться им. ничем. никакими фактами не подкрепляющим свои писания, и, основываясь на их же собственной публицистике, покажем, что термины эти мы употребляем не без доказательств.

Из направленных против нас статей, основная статья еп. Шаховского. Статья называется «О государственных формах», напечатана она в «Н. Р. С.» (22 июля). Приступая к чтению этой статьи, читатель вправе ожидать, что будет дан обзор «за» и «против» разных видов монархии, республики и т. д. Увы! напрасные ожидания. Все направлено против Православной Русской Монархии, (Православным епископом) с недобросовестными передержками, извращениями и просто собственным вымыслом. Так, оказывается, что «единственным идеологом, пытавшимся создать политическую теорию монархизма (кстати, монархизм и Российская Православная Монархия не одно и то же. Но об этом в другой раз. А. З.) перед революцией, был революционер Л. Тихомиров отошедший от революционного пути...» Отброшены противоречащие сказанному такие величии, как Леонтьев, Розанов, Данилевский, Аксаков, Хомяков, Соловьев. Забыто, что почти в каждом труде наших классиков есть крупинки монархической идеологии. Забыты жившие

в недавние годы проф. Ильин и, наконец, И. Л. Солоневич.

Если бы хоть один из теоретиков социал-марксизма, на сотую долю так талантливо и обоснованно изложил идеологию марксизма, как И. Л. изложил народную монархию — какой бы был шум, восторг и преклонение перед автором на страницах всей прогрессивной печати. Еп. Шаховской не скучится на характеристики: «Русский монархизм не стал опорой и спасением монархии. И широкий круг русских пастырей, кроме торжественных многолетствований тоже не знал, чем помочь расслабляющейся, оштрафованной на изжитую сословность, монархии».

Отвечать на эту очередную передержку буду не я, а проф. Эдинбургского университета Чарльз Саролеа (перевод с английского):

«Русская монархия была по существу демократической. Она была народного происхождения. Сама династия Романовых была установлена волей народа. Если мы заглянем под поверхность, то увидим, что Русское государство было огромной федерацией сотни тысяч маленьких крестьянских республик, вершивших собственные дела, подчинявшихся собственным законам, имевших даже собственные суды. Если народные массы стали легкой добычей большевизма, то это главным образом по причине чрезвычайного уравнительного духа Русской Монархии и уничтожения политического могущества аристократии».

Где же здесь изжитая сословность монархии? Вот и все в этой статье, что относится к Государственным формам. Дальше идет клевета и инсинуации на Вел. Князя. Потом по шаблону идет удар по Зарубежной Православной Церкви: «Развиваемая некоторыми зарубежными церковными монархистами (например в жорданвильских изданиях) идея приемлемости для православного сознания только самодержавного образа правления, и религиозно обосновательна и вредна для борьбы с большевиками».

Православный епископ ратует за республику (удивительно, что молчит митрополия!), где является обязательным фактором отделение Церкви от Государства, т. е., умирание влияния Церкви на народ, свобода для духовного разложения народа и атеизма самой Церкви. Дальше, как у каждого выполняющего социальный заказ, длинная, совершенно ненужная выдержка из Библии и, наконец, подленький удар из-за угла по Первоверхову Русской Зарубежной Церкви митрополиту Анастасию:

«Утверждение, что самодержавная, Царская Власть (хотя бы для одной России) является единственно-благодатной формой государственной власти, возвращает евангельское благочестивое, препятствует учению Церкви и явно мешает борьбе с большевизмом. И потому надо сказать, что русские зарубежные высказывания (особенно из за стен монастырских) о единственной будто бы, благословенности самодержавного монархического строя, есть настоящий для большевиков клад».

Какой неприкрытый заказ! Здесь все — и богохульство над Св. Евангелием, и подарок большевикам, и все это для того, чтобы сделать эмигрантов аполитичными, оторвать их от настоящей борьбы за родину, помешать им собраться воедино и почувствовать свою силу.

Теперь пусть скажет сам добросовестный читатель, что это? Статья ли о Государственных формах, или социальный заказ?

Яркий пример политического шутлерства — это две передовых ста-

ты в «Русской Мысли» нашего местечкового политика г. Водова. В первой (№ 925) пишется: «...еще, пожалуй, недопустимее и вреднее считать желанье некоторых эмигрантских кругов втянуть в политическую борьбу Зарубежную Церковь... Церковь не может и не должна быть служанкой политики или быть орудием в руках политических деятелей».

Наш взгляд несколько иной — мы никак не можем отделить судьбу Православной Церкви от судьбы русского народа. Эти два организма настолько слиты воедино, что при разрыве их, погибнут оба. Но у г. Водова свой определенный взгляд, взгляд республиканца, а посему он ратует по западным образцам за отделение Церкви от Государства и не признает права у Церкви бороться за свой народ. Казалось бы все ясно и никакой полемике вызвать не может. Но появляется статья еп. Шаховского (она для того и написана, чтобы в своих атаках левые, не имея собственного авторитета, могли опираться на авторитет «епископа») и мы читаем в «Русской Мысли» (№ 938): «Если не ошибаюсь — это первый случай в эмиграции столь смелого выступления в печати видного и авторитетного представителя Зарубежной Православной Церкви... Епископ Иоанн — прав, так как действительно чувство верноподданничества у большинства наших эмигрантских монархистов заглушает другие чувства, мешая им понять смысл и значение многих событий». Оказывается нельзя связывать судьбу Церкви с судьбой самодержавия, но можно и должно связывать с «нетленными ценностями» Февраля. Здесь роль Церкви в политике одобряется. Читая всю эту недобросовестную галиматью г. Водова, невольно вспоминаешь проделки карточных, выражаясь мягко, фокусников.

Опираясь на тот же «епископский» авторитет, еще один из просветителей «великой, бескровной» г. Байкалов («Русская Мысль» № 939) свою статью, озаглавленную «Вопросы легитимизма» начинает так:

«Статья преосвященного Иоанна, епископа Сан-Францисского «о Государственных формах» ставит перед эмигрантским общественным мнением очень важный политический вопрос, а именно, насколько оправданы мнения тех монархистов, которые считают Князя Владимира Кирилловича законным наследником Российского Престола».

И дальше идут выдержки из Основных Законов. Все это уже было в пасквильной брошюрке светл. кн. Горчакова. Как я уже сказал, здесь приводятся и параграфы из Основных Законов, и каноны Православной Церкви. Все это верно, но все это никак не относится к современному моменту. Да и вообще ссылка на Основные Законы — это недобросовестный политический трюк. Представьте себе, что жив был бы Наследник Цесаревича. Что же тогда — г. Байкалов и другие с ним подчинились бы Основным Законом? Отнюдь нет. Выискивали бы другие причины для отвода ибо повторяю, не имея возможности нанести удар по монархии, пытались бы нечестной подтасовкой нанести удар по Монарху. И всегда это делается под маской доброжелательства, заботы и участливого беспокойства.

«Я ставлю эти вопросы без какого либо злого умысла. Точные и оправдываемые Основными Законами Российской Империи и канонами Православной Церкви ответы на них совершенно необходимы, как мне кажется, в интересах самого монархическо-

го движения. Все равно эти вопросы будут поставлены».

Кем будут поставлены эти вопросы. Русским Народом? Нет. Русскому народу необходимы как воздух: мир, закон и свобода и чтобы все это было обеспечено Православным Царем из дома Романовых. Ваши же доброжелательные советы ввергнут Россию в гражданскую войну, анархию и насилие, что вами поставлено целью, и чего вы так усердно добиваетесь. Не вы ли, господа просветители, делали все возможное, чтобы превратить действительные законы Российской Империи и вы добились успеха. Теперь же в борьбе с Монархией, не имея никаких данных для борьбы с идеологией Монархии, для борьбы с ее практической деятельностью на протяжении 1.000-летней Российской истории — вы готовы, во главе с бабушкой русского предательства, г-жей Кусковой, стать на колени и поклониться Основным Законам, лишь бы как нибудь лягнуть Монархию и для этого устраиваете бесовский шабаш вокруг незапятнанного имени Великого Князя.

Знайте, мы не реставраторы. Мы хотим только связать государственную линию бытия и развития России, которую вы так легкомысленно и предательски прервали. А посему для нас существуют следующие четыре основных Закона — столько, сколько вы, г. Байкалов, задали нам вопросов — четыре, Закона выдвинутые жизнью, чаяниями русского народа и целями нашей работы!

1) Только Царь спасет Россию от нового партийного рабства.

2) Русский народ поверит только Дому Романовых и больше никому.

3) Из всех живущих ныне членов Императорской Фамилии законное право на Российский Престол имеет Великий Князь Владимир Кириллович и никем это не оспаривается.

и 4) За Великим Князем идет следующий по первородству.

Пути Господни неисповедимы и мы не знаем уготованной Господом Богом судьбы русскому народу, но мы никогда не оставим борьбы за светлый облик Российской, Православной, Самодержавной Монархии. Пусть мы бедны, пусть мы работаем на жертвенные гроши заработанные тяжелым трудом, но мы ни в какие двери стучаться не будем, никаких субсидий выпрашивать тоже не будем, ибо нас на бирже предательства и измены купить нельзя.

И все же, несмотря на нашу бедность, не страпась ваших сомнительных атак, Монархическое движение вообще, а Народно-Монархическое, в частности, с поразительной быстротой растет и углубь, в смысле осознания и изживания наших прошлых грехов и ошибок, и в ширь, в отношении охвата все большего и большего числа эмигрантов (как старых, так и новых) и оформления их в организованное целое.

Мы зажгли маленький огонек правды о Царе Миропомазанном, мы пожертвовали своей жизнью, но донесем этот огонек до России и мы верим, как верим в Господа Бога, что он зажжет горячим пламенем народы Российской Империи и по всем Ее просторам разольется торжественное: «Боже Царя Храни». Пусть враги приложат все усилия, чтобы потушить наш огонек чистой веры — мы борьбы не боимся, мы к ней привыкли, ибо мы уповаем только на светлую душу нашего народа и на молитвы всех Святых в Земле Российской Просиявших.

А. Заустинский

Париж, 21.8.1956

Н. Потоцкий

О старых лозунгах и выцветших знаменах

Зарубежные монархисты не могут не чувствовать себя польщенными: один из наиболее «передовых» вождей нашего «демократического либерализма», г. Водов, не оставляет их без своего трогательного внимания и без своих мудрых поучений. В предыдущей статье № 938 «Русской Мысли», под заглавием «Политическое идолопоклонство» (идолопоклонники, само собой разумеется, это мы, «мракобесы» и «черносотенцы») он пишет:

«Чувство верноподданничества у большинства наших эмигрантских монархистов заглушает другие чувства, мешая им понять смысл и значение многих событий. Оно же приводит и к политическому идолопоклонству, уже немало зла причинившему в прошлом России, а сейчас вредящему борьбе с большевизмом. Вести ее под старыми, выцветшими и утратившими всякую притягательную силу знаменами больше нельзя. Нужны новые слова и лозунги, которые находились бы в полном соответствии с требованиями жизни и чаяниями народа».

«Нам говорят, что Россия всегда была «самодержавной монархией» и никогда не знала другого государственного строя. Поэтому ей необходим «самодержец», «державный хозяин», воле которого беспрекословно должен подчиняться народ. Но где и когда существовала в истории государственная система, которая не подвергалась бы изменениям или не заменялась бы другой? Почти все государства были в прошлом монархиями. Но сейчас очень немногие из них сохраняют этот строй. Да и в России, даже если бы не было революции, произошли бы, несомненно, глубочайшие перемены в ее политической, экономической и социальной жизни. Она гигантскими шагами шла к прогрессу, к гражданским и политическим свободам. Монархия этого не понимала. И это непонимание было одной из причин российской трагедии».

И дальше:

«Эмиграция не в силах оказать влияние на ход событий у нас на родине. Но роль ее в освободительной борьбе может быть все же значительной. К своему величайшему счастью она живет в свободных странах. Она имеет возможность наблюдать и изучать не только быт, но и культуру Запада. И если бы, вместо того, чтобы с каким-то непонятным и необъяснимым высокомерием, а подчас и презрением, относиться к Западу, эмиграция пристально всматривалась во все ее окружающее и добросовестно оценивала все его достижения в различных областях жизни, то она, научившись многому, могла бы оказать большую услугу будущей России, десятилетиями живущей отрезанной от свободного мира».

«Может ведь наступить день, когда русский народ нас спросит: а что вы предлагаете? Неужели мы не найдем другого ответа, как «самодержавие, православие и народность» с кн. Владимиром Кирилловичем в качестве «хозяина земли русской»? Россия, несомненно, ждет от нас другого ответа. У нашего народа было достаточно опекунов и хозяев. Имеет право он распорядится наконец и самостоятельно своей судьбой. Сам решит, кто будет его первым слугой, президент или царь. Но к старым порядкам, конечно, не пожелает вернуться».

Ясно, какие именно «устаревшие» и «выцветшие» монархические лозунги имеет в виду г. Водов, как объек-

ты нашего мракобесного и черносотенного идолопоклонства: православие, самодержавие и народность; за Веру, Царя и Отечество. И стали они «отжившими» и «потерявшими всякую притягательную силу» потому, что не отвечают больше ни духовным, ни материальным потребностям нашего народа — не так ли г. Водов? Об этом стоит поговорить несколько подробнее, но с единственным условием: оперировать серьезными и добросовестными доводами, а не трафаретами русской «либеральной», с позволения сказать, газеты начала нынешнего века в каком-нибудь Царевкокшайске.

При искреннем проявлении этой серьезности и честности мы имеем право надеяться, что в первом пункте г. Водов сдастся нам сразу же: пока в нашем народе не убита вера в Бога, Православие для него остается лозунгом вечно-старым и вечно-новым, и назвать его выцветшим или устаревшим, я думаю, г. Водов не рискует. Значит, на этом можно поставить точку.

За свою народность, т. е. национальность, Русские люди грудью стояли уже тысячу лет, отстаивая ее и от врагов внешних, и от большевиков в рядах Белого Движения, Ижевских и Воткинских рабочих дивизий, РОА ген. Власова и т. д. и готовы так же самоотверженно защищать ее и в будущем. Ни кем иным, как Русскими, они быть не хотят. Итак, выцвел ли и этот лозунг: За Российскую Нацию, за Российское Отечество? Может быть, г. Водов проявит гражданское мужество, сдавшись нам и в этом пункте?

Поговорим теперь о Самодержавии. Г. Водов не оспаривает того факта, что Россия всегда была самодержавной монархией. Не обязан ли строго объективный историк-социолог, исходя только из одного этого факта, заключить: если этот народ в течение тысячи лет упорно держался именно за эту форму верховной власти, значит она «находилась в соответствии с требованиями жизни и чаяниями народа»? Но, может быть, эта Монархия стала, в конце концов, таким тормозом национального прогресса и так упорно сопротивлялась введению гражданских и политических свобод, что народ принужден был ее насильственно ниспровергнуть? Будем базироваться на фактах. «Глубочайшие перемены в политической, экономической и социальной жизни России» не произошли бы, как пишет г. Водов, а уже происходили до революции, т. е. при Монархии; вопрос, следовательно, только в том, какую роль эта Монархия играла в этих переменах. Возьмем главнейшую перемену. Многомиллионное русское крестьянство, — 80 процентов населения страны, — освобожденное от оков общины, быстро превращалось в мощный и глубоко монархически настроенный (будете ли Вы отрицать этот последний факт, г. Водов?) класс зажиточных земельных собственников, создавая прогрессирующее богатство всей страны. Кем же был проведен закон, развязавший эту стихийную силу народной энергии? Народными избранниками? Государственной Думой? Нет, это сделала Царская Власть и опиралась именно на прерогативу своего самодержавия: распустив кагал беспочвенных болтунов и издав земельный закон, ликвидировавший общину, в порядке 87-ой статьи. Пусть же честно скажет нам г. Водов, кто в

данном случае послужил делу народного прогресса: «демократия» или Самодержавная Монархия?

Обратимся к другому бесспорному факту национального прогресса до революции 1917 года — к колоссальному росту народного просвещения, быстрому увеличению числа учебных заведений и количества учащихся во всех школах и, наконец, к программе, уже приведенной в действие ИМПЕРАТОРСКИМ Правительством, согласно которой к 1922 г. в России не должно было остаться ни одного неграмотного. Может ли г. Водов, положив руку на сердце, утверждать, что ненавистное ему Самодержавие чем бы то ни было тормозило это великое дело духовного прогресса Русского народа? Пусть приведет нам факты, как и когда Российская Императорская Власть задерживала этот прогресс. Мы говорим только о последнем царствовании, хотя мы могли бы привести и слова Пушкина, отметившего больше ста лет тому назад, что «в России правительство шло всегда в голове просвещения», и эти слова наш великий поэт сказал в эпоху «ужасного» правления Николая Первого! Не даром духовный родич г. Водова С. Бердяев отказал Пушкину в праве считаться русским интеллигентом: помяните, ведь этот величайший россиянин не принадлежал к «освободительному движению», распятавшему чисто русские устои нашей национальной жизни!

Но, быть может, Самодержавие должно было быть свергнуто во имя национальных интересов потому, что оно было неспособно организовать вооруженные силы Русского народа и выиграть войну 1914-1917 годов?

Насчет организации нашей военной мощи приведем яркий пример, относящийся еще к мирному времени. В книге «Колыбель Русского Флота», (Морской Сборник, Париж, 1951 г.), читаем:

«Морскому Ген. Штабу приходилось непрестанно бороться на двух фронтах. На внешнем, если можно так выразиться, приходилось воевать за кредиты с Гос. Думой. Кредиты немилосердно сокращались и были получены для первых наших dreadnoughtов лишь в начале 1911 года. Все же, dreadnoughtы начали строить, не дожидаясь отпуски кредитов на них Думой. Государь Император, увидев то, чего не видела Дума, т. е. полную невозможность откладывать далее их постройку, приказал, в июне 1909 года, приступить к ней, пользуясь «остаточными кредитами». Все же, благодаря этой позиции Гос. Думы, потерянное время наверстать не удалось, и к началу войны, в августе 1914 года, наши балтийские dreadnoughtы были не совсем готовы. Черноморские dreadnoughtы начали строить значительно позднее, но когда на них были получены, наконец, кредиты, кораблестроение наше побило все рекорды: корабли начали строить одновременно с началом постройки строившего их Николаевского судостроительного завода, на пустом еще месте. И меньше, чем через четыре года после закладки, «Императрица Мария», а затем «Екатерина Вторая», вошли в строй! Министр знал, кому поручить это дело (выдающемуся инженеру, Н. И. Дмитриеву)».

Если прибавить к этому те, не могущие быть неизвестными г. Водову факты такой же борьбы за кредиты с Гос. Думой нашего Военного Министерства, то не даст ли он нам честный ответ: кто, собственно, защищал самые насущные интересы страны, интересы ее национальной обороны — «народные избранники» или «отжившее самодержавие», «бездарные»

министры которого находили себе сотрудников, делавших буквально чудеса? И, следовательно, не исполнило ли это Самодержавие свой долг перед народом лучше, чем его представители, избранные по всем правилам демократической четыреххвостки? А если повторить уже у всех, кроме г. Водова, в зубах навязший факт, что к весне 1917 г. наша армия, усилиями того же Самодержавия, опиравшегося на наиболее здоровые силы страны, превратилась в грозную силу, долженствовавшую, без всяких сомнений, разгромить врага, изгнать его из пределов родной страны и обеспечить таким образом нашей Родине в будущем еще небывалый расцвет и несказанное величие, то мы в праве утверждать, что в то время, как Самодержавие исполнило свой долг перед Нацией, жалкие «избранники» последней нанесли ей иудин удар в спину! Можно ли после этого утверждать, что Монархия «не поняла» жизненных интересов своего народа? Какой вздор! И это пишет редактор газеты, претендующей на духовное и политическое руководство русской национальной эмиграцией!

По словам г. Водова, Монархия «не поняла» также и того, что Россия шла гигантскими шагами «к гражданским и политическим свободам». Ставим тот же вопрос: если Россия уже до революции, т. е. при Монархии, шла к этим свободам, то пусть г. Водов скажет нам с фактами в руках, чем и как Самодержавие тормозило этот ход?

Напомним мимоходом г. Водову, что даже и в прошлом, именно Царское Самодержавие боролось с тогдашним правящим классом за улучшение участи подавляющего большинства русского населения, его крестьянства, ведь и закон о 3-дневной барщине, и указ о вольных хлебопашцах, и Манифест 19 февраля 1861 года были подписаны Российскими Самодержцами. И напомним ему, кстати, что как раз те его «либеральные» предшественники, которые на словах так трогательно заботились об этих самых гражданских и политических свободах, на деле и не подумали последовать призыву, например, Александра Первого и освободить своих крестьян: не будет же г. Водов, оспаривать, что этого не сделал ни один декабрист, ни столь обожаемый им Герцен, ни даже «поэт народной скорби» Некрасов! И не рискует Царь-Освободитель своей жизнью, подписывая свой манифест самодержавною рукою, вероятно так и продолжали бы сидеть эти «печальники» об участи русского народа на крестьянском горбу еще долгие годы.

Но обратимся к последнему царствованию. Не скажет ли нам г. Водов, каких собственно гражданских и политических свобод не хватало Русскому народу перед революцией 1917 года? Должны ли мы привести ему цитату из бельгийского журнала («Силакк», январь с. г.), который, упрекая одного высокопоставленного невежду, пишет: «Император Николай Второй заменил режим автократии режимом представительным. В России была Дума, избираемая всеобщим голосованием, среди депутатов которой находились представители всех партий, даже партии Ленина. Гос. Дума и Гос. Совет составляли законодательный корпус, как во всех конституционных монархиях». Или, может быть, Русский народ не имел самоуправления, которое ни в чем не уступало по своей демократичности самоуправлению любого западно-европейского государства? Или не было свободы слова, позволявшей тогдашним водовым безнаказанно от-

равлять национальное самосознание народа, а народным «избранникам» бросать в лицо Верховной Власти клеветнические упреки в «глупости и измене» и оставаться столь же безнаказанными? Или Русская Монархия угнетала чью-либо религиозную совесть? Или многомиллионное крестьянство не было свободно в выборе между общиной и отрубам и в праве на свой труд и его продукты? Или сыну крестьянина или рабочего были закрыты пути к любым должностям вплоть до генеральских и министерских? Или русский торговец не мог продавать и покупать что, где и как он хотел? Или русский рабочий не был свободен в выборе своей профессии и места своей работы? Видел ли г. Водов в своей жизни хоть одного рабочего, который до революции голодал? Знаком ли г. Водов с русским рабочим законодательством, которое было до революции одним из самых передовых в мире? Так чего же собственно «не поняла» Русская Монархия? И до такой степени не поняла, что накануне торжества самых жизненных интересов Русского народа единомышленникам г. Водова необходимо было ее устранить, чтобы дать восторжествовать «нетленным ценностям» во образе керенского кабака и позорного скольжения в руки большевистских палачей!

Г. Водов не оспаривает нашего утверждения, что Россия всегда была самодержавной монархией, но полагает, что она должна была либо «подвергнуться изменениям», либо «замениться другой», ибо «почти все государства были в прошлом монархиями, а сейчас очень немногие сохраняют этот строй».

Но ведь разве Русская Монархия не «подвергалась изменениям» в результате манифеста 17 октября 1905 года и появления Гос. Думы? Правда, русские министры остались ответственными только перед Монархом; но ведь и в архидемократичнейших САСШ они точно так же ответственны только перед Президентом! И «изменения» произошли только к худшему: Дума стала подрывать российскую военную мощь и Дума стала готовить переход России к республике, т. е. к той форме правления, которую Россия знала только во времена своего национального упадка. Но ведь вы получили эту республику, г. Водов! Где же она? И почему же, если вы злорадствуете, что «ни Царь, ни Вел. Князь Михаил Александрович не смогли сопротивляться кучке «крамольников», (потому, конечно, что их не поддержали народные массы), то кто же из этих народных масс, кроме несчастных юнкеров и девушек батальона Бочкаревой, поддержал Ваши достижения Февраля и ваши «нетленные ценности»?

У г. Водова, как и у всех наших «демократов», по поводу эволюции форм верховной власти существует определенный трафарет: самодержавная монархия должна становиться «конституционной», а затем — или сразу же — превращаться в «демократическую республику». Убожество этого шаблонного политического мышления наших «либералов» опровергает сама жизнь — никаких таких узаконенных историей эволюций в природе не существует, как не существует и обязательной замены одной формы правления другой. В самом деле: английская конституционная монархия существует уже 600 лет и никаких тенденций к замене другою формою правления не проявляет; то же и с республикой в Швейцарии и в САСШ. Конституционная монархия в Испании уступила место

республике, а затем диктатуре. Такая же монархия в Италии перешла к республике через диктатуру. Греция от монархии вернулась к монархии же через республику. Наидемократическая Веймарская Германия при посредстве такого же наидемократического волеизъявления превратилась в 1933 году в диктатуру. Одним словом, история ясно учит нас, что никаких определенных законов перехода одной формы власти в другую не существует. Почему же в таком случае мы, монархисты, не имеем права предполагать, что когда наш народ получит возможность такого же демократического волеизъявления, он выскажется за Монархию, при том, конечно, условии, что мы, пользуясь демократической свободой наряду с другими партиями, сможем ему просто и ясно рассказать, каковы именно наши «старые лозунги» и что именно написано на наших «выцветших знаменах», напомнить ему, что за эти лозунги сражались и умирали на протяжении веков его отцы и деды, а что эти знамена выцвели только оттого, что уже годами развевались впереди наших полков, побывавших и в Париже, и в Берлине, а великие слова, на них начертанные, лежали в основе творчества русской национальной мысли и государственного строительства таких Русских людей, как Пушкин, Гоголь, Достоевский, Лесков, Менделеев, Платонов, Ключевский и Столыпин, не говоря уже о миллионах Русских «штабс-капитанов» и в военном мундире, и в пастырской рясе, и в мужицком zipуне...

Ну, хорошо, пусть в глазах наших «либералов» эти лозунги устарели, а наши знамена выцвели. Они утверждают устами г. Водова, что борьбу с большевизмом нужно вести под «новыми словами и лозунгами». Но пусть они скажут нам точно, каковы именно эти новые, обладающие «притягательной силой» знамена?

Мы имеем, впрочем, уже достаточно политического опыта, проверенного на собственном горбу нашего народа, чтобы знать эти «новые» и «притягательные» лозунги наших «демократов». Человеческое достоинство, права человека и гражданина, христианская цивилизация, народное волеизъявление, свобода, равенство и братство и проч., и проч., И г. Водов советует русской эмиграции воспользоваться тем, что она живет в свободных странах и изучать «культуру Запада», то-есть комплекс вот этих самых «нетленных ценностей», которые должны заменить на наших знаменах отжившие лозунги. Неужели же он считает русскую эмиграцию такой «мракобесной», или такой ненаблюдательной, что, по его мнению, живя долгие годы на Западе она еще ничему не научилась? Мы можем перечислить г. Водову малую толику из этих предметных уроков, нами полученных на «культурном» Западе.

Может ли быть большее надругательство над человеческой личностью и ее достоинством, чем то, что стоящие у власти партийные заправилы принуждают свою королеву принимать в своем доме убийц и преступников и подавать руку палачам многомиллионного народа и ее собственных родственников?

Может ли существовать более гнусная насмешка над правами человека и гражданина, чем то, что официальные представители этих самых «культурных» народов выдают на страдания, пытки и лютую смерть людей, виновных только в том, что они с оружием в руках боролись за освобождение своей родины от власти тех же убийц и палачей?

О какой христианской цивилизации можно говорить, когда правителями и защитниками, не только подло и лицемерно закрывают глаза на мучения целых христианских народов, томящихся под железным сапогом коммунизма, на рабский труд, расстрелы и концлагери, но и принимают, как равных, виновников этих поистине дьявольских злодеяний, ведущих при этом открытую борьбу против самых основ этой самой христианской цивилизации?

Не самым ли лицемерным издевательством над «волей народа» являются факты, когда священным для Кусковых и Водовых большинством в один голос посылают на эшафот христианнейшего короля? Когда правительством страны, являющейся оплотом этого самого народного волеизъявления, объявляют войну другому государству и бросает свой народ в бездну поражения, даже не потрудившись спросить мнения и согласия своих «народных избранников»? А правительством другой, такой же «парламентарной» страны, грубейшим образом попирает волеизъявление большинства своего народа, устраняя от власти короля, который этому большинству был люб?

Не пошлейшей ли карикатурой на равенство и братство являются факты неистовой сегрегации, о которых мы чуть ли не каждый день читаем в газетах и которые имеют место в стране, слышущей оплотом этих «нетленных ценностей»? И даже проявления ярого антисемитизма на знаменитой Уолл Стрит той же сверхдемократической страны?

Так вот эти «достижения» г. Водов рекомендует нам «добросовестно оценивать»? Благодарим покорно, уже оценили! И с полным основанием можем сказать, что все эти «новые» лозунги и «притягательной силы» знамена загажены и заплеваны уже давно их же собственными знаменщиками, лицемерно и лживо ополены их носителями и проповедниками и внушают лишь чувство глубочайшего омерзения всякому здравомыслящему человеку, который не носит пожизненно «демократических» очков г. Водова и способен отдавать себе отчет, в чем состоит подлинная христианская культура и подлинные нетленные ценности. А потому мы, русские монархисты, считаем своим долгом просто честных людей и искренних патриотов при каждой возможности говорить нашему народу, что только под старыми лозунгами, начертанными на наших славных российских знаменах, он сможет построить свою новую свободную и подлинно культурную жизнь и избежать не только нового партийного рабства, но того насилия над своим человеческим достоинством, над своими правами человека, над своей подлинной свободой и над своим христианским самосознанием, которое ему принесет владычество мздоимных государей, способных созвать на нашей Родине в лучшем случае царство того западноевропейского мещанина, которому удастся даже Герцен, царство лживых и лицемерных пресмыкательства лепет материальными благами, равнодушия к страданиям других народов полнейшего отсутствия безразличия в отношении уголовных преступников, если только от них можно чем-нибудь пожввиться, и насилия над волей собственных народов, когда она идет вразрез с интересами кучки профессиональных политиканов, оказавшихся у власти при помощи той же лжи, лицемерных обещаний и демагогических лозунгов.

РОЗЫСКИ

Объявления о розысках родных и знакомых принимаются непосредственно Редакцией «Нашей Страны» или ее представителями на местах.

Лиц, знающих что-либо о судьбе Татьяны Владимировны Пивоваровой, кончавшей в 1925 году консерваторию в Одессе, по классу рояля, об ее отце Владимире Михайловиче, о бабушке Екатерине Гавриловне Пивоваровой, проживавшей в Тифлисе, или о комнибудь из родственников Иона Петровича Хитрова, проживавших в Ставропольской области, просят сообщить Всеволоду Дмитриевичу Хитрову по адресу:

Calle Copenhagen 1565, Parque Chas, Buenos Aires, Argentina.

Анастасия Михайловна Карачевская-Волн из Херсона ищет своих родственников и близких знакомых. Писать по адресу:

Calle Codorna 780, Wilde, Prov. Buenos Aires, Argentina.

Галина Дмитриевна Шевченко разыскивает брата Сергея Яновского (донской казак). Лиц, знающих его, просят сообщить его адрес. Писать Галине Шевченко по адресу: Rua Tamandaré 710, Sao Paulo, Brasil, расходы будут возмещены.

В МАГАЗИНЕ К Н И Г А
Сан Пауло, Бразилия
Rua Libero Badaro 314
Sala 124
Sao Paulo, Brasil
Почтовый адрес:
Caixa Postal 8405
Sao Paulo, Brasil
Поступили в продажу
руссские
граммофонные пластинки,
на п е т ь е
АЛЕКСАНДРОМ
ПОЛИТАНСКИМ
Оркестр З. Ветлуцка
арранжирована А. Политанского
«О Г О Н Е К»
и на обратной стороне
«Ф О Н А Р И К И»

ВЫСТАВКА АКВАРЕЛЕЙ
Н. А. ШЕХОНИНА

Н. А. Шехонин приглашен выставить свои акварели на выставке «ПЕЙЗАЖ И ИСКУССТВО ИТАЛИИ», устраиваемой Итальянской Правительственной Организацией Туризма.

Открытие выставки состоялось 18 сего сентября.

Выставка открыта ежедневно от 9-13 и от 17-19 часов во втором этаже магазина GATH Y CHAVES угол ул. Florida y Cangallo

И со всей силой нашей души мы верим, что тысячелетний национально-государственный инстинкт нашего Великого Народа побудит его свободно избрать себе тот путь, на который позовут его не лживые фальшивки нашей «либеральной» лже-интеллигенции, а те старые и вечно новые лозунги, руководясь которыми он построил величайшую в мире и подлинно христианскую Империю и которые были и будут начертаны на славнейших в мире знаменах нашей Армии и в душах всех честных русских людей, не отравленных ядом обанкротившейся «культуры» Запада: ЗА ВЕРУ, ЦАРЯ И ОТЕЧЕСТВО!

Н. Потоцкий

ANATOMIA DE LA SUBVERSION

(Continuación)

DIRECCION DE LA DIPLOMACIA SOVIETICA

Se puede observar que todas y cada una de estas redes de espías estaban dirigidas por la embajada soviética. Esto explica el intenso interés del gobierno de la Unión Soviética por establecer nuevas misiones diplomáticas en el mayor número posible de capitales.

Existe otro tipo de subversión que resulta particularmente peligroso para las naciones del hemisferio occidental. Es la subversión en el campo económico, los esfuerzos incessantes de las ramificaciones del comunismo internacional por debilitar las economías de los Estados americanos. ¿Cómo se realiza esta campaña? Una vez más vemos un movimiento semejante en cada uno de nuestros países.

En primer lugar, los comunistas reconocen que los Estados Unidos son un factor importante en el progreso económico de este hemisferio y que están prestando su contribución a los grandes y fructíferos esfuerzos de los pueblos latinoamericanos para industrializar el resto del hemisferio, para crear sólidas economías nacionales en todas las Américas. Nosotros somos el principal mercado para las exportaciones y somos también los principales proveedores de artículos de importación en esos países. El comercio entre Estados Unidos y la América Latina va en aumento continuo. Nosotros facilitamos grandes cantidades de capital particular y gubernamental, así como los servicios de peritos con preparación técnica e industrial. Por lo tanto, cualquier cosa que introduzca una cuña entre los Estados Unidos y la América Latina, cualquier cosa que debilite la confianza de los hombres de negocios e inversionistas de los Estados Unidos en la América Latina, obstruye el buen desarrollo económico de toda esta región.

BARRERAS COMERCIALES Y ESCLAVITUD SINDICAL

Esto ofrece a los comunistas un amplio campo de acción. Ello apoyan con gran entusiasmo a los proteccionistas extremados, tanto en los Estados Unidos como en la América Latina, que tratan de levantar barreras arancelarias que entorpecerían el desarrollo del comercio entre los Estados Unidos y la América Latina. Laboran incesantemente por persuadir a los latinoamericanos de que los nuevos negocios e industrias que establecen los inversores norteamericanos son en cierto modo perjudiciales a la economía nacional aunque representan nuevas oportunidades de empleo en dólares como en moneda nacional. Por otra parte, los comunistas tratan de infundir temor entre los inversores de los Estados Unidos para socavar su confianza en la América Latina como región propicia para nuevas inversiones.

СЛЕДУЯ ПРИМЕРУ инж. МАЛЮГИ

Секретарь Парижского Отдела Народно-Монархического Движения И. Г. Абрамов внес подписную плату на один год за высылаемую одному из наших немущих единомышленников «Нашу Страну».

Политическая Хроника

В ЗАЩИТУ ЭМИГРАНТОВ

Нам пишут из Зальцбурга: Независимая, внепартийная газета «Зальцбургер Нахрихтен» опубликовала статью д-ра Густава А. Канавала, призывающую к соблюдению права политических эмигрантов на предоставление им убежища в Австрии и выдвигающую связанные с этим вопросом практические предложения.

Указывая на то, что договор об освобождении Австрии от иностранной оккупации обязал Австрию соблюдать нейтралитет, д-р Канавал напоминает, что соблюдение права политических эмигрантов на убежище в Австрии тесно связано с понятием о нейтралитете.

«Вопрос в высшей степени злободневен — пишет он, — так как поток ищущих убежища и бегущих в свободный мир из стран, управляемых диктатурами, не прекращается. Для большинства из них, Австрия — первый этап. Здесь им должна быть оказана максимальная помощь».

В действительности, однако, — указывает далее д-р Канавал, — дело обстоит иначе. «Постоянно повторяются случаи, — пишет он, — когда государства, управляемые диктатурами, требуют от Австрии выдачи беженцев, предъявляя им уголовные обвинения, и постоянно повторяются случаи, когда эти требования рассматриваются австрийскими учреждениями без необходимой тщательности, которая, очевидно, в высшей степени трудна. Наша газета получила только что из осведомленного источника сообщение о том, что вновь возникли два таких случая, которые, по всей вероятности, закончатся выдачей ищущих убежища лиц, что может для них оказаться выдачей в руки палача. Ответственные за это учреждения совершают грубую ошибку — они официально верят в то, что народно-демократические государства могут быть приравнены к государствам правовым».

«Так не может дальше продолжаться, — пишет д-р Канавал, — или нейтралитет Австрии станет, в глазах всего мира, фарсом. Может быть, мы ныне слишком слабы для того, чтобы самостоятельно добиться создания объемлющего весь мир движения в защиту этого первого и старейшего из прав человека, но, в таком случае, Австрия должна найти друзей среди государств свободного мира, чтобы нам помочь. Такие друзья существуют. Существуют могущественные и богатые организации. Существует еще и достаточно идеализма. Неправда, что подлость и лицемерие везде празднуют победу. Нужно стремиться к заключению международной конвенции всех народов, для которых свобода личности — не пустое слово, и нужно стремиться к созданию мировой организации, которая, на основании этой конвенции, получила бы право проверки в любом государстве, на месте, уголовных обвинений, предъявляемых беженцам преследующими их государствами для того, чтобы добиться их выдачи».

Статья заканчивается предложением о том, чтобы Австрия, не ожидая заключения международного соглашения о защите политических эмигрантов от вымышленных обвинений, изъела вопрос о праве эмигрантов на убежище из ведения административных учреждений и передавала его, в каждом отдельном случае,

на рассмотрение верховного конституционного трибунала.

По словам д-ра Канавала, австрийские законодатели, в принципе, одобряют такое решение вопроса и необходимо лишь издание соответствующего закона.

«Наша Страна» приветствует гуманный и благородный почин д-ра Г. А. Канавала и надеется, что его предложения будут осуществлены, как в самой Австрии, так и в международном масштабе.

Автор этих предложений — один из самых талантливых и известных публицистов современной Австрии. При национал-социалистах он за свои независимые взгляды был арестован и, во время войны, заключен в лагерь Дахау. Это не помешало ему, после войны, стать в Австрии одним из первых сторонников восстановления гражданского мира и прекращения преследования бывших национал-социалистов. Им был основан Союз для защиты гражданских прав в Австрии. Поныне он состоит бессменным председателем этого Союза. В качестве главного редактора «Зальцбургер Нахрихтен», он сделал эту газету политическим органом, к голосу которой прислушивается и австрийское и международное общественное мнение.

Венское и Мюнхенское издательство «Герольд» только что издало его книгу: «Монархия — не вчера, но завтра». Этот труд ставит д-ра Канавала в первые ряды современных европейских монархистов.

Дело Игоря Ликиардопулоса

Нам пишут из Мюнхена:

Местный суд приговорил к 22 месяцам тюремного заключения именуемого себя русским эмигрантом 29-летнего Игоря Ликиардопулоса, обвинявшегося в подготовке несостоявшейся попытки похищения одного из активных русских противников коммунизма.

Ликиардопулос, предлагавший 5 тысяч марок за помощь в организации этого похищения, намеревался липить свою жертву сознания путем вспыскивания одурманивающего средства и перевести ее затем из Западной Германии в Восточную в багажнике своего автомобиля.

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ГАЗЕТУ «НАША СТРАНА»

Продолжается подписка на ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

1956 НАША СТРАНА 1956

основанную И. Л. Солоневичем под редакцией Всеволода Дубровского

ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА
Аргентина — 3 песо; САСШ — 30 ам. цент.; Канада — 30 кан. ц.; Бразилия — 6 круз.; Венецуэла — 1 бол., Уругвай — 40 ур. сент., Парагвай — 8 гуар.; Чили — 25 чил. песо; Англия — 1 ш. 3 пенса, Франция — 60 фр. фр.; Бельгия — 10 бельг. фр.; Швейцария — 1 шв. фр.; Швеция — 1 шв. крона; Германия — 75 фф.; Иран — 10 риал; Австралия — 1 ш. 6 пенса; Австрия; Марокко — 60 фр.; Италия — 150 лир.

В розничной продаже и при подписке — цена номера одинакова. Подписную плату настойчиво просим вносить не менее чем за десять номеров вперед.

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAIS

Organo Monárquico Ruso

Casilla de Correo 2847
Buenos Aires
Argentina

ПРЕДСТАВИТЕЛИ АМЕРИКА DEL SUR:

Brasil: Leo Rubanov, Caixa postal 8405 Correo Central, Sao Paulo.

Chile: Sr. Nicolás Rogalev, Allende Pádin 2128 (por Beaucheff altura 1706). Santiago de Chile.

Venezuela: Sr. K. Kellner, Tunel Santa Ines, Villa Niña, Ap. 2, Caracas.

Paraguay: Sr. A. F. Lapchinsky, calle 14 de Mayo No 80, piso 1º, Oficina del Ing. Cámeron, Asunción. Tel. 89-76. U. S. A.

Mrs. M. S. Kingstone, 11 Wolfe ave. San Rafael, Calif. USA.

Mr. A. Klushkin, 196 — 6th Ave, Apt. B. San Francisco 18, Calif.

Mr. M. Maltzoff, 1332 Lucille Ave, Los Angeles 26, Calif.

The Russian National Book Store, 327 E 14th St. New York 3. N. Y.

Allies Book Shop, 3456, Broadway, New York 31, N. Y.

CANADA

Mr. B. A. Romanovsky, 12036-90 Str. Edmonton, Alta.

Mr. A. Kostyria, 6 Argyle St., Toronto 8, Ont.

Mr. André Alpatoff, 12337 Rue Dioné Cartierville (Montreal) P. Q.

EUROPE

Belgique: Librairie et Bibliotheque Slave — 13, Rue de Roumanie, Bruxelles

France: Mr. A. Krivocheieff, "Kama" 27, rue de Villiers, Neuilly s/Seine, Seine.

Germany: Frau J. Seuberlich, Wolfsburg Postfach 63.

Italia: Sr. Prof. B. Sciriaeve, Cas. postale 102, San Remo.

Grèce: Mr. Filatoff, Rue Dedalou 26, Athènes.

AUSTRALIA

Mr. Parker, 28 Queen Bess Str. Buranda. Brisbane, Q-d.

Mr. P. Ostashkevich, 7 Whinham Str., Fitzroy, Adelaide.

Polyglot Book Depot, Post Office Carrum, Melbourne, Vic.

Mr. S. Domansky, 24, Proctor Ave, Kingsgrove, Sydney, N.S.W.

ASIE

Iran: Leon Popoff, 273, Ave. Ferdwal, Teheran.

ПОДПИСКА

принимается Редакцией «Нашей Страны» и ее представителями на определенное количество порядковых номеров, или на срок: на 6 или на 12 месяцев (подписная плата в этом случае равна соответственно стоимости 25-ти или 50-ти номеров газеты).