

НАША СТРАНА

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY
Casilla de Correo 2847
Buenos Aires

Argentina

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ
"NUESTRO PAÍS"
СЕМАНАРИО МОНАРХИЧЕСКОГО РУССКОГО
Регистрация № 523.142

Correо Central B.
Argentina

FRANQUEO PAGADO
Concesión № 3930

INTERES GENERAL
Concesión № 4233

AÑO IX

Buenos Aires, Jueves, 27 de Diciembre de 1956

Буэнос Айрес, четверг, 27-го декабря 1956 г.

№ 362

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

47. ЗАПУТАВШИСЬ В ДЕСТАЛИНИЗАЦИИ, ПОТЕРЯВ ДОВЕРИЕ К СВОИМ САТЕЛЛИТАМ, СРЕДИ ВНУТРЕННИХ ЗАТРУДНЕНИЙ И СКЛОКИ ВОЖДЕЙ, ЗАКАНЧИВАЕТ СССР НЕУДАЧЛИВЫЙ ДЛЯ БОЛЬШЕВИЗМА ГОД СОЗЫВА ХХ ПАРТИЙНОГО СЪЕЗДА

Борьба венгерского народа против коммунизма занимает все меньше места на страницах западной печати, утратив интерес модной новинки, но зато все больше озабочивает советское руководство, занимая все больше строк и даже целых столбцов в советских газетах. Это совершенно понятно: вместо уличных боев с участием танков войскам генерала М. С. Малинина приходится, разбившись на подразделения, "прочесывать" горные и лесистые районы в обстановке враждебности населения и внезапных нападений из-за угла. В советских пра-ящих и военных кругах прекрасно понимают всю сложность этой войны: 80 тыс. отборных свежих и политически как будто проверенных советских войск против небольших разбросанных по всей стране отрядов партизан, общее число которых не превышает 12.000 фанатически настроенных патриотов.

Советская печать поливает их той же клеветой, какой поливала Добровольческую армию в годы Гражданской войны и Германскую армию в последнюю войну, но зато этому еще меньше верят советские читатели, чем в прошлом.

На самом деле, когда пишут, что партизанами руководят по радио станция "Свободная Европа" из Мюнхена, возглавляемая американцами, то отсюда заключают, что Запад помогает венгерцам и не бросит их на растерзание советским палачам.

Когда радио передает, что американцы их снабжают оружием, то в России думают, что Запад еще проявит мужество и вмешается более активно, чтобы не допустить полного истребления венгерского народа, а это подорвет советский режим в самой России.

Если московские газеты пишут, что беженцы из Венгрии находятся в австрийских лагерях, где часами стоят в очереди за обедом, то читатели понимают, что для них открыты лагеря, где их кормят, а раз за обедом стоят очереди, то, значит, количество беженцев очень велико. Если пишут, что им предлагают ехать на шахты в Германию и Бельгию или "рабами" за океан, то отсюда вывод: они обеспечены трудом в условиях, которых лишены рабочие в коммунистических странах.

Советский комендант Будапешта Гребенюк, о котором я писал в прошлый раз, подчинен теперь начальнику гарнизона генерал-лейтенанту Ляшенко, который руководит массовыми арестами и ссылками в советские концлагеря семей участников боев, оставшихся в разоренной столице.

События в Венгрии кажутся весьма тревожными и советскому военному командованию; советская военная доктрина придает гораздо больше значения духу войск и отношению к войне населения, чем это делают западные стратеги, оценивающие военный потенциал по мощности танков и калибру артиллерии, как это яствует хотя бы из заявлений генералов Грюнтера и его преемника Норстэда. В советских же военных школах сейчас учат, что армия Наполеона легко разбила в свое время все войска Австрии, Пруссии и их союзников, не же лавшие отстаивать чуждые им правительства, но не смогла справиться с на родной войной в Испании и с нашими предками, отстаивавшими родную землю, несмотря на наличие крепостной

зависимости. В 1939-41 г. Гитлер легко разбил не пользовавшиеся поддержкой своих народов армии Польши, Норвегии, Бельгии, Франции, но встретил героическое сопротивление всего народа в Греции, Югославии и в России, которое измотало и погубило его отборные войска. Не входя в оценку этой весьма спорной теории, укажу, что именно она заставляет очень серьезно оценивать те трудности, которые придется еще преодолевать советским войскам при "замирении" Венгрии. 2 декабря отряд партизан напал на рассвете на советский гарнизон в городе Печь, причем в бою погиб командовавший им полковник. Из столицы прибыли на выручку танки, которые через 5 часов после начала атаки уже не нашли покинувших город партизан. Такие случаи будут еще повторяться, причиняя советским войскам лишние потери и нервируя советское военное командование не только в Венгрии, но и в Москве.

Это заставляет сов. прав. совершать крупные политические ошибки: если подлая ловушка, подстроенная генералу Мелетеру, лишила партизан талантливого вождя, то увоз обманом Наджи и вызванного для переговоров вождя рабочих союзов Дудаса только озлобил все население и показал еще раз полное отсутствие у советского военного командования понятия чести и честности.

Мне довелось встретить в концлагере в Сегеже в 1931 году б. командующего советскими войсками в Таджикистане Харитонова. Он был приговорен к 10 годам заключения за то, что расстрелял сдавшихся после амнистии вождей басмачей и тем спровоцировал новое восстание, сорвав объявленную из Москвы амнистию. Такой же политической ошибкой является троекратное нарушение советским командованием данной им гарантии безопасности (Мелетер, Наджи и Дудас).

В Москве попрежнему мечутся от угроз к мирным призывам. Население опять поговаривает о войне. Советские офицеры и партийные бюрократы, работающие в Польше и Чехословакии, отправляют семьи на родину, опасаясь резни в случае восстания.

Хрущев предоставил Булганину послать предложение о разоружении, а сам остроумно издается над иностранными дипломатами. Английским журналистам на одном дипломатическом банкете он заявил: "У вашего Идена отпуск — поехал лечить воспаление канала; какого — Вы сами знаете!"

Сейчас идут небольшими партиями от правки военного снаряжения в Сирию, которые волняют Израиль и его покровителей в Париже и Лондоне, но те не посыплют снова повторить военную авантюру, как это сделали в Египте, зная, что Соединен. Штаты не позволят им окончательно толкнуть весь мусульманский мир в объятия СССР, чтобы одновременно оставить всю западную Европу без нефтепродуктов. На крупную военную авантюру в Сирии СССР сейчас не пойдет, ибо у него самого не все благополучно со своими мусульманскими республиками.

Советское правительство, понятно, очень скрывает теперь всякие свои неуридицы и волнения в партии и среди на селения в Средней Азии, но вот в "Правде" от 25 ноября дан длинный от-

С НОВЫМ ГОДОМ!

чет о собрании "актива интеллигенции" Таджикистана. Не совсем понятно, почему этот актив собрали еще раз восхвалить успехи народного хозяйства этой окраинной республики и благодарить за то, что их призвали на это собрание. Но мне бросилось в глаза, что доклад им сделал первый секретарь ЦК Ульджабаев, который был до сих пор председателем совета министров этой республики, будучи при этом членом Ревизионной Комиссии КПСС. Значит, он сменил теперь Бабаджана Гафурова Гафурова, который занимал этот пост 10 лет. Падение Гафурова можно расшифровать только, как результат борьбы против националистического течения среди партийных таджиков. Гафуров был у них самой яркой фигурой: родившись в 1909 году, он с 16 лет работал в таджикском комсомоле, где вскоре стал зав. культурно-просветительным отделом, организуя пропаганду коммунизма на таджикском языке; затем окончил в 1935 году Институт Журналистики в Москве и до 1940 года заведывал Отделом печати ЦК своей республики, причем защитил диссертацию на доктора истории, представив первую работу по истории таджикского народа. В 1944-46 г. он был секретарем ЦК Таджикии по пропаганде, а с 1946 года по сие время возглавлял эту партию, став с 1952 года членом ЦК компартии Сов. Союза. Читатели помнят, как с ним полемизировал на XX партсъезде писатель Шолохов по поводу кризиса литературы, что показывает участие Гафурова в обсуждении проблем, выходящих за пределы его республики, как, хотя бы, состояния русской литературы и оценки русских писателей. По косвенным сведениям, можно предполагать среди молодой таджикской интеллигенции наличие политического брожения в связи с приездом в СССР Неру и Сукарно, и ростом международного значения Азиатских стран. Ведь советская пресса сама сообщает, какую важную роль играет Неру в международной политике и как независимо он держит себя в отношении Лондона. Почему бы Гафурову не стать коммунистическим "Неру", независимым от всяких Хрущевых и Булганиных? Вот ересь, за которую мог пострадать избалованный своими партийными успехами честолюбивый таджик!

В западную печать глухо проникают слухи о брожении в мусульманских республиках Средней Азии, но, не зная ни истории, ни географии, она сообщает всякий вздор, например, о недовольстве против Москвы азиатов, прибавляя, что в Венгрию посланы особо преданные коммунизму войска из монголов и киргизов, что, ввиду недовольства мусульман

Брожение на окраинах идет еще более на почве экономической разрухи: недаром, например, на пленуме ЦК Грузии в конце ноября выяснилось, что виноделие переживает кризис, что урожайность плодов и винограда низка, что консервная промышленность не выполняет плана, что общественные столовые не дают вкусной и дешевой пищи и т. п.

Для маскировки этого положения, о котором пишется на 2-й и 3-й стр. "Правды", на первой странице печатают поздравления ЦК и Совета министров СССР со всеми республиками по случаю блестящих успехов в перевыполнении планов.

Уже давно не касается я в моих статьях положения нашей Православной Церкви. Начну поэтому с назначений и перемещений епископов:

Сын и невестка с глубоким прискорбием извещают о кончине
ПЕТРА ВАСИЛЬЕВИЧА
СКАРЖИНСКОГО

последовавшей 1 декабря с. г. в гор. Дорнштадте
Погребение состоялось 5 декабря с. г. на местном кладбище.

После непродолжительной болезни, 1-го сего декабря тихо скончалась в городе Дорнштадте

Председатель Высшего Монархического Совета
и Совета Германского Отдела

Российского Монархического Движения

ПЕТР ВАСИЛЬЕВИЧ

СКАРЖИНСКИЙ

о чем с глубоким прискорбием извещает Народно-Монархическое Движение

Российский Политический Комитет в Нью-Йорке с глубоким прискорбием извещает о кончине друга и единомышленника Комитета

ПЕТРА ВАСИЛЬЕВИЧА

СКАРЖИНСКОГО

последовавшей в Дорнштадте (Германия) и выражает соболезнование семье покойного.

На место умершего 25 октября 1955 года архиепископа Николая Алма-Атинского и Казахского (о чём помнят мои читатели) переведен архиепископ Иоанн Молотовский и Соликамский (Лавриненко), приведший в 1944 году к Сергию старый архиерей, хиротонисанный Патриархом Тихоном в 1920 г. и занимавший последние 12 лет Молотовскую (Пермскую) древнюю кафедру святителя Стефана, просветителя зырян. В 1955 г., по слухам десятилетия патриаршества Алексия, архиепископ Иоанн получил крест на клобук.

Для замещения Молотовской кафедры пострижен в монахи и сразу хиротонисан один из любимцев Патриарха московского священник Виктор Александрович Коноплев. Ему всего 46 лет. По окончании средней школы был пса ломщиком, затем советским офицером. В 1945 году демобилизован из армии в возрасте 35 лет и поступил в Московскую семинарию; по окончании ее стал священником Троицкой церкви на Ленинских (Воробьевых) горах, которая последней перед войной признала власть митрополита Сергея, в результате ареста всего ее причта со всей “двадцаткой”. Отец Виктор поступил затем в Академию, которую кончил в 1955 году. Теперь он пострижен в монахи с именем Алексия, через 5 недель возведен в архимандриты, а через неделю стал уже архиереем. Непонятна быстрая продвижение по иерархической лестнице этого бывшего офицера советской армии, сразу после демобилизации поступившего на службу патриархата и теперь посланного руководить одной из крупных епархий с большим количеством фабрично-заводского населения, где МВД требует строгого контроля за деятельностью духовенства и боится его влияния на рабочих.

Совсем иною является фигура другого нового советского епископа. Епископом Бийским, викарием Новосибирской епархии назначен некий Щеголев (имя не указано), родившийся в Риге в 1899 году и, по окончании местной гимназии, переехавший в Москву, где неизвестно как проводил молодость, пока в 1922 г. не поступил послушником в Новоспасский монастырь, где стал в 1926 году иеродиаконом с именем Доната, а в 1927 году — иеромонахом. Затем священствовал в московской епархии в годы тесного сотрудничества Сергея с советским режимом, став в 1951 году архимандритом при Богоявленском Патриаршем соборе. Теперь этого малообразованного клевета Патриарха решили послать в далекую Сибирь викарием к умиравшему митрополиту Варфоломею. Но еще за две недели до хиротонии Доната митрополит Варфоломей Новосибирский и Барнаульский скончался 1-го июня в возрасте 90 лет. Это был старейший православный архиерей, сотрудник Сергия после его свидания со Сталиным.

Сергей Дмитриевич Городцев окончил Академию еще в 1890 году и стал священником в Тифлисе в 1892 г., где его застала революция. После установления советской власти в Грузии в 1921 г., отец С. Д. Городцев был арестован и после долгого заключения отправлен в Соловки, где провел ряд лет, затем находился в ссылке в Башкирии и потом служил сельским священником в Воронежской епархии. В возрасте 69 лет он признает юрисдикцию митрополита Сергия и переводится в Москвускую епархию снова сельским священником. Когда, после соглашения со Сталиным Сергей начал создавать свой епископат, то он, в апреле 1942 г., первым вызвал к себе в Ульяновск, куда был эвакуирован из Москвы, 76-летнего отца С. Д. Городцева, известного своим богословским трудами еще до революции и исповедничеством на Соловках, где он привнес к протесту епископата против соглашательства с советским режимом. Маститый старец согласился стать первым “советским” епископом, хиротонисан в мае и назначен епископом Можайским, викарием митрополита Сергия, который через год в 1943 году послал его архиепископом в Новосибирск. Любопытно, что старый священник был хиротонисан во епископа, а на другой день возведен в архиепископы. 13 лет руководил старец своей обширной епархией, которая сначала простиралась до Тихого океана. За это время он неоднократно посетил Красноярск, Омск, Ишим, Тобольск, Тюмень и Бийск и написал ряд богословских трудов и акафист Святителю Иоанну Тобольскому, канонизированному в 1916 году за несколько месяцев до

революции по настоянию будущего мученика — последнего Государя, молившегося местному святителю во дни своего заточения в Тобольске.

В 1949 году владыка возведен в сан митрополита, а с 1952 года ему присвоено ношение двух панагий. В марте с. года он поехал на Алтай хоронить одного из своих священников, по возвращении упал и сломал ногу, что сильно его ослабило. В paved 28-го мая в забытье, пастья не переставал тихо молиться и вечером 1-го июня скончался. Это был крупный богослов и в прошлом твердый исповедник, даже в заключении отказавшийся ити на компромиссы с большевизмом. Трудно нам судить: на каких струнах его сердца сыграл в 1942 г. Сергий, чтобы прикрыть его именем свой союз с большевизмом: патриотизм ли военных лет? Чувство ли любви к оставленной без пастьи пастыре? Вера ли в “обращение” Сталина? Господь ему судья! Тысячи народа плакали над его гробом и все помнили, что прикрывая своим именем грязную клику безбожников, он обрел возможность открыть снова десятки закрытых и оскверненных храмов от Урала до Тихого океана, от Арктики до Китая!

В виду перевода из Краснодара в Одессу архиепископа Бориса (Вика), которого в Америке отказались принять экзархом, в Краснодар переведен из Китая Экзарх Восточно-Азиатского Экзархата архиепископ Виктор, бывший эмигрантский епископ в Китае, перешедший на сторону большевиков в 1945 г., чтобы спастись от расправы по вине Японии за его прояпонскую позицию в Китае в годы японской оккупации северного Китая. До сих пор его оставляли на Дальнем Востоке, теперь он там не нужен для поддержки советской дипломатии и его назначают в глубь России, как в свое время другого перебежчика в советский лагерь: по-крайнему епископа Сергея Пражского (Ковалева).

Менее понятно другое решение Патриарха: епископы: Митрофан Орловский (б. обновл. свящ. Влад. Леон. Иванов, род. в 1889 г.) и Иероним Куйбышевский (б. иеромонах Захаров, род. в 1897 г., хиротонисан, как и Митрофан в 1944 г.) меняются епархиями, что, по видимому, вызвано требованиями местных управлений МВД, которые ими недовольны, но в Москве находят возможным их еще использовать.

Таковы последние перемещения в пределах Московского патриархата.

В мире искусства отметим две смерти широко известных деятелей, которых, конечно, знали многие из нас на родине.

22 ноября скончался в возрасте 68 лет директор Малого театра в Москве талантливый артист и режиссер Константин Александрович Зубов, в молодости ученик знаменитого артиста Александрина театра Вл. Н. Давыдова, с 1936 г. игравший в Малом театре, а с 1947 г. — его руководитель. К сожалению, он в 1942 г. стал коммунистом, объясняя это якобы патриотизмом военных лет. Зубов считался в Москве лучшим исполнителем роли Фамусова. В советской печати хвалили его игру в роли генерала Стесселя в новой советской “исторической” пьесе “Порт-Артур”.

25 ноября скончался известный кинорежиссер и писатель фильмов Александр Петрович Довженко в возрасте 62 лет, посвятивший работе в кино 30 лет жизни. Он — автор еще дооцененного фильма “Шорс” и ряда фильмов в годы войны: “Арсенал”, “Битва за нашу советскую Украину”, “Иван”, “Земля” и послевоенных фильмов “Сумка Дипкурьера” (детективный фильм о “бдительности”), “Аэроград”, “Звенигора” (о партизанах в Белоруссии) и биографического фильма в красках “Мичурин”. Хочется отметить, что покойный режиссер, награжденный всеми орденами, сумел уклониться от вступления в партию и по некоторым намекам отчета о его похоронах, весьма неясного и глухого, возможно полагать, что он был похоронен после отпевания в церкви, что сейчас в СССР происходит очень редко.

2-го декабря в Кремле торжественно отпраздновали 60-летие маршала Г. К. Жукова, которого ЦК партии и Совет министров СССР приветствовали как “выдающегося полководца, видного деятеля коммунистической партии и советского государства”. В этом при-

Борис Ширяев

Ветер подул обратно

“Народные революции обыкновенно вспыхивают слева, в первый раз мы присутствовали при политической революции, возникшей справа... То, чему свою кровью нас учит венгерский народ, — это полное банкротство социализма, как экспортного товара из СССР”, — пишет в своем обращении вчерашний коммунист Жан Поль Сартр. Единственная поправка, которую мы хотели бы внести к этим словам та, что признаваемое им банкротство социализма, как экспортного товара из СССР, следовало бы расширить до пределов всеобщего банкротства социализма во всех его формах и разновидностях, выпестованных как на нашей родине, так и в других европейских, азиатских и африканских странах... во всем мире.

Нам, русским, интересны и другие слова Сартра. “Я должен сказать, что весь народ (русский) не несет ответственности за преступление. В России очень мало людей, действительно находящихся в курсе происходящих событий... То, что произошло в Венгрии, мне кажется, не дошло до глубоких слоев русского народа. Тем более, что его умышленно обманывают. Нет, русский народ невинен, как невинны, впрочем, и все народы”. Этими словами вчерашний коммунист не только проводит резкую грань между социалистическими насильниками и порабощенными ими народами, но утверждает народы, как выразители активного протеста против социалистической доктрины, как носители ее исторической антitezы.

Сартр далеко не одинок в своем повороте на 180 градусов. Крупнейшие интеллектуалы Франции, писатели, общественные деятели и даже оголтелый в своем преклонении перед коммунизмом художник Пикассо высказались в том же духе. Интеллектуалы (интеллигенция), составлявшие основное ядро коммунистов и коммунистов западной Европы, в той или иной мере произвели тот же маневр. Даже Нени в Италии и Тито в Югославии были вынуждены декларировать свое положительное отношение к освободительной борьбе венгерского народа и отрицательное к его насилиям как краснокремлевским, так и своим доморощенным.

Что это? Внезапное прозрение при виде произошедшего в Венгрии? Но, ведь, совершенно аналогичные явления они могли видеть в течение всех четырех десятилетий господства захватившего власть в России коммунизма, и венгерские события по существу не сказали ничего нового. Нет, это не прозрение, а факт, указывающий на то, что коммунистические доктрины в конечном итоге увидеть и признать теперь то, что они не хотели увидеть и признать раньше. Кем вынуждены они? Самими фактами? Нет, подобного рода факты были и прежде, они вынуждены признать пришедшим в действие протестом народов против всей социал-коммунистической системы, и очень важно отметить, что первыми выразителями этого протеста стали новые поколения, народившиеся и воспитанные в сфере влия-

вения. Согласно говорится, что он “умело и мужественно руководил советскими войсками в суровые годы Отечественной войны в решающих боях за свободу и независимость нашей родины”. Кончается это приветствие словами: “сердечно желаем Вам, наш друг и товарищ, дорогой Георгий Константинович, долгого здоровья, многих лет жизни и дальнейшей плодотворной деятельности на благо советского народа, во имя торжества коммунизма”.

Маршалу даны одновременно две награды: вторично орден Ленина и четвертая медаль “Золотая Звезда”. Это первый случай столь торжественного празднования дня рождения советского полководца с подчеркиванием оказанных им партии услуг и его служения торжеству коммунизма. Мне представляется, что в современных трудных для партийных вождей условиях они этим празднованием с разных сторон решили привлечь его каждый на свою сторону в предстоящей борьбе за власть на ожидаемом в конце этого месяца пленуме ЦК, где предстоит выяснить

причины венгерских, весьма плачевых для коммунизма, событий. Ведь не только удалось перевоспитать за 12 лет народ в духе коммунизма, но сама созданная большевиками армия перешла на сторону народа и борется уже больше месяца против пятикратного превосходства советских войск при десятикратном превосходстве в военном сражении. События показали ненадежность многих танковых частей и поэтому Жуков сейчас, казалось бы, не время праздновать юбилей. Но правительство и партия боятся недовольства армии и потому ухаживают за наиболее популярным в последние годы сталинщиной. В армии же идет глухое брожение и, чем выше идет Жуков по партийной лестнице, тем более тускнеет его имя в глазах армейского офицерства. Можно быть уверенным, что в трудный для партии момент из рядов армии выдвинутся другие неведомые нам молодые кадры, которые поведут армию против партийной диктатуры.

8 декабря 1956 г. Алексей Ростов

† П. В. СКАРЖИНСКИЙ

1 декабря сего года, после краткой, тяжкой болезни, скончался в г. Дорнштадте (Германия) бессменный Председатель Высшего Монархического Совета Петр Васильевич Скаржинский.

Ушел из жизни еще один большой патриот, верный монархист.

Смерть Петра Васильевича — огромная утрата для монархических движений.

Петр Васильевич был другом Ивана Лукьяновича и эта дружба была основана на абсолютном понимании друг друга.

Несмотря на свой преклонный возраст, Петр Васильевич мыслил и работал, как человек молодой, отлично понимая и разбираясь в мыслях и чаяниях новых и новейших эмигрантов.

Петр Васильевич был верным, искренним другом Штабс-Капитанского (Народно-Монархического) Движения и память о нем сохранится навсегда.

Царство ему Небесное!

Да будет чужая земля ему легка.

Представитель Штабс-Капитанского (Народно-Монархического) Движения Германии

Ек. Зейберлих

вызвал к жизни историческую антitezу ему. Под каким знаменем будет развиваться эта антitezа, пока еще далеко не ясно, но в ее первых проявлениях мы все же можем уловить основные цвета этого знамени. Эти цвета — национальны. В начавшейся борьбе народов против интернационального социал-коммунизма пробуждаются их личные национальные души и устремления.

Как скоро мы увидим достаточно яркое и мощное проявление того же национального протesta на нашей родине, предугадать, конечно, невозможно. Но признаки этого пробуждения выявляются все яснее и яснее. Их можно уловить даже в поведении солдат оккупационной армии в Венгрии. Стихийный порыв венгерского народа был понят советской оккупационной армией, теми ее частями, которые находились там в первые дни восстания, и кремлевскому штабу пришло их увести из Венгрии заменив новыми частями. Но и эти новые части оказались далеко не надежными. Очень многие из прибывающих в Австрию венгерских беженцев рассказывают о помощи им со стороны русских солдат при переходе границы. Пограничная стража не только пропускает сквозь запретную линию свыше пяти тысяч человек в день, но даже оказывает им содействие, проводя безопасными путями по мигрованным зонам. Меркантильные европейцы объясняют это, конечно, подкупом. Но пред нами, знающими бесчеловечные условия дисциплины советской армии, пронизывающую ее насквозь систему сыска и слежки, бдительность политруков, невольно встает вопрос: может ли подсоветский солдат при всех этих условиях, рискуя своей жизнью, пойти на столь незначительный "могарыч", как бутылка водки? Нет, не в подкупе здесь дело, а в глубоком душевном сочувствии, которое живет в русском народе по отношению к восставшим против той социально-политической системы, жертвой которой является тот же русский народ.

Коммунизм не изолировано российское, но общемировое историческое явление. Следовательно, и его Термидор не может быть ограничен одними лишь российскими масштабами. Где, в каком государстве началась антикоммунистическая цепная реакция, предстоит решить историкам грядущих времен, но в переживаемый нами момент мы можем уже с уверенностью сказать, что эта реакция началась и будет непрерывно развиваться в нарастающем темпе.

Борис Ширяев

Г. Месняев

ОПАСНЫЕ ДОМЫСЛЫ

Устами некоего анонима, аттестованного редакцией журнала "Часовой" в качестве "всегда осведомленного о внутренних российских делах корреспондента", журнал этот очень решительно и настойчиво, выдвигает положение о якобы происходящем сейчас в современной России процессе "Российского Термидора" ("Часовой" №№ 368 и 370). Под Термидором, как известно, по аналогии с событиями французской революции, последовавшими после свержения Робеспьера, понимается переворот революционной идеологии, захватание революционного пафоса и разрушение политических порядков, утвердившихся в стране в результате революции.

Именно все это, по мнению "Часового", имеет сейчас место в советизированной России, где, якобы, "новые люди", держащие сейчас власть в своих руках, пришли к убеждению о "необходимости (и неизбежности) начать и вести Термидор и, что (для них) нет иного пути".

"Российский Термидор", — поясняет анонимный автор "Часового" ("Термидор, а что же дальше?", "Часовой" № 370) — это "стирание революции патриотическими силами". Таким образом, по мнению этого автора, мнимые "новые люди", решающие сейчас судьбы русского народа, как раз и представляют собою те самые "патриотические силы", которые, из-за идеалистически-национальных побуждений, стремятся повести Россию по каким то новым путям, должностным привести ее к какому то новому, благотворному для нее, политическому порядку. Абсурдность подобных рассуждений — совершенно очевидна. В рассуждениях этих все — от начала до конца — не только неверно, но и порочно, вредно и даже опасно.

Начать с того, что никаких "новых людей", правящих сейчас Россией, людей с какой то новой психологией, отличной от психологии и Ленина и Сталина, — в природе не существует. Не говоря уже о том, что очень значительное, как количественно, так и по своему удельному весу, ядро старых сталинцев входит в состав советской правящей клики (Молотов, Каганович, Ворошилов, Микоян и другие), все остальные члены этой клики, более молодые, как Хрущев, Булганин, Маленков, Суслов и прочие, по своему духу нисколько не отличаются от своих учителей, являясь их верными выкорышами и точными с них сколками. Утверждать же, что эти люди, одушевлены какими-то, новыми идеями и побуждениями — это совершеннейший и вреднейший вздор, вводящий в заблуждение людей, мало понимающих, то, что творится за "Железным Занавесом".

В чем проявилась "новая психология" мнимых российских "термидорианцев", в чем сказалось их желание повести страну по каким-то новым путям, остается секретом "осведомленного о внутренних российских делах корреспондента" черезмерно доверчивого "Часового".

Буквально ни одного слова не было произнесено, и не было сделано даже ни малейшего намека ни одним из современных правителей России, на возможность перемены курса коммунистической партии СССР. Напротив, и Хрущев, и другие, совершенно недвусмысленно и не один раз, подтверждали, самым решительным образом, что цели и задачи компартии остаются абсолютно неизменными, а разговоры о перевороте ее — беспыленными. Мало того, слова эти очень убедительно и красноречиво каждый день подтверждались и подтверждаются действиями советской власти, не оставляющими ни малейшего сомнения в том, что ни чего, кроме некоторых тактических уступок (очень мелких и незначительных) в принципах коммунистического властовождия не произошло и не произойдет. Попрежнему существуют колхозы, как и в старые миллионы советских граждан наполняют концентрационные лагеря, по-старому в "добровольном" порядке тысячи людей, главным образом, молодежи, отправляются "на целину" и все "единогласно" голосуют на всякого рода выборах.

Спрашивается, что же, собственно, изменилось в принципах отношения вла-

сти к российскому населению? Вероятно, для разъяснения этого вопроса редакция "Часового" поместила в том же номере, где приведены глубокомысленные рассуждения о "Термидоре", обширные впечатления "иностраница русского происхождения, возвратившегося домой после 10-летнего пребывания в заключении в Советском Союзе, и известного редакции "Часового" более 30 лет". Эти впечатления названы автором "Советская власть и отношение к ней народа"

Из них мы узнаем немало любопытного. Оказывается, например, что "советские граждане, в главной своей массе, гордятся своей страной и с гордостью повторяют "наша советская страна", что "выросшее в советское время новое поколение не знает иной жизни и рассматривает установленный порядок жизни в стране Советов, как совершенно нормальный", что "советский народ, в основном, сейчас довolen своим положением и в этом улучшении своей жизни он готов видеть заслугу своего (!) правительства" и т. д., все в том же благожелательно-елейном то-

Допустим, что все написанное в этой статье правильно, что, действительно, "страна управляется сейчас... на более свободном поводу", и что некоторое материальное благополучие и некоторая степень личной безопасности, отличающая теперешнюю жизнь советских граждан. Однако, никаких, даже малейших, намеков на изменение принципов советского строя и на переворот коммунистической идеологии — усмотреть в этих впечатлениях невозможно, и невозможно по той простой причине, что никаких изменений в этом направлении нет и быть не может. Советская власть, по своей окостеневшей природе, на такие изменения органически неспособна.

Однако, скажут мне, нельзя же отрицать каких то и внешних и внутренних перемен в России, по сравнению со сталинскими временами. Да, безусловно, очень существенные перемены произошли, но перемены эти касаются вовсе не отношения власти к населению, а отношения населения к власти. Русские люди относятся сейчас к советской власти не так, как относились они к ней до последней войны, и, особенно, до смерти Сталина. Но изменения эти заключаются вовсе не в том, что население современной России стало как-то симпатизировать власти, а в том, что оно стало ее меньше бояться.

В народном сознании, безусловно, произошли какие то трудно определимые психологические сдвиги, чем то власти угрожающие и заставляющие ее, не меняя своей сущности, — ити не только на мелкие поблажки, но даже на такой сугубо рискованный шаг, как, развенчание Сталина.

Едва ли надо доказывать то, что развенчание это вовсе не было следствием каких то термидорианских тенденций сталинских преемников (совершенно нелепо представлять распоясавшегося хама — Хрущева в качестве возможного спасителя России!), а явилось следствием неведомого нам, но очень, видимо, сильного, психологического нажима на власть советского народа, в недрах которого, созрели, какие то новые, нам неизвестные, но, вероятно, сильные настроения.

Но не только это, интуитивно нами чувствуемое, — заставляет нас самым решительным образом отбрасывать всякие домыслы о переходе советчиков на "пути свободы". Ведь, перед нами, потрясающие весь мир венгерские события, вдребезги разбившие всякие термидорианские иллюзии. В свете этих событий, показавших со всей наглядностью и убедительностью истинное лицо советских чекистов — все разговоры на термидорианские темы приобретают опасный и двусмысленный характер.

Тем удивительней, что редакция "Часового" не нашла ничего противостоящего в том, что в одном и том же номере журнала, рядом с совершенно удивительными рассуждениями о "новых людях" в советском правительстве, напечатано сочувствие редакции венгерскому народу, восстанию которого, самым варварским образом, было подавлено как раз этими самыми "новыми людьми". Видимо, "Часовой", каким

то странным образом, прошел мимо того, что в Венгрии, советская власть, с исключительной убедительностью пока зала всем то, что она не только ни в чем не изменилась, но и изменилась не намерена. "Российские термидорианцы", без всякого зазрения совести, показали, что они, без всяких колебаний, готовы утопить в крови всех тех, кто, поверяя в их переворот, попытается поднять голову.

Вместе с тем, с неменьшей убедительностью, во время этих событий, многие русские люди, выросшие и воспитанные в советское время и, якобы, считающие советские порядки единственно возможными и нормальными, — показали, что они прекрасно понимают сущность советской власти и вовсе не мирятся с нею. К сожалению, многими, видимо, забыто недавнее прошлое. За это, например, то, что в годы Второй Мировой войны, тысячи русских молодых людей, не выдавших раньше ничего кроме советской жизни, горя ненавистью к ней, сражались против Сталина в рядах Русской Освободительной Армии. Как раз от их имени, ген. Михаил Алексеевич Меандров, казненный большевиками вместе с ген. Власовым, в своей последней записке, писал: "Если восторгается чисто формальный поверхностный взгляд на наше движение, — мы погибли. Но не погибнут наши идеи. Они доподлинно народные, в них отражаются вековые устремления русского народа к действительной социальной справедливости и истинной свободе. Наши идеи не погибнут, ибо их уже восприял наш народ и он увез их, возвращаясь на родину. Настанет время и искра правды народной, проникая в сердца русских, возгорится ярким пламенем".

Слова эти, полные глубокой горечи и веры, оправдались самым наглядным образом, на наших глазах, и в совсем недавние дни. "Искра правды народной" вспыхнула ярким пламенем в сердцах русских людей, которых советская власть заставила силой оружия подавлять венгерскую свободу.

Полковник Владимир Новиков, перешедший со всей своей частью на сторону восставших венгров, в своем обращении по радио к солдатам советской армии, говорит: "Мы советские люди, поняли на собственном опыте, что дальше так жить нельзя. Мы видим, что сталинистов ненавидят везде, не только у нас на родине. Колесо истории не может быть повернуто назад. Мы не слышим и мы не подчинимся произволу сталинских преступников".

Полковник Владимир Новиков, к нашей великой гордости, не одинок. Множество других молодых русских людей, солдаты и офицеры советской армии, поступили так же, как и он, бесстрашно и благородно. Слова, сказанные им — это общий ответ лучших русских людей всем тем, кто считает, что современные русские люди якобы гордятся "нашей советской страной" и которые якобы признают заслуги "своего правительства", улучшившего их жизнь.

Именно к тем словам, которые сказали полковник Новиков, а не, к лукавым и двусмысленным словам "осведомленного корреспондента" и словам "иностраница русского происхождения", надо прислушиваться всем, кто хочет понять чувства и мысли своего народа.

Определенный перелом в судьбах русского народа безусловно наступил. Но в нем, ни в какой степени, не повинны "новые люди" советского правительства. Им он не только не желателен, но предельно страшен и враждебен. Истоки такого перелома находятся совсем в другом месте. Они таятся в глубоких недрах народного духа, в которых таинственно и неумолимо зреют новые настроения и веяния, совершенно враждебные существующей сейчас в России власти. То, что принято называть "Термидором", исходит исключительно от народа. Надо верить в него, ибо вера эта делает невозможной почечную веру в советскую власть.

Г. Месняев

Мы очень просим г. г. подписчиков не только не запаздывать со взносом их подписной платы, но и ВСЕГДА вносить ее за несколько номеров ВПЕРЕД! Это значительно облегчит те затруднения материального характера, которыми связан выпуск каждого номера.

Д-р А. К.

ГДЕ ИМРЕ НАДЖИ?

Во всех венгерских событиях нас глубоко поразило (но не удивило) то, что в бесконечных разговорах о “порабощенных народах” ни разу не было упомянуто и всеми нами столь ожидаемое имя Русского народа. Мы глубоко сочувствуем национальной трагедии Венгрии и мы всей душой с венгерским народом, борящимся за свою свободу. Но мы знаем, что вся мировая гово-рильня окончится тем, что вдовам и сиротам будут утерты слезы и 150 тысячам венгерских беженцев будет дана возможность есть горький изгнанический хлеб в “свободном мире”. Венгерская эпопея станет очередным “венгерским вопросом”. Но решение вопроса не в том, чтобы накормить их этим хлебом: им важен не этот хлеб, а свобода порабощенной Венгрии, во имя чего они и восстали.

С нашей точки зрения, венгерская эпопея есть какая то доля тех страданий, что вот уже сорок лет испытывает Русский народ. Но об этих страданиях, намеренно или нет, молчат. Почему государственный секретарь Даллэс говорит, что “САСШ никогда не соглашались и никогда не согласятся с порабощением СССР народов Восточной Европы”. Почему Даллес не говорит о самой основной и коренной причине порабощения этих народов? О порабощении Русского народа. Выводы и впечатления от всего этого напрашивается сами собой: стало быть порабощение Русского народа есть явление вполне узаконенное, неизменное и общепризнанное? Разве г. Даллес не знает о потоках русской крови и слез, пролитых и ныне льющихся? И не эта ли кровь и не эти ли слезы явились первопричиной того, что венгерский народ разделил горькую судьбу свою с крестной судьбой Национальной России?

Мы глубоко и высоко расцениваем ту нравственную помощь, которая была оказана венгерскому народу в его не равной борьбе с силами мирового зла. Но всякая такого рода борьба, будь то сегодня или завтра, будет уже заранее обречена на неуспех, поскольку она будет рассматриваться не в свете ее первопричин, а лишь как отдельный эпизод. Обреченность этой борьбы проистекает из совершенно очевидного всем факта существования мирового оплота сил зла. Нужно ли, уместно ли задавать наивный вопрос, что политические лидеры Запада о факте этого существования не знают?

Мы также уясняем себе и тот факт, что политическая концепция Запада чрезмерным идеализмом не страдает. Но мы не можем позволить себе думать, что она страдает и наивностью. Делегат САСШ в ООН Генри Лодж задает наивный вопрос: где сейчас Имре Наджи? На этот вопрос, и в том виде, как он поставлен, мы с полным правом можем ответить, что пребывание Имре Наджи нам совершенно и досконально известно, и что сей гражданин находится там, “куда Макар телят не го нял”. И если бы г. Генри Лодж поинтересовался кто сей Макар и какие это телята, то ему не пришлось бы спрашивать где Имре Наджи находится. Тысячи и десятки тысяч российских имре наджей погибли и гибнут, и никто из господ генри лоджей вопросом этим не поинтересовался. К чему же вся эта казуистика и сакраментальные вопросы? Разве еще не ясно? И если делегат САСШ Генри Лодж имеет ныне возможность с трибуны ООН ставить вопросы перед мировой общественностью и собственно, то он не должен забывать о том, кому мир, в значительной степени обязан как самой идеей подобной мировой трибуны, так и первой попыткой ее осуществления. Мы, от лица Национальной России имеем полное моральное право тоже задать вопрос, честный ответ на который пролил бы свет на все современные животрепещущие вопросы, в том числе и на венгерский: где Автор этой идеи, христианинейший и гуманинейший Русский Царь-Мученик и его умученная Семья? И разве только мы должны помнить об этом и не в том ли смысле и истинное назначение международной трибуны, с которой сейчас говорит Г. Лодж, тем более, что в этом вопросе скроются венгрийский смысл всего в мире ныне происходящего?.. И если бы западные политические лидеры задали себе этот

вопрос, как много лет тому назад, так еще и теперь, без ложного пафоса и уверток, то им не пришлось бы сейчас переливать из пустого в порожнее в новоявленном теперь миру “венгерском вопросе”. Мы можем их уверить, что корень всех бывших, настоящих и будущих вопросов — именно здесь, в первичном российском бедствии, мимо которого мир прошел с таким равнодушием и никто на Западе не поставил этого вопроса честно и нeliцеприятно, хотя бы с сотов долею той гамлетовской трагичности, с коей нынче ставит свой вопрос делегат САСШ Г. Лодж.

Правды можно хотеть, но ее можно бежать и бояться: в последнем, по-видимому, и заключается политика современного мира. И всякого рода задаваемые в этом духе вопросы — пустая болтовня.

Вчера — Польша, сегодня — Венгрия, а завтра, быть может, Югославия, но ни один из этих вопросов не будет разрешен без честного отношения к центральному вопросу трагедии Национальной России. И если сегодня подавляет с жестоко и кроваво вопль к свободе венгерского народа, то то же самое случится завтра с Югославией.

Мы не случайно приводим пример Югославии и, тем самым, как бы нарушаем принятый нынче на Западе “хороший тон” во всех делах, касающихся порабощенной Югославии — правоверной коммунистической сатрапии. Мы знаем, что Запад всю тонкость своей политики полагает в “примере Тито” и последнего всячески обкуряет благовониями и может драгоценными елеями. Теперь же, венгерские события подняли на недосягаемую высоту белградского диктатора: тем самым Запад ставит крест на тайные надежды и национальные чаяния Югославии, кои она возлагала и возлагает на Запад и каковые надежды и чаяния попраны коммунистической диктатурой Тито. Из нашего личного опыта в Югославии мы можем сказать, что югославскому народу одинаково одиозен Тито, чьим бы он лакеем ни был, а также и то, что во имя коммунизма Тито продаются кому угодно.

При триумфальном въезде Тито в Париж его окружили непроницаемой цепью охраны. Невольно вспоминается трагический въезд в Марсель в 1934 году скромного и простого Короля Югославии Александра, когда на подножку автомобиля Короля, окруженного жиденьким эскортом конных жандармов, совершенно беспрепятственно и легко вскочил гнусный убийца — агент мировых сил зла — и расстрелял Короля в упор. И в результате этого злодеяния, повергшего всю Югославию в слезы и траур, через Ялту и прочие кровавые этапы, видим мы Югославию в руках представителя тех же темных сил, на какового Запад и возлагает столь великие надежды свои.

И Сталина, и Тито западный мир узаконил в ранге политических партнеров и представители их важно заседают на той международной трибуне, именуемой ООН, назначение коей — вешать миру правду и творить правосудие. И, если бы политические лидеры Запада задали себе вопрос, как дошли они до жизни такой, и почему представители темных мировых сил восседают в ООН, то американскому делегату Г. Лоджу не пришлось бы нынче с высоты трибуны ООН декламировать Шекспира. В этом мы уверены крепко. Здесь уместно вспомнить слова Главы Династии в его “Пасхальном обращении к русским людям”: “Замалчивание правителями “свободного мира” не прекращающихся преследований верующих на всем протяжении стран порабощенных коммунизмом, есть измена христианскому долгу, повелевающему защищать свободу совести и Евангельского Слова”... Точно так же замалчивается крестное страдание России, на протяжении вот уже сорока лет, и всех иже с нею, а за поработителями этих стран и народов, признаны все международные и суверенные права.

В этом свете мы и говорим, что для спасения мира нужны не изолгавшиеся политики, а меч правды, вложенный в руки Жанны д'Арк и огнь Содома и Гоморры.

В венгерских событиях, окрыливших нас заветной надеждой, горько видеть нам, что никто из комментировавших их не предостерег против злоупотребления русским именем. Мы глубоко потрясены венгерской эпопеей, но мы также должны не забывать, что русское имя к порабощению венгерского народа не причастно. Хотя о мертвых и не принято говорить ничего, кроме хорошего, но мертвые принадлежат истории, а история последних кровавых десятилетий говорит нам, что трудно поверить в политическую наивность покойного президента Рузвельта, допустившего возможность того, что Сталин, раз захватив Венгрию, предоставит ей когда либо возможность решить свою судьбу “свободным волеизъявлением народа”. Неужели Президент Рузвельт не знал, как выглядит в редакции Сталина свободное волеизъявление народа? И неужели, как Рузвельт, так и его современные преемники, верят в то, что и сам СССР — тоже свободное волеизъявление народа?

Повторяю, такую наивность допустить нам невозможно. Так почему, спрашивается, не поставить честно этот вопрос и не ответить на него во всеуслышание, в том числе и на другие, в частности же — и на венгерский? И если предположить, что Запад действительно не знает и наивно вопрошает, где Имре Наджи... то мы можем сказать, что Национальная Россия на все эти вопросы даст точный ответ. Мы могли бы даже точно сказать, что хотят мы и не умудренны столь богатым политическим опытом, как западные лидеры, и в глазах их являем собой как бы некую “кантизацию неглижабль”, но тут и не нужна какая либо нарочитая мудрость, требуется лишь простая элементарная честность. Вот где скрыто истинное решение всех, волнующих нашу современность, вопросов. И в этом свете нет “неразрешимых вопросов”, таковые имеются лишь в свете нежелания поставить эти вопросы напрямик и без уверток. От современных же политических лидеров, взявших на себя великую ответственность за грядущие судьбы мира, мы вправе требовать ответа и этот ответ вскоре должен будет дан напрямик. И не только перед мировой совестью и общественностью придется им держать ответ, но и перед Богом и своей совестью, конечно, если они еще в Бога верят и совесть свою не потеряли вконец. На последнее нам остается только надеяться.

Обращает на себя внимание тот интересный факт, что и венгерские и египетские события случились почти одновременно. Анализируя реакцию свободного мира на оба эти события, невольно напрашиваются следующие параллели:

Мы, конечно, не ожидали, что свободный мир выступит активно в защиту Венгрии. В 1939 году говорили: не вступать же нам в войну из-за Данцига? Но когда по существу египетских событий дело коснулось английских бифштексов, привозимых из Австралии и нефти со Среднего Востока, то, немногого пошумев и поговорив для приличия, — в войну все таки вступили. Страна, добрая Англия выступила поборницей свободы судоходства и уважения к международным договорам. Тут нам, россиянам, нужно вспомнить 1904 год, когда та же самая Англия, ратующая ныне за строгое выполнение международных договоров, а, в частности, Конвенции Суэцкого Канала 1888 года, не пропустила через тот же Суэц эскадру адмирала Рождественского.

Итак, там где дело коснулось австралийских бифштексов и арабской нефти, — свободный мир реагировал незамедлительно и самым недвусмысленным образом. Там же, где дело коснулось страдания венгерского народа и самого очевидного попрания прав его, что на основании Статута ООН и давало ей право наилегальнейшей интервенции — там кишка оказалась тонка. А та говорильня, которую сейчас развели по “венгерскому вопросу”, долго еще будет сотрясать стены ООН.

Мы ничего не станем напоминать о тех страданиях, которые вот уже сорок лет терпят Русский и российские народы. Бифштексы и нефть есть нечто ощущимое, страдания же эти никому не видны и неслышны. Но нам страдания эти ближе, чем беспределное снабжение Англии нефтью и австралийскими бифштексами. И тут мы хотим воспользоваться случаем и напомнить лишний

Политическая Хроника

РУССКИЕ УЧАСТИКИ ВЕНГЕРСКОГО ВОССТАНИЯ

Нам пишут из Нью-Йорка:

Лидер Республиканской фракции Сена Соединенных Штатов Ноуланд, состоящий в то же время членом делегации Соединенных Штатов в Объединенных Нациях, принял в Нью-Йорке князя С. Белосельского-Белозерского и Б. В. Сергиевского, которые обратились к нему с просьбой о распространении помощи, оказываемой американцами венгерским эмигрантам в Австрии, на находящихся в этой стране бывших офицеров и солдат Советской армии, участников Венгерского освободительного восстания. Сенатор Ноуланд отнесся благожелательно к этой просьбе и немедленно предпринял необходимые шаги.

“Нью-Йорк Таймс” опубликовал письмо известного американского журналиста Юлия Эштейна, который, в прошлом, настаивал на предании суду лиц, виновных в выдаче русских противников коммунизма большевикам в Лиенце, Платтлинге, Дахау и т. д.

Ныне Эштейн поднимает вопрос о судьбе находящихся в Австрии “200-300 советских солдат и офицеров”, которые “должны быть названы не меньшими героями венгерской революции, чем сам венгерский народ”.

Эштейн требует скорейшей перевозки этих бывших советских офицеров и солдат из Австрии в Соединенные Штаты.

ФИЛЬМ О ЦАРСТВОВАНИИ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II

Нам пишут из Нью-Йорка:

В бальном зале гостиницы “Амбассадор” состоялась торжественная премьера документального фильма о царствовании Императора Николая II. Фильм, состоящий из воспроизведения кинематографических съемок различных событий этого царствования, — начиная с коронации и кончая народной манифестацией перед Зимним Дворцом после объявления войны в 1914 году, — создан кропотливым трудом особого комитета, состоящего под почетным председательством Княжны Веры Константиновны. Главным деятелем этого комитета был А. Г. Тарсаидзе, который прочел перед собравшейся на премьеру многочисленной публикой краткий доклад о царствовании Императора Николая II и подчеркнул в этом докладе мало известные в Америке положительные стороны русской дореволюционной жизни.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ СОБРАНИЯ В С. ШТАТАХ

Нам пишут из Нью-Йорка:

Русские военные и политические организации в Соединенных Штатах, участвовавшие в этом году совместно с организациями русской молодежи в устройстве “Дня Непримиримости” в Монреале (Канада) и в Нью-Йорке, продолжают работу по устройству таких-же больших собраний в других городах Северной Америки.

Ближайшие собрания состоятся в Вашингтоне и в Филадельфии. К участию в собрании в Вашингтоне привлечены венгерские организации.

ПОДПИСЫ ВАЙТЕСЬ НА ГАЗЕТУ «НАША СТРАНА»

В БУЭНОС-АИРЕСЕ газета “НАША СТРАНА” и все КНИГИ Издательства “НАША СТРАНА”

продаются:

в Книжном магазине Бр. Лашкевич, ул. Леандро Алем 1140;

в Киоске В. С. Вербицкого при Храме Воскресения Христова (Виля Пуэйрредон);

в Киоске Б. Н. Рясианского при церкви на Облигадо 2130;

у газетчика на углу ул. Леандро Алем и Виамонте;

на Виля Бажестер у инж. Висилькити, при церкви на Ав. Альвеар.

раз, что и египетские события не являются нам в свете первопричины, а лишь как следствие. Тут не требуется никакой особой мудрости, чтобы установить генетическую связь между этим следствием и той первопричиной на которую свободный мир сознательно закрывает глаза.

Д-р А. К.

Михаил Бойков

Действительность, искаженная вымыслом

Роман Александра Бурова “Бурелом” не совсем обыкновенная книга. Необыкновенность ее, прежде всего, в том, что подобных книг в русской художественной литературе очень мало.

Первый том “Бурелома”, названного автором романом-летописью, охватывает период с восемидесятых годов до начала Февральской революции. Положительными героями подавляющего большинства литературно-художественных произведений, посвященных этим годам, были представители “прогрессивной” интеллигентии, “стоявшие на посту” неизвестно чего, “ходившие в народ”, но его не знаящие и “подрывавшие устои” во вред своей родине. У Бурова положительные герои иные. Это средние русские люди, строители России, патриоты. Им противопоставлены “буревестники”, “революционные приват-доценты”, мещанаты типа Саввы Морозова и думцы, доведшие Россию до катастрофы 1917 года.

Главный положительный герой романа — Дмитрий Иславин, из обедневшей дворянской семьи, “выбившийся в люди” собственными силами и ставший крупным инженером-геологом и дельцом. Ему, “летописцу” князю Столетову и журналисту Аркадию Балотину автор посвящает многое проникновенных, теплых страниц, вызывая у читателя искренние симпатии к этим истинно русским людям. Вместе с автором читатель сочувствует жене Иславина Евлалии, невольно поддавшей под влияние авантюристки Мадлен, и его сыну — болезненному Иллариону — юноше-идеалисту, чистым, патриотическим мечтам которого не суждено исполниться.

Людям противоположного лагеря, — “буревестникам”, “либералам с направлением”, думским болтуналам, — А. Буров дает порой убийственные, но объективные и исторически верные характеристики. Вот, например, профессор Ногорелов “любил поговорить перед студентами и о мрачном средневековье, и о чудесах народного творчества, и о раскрепощении и о подавляющей сфере свободы”. Но сей либеральный профессор, по отзыву его жены Калерии, “слишком привык дома, после речей о “мрачном средневековье” и “тирании”, покушать с полсотни густо наперченных пельменей с луком и жирно политых маслом, и бифштекс — чтобы величиной с тарелку был, и сигары-гаваны и ликерчик... А как подаст ему лакей кофе без густых сливок — в голубую лакею чашку летит” (стр. 93).

Немного выше, в письме Калерии к родителям (стр. 92), есть и такие строки:

“Вспоминаю я сегодня с особенной отчетливостью слова папы, после прочитанной лекции в дворянском собрании, по адресу моего, тогда идеала: “Экий туписа! Одна сплошная вульгаризация священных слов о свободе и о народе, которого эти бродячие интеллигенты и не знают вовсе. Ведь ни крестьянина, ни рабочего господа эти и не видели!”

Иногда подобные “господа” арестовывались и попадали в ссылку, но недолго. О них А. Буров пишет на стр. 78:

“...свободомыслящие и все еще боровшиеся за свободу профессора приглашались скучающими купеческими вдовами в свои московские хоромы, где бывали и меценаты, и толстосумы, а на лекциях, начинавших тогда входить в моду, потерпевшие приват-доценты, вчера лишь вернувшиеся по манифестию из ссылки, опять потрясли своды. Там же и впереди всех выступал бесстрашный борец с царизмом за конституцию, хотя бы и по болгарскому образцу, Пантелеев Никитич Балдин... А под конец прений, обычно за полночь, утомленный и довольный успехом Пантелеев Никитич, под руку с хозяйкой, вдовом-миллионершей, что вообще не может мешать никакому борцу, — подходил к богатому, обильному столу с возлиями и заканчивалась эти прогрессивные вечера, как повествовал сам Балдин, свободным и необязующим “весь сельем”.

Революционная болтовня и “необязующее веселье буревестников” совмещалось с иными делами о которых

шев жандармов, граф Нимрод (стр. 214) рассказывает князю Столетову:

— Так вот, дорогой князь, что еще открыли ребята мои в Колпине — под солидным каменным домом мясоторговца, некоего Лаврентьева, он же оказывается и церковный староста! Вот мещеник! У него, понимаете, в холодильнике мясных туш оказалась маленькая, комфортабельно оборудованная, антиправительственная типография и химическая лаборатория для изготовления бомб, да еще пудов сорок разных листков, брошюр, возванный из самой Женевы, от нашей политической эмиграции. Злоумышленники успели во времена скрыться, но, второпях, все же остались документики с фамилиями. По словам благочестивого Лаврентьева, актив состоял из девяти всего человек, и заправлял всей молодежью некий Мардарий Иваныч. Фамилии оказались, конечно, прозвищами... Ну, и поймали мы мелкую рыбину, всего трех первокурсников. Струсили, конечно... и проболтались про вождей, учителей, дававших только ордера на революционные дела, а сами-то учителя никогда и не участвовали, только давали инструкции.

Этот рассказ дополняется (на стр. 248) словами князя Столетова:

— И скажу вам, ссылали-то, увы, одних романтиков, одержимых и вовсе не опасных людей. Ускользнули же одни убийцы, экспроприаторы государственных казначейств, активисты, вкладывавшие бомбы и пистолеты в руки молодежи, террористы с правом на беспечество... Попадалась, да и то редко, одна лишь террористическая вошь, а для активистов ускользнули. Это они сегодня, в ногу с конституционными лицами, идейно ковыряются, как верноподданники вы заметите, в самоопределении, в честности, в свободе, братстве”.

“Использование таких “лейко ковыряющихся” оживленно выражают социал-демократ Красов:

— “Нам лишь бы первую тысячу работать первые леся в тысячу рублей, а следующие приложится уже сами куда проще... Так и с народом, с массами... Дураков, идеологов, поверивших в великую миссию русского (?) коммунизма и во французское “равенство, братство и свободу”, мы поприласкаем, по должностям рассоваем, на посты порасставим. А таких не десять, а сотни тысяч живо найдется работать на нас же, на новую власть, во-как будут! А несогласных, мордастых — к стенке! Ох, потеха, да и только. Так, по крайней мере, решили наши эмигранты в Женеве” (стр. 195).

“Так проходили, — пишет автор, — первые годы царствования Николая Второго. А малое количество людей с будновым тузом скифа и монархиста продолжало волить в пустыне о том, что может сделать труд, когда он служит не “человечеству и народу”, а только человеку; что может сделать мужество, которым руководят чувство справедливости; что может сделать дух жертвенности, когда он борется за величие родины и личности, а не вселенной, и не за теоретические свободы, бумажные равенства и братства” (стр. 79).

Картина исторически объективная. С такой же объективностью А. Буров описывает и события последующих лет: революцию 1905 года и промышленный расцвет страны перед войной, жертвенность русских воинов на фронте и бездарность генералитета, заговор в Ставке и деятельность депутатов Государственной Думы, “не давших стране ни единого полезного акта” за 12 лет ее существования, кроме “бесконечных разговоров и речей” (стр. 395-396). Для придания роману “летописного” стиля автор удачно включил в его главы “Записки” князя Столетова.

Книгу, однако, портят некоторые детали ее содержания, противоречащие историческим фактам. Этими деталями, которые не следовало бы включать в “Бурелом”, несколько искажаются, в общем верно представленная А. Буровым, панorama сорока лет Российской действительности, предшествовавших Февральской революции.

Не соответствуют, например, историческим фактам рассуждения некоторых

М. М. Спасовский

Мировой кризис

О том, что назревает мировой кризис, писать уже поздно. Мировой кризис назрел и в очень сложной форме.

“Но какой?” — спросит читатель.

Общественно-политический, — можно ответить, но еще лучше сказать, — моральный и общегосударственный. Для всех стало ясным и наглядно-сязательным, что под напором дьявольского начала марксизма и безбожия, духовного тленя и разложения все зашло в мире. Основные принципы, на которых покоялась и выросла вся истинная культура и все человеческое достоинство, отмечается в тень, в сторону, в забвение, как что-то “устаревшее”, “теперь ненужное” и даже “смешное”.

По всей линии международной жизни идет совершенно открытая и широкая капитуляция перед коммунизмом со всем ужасом его очевидной лжи и его наглядного кровавого насилия. И эта капитуляция есть осознательный для всех признак духовного оскудения, мо-

героев романа о слабости, нерешительности и безволии Государя Николая Второго. Подобные измышления, исходящие из уст “буревестников”, были бы понятны, но в романе так рассуждают они, а князь Столетов, его внук Илларион, граф Сулятицкий.

На стр. 357 не без удивления читаем: “Вместо того, чтобы стать житницей Европы, мы сами хлеб на заграничных рынках прикупаем”.

Откуда автор это взял? До настоящего времени было известно, что “прикупать” хлеб за границей Россия стала только при большевиках. Не меньшее удивление вызывают и слова одного из положительных героев романа, Родиона Ширяева о русских поэтах (стр. 372):

— “Знаем-то мы двух всего — Пушкина и Лермонтова... Почему только два? А потому, что они глубоко национальны, народны. Другие — только прекрасны...”

— “Знаем-то мы двух всего — Пушкина и Лермонтова... Почему только два? А потому, что они глубоко национальны, народны. Другие — только прекрасны...”

Ничем не оправдано и более, чем странно неумеренное преклонение автора и героев его романа перед декабристами, Белинским, Герценом и другими предшественниками “буревестников”. Декабристы называли “героями”, “благороднейшими идеалистами, романтиками”, “людьми высокой честности и прекрасного сердца”, а Белинский, Герцен и прочие — “жертвами Аракчеевы, но — интеллигентами совести и чести” (стр. 314, 375 и 381). В результате новейших исторических исследований, даже левые литераторы в эмиграции как-то воздерживаются, за последнее время, рекламировать благородство и честность, например, Пестеля и совесть и честь, например, Белинского. А вот, А. Буров не воздерживается. Более того — на стр. 375 он безапелляционно утверждает:

— “Зато героев у нас за целый век, кроме романтиков-декабристов, не найдете, друзья, ни единого!..”

Снижают литературно-художественные качества исторического романа и фельетонные фамилии, которыми автор наградил описываемых им, всем известных государственных деятелей: князь Львовичевский, Ротозяленко, Гутчаков, Поливанцев, Пуришкевич, Маркович, Начатьзе, Бончур-Бруевич, генерал Лукомецкий, граф Бобринский, министр Протопопович, Вырубенкова и т. д. Правда, автор ссылается (стр. 371) на Л. Н. Толстого, назвавшего одного из героев “Войны и мира” Болконским. Но там это было уместно, а в “Буреломе” множество фельетонных фамилий звучит нелепо.

Местами гречит А. Буров и против русского языка; в тексте книги часто попадаются такие выражения: “забылась тяжелая рожь”, “при своих самодельщинах кузнях”, “из Дантоновского “Ада”, “мелкую рыбину” (вместо — мелкую рыбешку) и т. п.

“Бурелом” мог бы быть хорошей книгой, но, к сожалению, ее испортили искажения действительности вымыслом и небрежностью литературной шлифовки.

Михаил Бойков

ральной расслабленности и государственной растерянности, и даже не растерянности, а полной государственной несостоятельности “ведущей элиты” так называемого свободного мира.

Канвою, на которой “вышивается” этот кризис, является ПУТАНИЦА В КОРЕННЫХ ПОНЯТИЯХ, подмена этих понятий суррогатом, — тем модным суррогатом, который очень удобен и для грязного политика, и для ликвидации “затхлых элементов”, и для близорукого расчета, и для бессовестной наживы, — вообще для всего, что содействует попранию совести, достоинства человеческой личности и “прогрессивному развитию общества”. Короче говоря, сбитый с христианских основ своего культурного развития, мир вошел в полосу блудливых спекуляций и провокаций.

В наши дни лучшим примером такого блуда являются венгерские события, — выявление и физическое уничтожение преданных сынов венгерского народа под вывеской “наведения порядка” в этой стране через кровавую баню — при теплопрохладном равнодушии и безразличии “великих демократий”, этих “верных стражей свободы и уважения человеческой личности”...

Здесь мы видим если не во всех, то во многих современных демократических государствах растущую хлябь не только общественной и политической жизни, но и государственной, по линии ослабления всех скреп их национальных, исторических и религиозно-бытовых, веками взлеянных форм и традиций.

Можно по разному подходить к оценке переживаемой нами эпохи тьмы и скорби. Эта разница во взглядах не имеет никакого практического значения. Факт остается фактом: — ВЕСЬ МИР ОБОЛЬЩЕВИЧИВАЕТСЯ пусть не по внешнему виду режимов и не по внешним формам жизни. Весь мир обольщается внутренне, через потерю своего лица духовного, через выравнивание в своем духовном оскудении: — ВСЕ СТАНОВЯТСЯ СЛАБЫМИ В ДОБРЕ И СИЛЬНЫМИ ВО ЗЛЕ.

Теряется все святое и священное в жизни. На торжестве житейского из различных шелей “приспособления к жизни” — в том числе и тщеславия и сомнительными грезами о “рай на земле”, все плоско-рассудочное, узко эгоистическое, секстантски и партийно уродливое, осколленное, — по существу пошлое и очень часто подлое.

Так наряду с общественным и политическим ИДЕТ ВСЕОБЩЕЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ РАЗЛОЖЕНИЕ. Мир или, точнее выражаясь, “ведущая элита мира” перестает считаться с индивидуальной жизнью народов, с их психологическими особенностями, с их личным государственным инстинктом, с их национальным самосознанием и национальным самосохранением. Все это вытесняется, стирается, обезличивается, подводится под один общий знаменатель СЕРОСТИ И СТАДНОСТИ.

Богатый букет из цветов, ярко и пышно взращенных природой, вышивается вон из обихода сегодняшней мысли, — на высокий пьедестал “прогресса” водворяется ПУЧОК СЕНА, одинаково понятный и в какой-то степени одинаково приемлемый всеми, — и чеваком сегодняшнего дня и ослом.

Пучок сена — страшный символ СРЕЗАННОГО И ВЫСУШЕННОГО, — символ мирового кризиса наших дней.

Мы не разжевываем эту тему, но легко и так видеть по всему окружению нас, что человечество скользит на последние низины материалистического тупика. И несть спасения человечеству, пока оно не поймет, что вылезти из трясины грязи и подлости мир сможет лишь на путях ВОЗВРАЩЕНИЯ к святому и священному, к алтарям духа, чести и уважения человеческой личности...

М. М. Спасовский

В связи с новым увеличением типографских расходов, мы вынуждены сократить количество рассыляемых бесплатных экземпляров и настоящим номером прекращаем высылку газеты тем из наших бесплатных “подписчиков”, которые не поддерживают связи с редакцией, лишая ее, таким образом, возможности судить о судьбе высылаемой им газеты, так как почта не всегда возвращает недоставленную адресатам корреспонденцию.

Bizantino

Лидия Норд

ПУТЬ НА ЗАПАД

(Продолжение)

Esta cosección de hechos indican claramente que no hay ningún interés en combatir efectivamente al comunismo de parte de Londres, París y Washington, se combate pero en palabras. Algunos dicen que las potencias occidentales no se "animaron" a combatir los hechos a la URSS, como podría ser ayudando con armas a los heroicos húngaros. No puede ser que no se "animen", si fuera eso ¿que quedará del mundo cuando la China roja se militarice? ¿Alguien de nosotros, pueblo, meditó lo que puede significar la coalición de la URSS y la China roja?. La China se arma en estos momentos en forma acelerada y la URSS con su industria a plena marcha para producir armamentos es urgente hacerse una pregunta ¿que pasará de aquí a 10 años?

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА ИМЕНИ ИВАНА ЛУКЬЯНОВИЧА СОЛОНЕВИЧА

В "Фонд издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича" поступили следующие суммы:
от Н. А. С. — 25 песо.

ФОНД ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ

В "Фонд Великого Князя Владимира Кирилловича" поступили следующие суммы:

Через полковника Ю. А. Слезкина от "Неизвестного" — 120 песо, от Нейкирх — 100 круз., от Кондратенко — 30 круз., от Н. И. Богданова — 50 песо

Представителем НМД в Германии, Е. И. Зейберлих, отправлены в распоряжение Е. И. Великого Князя взносы, поступившие от следующих лиц:
от Мацикова — 5 нем. марок, от П. П. Росинского — 10 нем. марок, от Шт. капитана из Кельна И. Ч. — 20 нем. марок

**

Пожертвования в "Фонд Великого Князя Владимира Кирилловича" принимаются редакцией "Нашей Страны" и всеми ее представителями на местах.

Продолжается подписка на ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

НАША СТРАНА

основанную И. Л. Солоневичем под редакцией Вс. Дубровского

ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА

Аргентина — 3 песо; САСШ — 30 ам. цент.; Канада — 30 кан. ц.; Бразилия — 6 круз.; Венесуэла — 1 бол.; Уругвай — 40 ур. сент.; Парагвай — 8 гуар.; Чили — 25 чил. песо; Англия — 1 ш. 3 пенса; Франция — 60 фр. фр.; Бельгия — 10 бельг. фр.; Швейцария — 1 шв. франк; Германия — 75 пф.; Иран — 10 риал; Австралия — 1 ш. 6 пенс. австр.; Марокко — 60 фр.; Италия — 150 лир; Голландия — 0.65 гульдена; Швеция — 1 шв. кр.

С ДОСТАВКОЙ ПО ВОЗДУШНОЙ ПОЧТЕ

В САСШ и Канаде — 35 цент.; в Бразилии 8 круз.; в Венесуэле — 1.25 бол.; в Парагвае — 10 гуар.; в Чили — 50 чил. песо; во Франции — 100 фр. фр.; в Германии — 1 нем. марка; в Голландии — 1 гульден.

В розничной продаже и при подписке — цена номера одинакова. Подписную плату настойчиво просим вносить не менее чем за 10 номеров вперед.

ПОДПИСКА

принимается Редакцией "Нашей Страны" и ее представителями на определенное количество порядковых номеров, или на срок на 6 или на 12 месяцев (подписная плата в этом случае равна соответственно стоимости 25-ти или 50-ти номеров

ходило в недрах Чека, ГПУ, НКВД. Народ не видел трупов расстрелянных и не знал, когда происходили казни. У поляков есть пословица: "Если глаза не видели, то сердце не так плачет". Это психологически верно. Немцы казнили открыто, на глазах русского народа и "в назидание" ему. Трех пареньков повешенных немцами на площади местечка, оставленного по стратегическим соображениям немецкой армией, видели воочию солдаты прошедших через это местечко частей. В самой форме казни — повешении, они усмотрели оскорблением для народа. Три трупа повешенных сделали гораздо больше, чем разжигавшая ненависть к врагу советская пропаганда. Солдаты не бросали винтовок — они были им нужны для защиты не власти, а народа и родной земли от поругания...

Страшно режет слух: "вот, при русских...", "когда к нам пришли русские...", "русские арестовали, выслали...", "русские отобрали..." и т. д.

Немцы тоже считают нас, поголовно, большевиками. И те, которые уже долго пробыли в России удивляются: "Где же ваши коммунисты?" — "Почему их так мало попадается?" — "Почему вы так горячо веруете в Бога, когда у вас было гонение на религию?" — "Откуда берутся священники и средства у людей для восстановления храмов?" И тут же сталкиваешься с немецким практицизмом: "Почему же вы, и другие люди, не хотели записываться в партию, раз это давало всем правовые и материальные привилегии?"

Насколько я могу уразуметь, различия между сталинским коммунизмом и гитлеровским социал-национализмом существуют только в различных методах осуществления цели. И Сталин, и Гитлер — оба стремятся к мировому господству. Но Гитлер обирает все покоренные им народы и отдает награбленное чистокровным арийцам-немцам. Сталин же выкачивает все соки из своего народа и отдает все на помощь своему авангарду — заграничным коммунистам и на свою внешнюю пропаганду.

Мы не хотели воевать за Сталина. Но немецкая жестокость и третирование нас, как "унтерменшей", заставила нас сопротивляться немцам до последнего патрона. Потом — искать выход из окружения. Лицо у меня перелом произошло тогда, когда германские самолеты сбрасывали раз в расположение части, где я была, вместо бомб... евреев...

Сбрасывали они их с достаточной высоты и никто не долетел, до земли живым — все превращались в мешки с костями. Примерно, из сорока-пятидесяти человек, сброшенных над нами — половина была седых, как лунь. Скорее всего, что несчастные поселились в воздухе...

Я помню детей разбившихся, лет 5-8, у них тоже были седые волосы... Среди погибших евреев я нашла дочь моего преподавателя-литературоведа. Вся семья профессора давно приняла православие, но у детей был ярко выраженный еврейский тип лица. За него Таня поплатилась жизнью...

Для чего они сделали это? Кто дал немецким летчикам такой чудовищный приказ? Если это была своеобразная немецкая "пропаганда", то на нас она произвела удручающее впечатление. Я видела смертельно бледные лица солдат стоявших в тяжелом безмолвии над останками евреев. Даже в бою у них не было таких суровых лиц. Один, пожилой, снял с себя фуражку, опустился на колени. Не все молились за усопшие души, но головы обнажили все...

Советская власть расстреляла сотни тысяч невинных людей, но это проис-

ВНИМАНИЮ г.г. ПОДПИСЧИКОВ!

Ввиду полной невозможности справляться с текущей работой и острой необходимости сокращения расходов, контора газеты должна отказаться от принятой нами системы подтверждения получения подписной платы в форме писем и ограничиться в будущем лишь соответствующим изменением цифры, поставленной красными чернилами на бандероли каждого номера газеты. Мы очень просим г.г. подписчиков внимательно следить за этими цифрами, указывающими срок окончания подписки и в случае какой-либо неточности извещать контору газеты немедленно.

Вышеизложенное не касается наших подписчиков во Франции и в Бразилии, где учет подписной платы ведется представителями Редакции.

ЕПАРХИАЛЬНОЕ

Благотворительное Общество "ПРАВОСЛАВНЫЙ РУССКИЙ ОЧАГ"

Правление Общества покорнейше просит своих друзей и всех православных русских людей пожаловать на освящение нижней церкви строящегося храма Всех Святых в Земле Российской Просиявших, что в Вилья Ариса.

Престол нижней церкви посвящается св. преподобному Иоанну Многострадальному Печерскому. Чин великого Освящения, а затем литургию совершил Е. П. Преосвященнейший АФАНАСИЙ, Епископ Аргентинский и Парагвайский соборне с местным духовенством во вторник 1 января 1957 г. (19-XII-56 г. ст. ст.). Начало богослужения в 9 ч. утра.

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAÍS

Organo Monárquico Ruso
Casilla de Correo 2847
Buenos Aires
Argentina

ПРЕДСТАВИТЕЛИ AMERICA DEL SUR:

Brasil: Leo Rubanov, Caixa postal 8465
Correio Central, São Paulo.

Chile: Sr. Nicolás Rogalev, Allende Padín 2128 (por Beaucheff altura 1706). Santiago de Chile.

Venezuela: Sr. K. Kellner, Av. Sarria 24, Quinta Coromoto (Club Russo), Carracas.

Paraguay: Sr. A. F. Lapchinsky, M.P. O. C. Dirección General de Vialidad, Alberdi esq. Gral. Díaz. Asunción.

U.S.A.

Mrs. M. S. Kingstone, 11 Wolfe ave, San Rafael, Calif. USA.

Mr. A. Klushkin, 196 — 6-th Ave, Apt. B, San Francisco 18, Calif.

Mr. M. Maltzoff, 1332 Lucille Ave, Los Angeles 26, Calif.

The Russian National Book Store, 327 E 14-th St. New York 3, N. Y.

Allies Book Shop, 3456, Broadway, New York 31, N. Y.

CANADA

Mr. B. A. Romanovsky, 12036-90 Str. Edmonton, Alta.

Mr. A. Kostyria, 6 Argyle St., Toronto 8, Ont.

Mr. André Alpatoff, 12337 Rue Dions Cartierville (Montreal) P. Q.

EUROPE

Belgique: Librairie et Bibliothèque Slave — 13, Rue de Roumanie, Bruxelles.

France: Mr. A. Krivocheïeff, "Kama" 27, rue de Villiers, Neuilly s/Seine, Seine.

Germany: Frau J. Seiberlich, Wolfsburg Postfach 63.

Italia: Sr. Prof. B. Sciriaev, Cas. postale 102, San Remo.

Greece: Mr. Filatoff, Rue Dedalou 26, Athènes.

AUSTRALIA

Mr. Parker, 28 Queen Bess Str. Wagga-Wagga, Brisbane, Q-d.

Mr. P. Ostashkevich, 7 Whinham Str., Fitzroy, Adelaide.

Polyglot Book Depot, Post Office Carrum, Melbourne, Vic.

Mr. M. M. Spassovsky, 8, Richmond Str., South Wentworthville, N.S.W.

ASIE

Iran: Leon Popoff, 273, Ave. Ferdowsi, Teheran.

КНИГА-ПОЧТОЙ

Самый большой выбор старых и новых книг. Высылка книг в провинцию и другие страны. Продажа книг по вторн., четв. и субботам от 18 до 21 час. Телефон 745-0045 (звонить только в указанное время!). Пересылка книг за счет заказчика. Требуйте каталоги. Заказы и письма адресовать Miguel Tamaroff, Casilla de Correo No. 4, Villa Ballester, F.C.N.G.B.M. Argentina.

1. История русского масонства. Том 1. — 45 п. (3 долл.)

2. История русского масонства. Том 2. — 45 п. (3 долл.)

Г. Орлов. — Духовный фронт (Христианство и оккультизм) 12 п. (0.50 долл.)

Богданович. — Аракчеев. 30 п. (1.50 долл.)

Н. Бердяев. — К. Леонтьев. Очерк из ист. русск. религии. мысли. 49 п.

Свящ. история ветхого Завета. — 25 п. (1 долл.)

В. Савинский. Диалектика современности (Нации и их судьба в свете органич. мировоззрения) 234 стр. 28 п. (1.50 долл.)

И много других книг классиков, для детей и по технике.