

НАША СТРАНА

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY
Casilla de Correo 2847
Buenos Aires

Argentina

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ
“NUESTRO PAIS”
SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual № 523.142

Correo
Central B.
Argentina

FRANQUEO PAGADO
Concesión № 3930

INTERES GENERAL
Concesión № 4233

AÑO IX

Buenos Aires, Jueves, 24 de Enero de 1957

Буэнос Айрес, четверг, 24 января 1957 г.

№ 366

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

**48. ДЕКАБРЬСКИЙ ПЛЕНУМ ЦК ПРИВЕЛ К ЧАСТИЧНОМУ ПО-
РАЖЕНИЮ ХРУЩЕВА И ЗАСТАВИЛ ЕГО ОБЪЯВИТЬ СЕБЯ СТА-
ЛИНЦЕМ. ОПАЛА САБУРОВА И СМЕРТЬ ЗАВЕНЯГИНА. ПЕРЕ-
МЕЩЕНИЯ СРЕДИ ИЕРАРХОВ МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА**

Несколько раз откладывавшийся пленум ЦК, наконец, состоялся 20-24 декабря и оказался еще интереснее своими держащимися в тайне склоками, чем опубликованными решениями. Остановимся, однако, сначала на официальном сообщении, помещенном во всей советской печати 25 декабря истекшего года.

Согласно этому сообщению, пленум заслушал три доклада:

1). Доклад члена ЦК и председателя Госплана (Гос. плановой комиссии по перспективному планированию) Н. К. Байбакова о завершении работ и о направлении уточнений контрольных цифр на 1956-60 г.г.

2). Доклад члена президиума ЦК и председателя Госэкономкомиссии (Гос. плановой комиссии по текущему планированию) М. З. Сабурова о направлении уточнений народно-хозяйственного плана на 1957 год.

3). Доклад члена президиума ЦК и председателя совета министров СССР Н. А. Булганина по вопросам улучшения руководства народным хозяйством СССР.

Первые два доклада обсуждались совместно и по ним вынесена одна общая резолюция, но наличие этих двух докладов и двух докладчиков: "маленковца" Байбакова и "хрущевца" Сабурова свидетельствует о расхождении между докладчиками. Первый несомненно настаивал на изменении плана в сторону роста производства предметов потребления, а второй отстаивал хрущевский тезис о форсированном развитии военной и тяжелой промышленности, не взирая на насущные потребности населения.

На пленуме выяснилось, что за истекший год план по тяжелой промышленности выполнен на 111 %, а по легкой — на 109 %. Но, после длинного перечня показных успехов, резолюция признает невыполнение плана 1956 года по добыче угля, по выпуску металла и цемента и по лесозаготовкам, по сдаче в эксплуатацию новых предприятий и по жилищному строительству. Оказалось, что при составлении пятилетнего и горлового планов "не учтены возможности обеспечения материальными и финансово-ими ресурсами", "занесены объемы производства", в строительстве — "средства распыляются по многочисленным вновь начинаемым объектам", "ссыпаются сроки пуска предприятий", удорожая стоимость работ. Поэтому пленум решил поручить Госплану и Госэкономкомиссии к следующему пленуму Верховного Совета СССР пересмотреть и "уточнить" принятие плана. Что эти планы будут "уточнены" за счет сокращений по тяжелой промышленности, т. е. с принятием "маленковской" линии, ясно из того, что Байбаковский Госплан сохранен в целости для этой работы, а Госэкономкомиссия подверглась настоящему разгрому: Хрущев предложил пополнить ее за счет своих сторонников, чем воспользовались его противники для удаления их из рядов советского правительства. Согласно решению пленума на другой же день после конца его работ Президиум Верховного Совета СССР назначил председателем Госэкономкомиссии первого заместителя председ. Совета министров СССР Мих. Григ. Первухина (ярого "маленковца"), освободив от

этой должности Макс. Зах. Сабурова ("хрущевца").

Первыми заместителями Первухина назначены Анд. Ник. Косягин (сталинский фаворит хрущевского теперь толка) и предс. Комитета по новой технике Вяч. Ал. Малышев ("хрущевец") — оба с освобождением от должностей первых заместителей предс. совета министров Н. А. Булганина.

Затем, просто заместителями Первухина назначены: предс. Комитета по делам строительства Влад. Ал. Кучеренко, ген.-лейт. Гос. Безопасн. Мих. Вас. Хруничев (координирующий распределение военных заказов между заводами).

Это, конечно, вызвало смещение прежних первых заместителей Сабурова: Н. И. Силуянова и П. В. Никитина, и министров: сельского хозяйства Влад. Влад. Мацкевича и совхозов — Ив. Ал. Бенедиктова, с освобождением Хруничева, Кучеренко, Мацкевича от должностей заместителей предс. совета министров СССР, на которые они были назначены по предложению Хрущева после падения Маленкова. Читатели помнят, что через 6 недель после назначения Булганина на место Маленкова были назначены его просто заместителями А. И. Косягин, В. А. Малышев, М. В. Хруничев, В. А. Кучеренко и А. П. Завенягин, а в мае 1956 года еще В. В. Мацкевич. Теперь все эти ставленники Хрущева вышиблены из совета министров с переводом на более скромные посты в Госэкономкомиссию, за исключением старого чекиста А. П. Завенягина.

Таким образом на конец 1956 года у Булганина осталось 5 первых заместителей: Молотов, Каганович, Микоян, Первухин и опальный сейчас Сабуров, и всего три просто заместителя: Маленков, Тевоян и Завенягин.

Но первого января скончался после продолжительной, якобы, болезни Завенягин. Сообщение о "продолжительной" болезни — глупая ложь, ибо его в декабре не раз видели на разных приемах и банкетах, что делает его смерть весьма подозрительной. Вот, вкратце, биография этого чекиста и падача:

Абрам Павлович Завенягин родился в 1901 году и еще в юности вступил в комсомол, что дало ему в 1923 году командировку в Горный Институт в Москве, где он ведет большую работу по комсомолу и в 1928 году переходит в партию, выполняя еще студентом задания ОГПУ. Поэтому, по окончании в 1930 году института, горный инженер Завенягин назначен сразу зам. нач. Главжелеза, а два года спустя становится Начальником Магнитостроя — крупнейшей в стране ударной стройки с широким использованием труда заключенных. Там он работает 5 лет, славясь беспощадной эксплуатацией заключенных. После самоубийства Орджоникидзе, он назначен зам. Наркома Тяжелой промышленности, являясь ставленником Ежова, с которым работает в полном контакте по истреблению старых инженерных кадров. В 1938 году он становится Начальником Строительства НКВД с подчинением ему всех концлагерей, а с первых дней войны назначен Зам. Наркома Внутренних Дел Берия с поручением руководить использованием военноплен-

ных, врагов народа, а затем всех обвиненных в работе с немцами в период оккупации, всех немцев Поволжья, крымских татар, калмыков, черкесов и сотен тысяч русских, эстонцев и латышей на всех видах военного производства. Он доказывает Сталину нерациональность массовых расстрелов, обещая заморить непосильным трудом всех, кого вместо казни передадут в его лагеря, извлекая из этих обреченных на гибель жертв максимум продукции для всех видов военной промышленности. В период советского патриотизма он меняет имя Абрама на Авраамия, чтобы сойти за русского по происхождению и получает звание генерал-лейтенанта военно-инженерной службы с двумя своими заместителями Нафталем Ароновичем Френкелем и Матвеем Давидовичем Рапопортом. В 1946 году Завенягин назначен Начальником Дальстроя и на XIX съезде выбирается кандидатом ЦК.

После смерти Сталина он предал своего шефа Берия и арестовал и расстрелял на Дальнем Востоке ряд его ставленников, чем сохранил свое положение, но не получил никакого возвышения по службе, что побудило его принять участие на январском пленуме ЦК в 1955 году в интригах, приведших к падению Маленкова. Хрущев его сразу наградил назначением заместителем председателя совета министров СССР с производством в генерал-полковники госуд. безопасности, а на XX съезде в 1956 году он выбран уже не кандидатом, а членом ЦК. На последнем пленуме он сохранил свой пост, но умер неделю спустя после его конца и смерти пяти его коллег.

Но гораздо интереснее резолюции по докладам Байбакова и Сабурова и еще более бессодержательной резолюции по докладу Булганина — полное молчание по поводу отношения пленума к внешней политике СССР. Ведь не может быть, чтобы съехавшиеся в Москву члены ЦК (среди которых маршалы Жуков, Василевский, Конев, Малиновский, Соколовский и видные дипломаты и послы СССР: Громыко, Кузнецов, Петров, Юдин) и кандидаты ЦК (маршалы Бирюзов, Буденный, Жигарев, Тимошенко, Гречко, Чуйков, Еременко и Неделин, адмирал Горшков, ген. армии Горбатов и Лучинский, дипломаты Епишев, Замчевский, Зарубин, Зорин, Малик, Меньшиков, Фирюбин) не проявили никакого интереса к гражданской войне в Венгрии и к политике СССР в суэцком вопросе: они лучше нас знают, сколько советских войск продолжает сражаться в Венгрии, какие они понесли потери и сколько воинов из их рядов перешло на сторону врагов коммунизма? Крах советской политики в Венгрии и появление у власти в Польше врага СССР Гомулки, неумение советской дипломатии разжечь пожар на Среднем Востоке, крах политики ухаживания за Тито и Неру — все это многими коммунистами и военными приписывается политике десталинизации, на которую они сами толкнули Хрущева, не предвидя, что развенчание Сталина нанесет удар авторитету его последышей. Малоискусенные в политике военные требовали реабилитации военных — жертв сталинско-ежовского террора и признания заслуг маршалов в военных победах, а не одного Сталина, но они не предвидели, что развенчание Сталина приведет к падению авторитета СССР и самой армии в странах-сателлитах, что сделало возможным восстание в Венгрии, — падение диктатуры Рокоссовского в Польше и кризисы в западных компартиях. Отсюда ясно, какой резкой критике подверглась вся хрущевская дипломатия на пленуме. Во избежание подрыва авторитета власти, на котором и сами они держатся, маленковцы не настаивали на принятии резолюции, осуждающей

политику Хрущева, но и не допустили принятия стереотипной формулы: "пленум признает внешнюю и внутреннюю политику ЦК правильной". Поэтому сообщение о работах пленума вообще не сообщает ничего об отношении ЦК к политике хрущевской десталинизации.

Два факта однако срывают с этой неопубликованной работы ЦК прикрытие ее занавес: третий секретарь ЦК Д. Т. Шепилов "освобожден" от этой должности в связи с назначением министром иностранных дел, в чем надо видеть неодобрение политики Хрущева, которую проводит назначенный по его рекомендации министр. Дело во всем не в несовместности этих двух постов. Ведь совмещает же Суслов работу второго секретаря ЦК с напряженной работой по руководству иностранными компартиями! Просто это было косвенным протестом против хрущевской дипломатии!

Другим признаком неодобрения пленумом Хрущевской политики является неожиданное его заявление на приеме иностранных послов в Кремле по случаю Нового Года: "Сталин был великим борцом против империализма за марксизм. Империалисты нас называют сталинцами; да, когда надо бороться против империалистов, то мы все сталинцы. Я вырос при Сталине. Сталин делал ошибки, но мы все разделяем с ним за них ответственность, потому что были его сотрудниками. Ленин знал, что Сталин иногда ошибался, но знал также, что все великие деятели делают некоторые ошибки. Но заслуги Сталина полностью покрывают ге ошибки, в которых его можно упрекать!"

Все дипломаты стран Западного блока отказались присутствовать на этом приеме и эту речь слышали помимо слов стран-сателлитов только старшина дипломатического корпуса в Москве: шведский посол и посол Израиля, а также все послы афро-азиатских государств, которые немедленно сообщили об этом своим правительствам. Но на другой день эта часть новогоднего торжества Хрущева не была напечатана в советской печати.

Отсюда ясно, что пленум ЦК предложил Хрущеву при первом же вы-

В НОМЕРЕ:

Алексей Ростов
НА РОДИНЕ

•

Д-р А. К.
ГЕНЕРАЛЬНАЯ ЛИНИЯ

•

Борис Ширяев
МОЙ БРАТ ИВАН

•

Михаил Бойков
СТАРАЯ ИСТОРИЯ

•

ПИСЬМА ИЗ СИДНЕЯ

М. М. Спасовский
ВЛАДИМИРСКАЯ МОЛОДЕЖЬ
В АВСТРАЛИИ

•

К. Стоянов
ЛЮБИТЕЛИ ЦЕРКОВНОГО
ИСКУССТВА

•

Лидия Норд
ПУТЬ НА ЗАПАД
(Продолжение)

•

ХРОНИКА
НАРОДНО-МОНАРХИЧЕСКОГО
ДВИЖЕНИЯ

•

MISTERIOS DE KREMLIN

ступлении перед Западом объявить себя сталинцем, чтобы опровергнуть, таким образом, заявление Тито, что в Кремле идет борьба между сталинцами и антисталинцами, возглавляемыми Хрущевым. Кроме того, эта речь явилась предупреждением сателлитам, чтобы они рассчитывали на смягчение применяемых в отношении их сталинских методов советского террора. Но только иностранцам можно говорить о возвращении к Сталину, от русского народа надо скрыть столь непопулярное решение ЦК и опасно признаваться, что разоблачивший Сталина на съезде партии Хрущев сейчас признает себя и своих сподвижников соучастниками этих преступлений.

Для русских читателей свертывание десталинизации должно пройти незаметно — о Сталине перестанут говорить, а потом, при удобном случае, опять заговорят о его гениальности и его благодеяниях русскому народу.

Пока же, вместо заботы о населении, повторяются временами надоевшие призывы к бдительности; например 19 декабря опубликовано сообщение Комитета Государственной Безопасности при Совете министров СССР о добровольной явке в пограничной с Турцией полосе некоего Рэма (?) Петровича Мороза, якобы сброшенного на парашюте с американского самолета. Он был вором в Западной Германии, был завербован в американскую разведку для прохождения в Вашингтоне курса стрельбы, фотографии, топографии и тайнописи. 15 мая его на самолете из Америки перевезли в Турцию, а оттуда — в СССР, где он сразу после перехода границы явился с повинной, заявляя, что ему поручено путем кражи и убийства добывать советские паспорта, воинские билеты и командировочные удостоверения. Он сдал фотоаппарат, оружие, советские деньги и ампулу с ядом. За добровольную явку его помиловали и освободили от наказания.

Сообщение поражает своей глупостью: если его перебросили в мае и он сразу явился к властям, то как же в декабре пишут, что он недавно переброшен? Затем если он сброшен с самолета, то зачем потом говорить, что он перешел советско-турецкую границу? Зачем было ему давать оружие и фотоаппарат, которые его могли выдать, когда достаточно было его снабдить деньгами для покупки в СССР советского фотоаппарата? Ответ на этот вопрос прост: надо в “Правде” поместить снимок стола, на котором лежат кучами советские деньги, а на них револьвер американского образца и фотоаппарат по соседству с темной склянкой (яд!). Раньше такие глупости я читал в “Огоньке”, а теперь эти сказки печатает орган ЦК партии!

Глухо доходят из СССР трудно проверяемые сведения о студенческих волнениях и забастовках студентов в университетах. Но в печати сообщается, как в Ленинграде Горком партии постановил усилить пропагандную работу в Вузах, отметив “нездоровые настроения” в Технологическом Институте, Художественном Институте имени Репина и в консерватории; преподавателей политических наук упрекали за их “трудовое обывательское стремление уклониться от объяснений сложных явлений общественной жизни”, от раскрытия причин отдельных недостатков в практике социалистического строительства, за что их громил новый первый секретарь Горкома И. В. Спиридовон. Но мы можем только пожалеть тех партийных начальников, которые в декабре 1956 года не знают: называть ли Сталина злодеем или отцом народа, кого винить в безобразном ведении хозяйства и перебоях в снабжении населения колыбели большевизма — Ленинграда? Что ни скажи, попадешь в какую-нибудь ересь и потеряешь свой кусок хлеба, или пошлют подальше от граничных берегов Невы.

Еще хуже обстоит дело в СССР, где профессора Зайцев и Клименко арестованы за руководство нелегальным кружком студентов, или в Литве, где студенты потребовали отмены обязательного обучения русскому языку и введение курса истории Литвы с древности до советской ее оккупации в 1940 году. За поддержку их требований арестован в Вильнюсе ректор университета проф. Жемайтис. В Каунасе произошли студенческие сходки с жалобами на приదирчивость профессуры на экзаменах по политическим предметам. На пленуме ЦК Литовской компартии постановлено “освободить 4-го секретаря Обкома М. А. Афонина ввиду его командировок на курсы при ЦК КПСС для учения” с заменой литовцем Браускусом. Литовский председатель Госплана А. В. Петров заменен литовцем Лавринайтисом. В заключительной речи 1-й секретарь ЦК КП Литвы А. Ю. Снечку предостерегал интеллигенцию, артисты, студентов и молодежь не поддаваться шовинистским настроениям и остерегаться от антирусских и антисоветских выступлений (значит, подобные выступления имели место, иначе зачем было ему о них вообще упомянуть?).

Из последних перемещений советских архиереев наибольший интерес вызывает назначение митрополитом Новосибирским и Барнаульским, вместо скончавшегося престарелого митрополита Варфоломея, митрополита Харбинского Нестора, в молодости известного камчатского миссионера, родом из Каза-

ни, лично известного Государю и самого молодого епископа к моменту революции, первого арестованного из духовенства на третий день торжества большевиков в Москве, впоследствии видного монархического деятеля в Сибири при Колчаке.

Он, после поражения Японии в 1945 году, перешел на Дальний Восток на сторону большевиков, многократно ездил в Москву и завоевал там известный авторитет. Возможно, что это назначение имеет целью поднять престиж патриарха в глазах тех старых сибиряков, которые помнят владыку Нестора, как известного монархиста.

Уволен на покой старый архиепископ Житомирский Владимир с назначением на его кафедру архиепископа Ивановского Бенедикта (б. прот. Поляков, 72 лет). Последний после хиротонии в 1946 году был епископом Кишиневским и Молдавским 4 года, и последние 6 лет в Иванове, где в 1954 году возведен в архиепископы.

В Иваново назначен молодой епископ Лужский Роман (из прибалтийских немцев, хиротонисан в 1950 году, по фамилии Ган).

Непонятен обмен кафедрами, который уже не раз применяется в советской практике: архиепископ Львовский и Тарнопольский (в миру Петр Иосифович Кашпарук, 66 лет, хиротонисан в 1946 году) переведен на Волынь, а на его кафедру во Львов — епископ Волынский и Ровенский Палладий (Георгий Михайлович Каминский, 60 лет хиротонисан в 1947 году епископствовал 5 лет в Полтаве и 4 года на Волыни) с возведением в сан архиепископа.

Советский фаворит митрополит Питирим Минский, позорно агитировавший за советскую политику во время поездки в Лондон, добился назначения ему викария, видимо им подобранныго, в лице инспектора семинарии в Минске архимандрита Леонтия Бондаря. Последний родился в 1913 году и вырос в Польше, где в 1939 году кончил в Варшаве православный богословский факультет и был певчим Виленского Святоухова монастыря. Постригся в период германской оккупации и затем служил в Минске при прибывшем с советскими войсками Питириме, был первым ректором Минской семинарии, находящейся в Жировицком монастыре вдали от Минска.

Неутомимый архиепископ Мануил Чебоксарский постоянно объезжает свою епархию и проявляет кипучую деятельность, до сих пор непрерываемую властями.

От одного западноевропейского духовного лица, недавно посетившего СССР в составе одной делегации западного духовенства, я узнал много ин-

тересных подробностей о быте советского духовенства. Патриарх производит впечатление физически дряхлого (ему 79 лет), но тонкого дипломата, светски воспитанного; рассказчик не знал, что он сын шталмейстера Высочайшего Двора и кончил лицей Цесаревича Николая в Москве. Но когда к нему приехали в Лавру иностранные делегаты, то патриарх, будучи готов их принять, заставил их ждать два часа потому, что опоздал из Москвы в Лавру председатель совета по делам православной церкви при совете министров СССР Г. Г. Карпов, в отсутствии которого патриарх запрещено беседовать с иностранцами. При дальнейших встречах, Карпова заменял его помощник — заместитель председа этого совета С. К. Бельшев. Богослужение произвело большое впечатление на моего собеседника, который говорил о появлении нового обычая: благочестивые москвичи (рабочие, редко интеллигенты) привозят в Лавру грудных младенцев, которых крестят в купели, поставленной рядом с ракой преподобного Сергея Радонежского. Иностранцам это объясняли, как знак особого благочестия москвичей, но я допускаю другую причину: родители и друзья (крестные) говорят соседям, что едут с младенцем покататься за город и так могут легче скрыть факт крещения. Помню, как в Ставрополе в 1933 г. я пошел навестить знакомую сослуживицу, у которой месяц назад родился сын. Я никого не знал дома, а соседка объявила мне, что родители повезли показать младенца своим друзьям в Старокузнецк (в 6 км. на другом берегу реки Томи, по которой ходят паром). Зная, что в Кузнецке есть церковь, в которой венчалась первым браком Ф. М. Достоевский с М. Д. Исаевой, я понял, что они повезли сына крестить.

Мой собеседник много говорил о беседах на своем родном языке с сопровождавшим их в Ленинград епископом Михаилом Смоленским и Дорогобужским. Этот епископ блестяще владеет языками. Читатели помнят, что молодой 54-летний епископ Михаил (Чуб) в 1932-47 г. г. был преподавателем иностранных языков в Ленинграде, прошел в 1947-51 г. г. Дух. Академию и постригся в 1951 году.

Народ в храмах произвел на делегатов впечатление искренней и глубокой веры, а иерархи — тонких политиков, лукаво коллаборирующих с властью при полном отсутствии взаимного доверия, но с сознанием взаимных выгод от подобной коллоквиации церковных политиков с трусливыми врагами Христовой веры.

Алексей Ростов

4 января 1957.

Михаил Бойков

Старая история

Опять повторяется старая история, всем нам давным-давно надоевшая. Советская власть и ее работники за границей снова хлопочут о “перемещенных лицах”. Не о нас, русских. Не о поляках, литовцах или румынах. Даже не о корейцах и не об аннамитах из Индокитая. На этот раз советские хлопоты посвящены венграм. Дождались и они своей дипломатической очереди.

По советской печати сейчас катится пропагандистская волна кампании “в защиту несчастных венгерских беженцев”. Пишут о них то же самое, что писали о нас — русских эмигрантах — десять лет тому назад. Соболезнования, измышления и ругательства те же. Стиль коммунистических борзописцев за десятилетие не изменился никак.

Брызги этой пропагандистской волны выплеснулись даже в Аргентину. Издающаяся в Буэнос-Айресе просоветская “Наша Газета” (№ 380 от 5 января с. г.), напечатала статью Б. Котова: “Грязные дела под видом помощи”. Вот что, между прочим, он пишет:

“Представитель САСШ в ООН заявил, что его правительство выделило миллионы долларов для помощи венгерским беженцам”.

Далее следует зловещая фраза, в прошлом многих дипломатов приводившая в ужас и заставлявшая их души падать значительно ниже пяток:

“Может быть, эти средства будут израсходованы на то, чтобы облегчить беженцам возвращение на родину?”

На свой зловещий вопрос Б. Котов отвечает так:

“Ничего подобного! Они (т. е. средства. М. Б.) идут на развертывание лихорадочной деятельности по массовой насилиственной отправке этих беженцев за океан в качестве дешевой рабочей силы”.

Ни одного факта насилиственной отправки венгров за океан автор статьи не приводит. Вероятно потому, что подобных фактов не было и нет, а свои “факты” советские пропагандисты со страстью еще не успели. За неимением фактических данных, Б. Котов усиленно “напирает” на фамилии и цифры:

“Специалист по такого рода операциям, американец Гарольд Титмэн, орудует с этими целями в Австралии от имени возглавляемого им “европейского комитета” по делам “перемещенных лиц”. Как стало известно, до сих пор в САСШ из австралийских лагерей отправлено уже две тысячи венгерских граждан. Всего же, как заявил Титмэн, запланировано переправить из Австралии в САСШ и другие заокеанские страны 40 тысяч человек. Но Титмэн добавил, что “это еще только начало”. Американский торговец живым товаром намерен отправлять в дальнейшем по тысяче человек в день”.

Какой ужас! Венгров увозят подальше от коммунизма, советских танков, колхозов и концлагерей. Возмутитель-

но! “Хижина дяди Тома” в двадцатом веке”.

“От САСШ, — пишет далее советский журналист — не отстают латиноамериканцы. Они тоже включились в гнусный спекулятивный торг. Правительство Бразилии, указано в упомянутой записке, представив органам ООН 30 тысяч долларов, заявило, что они должны быть использованы “для перевозки беженцев в Бразилию”. То-то будут рады бразильские плантаторы!”

А венгерские беженцы, вырвавшиеся из коммунистических цепей, разве не будут рады? Ведь для них нет в мире плантатора хуже, чем Кадар. И далеко не все эмигранты работают в Бразилии на плантациях; там для них всякая работа есть. Без принуждений.

Обругав Бразилию, Б. Котов набрасывается на Уругвай:

“У помещиков Уругвая вкусы оказались несколько иными. Им захотелось заполучить партию беженцев для работы в своих поместьях. Уругвай так прямо и потребовал в своей телеграмме в ООН, чтобы выделяемые ему беженцы “были преимущественно землевладельцами”.

Здесь советский журналист, передергивая факты, клевещет на Уругвай. Это землевладельческая страна и ей нужны люди для колонизации земли, но не для помещиков. Эмигранту, пожелавшему работать в сельском хозяйстве, правительство предоставляет земельный участок и помогает деньгами, скотом и землевладельческим инвентарем. Землевладелец там не государственный

раб-колхозник, а хозяин своей земли и всего выращенного на ней.

Кремлевские агенты в Аргентине клевещут на САСШ, Бразилию и Уругвай, в САСШ — на Аргентину и Канаду, в Канаде на Венесуэлу и Парагвай. Это обычный метод коммунистических клеветников, которым, к сожалению, не дается должного отпора.

Свою статейку Б. Котов заканчивает такими выражениями:

“...под видом помощи венгерским беженцам, западные державы, во главе с Соединенными Штатами, творят нечестные дела. Фактически они осуществляют в массовых масштабах насилиственную депортацию венгерских граждан в другие страны. Ту самую депортацию, осуществление которой они с таким щумом, но безуспешно пытались присвоить Советскому Союзу”.

Опять ложь и клевета. Мы видели в Буэнос-Айресе венгерских беженцев, приехавших сюда добровольно и сходивших с пароходов, как обыкновенные пассажиры, как свободные люди. В Советском Союзе так не бывает. Там ежедневно везут в концлагеря, — в тюремных вагонах и под конвоем, — венгров и поляков, болгар и румын, а больше всего — русских...

О венгерских беженцах советские журналисты пишут сейчас очень жалобные статьи. Читаясь их — и плачать хочется. От сочувствия венграм, к которым прицепилась советская власть.

Михаил Бойков

Др. А. К.

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ЛИНИЯ

Венгерские события лишний раз подтверждают нам, что между двумя главными мировыми партнерами по существованию — СССР и САСШ, несмотря на значительные и коренные расхождения по многим вопросам, проис текающие, как из моментов идеологических, так и из полярности геополитического положения их, по многим пунктам чувствуется какая то согласованность действий и общность программы. Это ясно, хотя бы из того факта, что СССР включается в общемировую политическую систему, как полноценный и равноправный партнер. И это включение СССР в общемировую программу совершается помимо и вопреки многомиллионным народным массам, поработленным коммунистической системой. Вопль к свободе этих народов за все сорок лет существования этой системы западными демократическими лидерами никогда не был услышан. Так, на растерзание коммунизма при сознательной пассивности, или даже прямом содействии Запада, были отданы все известные нам до сих пор антикоммунистические освободительные движения, начиная от героической Белой Армии, Кронштадтского восстания, РОА ген. Власова — до недавних событий в В. Германии, и совсем недавних — в Познани, до конца кровавой эпопеи венгерского народа, из последних — самой жестокой и самой всенародной.

В прогрессирующем порабощении свободных народов мировым коммунизмом центральное место занимает непонятая до сих пор трагедия Национальной России. И, если Дж. Ф. Даллес ежечасно напоминает о том, что “САСШ никогда не соглашались и никогда не согласятся с порабощением СССР народов восточной Европы”, то о порабощенном Русском народе государственный секретарь САСШ не упоминает. Такого рода заявление несомненно является огромнейшим моральным фактором, поддерживющим в порабощенных народах надежду на грядущее освобождение. Почему же и Русскому народу такие моральные гарантии никогда не были даны так ясно и так определенно?

Мы знаем, что Государственный Департамент САСШ имеет и какую-то программу, которую он называет “русской программой”, но также общеизвестно, что тот же Департамент лелеет в своих недрах кадры духовных и политических дробителей России. И эта, с позволения сказать, программа может быть названа какой угодно, но только не русской. И нам становится понятным, почему у государственного секретаря САСШ не нашлось ни одного доброго слова для поверженного, вот уже сорок лет, в прахах Русского народа. Это есть та точка, в которой самым ясным образом соприкасаются оба мировых партнера по существованию — СССР и САСШ — созвучных также и в их сверхнациональных тенденциях, каждый по своему замыслу, но родственных в конечном устремлении по перестройству мира по тому или иному образцу и отторжения его из компенсации Божеской и предания его в руки общемирового синедриона того или иного толка.

После крушения Национальной России и выпадения ее из мировой системы, после центрального акта, не только Российской но и мировой трагедии — убийства Царской Семьи, после геройской и отчайной попытки восстануть поруганную часть России, при полном к тому равнодушии деливших тогда мир западных политиков, — Белой Борьбы, и проч., — создался СССР, во имя которого миллионы Русских людей были принесены в жертву. И этот СССР принимается западным миром, как явление узаконенное, и порабощенный мировым коммунизмом и закованый в цепи советской государственности Русский народ признается Западом и как представитель и как носитель этой государственности. Напрашивается следующий вопрос: если признавать СССР как таковой морально, юридически и фактически, программа которого ясно декларирована и известна всему миру, то почему не признавать его империалистических актов, каковые и происходят из органической и программной структуры его и каковые акты по существу суть всего лишь

этапы от СССР — частичного, до СССР — мирового?

Теперь как никогда становится все более и более ясным, что значило выпадение Национальной России из общемировой системы. И поскольку Национальная Россия была ранее огромнейшим и ничем незаменимым фактором морального и политического равновесия мира, в такой же мере нынешний СССР является несомненно величайшим фактором расстройства этой системы: Россия велика во всех ее аспектах, как положительных, так и отрицательных.

Венгерские события с достаточной ясностью говорят о том, что надежды на то, что между советской и американской демократическими системами существует какое-то органическое отталкивание, кажутся подчас весьма иллюзорными. Все наблюдавшиеся до сих пор трения между двумя этими системами носили скорее функциональный, нежели органический характер, несмотря подчас на весьма острые формы этих трений и на сотрясение стен ООН путевозможными фразами и шумом на весь мир, какой-то неизменно и кончался, в лучшем случае, ничем, а в худшем — уступкой основных позиций Запада и новым за этим следовавшим продвижением мирового коммунизма. И тут же сам собой напрашивается следующий вопрос: как формулировать подобного рода позицию Запада и его лидера — САСШ? Назвать ли ее наивностью, происходящей из традиционного либерализма американской демократии (таковой она по меньшей мере миру и сервируется), или же простой и очевидной каждому здравомыслящему, среднему человеку глупости? Но, так как подчас трудно заподозрить в наивности столь серьезных деятелей, как Даллес, а в глупости — тем более, то и напрашивается идея какого-то созвучия между СССР и САСШ и общности между ними, какой-то части мировой

программы, в каковых пунктах и наблюдается зачастую совершенно очевидное попустительство их друг другу. И кажется нам, что национальная идея вообще, а в частности и особенности, Национальная Россия и Русский народ и суть те пункты, в которых с наибольшей ясностью и чувствуется созвучие обоих мировых партнеров.

Тем не менее, с такой “генеральной линией” согласиться мы не можем, не только мы — россияне за рубежом и внутри границ СССР, но также и каждый честный и здравомыслящий средний человек. Никогда мировая политика не велась такими грязными руками, как в наше время — время самого беззургового и бесконтрольного прокламирования всевозможных прав и свобод. И, говоря о самом недавнем примере действительного и всем совершенно очевидного попрания прав и свобод — о всенародном восстании венгерского народа во имя свободы и прав его и о жертвах его, а также и ответственности за эти жертвы, то понятие это мы должны распространять не только на нарушителей этих прав — СССР, но также и на потакавших этому попранию западную демократию.

Если проанализировать грубо и поверхность все до сих пор известные нам победы коммунизма, то бросается в глаза следующий, всеми нами давно уже замеченный факт: все эти победы были более дипломатическими, нежели военными. Так был захвачен Китай, в результате порочной политики и дипломатии рузельтовской эпохи и ее достойных деятелей Ачесона и ген. Маршалла. За Китаем последовала Корея, когда в самый разгар военной победы свободного мира ген. Мак Артур трумановским правительством вдруг отзывается с фронта и фактическая победа свободного мира превращается в пан-мундженскую сказку из 1001 ночного и дневных заседаний.

Что же касается основной победы СССР в прошлой войне, то таковая принадлежит исключительно Русскому народу, который восстал не во имя защиты “советской родины”, а во имя оскорблённого национального и человеческого достоинства его в результате порочной политики гитлеровских посягателей. И если совершенно недвусмысленный и ясный развал советской военной машины и обозначился в пер-

вые месяцы войны, то в наступившем потом повороте главную роль сыграли пробуждение оскорблённого чувства национального достоинства Русского народа и значительная материальная помощь САСШ. Нужно не забывать и того, что в процессе Второй Мировой войны из недр Русского народа изошла огромная РОА ген. А. А. Власова. Можно смело утверждать, что даже в послевоенных условиях периода 1945-46 годов, армия эта была не только моральной, но и чисто военной проблемой для лидеров СССР. И если бы вопрос этой армии решался на бранном поле, то еще неизвестно, как бы выглядел послевоенный, сотрясаемый своими неизвестными проблемами мир, не будь кровавого росчерка рузельтовского пера в Ялте... И пока существует СССР — поработитель и угнетатель человеческих и национальных свобод — такие освободительные армии всегда и в любой момент потенциально возможны. И при малейшей помощи и доброжелательности свободного мира, такие армии создадутся вновь. Так было оно произошло и теперь в кровавые дни венгерской эпопеи.

Таким образом, Запад упустил и на этот раз какое то весьма драгоценное время. Если же это относится к области так наз. “высшей политики”, в которой мы, простые смертные, по неумелости нашей и можем иметь весьма превратные понятия, то можно сказать, что Бог с ней — с “высшей политикой”. Слишком много мудрецов было на наш бедный век, а простоты, вот, — не хватило. Современные “мудрецы” от политики смотрят на мир с точки зрения узаконенных софизмов и о действительных нуждах людей мало пекутся. Мы свидетели того, как за все 40 лет существования СССР западные политики поддерживали его всеми силами в ущерб и Национальной России, и Русскому народу. И в результате этой поддержки 40 лет спустя — СССР занимает полмира, или около того. Ни одна империя мира не распространялась с такой поистине удивительной и молниеносной быстротой!

И на этом отрезке мировой политики простым и неумеленным людям кажется невероятным то упорство, с каким современные политические лидеры Запада придерживаются генеральной их линии, которая и привела к тому, что видим мы в наши судьбоносные дни. Идти же по этой порочной линии — значит еще больше углубить и заострить наши противоречия и привести мир к окончательной погибели. Государственный секретарь Даллес, правда, считает, что водородная бомба является достаточной гарантией против коммунистической агрессии... Мы можем его разочаровать в том смысле, что САСШ в сущности далеки еще от

прямой политической дороги, если все свои надежды возлагают на водородную бомбу. Такого рода рассуждения и стратегия говорят не о силе САСШ, а о их слабости и политической незрелости, а также о нравственной недостаточности такой политики и духовной бедности ее представителей. Как СССР, так и САСШ отравляют мир водородными взрывами, но может ли христианский деятель, каковым себя считает Даллес, возлагать свои надежды на орудия массового разрушения, как на свой крайний политический аргумент, при наличии для свободного мира иных путей и иных возможностей? И это те пути и те возможности, которыми свободный мир пренебрег уже не раз и собирается и далее пренебрегать. Если думать о применении водородной бомбы против коммунистической агрессии, то мы считаем, что иные пути, которые были и несомненно будут еще в вопросе коммунистической агрессии, и более действительны, и более желательны. Мы имеем в виду Русский народ, закованный вот уже сорок лет в цепи коммунистической государственности и всем миром забытый. Это тот народ, который, если ему оказать малейшую моральную и материальную поддержку, окажется оружием более смертельный и более эффективным, чем весь запас водородных бомб САСШ. Из истории коммунистической агрессии за эти последние 15 лет явствует, что в чистом виде военная агрессия СССР велась по принципу неперевинутой струны и по какой то грани толерантности Запада. В этом свете напрасно г. Даллес боится “отчаянной выходки лидеров СССР (пьяного Хрущева?) в течение ближайших десяти лет”... Го раздо более эффективной и более страшной формой коммунистической агрессии является инфильтрация и моральное разложение стран свободного мира изнутри и все виды агрессии мирных путем. В этом случае точка применения какой бы то ни было бомбы для защиты свободного мира от коммунистической агрессии — весьма проблематична: кому и на чью голову бросать эту бомбу?

Несомненно однако, что время принятия каких то срочных мер и каких то решений пришло. И это настолько очевидно, как очевидно и то, что последние сроки потребуют от лидеров свободного мира коренного пересмотра исходных точек их политики, а в первую очередь, моральных основ этой политики. От явления миру Христа и Его Слова не прошло в сущности и 2.000 лет: неужели же мы так “поумнели” за такое короткое время, что все таки нужно зачеркнуть и начать строить какой то “новый мир”?

Др. А. К.
Бразилия, 30 декабря 1956 г.

Борис Ширяев

Мой брат Иван

Мы встретились с Томашем Тиссаном в Милане перед “Тайной Вечерей” Леонардо да Винчи. Две фигуры, юноша двадцати с небольшим лет и удивительно похожая на него девочка-подросток, слишком рельефно контрастировали с наполнявшей небольшую церковь обычной толпой разноплеменных туристов, чтобы не заметить и не выделить их. Он был одет в слишком теплое для Италии, пожалуй, пониженное пальто и кепи с прямым козырьком, каких здесь не носят; она — в короткий зимний жакет, бедный и столь далекий от моды, что его не надела бы ни одна из всегда щеголеватых учениц здешних школ. Но главное различие от окружавшей толпы было в их лицах, в глазах, сосредоточенно устремленных к гениально воплощенному великим художником Лики обрекшего себя на жертву Христа...

— Сие есть Тело Мое, за вы ломимое...

Разноплеменные туристы смотрели, любовались, восхищались творением гения. Но эти двое молились. Только молились, преклонялись перед величеством добровольно принятого на себя подвига жертвенной смерти.

Я невольно придвинулся к ним и услышал вопрос девочки, произнесенный на каком-то совершенно незнакомом мне языке. В ответе на него я не смог различить даже слов.

— Кто они, эта странная пара? — задал я вопрос себе. — Не сможете ли вы понять, на каком языке говорят наши соседи справа? — обратился я по-русски к моему, лучше знавшему Европу, спутнику.

— Нет, не угадываю, — прислушалась тот к разговору странной пары. — Это не датский, не валлонский, не говоря уже о распространенных языках. Вероятно, какойнибудь идиоме.

— Мы говорим по-мадьярски, — совершенно неожиданно ответила мне по-русски девочка, — мы мадьяры. А вы русский? — спросила она меня в свою очередь, строго сдвинув полуокружные темные брови. Говорила она по-русски с трудом, явно подыскивая нужные слова и окончания. По-школьному.

— Да.. Русский, — с запинкой ответил я и поспешил, словно извиняясь, добавить: — но не коммунист, а такой же беженец от коммунизма, как и вы.

Мне разом все стало понятно. Перед моими глазами промелькнула виденная накануне картина встречи беженцев из Венгрии на миланском вокзале. Многотысячная толпа, заливавшая широкую площадь, колышащиеся полотнища флагов всевозможных союзов и организаций, пламенные речи политических ораторов, возгласы сочувствия к страдальцам и негодования, ненависти к их палачам, а главное те горячие явления братской любви, которые широкой волной лились к прибывшим от колонии студенческой и рабочей молодежи Милана.

Вспомнилось мне и жгучее чувство стыда за носящих русское имя насилиников, острая боль, которую я носил

Лидия Норд

ПУТЬ НА ЗАПАД

**

Два месяца карантинной работы вспоминаются, как кошмарный сон. С востока непрерывно шли эшелоны за эшелонами, полные людей выброшенных на гребне войны за границу. Ослабевших от недоедания и ошеломленных от всех напастей. В большинстве это были те, для которых в Германии были уже заготовлены нагрудные значки “ОСТ” — символ их бесправия. Согласно германскому закону военного времени... Здесь, на границе Литвы и Германии таких значков не было. И была одна масса выбитых из колеи людей, среди которых тиф собирал обильную жатву. Он просто косил... Немецкий доктор в прорезиненном костюме, в такой же, закрывающей все лицо маске, делал обход ежедневно по утрам. Через час к карантину подъезжали низкие литовские розвальни и увозили около двух десятков тифозных в госпиталь.

Часто в приехавших сюда семьях заболевал только один человек. Заболевала, например, молоденькая дочка или сын, а мать должна была отправляться со следующим эшелоном в Германию. Семьям казалось, что это будет разлука на век. Не выдерживая жутких сцен, мы приписывали фамилии матерей к списку тифозных, отмечали напротив: — “температура 39,2”, и мать уезжала вместе с дочерью в госпиталь. Назад наши мнимые больные никогда не возвращались. Уже позже, в Германии я встретила одну такую семью. Мать и дочь работали на фабрике. Они мне рассказали, что литовские врачи проявляли большую гуманность: поместили всех “больных под вопросом” в отдельную палату и разрешали им, до выздоровления близких, исполнять обязанности сиделок.

Кроме тифа еще свирепствовали ангина и желудочные заболевания. Таких больных в госпиталь не отправляли, — они лежали в “кранкенревире”, при карантине. Из-за истощения организмов все болезни протекали тяжело, но все же смертность была небольшая. Сильно помогал наш отечественный “стремплиц”, отобранный комендантом у доктора Козлова, и немецкий “пронтозиль”, последним, как и другим необходимыми препаратами, нас снабжал нелегально добреийший доктор Вагнер.

Питание для больных было то же, что и для здоровых — буханка черного хлеба на четыре дня, немного маргарина и мармелада. Днем котелок супа, утром и вечером “эрзац кофе”. Молоко получали только “фолькс-дайтч”, но

в себе с вокзальной площади. Та боль и тот стыд заставили меня теперь запнуться в признании своей национальности перед устремленными на меня строгими, вопрошающими глазами девочки — мадьярки, дочери истерзанного, замученного народа. Я потупил глаза и поднял их, только увидев протянутую мне руку мадьяра.

— Итальянский язык вы, конечно, знаете, — говорил он, светло улыбаясь, — я — тоже. Поэтому я и здесь теперь. Я не беженец, я никогда не покинул бы поля битвы за жизнь моего народа, но я послан сюда нашей университетской корпорацией для информации итальянских студентов. Я ведь тоже студент. Меня зовут Томаш Тиссан, — поймал он, наконец, мою руку и крепко сжал ее. — Я рад, даже счастлив, что встретил вас, русского, здесь, именно здесь... перед Ним... перед его Ликом... Почему? Вы удивлены? Я расскажу вам сейчас, и тогда вы все поймете. Расскажу о моем русском брате Иване. Это занимает мало времени.

— В первых же боях в Будапеште я был ранен в бедро. Видите, — показал он мне палку, на которую опирался. — Рана и до сих пор еще не зажила. Но я все же выходил на улицу, сражался, поскольку мне позволяли силы... Я видел, как советские танки давили наших женщин, видел, как падали под пулями мои братья и сестры, как от вражеских снарядов рушились дома нашей древней столицы... Меня душила тогда ненависть к вам, ко всем русским, и я готов был убить каждого из вас. Но потом я увидел иное и многое понял.

доктор Вагнер устроил выдачу молока и для тех, кто был в “ревире”. К молоку еще добавлялся мед, кажется, тоже “эрзатц”. Вскоре, несмотря на карантинные строгости, начался приток литовских продуктов, особенно жиров и копченой свинины. Их выменивали на разные вещи. Потом объедались и страдали желудком.

С одним из эшелонов прибыл высокий длинноволосый и длиннобородый человек. На вид — лет под семьдесят. Он был страшно худ. Ноги его распухли, как колоды и были все в ранах и струпьях. Температура у него оказалась ниже нормальной, но я его уложила из-за ног. Он оказался очень неспокойным больным, стоял мне отвернувшись, как он оказывался в противоположном углу, а то и в отделении для здоровых. На другой день, к ночи, он стал неистово кричать, умолять дежурившую Шуру, чтобы та спасла его. Шура прибежала за мной. Когда я пришла он уже умирал. Позже выяснилось, что он где то достал и съел в один день и чуть ли ни в один присест три буханки хлеба. Повидимому, после долгой голодовки... Когда он умер мы стали искать его документы. Паспорт и эшелонный номерок оказались в кармане его тулушки. Я раскрыла его и невольно ахнула: — покойному было всего тридцать пять лет. До войны он работал кузнецом-молотобойцем. На паспортной фотографии он выглядел здоровенным, широкоплечим молодым человеком.

Пока мы разглядывали паспорт с седой трехэтажной кровати свесилась голова другого больного.

— Умер? — спросил он шепотом. — Царствие ему Небесное!..

Я показала ему паспорт покойного.

— Замучила жизнь беднягу, — вздохнул он. — Мне он, чуть не в сыновья годился, а я его тоже все дедом называл...

В это время я заметила, что приподнялась голова другого больного, очень слабого, и что он машина меня к себе, длинным худым пальцем.

Когда я подошла и наклонилась к нему, он притянул меня еще поближе и зашептал в самое ухо:

— Сестрица, спасите меня! Богом прошу, — спасите!.. Я у вас “внештатный”, без номера. Перескочил в этот эшелон из эшелона военнопленных... Добрые люди не выдали, переодели... Да только без паспорта и номера, боюсь, что попадусь... Вы не думайте, сестрица, что я каким партийцем был... Вот, — он вытащил из-за пазухи кни-

Томаш Тиссан на минуту замолк, устремив глаза на кроткий Лик Христа, и потом быстро и страстно заговорил снова:

— Однажды перед отелем “Астория” я увидел, как пятнадцать танков, с солдатами и офицерами не только совершили добровольно перешли на нашу сторону, но даже открыли огонь по предателям венграм — политической полиции, продавшейся коммунистам. И тогда... — он снова посмотрел на картину, тогда я понял их жертву... Святую русскую жертву. Ведь они, эти солдаты, теряли все, решительно все, без малейшей надежды получить для самих себя какую-либо награду. Они говорили нам тогда что-то, но мы их не понимали. Моя сестра, — указал он в ответ на мой немой вопрос на девочку, — училась русскому языку в школе, а мы, старшие, мы не учились. Именно поэтому потом, когда меня делегировали сюда, я, к счастью, и взял ее с собою. Мы двинулись с ней к австрийской границе. Сначала это было нетрудно, но последние километры были очень тяжелыми.

Нам пришлось пересекать вязкое густое болото, моя рана открылась и я ослабел от потери крови. Едва выбравшись на сушу, я упал без сил, закрыл глаза и вновь открыл их, лишь услышав над собой русскую речь. Говорил вооруженный автоматом солдат в советской форме, говорил много и оживленно, но я понимал только одно слово: камрад. Однако, моя сестра поняла и перевела мне:

— Собирайся с силами, — говорил этот русский солдат, — тут уже недалеко, меньше километра до границы. Бу-

Продолжение

жечку, — мой воинский билет. Тут написано, что я беспартийный. А если поймают меня, то в штрафной лагерь засадят... Мне оттуда живым не выйти. А жить то как хочется, сестрица!!.. Дайте мне его паспорт и номер... Приглядитесь, как мы с ним схожи... Ну, прошу вас сестра!!! Христом Богом молю!

Мне становится невыразимо жутко. Но отказать ему не могу... Я беру его воинский билет, кладу в карман халата. Щупаю его пульс и незаметно подсовываю паспорт умершего под его ложечку.

Возвращаюсь к умершему. Шура просит паспорт, чтобы отметить номер и фамилию умершего. Молча протягиваю ей воинский билет. Она поднимает на меня глаза. Я молчу. Умница. Поняла...

— Я лучше, запишу его позже, — говорит она и кладет воинский билет под изголовье покойного.

В это время я вспоминаю, что в кармане тулупа были еще какие то бумаги. Беру тулупчик, отношу его к пленному, набрасываю овчину на его ноги. Он поднимает голову, лицо его мокрое от слез...

Только успеваю вернуться к покойному, закрыть ему глаза, как вижу, что Шура бледнеет и смотрит расширившимися зрачками на дверь. Обирачиваясь и вижу дежурного по карантину ефрейтера. Вместе с ним три полевых жандарма.

Сразу догадываюсь зачем они здесь... Пока я подошла, жандармы уже потребовали документы у первого, лежавшего у дверей больного. Сообщают дежурному о смертном случае. Он не отходя от жандармов спрашивает эшелонный номер умершего.

— Он прибыл только вчера, — отвечаю я. — Не знаю есть ли у него паспорт, мы нашли у него только воинский билет.

— Зольдбух?? — переспрашивает меня один из жандармов. Они переглядываются. Затем направляются к умершему.

— Где зольдбух? — спрашивает снова старший жандарм. Шура вытаскивает из под головы покойного книжечку.

— Прочтите его фамилию, — приказывает старший жандарм, — разворачивает какую-то бумагу.

— Ну, конечно, это он! — восклицает жандарм и тычет пальцем в бумагу. Другой наклоняется и шарит по карманам мертвого. Я замираю... Но кроме грязной тряпки и крошек табака и хлеба в них не оказалось ничего.

— Где его вещи?

Шура указывает на сделанный из консервной банки котелок.

— Конечно, у него и не может быть вещей, — говорит старший жандарм. И повернувшись к ефрейтеру приказывает

важе тому вызвать санитаров с носилками.

Видимо, жандармы очень довольны, что “беглец” нашелся. Они веселятся, закуривают и, кажется, не собираются больше тревожить больных.

Когда покойника переложили на носилки, двое жандармов стали по сторонам. Шествие замыкал старший жандарм.

Проводив их, ефрейтер вернулся и доверительно сообщил нам, что наш пациент был беглым военнопленным, которого разыскивали два дня.

— Счастье его, что он во время умер, — добавляет он. — Ему пришло очень скверно... — Немец покрутил головой.

Поговорив немного, он ушел. И сразу же лежавший наверху на пациент сносила голову.

— Уж и молил я Бога за вас, сестрицы, чтобы все обошлось, — зашептал он. — Вы, вот, молодые, может, в него и не верите, а вот подумайте, не Божий ли это перст? Одному было суждено помереть, чтобы от раза своей смертью спасти другого... А насчет его паспорта, не сумлевайтесь, сестрица. Для Господа Бога паспорт не нужен. И святое его имя, данное при крещении, сам Ангел Хранитель Господа объявил...

На утро все же была общая проверка. Но ее производили начальник карантине с помощниками. Все обошлось благополучно. Беглец приподнял голову и уверенно назвал свою новую фамилию и эшелонный номер.

Прошло несколько дней и наши “крестники”, как прозвал беглеца, лежавший на третьем ярусе кровати, Спиридон Потапович, стал заметно здоровее. Когда мы разрешили Спиридону Потаповичу встать и ходить, тот порылся у себя в мешке, вытащил что-то оттуда и отправился на слабых ногах в отделение к здоровым. Вернувшись, он сунул мне кусок сала.

— Вы, сестрица, сами для “крестника” делите его. Чтобы он ненароком не объелся... А сало сразу ему сил подаст... Достал я и табачку. Вот отсыпал ему... Ежели ему он не завредит?.. Потом, я полагаю, что парня не мешало бы постричь? Ежели дадите мнеожиницы, и его обкорнаю. Вид будет не басурманский и для вшей меньше простора...

С тех пор, Спиридон Потапович стал для “крестника” самой лучшей и заботливой сиделкой. Причем врачевал он и его раны душевые.

— Если тебя Господь Бог спас, то он и семью твою не оставит... Верит, говоришь, жена твоя в Бога? Значит, она и за тебя Его умоляла... И еще скажу тебе — ежели в семью хорошая баба попадется — это все одно, что клад. Моя мать с пятерым детьми вдовой осталась, а всех подняла и в люди вывела. А по твоим словам я вижу, что и женка твоя к ней подходит...

Мы задержали всеми правдами и неправдами Спиридона Потаповича в “ревире”, пока “крестник” не стал на ноги. Потом они вместе уехали с эшелоном в Восточную Пруссию.

Лидия Норд

(Продолжение следует)

ФОНД ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ

В “Фонд Великого Князя Владимира Кирилловича” поступили следующие суммы:

от Протоиерея А. Мирошниченко — 10 дол., от М. Т. Кушнаренко — 10 дол., от С. М. Вершковского — 5 дол., от А. Д. Аллатова — 5 дол., от М. Т. — 20 песо.

Кроме того, отправлены представителями “Нашей Страны” непосредственно в Фонд Великого Князя следующие суммы:

Г-жей Е. П. Зейберлих — ДМ. 5.00, поступившие от Штабс-капитана И. К., г. Н. Потоцким — фрфр. 1.000, поступившие от г. Д. Елена (третий взнос).

г. Л. А. Поповым — 15 дол., поступившие 10 дол. от М. Ахвердова и 5 дол. от Л. А. Попова.

В з н о с ы в “Фонд Великого Князя Владимира Кирилловича” принимаются редакцией “Нашей Страны” и всеми ее представителями на местах.

Весьма немногочисленных г. подписанчиков, запоздавших с внесением подписной платы, просим ликвидировать свою задолженность.

Борис Ширяев

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ГАЗЕТУ
“НАША СТРАНА”

ПИСЬМА ИЗ СИДНЕЯ

М. М. Спасовский

ВЛАДИМИРСКАЯ МОЛОДЕЖЬ В АВСТРАЛИИ

Чудесен лик России!..

Это не лозунг, это даже не взмах восторженной русской души. Это что-то большее, заложенное в нас от предков и безудержно влекущее к России, — к нашей, русской России с ее великим народом и с ее диковинной историей.

“Что привлекло сюда и что объединило здесь русскую молодежь?” — думалось мне на одном из недавних собраний русской Владимирской молодежи в Сиднее. И тут же сейчас откуда то из душевных глубин шел ответ: “а вот эта на словах невыразимая, но от сердца звучащая любовь к своей незнаемой Родине, зов Земли Русской и своего народа русского”.

Зов этот не слыхан, он трепещет в недрах нашего русского существа, то засыпанный мусором суетливой обыденности, то вдруг вспыхивающий ярким лучем, — вспыхивающий в душах наиболее чутких, наиболее цельных и наиболее духовно благородных и чистых натур.

Зов этот не может умереть, он и не умирает. И понятно почему.

Мы — велики, ибо мы от великого народа, тысячу лет среди грозных напастей и невзгод ковавшего свое историческое достояние и из крохотного московского удела-уезда создавший пышную Империю Российскую, — велича вую и своим необозримым пространством, и своим глубоким природным дарованием, и своими великими духовными возможностями и свершениями.

Мы — велики нашим великим страданием, нашим падением ужасным среди заоблачных взлетов нашего Державного Двуглавого Орла.

Мы — чудесны. Мы чудесны всем, — и нашей историей многогроздной и единственной по силе своего душевного и духовного своеобразия и тем, что давал, что дает и что даст русский гений свободному человечеству»

Вот если взять все это в горсть и почувствовать, как чудесен лик России, то понятным станет присутствие здесь русской молодежи Св. Владимира — ярко-Солнечного и мудрого просветителя Русской Земли.

Все эти думы проносились в душе, когда я смотрел на русских девушек и русских молодых людей и слушал их разговоры на одном из последних их собраний в Архиерейском доме.

— Когда же началась жизнь вашего Кружка? — обратился я к его основателю и руководителю — Анатолию Закрочимскому.

— Мы еще очень молоды. 18 ноября прошлого года наша инициативная группа в десять человек, собравшись на со беседование, решила расширить свой состав и объединить около себя идейную православную молодежь в организованную семью как для сохранения религиозно-христианской морали в духе Св. Православия, так и для миссии нереско-просветительной работы на принципах верности друг другу и братской любви...

— С чего же началась работа?

— С участия на детской елке 15 января тек. года З. Авдеева, З. Сатрапинская, И. Старицкая и другие русские девушки нашего Кружка оказали главную помощь сестричеству нашего Ка-

К Стоянов

ЛЮБИТЕЛИ ЦЕРКОВНОГО ИСКУССТВА

За последние годы среди русских культурных кругов Зарубежья замечается повышенный интерес к русскому церковному искусству. Судя по газетным и журнальным статьям, по переписке с друзьями, по разговорам и личным наблюдениям этот интерес вызван, с одной стороны и главным образом, стремлением сохранять художественное богатство и глубокое своеобразие нашего русского церковного творчества по линии храмостроительства и иконописи от его скольжения в модернизацию и безграмотную отсебятину и, с другой, привлечь внимание русских общественно-церковных кругов к изучению русского церковного искусства с целью бережливого к нему отношения.

Очаги культурных деятелей в этом направлении, любителей и ценителей русского храмостроительства и иконографии за последнее десятилетие образовались в Париже — Общество “Икона” во главе с архитектором Исцелено-

федрального Собора, принял на себя практическое исполнение всего технического труда. Мы стремимся к сближению с Церковью и 27 января на нашей первой встрече с правящим Владыкою Саввой мы решили создать хор и его быстро создали, ибо к этому времени ряды нашего Кружка уже почти устроились. 12 февраля Владыка Савва проводит с нами беседу об о. Иоанне Кронштадтском и наш ХОР ВЛАДИМИРСКОЙ МОЛОДЕЖИ принял в этот день первое крещение в пении молебна.

— Насколько я слышал, Владыка Савва принял ваш Кружок под свое покровительство?

— Да, и в этом наша радость... Вторая встреча с Владыкою, состоявшаяся на Фомино воскресение 11 мая, дала сильный толчок к дальнейшему оживлению нашей деятельности и вызвала потребность созыва общего собрания членов Кружка и сочувствующих его на чинениям. Собрание состоялось 20 мая, было выбрано правление Кружка с назначением провести надлежащим образом торжества, приуроченные нашему небесному покровителю Св. Равноапостольному Князю Владимиру и устроить первый концерт нашего хора...

Автор этих строк, к своему великому сожалению, не был на этом концерте. Концерт этот был замечателен тем, что в истории жизни русской зарубежной молодежи еще не было такого случая, чтобы одним небольшим составом, после всего лишь трех дней участия в богослужении, дать концерт с программой почти на три часа. Концерт был настолько удачен, что сразу получил популярность среди русской общественности Сиднея и известность в других штатах Австралии. Слава о нем дошла до Америки и даже Японии. Большая доля терпеливого труда пала на плечи регента хора А. Коробко.

Кружок Владимирской молодежи

стремится к своему величанию в Церкви. Например, к Пасхальным праздникам он привел в надлежащий порядок церковный двор и сад Собора, оказал хозяйственную помощь и строющемуся мужскому монастырю в гор. Камбэллауне, — совершил миссионерские выезды в города Кабраматта и Бенкстаун, принимал живое участие в юбилейном торжестве, посвященном Митрополиту Анастасию, участвовал 18 ноября тек. года в Дне Непримиримости...

Так новая поросль русская, полная живым православным духом, идет светлой стезею верных, смелых и честных чад Руси Святой — среди неясных путей современной жизни — лукавой, смятенной и сухой, скромной в добре и богато насыщенной меркантильной расчлентостью.

И хочется громко сказать этой нашей Владимирской молодежи:

— Набирайтесь духовных сил, света истинного, от Господа Бога идущего — готовьте себя здесь к работе ТАМ. И прежде всего храните в себе живую человеческую душу с ее совестью православной и алканем правды, дабы творить Русское и Православное Дело с любовью и силою.

М. М. Спасовский

в Нью Йорке, где работает по этому вопросу архитектор Верховской, в Чили, где удивляет и восхищает своими работами чилийское общество русский художник-иконописец С. Н. Латышев, в Свято-Троицком монастыре в Джорданвилле (САСШ)... И вот теперь такой очаг завязывается в Сиднее при правящем Епископе Австралийском и Ново-Зеландском Владыке Савве, по инициативе которого и образовалось здесь “Общество любителей русского церковного зодчества и иконописи”.

В задачи этого Об-ва входит: изучение русского православного церковного искусства, сохранение его национально-церковных традиций и всемерное содействие культурному познанию и проведению в жизнь Епархии истинных основ русского церковного искусства во имя подлинного лика внешнего благолепия Св. Православия...

8 декабря 1956 года, под председательством Владыки Саввы, состоялось третье общее собрание членов этого

ХРОНИКА НАРОДНО-МОНАРХИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

РАБОТА ГРУППЫ НАРОДНЫХ МОНАРХИСТОВ В МОНРЕАЛЕ В 1956 ГОДУ

Истекший 1956 год был наиболее плохим в работе немногочисленной, но спаянной группы народных монархистов в канадском городе Монреале. Основная заслуга в этом принадлежит, без сомнения, руководителю группы А. Д. Алпатову, который одновременно с этим является и представителем “Нашей Страны”. Его энергии и усилия обязаны группе тому, что истекший год был особенно удачным. Но не только в одной энергии А. Д. Алпатова дело — большое значение имеет и его пламенная вера в великое дело народных монархистов, та вера, которая укрепляет его сотрудников и заставляет с уважением к нему относиться инакомысливших.

Собрания группы были не особенно частыми, но все же они способствовали тому, чтобы дружная монархическая семья в Монреале стала еще более сплоченной. В основном собрания проходили на квартире у В. Н. Гриценко, который предоставлял для этого особую комнату.

За все время истекшего года регулярно выходил местный орган — журнал “Монархический Вестник”, десятый номер которого явился последним в 1956 году. Причем, значительная часть напечатанного в журнале материала была оригинальной и написанной членами народно-монархической группы.

Следует также подчеркнуть, что народные монархисты являются активными участниками во всех мероприятиях, проводимых Объединенным Комитетом Русских Общественных Организаций в Монреале, в частности же в проведении традиционного “Дня Непримиримости”. Отметим мимоходом, что в 1956 году среди ряда других приглашенных

гостей на “День Непримиримости” прибыл в Монреаль и сотрудник “Нашей Страны” С. Л. Войцеховский, встреча с которым для местной группы народных монархистов была весьма приятна и полезна.

Первым большим общественным проявлением народных монархистов в Монреале в истекшем году была выставка, посвященная памяти Государя Императора Николая Александровича и Его Августейшей Семьи, которая была открыта в продолжении целой недели в церковном зале Св. Николаевского кафедрального собора. Выставка была приурочена к траурной годовщине цареубийства, каковая дата была также отмечена торжественной панихидой и траурным собранием. На выставке было собрано более шестисот различных экспонатов, причем некоторые из них представляют собой исключительную редкость. Отметим, что среди многочисленных фотографий, книг и документов было Евангелие, вышитое лично Государыней Императрицей Александрой Феодоровной, а также доклады, на которых были личные резолюции Государя. Выставка имела исключительный успех и ее посетило несколько сот человек.

В день траурной годовщины убийства Царской Семьи народные монархисты в Монреале устроили собрание, на котором выступил ряд местных монархистов. Отметим, что на собрании присутствовало более 140 человек.

Вторым общественным проявлением народных монархистов в Монреале была демонстрация фильма о концлагерях который был доставлен в Канаду М. С. Кингстон, прибывшей из Калифорнии. Вся организационная часть работы пала на монреальскую группу, которая, это следует подчеркнуть, справилась с нею превосходно. Обширный зал, специально нанятый для этой цели был полон, что показало несомненный интерес местной русской колонии к фильму. По грубому подсчету на демонстрации присутствовало более 350 человек, что по местным условиям является рекордной цифрой.

Однако, еще больший успех имело третье общественное проявление народных монархистов в Монреале, которые в декабре месяце организовали демонстрацию фильма “Император Николай Второй — последний русский монарх”. Этот фильм был создан трудами А. Г. Тарсаидзе и его сотрудников в САСШ и является удачно подобранным собранием старых фильмов, заснятых еще во времена жизни Государя. Начинается он с коронации и заканчивается объявлением войны в 1914 году. Интерес к этому фильму был таким большим, что на его демонстрацию пришло более 550 человек, причем впоследствии очень многие высказывали сожаление, что не попали на фильм. Успех был необычайный и теперь перед монреальской группой стоит вопрос о том, чтобы этот же фильм показать и в других местах русского рассеяния в Канаде.

Таковы в общих чертах результаты истекшего года. К ним следует еще прибавить, что за этот же год проводилась регулярная пропаганда народно-монархических идей при посредстве газеты “Наша Страна”, а также распространения других изданий нашего центрального органа. Был открыт также сбор в Казну Великого Князя, давший уже свои результаты.

В новом году народные монархисты в Монреале предполагают не ослаблять своей деятельности. Если в прошлом году наши собрания были самыми многочисленными, то и в нынешнем мы предполагаем вести нашу работу на том же уровне. Что же касается русской колонии, то своим посещением наших собраний она ясно демонстрирует свою привязанность к великому прошлому нашей Родины и своим несомненным монархическим чувствам. Выражение этого последнего, что так усиленно стараются строить враги монархии, является наибольшей заслугой народно-монархической группы в Монреале в истекшем году.

А. А.

К. Стоянов

MISTERIOS DE KREMLIN

Informaciones recientes de Moscú confirman aquello que ya se podía sospechar, es decir la influencia determinante de los círculos militares en las decisiones del vigésimo congreso del partido Comunista ruso. Las “equivocaciones” ideológicas reprochadas a Stalin ocupan, en efecto, menos espacio en la requisitoria levantada contra él, que sus errores militares antes y durante la guerra: la decapitación del ejército rojo en 1937 con la ejecución del mariscal Tukhachevsky, jefe del estado mayor; del general Yakir, comandante de la región militar de Ucrania; del general Uboovich, comandante de la región militar de Rusia Blanca; del general Kork, director de la Academia Militar; de los generales pugna, Eidemann, Feldmann, Primakov. El mariscal Gamarnick, comisario adjunto a la Guerra y jefe del departamento político del ejército, se había suicidado, según se pretendió.

Todos habían sido juzgados entonces, se dijo, por un Consejo de Guerra. Pero uno de los jueces, el general Alsknis, ya era prisionero de la GPU en el momento del proceso. Después de lo cual, por orden de Stalin, seis de los jueces militares — el mariscal Bluecher, los generales Alskminis, Bielov, Dybenko, Kashirin y Korbachev — eran también “liquidados”. Entonces empezó la purga de la que fueron víctimas miles de oficiales, sospechados de ser partidarios de los fusilados.

Muchos se han preguntado cómo el dictador georgiano pudo destruir, de este modo, casi el alto comando en pleno en momentos en que todo señalaba que se estaba en vísperas de una guerra. En su libro publicado en 1939, el general Krivitsky, ex jefe de los servicios de informaciones soviéticos para Europa Occidental, asesinado también en Nueva York por la GPU, revela que, ya en diciembre de 1936, Stalin, que acababa de renovar su tratado de comercio con Alemania, pensaba acercarse a Hitler. El pacto germanosoviético tenía así sus antecedentes.

(Continuará)

“Mensajero”

**В РЕДАКЦИЮ “НАШЕЙ СТРАНЫ”
ДЛЯ ПЕРЕСЫЛКИ НА АФОН
поступили следующие суммы:
от Штабс-капитана И. К. — 10 нем. марок, от П. Н. Б. — 100 песо, от Е. Кулиши — 80 песо (очередной взнос).**

Продолжается подписка на
ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

НАША СТРАНА

основанную И. Л. Солоневичем
под редакцией Вс. Дубровского

ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА

Аргентина — 3 песо; САСШ — 30 ам. цент.; Канада — 30 кан. ц.; Бразилия — 6 круз.; Венецуэла — 1 бол.; Уругвай — 40 ур. сент.; Парагвай — 8 гуар.; Чили — 25 чил. песо; Англия — 1 ш. 3 пенса; Франция — 60 фр. фр.; Бельгия — 10 бельг. фр.; Швейцария — 1 шв. франк; Германия — 75 пф.; Иран — 10 риал; Австралия — 1 ш. 6 пенс. австр.; Марокко — 60 фр.; Италия — 150 лир; Голландия — 0.65 гульдена; Швеция — 1 шв. кр.

С ДОСТАВКОЙ ПО ВОЗДУШНОЙ ПОЧТЕ

В САСШ и Канаде — 35 цент.; в Бразилии 8 круз.; в Венецуэле — 1.25 бол.; в Парагвае — 10 гуар.; в Чили — 50 чил. песо; во Франции — 100 фр. фр.; в Германии — 1 нем. марка; в Голландии — 1 гульден.

В розничной продаже и при подписке — цена номера одинакова. Подписную плату настойчиво просим вносить не менее чем за 6-7 номеров вперед.

ПОДПИСКА
принимается Редакцией “Нашей Страны” и ее представителями на определенное количество порядковых номеров, или на срок на 6 или на 12 месяцев (подписная плата в этом случае равна соответственно стоимости 25-ти или 50-ти номеров

A. Алмазов

ОЧАГ РУССКОГО ПРАВОСЛАВИЯ В АРГЕНТИНЕ

1-го января с. г., Преосвященнейший Епископ Афанасий освятил новый храм в Вилья Ариса, под Буэнос-Айресом. Это событие не является только церковным торжеством, а имеет кроме того и большое национально-общественное значение для русской эмиграции в Аргентине. Активная антибольшевистская эмиграция, начавшая прибывать сюда после Второй Мировой войны, нашла поддержку только у отдельных лиц, большинство же старых русских жителей Аргентины встретили ее непониманием и враждебностью.

Таким образом, русские эмигранты в Аргентине, прибывшие нищими из Европы, должны были не только заново строить свою личную жизнь, но и начинать с нуля жизнь общественную. За прошедшие годы, в Буэнос-Айресе и окрестностях создано немало русских центров как “Православный Русский Очаг”, Русский Дом, Дом Инвалидов и т. д. Но все эти очаги носят нищенский, беженский характер, помещения у них не собственные, а наемные.

Новый же храм, освященный 1-го января, построен на обширном участке, принадлежащем Епархиальному Обществу “Православный Русский Очаг”. Храм занимает лишь часть этого участка, и его строители предполагают создать на оставшейся земле русский православный культурный очаг на чужбине: здесь предположено устроение школы, монастыря и т. д. Отрадно отметить, что русская эмиграция в Южной Америке, еще недавно нищая, встает на ноги и в первую очередь обращает внимание на создание церковных и культурно-просветительных центров.

РОЗЫСКИ

Объявления о розысках родных и знакомых принимаются непосредственно редакцией “Нашей Страны” и ее представителями на местах. Стоимость объявления, помещенного в трех последовательных номерах, 2 дол. в валюте соответствующей страны. Для Аргентины — из расчета 1 дол. равен 20 песо арг.

Евгения И. Крестник, бывшая Мрачковская, просит сообщить адрес князя С. А. Трубецкого и его супруги Веры Николаевны по адресу:

Mrs. E. Krestnick, 768 Alfred str., Prince Rupert, B. C., Canada

**

Родители разыскивают Евгения и Георгия Жданович. Всех, что либо о них знающих, убедительно просят сообщить в редакцию газеты “Наша Страна”

КНИГА-ПОЧТОЙ

Самый большой выбор старых и новых книг. Высылка книг в провинцию и другие страны. Продажа книг по вторичн., четв. и субботам от 18 до 21 час. Телефон 758-0045 (звонить только в указанное время!). Пересылка книг за счет заказчика. Требуйте каталоги. Заказы и письма адресовать Miguel Tamazeff. Casilla de Correo No. 4. Villa Ballester. F.C.N.G.B.M. Argentina.

1. История русского масонства. Том 1. — 45 п. (3 долл.).
2. История русского масонства. Том 2. — 45 п. (3 долл.).

Отдельные издания напечатанных в 1 и 2 т.т. “Истории русского масонства” материалов:

1. Иванов. Тайны масонства — 16 песо (0.75 долл.).

2. Б. Башилов. Тишайший царь и его время. — 15 п. (1 долл.).

3. Б. Башилов. Робеспьер на троне (Революция совершенная Петром I и ее исторические результаты) — 30 п. (2 долл.).

Денен. — Первая книга для чтения. 14 п. 50 ц.

Новиков-Прибой. — Цусима. 888 стр. 45 п.

К. Осинов. — Полтавский бой. С иллюстрацией. — 12 п.

Борщаковский. — Русский флаг. Ист. роман. (Оборона Камчатки в 1856 г.) — 660 стр. — 60 п.

И много других книг классиков, для детей и по технике.

Все эти мысли высказал в своем слове Преосвященнейший Епископ Афана́сий, поздравивший с успехом всех прихожан нового храма и, особенно, его непосредственных строителей, во главе с настоятелем, протоиереем Георгием Романовым, которому принадлежит инициатива и наибольшие труды по построению храма. Вслед за этим Владыка наградил благословенными грамотами трех из строителей: О. А. Михно, С. А. Сергеева и И. Т. Юркевича.

По приглашению Правления Общества “Православный Русский Очаг”, в богослужении принимал участие сирийский священник о. Карл Хури; это участие православного иностранца напомнило присутствующим о вселенском характере Православия, о котором мы должны бы были особенно хорошо помнить в изгнании, и о котором так часто забываем, будучи поглощены за ботами — также необходимыми — о сохранении заграницей нашей национальности.

A. Алмазов

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRÓ PAÍS
Organo Monárquico Russo

Casilla de Correo 2847
Buenos Aires
Argentina

ПРЕДСТАВИТЕЛИ

AMERICA DEL SUR:

Brasil: Leo Rubanov, Caixa postal 8405
Correio Central, São Paulo.
Chile: Sf. Nicolás Rogalev, Allende Pe-
din 2128 (por Beaucheff altura 1706).
Santiago de Chile.

Venezuela: Sr. K. Kellner, Av. Sarria 24,
Quinta Coromoto (Club Russo), Ca-
racás.

Paraguay: Sr. A. F. Lapchinsky, M.P.
O. C. Dirección General de Vialidad,
Alberdi esq. Gral. Diaz. Asunción.
U. S. A.

Mrs. M. S. Kingstone, 11 Wolfe ave.
San Rafael, Calif. USA.

Mr. A. Klushkin, 196 — 6-th Ave, Apt. B
San Francisco 18, Calif.

Mr. M. Maltzeff, 1332 Lucille Ave, Los
Angeles 26, Calif.

The Russian National Book Store, 327 E
14-th St. New York 3. N. Y.
Allies Book Shop, 3456, Broadway, New
York 31, N. Y.

CANADA

Mr. B. A. Romanovsky, 12036-90 Str.
Edmonton, Alta.

Mr. A. Kostyria, 6 Argyle St., Toronto 1,
Ont.

Mr. André Alpatoff, 12337 Rue Dione
Cartierville (Montreal) P. Q.

“Derby Universal Book Agency”, P.O.B.
No. 27, Station “B”. Phone Jackson—
2-3927. Hamilton, Ontario

EUROPE

Belgique: Librairie et Bibliothèque Sla-
ve — 13, Rue de Roumanie, Bruxelles

France: Mr. A. Krivocheieff, “Kama”
27, rue de Villiers, Neuilly s/Seine,
Seine.

Germany: Frau J. Seuberlich, Wolfsburg
Postfach 63.

Italia: Sr. Prof. B. Sciriaev, Cas. posta-
le 102, San Remo.

Greece: Mr. Filatoff, Rue Dedalou 26,
Athènes.

Norge: Mr. F. Dymsha, Möller gt.
42/III. Oslo. Norge

AUSTRALIA

Mr. Parker, 28 Queen Bess Str. Baran-
da. Brisbane. Q.d.

Mr. P. Ostashkevich, 7 Whinham Str.,
Fitzroy, Adelaide.

Polyglot Book Depot, Post Office
Carrum, Melbourne, Vic.

Mr. M. M. Spassovsky, 8, Richmond Str.,
South Wentworthville, N.S.W.

ASIE

Iran: Leon Popoff, 273, Ave. Ferdowsi,
Teheran.

ВНИМАНИЮ г.г. ПОДПИСЧИКОВ!

Ввиду полной невозможности спра-
вляться с текущей работой и острой не-
обходимостью сокращения расходов,

контора газеты должна отказаться от
принятой нами системы подтверждения
 получения подписной платы в форме
 писем и ограничиться в будущем лишь
 соответствующим изменением цифры,
 поставленной красными чернилами на
 бандероли каждого номера газеты. Мы
 очень просим г.г. подписчиков внима-
 тельно следить за этими цифрами, ука-
 зывающими срок окончания подписки
 и в случае какой-либо неточности из-
 вещать контору газеты немедленно.

Вышеизложенное не касается наших
 подписчиков во Франции и в Бразилии,
 где учет подписной платы ведется пред-
 ставителями Редакции.

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА

ИМЕНИ

ИВАНА ЛУКЬЯНОВИЧА

СОЛОНЕВИЧА

В “Фонд издательства имени Ивана
Лукьяновича Солоневича” поступили
 следующие суммы:
 от И. Владимирова — 500 фр. фр., от И.
 Кириенко — 100 б. фр.