

# НАША СТРАНА

Editor-Director  
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847  
Buenos Aires Argentina

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ  
"NUESTRO PAIS"

SEMENARIO MONARQUICO RUSO  
Registro Nacional de Propiedad Intelectual Nº 523.142

Correo  
Central B.  
Argentina

FRANQUEO PAGADO  
Concesión Nº 4233  
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

АÑO IX Buenos Aires, Jueves, 23 de mayo de 1957

Буэнос Айрес, четверг, 23-го мая 1957 года № 383

Полк. С.

## Политический обзор

Я получил от одного из читателей просьбу высказать свое мнение о том, когда же можно ожидать падения советского правительства. К сожалению, я не пророк и не предсказатель, и ответить на такой вопрос вообще вряд ли кто может. Но для поражения, а вместе с тем и падения кремлевского правительства нужно, в частности, чтобы свободный мир и, главным образом, САСШ поняли, наконец, — что такое коммунизм. Только тогда и можно будет с успехом бороться с ним. Вот это и будет до некоторой степени ответом на запрос читателя.

Самое странное в коммунизме не то, что каждый коммунист является потенциальным убийцей, а то, что убийство, по теории коммунизма, является законным и моральным актом. У коммунистического убийцы нет ни чувства вины, ни раскаяния в совершенном преступлении, ни угрызения совести, ни чувства жалости, ни милосердия, а толь-ко одно твердое сознание того, что он является исполнителем заветной цели, своего рода закона судьбы — захвата коммунистами всего мира.

Самым страшным убийцей, какого мы еще не видели от своего соотечественника, был Сталин. Он убивал друзей и врагов, коммунистов и антикоммунистов, христиан и магометан, немцев и русских и представителей всех классов общества, включительно до последнего пролетария. Недалеко ушел от Сталина и его заместитель — Никита. В своих речах он вполне разделяет точку зрения и действий Сталина и только слегка указывает на некоторые ошибки "отца народов" в выборе своих жертв. Так например, он говорит, что из 139 членов и кандидатов ЦК партии 17-го съезда — 98 человек были арестованы и расстреляны. Также были арестованы и пропали без вести 1108 делегатов по обвинению в контрреволюции. Никита заявил, что Ежов составлял лист подозреваемых и Сталин всегда утверждал его. Сталин давал лично инструкции, как допрашивать обвиняемых — "бить, бить и еще бить". Чекисту Игнатьеву Сталин говорил: "если ты не добьешься признания, мы тебя укоротим на одну голову".

Я вовсе не собираюсь приводить акты жестокости Сталина, для этого потребовались бы томы. Я только хочу сказать, что Сталин не был даже человеком. Это было — чудовище, зверь. Его совесть была выжжена раскаленным огнем ненависти. Он совершенно не понимал чувства любви, нежности, милосердия, симпатии и даже простой дружбы. Это была какая-то машина звериной и безграничной жестокости. Повторяю, я это пишу вовсе не для того, чтобы еще раз сказать эту всем известную истину. Пишу для того, чтобы задать вопрос — отказался ли его заместитель от способов и методов борьбы Сталина со своими противниками? Ничего подобного. Никита признает все действия Сталина правильными. Единственная, в глазах Никиты, вина Сталина была в ошибке выбора его жертв. Никита заявил — "Сталин был убежден, что все, что он делает, это было для защиты интересов рабочего класса и против империалистического лагеря. Он делал это в интересах социализма и коммунизма и для защиты завоеваний революции". Таким образом, в основе своей, по заключению Никиты, Сталин был хороший человек и исполнитель заветов коммунизма.

Каждый коммунист убежден, что коммунистическая партия — это инстру-

мент, созданный историей для исполнения предназначенных ей мировых задач. Ленин сказал — "Коммунистическая партия — это разум, мораль и совесть нашей эпохи". Коммунистическая партия признала Сталина неоспоримым своим лидером, избранным самой судьбой и он — этот лидер — воплотил в себе коммунистическое правосудие и непогрешимость. Все его действия были объявлены правильными, не подлежащими критике, справедливыми и моральными. Таким образом, бесправие было объявлено справедливостью, насилие — правосудием и убийство — моральным и законным актом. Это — коммунизм.

Сталин вовсе не был единственным представителем такой морали. Все его сотрудники и последыши, включая Никиту, исповедуют ту же теорию: — для торжества коммунизма хороши все средства. Как иллюстрацию этой коммунистической морали я уже приводил и еще раз приведу два примера. Ворошилов с гордостью рассказывал американскому посланнику В. С. Буллит, как он в 1919 году обманул 11 тысяч офицеров Белой армии в районе Киева, обещав им свободный пропуск для разъезда по своим домам, если они сдадутся и это обещание он гарантировал честным словом коммуниста. Когда офицеры поверили и сдали оружие, он приказал расстрелять всех их до единого, включая детей мужского пола, а жен и девочек поместил в дома терпимости Красной армии. Впрочем, добавил он, все они через три месяца были мертвы.

Второй пример. Вторая Мировая война. Капитан советской армии Р. по плану, разработанному Шепиловым, из Ленинграда был переведен на Украину и назначен командиром полка занимавшего участок фронта против города, где жили под властью немцев отец, мать, жена и дети капитана Р. За день до отступления немцев из города агенты Шепилова пробрались в город и самым зверским и мучительным образом (выкалывали глаза, отрезали руки и пр.) убили всю семью капитана Р., включая малолетних детей. И сейчас же советские фотографы сделали снимки убитых и замученных. Эти снимки в тысячах экземпляров были разосланы по армии, с указанием, что это сделали, якобы, немцы. Возмущению обманутой Красной армии не было границ. Солдаты дрались как львы и сам капитан Р. пал смертью храбрых, защищая убитой своей семьи. Я бы мог привести еще несколько аналогичных примеров, но в газетной статье для этого нет места.

С точки зрения нормального человека Ворошилов, Шепилов и другие убийцы — величайшие негодяи, но с точки зрения коммунизма — они герои. В их распоряжение отданы люди — мужчины и женщины, а как использовать этих людей для торжества коммунизма — это уж их дело. Если они станут жертвой буржуазной морали и сдержат данное честное слово, или скажут правду, кто убил семью капитана Р., то ведь тогда эти 11 тысяч офицеров и их дети могут когда-нибудь опять драться против коммунистов, а обманутые красноармейцы могут обратить штыки не против немцев, а против действительных убийц семьи капитана Р. Поэтому для Ворошилова и Шепилова, как коммунистов, выбор очевиден. Естественно, с точки зрения коммуниста, Ворошилов не мог сдерживать своей гордости, чтобы не похвалиться этим делом перед американским посланником. Ни Во-

рошилов, ни Шепилов, обманывая солдат Красной армии не считали себя лжецами и негодяями. Обещание первого и обман второго ведут к победе Красной армии и торжеству социализма. Если цель оправдывает средства, то все средства с точки зрения коммунистической морали — ложь, насилие, убийство, измена, террор и прочее — являются добродетелями, которыми каждый коммунист должен гордиться.

С точки зрения нормального человека, воспитанного на принципах и идеях христианской цивилизации, коммунистическая мораль не понятна и не допустима. И до тех пор, пока западный мир в лице его лидеров не уяснит себе сущности коммунизма, он не может ожидать победы над ним.

Действия коммунистов совершенно одинаковы и по отношению к своим врагам, и по отношению к союзникам, т. е. одинаково бесчестны, беспринципны и аморальны. Так, в ноябре 1943 г. в Тегеране советчики предложили Рузвельту пересечь "в целях безопасности" из американского в советское посольство. В первый же вечер Рузвельту было подмешано небольшое количество несмертельного яда, чтобы только сделать его больным и неспособным вести переговоры. В первый же день, не соображая ничего от боли в желудке, Рузвельт подписал соглашение не вооружать национальный Китай в его войне с Японией, а вместо этого послать все вооружение для полтора миллиона советской армии на Дальний Восток. Так же оравлен был и Черчилль в Москве в 1944 г. во время очень важных переговоров последнего со Сталиным. Это не выдумка досужего корреспондента, а документальные данные. Была сделана как счастье неудачная попытка медленно действующим баццллом отравить и канцлера Аденауэра во время его поездки в Москву, как это было более удачно проделано с генералом Врангелем.

Отсутствие какой бы то ни было морали, жестокость, бесчеловечность и беспринципность коммунизма не есть проявление действий какого-либо отдельного лица. Это точное выражение идеи, на которой коммунизм основан. Это не есть действие какого-либо человека-зверя в коммунистической партии, но это действия коммунизма, который превращает обыкновенного человека в зверя. И до тех пор, пока идеи коммунизма остаются без перемен — неизбежно появление Сталиных, Шепиловых, Хрущевых и других фанатиков, маньяков и убийц.

Основная идея коммунизма — Бога нет. С отрицанием Бога коммунизм отрицает всякий закон морали, всякое понятие о добре и правде и разрушает до основания этику христианской цивилизации, созданной веками. Человек это просто машина. У него нет ни бессмертной души, ни индивидуального мышления. И даже нет разума. Его ум и характер формируется сообразно окружающей его обстановке, начиная с ранних лет, и вся задача коммунизма — это создать нового советского человека, в котором не осталось бы не только не нужных, но и вредных для торжества коммунизма следов тысячелетнего воспитания человека на основах христианского мировоззрения и связанного с этим понятия о добре и зле. Удалось ли им хотя бы отчасти это сделать? Если этот вопрос касается только очень небольшого числа людей, т. е. ядра коммунистической партии — задача эта им разрешена в удовлетворительном смысле.

Напомню, кстати, приказ тов. Лозовского — "когда ты увидишь убегающего буржуа, догони его и задуши своими собственными руками". Вот эти Лозовские до сих пор спокойно живут и ве-

### В НОМЕРЕ:

Полк. С.  
ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Н. Потоцкий  
СЛАВЯНОФИЛЫ И МЫ

М. М. Спасовский  
ЗАЙЧИКИ НА СТЕНЕ

А. Смердов  
КЛЕВЕТА И ПРОВОКАЦИЯ

Д. Арм  
"ОБРЯД ПОСВЯЩЕНИЯ"  
(быль)

Михаил Бойков  
НАШИ ВСТРЕЧИ  
С ЧИТАТЕЛЯМИ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

БИБЛИОГРАФИЯ

дут свою подлую работу для торжества коммунизма в странах свободного мира, пользуясь дипломатической неприкосновенностью.

Менее превращала людей (моряков Одиссея) в животных. В современном мире это превращение с гораздо большим успехом делают коммунисты.

Будет ли свободный мир превращен в бессловесное стадо коммунистических рабов, или, в конце концов, он возьмет за оружие — на этот вопрос очень трудно ответить. Так или иначе, но коммунисты объявили, что их победа несомненна. Эту уверенность они обосновывают на характере, чувствах и образе жизни свободного мира. Они с наемской указывают, что свободный мир настолько эгоистичен, жаден, ослеплен удобствами жизни, настолько интеллектуально ленив, бесчестен, что у него никогда не будет времени, интереса, разума и храбрости сделать то, что необходимо сделать для самозащиты и спасения от неизбежной гибели такового. От себя я бы добавил — представители свободного мира слишком доверчивы. Достаточно вспомнить Тегеран, Ялту, где Сталин окрутил Рузвельта вокруг пальца и получил от него абсолют но все, что он хотел. Ген.-майор Джон Р. Динне, который был с Рузвельтом в Тегеране и Ялте был поражен тем, что происходило в Ялте и послал телеграмму начальнику. Соединенного Штаба: "Я сидел на русском банкете и чувство тошноты поднималось во мне... После банкета мы послали Советам еще тысячу аэропланов... Мы чесали в голове, чтобы придумать — что им еще дать,

RADIO DEL ESTADO  
710 килоцикл.

30 сего мая от 17 до 18 час.

Дирекция фирмы "ТРОЙКА"

устраивает

СПЕЦИАЛЬНУЮ

РАДИО-ПЕРЕДАЧУ  
посвященную годовщине  
ОСНОВАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

В программе передачи:

Историческая справка об основании Санкт-Петербурга;

Декламация отрывков из поэмы А. С. Пушкина "Медный всадник";  
Арии из опер "Пиковая Дама" и "Евгений Онегин".

а они чесали у себя в затылке и думали — что бы еще попросить. Все это было и не удивительно, что было. По словам сына Рузвельта (который был с отцом в Ялте) в его книге «Что я видел», там было выпито 18 тысяч кварт различного рода алкоголя. В Потсдаме Труман также отдал Сталину все, что тот хотел. И, наконец, комедия «мирного сосуществования» с Советами 1955-1956 г.г. В искренность Советов верил даже презид. Эйзенхауэр (Женева, лживые дружеские письма Жукова, известного под именем «венгерского мясника», письма с просьбой и крокодильими слезами о возвращении несчастного мальчика Лыскова, расстрелянного вместе с его отцом и т. д.). И этот же самый Жуков, «товарищ по оружию», во время «опалы» — руководил войной в Китае, а позднее и в Корее против своего союзника во время Второй Мировой войны. С точки зрения свободного мира — это непревзойденный цинизм. С точки зрения коммунистического — это заслуга.

Что же нужно для победы свободного мира и когда это возможно? Ответ — полный пересмотр отношения свободного мира к миру коммунистическому. Полная перемена тактики и стратегии борьбы с ним на фронтах — дипломатическом, политическом, пропагандном, военном и т. д. Наличие в свободном мире людей решительных, смелых, которые могли бы перевернуть весь ход событий и всю историю мира. Не события управляют людьми, а люди событиями. Чтобы быть более понятным и не ограничиваться только бездоказательными фразами, приведу несколько примеров, где один человек, или какой-нибудь незначительный эпизод вызывают чуть ли не мировую катастрофу.

Если бы не было выстрела в Сараево в 1914 году, не было бы Первой Мировой войны, не было бы революции 1917 года, не было бы коммунизма. Выстрел в Сараево перевернул всю карту Европы.

Если бы в 1932 году президентом САСШ был перевыбран мр. Хувер, а не выбран мр. Рузвельт, не было бы признания Советов Соединенными Штатами, Второй Мировой войны и всех последствий таковой. Один человек (Рузвельт) перевернул всю карту мира.

В одном американском журнале я прочел статью, подписанную — «Политикус». В этой статье разбирается вопрос, что было бы, если бы и т. д. Вопрос этот, конечно, чисто условный. С ним можно согласиться, можно и не согласиться. Но для курьеза я передаю содержание статьи в самом кратком виде, самую ее сущность.

«Июль 1952 года. Идут выборы кандидата на занятие должности президента САСШ. Два кандидата имеют одинаковые шансы — ген. Эйзенхауэр и вице-президент, тогда, сен. Никсон с одной стороны и сен. Тафт и ген. Мак Артур с другой. Нью-йоркский губернатор бросил все свои силы и все свое влияние, чтобы ген. Эйзенхауэр был выбран кандидатом. Победа склонилась на сторону ген. Эйзенхауэра. Если бы в 1952 году был выбран сен. Тафт, то за смертью такого президентом Соединенных Штатов был бы ген. Мак Артур. И вот теперь автор статьи разбирает вопрос — какое бы тогда было положение в мире. Он говорит — президент Эйзенхауэр умный, честный, энергичный, работоспособный, наделенный всеми качествами, необходимыми для занятия такого важного поста. Его даже нельзя и сравнивать с двумя предшественниками, настолько он выше их. Но несмотря на все его добрые намерения он находится под влиянием интернационалистов, которые помогли его выбрать кандидатом и некоторых окружающих его советников. Ген. Мак Артур — националист и на первый план он ставит интересы САСШ. Первым актом президента Эйзенхауэра после выборов было заключение перемирия в Корее, каковое перемирие коммунистами не подписано до сих пор. Теперь мы знаем, что красный Китай тогда висел на волоске и воздушная атака американской авиации к северу от реки Ялу была бы катастрофой для Китая. Несколько дней такой бомбардировки и Пекинское правительство рухнуло бы как карточный домик. Не было абсолютной никакой опасности, что Московское правительство выступит для защиты красного Китая. Президент Эйзенхауэр предпочел заключить перемирие (возможно, что он имел для этого какие-то основания) и это перемирие было объявлено всему миру, как победа коммунистического Китая и подняло на недо-

сягаемую высоту престиж Мао. Какое создается бы положение, если бы президентом САСШ был ген. Мак-Артур? С падением коммуниста Мао и с Китаем в руках дружественного национального правительства Чан Кай-ши вся ситуация Азии была бы совершенно другой. Не было бы коммунистического правительства в Сев. Вьетнаме, Тибете, Сев. Бурме. Не было бы анти-американского «нейтралитета» в Индии, Бурме, Афганистане, Индонезии, Камбоджи, Лаосе и на Цейлоне. Не было бы коммунистических баз советских подводных лодок на о. Хайнань. Не было бы просоветского настроения в Японии, которая представляет собою якорь всей Дальневосточной обороны САСШ. Престиж Америки в Азии и ее влияние там сразу же положило бы конец мечтам кремлевской банды о предстоящем вскоре захвате всего мира. Тогда и положение на Среднем Востоке было бы совершенно иное. Учитывая значение дружественного отношения арабского мира, он сразу прекратил бы нерешительную политику, которая толкнула Нассера, Сирию и Йемен в объятия Советов. Не было бы колеблющейся политики между «освобождением» (порабощенных народов) и «сдерживания» (Советов) в холодной войне. Не было бы безответственного одобрения через «Голос Америки» и воздушных шаров «Голоса Европы» порабощенным народам сбросить с себя коммунистическую власть и полнейшего бездействия, когда венгры серьезно приняли эти советы».

Ко всему этому можно было бы добавить: не было бы замаскированного вымогательства «союзников» в форме денежной помощи, займов без отдачи и пр., что ложится тяжелым бременем на бюджет САСШ, долг которых возрос до 274 миллиардов долларов. Америка дала Англии в виде помощи и займа без отдачи 38 миллиардов дол., Франции — более 12 миллиардов, Италии — 5 билл., Германии — 4 билл., Японии — 2,5 билл. и очень много миллиардов Голландии, Австрии, Бельгии, Греции и др.

Если читатель меня спросит — какие же выводы из всего этого и какие перспективы на будущее? Я полагаю выводы напрашиваются сами собой:

Политика, характер, цель и средства достижения таковых остаются неизменными в намеченной программе Московского правительства.

Шансы на победу в Холодной войне у Советов больше, нежели у САСШ.

Только решительные, смелые, не боящиеся риска войны люди могут вырвать инициативу из рук Кремлевского правительства.

Третья Мировая война неизбежна, если только свободный мир не захочет сдаться на милость победителя, т. е. подписать себе смертный приговор. Надеяться на то, что русский народ сам освободится от ненавистной власти — мечта, имеющая очень мало шансов на осуществление, по крайней мере при нашей жизни и при жизни наших детей. Я знаю — такое заявление будет встречено очень многими очень враждебно, но это не изменяет сущности дела. Всякое вооруженное восстание в России будет подавлено с неимоверной жестокостью, не считаясь ни с какими жертвами. Пример первый — Венгрия. Второй — Германия. Там даже во время войны все попытки организовать восстание против Гитлера рушились в самом их начале. Как же можно организовать восстание в России, в мирное время, да еще при условиях, что нельзя даже и сравнивать организацию Гестапо и организацию секретной полиции Советов в России, где каждый шаг, каждое движение, каждое слово известно Серову.

В этой неизбежной Третьей Мировой войне САСШ весьма вероятно придется бороться одним без союзников. И в этой войне абсолютно необходимо наличие людей типа ген. Мак-Артура, иначе вся война сведется к результатам войны за Суэцкий канал в октябре прошлого года. Как курьез приведу некоторые факты и цифры из этой войны. Потери в этой войне Франции — 21 убитых, 112 раненых, Англии — 20 убитых, 100 раненых, Израиля — 150 убитых, 200 раненых, Египта — 500 убитых, 2000 раненых и 5500 пленных. В этой войне Нассер не выиграл ни одной самой маленькой стычки, потерял все, но, оказался победителем. Получил обратно всю захваченную противником территорию. Получил контроль над Суэцким каналом. Получил право вето в ООН. Наказал Францию и Англию, лишив их на 5 месяцев нефти. Восстано-

вил «потерянное лицо» в глазах арабского мира и, не выиграв ни одного боя, выиграл войну. Но главный и самый важный результат этой войны то, что Египет и Сирия стали замаскированными сателлитами Москвы и Кремлевское правительство стало твердой ногой на самом важном мировом стратегическом пункте — соединении трех материков — Европы, Азии и Африки, чего не могли добиться столетиями ни русские Императоры, ни Наполеон I, ни Вильгельм II и ни Гитлер. Невольно возникает вопрос — зачем же нужно было не подумавши, по-детски начинать эту войну и не довести ее до конца?

Если по каким либо причинам Третья Мировая война вспыхнет завтра, что абсолютно невероятно, т. к. Советы к ней еще не готовы, то все шансы на победу вооруженной силой будут на стороне САСШ. Почему? Только что закончены очень успешно опыты с управляемыми снарядами с атомной и водородной бомбами, покрывающими пространство в 1.500 миль и приступлено к массовому их изготовлению. Такими снарядами и машинами, посылающими их по назначению в самом продолжительном времени будут снабжены все американские базы по периферии Сов. России и некоторые из союзников. Таким образом, все стратегические пункты Советской империи могут быть уничтожены в несколько часов и Советы будут поставлены на колени. Таких снарядов у Советов определено нет. Есть только ракеты с атомными и водородными бомбами, построенные по планам немецких инженеров, покрывающие пространство в 200 миль. Для этих ракет САСШ неуязвимы, но почти вся Западная Европа находится под угрозой таких.

Сейчас самое удобное и самое благоприятное время покончить навсегда с гнездом мировой заразы, не подвергая «союзников» никакому риску. Они могут оставаться нейтральными. Но к сожалению нет людей могущих оценить обстановку и сделать решительный шаг в этом направлении. Америка будет ждать до тех пор, пока какой-нибудь советский шпион украдет все секреты строящихся баллистических снарядов, покрывающих пространство в 5 тыс. миль (Атлас и Титан) и передаст их Советам, как это сделал работавший в американских лабораториях и бежавший к Советам английский др. Клауз Фуч, передав таковым секреты водородной бомбы. И когда у Советов будут изготовлены такие снаряды, они, не медля ни минуты, внезапным ударом попытаются уничтожить САСШ. К сожалению смелых и решительных людей, могущих предупредить такую катастрофу, пока не видно. А если они и есть, то не у власти.

Только недавно выяснилось: 1) экономическое положение Советов в настоящий момент очень тяжелое и никакую войну они вести не могут и все угрозы в этом направлении — пустой блеф. Чтобы несколько поправить свое экономическое положение, они аннулировали все внутренние займы, которые заставляли своих рабов «добровольно» покупать на протяжении 30 лет, объявив с обычной коммунистической наглостью и цинизмом: «Кому мы должны — всем прощаем». 2) Все разговоры о могуществе советской авиации и флота оказались на половину, если не на три четверти блефом. Советы умышленно давали американским и английским разведчикам преувеличенные сведения о флоте, авиации, танках, вооружении и пр., чтобы только запугать свободный мир. Если внимательно подумать, то станет ясно — какие бы сверхчеловеческие усилия разоренная после войны земледельческая страна (Россия) ни делала, нельзя в 10-11 лет создать армию, флот и авиацию, не только превосходящую по силам, но даже равную САСШ. Обычные коммунистические ложь, обман и блеф.

Вот почему, когда Советы узнали о наличии у американцев управляемых снарядов, покрывающих пространство в 1500 миль, «братья разбойники» Булганин и Никита истерически завопили от страха и начали грозить, воздействуя на психику Англии, Франции, Дании, Западной Германии, Норвегии, Греции и др., что если они позволят установить у себя такое оружие, то немедленно будут сметены с лица земли.

Теперь эти «братья разбойники» пред полагают отправиться с «пальмой коммунистического мира» в новое путешествие с программой: 1) объехать Скандинавские страны с заверением «ми-

## Политическая Хроника

И. И. СИКОРСКИЙ

Нам пишут из Нью-Йорка:

Знаменитый русский авио-конструктор и изобретатель вертолета И. И. Сикорский отказался с 25-го мая с. г. от руководства носящих его имя авиационных заводов в Бриджпорте и Стратфорде, принадлежащих американской компании — Объединенной Авиационной Корпорации. Отказ И. И. Сикорского от дальнейшего технического руководства заводами, которые ему обязаны своим существованием, вызван достижением им 68-ми лет — предельного возраста для служащих названной Корпорации. Перестав быть техническим руководителем заводов, И. И. Сикорский остается пожизненным техническим советником Корпорации.

В связи с этим событием в жизни И. И. Сикорского, американская пресса посвятила ему многочисленные статьи и заметки. Портрет И. И. Сикорского появился во всех главных американских газетах.

Нью-Йорк Таймс в пространной статье подчеркнул редкое личное обаяние И. И. Сикорского, его скромность, доброжелательность и глубокое религиозное чувство. По словам газеты, И. И. Сикорский в настоящее время работает над проектом летающего подъемного крана, который будет обладать способностью перемещать по воздуху очень большие грузы.

### ОПРОВЕРЖЕНИЕ НТС

Нам пишут из Франкфурта:

Председатель Франкфуртской фракции солидаристов В. Д. Поремский опровергает сообщение Комитета Свободной Европы, который недавно утверждал, что радио-передачи, обещавшие в октябре и ноябре 1956 года помощь Венгерскому освободительному восстанию, исходили не от радиостанции «Свободная Европа», а от существующей в Западной Германии передвижной радиостанции НТС.

Ныне В. Д. Поремский утверждает, что солидаристы никогда не обещали помощи венгерским повстанцам, а обещание материальной помощи было передано радиостанцией НТС от имени венгерских эмигрантов в Западной Германии имело, якобы, виду только продольственную, но не военную помощь.

### СЪЕЗД ВКО

Нам пишут из Нью-Йорка:

Здесь состоялся двухдневный съезд представителей организаций, входящих во Всероссийский Комитет Освобождения. Председателем съезда был ген. И. А. Поляков. Съезд обсудил, в частности, вопрос о создании Всеамериканского Русского Представительства, как первого шага к созданию Зарубежного Представительства. Предложение о создании Представительства в том виде, в каком оно исходило от организаторов съезда, вызвало ряд возражений. Н. Н. Чухнов и некоторые другие участники съезда призвали съезд к провозглашению необходимости объединения Российских противников коммунизма под верховным руководством Главы Императорского Дома. От имени Российского Политического Комитета Г. В. Мяснев огласил заявление об отрицательном отношении Комитета к проекту ВКО. В итоге съезда было принято постановление о создании временного Российского Представительства в Соединенных Штатах под председательством князя С. С. Белосельского, при генеральном секретаре С. В. Юрьеве. По существу, это постановление равносильно простому переименованию ВКО во временное Представительство, без участия в нем монархических группировок, Российского Политического Комитета и всех остальных, существующих в Северной Америке политических организаций Российских антикоммунистов.

ра всего мира»; 2) внушить, где возможно, мысль о необходимости новой Женевской конференции; 3) предложить дружбу противнику САСШ (оно уже не раз попадалось на эту удочку); 4) разоружение (конечно на Московских условиях) и 5) воздушная инспекция (для американцев — Камчатка, тундра и Ледовитый океан, для Советов — почти вся Америка).

О текущих событиях — опускаю, т. к. ко дню выхода газеты (3-4 недели) они уже будут устарелыми и читатель может узнать о них из периодической печати. Полк С.

Н. Потоцкий

# СЛАВЯНОФИЛЫ И МЫ

Славянофильское учение, возникшее в образованных слоях русского общества в тридцатые и сороковые годы прошлого столетия, основанное и разработанное такими блестящими умами тогдашнего подлинно национального сектора русской интеллигенции, как Самарин, Аксаков, Киреевский, Черкасский, Данилевский, Киреев и другие, имело своим главными идеологическими установками следующие положения:

в области внешне-политических задач России — создание единой общеславянской федерации с ее столицей в Царьграде;

в области внутренне-экономических задач — опора российского национального хозяйства на **общинное** крестьянское земледелие, — и

в сфере религиозных, этических и политических идеалов, органически связанных с духом нашего народа, формула: **Православие, Самодержавие и Народность.**

Отдавая должное высокому идеализму создателей и последователей славянофильского учения, мы, народные монархисты, стоя, как всегда, на почве реальных фактов нашей отечественной истории, всего пережитого нашим народом за последнее полустолетие и нашего собственного эмигрантского опыта, накопленного за последние десятилетия, принуждены признать совершенно несостоятельными две первых установки славянофилов, но зато полностью подписаться под третьей из них, подлинно российской и подлинно национальной, и признать творцов этой формулы нашими духовными предками, создавшими гранитный фундамент той народно-монархической идеологии, основные идейные камни которой заложил Лев Тихомиров, а ее стройную и величественную постройку воздвиг наш незабвенный И. Л. Солоневич.

Прекрасная мечта славянофилов о великой федерации всех славянских народов во главе с Россией и с восстановлением "православного креста" на Св. Софии — должна быть ныне отнесена к области несбыточных иллюзий, нереальных с точки зрения духовного единства славянских племен и ненужных с точки зрения жизненных интересов Российской Нации. В этом отношении мы научены горькими уроками событий последних десятилетий.

И о столице в Царьграде можно было мечтать еще в прошлом столетии, когда Турецкая Империя была "большим человеком" и когда — в 1878 году — руководители нашей внешней политики могли пренебречь дутыми угрозами Англии и двинуть наши войска на Константинополь, под самыми стенами которого эти грозные для всей Европы войска уже стояли. Но сейчас, когда Турция превратилась в сильное национальное государство, освобожденная Россия должна сделать ее своим искренним и вечным другом, а не возродить ее вековую вражду к нам из-за наших стремлений сделать из Царьграда столицу разношерстной и подлинно лоскутной славянской империи.

В области экономических идей славянофилов истекшие сто лет хозяйственной истории России ясно показали нам, что именно **община**, как основа крестьянского земледелия, была источником оскудения русского сельского хозяйства и что только освобожденная от оков этой общины крестьянская инициатива и работоспособность (в результате столыпинской реформы) вызвали непрерывно прогрессирующий перед революцией 1917 года рост благосостояния наших крестьянских масс, а с ними и всей российской экономикой. И идея общины сдана в архив истории навеки.

Но когда мы знакомимся с религиозно-нравственными и политическими основами славянофильского учения, мы с величайшей радостью констатируем, что в этой области его основоположники и последователи были самими настоящими народными монархистами, ибо их идеалы, выработавшиеся в них на основе такого же объективного изучения нашей родной истории и особенностей русского народного духа, какое является обязательным и для нас, руководят всеми нашими стремлениями к принятию активного участия в постройке Нового Русского Дома.

Чтобы не быть голословными, приведем капитальную идеологическую ста-

тью, напечатанную в № 1 "Известий Славянского Благотворительного Общества" в октябре 1883 года:

"В чем заключаются идеалы, которым служило и будет служить Славянское Общество? Какие это идеалы? Это те же самые, перед которыми преклоняется и Русский народ: **Православие**, понимаемое, как сумма его этических взглядов, **Самодержавие**, как выражение его взглядов политических, — и то и другое неразрывно связанное с русской **народностью**, которая служит им сферой действия, и которой они служат высочайшим выражением!

"Христианская вера, и притом в ее восточной православной форме, есть тот идеал, который наиболее дорог Русскому народу, который для него выше всего на свете. Он обуславливал и встарь, обуславливает и ныне всю нравственную жизнь Русского народа. Православная Церковь наша одинаково удалена как от доведенного до абсурда авторитета римского первосвященника (непогрешимость), уничтожающего всякую нравственную свободу христианина, так и от протестантской атомизации церкви, уничтожающей всякий авторитет; ни римский католицизм, ни протестантизм не могут удовлетворить религиозных потребностей русского православного человека. Только Православная Церковь, в которой уравновешены свобода и авторитет, Церковь, неизменная в своем божественно-установленном учении, может не только исполнить свое высшее назначение относительно каждого отдельного христианина, но и дать высшее освящение (высшую санкцию) государству; только она превращает политическое Российское государство — в **Святую Русь**, то есть в государство-церковь, чем наше Отечество и должно оставаться вечно и неизменно. (Напомним, что это выражение "Святая Русь", над которым смеются люди, не понимающие его глубокого значения, получило неоспоримое право гражданства, появившись в авторитетнейшем документе, исполненном радостью все русские сердца, — в Манифесте Императора Николая Второго при вступлении на престол. Н. П.). В Православии заключается не только залог самобытного, духовного значения России, ее вселенского исторического признания, но, в значительной степени, и залог обновления и всего славянства. Не будет преувеличением сказать, что русский человек более, прежде христианин и сын Православной Церкви, нежели гражданин Русского Государства. Ведь и на мирских сходках крестьяне, обращаясь к своим односельчанам, говорят им не "господа", не "сограждане", а "православные!"

"В Самодержавии мы видим ту силу, которая собрала раздробленную Россию. Самодержавие, **неразрывно связанное с Православием**, твердо верящее в себя, не боящееся лежащей на нем ответственности, близко знакомое с нравственными потребностями своего народа и ведущее его к тем идеалам, в которые он верит, несомненно, наилучшая форма правления, по крайней мере, для России. Мы не только не желаем, в каком бы то ни было направлении, умаления самодержавной власти, не желаем никакого ограничения ее прав конституционными учреждениями, — напротив, мы желали бы ее усиления, и именно в отношении ее способности узнавать действительные нужды и желания народа; мы верим, что для этого ей следует быть в постоянном, реальном общении с "землей", с народом. Однако, если бы при известных обстоятельствах, самодержавная власть сочла уместным узнать мысль народа, посоветоваться с ним, как то бывало не раз на Земских Соборах, мы желали бы, чтобы самодержавная власть не поступалась бы при этом своими правами в пользу каких бы то ни было сословий или партий. Русский народ не желает никаких перемен в конституционном направлении: он желает лишь одного — чтобы Царю были действительно известны его нужды, его желания, чтобы он имел возможность доводить о них до сведения самого Царя. Без этого права, этой возможности, вытекающих из взгляда народа на своего Государя, как на отца, и столь же священных, как и право детей обращаться к своему собственному отцу, — и

семейство и Самодержавие превращаются в жестокую, ужасную деспотию! Только при этих условиях может осуществляться наш истинно древне-русский строй. При таких отношениях любви и веры в Царя, Русский народ, конечно, не может желать и никогда не пожелает превратить своего Царя-Отца в какую бы то ни было парламентарную машину, никогда не променяет его ни на какого наилиберальнейшего "премьера".

"Мы твердо веруем, — писали мы в нашем адресе к Царю Александру Второму, — что лишь в любовном единении Царя с народом заключается наше спасение, а не в каких-либо измышлениях и из чужа взятых договорно-конституционных формах... Мы веруем и в древнюю правду, искони проникающую в душу народа русского, что Царь его есть и отец его... что дети всегда придут к отцу своему безбоязненно... что отношения Русского народа к Царю-Отцу своему лишь любовно-свободны и безбоязненны, а не мертвенно-формальны и договорны. Мы верим в свободу детей в семье отца любящего и любви детей верящего, — в свободу, без которой истинно русский человек не может себя и вообразить".

"Так выражались мы в нашем адресе, и выраженные в нем мысли и чувства были удостоены Царского одобрения!"

"С понятием нашим о Самодержавии неразрывно связано понятие о **народности**. Она служит сферой действия и оплотом самодержавия, но сама должна быть им оберегаема и охраняема. Мы дорожим нашей народностью даже в частности, в мелких особенностях, придающих народу нашему его самостоятельный характер, его своеобразный тип. Самосознание и стремление уберечь свою народность от разных на нее посягательств нимало не мешают народу достигнуть высокой степени культуры, достигнуть того развития, того совершенства, при котором, оставаясь самим собою, он служит уже высшим целям всего человечества (это верно и относительно отдельных людей). Скажем более: только оставаясь верным своей народности, может человек и ее вести к высшему всечеловеческому типу; только за свои герои-представители своей народности пойдет и самый народ. Великие мыслители никогда не были безличными интернационалистами; разве Шекспир, Бэкон не чистые англичане, Мольер разве не француз, Лютер, Гете или Шиллер не немцы? А наш Пушкин разве не русский? Это безусловно верно и в жизни политической; и государи могут вести свой народ к высшим гуманитарным целям, лишь мысля, чувствуя и идя в согласии со своими народами, угадывая их стремления, сочувствуя их идеалам, помогая неясным иногда чувствам перейти в сознание, как прекрасно выразил это поэт Майков, говоря о недавно почившем Государе и о России:

И то, что было в ней лишь чувством и преданьем,  
Как кованной броней закреплено сознанием!

Таково, в кратких словах, наше исповедание, выражающееся в формуле — **Православие, Самодержавие, Народность.**

В добавление к этому мы, народные монархисты, можем сказать только одно: мы имеем полное право с гордостью констатировать, что нашими духовными предками были подлинно русские люди, так глубоко мыслявшие, так проникновенно понимавшие сущность духа нашего великого народа. Прибавьте к ним еще более великих духом русских людей — Пушкина, Гоголя, Достоевского, Лескова — и проведите параллель между этой блестящей плеядой носителей подлинного русского национального самосознания и идейными родителями наших современных Водовых, Кусковых и Ольгиных — Белинскими, Чернышевскими, Герценами, Писаревыми, Бакуниными, Нечаевыми, Чаадаевыми и прочими бесами и бесенятами нашего жалкого "освободительно-движения". Как убийственно это сравнение для наших жалких заимствователей пиджаков с чужого плеча, разлезающихся на наших глазах по всем швам, для поклонников "конституционных" монархий, духовной сущностью которых является **недоверие** к монарху, и для обожателей западно-европейских "революционных традиций", для которых тысячелетние национально-государственные традиции, т. е. многовековой социально-политический опыт своего

М. М. Спасовский

# Зайчики на стене

## 24. СВОБОДЕН ЛИ СВОБОДНЫЙ МИР?

"Так ли уж свободен этот свободный мир"? — задается вопросом архимандрит Константин (в миру проф. Кирилл Зайцев), в своей прекрасной, глубоко продуманной статье "Экзамен свободы — не последний ли?", напечатанной в богословско-философском ежегоднике "Православный Путь" за 1956 год (изд. Свято-Троицкого монастыря в Джорданвилле, САСШ).

К этому вопросу архимандрит Константин пришел в результате своего анализа текущей религиозной и политической мысли.

Этот анализ бушующей вокруг нас жизни показывает, что "практически к земле тянула нас воспринимаемая с Запада культура", что культура эта, западная, вела и привела христианский мир к отступлению от Христа, что "вселепая отданность Богу недоступна западному сознанию", что отсюда "царство осуществленного социализма влечет к себе западное человечество неудержимо", что Историческая Россия пала отравленная именно этими ядами Запада, которому Ив. Русь всегда была чуждой и непонятной, в то время, как "оборотень ее сатанинский, то-есть СССР, оказывается дорогим и близким, — своим" и что аксиомой западного сознания ныне стала стабилизация коммунизма в России, а не преодоление его, ибо "дизризм" продолжает быть пугалом для Запада и перспектива свержения коммунизма в России никак не мыслится в форме восстановления Исторической России. И вот "происходит смячка между свободным миром и агрессивной советчиной".

И архимандрит Константин приходит к твердому выводу-убеждению, что Советское Зло духовно родственно культуре Запада и что образовавшийся фронт общения свободного мира с советчиной является вполне естественным.

Вот, если мы под этим углом зрения о. Константина посмотрим на свободный мир, то увидим, что фактически этот мир, действительно, не является и не может быть свободным. Свободный мир в лице его ведущих "свободных великих демократий" объединен с коммунистическим миром в одно целое своей общей ненавистью к Исторической России, своим демонстративным НЕ-желанием восстановить Россию подлинную и православную, то-есть монархическую.

Что коммунистический мир ненавидит Историческую Россию это понятно всем, но, может быть, не всем понятно почему и свободный мир также ненавидит Историческую Россию. Тема эта — большого масштаба, но ее можно

собственного народа являются только признаком его "культурной отсталости"! И эти господа имеют завидную смелость — чтобы не употребить другого слова — оперировать такими полными для русского ума и сердца глубочайшего внутреннего содержания терминами, как "русская мысль", "русское слово", "русская правда", тогда как их "мысль", их "слово" и их "правда" уже давно перестали быть Русскими, ибо их авторы и "патроны" уже давно отреклись от подлинных, глубинных и вечных начал, на фундаменте которых наш народ, руководимый своими Царями-Отцами, построил свое Великое Государство. И эти же господа, подобно их "славным" предшественникам, творцам "великого Февраля", продолжают свою канвовую работу — ложь и клевету на Русскую Мысль, на Русское Слово и на Русскую Правду.

Но если один раз им удалось обмануть наш народ приманкой красивых, но лживых слов, то после этого обмана ему пришлось перенести столько неслыханных страданий, что второй раз он обмануть себя не даст, и в светлый час его освобождения от власти достойных наследников Февраля его вековой государственный инстинкт — и наша честная монархическая проповедь — подскажут ему, что настоящая Русская Правда заключается для него в одной короткой, простой, мудрой и святой формуле:

— ПРАВОСЛАВИЕ,  
ЦАРЬ — САМОДЕРЖАВИЕ И  
ОТЕЧЕСТВО — НАРОДНОСТЬ.

Н. Потоцкий



А. Смердов

## Клевета и провокация

Правление Объединенных Монархических Организаций в г. Сан-Франциско, ознакомившись с возмутительной редакционной статьей «Русской Жизни» от 23-го марта 1957 года (№3825), не считает для себя возможным оставить эту статью без должного ответа.

Так как статья эта редакционная, то, естественно, что ответственность за нее целиком падает на редактора газеты.

Прежде всего, нам хотелось бы знать, на основании каких данных редакция газеты «Русская Жизнь» причисляет всю правую русскую эмиграцию только к «скрывающимся под громкими лозунгами истинно правых и патриотов» в кавычках. Если редакция считает патриотичность исключительной монополией солидаристов, редакции газеты «Русская Жизнь» и всех тех, кто слепо за ней следует, то этим она только обнаруживает узость своего политического мышления, свою нетерпимость к инакомыслию и, следовательно, свою политическую незрелость.

Мы, вообще, обошли бы брезгливым молчанием появление этой пасквильной редакционной статьи. Но, к сожалению, кроме присущей редакции политической невоспитанности и бестактности, в ней кроется гораздо более худшее. До сих пор мы, русская эмиграция, и это к стыду нашему, жили в атмосфере взаимной грызни и натравливания одних против других. Сейчас редакция газеты «Русская Жизнь» сделала в этом направлении громадный шаг вперед, шаг рискованный и, простите — некрасивый. Своей статьей Редакция «Русской Жизни» пытается втиснуть в наши внутренние споры и американское общественное мнение, и натравить его на негодную ей правую часть русской эмиграции.

Ведь, смысл статьи даже не нуждается в расшифровке, настолько он прост и ясен: «Вот посмотрите на нас, на меня (на редактора) и уже со мной, — какие мы милые, хорошие, лояльные, как много и тонко мы проникли в духовный смысл американского гражданства, а вот те другие, русские монархисты, они совсем нехорошие, нелояльные, они — клеветопреступники (или будут таковыми, приняв гражданство), им нельзя верить, они — опасны, их нужно сторониться» и т. д.

А собственно говоря, чем мы — монархисты — не лояльны? Может быть, только тем, что желаем освобожденной нашей Родине-Матери тот государственный строй, который считаем для нее наиболее подходящим.

Из пособия к экзамену на американское гражданство («Hennessey») вы содрали, что американский народ и американская конституция не только не за прещают любовь к своей Родине-Матери, но наоборот — приветствуют и поощряют ее.

Так вот, что же значит «любить» свой народ, свою родину-мать? Это значит болеть его болезнями, радоваться его радостями, желать ему (народу своему) наибольшего благополучия и счастья.

Итак, несмотря на все ваши запугивания конституцией, мы — монархисты, истинно правые без кавычек, смело и твердо заявляем, что в возрождении законной Монархии мы видим залог будущего благополучия нашей родины-матери. Мы верим, что Господь скалит ся над русской Землей, просветит сердца и разум русского народа и направит его на его тысячелетний исторический путь. Это тот путь, который привел раздираемую уделными междоусобицами Киевскую Русь, а затем маленькую, затерявшуюся в дремучих северовосточных лесах Москву к Императорской великодержавности.

Труден был этот путь. Много невзгод пережила наша Русская Земля: и бесконечные набеги южных кочевников, и 300-летнее Татарское иго, и упорную борьбу с западными соседями, и Смутное Время... Но, ведомая твердой рукой Великих Князей и Царей Московских, а позднее Императоров Всероссийских Русь переборола все эти невзгоды и превратилась в обширную и великую Российскую Империю.

А теперь из области конституционной перейдем в область чисто научную. Есть такая наука, и называется она «философией права». Философия права занимается изучением различных теорий государственного устройства.

Так вот, эта наука пришла к интересному выводу, что: человечество еще не нашло такой формы государственного устройства, которая была бы одинаково хороша для любого народа и в любую эпоху.

Американский государственный строй, как бы ни был он хорош, как бы ни отвечал он идеалам, надеждам и чаяниям американского народа, может оказаться непригодным для народа с совершенно иным историческим прошлым, иным бытовым укладом жизни, с иной психологией, иным, наконец, религиозным миропониманием. Навязывать такому народу американские политические схемы было бы непростительной политической близорукостью. Однако, такая, казалось бы простая и непреложная истина несколько не смущает редакцию газеты «Русская Жизнь» и не останавливает «смелого» полета ее фантазии.

Выхватив из того же пособия «Hennessey» историческую фразу Линкольна, она вкладывает ее в уста русского народа, как предел его политических мечтаний.

А позвольте спросить, кто, вообще, дал право Редакции «Русской Жизни» говорить от лица русского народа и что она знает о его политических настроениях?.. Нам думается, что таковых сейчас и не существует. Не до них сейчас русскому человеку, изнывающему под коммунистическим гнетом. Не о политических формах государства российский думает сейчас в рабстве пребывающий народ, а о том, как бы скорее изжить, свалить ненавистную тиранию.

Мы, русские монархисты, куда скромнее редакции газеты «Русская Жизнь». Мы не берем на себя дерзости говорить от лица русского народа или навязывать ему нашу идеологию. Мы только оставляем за собой право надеяться и горячо желать своему пострадавшему народу русскому, чтобы он после 40 лет неслыханных и невыносимых физических и нравственных мучений вспомнил бы о своем историческом, тысячелетнем пути, столько раз выводившем его из лихолетья, и решительно и твердо вернулся бы на этот истинный путь.

И вот, тогда всенародно призванный законный Наследник Российского Императорского трона будет Государем из народа, так как Он — плоть от плоти, и кровь от крови — русский, будет Государем для народа, ибо таковыми были все Его Государственные предки — больше всего и прежде всего думавшие о благе своего народа.

А о демократизме и говорить не приходится. Это будет такая демократическая Монархия, которой, вероятно, еще не существовало: не по иностранным образцам и не по фантазии редакции «Русская Жизнь», а самобытно, в силу сложившейся обстановки.

Революция стерла все существовавшие грани, как сословные, так и классовые, привела всех к одному знаменателю: нищеты и рабства. О возвращении прежней сословности смешно говорить. Но в новом русском обществе, по крайней мере, первое, а может быть, и довольно долгое время, не будет и мущественных противоречий, этого постоянного источника классовой борьбы и ненависти, раздирающих современные демократии.

Все будут равны перед законом. Все будут пользоваться одинаковыми правами, и все будут сыты и уверены в завтрашнем дне, зная, что Государь-то уж Российский не обманет и будет заботиться о благе своего народа, который его призвал. При Государе не будет больше ни ненавистных колхозов, ни концлагерей, а главное, — будет изжит тот страх, которым коммунизм опутал всю Россию.

Не партийное государственное устройство нужно изболешемому русскому народу, а хороший и добрый Хозяин Земли Русской, каковыми и были всегда наши Цари.

И только лживая пропаганда противороссийская и противомонархическая может клеймить российских царей и желать русскому народу новую партийщину.

А. Смердов

(Вице-председатель Рос. Мон. Объединения, г. Сан-Франциско, Калифорния).  
29-го апреля 1957 года.

## РЕЗОЛЮЦИЯ ПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКОГО МОНАРХИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ "ЗА ВЕРУ, ЦАРЯ И ОТЕЧЕСТВО"

Принимая во внимание неоднократные выступления газеты «Русская Жизнь» со статьями, опорочивающими память Государя-Мученика Николая II Александровича, а также упорную и настойчивую дискредитацию монархии местными монархическими организациями, Правление Российского Монархического Объединения «За Веру, Царя и Отечество» считает необходимым довести до всеобщего сведения выдержки из Положения, временно заменяющего разработываемый устав Объединения, в целях пресечения дальнейших инсинуаций газеты «Русская Жизнь», направленных по адресу монархических групп и отдельных лиц, входящих в состав Объединения:

«Российское Монархическое Объединение «За Веру, Царя и Отечество» являясь лояльным к Правительству Соединенных Штатов Америки, стоя на страже интересов США, защищая Конституцию и уважая законы этой страны, ставит себе последовательной и обязательной задачей:

1. Активную борьбу против мирового коммунизма, стремящегося захватить в свои руки и поработить государство всего мира, в том числе и Америку.

2. Содействие в будущей, освобожденной от коммунизма России восстановлению Самодержавной монархии, управляемой представителем династии Дома Романовых, в лице законного Наследника Российского Престола Его Императорского Высочества Великого Князя Владимира Кирилловича, так как только восстановление национальной России под скипетром Царя принесет всему миру мир и равновесие, в том числе спокойствие и еще большее благоденствие могущественной демократической Америке.

Основываясь на этих пунктах принятого к руководству Временного поло-

жения, Правление Российского Монархического Объединения считает, что ряд редакционных статей так же, как и статей некоторых сотрудников газеты, помещенных в «Русской Жизни», в частности статьи «Серьезное предупреждение» и «Духовный смысл американского гражданства» — являются не только дезинформирующими общественные круги русской эмиграции, но и имеющими целью подрыв доверия к идеям монархического движения, путем провокационного утверждения нарушения членами монархических организаций Американской конституции.

Мы, монархисты, открыто заявляем, что всегда готовы по первому приказу Американского правительства стать с оружием в руках в ряды защитников этой могущественной страны против всякой коммунистической агрессии, а также продолжать свою борьбу против солидаристов и других организаций и лиц, содействующих распространению коммунизма в Америке.

Одновременно Правление Российского Монархического Объединения, обращая внимание на общий характер статей, помещаемых в газете «Русская Жизнь», выносит заключение, что «Русская Жизнь» идет вразрез с интересами антикоммунистически настроенной подавляющей массы русских эмигрантов, на что предлагает обратить серьезное внимание как организованной общественности, так и отдельных русских людей.

Председатель Правления Российского Монархического Объединения «За Веру, Царя и Отечество» — П. И. Малков. Секретарь М. К. Данилов. Члены Правления: В. В. Фон-Фельдман, М. С. Кингстон, А. В. Смердов, К. К. Вошерович, И. К. Пчеляков, Н. И. Бородин, С. А. Уралов.

Михаил Бойков

### НАШИ ВСТРЕЧИ С ЧИТАТЕЛЯМИ

Группа русских литераторов-антикоммунистов в Буэнос-Айресе существует с 9 сентября 1956 года. В этот день состоялась наша первая встреча с читателями в Доме Русских Белых. Участвовали в ней поэт Анатолий Бор, артист А. М. Лучинский и автор этих строк. Программа выступлений понравилась собравшимся читателям и они просили нас устроить в ближайшее время вторую встречу с ними.

До конца года состоялись еще три литературных встречи. Одна из них была посвящена вопросам борьбы против возвращения в СССР, другая — Дню Непринимчивости и третья — русской девушке. Программы этих встреч своевременно печатались в «Нашей Стране» и поэтому нет необходимости описывать их подробно.

Пятую встречу с читателями 14-го апреля (после летнего перерыва) мы посвятили Празднику Воскресения Христова. Поэтесса Валентина Краснова открыла ее стихами «Воскресения чаем», «Молитва» и «В пасхальную ночь». Анатолий Бор выступил с поэмой «Свет Разума». Затем Мария Шелехова-Бенке прочла поэму «Боярыня Багряцкая», а Николай Воронков — стихотворения — «Пасха на Святой Руси» и «Святые слезы». Проза была представлена двумя моими рассказами: «Необъяснимое» и «Вонстину!». Первый из них читал автор, а второй — артист А. М. Лучинский. Встречу закончил Юрий Псковитянин, выступивший со стихами «Колыбельная» и «Пусть знают все».

В этот же вечер мы провели совещание группы литераторов, на котором обсуждался и был утвержден план встреч с читателями до конца года.

Поэтесса Валентина Краснова 18 мая устроила в Доме Русских Белых большой литературный вечер, сбор с которого пойдет на покрытие расходов по изданию сборника ее стихов «Заветный круг». В июне предполагается устроить встречу с читателями, посвященную выходящим и уже вышедшим в 1957 году новым книгам («Свет и сумрак» Анатолия Бор, «Незабываемое» Николая Краснова, «Женщина в зеркале времени» Марии Шелеховой-Бенке и мой двухтомник «Люди советской тюрьмы»). Далее в плане намечены: литературный диспут о Сергее Есенине, «Вечер смеха», литературная встреча, посвященная древней Руси, доклад о советской и эмигрантской лирике (докладчик А. Бор), творческие отчеты литераторов и др.

Участники совещания постановили

исключить из состава нашей литературной группы г. Д. Товдина, как не удовлетворяющего требованиям, предъявляемым к членам этой группы.

Следует отметить, что хлопотливые обязанности администратора по учету литературных встреч добровольно принял на себя и успешно с ними справляется поэт Александр Росков, который предполагает в ближайшее время также выступить с декламацией своих стихотворений.

Мы встречаемся с читателями не только в Доме Русских Белых и на тех общественных собраниях, куда нас приглашают читать написанное нами. Читатели встречаются с нами и в наших книгах, которые нам удается издавать, преодолевая большие трудности; главная из этих трудностей — отсутствие у нас денег на типографские расходы. Все же членам нашей группы удалось издать несколько книг. Юрий Псковитянин выпустил в прошлом году сборник своих стихов «Сказы». В начале марта с. г. вышел из печати сборник стихов Анатолия Бор «Свет и сумрак». Заканчивается печатанием в типографии сборник поэм Марии Шелеховой-Бенке «Женщина в зеркале времени». В прошлом году выпущены мой роман «Рука майора Громова» и повесть «Бродячие мертвецы»; на днях же вышел из печати первый том книги «Люди советской тюрьмы» и в ближайшее время выходит второй том.

Валентина Краснова заканчивает работу над сборником «Заветный круг», перед сдачей его в печать. Готовят к печати новые сборники своих стихов Мария Шелехова-Бенке, Александр Росков, Николай Воронков и Анатолий Бор. Юрий Псковитянин заканчивает подготовку к печати большого романа «Стихия» в двух частях. Я начал работать над историко-приключенческим романом «Клад царицы амазонок».

В нашем творчестве мы стараемся совмещать художественную литературу с борьбой против коммунизма и в этом у нас одно другому не мешает. Наоборот, антикоммунистическая направленность помогает нам творить. Мы не выполняем социальных заказов, пишем свободно все, что хотим, но мы против коммунизма.

К читателям у нас есть одна просьба: помогите нам в нашем творчестве. Посещайте и впредь наши литературные встречи с вами, покупайте наши книги и рекомендуйте их своим друзьям и знакомым.

Михаил Бойков

### Occidente y el comunismo

En verdad puedo afirmar que me siento abogado de todos los pueblos de trás de la Cortina de Hierro y que asume la representación de un gran número de gente que son los apártidas que nunca han existido en número tan elevada como en nuestros días. Nuestro profundo agradecimiento a aquellos quienes les han dado un hogar y una nueva Patria, y a aquellos que contribuyen con todas sus fuerzas a la liberación de sus países nativos.

A fin de lograr este objetivo, la restauración de la libertad, tanto de ellos como del mundo entero, necesitamos acciones positivas. Esta acción es la fe en la idea universal de la Libertad. Es la misma Libertad que libertó Uds. Sólo si se agrupan las naciones libres del mundo, lo que no quiere indicar una alianza de guerra, sino una voluntad uniforme de no tolerar bajo ninguna forma la opresión de la libertad, la tiranía y la esclavitud sólo entonces habrá cumplido la Humanidad su misión histórica en la hora actual.

Me agradecería hablarles a su vez del pasado, del presente y del porvenir; sin embargo, les diré que estoy convencido de que la razón que engendra todas nuestras preocupaciones consiste en dos principios. Primero: el aniquilamiento total de la Libertad y de los países libres así como la opresión de la libertad de religión, de la familia, de la enseñanza, del trabajo, de los trabajadores, de la prensa y del alma humana misma.

Segundo: la ingerencia en los asuntos internos de los Estados. Se dice por allí que el Occidente es capitalista e imperialista. Que es este imperialismo en comparación con el de la URSS? Después de la última guerra, el centro de interés del Oeste ha ido disminuyendo poco a poco; más de 750 millones de gentes han encontrado la Libertad, mientras que el centro de atracción de URSS se amplió considerablemente; más de 950 millones de seres humanos han sido separados del Mundo Libre.

(Continuará)

Вышла из печати и поступила в продажу новая книга Издательства “Наша Страна” **Н. КУСАКОВ** **ВСЮДУ ЖИЗНЬ** Цена — 1.50 ам. дол.

Продолжается подписка на ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

### НАША СТРАНА

основанную И. Л. Солоневичем под редакцией Вс. Дубровского **ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА** Аргентина — 3 песо; САСШ — 30 ам. цент.; Канада — 30 кан. ц.; Бразилия — 6 круз.; Венецуэла — 1 бол.; Уругвай — 40 ур. сент.; Парагвай — 8 гуар.; Чили — 25 чил. песо; Англия — 1 ш. 3 пенса; Франция — 60 фр. фр.; Бельгия — 10 бельг. фр.; Швейцария — 1 шв. франк; Германия — 75 пф.; Иран — 10 риал; Австралия — 1 ш. 6 пенс. австр.; Марокко — 60 фр.; Италия — 150 лир; Голландия — 0.65 гульдена; Швеция — 1 шв. кр.

С ДОСТАВКОЙ ПО ВОЗДУШНОЙ ПОЧТЕ

В САСШ и Канаде — 35 цент.; в Бразилии 8 круз.; в Венецуэле — 1.25 бол.; в Парагвае — 10 гуар.; в Чили — 50 чил. песо; во Франции — 100 фр. фр.; в Германии — 1 нем. марка; в Голландии — 1 гульден.

В розничной продаже и при подписке — цена номера одинакова. Подписную плату настойчиво просим вносить не менее чем за десять номеров вперед.

**ПОДПИСКА** принимается Редакцией “Нашей Страны” и ее представителями на определенное количество порядковых номеров, или на срок на 6 или на 12 месяцев (подписная плата в этом случае равна соответственно стоимости 25-ти или 50-ти номеров

## Библиография

### МАРИЯ РОМАНОВА “ЮДОЛЬ ПЛАЧЕВНАЯ”

РОМАН ИЗДАТЕЛЬСТВО “ЛУЧ”, В. В. САПЕЛКИНА, САН-ПАУЛО. БРАЗИЛИЯ

Считаю полезным начать оценку романа с личности автора: Под “Марией Романовой” следует понимать княгиню Царского Дома Марию Илларионовну, супругу Его Высочества Князя Никиты Александровича, родного племянника Государя-Мученика по женской линии, от сестры покойного Государя — Ксении Александровны, состоявшей в браке с Великим Князем Александром Михайловичем.

С точки зрения литературного критцизма, это — не напрасное введение. Когда литературное произведение выходит из под пера особ Царской Фамилии, то угол зрения автора особенно ответствен и наши ожидания не оказались тщетными. Мария Романова (будем так ее называть, если ей это угодно) повторяет лучшие традиции русской литературы.

В чем эти традиции? Они, во-первых, в цельности и чистоте человеческой души, которая не терпит разлада между материальными интересами и духовной устремленностью. Первое, есть житейская расчетливость, никак не подчиняет себе духа, а, наоборот, им контролируется. И второй традицией, тесно связанной с первой, было чуткое отношение к тем, кому судьба определила находиться на низших ступенях человеческой лестницы. Это можно было бы назвать демократизмом, если бы слово это, попав в политический обиход, не было вконец испоганено. Коротко говоря, Правда и вытекающая из нее Справедливость были верными спутницами нашей художественной литературы, пока она не попала в клещи социализма, целиком построенного на ненависти и лжестинах.

Духовная направленность М. Романовой — прежняя, в ее лучшем качестве, достигающем того, что должно называть христианским сознанием. В основу романа она кладет житейскую драму: молодая эмигрантка, из очень высокопоставленной семьи в России, имея на своем попечении бабушку, малолетнего брата и няню, остается без средств и не видит другого выхода, как выйти замуж за богатого канадца. Но, принимая такое решение, молодая девушка не может представить себе, как она будет женой человека, которого не любит. Она, будучи еще невестой, выговаривает себе, так называемый, “белый брак” — брак фиктивный, несмотря на то, что брачные формальные законы соблюдены. Канадец, любящий молодую девушку, Ирину Невскую, как она названа в романе, соглашается на этот “белый” брак, в надежде, что уже в браке завоеует ее симпатии.

Тема, сама по себе, совершенно новая в литературе. Не могу припомнить подходящих прообразов к ней. “Белый” брак, заключенный Невской, есть конечно, уродство, которое длится ряд лет, мучает ее и канадца; ее — наставанием на белобрачии, а его желанием превратить брак в настоящий. Но в этом уродстве подчеркивается высшая красота — верность молодой девушки моральным началам. Она все время повторяет, что брак без любви для нее немислим и не сдается.

С точки зрения фотографического реализма, многие моменты этого необычайного дикого брака, да и сам канадец, могут вызвать сомнение. Но в отношении центральной идеи, перед нами реализм самого высшего качества: именно таким, и только таким, должно быть поведение человека, прямо стоящего перед Истиной. Во всех случаях, когда литература обходится без Истины и старается изобразить человека самого по себе, как центр вселенной, она не выходит из разряда мифического, где вместо Человека дается некоторая вымороченная тень его. Припомним, что И. С. Шмелев, умудренный большим писательским и житейским опытом, в свой последний роман, в качестве высшего реализма, смело ввел промысел Божий и назвал свое произведение “Пути небесные”.

В задачи критики не входит подробный пересказ произведения. Отметим только, что Ирина Невская, став богатой женщиной и имея прочные связи в кругах иностранной аристократии, не перестает ни на минуту оставаться рус-

ской эмигранткой. Она живет русскими интересами, создает “Русский поселок” во владениях своего “белого” мужа с церковью и всем, что полагается для такого поселка. Действительным ее мужем, после разрыва фиктивного брака, становится рядовой русский эмигрант, бывший офицер Белой армии, который в эмиграции не забывает своего прямого назначения в жизни, своего долга перед Россией. “Чтобы не быть “без вины виноватыми” перед Родиной, все русские без исключения должны за границей продолжать нравственную борьбу с большевиками”, — говорит он.

И это глубоко верно. Борьба с большевиками требует, разумеется, решительных действий, от которых Соколов, муж Невской, не отказывается; он едет в армию ген. Франко, где и погибает, но антимунимизм состоит вовсе не в придумывании каких-то новых политических формул, а в верности старой, из вечной морали и понимании себя крестносцами, очищающими, по примеру Святого Георгия, землю от гадов. И надо с удовлетворением отметить, что этот углубленный подход к большевизму является общим знаменателем наших национальных кругов эмиграции. Будь-то простой офицер из романа Марии Романовой или такой выдающийся мыслитель, как Иван Ильин, но они говорят на одном языке. Вообще русское сознание автора, проявляемое им через разных действующих лиц романа, стоит на чрезвычайно большой высоте. Как жаль, что книгу нельзя послать по библиотекам Советской России!

Что касается общей архитектуры романа, то она весьма сложная. Некоторые вводные части, как например, семейная драма из родовой хроники испанского маркиза Альда, поистине изумительны. Действующие лица этого старинного предания проходят перед нами, как живые и они внутренне связаны с героями “Юдоли плачевной”. Что касается чертовщины Манфредо, то я бы ее в роман не вводил. Вероятно, лучше было бы и всю 3-ю часть, где действие происходит в Испании, во время гражданской войны, выделить в нечто самостоятельное; “белый брак”, положенный в основу романа, по сути своей заканчивается во 2-ой части.

Думается, что автору очень удалось бы семейная хроника по типу Аксакова. Княгиня Мария Илларионовна, рожденная гр. Воронцова-Дашкова и с материнской стороны — Нарышкина, происходит из тех родов, которые неотделимы от эпохи расцвета Российской Империи и художественные портреты ее предков были бы отличными иллюстрациями к истории нашей Родины.

Книга вышла в свет в Сан-Пауло, Бразилия, в художественном издательстве “Луч” В. В. Сапелкина, где на внешность книги обращается очень большое внимание. Прекрасная бумага, обложка, шрифт, фотографии — всегда делают книгу такой, что ее приятно взять в руки, читать с дополнительным удовольствием и потом украсить ею книжную полку. Пожелаем, чтобы таких книжных полок, где займет свое место роман Марии Романовой, оказалось бы у наших россиян. “в рассеянии сущих”, как можно больше.

Николай Былов

Книгу “ЮДОЛЬ ПЛАЧЕВНАЯ” можно выписать через редакцию “НАШЕЙ СТРАНЫ”. Цена — 4 ам. дол. Для Аргентины — 120 песо.

В воскресенье, 2-го июня с. г., в 17 часов, в ДОМЕ РУССКИХ БЕЛЫХ состоится ДОКЛАД П. П. КРАЧКОВСКОГО — первый из серии докладов под общим названием “ЧИНГИС-ХАН И МИРОВАЯ МОНГОЛЬСКАЯ ИМПЕРИЯ”.

После доклада обмен мнениями. Вход свободный. Подробности — в следующем номере “НАШЕЙ СТРАНЫ”.

### RADIO DEL ESTADO 710 килоцикл.

- Дирекция Фирмы “ТРОЙКА” у с т р а и в а е т ДВЕ РАДИО-ПЕРЕДАЧИ
1. Посвященная творчеству композитора РИМСКОГО-КОРСАКОВА — 21 июня с. г. от 13.10 до 14 час.
  2. В ДЕНЬ ВСЕХ СВЯТЫХ, В ЗЕМЛЕ РОССИЙСКОЙ ПРОСИЯВШИХ — 23 июня с. г. от 18 до 19 час.

## НАША СТРАНА

### ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ NUESTRO PAIS

Organo Monárquico Ruso

Casilla de Correo 2847 Buenos Aires Argentina

### ПРЕДСТАВИТЕЛИ AMERICA DEL SUR:

- Brasil: Leo Rubanov, Caixa postal 8406 Correio Central, Sao Paulo.
- Chile: Sr. Nicolás Rogalev, Allende Padin 2128 (por Beaucheff altura 1706). Santiago de Chile.
- Venezuela: Sr. K. Kellner, Av. Sarria 24, Quinta Coromoto (Club Ruso), Caracas.
- Paraguay: Sr. A. F. Lapchinsky, M.P. O. C. Dirección General de Vialidad, Alberdi esq. Gral. Díaz. Asunción. U. S. A.

- Mrs. M. S. Kingstone, 11 Wolfe ave. San Rafael, Calif. USA.
- Mr. A. Klushkin, 196 — 6-th Ave, Apt. B. San Francisco 18, Calif.
- Mr. M. Maltzeff, 1332 Lucille Ave, Los Angeles 26, Calif.
- The Russian National Book Store, 327 E 14-th St. New York 3. N. Y.
- Allies Book Shop, 3456, Broadway, New York 31, N. Y.

### CANADA

- Mr. B. A. Romanovsky, 12036-90 Str., Edmonton, Alta.
- Mr. A. Kostyria, 6 Argyle St., Toronto 3, Ont.
- Mr. André Alpatoff, 12337 Rue Dioné Cartierville (Montreal) P. Q.
- “Derby Universal Book Agency”, P.O.B. No. 27, Station “B”. Phone Jackson—2-3927. Hamilton, Ontario

### EUROPE

- Belgique: Librairie et Bibliotheque Slave — 13, Rue de Roumanie, Bruxelles.
- France: Mr. A. Krivocheieff, “Kama” 27, rue de Villiers, Neuilly s/Seine, Seine.
- Germany: Frau J. Seuberlich, Wolfsburg Postfach 63.
- Italia: Sr. Prof. B. Sciriaev, Cas. postale 102, San Remo.
- Grèce: Mr. Filatoff, Rue Dedalou 26, Athènes.
- Norge: Mr. F. Dymsha, Möller gt. 42/III. Oslo. Norge
- Holland: G. A. Kolf, Amsterdamse Weg 96, Arnhem.

### AUSTRALIA

- Mr. Parker, 25 Queen Bess Str. Buranda. Brisbane. Q-d.
- Mr. P. Ostashkevich, 7 Whinham Str., Fitzroy, Adelaide.
- Polyglot Book Depot, Post Office Carrum, Melbourne, Vic.
- Mr. M. M. Spassovsky, 8, Richmond Str., South Wentworthville, N.S.W.

### ASIE

- Iran: Leon Popoff, 273, Ave. Ferdowsi, Teheran.

### В БУЭНОС-АЙРЕСЕ

газета “НАША СТРАНА” и все КНИГИ Издательства “НАША СТРАНА” продаются: в Книжном магазине Бр. Лашкевич, ул. Леандро Алем 1140; в Киоске В. С. Вербицкого при Храме Воскресения Христова (Вижа Пуэйредон); в Киоске Б. Н. Ряснянского при церкви на Облггадо 2130; у газетчика на углу ул. Леандро Алем и Виамонте; на Вижа Бажестер у инж. Василькиотв, при церкви на Ав. Альвар.

Контора газеты “Наша Страна” очень просит г.г. подписчиков, имеющих возможность внести подписную плату за полгода или за год вперед, сделать это незамедлительно.