

НАША СТРАНА

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY
Casilla de Correo 2847
Buenos Aires

Argentina

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ
"NUESTRO PAIS"

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual № 523.142

Correio
Central B.
Argentina

FRANQUEO PAGADO
Concesión № 4233
Concesión № 3980

INTERES GENERAL

AÑO IX Buenos Aires, Jueves, 20 de Junio de 1957

Буэнос Айрес, четверг, 20 июня 1957 года № 387

Полк. С.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

В последнем своем обзоре (№ 383 "Н. С.") я писал о возможности и неизбежности Третьей войны. Это и понятно. Нельзя до бесконечности вооружаться и все свои ресурсы тратить на изобретение и производство все новых и новых орудий истребления. Ни одна страна не выдержит такого напряжения, из которого только два выхода — разоружение, или война. Сговориться с кремлевскими бандитами о разоружении невозможно, т. к. они являются не представителями правового государства, а бандой убийц и узурпаторов, захвативших власть над русским народом, неизменно целью которых является захват всего мира и которые никогда не исполняют принятых на себя обязательств. Следовательно, остается единственный выход из создавшегося положения — война, хотим мы ее, или не хотим.

Я не буду спорить с теми, которые мне могут сказать, что войны может и не быть, что русский народ после 40-летнего рабства на протяжении еще 40 или менее лет каким-либо образом освободится от ненавистной власти. Очень возможно. Россия была под властью татар 950 лет и в конце концов сбросила татарское иго. И все данные говорят за то, что конец коммунизма в России так же неизбежен, как неизбежен приход завтрашнего дня. Вопрос только во времени. Будет ли это через 15 лет, через 40 лет или через 250 лет никто не знает. Хотя еще и не было примера, чтобы какая-либо страна сама своими силами освободилась от коммунистической власти. А поэтому я буду рассматривать наиболее вероятный способ освобождения порабощенных народов — при помощи войны. Что будет через 250 лет я не знаю, но в этой статье я беру отрезок времени от 5 до 10 лет, т. е. 1957-1967 г. и разбираю возможные причины возникновения войны и указываю пункты, где таковая может вспыхнуть независимо от желания обеих сторон. Эти три пункта: 1) Восточная Европа, 2) Средний Восток и 3) Дальний Восток.

Наиболее неблагоприятный из них для свободного мира — Восточная Европа, где все шансы на победу находятся на стороне Советов. Здесь (Вост. Германия, Польша и Зап. Россия) сосредоточены 45 советских дивизий, не считая сателлитов. Дистанция между этими частями и фронтом около 500 миль, при наличии хороших железных дорог и шоссе. К этим 45 дивизиям надо прибавить от 100 до 150 дивизий, которые Советы могут перебросить на фронт из самой России в течение очень короткого времени. При наличии только 15 дивизий НАТО, очень слабого состава (за исключением 5 американских) — САСШ не могут здесь принять вызов Советов. В очень короткое время вся Европа до Пиринеев может быть захвачена Красной армией.

Второй пункт — южный фронт — Греция, Турция, Иран. На этом фронте сосредоточено 40 красных дивизий. Дистанция до фронта от советских баз — 2000 миль. Этот фронт менее опасен, нежели Вост. Германский. Здесь состояние дорог через Иран и Ирак не позволяет Советам развернуть более 6 или 7 дивизий. Здесь шансы на победу почти равны и скорее на стороне САСШ.

Третий пункт — Корейский фронт. Здесь на Дальнем Востоке (Вост. Сибирь, Приамурье) сосредоточены 33 Красных дивизий, но снабжение их идет из центральной России и зависит всецело от провозспособности Сибирской ж. д.,

которая в любой момент может быть прервана воздушным налетом. При наличии у американцев атомного оружия и баз (сухопутных и морских), расположенных вблизи советской территории и неизвестности с этой стороны самих САСШ — здесь вызов Советов может быть принят с почти всеми 100 шансами на победу САСШ.

Теперь я разберу очень кратко все три возможных театра войны. Пороховой бочкой на Европейском фронте является Польша. Больше, чем где-либо в Европе там возможен взрыв. Настроение польских рабочих, крестьян и интеллигентов в высшей степени нервное, обостренное и недовольное существующим порядком вещей. Дисциплина, контролируемая ранее коммунистической партией, пала окончательно. Разочарование и пессимизм охватил не только население страны, но даже и тех, кто привел к власти в прошлом октябрь "национального коммуниста" Гомулко. 260.000 безработных (цифра непрерывно увеличивается) вызывают большое неудовольствие среди рабочих. То же самое неудовольствие и среди крестьян, которые за свои продукты не могут

лишь много раз была вынуждена пускать в ход слезоточивые газы и палки против демонстрантов по различным причинам в городах Зап. Польши и в самой Варшаве. Забастовки и столкновения с полицией часты на текстильных фабриках и металлургических заводах. Недовольство населения растет несмотря на уступки правительства. Крестьяне уходят из колхозов. Из 10.000 колхозов осталось меньше 2.500. Цена на землю поднялась в 3 раза, на скот — в 4 раза. Правительство вынуждено было освободить кардинала Вышинского и позволить открыть духовные семинарии. Все русские офицеры из армии и тайной полиции уволены. Обещана свобода частной торговли, улучшение жилищного вопроса и пр. Но все это не успокоило население, экономическое положение которого, после Венгрии, самое худшее во всей Европе. Кремлевское правительство вынуждено было дать все эти концессии "национальному коммунизму" только потому, что оно не может позволить себе "роскошь" давления второго восстания. Это Польша знает и многие польские газеты, критикующие Советы, (что немыслимо было раньше) запрещены в Советской России. Тяжелое экономическое положение, ненависть к тайной полиции и к Московскому правительству могут, по достоверным сведениям американской разведки, вызвать восстание, которое по своим размерам далеко оставит за собой восстание за "хлеб и свободу" прошлого года в Познани. Если таковое восстание случится, что весьма возможно, то оно будет подавлено Советами с такою жестокостью, что "Венгерская кровавая баня" покажется детскими игрушками. (Репрессии этого восстания еще не кончились. Только что получены сведения, что недавно в Венгрии 300 человек были тайно расстреляны, 22.000 арестованы и тысячи отправлены в концлагеря). Не надо забывать, что в Польше сейчас находятся 60.000 советских войск и в соседней Вост. Германии — 400.000. Если эти 400.000 примут участие в подавлении восстания, то Германия не останется спокойной и Зап. Европа неизбежно будет втянута в конфликт, т. е. это будет началом Третьей войны. (В Вост. Германии уже сейчас начались студенческие демонстрации и студентов СССР, пра-

вительство в наказание отправляет в угольные копи). Таким образом, как это ни странно на первый взгляд, вопрос о Третьей войне находится если не всецело, то во всяком случае на 50 % в руках польских рабочих и крестьян.

Война в настоящий момент не желательна для обеих сторон, как для свободного мира, так и для коммунистического, по различным причинам, что не исключает возможности ее возникновения. Для западного мира она не желательна по причинам: 1) армия НАТО еще не вооружена атомным оружием, которое компенсирует численное превосходство советской армии (15 дивизий против 175), 2) организация, формирование и вооружение германской армии, которая будет самой сильной в Европе, еще не закончена и вопрос о вооружении ее атомным оружием по политическим причинам не может обсуждаться до сентябрьских выборов и все зависит от того — будет ли канцлер Аденауэр, сторонник свободного мира, переизбран, или к власти придут социалисты-нейтралити, 3) из четырех строящихся американских баз в Испании только три едва закончены для действия. Испания это самый важный плацдарм в Третьей войне. Вся оставшаяся Европа может быть захвачена Советами, но война не будет проиграна. С потерей Испании с морскими и воздушными базами — будут потеряны и

война в настоящий момент не желательна и для кремлевской банды. Причина — после Венгерского восстания стало ясно — надежда на то, что армии сателлитов, численностью до одного миллиона, в будущей войне выступят на стороне Советов — рухнула окончательно. В лучшем случае они останутся нейтральными, в худшем — обратят оружие против Советов. Раньше Советы высасывали все, что возможно из покоренных стран. Теперь, чтобы успокоить население этих стран приходится посылать туда не только зерно и другие продукты питания, но и сырье материалы, что вызывает недостаток таковых в самом СССР. Венгерское восстание и жестокость, с которой оно было подавлено, вызвало возмущение в свободном мире, что отразилось даже на коммунистических партиях такого количества, что вышли из партии. Так, например, в Италии к 1 января 1957 года по сравнению с 1 января 1956 года число членов уменьшилось на 600.000. В Англии, где коммунистическая партия сравнительно невелика, число членов с 33.000 уменьшилось до 26.000. При таком положении дел Советам ничего не остается делать, как только прибегнуть к испытанному средству — вновь поднять вопрос о мирном сосуществовании, о созыве конференции четырех великих, о разоружении и пр. Внутреннее положение Советов также неустойчиво. Продукция угля, стали, чугуна и лесных материалов в 1956 г. была меньше предыдущего года. Виды на 1957 год еще хуже. Эксперты думают, что пятилетка 1956-1960 г.г. неизбежно потерпит крах. Недовольство охватило широкие массы населения. Чтобы успокоить его, правительство увеличило цены на продукты земледелия (зерно, овощи, молочные продукты, скот), увеличило пенсии, сократило рабочие часы, уменьшило и даже упразднило плату за обучение в университете. Все эти реформы отразились на государственном бюджете. Получился дефицит. Не так давно Никита объявил, что принудительных (добровольных) займов больше не будет и поэтому каждый получает как бы прибавку жалования. Но не прошло и нескольких месяцев, как был выпущен новый "добровольный" заем и все осталось по прежнему, за исключением того, что

В НОМЕРЕ:

- Полк. С. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР
- Др. А. К. НЕВЫЯСНИВШИЕСЯ ДЕЯТЕЛИ
- Александра Воронцова ЗАПИСКИ ПЕРЕВОДЧИЦЫ
- Ф. Ткачев "КОНГРЕСС ЗА ПРАВА И СВОБОДУ В РОССИИ"
- М. М. Спасовский ФОРМОЗА И ВАШИНГТОН
- Д. Петров "ТРУДОВОЙ СПИСОК"
- ХРОНИКА НАРОДНО-МОНАРХИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

все прежние займы, что русский народ должен был покупать в течение десятиков лет, были практически аннулированы. Теперь там идет борьба между партией и новым классом, который становится очень сильным — администраторы, техники, инженеры, директора, которых можно охарактеризовать одним словом "администрирование". Никита делает отчаянные усилия, чтобы удержать контроль в своих руках. Давление "хозяйственников" вынудило Никиту децентрализовать индустрию, но это еще не поражение Никиты, борьба будет продолжаться очень долго, годы и может быть, десятилетия, т. е. это будет своего рода эволюция. Но перед Никитой вырос объединенный фронт врага — колхозники, рабочие и высший класс — элита советской системы — индустриалы. Взрыва изнутри в ближайшем будущем ожидать нельзя, но настроение там тревожное. Поэтому Кремлевское правительство прилагает отчаянные усилия, чтобы не было осложнений на внешнем фронте, могущих вызвать этот взрыв, и делают все возможное, чтобы получить необходимую ему до зарезу передышку. Это понимают все свободные страны. И когда выяснилось, что в распоряжении САСШ находится оружие (управляемые снаряды с атомными и водородными бомбами, покрывающие дистанцию в 1500 миль), каковым оружием Американская правительство намеревается сооружить свободные страны, кремлевская банды забила тревогу. Немедленно последовала угроза разгромить те страны, где будет установлено такое оружие. Но на эту угрозу не обратили внимания даже такие маленькие страны как Дания, Греция и Норвегия. Совершенно другая картина была бы еще год тому назад, когда Зап. Европа жила под гипнозом страха советских бомбардировок и вторжения Красной армии. Почему? Американцы со своих баз, сухопутных и морских, включая флот, расположенных по периферии России, могут в несколько часов уничтожить все стратегические и военные пункты Советского Союза, оставаясь сами неизвестными, т. к. такового оружия у Советов пока нет. Но, даже, если бы оно и было, то у них нет баз на дистанции 1500 миль от территории САСШ, откуда они могли бы ответить тем же. А против налета советских аэро планов Америка настолько защищена, что прорвавшиеся через оборону несколько советских аэро планов не смогут нанести решающего удара. Разгром же Советами только одной Европы ничуть не изменит положения вещей, т. е. возможной гибели Советов. Вот почему, на некоторое время, т. е.

до тех пор, пока у главных противников (СССР и САСШ) не будет готово новое оружие (управляемые снаряды, покрывающие дистанцию в 5.000 миль) вопрос о Третьей войне может быть отложен, но не исключен, как я уже писал выше — восстания в Польше, или в Вост. Германии могут ускорить события. Как дополнение к этому могу сообщить, что в настоящий момент в САСШ успешно производятся опыты с управляемыми снарядами на 2.200 миль. А отсюда уже недалеко и до 5.000.

Переходим ко второму фронту, второстепенному — Средне-восточному. Здесь если и вспыхнет война, то только местная, вроде Корейской, без непосредственного участия Советского Союза (сов. волонтеры, техники и оружие не исключаются). Но шансы на победу здесь коммунистов не очень велики. На стороне СССР только Египет и Сирия, очень слабые в экономическом и военном отношениях, несмотря на усиленное вооружение их Советами. На стороне западных держав (доктрина Айзенхауэра) находятся — Турция, Иран, Ирак, Пакистан, Либия, Судан и Эфиопия. Сочувствующие этой доктрине — Сауди Аравия, Иордания и Израиль, нейтральные — Афганистан и Иемен.

Третий фронт — Дальний Восток. Здесь Советы делают все возможное, чтобы избежать конфликта, т. к. все шансы на победу находятся на стороне САСШ. В случае войны весь Китай захлестнет восстанием. Настроение населения, особенно крестьян, дошло до точки кипения. Коллективизация вызвала крайнее недовольство. Во многих провинциях царит буквально голод. Экономически Китай не в состоянии вести даже самой маленькой войны. Кремлевское правительство прилагает все усилия, чтобы предотвратить там всякую возможность возникновения конфликта, но это не исключает, конечно, устройство беспорядков, имевших недавно место на о. Формоза.

Заканчивая статью, ставлю вопрос где и когда Третья Мировая война возможна и... неизбежна? Ответ:

1. Когда Советы будут готовы, т. е. когда у них будут управляемые снаряды, покрывающие дистанцию в 5.000 миль, и они решат покончить внезапным ударом с ненавистным и единственным своим противником — САСШ. От этой цели они никогда не откажутся, будь у власти Ньюкита, Жукова или какой-либо другой фанатик и убийца, безразлично. Для этого потребуется время от 5 до 10 лет.

2. Если в САСШ у власти окажутся люди смелые, решительные, которые под тем или иным предлогом захотят покончить с мировой заразой, люди типа генерала Мак-Артура, сенатора Нолланда, покойного сенатора Мак-Карти, генерала Ведемайера и других, что, надо сознаться, весьма сомнительно, то эта война может вспыхнуть после выборов 1960 года, в зависимости от того — кто будет выбран президентом.

3. Неожиданная и нежелательная для обеих сторон Третья война может вспыхнуть, как я уже писал, в начале статьи, вследствие стечения известных обстоятельств (восстания в Польше, Германии и т. д.).

Будут ли применены в Третьей Мировой войне атомные и водородные бомбы? На этот вопрос президент Айзенхауэр дал исчерпывающий ответ на конференции прессы. Он сказал: “Во всяком бою это оружие (атомные бомбы) может быть пущено в ход против военных целей. Я не вижу причин, почему это оружие не может быть использовано так же, как пули и снаряды”. Что касается коммунистов — вопрос не вызывает никакого сомнения. В “последнем и решительном бою” они пускают в ход все, что находится в их распоряжении — бомбы, газы, яды и бактерии.

Чем может кончиться Третья Мировая война? На этот вопрос можно ответить

только предположительно и весьма гадательно.

1. При удаче и внезапном нападении, Красная армия может занять всю Европу до Пиринеев.

2. Вышибить ее оттуда для Америки будет очень трудно, но не невозмож-но.

3. Благодаря превосходству воздушных и морских сил САСШ, атака самой Америки коммунистами через Атлантический или Тихий океаны невозможна, за исключением, конечно, воздушных бомбардировок.

4. Ни САСШ не будут в состоянии разбить и захватить СССР, ни СССР разбить и захватить САСШ.

Как курьез приведу частный разговор между мр. Даллес и бандитом Булганиным. Мр. Даллес сказал: “Если Третья война вспыхнет между свободным и коммунистическим миром, то САСШ в состоянии уничтожить население Советского Союза, взорвав на западной границе известного рода бомбы. И так как вследствие вращения земли господствующие ветры идут с запада на восток, то все население Советского Союза может погибнуть от радиоактивности падающих осадков взорванных бомб”. На это Булганин заявил: “то же самое можем сделать и мы, взорвав такие же бомбы с наших подводных лодок у западного побережья Америки”. Мр. Даллес ответил: “Совершенно верно, но не забывайте — к югу от параллели южных границ САСШ и СССР находятся свободные страны (там направление ветра другое) и победа остается за нами”. Это так поразило Булганина, что он три раза повторил одну и ту же фразу: “Да, об этом нужно будет подумать”.

И последнее дополнение: вследствие гяжелой и неизлечимой болезни, писать я, физически почти не в состоянии. Эта, вероятно, моя последняя статья. Желаю всем сотрудникам и читателям дожить до дня освобождения нашей Родины. Это все.

Полк. С.

Александра Воронцова

Записки переводчицы

5. УКРАИНСКИЕ ПИСАТЕЛИ: АЛЕКСАНДР АВДЕЕНКО, МИКОЛА РУДЕНКО И ЛЮБОМИР ДМИТЕРКО

Мне удалось познакомиться с входившими в состав одной из групп советских туристов симпатичными москвичками: врачом Леоновичем и инженером завода по холодной обработке металлов Ильиной, которым я рассказала о своих занятиях по русской литературе. Они сейчас же познакомили меня со старым 60-летним писателем Александром Авдеенко и его 25-летней хорошенькой супругой. Писатель стал мне говорить о своем известном романе: “Я люблю” из жизни шахтеров Донбасса, хорошо ему известной, ибо он сам там вырос еще в дореволюционные годы. Узнав, что я не читала его романа, он поспешил меня познакомить вкратце с его содержанием, добавляя, что он является одним из первых в советской литературе “автобиографических” романов.

Прослушав его рассказ, я поняла, что рецепт написания подобных романов довольно прост: всякие “ужасы” о прожитом до революции детстве, потом революция и идея “советского рая”.

Авдеенко явно уклонялся от бесед на современные темы и ничего мне не говорил о своих новых произведениях. Он впрочем подчеркнул, что считает себя русским, а не украинским писателем.

Гораздо интереснее показался мне украинский писатель Мицюла Руденко, темный блондин с зачесанными назад несколько вьющимися волосами, чуть приплюстнутым в переносице носом, большим ртом с прекрасными зубами, веселый, жизнерадостный, лет 40.

Отмечу, что украинцы при знакомстве говорят свое имя без отчества, чего я не наблюдала у русских, армян, греков, белоруссов, о которых еще буду говорить в следующих статьях.

Руденко сказал мне, что заканчивает большой роман “Ветер в лицо”, который печатает в толстом ленинградском ежемесячнике “Нева”, и отдельной книжкой по-украински. Но затем он его издаст и по-русски и пришлет мне. Впоследствии я прочла его роман в “Неве” и нашла его сильно тенденциозным.

Расписывая семейную драму вернувшуюся с войны офицера, жена которого вышла за его друга, усыновившего родившегося в его отсутствии ребенка, Руденко выводит саботажника, вредящего производству, который оказался... “влашовцем”!

Но роман я прочла после встречи с писателем, разговор с которым стоит передать.

— Как сейчас живется на Украине? — спросила я Руденко.

— Страна очень пострадала от войны, затем от неурожая 1946 года. Сейчас народ крепко работает и с продовольствием стало лучше, но не хватает мануфактур. В Киеве у нас все можно купить, но в других городах бывают перебои с товарами, в деревне многое не хватает. Вот в новую пятилетку заживем хорошо (обычная казенная фраза туриста, признающего нехватку современной жизни).

— Как может писатель издать роман, если Госиздат его не принимает? — спросила я Руденко, видя, что он не боится отвечать на мои вопросы.

— У нас много издательств, как и журналов; поэтому писатель может обратиться в другое издательство, если в одном из них его роман не примут.

— Но ведь цензура может не пропустить роман, если цензор его не одобрит?

— Ну, конечно, антисоветских вещей у нас цензура не пропустит, да и лучше для автора, которому было бы хуже, если бы его роман напечатали. Но вы сами читали в наших журналах и газетах, как часто критикуют писателя за то, что в его романе или рассказе “нашли вредные взгляды”. Значит, цензура не так уж свирепа, если писатель напечатал то, что потом нашли вредным. Бывает, что ошибается писатель или критик или цензор. Писатель часто потом, если его критикуют, сам исправляет свое произведение. Напишите мне ваше мнение о моем романе, когда его прочтете. (Потом Руденко мне дал свой адрес). Я познакомился с вашим писателем Альберто Моравиа, когда он приезжал к нам в Киев.

— Я читала в “Правде”, что в СССР ставят итальянские фильмы. Видели вы их в Киеве?

— Конечно. Когда фильм идет в Москве, то его дают также и в Киеве и других больших городах. Мне понравились фильмы: “Горячий рис”

“Рим в 11 часов”, “Полицейские и воры”, “Нет мира под оливковыми деревьями”, “На два гроша надежды”. Эти фильмы хорошо показывают, как ваш народ угнетают помещики и капиталисты. Но видно, что у вас есть жалость к бедняку и бедняки помогают друг другу в любом горе совсем, как у нас в России (так он проговорился, что в России сейчас есть тоже бедняки и что они друг другу скорее помогают, чем какие-нибудь партийные органы). Вообще итальянские фильмы технически выше наших и производят у нас сильное впечатление!

Так он незаметно признался, что даже произведения итальянских коммунистических авторов, как некоторые из названных им фильмов, выше советских, ибо в них пропаганда не носит казенного советского характера.

Я ему высказал свое мнение о советских фильмах: русские артисты прекрасно играют и технически многие фильмы очень хорошо сделаны; но сразу видно, что жизнь приукрашена в ущерб правде. Звучит фальшиво то, что герой больше думают о выполнении плана производства, чем о своих любовных переживаниях!

— Вы отчасти правы, — ответил мне Руденко, — бывает, что автор сценария приукрашивает жизнь, чтобы под搏рить зрителей. Зачем же показывать грустные стороны жизни, которые зрители сами хорошо знают. Конечно, такие темные стороны жизни бывают и у нас, как и в других странах. Но, повторяю, мы сами часто критикуем в печати недостатки того или другого фильма. Лучше всего судить об успехе фильма не по отзывам критики, которая всегда может быть пристрастна, а по посещаемости кино, в котором идет этот фильм. Когда в Киеве идут итальянские фильмы, то кино всегда полным полно и билет трудно достать; все хотят ваши фильмы посмотреть. Скажите, авторы фильмов у вас все больше коммунисты?

Я ему пояснила, что одни, как Заватини и де Санти коммунисты, но Витторио де Сика, фильмы которого давали в Киеве вместе с произведениями этих двух коммунистов, сам формально не член компартии.

Руденко ответил, что в России их всех считают коммунистами, видя, как

RADIO NACIONAL
710 килоцикло.

РУССКИЙ ФОЛЬКЛОР

1.

Хоровое пение
13 июля с. г. в 17.15 час.

2.

Народные песни
20 июля с. г. в 17.15 час.

3.

Романсы
27 июля с. г. в 17.15 час.

Специальная передача
посвященная годовщине
ПОЛТАВСКОГО БОЯ
10 июля с. г. от 19 до 19.30 час.

28 июля с. г. от 18 до 19 час.
Специальная передача
посвященная
ДНЮ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

Все передачи организованы
Дирекцией Фирмы “ТРОИКА”

В воскресенье, 30 июня с. г., в 17 часов, в ДОМЕ РУССКИХ БЕЛЫХ состоится ДОКЛАД П. П. КРАЧКОВСКОГО — второй из серии докладов под общим названием “ЧИНГИС-ХАН И МИРОВАЯ МОНГОЛЬСКАЯ ИМПЕРИЯ”.

Тезисы второго доклада:

Конный рейд Джебэ-Субудая, битва на Калке. Покорение Южного Китая, Индокитая, Бирмы. Экспедиция на Яву и против Японии.

Исторические параллели. Тевтонский Орден. Темучи и Чингиз-ханы ХХ века.

Нашествие Батыя. Разгром Сузdalской Руси.

После доклада обмен мнениями.
Вход свободный.

их фильмы изображают Италию. Сам он не заметил здесь такой всеобщей нужды.

— Но, — добавил Руденко, — мне трудно за эту поездку составить себе верное впечатление о вашей жизни. Писателя ведь больше интересует жизнь людей всех классов населения, чем всякие ваши Мадонны или древние развалины Форума.

Он долго меня расспрашивал о жизни рабочих, крестьян или студентов, но очень избегал сообщать мне данные о жизни этих слоев населения в России, ограничиваясь общими банальными фразами, что все довольны, что жизнь все время улучшается, что товары становятся все больше и их качество улучшается и скоро станет таким же, как на Западе; так он невольно признал, что сейчас и количество, и качество товаров еще оставляет желать лучшего.

В тоне его выразительного голоса можно всегда было уловить, когда он говорит искренно и когда повторяет обязательные заученные слова требуемой от него за посещение Запада советской пропаганды. Он произвел на меня впечатление талантливого и живого человека, вынужденного повторять известные советские аргументы, но отлично разбирающегося в том, что видит на Западе и в том, что можно видеть на родине не только на столичных улицах прекрасного и живописного Киева, но и любой украинской деревни в тисках колхозного режима.

Совсем другое впечатление произвел на меня другой украинский писатель — Любомир Дмитриевич Дмитерко, 42-летний галичанин, неразлучный со своей женой Анной Николаевной родом из Чернигова и на 10 лет моложе мужа. Это ярый коммунист, секретарь парторганизации писателей Украины, выросший в Галиции в ненависти к Польше и вступивший в компартию сразу после советизации Западной Украины. Жена его выросла в советских условиях и не знала Запада. Рассказы Дмитерко — типичная пропаганда, возможно, вызываемая стремлением галичанина показать свою особую преданность режиму, который он познал лишь в сознательном возрасте 28 лет. Такие люди обычно особенно осторожны и поэтому мало разговорчивы. Каждое их слово носит отпечаток советского шаблона, чего не было в словах интересного собеседника Миколы Руденко, не похожего на Кириченковскую заводную куклу Дмитерко.

Др. А. К.

Невыясненные деятели

“Цело в том, что это, пожалуй, и деятель, но деятель неопределенный, невыясненный”.

(Ф. М. Достоевский — “Братья Карамазовы”).

Каждому из нас неоднократно приходилось слышать от людей, состоящих в наших национальных организациях и сетующих на нашу бездеятельность, весьма сомнительные и ничем неподкрепленные доводы в пользу предполагающейся какой-то большей политической деятельности всевозможных наших зарубежных “активистов”, что вот, дескать, они “что-то” делают, а мы сидим сложа руки. Последнее относилось ранее к “младороссам”, а теперь таковыми “что-то” делающими являются так называемые “солидаристы”.

Никому, конечно, не вменяется в обязанность сидеть сложа руки, и наше зарубежное дело требует огромной работы. Работа эта, правда, ни министерских портфелей, ни почетней не принесет, а наоборот — и большие лишения, и большие гонения, но тем эта работа взвешенней и почетней. Берем также на себя смелость обратиться с вопросом, когда, где, и при каких обстоятельствах работа зарубежных “активистов” проявилась за все эти годы их шума, и в чем ее результаты, если, конечно, не считать “работой” сомнительные аферы, о которых наша печать не раз уже писала, а теперь совсем недавно, редактор влиятельной американской газеты “Саттердей Ивинг Пост”. Бес, прямо указывает на их провокационную роль в связи с безответственной передачей “солидаристской” радиостанции в Зап. Германии во время венгерского восстания. Такого рода, “активизм”, по понятным соображениям, не для нас. Да и весь этот партийный шум в условиях нашего зарубежного бесправия не есть ли в лучшем случае пустозвонная самореклама, а в худшем — злонамеренная дезинформация и мистификация общественного мнения? И какие-то третьесортные политические персонажи Запада, но тем не менее весьма влиятельные и привлекавшиеся под тем или иным видом к вершинам мировой политики, идут сознательно на сотрудничество с таковыми лезинформаторами и аферистами, необходимыми им, как проводники их двусмысленных целей в отношении будущей России.

Кажется нам, что это именно так.

На наших глазах Российское зарубежье породило две несомненных политических партий, одна из которых — ныне вычеркнутые из списка живых — “младороссы”, а вторая — “солидаристы”.

“Младороссийская” партия свое отшумела. Последним, заключительным аккордом этого шума и концом бесславной ее карьеры, было позорное возвращение в СССР “вождя” А. Казем-Бека, пошедшего на постыдное выслуживание на старости лет у “советской родины”, которой он послужил, кажется, и до того, и послужил верой и правдой.

Вторая партия — “солидаристы”, как они теперь именуются, начавшие свою карьеру как “нацмальчики” из изучения марксистской политграмоты и попутного упражнения в метании бомб (“бомбами” служили заплатанные студенческие носки, наполненные песком...), окончили, по замечательному выражению И. Л. Солоневича, тем, что “взяли палец и высосали из него идеологию”. По поводу этой “идеологии” поднялся шум в планетарных масштабах. Бесчисленные партийные лекторы, где только можно и при любых обстоятельствах, вешают с академическим апломбом с высоты “профессорских” кафедр, открытии им вдруг тайны “солидаризма”, о котором В. Оболенский в 1947 году писал, что последний предполагается его идеологами как бы перманентно подвешенным в космическом пространстве, и по поводу которого, годом позже, проф. Ильин выразился образно, что “...от солидаристов у меня зубная боль в душе”, т. е. в то самое время, когда наспех и с бору по сосновке состряпанный проект “национально-трудового строя” вдруг превратился в окончательную, свеже выпеченную “идеологию”, которую и преподносят нам, как последний рецепт “спасения” России, и вообще, как единственно справедливый, “солидарный”(??) общественно-государственный порядок.

Шустрость поистине достойная удивления, как и та, с какою некая решительная “солидаристская” журналистка, по выражению И. Горянинова, “сопричислила покойного проф. И. А. Ильина к когорте славных растлителей многих поколений Российской нации и погубителей России...” (“Россия”, Нью-Йорк, №5599), произведя проф. И. А. Ильина в чин восстановителя прямой линии Радищева, декабристов и Герцена...

Все бы это было смешно, если бы не было так грустно, и к сожалению для юмористики остается здесь все менее и менее места, но тем не менее, нам хочется сказать, что поразительная шустрость эта совершилась в стиле бессмертной партии в шахматы небезызвестного нам Остапа Бендера, начатой им единственно ему известным ходом, после чего ему пришло спасаться позорным бегством, ибо организатор шахматного турнира и “гроссмейстер” дальше этого хода ничего не знал. Нынче этих “гроссмейстеров” развелось много, и не только под видом всевозможных партийных джентльменов различных толков, но даже и в архиерейских мантиях. Последних очевидно следует отнести к категории так называемых блаженных мужей спереди, а сзади — вскую шатающиеся. Как бы там ни было, но кажется нам, что Россия спасется без их помощи. И тем вернее.

В свете вышесказанного существует, что не на всякого мудреца оказывается довольно простоты, той тысячелетней простоты, которой и воздвиглось величавое здание Российской государственности, разрушенное нынче происками тех же “мудрецов”, которым этой связной простоты оказалось мало. И современные очередные “мудрецы”, или как они себя громогласно величают, — “потомки декабристов” — мановением волшебного жезла создают “идеологию”. И эту “идеологию” преподносят людям, прошедшим всю российскую Голгофу, и привятившим на себя крест изгнанничества, с полным сознанием не только ответственности этого пути, но также и первопричин, приведших нас на этот путь. И пред лицом нашего национального бедствия и сорокалетнего политического опыта эмиграции, имеет ли кто-либо из нас моральное и формальное право заниматься дилетантской импровизацией, и растрачивать наши и без того малые силы, которые можно было бы употребить на сохранение нашего политического и духовного бытия, ибо этому бытиюгрозит уже не мало опасностей в окружении равнодушного к нам мира — в лучшем случае, а в худшем — и враждебного?..

Российское зарубежье — не случайное сбiorище разношерстной публики без руля и без ветрил: мы все сыны одного и того же великого отечества. И пусть мы рассеяны по всему миру, но тем не менее всех нас связывает общая судьба, в основе нашего политического бытия лежит одна и та же первопричина, и все мы руководимся какой-то общей идеей. Не связаны ли мы воедино в государственном и культурном смысле — в прошлом, настоящем и будущем?

Российское разубежье есть несомненный фактор первостепенного значения, несмотря на все усилия разложить его, низложить и унизить. Смысл и назначение наше — сохранить и перенести в будущее нашу веру, нашу государственную идею, нашу культуру. На нас возложена почетная и трудная задача охранения Русского имени от всех его растлителей, хулителей и гонителей, и сохранения его в истинной его чистоте. А этой задаче не благоприятствует ничего, и не только в СССР, где этот процесс подавляется всеми тоталитарными методами, но также и николько не менее — и здесь за рубежом. Но и минимальная возможность относительно свободного исповедания наших политических идеалов и нашей исторической задачи должна быть использована максимально.

И, при нелукавом и здравом рассудке, могут ли быть у нас какие-нибудь расхождения, особенно по основным вопросам, определяющим самую сущность российской политической эмиграции?

Таковыми и представляются нам наши основные цели, или таковыми они и должны были бы быть.

Все это отнюдь не преподносится на-

ми, как некое новое откровение — эти положения общезвестны, и исповедование их предполагает в нас минимальную долю добронамеренности и готовности нелицееприятного и нелукавого им служения. Таков наш активизм, и таковыми мы и представляем себе наши политические организации, ведомые общей идеей, выношенной всей нашей историей, а не “идеологиями”, рожденными в досужих головах новоявленных партийных “пророков”. И нависимо от того, каковы эти партии, дробление российского зарубежья есть его вырождение и политическая смерть. И истинно политической организацией нашей будет единение людей, руководимых единым устремлением и единой идеей. И таковая реальная идея наша — одна, и других у нас нет. В этой единой идее есть основной смысл бытия российской политической эмиграции.

Истинность вышеупомянутых простых положений трудно и рискованно навязывать кому бы то ни было, как обязательное “верую”, но для тех, кто хочет это понять — оно ясно, ибо само органически исходит из основной сути вещей бывших, настоящих и будущих. Это тот прямолинейный путь российской политической эмиграции, по которому она до сих пор шла в основной своей массе, и которому недавно исполнилось сорок лет. В жизни человека сорок лет — возраст духовной и телесной зрелости, да кажется нам, что срок этот немалый и для истории. И хотя за все время этого тяжкого, но и почетного пути на нас не переставали действовать отклоняющие и извращающие силы, основная масса российского зарубежья, к чести его, с пути этого не свернула. И за все эти страдальных сорок лет, это — одно из наших политических достижений, и достижений несомненных.

Однако, свернувшие с этого пути зарубежные партийные “активисты” безапелляционно вычеркивают из политического актива российскую национальную эмиграцию. Они говорят нам, что мы оторвались от реальности. Но позволим себе задать вопрос — не с большой ли головы, да на здоровую? И не тот ли отрывается от реальности, кто отказался от своего имени и прямого пути, или же тот, кто с пути этого не свернул, несмотря на все окружающие его соблазны и гонения? В последнем мы и усматриваем истинную реальность, которая и заставляет нас откаться от безответственного фанфарона и трубных гласов. И если мы лишены сейчас возможности строить что-либо более активно в силу всевозможных и существенно непреодолимых моментов, то и разрушение уже построенного едва ли можно отнести к категории политической активности. И в условиях зарубежья, всякого рода партийность и будет действительным отрывом от нашей политической реальности, так сказать попыткой с негодными средствами (во имя чего?), будь то “младороссийская”, “украинская”, “казакийская” или “солидаристская”, — отрицающие и хулиющие нашу тысячелетнюю государственность, ту государственность, от кой мы все — кровь от крови, и плоть от плоти. И отрицая эту государственность, они тем самым отрицают и свое политическое бытие. И эту пустоту не прикрыть никакими демократическими знаменами. Ибо и казачество, и Украина и пр., и пр. — не из воздуха же взяты, и только лишь потому они и казачество, и Украина — что они Россия. И не будет России — не будет и их.

И мы не пришли побираться у Запада, будь-то в духовном, культурном или политическом смысле: у нас было все свое. Смысл изгнанической нашей жизни мы видим в сохранении и охранении этого своего, а также и прежде всего — в грядущем восстановлении нашей исторической государственности в незыблемости идеалов которой мы все более и более убеждаемся за все эти сорок лет эмиграции. Здесь за рубежом мы не нищие, и никогда таковыми не будем, коль скоро не отречемся от Русского нашего имени, славной нашей истории, и доколе не разменяем наш духовный капитал на жалкие побрякушки современных “достижений”.

Утверждая простые и нелукавые положения эти, нам кажется, что мы не грешим тем, что принято называть “славянофильским самодовольствием”. Ибо не самодовольствием мы можем попрекнуть себя, а, наоборот, — небрежением и неуважением к своему, которое многие из нас и до сих пор не научились

видеть, ни ценить. Нам же кажется, что именно живя на Западе, мы имеем еще больше оснований стать Русскими, и не потому, что мы пренебрегаем чужим, и не уважаем его, но у нас имеются все основания этому чужому предпочтеть свое, явившееся не продуктом досужих партийных доктринеров, а результатом тысячелетней стройки, создавшей самобытное и неповторимое явление Российской Империи.

Таким представляется нам наш исторический путь, и таковы органические выводы из этого пути.

Ф. М. Достоевский в свое время писал, что мы россияне “деятели, но деятели еще невыясненные”, В то время эта невыясненность, пожалуй, была и оправдана, ибо кому был дан духовный опыт и духовный ранг Достоевского, чтобы видеть так далеко?

Имеем ли мы право в наше время быть “невыясненными деятелями”? Думается нам, что нет. Ибо в наше время может быть только две альтернативы — или мы, во имя Бога, с добром и против зла, или же мы — со злом против добра. И пусть каждый из нас по своей совести ответит себе на этот вопрос — с кем он, против кого, и почему. Такого рода уяснение является необходимой предпосылкой для какой бы то ни было деятельности в наше время, индивидуальной ли, общественной, политической, государственной и т. д. И если нет этого уяснения, то и происходит то, что и видим мы повсеместно в современном теплохладном мире, растерявшем свои пути и свой нравственный лик.

То же самое, или подобное наблюдаем мы и в сфере нашего зарубежного бытия. И при всей нашей политической бедности в условиях бесправия и пр. и пр. — мы, тем не менее, обладаем духовным и историческим богатством, которому бы здесь на Западе могли позавидовать многие, но которое многие из нас или не удосужились, или не сумели рассмотреть. Это тот наш духовный и исторический капитал, в котором мы и найдем ответы на все волнующие нас вопросы, коль скоро мы их там будем искать. И, конечно, не из уст партийных “оракулов” ожидать “великие слова”. Против этих тлеющих словес предупреждает нас все и наша история, и трагический опыт сорокалетнего нашего изгнания, и личная совесть наша, и национальная честь...

Это, главным образом, и должны услышать те, кто в силу тех или иных причин, стал жертвой этих “оракулов” в результате простого механизма: с одной стороны вполне искренняя жажда какой-то деятельности в самом лучшем смысле этого слова, а с другой — ловкость партийных рук...

Что же касается партийных “деятелей”, то полагаем, что эти господа “деятели” вполне выяснившиеся, и в отношении их сомнений, кажется, ни у кого уже нет.

Др. А. К.

ФОНД ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ

В “Фонд Великого Князя Владимира Кирилловича” поступили следующие суммы:

от Павла Русского - 300 кр., от В. Шапкина — 100 песо.

В зиосы в “Фонд Великого Князя Владимира Кирилловича” принимаются редакцией “Нашей Страны” и всеми ее представителями на местах.

КНИЖНЫЙ КИОСК

Б. РЯСНИСКОГО

Облигаций 2130

Принимается подписка на следующие журналы:

1. “Военная Быль” — издание Общ-Кадетского Объединения. Париж. Цена отдельного номера — 10.— песо.

2. “Военно-Исторический Вестник” — издание О-ва любителей русской военной истории. Париж. Цена отдельного номера — 10.— песо.

3. “Возрождение” — литературно-художественный журнал. Цена тетради — 38.— песо.

И на ежемесячную газету “Вестник” — издание Общ-Кадетского Объединения в Париже. Цена номера — 3.— песо.

Киоск открыт по субботам от 18 до 21 часов и по воскресеньям от 11 до 13 часов.

Ф. Ткачев

„Конгресс за права и свободу в России“

Наверное, российские эмигранты, читающие русские газеты и журналы, знают с какой помпой и рекламой солидаристы, их сателлиты, дублированные ими "революционные" организации и индивидуальные иждивенцы готовились к "Конгрессу за Права и Свободу в России". Сей, с позволения сказать, "Конгресс" состоялся, и после весьма плодотворной работы вынес "историческое постановление" о требованиях подсоветского народа к коммунистической власти, изложенное и очень детально формулированное в 130-ти параграфах. Правда, лидеры "Конгресса" честно заявили, что вышеназванные "требования народа" пока только 1-ая часть и только на "данный момент", так сказать, первая порция, чтобы не испугать "коллективное руководство" во главе с Никитой Хрущевым, а то, чего доброго, вдруг, названное коллективное руководство и К-о, не дождавшись "требований народа", возьмут да и разбегутся, кто куда сможет, не передав власти и управления страной солидаристам, от чего может произойти ужасная анархия, из-за которой постраивает больше всего "сам народ", а посему, доверенные от 200-миллионного русского народа, мудро решили "требования народа" распределить на три "данных момента". Первые — "данный момент" — требования народа, уже выяснены и досконально, в строгом порядке сформулированы в 130 параграфах, в столице Голландии — Гааге, на вышеназванном "Конгрессе" 25, 26 и 27-го апреля 1957 года, отчет о котором опубликован в органе НТС — газете "Посев" №№ 17-18 (572-573) от 5-го мая 1957 года. Вообще весь настоящий "критический разбор" работ и постановлений "Конгресса" основан на материалах, опубликованных в упомянутых номерах газеты "Посев", куда уважаемый читатель и может обратиться за нужными справками, касающимися "исторического" постановления "Конгресса".

Так как "доверенные народа" и "выдвиженцы народа", надежды требований, еще не успели поговорить по душам с народом о будущих деталях его требований, то, чтобы не ударить лицом в грязь, один из "идеологов" НТС и докладчиков на "Конгрессе" то варящ Е. И. Гаранин, определил будущие "требования народа", приблизительно и в общих чертах так: на втор-

ой "данный момент": — "что народ может вырвать у власти в борьбе". "Требования народа" "третьего данного момента", вернее, третью порцию своих требований к своим палачам и душителям, народ выразит, по словам того же тов. Гаранина, так: "Наши народ начертает их на своих знаменах, когда пойдет на революционный штурм коммунистической диктатуры". Чувствуя, что читатель сомневается, что тов. Е. И. Гаранин мог сказать такую несуразицу, как никак, идеолог и один из главных докладчиков на "Конгрессе", но усомнившиеся в этом, могут проверить, заглянувши в указанные выше номера газеты "Посев" (стр. 13, — речь Гаранина).

Итак, значит, "сам народ" может вырвать у власти все, что ему полагается, пойдет на штурм и пр., не успев получить или не ожидая разработанных и точно сформулированных солидаристами параграфов — "требований народа" к власти. В таком случае может получиться ерунда и большая неувязка для НТС и всех его подпевал, ведь если "сам народ" пойдет на штурм коммунистической диктатуры и вырвет у него все, что полагается в таких случаях, то он захочет устроить свои дела и порядки по своему разумению, без программы и разработанных параграфов самозванных и наглых попечителей о "благе" народа. "Сам народ", совершенно на законном основании, пошлет к чертовой бабушке всех солидаристов со всеми их программами "счастливой функциональной жизни", с приусадебными участками, с правом собственности на предметы домашнего и личного пользования, а, главное, с государственным устройством России и порядками "на основании солидаризма" и т. д.

Но вернемся к "Конгрессу" и его работе.

Чтобы придать важность и серьезность "Конгрессу", а, главное, чтобы доказать всему миру, в частности, несознательной части российской эмиграции, что на "Конгрессе" решались наиважнейшие вопросы "русской национальной революции" против коммунизма, на пресс-конференцию, устроенную "Конгрессом", попал постоянный корреспондент сов. агентства ТАСС - Перевалов, якобы пришедший по ошибке — заблудившись.

Конгрессмены пришли в телячий возраст и разразились бурей аплодисментов, когда им объявили о "вербальной" ноте протеста сов. правительства — голландскому, почему оно разрешило устроить "Конгресс" на территории Голландии. Еще бы, как не протестовать, — всякое уважающее себя правительство, непременно, в решительной форме протестовало бы, когда ее существованию грозит смертельная опасность от сборища таких ужасных революционеров. Никита Хрущев, конечно, совершенно прав, что велел своему послу протестовать, а корреспонденту ТАСС Перевалову, заблудившись и по ошибке, пойти на пресс-конференцию "Конгресса". Думается, что не будет большим грехом предположить, что, кроме Перевалова, на "Конгрессе" были и "люди" Серова.

Страх и беспокойство кремлевских палачей и бандитов перейдет в панику, когда народ, получив 130 параграфов, первых его требований, предъявят их сов. правительству для неуклонного и беспрекословного исполнения.

Потратив столько трудов, а, главное, денег на создание провокационной Филькиной грамоты, "Конгресс" предусмотрел самое главное, что родив сию грамоту, солидаристы убили сразу трех здайцев, а именно:

1. Поставили эмиграцию в смешное положение перед иностранцами, от имени "большинства" которой (эмигранции) они, якобы, действовали.

2. Показали порабощенному народу никчемность эмиграции, которая отказалась от борьбы и пошла на соглашение с его мучителями и палачами и т. д.

3. Внесли в эмиграцию раскол, смущение и тревогу, чего, собственно говоря, солидаристы давно добивались.

Долг эмиграции, правой и левой, не желающей, чтобы авантюристы, прожекторы и провокаторы именующие себя НТС действовали от имени "всей" прогрессивной, здравомыслящей, а, главное, "национальной" эмиграции, повести решительную борьбу, разоблачая преступные, машинальные солидаристов, всех их подпевал и подручных, ибо вред и опасность солидаризма преувеличить никак не следует.

Маленькая деталь: не обошлось без злонимных угрожающих писем. Такое письмо было прислано главному докладчику проф. Курганову. У солидаристов уже так положено по штату, что их за "революционную" работу, чекисты и всякие другие враги везде преследуют, опасности подстерегают на каждом шагу, но, повидимому, Прорицание и добрые ангелы оберегают их црагоценные жизни. Подсыпаемые убийцы раскаиваются, сдают равольверы, стреляющие портсигары и немедленно принимают символ веры солидаризма.

Странная метаморфоза произошла с количеством участников "Конгресса". Официально их было 81, но при голосовании параграфа, в котором "народ требовал" отмены государственной монополии на землю, он был отвергнут 35-ю голосами и 22 голосовали "за". Таким образом "опекуны" и "защитники" народных интересов показали народу комбинацию из трех пальцев по самому главному и важному вопросу землеустройства. В голосовании участвовало 57 конгрессменов, а куда же девались остальные 24? Получилась довольно странная неувязка. Были слухи, быть может, злостная сплетня, что часть прибывших на "Конгресс", не желая быть в роли статистов, которым хотели подсунуть уже готовые доклады, параграфы и резолюции, будто бы заготовленные "Организационным Комитетом" еще в Мюнхене, не голосовали и благородно ретировались. Повторяю, может быть, это и поклон на честных устроителей сего "Исторического Конгресса". Из ревности и зависти недруги, каких только слухов не распространяют.

Так росли горечь, обида и гнев. И достаточно было более или менее горячему поводу, чтобы все эти чувства вылились наружу. Мы, русские, эти чувства особенно хорошо понимаем... Не важно, чем и как кончится возникший конфликт между Вашингтоном и о. Формозой. Здесь важно одно, чтобы Вашингтон понял, наконец, что нельзя без конца играть на чувствах людей униженных, государственно и политически урезанных.

В таком же положении ныне находятся Япония, Южная Корея, Филиппины, Сиам, Вьетнам... И непонятным становится — в чем смысл и какую цель предсказывает Вашингтон, формируя и укрепляя волну гнева против себя?!

М. М. Спасовский

член НТС Ю. А. Трегубов, бывший концлагерник, потребовав от сов. власти запрещения содержать и эксплуатировать заключенных в местах климатически непригодных для здоровья человека. Далее Трегубов высказал свое "глубокое" убеждение в том, что требование ликвидации системы "исправительно-трудовых колоний" (концлагерей), как мест каторжного труда и эксплуатации заключенных, "вполне созвучно желаниям заключенных сов. концлагерей", т. е., по нашим эмигрантским понятиям, заключенные концлагерей ничего не будут иметь против, если их перестанут эксплуатировать, как каторжников и освободят.

Согласно требованиям и пожеланиям от имени "народа" и "концлагерников", высказанным смелыми конгрессменами, товарищами: Светлановым, Гараниным и др. влиятельными НТС-цами, заявившими, что уже все "требования народа", на "данный момент" формулированы в 130 параграфах и, что, по соображениям "высших интересов" государства, не следует обременять сов. власть лишними требованиями, так сказать, хватит для нее того, что будет предъявлено народом, изложенное наим в 130 параграфах для немедленного и непременного исполнения. Словом, сов. власть, "на данный" период борьбы получила хорошую нагрузку, и, если еще потребовать, от коллективного руководства, перемещения всех концлагерей с их жильцами на курорты, то, чего доброго, в СССР наступит финансово-экономический крах и анархия, чего НТС, по соображениям программным, тактическим и ради высших интересов государства, допустить не имеет права.

Конгрессменам было сказано, чтобы они, за недостатком времени, поменьше разглагольствовали по содержанию хорошо продуманных докладов и сформулированных 130 "требований народа" и голосовали бы оптом по всем вопросам, предложенным на обсуждение "Конгресса за права и свободу в России".

На "Конгрессе" присутствовал представитель НТС на Францию А. Н. Столыпин — сын великого государственного деятеля — П. А. Столыпина, патриота и гордости Императорской Национальной России. На "Конгрессе" ученик агроном И. Ф. Скворцов, предложил и защищал идею будущего законодательства по землеустройству, руководствуясь, так называемой, Столыпинской земельной реформой. Конечно, предложенное Скворцовыми, будущее землеустройство "Конгресс" не принял и не мог принять, т. к. НТС имеет свою, более совершенную, программу "функциональной" собственности на землю. Очень интересно было бы видеть, как себя чувствовал в тот момент сын Великого Столыпина, оказавшийся в лагере солидаристов, предав многовековую монархическую Россию, которой так преданно и честно служил его отец.

Глубокоуважаемые читатели наверное в претензии на неудачного писателя-самоучку, настрочившего критический обзор работы сего "Конгресса", за то, что он не познакомил их с содержанием, хотя бы нескольких из 130 параграфов "требований народа". Ничего не поделаешь, придется удовлетворить это законное любопытство. Извольте:

§ 5: Свобода выдвижения при всех выборах не менее двух кандидатов на одно место.

§ 7: Упразднение института доверенных лиц.

§ 8: Право избирателей непосредственно наблюдать за работой избирательной комиссии и пр.

§ 11: Отделение антирелигиозной пропаганды от государства и пр.

§ 16: Право граждан на возмещение материального ущерба, причиненного им государством.

§ 23: Отмена всяких ограничений права граждан на передвижение по стране и пр.

§ 25: Повышение денежного довольствия военно-служащим срочной службы.

§ 53: Отмена планирования науки. Свобода научных работников в выборе тем.

§ 73: Право на свободную критику, независимую от партийно-политической линии.

§ 75: Право инициативных групп и отдельных лиц на создание альбомов и монографий всех памятников отечественного искусства, которые были уничижены за годы коммунистической власти.

§ 79: Право артистов на заключение индивидуальных договоров для заграничных гастролей и пр.

§ 105: Выборность директоров предприятий.

§ 109: Право крестьян на выход из колхоза и получение ими земельного надела для индивидуального землепользования. Распределение сельскохозяйственных продуктов нового урожая в первую очередь на трудодни колхозников и нетрудоспособным членам артели. Право колхозников по собственному усмотрению пользоваться продукцией молочно-товарных и других животноводческих ферм для удовлетворения собственных нужд.

Неправда ли, дорогие читатели, приведенные несколько более кратких из 130 “народных требований”, производят потрясающе-революционное впечатление. Дойдя до хрущевского коллективного руководства они, вероятно, заставят это “руководство” обливаться холодным потом в ожидании своей гибели.

К сожалению, параграфов много и многие из них бесполезны, а размер сего манускрипта разбух до неприличия, а потому пришлось ограничиться выпиской только нескольких из них, за что прошу у читателей, а также и у НТС великодушного извинения. У читателя — за лишние возможности проникнуться бескомпромиссной ненавистью к поработителям нашей Родины и народа”, а у НТС за то, что я не познакомил широкий круг читателей россиян с “революционной” работой и творчеством членов, создателей, вдохновителей и руководителей “Конгресса за Права и Свободу в России”.

Заканчивая сию статью, мне не хотелось бы оставить без должного внимания “Главного” создателя и председателя РНО — (Российское Национальное Объединение) — В. В. Орехова, который на организацию “Конгресса” положил не мало трудов, за что члены “Конгресса” и избрали его председателем. Роль и обязанности председателя В. В. Орехов исполнял выше всяких похвал, а за его совместное с помощниками участие в оформлении “Требований Народа”, выраженных в исторических и революционных параграфах, будущая освобожденная Россия воздаст ему должное и “не заростет к нему народная тропа”.

Россияне, а особенно бывшие воины Белых армий, члены РНО, должны быть горды своим главой и председателем за то, что он от имени РНО принимал деятельное участие в делах НТС и, особенно, в организации “исторического” “Конгресса”. Короче говоря, вывел своих бывших соратников и всех членов РНО на широкую национально-творческую и революционную дорогу, завещанную нам вождями Белых армий, генералами Врангелем и Кутеповым, под руководством и по указаниям не менее “национального и революционного НТС”. Не беда и не так важно, что репутация солидаристов сильно подмочена, не очень важно и то, что гнездо НТС служит прибежищем и убежищем для чекистов, бывших и существующих коммунистов, разных бывших активистов, бегущих и просачивающихся из СССР. Конечно, тоже не так важно, что вредную и подозрительную деятельность нынешнего руководства НТС разоблачили их бывший председатель и долголетние руководители и создатели бывшего НТС. Какое имеют значение темные источники больших денег, которые дают возможность солидаристам вести преступно-многогранную игру на нескольких участках одновременно, прикрываясь красивыми национальными лозунгами и, якобы, бескомпромиссной борьбой с коммунизмом и т. д.

Возможно, что некоторых членов РНО и его главу обманывает наличие у НТС “30.000 курьеров” и миллионов “молекул солидаризма” в СССР. Трудно, конечно, определить причины такого тесного альянса В. В. Орехова с НТС. Безусловно, начальство и соратники В. В. Орехова по РОВС-у имеют полное право гордиться своим соучеником за него, “национально-патриотическую” работу и революционную деятельность — “Спите орлы боевые”.

Конечно, для анализа работ “Исторического Конгресса” одного “обозрения”, к тому же довольно сумбурного, совсем недостаточно. “Конгресс” достоин научного разбора и исследования, что не под силу пишущему сей “обзор”.

Ф. Ткачев

Д. Петров

(Окончание)

“Трудовой список”

Запись от четвертого апреля тридцатого года свидетельствует о моем переводе в трест “Химуголь” на должность заместителя начальника финансово-планового отдела. Этот период моей работы и жизни ничем особым не отличался. Упоминаю о нем лишь как о понижении в должности и окладе. Несмотря на блестящую постановку дела в тресте “Мылосиликат”, я все-таки был изгнан оттуда. О причине перевода в “Трудовом списке” не сказано. Причина же заключалась в следующем. Вскоре, после отличных результатов ревизии, секретарь партийной ячейки треста принял обрабатывать меня идеологически. Он рекомендовал мне подать заявление о приеме в партию. Довольно долго я уклонялся от прямого ответа. Когда же вопрос был поставлен ребром, я вынужден был дать ответ. Я не был так наивен и прямолинеен, как мой брат, и, конечно, не рискнул сказать, что я не только не сочувствую советской власти, но ненавижу ее, как власть насилия и террора. Поэтому я дипломатически отклонил предложение сказав, что с вопросами марксизма-ленинизма я недостаточнознаком. Записываясь в партию мне еще рано. Человек я, по природе своей, деятельный и инициативный и не хочу, как недостаточно подкованный “теоретик”, быть балластом в партии. Через месяц после этого разговора состоялся мой перевод в “Химуголь”.

Запись от шестого мая тридцать второго года, отмечая положительно мою работу в тресте “Химуголь”, введение в практику учета шахматных балансов, говорит о моем переводе на первый кирпичный завод “Коммунстрой” для оздоровления финансового положения этого завода. На этом заводе я работал в должности начальника планово-финансового сектора (снова повышение в должности) до ноября тридцать четвертого года. Финансовое положение завода находилось в критическом состоянии. И если бы трудящиеся в СССР были

заняты в Америке, в праве выбора и перехода с работы на работу, я несомненно не принял бы этой работы. Но в СССР, как известно, мы были лишены этого права. Скрепя сердце я вынужден был взяться за эту работу. Пришлось не только засучить рукава, но и пуститься на рискованные комбинации, чтобы вывести завод из тупика.

Производственный план заводом на протяжении целого года не выполнялся. Задолженность рабочим по заработной плате и соцстраху (по социально-му страхованию) достигла максимальных пределов. При отсутствии свободной торговли и строго регламентированной финансовой деятельности для выхода из положения пришлось представить в банк завышенные, “липовые”, показатели по выполнению плана. Это давало возможность получать деньги на выплату текущей заработной платы. Старую же задолженность по заработной плате пришлось перекрывать средствами, получаемыми на административно-хозяйственные расходы, на командировки и пр. Иначе говоря, пришлось совершить преступление, именуемое нарушением финансовой дисциплины. Зная прекрасно, что я рисковую получить очень большие неприятности, я делал это из жалости к рабочим, материальное положение которых было ужасно. Как бы там ни было, но вывести завод из тупика мне удалось.

Запись от девятого ноября тридцать четвертого года сообщает о награждении меня грамотой уларника и денежной премией в сто рублей (подумаешь премия!) за оздоровление финансового положения завода и одновременно отмечает мой перевод в город Киев на должность начальника счетно-финансового отдела Управления подсобных производств Наркомздрава. Работа в этой организации оставила в памяти два очень неприятных воспоминания.

Три недели спустя, после моего переезда в г. Киев и вступления в должность ко мне на квартиру явился милиционер и между нами произошел следующий диалог:

“Вы будете гражданин Петров?” — задал мне вопрос милиционер.

“Я — Петров, товарищ милиционер. Чем могу быть полезным вам? — спросил я очень учтиво.

“К сожалению, гражданин Петров, ни

вы мне, ни я вам не можем быть полезны”, — сурово и официально ответил милиционер.

Он вынул из портфеля и подал мне определение суда 6-го района города Харькова. Когда я прочел поданную мне бумагу у меня потемнело в глазах. В определении суда именем Союза Социалистических Советских Республик, я приговаривался к нарушению финансовой дисциплины к двум годам ДОПРа. Срок для кассации приговора — две недели со дня вручения мне определения суда. Осужден я был заочно, в моем отсутствии, (да здравствует социалистическое правосудие) на основании акта ревизии, произведенной банком на другой день после моего отъезда в Киев. Банк отметил все допущенные мною нарушения закона и передал дело в суд. Видя мое волнение, милиционер сказал более ласковым тоном:

“Оно, конечно, неприятно гражданин Петров, но делать нечего. Возьмите подушку, соберите кое-какое “баражишко” и попадаем в ДОПР”.

“Позвольте, товарищ милиционер, — возмутился я, — ведь я имею право на апелляцию.

Апелляцию, гражданин, подадите из ДОПРа. Пока вы будете собирать вещи, разрешите мне сесть и перекурить”, — сказал совсем мягко милиционер.

Трясущимися от волнения руками я подвинул ему стул и вынулся из ящика письменного стола пачку папирос. Само собою понятно, что “топать” в ДОПР в сопровождении милиционера, я не имел никакого желания. Не теряя времени, я связался по телефону с Соломоном Марковичем Пупко — моим прямым начальником. Я рассказал ему историю этого дела со всеми подробностями и просил его выручить меня из беды. Пупко был очень энергичный делец крупного масштаба. На вид суровый и строгий, он обладал исключительно добрым и отзывчивым сердцем. Знал он меня много лет, еще по работе в тресте “Мылосиликат”.

Выслушав меня, очень внимательно, он задал мне только один вопрос: “Скажи по совести, Дмитрий Федорович, эти незаконно полученные деньги на себя лично тратил или нет?”

И когда я заверил его, что ни одна копейка не прилипла к моим рукам, он сказал:

“Успокойся, Дмитрий Федорович, я немедленно позвоню к товарищу Калмыкову”.

Калмыков был вторым секретарем Киевского Обкома партии и был женат на родной сестре Пупко. Этим и объясняется, что Соломон Маркович Пупко, будучи беспартийным, занимал такой ответственный пост в системе Наркомздрава. Через четверть часа, телефонным звонком из Управления Милиции, дежуривший у меня милиционер был отозван. А месяц спустя, при дальнейшем участии юристов нашего управления, решение суда было пересмотрено. Я был приговорен к двум годам ДОПРа условно. Однако был лишен на два года права руководить финансовыми операциями. Вследствие этого меня перевели на должность старшего ревизора группы внутри-ведомственного контроля нашего управления. “Sic transit gloria mundi”.

Это понижение в должности причина ли лишь моральный ущерб.

Материальное положение мое улучшилось. При ставке заработной платы в восемьсот рублей в месяц, я должен был, по условиям работы, двадцать дней в месяц находиться в иногородних командировках. Это обстоятельство давало дополнительный заработка. За каждый день, проведенный в командировке, выплачивалась одна двадцать пятая месячного оклада. Таким образом при двадцатидневной командировке я имел дополнительных шестьсот сорок рублей в месяц. Всего тысяча четыреста сорок рублей. Начальник же управления получал тысячу пятьсот рублей.

Второе воспоминание связано с периодом вакханалии чисток и расправ с ними неповинными людьми. Когда, после убийства Кирова, последовательно были арестованы, как “враги народа”, Скрипник, Постышев, Коссиор, когда большие люди — наркомы Канторович и другие слетели с мест и также были арестованы мы маленькие люди совершенно перестали спать. Целую ночь напролет прислушивались не подъехал ли

RADIO DEL ESTADO
710 килоцик.

Дирекция Фирмы “ТРОИКА”
устроила ДВЕ РАДИО-ПЕРЕДАЧИ

1. Посвященная творчеству композитора РИМСКОГО-КОРСАКОВА —
21 июня с. г. от 13.10 до 14 час.

ОБРАЩЕНИЕ К РУССКИМ ЛЮДЯМ
В Буэнос-Айресе существуют несколько частных русских библиотек, которые, при всем их большом культурном значении, по самой своей природе, все же в основе являются коммерческими предприятиями.

Нам же, русским антисоветчикам, нужна библиотека, которая служила бы национальным целям и была бы истинным детищем всей нашей местной российской политической эмиграции.

В этой библиотеке должны быть собраны печатные и рукописные произведения, которые разоблачают подлинную сущность коммунизма и созданного им кровавого советского режима, стремящегося искажить историческое прошлое нашей великой родины.

Лом Русских Белых (Карлос Кальво 2851), являющийся сейчас одним из основных мест сосредоточения культурно-общественной работы нашей эмиграции, просит всех соотечественников, проживающих как в Аргентине, так и вне ее, помочь ему в осуществлении этой важной и необходимой задачи.

Нами уже собрано более 450 томов.

Общими усилиями мы можем создать действительно Русскую Народную Библиотеку, которая сможет обслуживать всех, кто интересуется жизнью и деятельностью русского народа, за время его более, нежели тысячелетнего государственного существования.

Горячо верим, что начатое нами национальное дело будет поддержано всеми, кто любит свою родину и свой народ.

Жертвуя нам книги, газеты, листовки и литературный материал на русском и иностранных языках.

Преподаватель ДРБ Г. Эрдели
Заведующий Читальней-Библиотекой Д. В. Ласко

Вышла из печати и поступила в продажу
новая книга
Издательства “Наша Страна”

Н. КУСАКОВ
В СЮДУ ЖИТЬ

Цена — 1.50 ам. дол.

Контора газеты “Наша Страна” очень просит г.г. подписчиков, имеющих возможность внести подписную плату за полгода или за год вперед, сделать это незамедлительно.

“черный ворон” к подъезду. В этот момент происходили выборы в Верховный Совет. Член Верховного Совета Нарком Здравоохранения Канторович только что был арестован. Партийная ячейка нашего управления организовала предвыборное собрание служащих. Накануне секретарь партийной предложил мне, как беспартийному “заклеймить” врага народа Канторовича и выдвинуть кандидатуру Затонского.

Если вы, читатель, вспомните то страшное время, когда жизнь каждого из нас буквально висела на волоске, то вы поймете, что отказаться от этого предложения, я не мог. И на общем собрании, скрепя сердце, дрожащими от страха губами я “заклеймил” и назвал кандидата. Представьте же себе мой ужас, когда на второй день, выдвинутый мной кандидат Затонский, был арестован, как очередной враг народа. Целый месяц после этого случая, я занимался своей работой только автоматически с минуты на минуту, ожидая ареста. Но, слава Господу Богу, все обошлось благополучно.

Заканчивая этот абсолютно правдивый рассказ не могу еще раз не вспомнить с чувством глубокой признательности Л. Г. Буласа и С. М. Пупко. Если бы не эти два человека, чуждые мне и по вере и по национальности, я, по всей вероятности, не имел бы счастья находиться сейчас в свободной и прекрасной Америке.

Д. Петров

Occidente y el comunismo

(Continuación)

Ateniéndose a las instrucciones del Cominform no debiera aceptarse como alumnos de las “Tin” sino a los ex alumnos de las “Al”, que han terminado sus cursos con resultado excelente. Con todo, esta regla tiene también sus excepciones.

La única escuela internacional de Latinoamérica que agrupa a los comunistas de todos los C. P. del Continente fué el “Centro Administrativo”, disfrazado bajo el criptonimo de “CASA DEL SABADO”. La cual está ligada al P. C. ecuatoriano que fué el primero en preparar dos grupos de agentes: de desintegración y combate una; y de información y propaganda otra. Los dos grupos aparejados para actividades fuera del Ecuador se compenían de comunistas ecuatorianos, peruanos y colombianos.

Una fuente fidedigna, al señalar esta orden en octubre de 1951, agregó: “Nadie en el Secretariado Extranjero cree seriamente en la posibilidad de obtener el poder, pero no importa qué P. C. latinoamericano, sobre todo si se considera la penetración y dominio de USA en el Continente”.

Resultaría difícil, por lo tanto, creer que Moscú hubiera ordenado la preparación de equipos para el futuro aparato administrativo comunista, más que dudoso aún en Guatemala mismo. Es más probable con mucho que se trate de preparar agentes para infiltrarse en las administraciones “anti-democráticas” existentes, para así obtener desde dentro informaciones y poder crear desintegraciones, en el momento requerido.

He aquí cómo nació la “Casa del Sábado”, que comenzó a funcionar en octubre de 1951, primero en Méjico bajo el disfraz de la CTAL, de Lombardo Toldano. Los P. C. del Continente han presentado 101 candidatos para dicha escuela (de Méjico y Brasil en su mayor parte). No todos fueron aceptados por el Buró del Cominform; los alumnos admitidos fueron distribuidos en tres cursos.

(Continuará)

КНИГА-ПОЧТОЙ

Miguel Tamaroeff. Casilla de Correo № 4, V. Ballester FNGMB, Argentina. Принимается предварительная подписка:

1. Н. Краснов. Незабываемое. 400 стр. 60 песо; с пересылкой 65 песо. Будет получено только 30 экз.

2. Ключевский. Собрание сочинений в 8-ми томах. Получен том I. 62.50 песо (1 дол. 75 ц.) за том.

3. Н. Лесков в 11-ти томах. 60 песо (1.50 дол.) за том. Получен том I и II.

4. История русского масонства том III (находится в печати). 35 песо (2 дол.).

РОЗЫСКИ

Объявления о розысках родных и знакомых принимаются непосредственно редакцией “Нашей Страны” и ее представителями на местах. Стоимость объявления, помещенного в трех последовательных номерах, 2 дол. в валюте соответствующей страны. Для Аргентины — из расчета 1 дол. равен 20 песо арг.

Павлика Шрамко из Краснодара просит откликнуться его друг Серж Д. Лиц, что-либо о нем знающих, просят направлять сведения в редакцию газеты “Наша Страна”.

Я, Александр Евграфович Морозевич, разыскиваю моих однокашников — калет Ташкентского Кадетского Корпуса и знакомых Туркестанцев. Мой новый адрес:

Sr. Alejandro Morosevich, Casilla de Correo 624, Correo Central, Buenos Aires. Argentina.

К моему великому сожалению, все письма, адресованные по ранее указанному адресу, исчезли.

Сестры Мария и Нина из Харькова разыскивают брата Демьяна Михайловича Федоровского. Весной 1944 года, раненый, он находился в госпитале в с. Глубоком (Польша). Сведения направлять по адресу:

Miss Maria Fedorovsky
230 West 82-nd Street
New York 24, N. Y., U. S. A.

ХРОНИКА НАРОДНО-МОНАРХИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ**ЧЕТВЕРТАЯ ГОДОВЩИНА СМЕРТИ
ИВАНА ЛУКЬЯНОВИЧА
СОЛОНЕВИЧА**

Париж. В воскресенье 5-го мая с. г. Парижским Отделом НМД была отслужена панихида по И. Л. Солоневиче в кафедральном храме Св. Александра Невского. Присутствовало на панихиде большое число молящихся (более 100 человек). Отец Ломако произнес в заключение очень прочувственное слово о нашем дорогом усопшем, характеризуя Ивана Лукьяновича, как национального из русских, как пламенного борца за русскую Россию и за подлинную русскую Монархию.

А неделею раньше, в воскресенье, 28-го апреля, Парижский Отдел устроил открытое собрание, посвященное четвертой годовщине смерти незабвенного Ивана Лукьяновича.

В этом году наше собрание прошло в интимном кругу членов Парижского Отдела и самых близких друзей НМД. Основной докладчик И. Н. Владимиров в своем капитальном и многокрасочном докладе широко развернул перед присутствующими всю необозримо богатую натуру И. Л. Солоневича, этого подлинного русского богатыря. Несмотря на длину доклада (он занял больше половины всего времени), И. Н. Владимиров был выслушан с неослабевающим вниманием. Докладчик Е. С. Прокудин и В. Б. Соколов (члены П. О.) отдали Ивану Лукьяновичу должное внимание в том, что он самый первый и полнее, чем кто-либо, открыл нам, русским эмигрантам, подлинный лик живой России, тщательно загораживаемый от внешнего глаза пошлой советской бутафорией.

И, наконец, А. П. Заустинский в своем докладе сказал следующее: “Из многих терминов, ранее имевших определенное и точное содержание, а теперь в бесовском хороводе нашего времени абсолютно их утерявшим, осталось три, свое точное содержание сохранивших: жизнь, смерть и положение между жизнью и смертью. Таким положением между жизнью и смертью для России является “советское бытие”. Из этого положения Россия пойдет или к жизни, или к смерти. Путь, указанный Иваном Лукьяновичем, путь Русской Монархии Православной, Самодержавной и Народной — это путь жизни, все другие пути — это пути скорой или замедленной смерти”.

Откликом на наше собрание было получено нами письмо одного из присутствовавших на собрании, не члена П. О. Предлагаем внимание читателей основную выдержку из этого письма:

“28-го апреля П. О. НМД устроил собрание в память И. Л. Солоневича. Каждый русский человек, состоящий в движении или интересующийся им, понимает, что представляет собою для нас И. Л. Солоневич и что он сделал для России. Его острый проницательный ум, его культура, эрудиция, блестящий писательский талант, глубина мысли и наряду с этим совершенно неподражаемый юмор, — все эти его качества, привлекающие к нему сердца и нами всеми ценимые, усиливают горечь при сознании о его преждевременной смерти и вызывают мысль, что он незаменим. Я не буду писать о его политической идеологии, о его философии, о его исторических исследованиях — нет. Меня он интересует, как человек. То, что было самым замечательным у этого выдающегося деятеля и что больше всего меня в нем трогает, — это то, что до конца ногтей и до корня волос он был русским и что такого человека могла родить и создать только Россия. Его необыкновенный размах, широта, разносторонняя и блестящая талантливость, тонкое и глубокое понимание, его меткие слова и выражения, как яркие блестки иронии, которые он приклеивал к людям и событиям и которые вероятно войдут в обиход, его энергия, жизнерадостность, его неслабеющие силы в борьбе, его горячая жертвенная любовь к Родине, его дерзание и смелость — все это было русским, родным, неповторимым. Такими были, вероятно, русские богатыри. Нет сомнения, что в условиях Царской России Ивану Лукьяновичу была бы уготована широкая дорога. Наверное, он был бы блестящим журналистом или, быть может, уважаемым и знаменитым государственным деятелем. Если бы он попал

в эмиграцию вместе с нами, он безусловно выдвинулся бы из массы — такие люди не могут остаться в тени. Но, пути Господни неизвестны. Неудачный побег, арест, тюрьма — казалось бы катастрофа. Но и на катарге, среди беспощадия, лишений и унижений Иван Лукьянович делается свидетелем мук русского народа. Крепнет и ширится его любовь к Родине, еще богаче делаются его духовные силы.

“Так тяжкий мат, дробя стекло, кует булат”.

На катарге, в ужасах концлагеря возникает одна из самых замечательных русских книг.

Мы все знаем каким глубоким сном была объята русская эмиграция до появления Ивана Лукьяновича. Как он пробудил и всколыхнул многих. Его голос говорила Россия. Все, что нами было забыто, что угасло из-за отрыва нашего от родной почвы, что чуть тлевло под налетом иностранных и чуждых влияний, — воскресло с появлением Ивана Лукьяновича. Еще раз повторяю: мы услышали Россию”.

Трудно дать лучшую характеристику нашему дорогому и незабвенному Ивану Лукьяновичу.

12 мая с. г. в Буэнос-Айресе состоялось Годовое Общее Собрание РУССКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА (для изучения и популяризации идеи Народной Монархии). На собрании было выбрано новое правление Общества, под председательством П. П. Крачковского, и намечен план открытых докладов.

Заседания Правления происходят два раза в месяц — в первый четверг после 1-го и после 16 числа каждого месяца.

В г. Архем (Голландия) организован “Кружок по изучению истории России”.

24 марта с. г. А. Н. К. была проведена первая беседа на тему “Начало Русского государства”. Беседа прошла успешно. Присутствовало 18 человек.

28 апреля с. г. состоялась вторая беседа А. Н. К. на ту же тему.

**Продолжается подписка на
ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ****НАША СТРАНА**

основанную И. Л. Солоневичем

под редакцией Вс. Дубровского

ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА

Аргентина — 3 песо; САСШ — 30

ам. цент.; Канада — 30 кан. ц.; Бразилия — 6 круз.; Венецуэла — 1

бол.; Уругвай — 40 ур. сент.; Парагвай — 8 гуар.; Чили — 25 чил. песо; Англия — 1 ш. 3 пенса; Франция — 60 фр. фр.; Бельгия — 10

бельг. фр.; Швейцария — 1 шв. франк; Германия — 75 пф.; Иран — 10

риал; Австралия — 1 ш. 6 пенс. австр.; Марокко — 60 фр.; Италия — 150 лир; Голландия — 0.65 гульден; Швеция — 1 шв. кр.

С ДОСТАВКОЙ ПО ВОЗДУШНОЙ

ПОЧТЕ

В САСШ и Канаде — 35 цент.; в

Бразилии 8 круз.; в Венесуэле —

1.25 бол.; в Парагвае — 10 гуар.

в Чили — 50 чил. песо; во Франции — 100 фр. фр.; в Германии —

1 нем. марка; в Голландии — 1

гульден.

В розничной продаже и при под

писке — цена номера одинакова.

Подписную плату настойчиво про

сим вносить не менее чем за 12

номеров вперед.

ПОДПИСКА

принимается Редакцией “Нашей Страны”

и ее представителями на

определенное количество порядковых

номеров, или на срок на 6 или

на 12 месяцев (подписная плата в

этом случае равна соответственно

стоимости 25-ти или 50-ти номеров

**В РЕДАКЦИЮ “НАШЕЙ СТРАНЫ”
ДЛЯ ПЕРЕСЫЛКИ НА АФОН**

поступили следующие суммы:

от О. Скаредова — 20 долларов.

**ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ГАЗЕТУ
“НАША СТРАНА”****НАША СТРАНА****ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ****NU ESTRO PAIS**

Organo Monárquico Russo

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

ПРЕДСТАВИТЕЛИ**AMERICA DEL SUR:**

Brasil: Leo Rubanov, Caixa postal 8408

Correio Central, São Paulo.

Chile: Sr. Nicolás Rogalev, Alende Pa-

dín 2128 (por Beaucheff altura 1706).

Santiago de Chile.

Venezuela: Sr. K. Kellner, Av. Sarria 24,

Quinta Coromoto (Club Russo), Ca-

racás.

Paraguay: Sr. A. F. Lapchinsky, M.P.

O. C. Dirección General de Vialidad,

Alberdi esq. Gral. Díaz. Asunción.

U. S. A.

Mrs. M. S. Kingstone, 11 Wolfe ave.

San Rafael, Calif. USA.

Mr. A. Klushkin, 196 — 6-th Ave, Apt. B.

San Francisco 18, Calif.

The Russian National Book Store, 327 E

14-th St. New York 3, N. Y.

Allies Book Shop, 3456, Broadway, New

York 31, N. Y.

CANADA

Mr. B. A. Romanovsky, 12036-90 Str.,

Edmonton, Alta.

Mr. A. Kostyria,