

НАША СТРАНА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ
“НUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 523.142

Correo
Central B.
Argentina

FRANQUEO PAGADO
Concesión N° 4233
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY
Casilla de Correo 2847
Buenos Aires Argentina

AÑO IX Buenos Aires, Jueves, 22 de agosto de 1957

Буэнос Айрес, четверг, 22-го августа 1957 года

№ 396

Капит. Д.

Вокруг политики и ее хроника

Известный комментатор Джон Флин дал 23 июня по радио интересный обзор внутреннего положения САСШ. Передаю самую суть его речи. Он говорит: Мы получили изумительное решение Высшего Суда, которое даровало коммунистам свободу устраивать и организовывать заговоры для ниспровержения правительства САСШ и никто не имеет права помешать им в этом, до тех пор, пока они не перейдут к действию (оружием). Это, — говорит он, — революция. Революция произведена судьями Высшего Суда против конституционной системы САСШ.

Что такое решение означает? Предполагим, группа коммунистов выработала план взорвать Конгресс и Сенат в Вашингтоне. Что в этом случае может сделать полиция? Согласно решению Высшего Суда — ничего, до тех пор, пока коммунисты не приступят к действию (взрыву). Федеральное Бюро Расследования (Эф-Би-Ай), как и федеральная полиция бессильны против коммунистического заговора, до тех пор, пока они не начнут атаку правительства. Это решение Высшего Суда было встречено ликованием в американском коммунистическом лагере. И лояльный гражданин САСШ абсолютно бессильен что-либо сделать, чтобы парализовать это. Надо заметить, что судьи Высшего Суда назначены президентами Рузвельтом, Труманом и Эйзенхауэром пожизненно и никто не может их уволить или сменить.

Одной из директив этого Суда, во что трудно даже поверить, является разъяснение, что красным и их сообщникам должен быть предоставлен доступ к секретным документам (карточкам и пр.) Эф-Би-Ай — учреждение, представляющее собою самую сильную крепость и защищающее свободных граждан САСШ от измены, предательства и других преступлений. Сенатор Джими О. Истланд, председатель Комитета внутренней безопасности, заявил Конгрессу, что это решение Высшего Суда “подрывает все наши существующие барьеры, сдерживающие коммунистический штурм правительства”. Теперь каждый секретный сотрудник, работающий для Эф-Би-Ай, в коммунистических организациях, должен быть назван по требованию обвиняемого коммуниста. Пропадает всякий смысл иметь таких сотрудников и всякое желание работать для защиты страны от надвигающейся опасности — захвата ее коммунистами. Кому охота испытывать на себе месть коммунистических наемных убийц, или подвергать опасности свою семью, если их имена могут быть раскрыты по требованию любого коммунистического гада.

Как иллюстрацию к этому, я приведу очень интересный случай. Десять лет тому назад я работал в качестве техника в кинематографической картине “Корнеги Хола”. Директором и режиссером был вспыльчивый, горячий, но очень добрый Борис Мороз, с “великолепным” русским акцентом, от которого он никак не мог отделаться. Этот человек родился в России 62 или 63 года тому назад, получил в С.-Петербурге музыкальное образование и, если не ошибаюсь, в 1922 году приехал с группой Балиева “Летучая мышь” сначала во Францию, а потом в САСШ. Здесь он и остался, не желая возвращаться в Советский Союз. Очень многие считали его коммунистом, или крайне левым. Но, несмотря на все старания самого Мороза казаться таковым, инстинктивно чувствовалось, что этот человек не

коммунист. Десять лет спустя, только на днях раскрылось, что Мороз 13 лет работал в качестве секретного сотрудника Эф-Би-Ай. Кремлевская банда настолько была уверена в нем, что даже установила непосредственную связь (прямое сообщение) между ним и Берия. Это он, — Б. Мороз, — раскрыл в начале этого года шпионскую организацию, во главе которой стояли арестованные теперь Джем Соболю, его жена Мирра, и Яков Албам. Это он раскрыл другую организацию шпионов, во главе которой стояли русский инженер Георгий Златовский и его жена. Златовский занимал ответственный пост и был офицером стратегической разведки в американской армии. Златовскому с женой удалось бежать в Париж, но члены его шайки арестованы. На требование Американского правительства вернуть Златовского и его жену в САСШ для суда, “прекрасная Франция”, перифразируя известное выражение “С Дона нет выдачи”, ответила: “Франция шпионов не выдает, как политических эмигрантов”. Но белых русских, тоже политических эмигрантов, после Второй Мировой войны выдавала. (Когда Американское правительство разрешило опубликовать все работы Б. Мороза, поделюсь с читателями их содержанием).

Хочу только сказать — вот такие патриоты, антикоммунисты, жертвуя своей репутацией в течение 13 лет (Мороз начал свою секретную службу в 1944 году) в силу решения Высшего Суда обезвреживаются по требованию любого предателя, вроде Златовского, который, как обвиняемый, вправе требовать раскрытия инкогнито секретного сотрудника.

Борьба с коммунизмом в САСШ не популярна. Патриоты и антикоммунисты не в фаворе. Опять-таки, для иллюстрации приведу два примера.

Первый: сенатор Мак Карти — горячий патриот и непримиримый враг коммунистов — умер не от болезни, а застреленный левой и “либеральной” прессой и клеветой прокоммунистических организаций, не останавливающихся ни перед какими средствами, чтобы уничтожить своего врага.

Второй пример: бывший вице-президент большой американской компании (Интернациональный Телефон и Телеграф) Роберт А. Фогелер был командирован в Венгрию и там арестован коммунистическим правительством, как, якобы, американский шпион. Просидев в коммунистической тюрьме 17 месяцев, он был выпущен и вернулся в Соединенные Штаты. Вернулся Фогелер убежденным антикоммунистом и стал открыто проповедовать по радио и телевидению, рассказывая об ужасах коммунистической тирании. Этим он, выражаясь фигурально, подписал свой смертный приговор. Чтобы жить и иметь кусок хлеба надо работать, или служить — истина, не требующая доказательств. Фогелер, в течение трех лет по возвращении из Венгрии, обращался к дюжине больших фирм с просьбой о службе, представляя блестящие рекомендации и документы инженера, (он окончил технологический институт в Масачузет), но всюду получал вежливый отказ. Директора многих компаний говорили ему: “Принципиально мы на вашей стороне, но мы не можем принять вас на службу потому, что вас слишком все знают (как антикоммуниста. Кап. Д.). Мы имеем дело с другими фирмами и некоторым из них не понравится, что мы приняли на службу человека с такой большой известностью”. Чтобы не умереть

с голоду, ему пришлось открыть свою собственную маленькую мастерскую. Таких случаев много.

Все знают о существовании двух занавесов — железного и бамбукового. Но не всем известно, что в Америке существует третий занавес — бумажный. Назначение этого занавеса — скрыть от населения истинную картину положения в коммунистических странах и в некоторых уголках земного шара, о чем я пишу ниже. Эту задачу выполняет, так называемая, “либеральная” пресса, в руках которой более половины всех издающихся в Америке газет и журналов. (Я не говорю уже о коммунистической и прокоммунистической прессе). Задача этой прессы — убедить население САСШ в том, что в целях мира и предотвращения Третьей Мировой войны необходимо: 1) прекращение всяких опытов со взрывами атомных и водородных бомб и производством таковых; 2) установление дружественных отношений с коммунистическими правительствами; 3) признание красного Китая; 4) отмена эмбарго стратегических материалов; 5) мирное сосуществование и 6) разоружение.

Вот такими “промыываниями мозгов” через коммунистическую и “либеральную” прессу Кремлевское правительство наелеется через одно или два поколения захватить власть в САСШ не силой, а легальным путем при помощи выборов, памятуя, что “где силой взять нельзя, там надобно уметь”. Вспомним заявление Никиты — “Ваши внуки будут жить в социалистической стране”.

Но там, где у них есть сила, долгий процесс “промыывания мозгов”, они заменяют более быстрым и радикальным способом — ликвидацией всех инакомыслящих: “кто не с нами, тот против нас” и, следовательно, — враг. Своих врагов китайский коммунистический диктатор Мао ликвидировал миллионами (по его собственным словам — 800 тысяч, по одним сведениям — 10 мил., а по другим — 20 мил.) — Сталин в начале делал то же самое. Но в Китае ликвидация даже 20 миллионов из 600 — не слишком заметна. Для Советского Союза потеря трех миллионов от искуственного голода на Украине и расстрел от 3 до 4 миллионов в первые годы Сталинского диктаторства оказались слишком убыточными — не хватало рабочих рук для вооружения и подготовки к “решительному и последнему”. Поэтому Сталин перешел к научному способу превращения своих врагов, или всех тех, кого он считал опасными, в послушное стадо безвольных рабов, исполняющих без всякого протеста все его приказания. (Великий Достоевский не предугадал этого). Этот способ известен в медицине под именем “лоботомии” и очень редко и только в исключительных случаях применяется к неизлечимым буйным душевно больным. Сталин применял этот способ в широком масштабе. Вот, как это производится. Человека привязывают к столу. Два электрода прикладывают к вискам. Пускают три коротких замыкания (через мозг), что вызывает сначала конвульсии, а затем бессознательное состояние. Сейчас же врач берет лейкометр (инструмент вроде длинной иглы), втыкает его в мозг и быстрым движе-

В НОМЕРЕ:

Капит. Д.
ВОКРУГ ПОЛИТИКИ И
ЕЕ ХРОНИКА

Н. Потоцкий
ИЗ МОЕГО ПОЧТОВОГО ЯЩИКА

М. М. Спасовский
ЗАЙЧИКИ НА СТЕНЕ

Александра Воронцова
ЗАПИСКИ ПЕРЕВОДЧИЦЫ

ПРОТИВ
ГААГСКОГО “ПАРТКОНГРЕССА”

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

нием отделяет лобовую часть мозга от остальной его части. Вся операция занимает 5 минут времени. Операция настолько простая, что один врач в полтора часа времени производит 15 таких операций. Никаких последствий. Нет даже головной боли. И человек, над которым проделана такая операция, даже не знает, что с ним сделали и что с ним случилось. Результат? Человек остается физически сильным и нормальным, но теряет свою волю, теряет способность анализировать, автоматически повторяет те мысли, которые ему внушают, и глубоко верит в то, что ему говорят, т. е. по медицинскому выражению превращается в “зомби” (“Завоевание человека”, август 1955 г., стр. 72). Таким способом Сталин превратил более 10 мил. своих рабов в живых “зомби”. Если читатель меня спросит, что это — фантазия, или арабские сказки? Я отвечу ему (ссылаясь на американскую прессу) словами Маленкова, когда он после смерти Сталина временно занял пост премьера. Его первые слова, обращенные к русскому народу, были: “Пока я у власти больше не будет лоботомии”. Это вовсе не значит, что у Маленкова заговорила совесть. Это значит только то, что Маленков, обещая не производить больше зомби, искал лишь поддержки у русского народа. Все интернациональные коммунисты, как Маленков, Хрущев, Молотов и др., и национальные, как Тито и Ко. — гады одного порядка и не имеют ни малейшего представления о том, что такое совесть. Тем не менее, американское правительство упорно, несмотря на ошибки, продолжает верить, что из коммунистического гада можно сделать, если не союзника, то по крайней мере нейтрального полудруга. Во имя

В сороковой день кончины
Полковника Императорской Армии
доктора

МИХАИЛА МИХАЙЛОВИЧА
КОСТЕВИЧА

23-го сего августа, в 19 часов, в храме
Св. Владимира (Вижа Бажестер)
будет отслужена

ПАНИХИДА

о чем извещают сын Михаил и друзья покойного.

После долгой и тяжелой болезни Волей Божией скончалась

ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА
РАЕВСКАЯ

рожд. Катенина

Погребение состоялось 13-го августа с. г. в г. Мюнхене (Германия), о чем извещают сыновья Александр и Дмитрий и их семья.
Буэнос-Айрес. 22-го августа 1957 года.

этой идеи во время Второй Мировой войны оно предало верного союзника ген. Михайловича, убежденного антикоммуниста и горячего патриота. Кровь его на руках предавших. Вероятно, в благодарность за это Тито заплатил убийством пяти американских летчиков, по ошибке перелетевших границу Югославии. Тито даже не извинился за это перед американским правительством.

Временная ссора Тито со Сталиным была истолкована американским правительством, как разрыв Тито с Москвой. Немедленно САСШ снабдили его оружием и помогли экономически на 1.200 миллионов долларов в предположении, что Тито будет союзником САСШ. Разочарование наступило быстро, когда Хрущев, Булганин и Ко., стоя плечом к плечу с Тито, при молчаливом согласии последнего, заявили: «Советский Союз и Югославия будут драться рядом в будущей войне». САСШ перестали временно снабжать оружием Тито, но скоро без всяких к тому оснований решили, что Тито, если и не на стороне САСШ, то, во всяком случае, где-то посередине между свободным и коммунистическим мирами. И администрация президента Эйзенхауэра, несмотря на протесты умного и дальновидного сенатора Нолланд, назначила новую ему помощь в размере 100 миллионов долларов, включая 215 новейших ракетных самолетов, которые в настоящий момент находятся на пути в Югославию. И это несмотря на то, что Тито открыто заявил, что все оружие, включитель но и американское, будет использовано против САСШ во всякой будущей войне против коммунистов. К сожалению, никакие уроки не помогают, и Тито остается тем же самым убийцей, каким он был 20 лет тому назад во время гражданской войны в Испании в 1936-1939 г.г., как один из лидеров Коминтерна, под фамилией инженера Туманек, когда он вырезывал монастыри и целые селения не щадя ни женщин, ни детей.

Неограниченный кредит был открыт ему в Banque Sovietique pour l'Europe du Nord (Avenue de l'Opera, Paris). Оружие в колоссальном количестве доставляло ему французское социалистическое правительство, возглавляемое тогда Эдуардом Деладье, Пьером Кот и Джулесом Мош.

Делая ошибки, — я не хочу сказать больше, — Американское правительство потеряло Китай, Северную Корею, Северный Индокитай и рискует потерять всю Азию, о чем я писал в прошлой статье. Такие же ошибки могут привести к потере Среднего Востока, где в настоящий момент идет отчаянная Холодная война между Советским Союзом и САСШ, и от того, кто выйдет победителем из этой войны, зависит судьба не только Среднего Востока и Африки, но и судьба всего свободного мира. Центром этой борьбы являются Израиль и арабские страны. Я не буду писать, как был основан Израиль — читатель это, вероятно, знает. Но вот, в двух словах, история этого государства. В 1917 году Британское правительство опубликовало декларацию Бальфура, как средство борьбы против центральных держав. Эта декларация обещала установить еврейскую «Родину» в Палестине, где тогда было только 50 тысяч евреев. В 1947 году проект создания еврейского государства был внесен в ООН и, после угроз и давления на делегатов этого учреждения, 15 мая 1948 года, после раздела Палестины между арабами и евреями, было объявлено о рождении нового государства Израиль. Напрасно арабские и другие мусульманские страны протестовали против разделения этой страны, которая принадлежала арабам 1800 лет. Напрасно Магомед Зафула Хан, министр Пакистана, обращался к свободному миру и говорил — «Помните, что вам нужны друзья. Завтра вам нужны будут союзники. Я прошу вас не разрушайте и не взрывайте веру в вас в этих странах». Всё было напрасно. Через 11 минут после объявления о появлении нового государства — Труман признал его. Залогом перед этим, когда Черчилль посетил Палестину, лидеры мусульманских стран обратились к нему с просьбой исправить несправедливость (отнятие у арабов земель и природных богатств). Черчилль ответил: «Вы просите меня аннулировать декларацию Бальфура и остановить еврейскую эмиграцию. Это не в моей власти и я не хочу это сделать. Мы думаем, что это хорошо для всего мира, хорошо для ев-

реев и хорошо для Британской империи».

Израиль — первый из всех стран Среднего Востока — установил дипломатические сношения с Советским Союзом и немедленно передал Советам все имущество и земли, принадлежавшие православным русским, включая монастыри, церкви и пр., но это не гарантировало Израиль от враждебного к нему отношения Советского правительства. 800.000 арабов, выражаясь очень мягко, были вынуждены оставить свои дома, землю и все имущество, кроме того, что могли унести на себе и уйти в изгнание. Конфискованные Израилем земли и имущество оцениваются в 4.750.000.000 долларов. Когда американский секретарь обороны (военный министр) незадолго до его за гадочной смерти 1-го мая 1949 года, вы сказал опасение по поводу вмешательства САСШ в дела Палестины и последствий такового, Труман потребовал, чтобы он немедленно подал в отставку.

Возможно ли когда-нибудь установление мира на Среднем Востоке? Очень мало шансов на это. Жгучая ненависть лидеров арабского мира и, в частности, Египта к Израилю за отнятие страны, за варварское, жестокое, нечеловеческое обращение с теми арабами, которые остались в Израиле, никогда не были вынесены на страницы печати западного мира в истинном правдивом освещении. В только-что вышедшей книге «Сфинкс проснулся», ее автор Геральд Сперроу говорит — «Страх и боязнь охватывает каждого в Англии, Канаде и САСШ, кто захочет сказать правду о преследовании арабов в Израиле». Один американский политик (по некоторым причинам не называю его имени) говорит: «Да, мы знаем, но правда — это динамит. Пресса разорвет в куски того, кто открыто скажет это».

Официальная политика правительства Израйля очень ясная и открытая. Арабы, как евреи в Гитлеровской Германии, официально считаются гражданами второго класса, что обозначено на их удостоверениях личности (паспортах). Чтобы иметь право такого гражданства каждый араб должен: 1) доказать, что он живет в Израиле постоянно, со дня образования такового; 2) знать еврейский язык и 3) получить на это одобрение министерства внутренних дел. Не более десяти процентов арабов удовлетворяют этим требованиям. Даже Вильям Цукерман в «Jewish Newsletter» пишет: «Еврей может стать гражданином автоматически, может даже сохранить двойное гражданство. Но 170 тысяч арабов в Израиле, которые жили на этой почве столетиями, ограничены в своих правах гражданства. Более явную несправедливость трудно найти в анналах воинствующего двадцатого века». Область, где сконцентрированы 145 тысяч арабов, находится под военным управлением. Гражданские права у них отняты. Жители этого военного губернаторства ограничены даже в передвижении. Военные власти имеют право конфисковать имущество и передвигать целые села из одной зоны в другую. За малейшее нарушение правил — военный суд. «Нью-Йорк Таймс» пишет: «Военный губернатор налагает наказания без всякого суда, на основе, якобы, необходимости». Доктор Фей пишет: «Ни один араб не может поехать без разрешения из Назарета в Каны — дистанция 6 миль». У арабов нет политических прав. Им не разрешается иметь политические партии. Их дела управляются дюжиной правительственных канцелярий. Экономические, социальные и культурные права ограничены. Установлены две цены на земельные продукты: одна для евреев, другая для арабов.

Израиль претендует на то, что это самое демократическое, справедливое и прогрессивное государство на Среднем Востоке. Судья Сперроу в своей книге пишет: «Евреи, так недавно освобожденные Англией, Францией и Америкой от расового гонения и жестокой машины преследования Гестапо, сами установили у себя ту же самую отвратительную доктрину. Нет ни одного беззаконного действия сегодняшнего правительства Израйля, которое не было бы вдохновлено и не являлось бы точной копией Гитлеровской Германии».

Возлагать ответственность на еврейский народ всего мира за действия Израйля, конечно, нельзя. Туда переселились худшие элементы такового — 70 процентов из Советского Союза, Румынии, Польши, а остальные из Германии, Австрии, Венгрии и др. стран, но, тем

не менее, факт остается фактом. Надо заметить, что никогда, до образования Израильского государства, в арабских странах не было антисемитизма. Нигде никогда не было никакой разницы между арабами и евреями. Евреи пользовались полными правами. В Каире из 5 универсальных магазинов, 4 принадлежали евреям. Евреи контролировали громадную часть финансовых и промышленных учреждений. Даже во время Палестинской войны 1948 года, в Египте не было ненависти к евреям, что публично свидетельствовал Ханм Нахум — высший раввин в Египте, которого египтяне с уважением называли «эффеиди». Но потом все переменялось.

Несмотря на все желание американского правительства (доктрина Эйзенхауэра и др.) установить мир на Среднем Востоке, это очень трудно сделать. Ненависть арабов к Израилю переносится непосредственно на САСШ, которые, как считают арабы, стоят позади Израйля. Так, например, когда мр. Даллес прибыл в Бейрут, жители Лебанон, проснувшись, увидели на стенах зданий надписи: «Уезжай домой, собака Уолл стрит!» и «Долой САСШ!» И еще один маленький эпизод. Когда американский сенатор Леверет Салтонстол из штата Массачусетс был в Каире, он положил в кружку сборщика денег один папир (стоимость папира около 3 сентов), приняв по ошибке надпись на кружке «армс» (оружие) за «алмс» (милостыня). Это вызвало целую бурю в еврейских кругах САСШ. И сенатор должен был поехать в каждую еврейскую организацию и извиниться за свою ошибку.

Все это, о чем я пишу, не проникает за «бумажный занавес» к широкому массам населения.

В 1942 году Черчилль заявил, что для спасения Англии, он готов заключить союз с дьяволом. В борьбе за свое существование арабы заявили также, что они готовы получить помощь от того же Черчилевского дьявола — Советского Союза, памятуя арабскую пословицу: «враг моего врага — мой друг». И Советский Союз непрерывно снабжает арабские страны оружием, включая подводные лодки и военные суда, чем ставит их в полную экономическую зависимость от себя. Надо, к сожалению, сознаться, что дипломатия Советов стоит выше дипломатии свободного мира. Твердо ступив одной ногой на территории арабских стран, Советы вынудили САСШ стать на сторону Израйля.

В только что выпущенной книге (июнь 1957 года) — «Вот куда идет Средний Восток», автор ее, Алфред М. Лилленталь, пишет (стр. 289-290) — «Миллионные предприятия, стратегические воздушные базы, нефть и баланс сил и влияния поставлены на карту, как ставка в борьбе между коммунистическим и свободным миром. Если мирное разрешение вопроса между Израилем и арабскими странами не будет быстро достигнуто, железный занавес опустится еще на громадную часть земного шара. Израиль будет сметен с лица земли, арабы будут порабощены и сами САСШ будут вынуждены защищаться против управляемых снарядами, выпускаемых с Советских баз Северной Африки. Вина за такую катастрофу будет лежать всецело на «либералах», на громадной части прессы и телевизии, на комментаторах по радио и на авторах газетных передовиц, которые по невежеству возбуждают чувство ненависти к арабам и призывают к поддержке Израйля, вместо того, чтобы убедить своих слушателей и читателей в необходимости прийти к компромиссу, основанному на справедливости».

На фоне такой довольно удручающей картины мы имеем одно громадное удивительное в том, что коммунизм, как система (я не говорю о дипломатии и внешней политике Советов) потерял колоссальный крах. Доказательство? От Восточной Германии на западе до Владивостока и Шанхая на востоке — сплошная непрерывная бедность. Бедность и нищета во всем — в одежде, в пище, в жилищах. За 40 лет коммунизм ничего не мог дать. Теперь посмотрим на Западный мир. Каждый уголок — жизнь, движение и прогресс. Жизненный стандарт непрерывно повышается. Население свободно делает все, что хочет, едет, куда хочет и устраивает свою личную жизнь, опять-таки, как хочет. Контраст слишком велик и вряд ли коммунизм сможет удержаться на своих позициях. По крайней мере, мр. Даллес на конференции прессы 2-го июля с. г. заявил, что, если у Хрущева есть дети, а у этих детей будут внуки,

Политическая Хроника

ПОЕЗДКА Г-ЖИ РУЗВЕЛЬТ

Нам пишут из Нью-Йорка: Советское посольство в Вашингтоне известило вдове президента Франклина Д. Рузвельта, г-жу Элеонору Рузвельт, о том, что ей предоставлена советская виза для посещения СССР. Г-жа Рузвельт предполагает побывать в Москве и Петрограде в конце августа.

ДЕЛО НАДЕЖДЫ КРАТШ

Нам пишут из Мюнхена: Германский суд в Карльсруэ признал бывшую телефонистку западно-германского посольства в Москве, родившуюся в России германскую гражданку Надежду Кратш (об аресте которой «Наша Страна» сообщила) виновной в том, что она, состоя на службе посольства, установила в 1956 году связь с советской разведкой и сообщала ей сведения о служащих и о посетителях западно-германского посольства в Москве. Кратш приговорена к 14 месяцам тюремного заключения.

КАЗАКИИЦЫ

Нам пишут из Мюнхена: Выходящая здесь газета «Казачий Путь», орган сепаратистов-казачийцев, сообщает, что переселившийся в Соединенные Штаты из Германии председатель «верховного казачьего представительства за рубежом» В. Глазков совершил в последнее время несколько пропагандных поездок и побывал, в частности, в Канаде и в Вашингтоне. Из других источников сообщают, что в Нью-Йорке В. Глазков установил тесную связь с Американским Комитетом Освобождения. Дочь Глазкова принята на службу этого Комитета.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАША СТРАНА»

Вышла из печати и поступила в продажу новая книга

Очерки по Русской истории

Н. ПОТОЦКИЙ ИМПЕРАТОР ПАВЕЛ ПЕРВЫЙ

Стр. 72

Цена — 1 ам. дол.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Глубокоуважаемый господин редактор. Очень прошу Вас не отказать поместить в Вашей уважаемой газете ниже следующее заявление:

«Архимандрит Венгерской Православной Церкви Иоанн Петерфальви (Peterfalvy), сослужащий в настоящее время в Православном Кафедральном соборе в г. Мюнхене, снм заявляет, что он не состоит в родстве и не имеет ничего общего с лицом, фамилия которого фонетически звучит так же, как и его фамилия, с венгром, называющим себя православным игуменом Иоанном Петерфальви (Peterfalvi), никогда не входившим в клир Венгерской Православной церкви, а в данное время состоящим при Бенедиктинском православном монастыре в г. Парнже, принятом в свою юрисдикцию московской патриархии».

Заранее благодарю за исполнение моей просьбы. Уважающий Вас

Архимандрит Иоанн

то их потомство будет свободным. Таким образом, переводя это на обыкновенный язык, мы можем надеяться, что через 70-80 лет, а, может быть, и через 100 лет, эволюционным путем порабощенные народы получат желаемую свободу.

Ирония? Никакой иронии. Цитирую дословно. Но согласиться с мр. Даллесом, или не согласиться — это уже дело другое. Разрешение этого вопроса предоставляю самому читателю. Но некоторые эмигрантские партии верят в эволюцию Кремлевской банды и, по инициативе второй советской с предствителями от партии «Его Превосходительства» г-на Серова, устраивают конференции, выработывают программы, составляют требования, выносят резолюции, машут кулаками и кричат на весь мир: «шумим, братцы, шумим».

Калит. Д.

Н. Потоцкий

Из моего почтового ящика

Народный монархист, проживающий в одном из крупнейших портов земного шара, пишет мне следующее:

«Ваше письмо, а равно и посылку с литературой получил. Как кстати, ведь 18-го прибывают советские туристы. Я уже не в первый раз в этом году выйду для встречи с земляками, чтобы побеседовать с ними, прислушаться к их «восхвалениям» и ответить на них из «нашего окошка». В прошлой группе туристов встретил одного молодого человека, корреспондента из Х., очень интересный был экземпляр в политическом отношении. Отстреливаясь и обстреливая перекидным огнем снабдил его книжечкой «Царские опричники». Он не посмел отказаться от предложения, ибо вопрос шел о свободе печати и слова, в особенности, для газетных работников, как ока советской власти и оптическому прибору в советском быте. Охотно взял, проявил интерес, дал слово не выбрасывать за бортом...»

«Туристы, это всё просеянные лица через аппарат МВД и больше всего апаратчики и партбилетчики. В группах все, как один, хвалят все и всех, а в отдельности — совершенно иные люди, прислушиваются, и нет бахвальства. Им почтенно полезно при посещениях капиталистического мира посмотреть на все своими глазами. Уверен, что побывавшие за границей, приезжают домой с раздвоенными мозгами и с трещиной в своих политических взглядах».

«Нам необходимо проявить энергию и организацию в деле распространения своих произведений во всех пунктах, куда заходят советские пароходы не только с туристами, а вообще».

«19-го. Встреча с туристами состоялась. Были разговоры с бродившими по улицам очень короткое время в сопровождении чекистов, своих из местного посольства, и туземцев, сочувствующих Москве. Не давали возможности туристам для разговоров; как только замечали остановку с какими-нибудь лицами, немедленно подкакивал тип с озлобленной мордой, прислушивался и сейчас же уводил, а если вступал в разговор, то было похоже скорее на ругань. Боялся живого слова с нами и потому изолируют. Как удалось узнать от одной дамы, инженера-электрика, она уже в прошлом году много слышала о заграничных туристах с «Победы» и решила в этом году сама посмотреть своими глазами. Но не дали довести начатый разговор до конца, увезли купаться. Со мной переговорил простой техник из Куйбышева, поинтересовался поденной платой рабочих, прожиточным минимумом и вообще всем, что связано с жизнью рабочего. Очень был поражен, что в здешней бедной стране рабочих зарабатывает от 3 до 4 долларов в день. Так добродушно, по-русски, сказал мне спасибо, вот, мол, теперь я расскажу своим, а то будут рас-

спрашивать меня по рабочему вопросу, а что же я смогу сказать, когда не у кого спросить, ведь языка-то я не знаю чужого. Добрый мужичок, в картузе, с бородкой, настоящий русак. Жаль, не дали начинить его правдой нашей, скоро скомандовали: к морю, купаться!»

Как я и ожидал, моя статья «Чего не должно быть в новой России», вызвала на меня, по некоторым ее пунктам, ожесточенные нападки. Г. Месняеву я уже ответил в очередном обзоре печати. Здесь я приведу отзыв по поводу статьи С. Л. Войцеховского «Вместо обзора печати» в № 391 «Нашей Страны».

«Многоуважаемый г. Потоцкий! Прочитав Вашу статью «Чего не должно быть в новой России», я был уверен, что на Вас обрушатся, прежде всего, старые эмигранты. Так оно и вышло. По поводу критики Вашего высказывания о земских начальниках писать не берусь, не будучи в этом вопросе достаточно сведущим. Но вот по поводу контратаки г. Войцеховского мне хочется сказать несколько слов. Правда, я — новый эмигрант, но за годы пребывания в эмиграции, в особенности при помощи «Нашей Страны» и ее книгоиздательства, а также путем серьезных бесед с беспристрастными старыми эмигрантами, я основательно изучил дореволюционную Россию, особенно в период предшествовавшей революции 1917-го года. Да кое-что мне подсказывает и простой здравый смысл, а потому скажу прямо, что г. Войцеховский во многом неправ и о многом умалчивает.

«Он возмущается пожеланием Н. Потоцкого, чтобы «во главе наших вооруженных сил не стояли напыщенные бездарности, не имеющие не только никакого боевого, но даже и строевого опыта», и негодует, что так можно отзываться об армии, которую вели в бой Суворовы, Румянцевы, Кутузовы и многие другие, столь же славные военачальники. «Даже, сводя слова Н. Потоцкого к одной Первой Мировой войне, невозможно с ним согласиться».

«Я читал серьезную и крайне объективную книгу А. Керсновского «История Русской Армии», беседовал со многими кадровыми офицерами Царской Армии и вынес следующее заключение:

«Не вдаваясь в глубину нашей военной истории (хотя и там были незадачливые военачальники, иначе не было бы наших поражений под Нарвой, Фридрихсдорфом, Черной Речкой и Инкерманом, двух кровавых неудач под Плевней, под Ляояном и Мукденем), обратимся к эпохе Первой Мировой войны. Именно на такой «напыщенной бездарности», как Главнокомандующий Сев.-Запад. Фронтом в 1914 году генерал Жилинский, и притом как раз не имевшем никакого ни боевого, ни строевого опыта, лежит тягчайшая вина перед Русским

народом за поражение нашей 2-й армии ген. Самсонова под Сольдау (да, ведь, и на Верховном Главнокомандующем Вел. Князе Николае Николаевиче тоже!). Один из низших виновников этого поражения, командир лево-флангового корпуса этой армии, генерал Благоченский представлял собою также весьма жалкую фигуру в области вождения войск и, отступив почти без боя со своим корпусом, открыл немцам дорогу в тыл 2-й армии. Г. Войцеховскому повидимому неизвестен тот факт, что после первых же операций 1914 года Верх. Командованию пришлось убрать не только некоторых командующих армиями (как ген. Фон-Зальца), но и многих командиров корпусов, проявивших именно полную бездарность, оплаченную напрасно пролитой кровью многих тысяч русских солдат и офицеров. Наша славная гвардейская кавалерия совершенно бесполезно «болталась» с места на место по Восточной Пруссии в первые месяцы кампании 1914 года по вине такого же бездарного командира, Хана-Нахичеванского. Кто, как не генералитет виноват в том, что 2 1/2 германских корпуса были выпущены из лодзинского мешка, где они очутились в полном окружении? Кто, как не командующий Особой Армией ген. Безобразов виноват в том, что наша доблестная гвардия почти полностью потеряла летом 1916 года под Ковелем, брошенная в бой «пачками» по мере подхода отдельных полков к полю сражения? И неужели же г. Войцеховскому неизвестно, что представлял собою хлестаковский-легкомысленный военный министр Сухомлинов, бессовестно обманывавший бедного Государя, докладывавая о полной, якобы, готовности нашей армии к победоносной для нее войне и ухитрившийся оставить к моменту ее начала нестратегичными несколько сот тысяч золотых рублей, имевшихся в его распоряжении на вооружение армии? Может ли г. Войцеховский причислить всех этих лиц к лику «славных военачальников»? И чем же провинился Н. Потоцкий, если он высказал свое желание, чтобы в будущей Российской Армии таких генералов не было? Ведь нельзя же отрицать того факта, что, например, в германской армии 1914 года так их военачальников было несравненно меньше, чем у нас.

Г. Войцеховский сомневается в возможности приема офицеров в Академию Генерального Штаба по протекции. Я же слышал не от одного кадрового офицера Царской Армии, что весьма нередки были случаи такого приема в результате любезного письма к военному министру, или к начальнику Академии какой-нибудь титулованной тетушки или бабушки в пользу своего гвардейца-племянника или внука, которого в этом случае, по внушению сих генералов, экзаменовали на приеме в Академию более, чем снисходительно.

Что касается привилегированных учебных заведений в старой России, то отрицая сословность таких школ, как Училище Правоведения, Пажеский Корпус или Лицей, г. Войцеховский, по мо-

ему уклоняется от истины. Раз в эти заведения могли быть принимаемы только потомственные дворяне, раз в них не могли быть приняты сыновья простых рабочих или крестьян (даже богатых, каковые имелись), раз их дочери не имели права поступать, например, в Смольный Институт, как же называть эти заведения иначе, как сословными?

Г. Войцеховский «желает гражданам России, освобожденной от коммунистических диктаторов, как можно больше собственных домов». Другими словами, он не имеет ничего против возникновения класса крупной буржуазии, которая получит возможность жить только на средства с дохода от этих домов, не работая лично на пользу народа и государства. И почему, собственно говоря, служащему, рабочему и крестьянину будет так плохо, если он будет иметь только одно, но комфортабельное жилище? Почему, собственно говоря, многоэтажные дома, постройку которых, вопреки утверждению г. Войцеховского, Н. Потоцкий совершенно не отрицает, не могут принадлежать государству, городским самоуправлениям, или, как это мы видим на Западе, самим собственникам отдельных квартир в этих домах?

Г. Войцеховский защищает право для населения будущей свободной России «располагать своим имуществом по собственному усмотрению». Вопрос этот весьма щекотливый, ибо г. Войцеховский упускает из виду, что личная собственность граждан — во всяком случае, недвижимая и денежная, — является в то же время частью общенационального российского капитала. Будет ли пользой или вредом для народных интересов, если допустить со стороны всяких маленьких сынков или морально дефективных личностей свободное проматывание этого капитала, скажем, на заграничных курортах и игорных домах, на кутежи и оргии и т. п., одним словом, на все то, против чего протестует Н. Потоцкий? Ведь вот запрещают же теперь некоторые, и притом весьма демократические, правительства вывоз их гражданами за границу денежных сумм выше определенного уровня — можно ли отрицать разумность подобных мероприятий с национальной точки зрения?

Добавлю только, что мне лично стало грустно и больно, когда я констатировал в статье г. Войцеховского явное нарушение журналистической этики: своего единомышленника, ярого антикоммуниста и антисолидариста он публично приравнивает к «профессиональным хулителям царизма», к солидаристам, социалистам и даже прямо к советским продажным борзописцам, ибо считает, что, после высказываний Н. Потоцкого, «над его письменным столом появляются портреты Маркса и Поремского».

К содержанию письма моего корреспондента я могу только добавить, что если бы я лично отвечал на критику С. Л. Войцеховского, то я ответил бы

Александра Воронцова

— ЗАПИСКИ ПЕРЕВОДЧИЦЫ —

9. ПРЕПОДАВАТЕЛИ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ И БИБЛИОТЕКАРИ

Среди советских туристов и туристок мне удалось познакомиться со многими симпатичными «школьными работниками», как они любят себя называть. Среди них были пожилые, уцелевшие от дореволюционной гимназии, но перелицованные на советский лад, как, например, солидная Мария Григорьевна Круглова, 56-летняя преподавательница образцовой десятилетки в Москве, Наталья Александровна Шухнина, на два года ее моложе, и более молодые — 45-летние Зинаида Сергеевна Чернышева и Евгения Николаевна Лукашева, Мария Ивановна Логвинова. Из педагогов меня несколько поразили москвич Петр Венедиктович Кученев, при котором другие туристы становились сдержаннее в своих разговорах, как и другой, тоже москвич, Николай Иванович Агапов, производивший впечатление «политрука» при своих спутниках. Ему было на вид лет 45, но он говорил, что смолоду не занимался преподаванием. Понравился мне армяне — преподаватели московских школ Юрий Степанович Яралов, выросший на Кавказе, и Тереза Христовна Маргулова, проводившая

детство в Пятигорске. Это все — люди, встретившие революцию либо взрослыми, либо учащимися школьниками. Меня поразила 36-летняя узбечка Манзура Ахматовна Султанова, тоже преподающая в московской десятилетке. 55-летний Станислав Викентьевич Колесник, коренной ленинградец, всю жизнь преподает в родном городе, о красотах которого мне много говорил, менее разговорчив был его более молодой коллега и земляк Александр Дмитриевич Боборыкин.

Из провинциалов мне запомнились «горьковчанки» (из Нижнего Новгорода) пожилые Вера Федоровна Аржанова, Елизавета Максимовна Предеина и 40-летняя Ариадна Николаевна Алексеева.

Из рассказов некоторых из них и других, мною не называемых, мне любопытно было узнать, что в школах сейчас не ведется прямая антирелигиозная пропаганда и не устраивают антирелигиозных вечеров, которые могли бы пробудить интерес к высмеиваемой религии, но введен особый предмет «Дарвинизм», который все мирозерцание учеников строит на материалистическом атеизме. Затем все исторические

деятели (Петр Великий, Ломоносов); писатели (Пушкин, Лермонтов, Чехов) изображены атеистами, что достигается подбором отдельных произведений и цитат, например, у Пушкина учат сказку о попе и работнике его Балде, у Лермонтова — драму «Испанцы», у Чехова — рассказ «Хирургия» и т. д.

Беседа с преподавателями истории, я прислала мне рассказать, как она сейчас проходит? Мне ответили, что ее учат 6 лет: в пятом классе проходят элементарно русскую историю и во втором полугодии — Древний Восток, в шестом — Грецию и Рим, в седьмом — средние века, в восьмом — полгода русскую историю до 1917 года и полгода западную историю от Возрождения до революции 1789 года, в девятом — полгода новую историю иностранных государств с 1789 до 1914 года и полгода — Октябрьскую революцию. Гражданскую войну и эпоху НЭП'а, в десятом — историю СССР до взятия Берлина в 1945 году. Я спросила, как теперь, после 20-го съезда, преподают о Сталине, на что мне осторожно ответили, что до 20-го съезда в учебниках слишком большую роль отводили личности в истории, рассказывая много о Иване Грозном, Сталине и других исторических фигурах, создавших Россию, а из нее — СССР. Теперь детям больше говорят о росте культуры, о эволюции хозяйства в разные эпохи: в десятом классе больше внимания уделяют

пятилеткам и преобразованию СССР в передовую промышленную державу, которая идет вперед всего мира по развитию науки, искусства, техники.

Таким образом, я поняла, что опять возвращаются к марксистским схемам, о которых с критикой писали Сталин, Киров и Жданов.

Много говорили также о том, как разбивают в детях веру в непогрешимость партии, и на праздниках — опять культ Ленина и рассказы о том, что до него Россия была дикой варварской страной.

Наряду с учителями меня интересовали библиотечные работники и я была рада подружиться во время одной экскурсии, пока мы ехали в поезде Неаполь-Рим с милой библиотечаршей Татьяной Николаевной Мелкашовой из далекого Новосибирска.

Она мне сказала, что работает уже 10 лет в городской библиотеке Новосибирска и премирована поездкой на «Юбилей», которую сама не могла бы оплатить. Поездка этой скромно одетой сибирячки по Европе на морском пароходе кажется ей волшебной сказкой, хотя она и говорила о красотах любимой ею сибирской природы.

Из дальнейшей беседы в поезде выяснилось, что она кончила в 1946 году Институт Книговедения в Москве, где куче дается четыре года с ежегодной летней практикой в библиотеках областных го-

точно так же, — а потому я ему непосредственно не отвечаю ничего.

Один из моих друзей прислал мне № 18 "Информации Объединения Марковского Пехотного полка", в рядах которого у меня было немало добрых знакомых. В отрывке этого Бюллетеня, посвященном памяти недавно скончавшегося доблестного офицера этого полка Д. Ю. Незнамова, я прочел следующие волнующие выдержки из писем последнего:

"Духом бодр, но плоть сказывается в декабре будет 63 года. Сказываются ранения — отличия, полученные в родном полку. Почему-то кажется, что скоро начнутся события... хотелось бы принять участие... Как хорошо сказано у Тарусского:

"Расширь прострелянную грудь,
Про раны старые забудь.
Крепись, Победа впереди,
Иди, солдат, иди!"

"Нужно вернуться к русской морали, к русской традиции и к Православию... Монарха я мыслю как Главу Государства Милостью Божьей, выше всяких партий, групп и проч. Наследницей и продолжительницей Русских традиций я считаю "Великую Молчалицу" — Армию, жившую обаянием Самодержавия и его непререкаемым авторитетом. Я воевал, как и все граждане, подданные Государя. Правда, происхожу из служилого дворянского рода, традиции верности своему Государю и чести были заложены во мне с детства. Дрался, как умел, и хуже других, как обещал ген. Маркову, не был".

Другой Марковец, Т. Мирошников пишет в Бюллетень из Канады:

"Невидимая сила нас объединяет. Сила эта есть данная нами присяга: За Веру, Царя и Отечество. Какне дивные слова! Сколько в них всеобъемлющего смысла! Не обесцудите меня за мои простые слова. Я — сын безземельного крестьянина Курской губернии, слободы Обуховка. В избе моего отца, рядом со святыми иконами, всегда находились в красном углу портреты Царской Семьи, и мы, дети, молились и молились по сейчас на них... Так молилась вся наша слобода, так молились и все села и деревни, вся Россия. Верю, что сатана в лице всяких интернациональных бродяг продал наш великий российский народ и вверг его во искушение и соблазн, но ЧАС близок, сатана уже дрогнул... Посылаю по силе в Фонд Великого Князя, в газету "Россия", в лагерь Куфштейн, журналу "Знамя России"..."

Грустно и больно читать эти строки доблестных бойцов за Родину. В то время, как они всей душой тянутся к Идее Монархии и к действительному служению ей, их начальство долгие годы держит их в состоянии полной политической пассивности, игнорируя и тот лозунг верности Престолу, который горит у них в душе, и самого живого Носителя этого лозунга. — все это в угоду своему политическому невежеству, прикрываемому убогим идейным принципом, вернее, беспринципностью непередешенчества.

Н. Потоцкий

М. М. Спасовский

зайчики на стене

31. ПЕРЕХОД К ДЕЛУ

Довольно показательно и характерно прозвучали слова американского делегата в ООН г. Джемса Вадсворта в его речи от 15 июля с. г. в Нью-Йорке. Говоря о венгерских событиях, он подчеркнул:

— Акция ООН на венгерские события, хотя и скупая в словах, повернула всеобщее настроение против мирового коммунизма. Эта акция выявила и закрепила начало конца влияния коммунизма на разум человека. Коммунистическая жестокость в Венгрии и реакция ООН на эту жестокость выявили далеко простирающееся отшатывание от коммунистической партии вне советского блока. В нейтральных странах сила коммунистической пропаганды катастрофически упала. И вполне возможно, что чистка в СССР есть результат всех этих обстоятельств...

В данных словах американского делегата интересно и показательно, главным образом, то, что их произнес американец, подчеркнувший, что именно ООН от беспомощного своего лепета о чем-то перешла, хотя и очень робко и даже как бы стыдливо, к делу резкого осуждения коммунизма, как государственной системы, попирающей всякую свободу. Важно еще и то, что эта речь была произнесена американским делегатом ПОСЛЕ выступления Хрущева в программе американского телевидения, очевидно, чтобы в какой-то степени рассеять ту ложь, которую плел Хрущев и которую он обваливал американское представление о коммунистическом режиме.

Позволительно будет усмотреть еще в словах Джемса Вадсворта очень острый, но определенный поворот внешней политики САСШ от слишком уж конфузной своей дружбы с красной Москвой — главным штабом мирового коммунизма. Этот поворот конкретизируется Вашингтоном по линии его сдержанности в любезностях по адресу кремлевских уголовников. Очевидно, свободный мир в лице его лидеров вступает в полосу отрезвления и просветления, — в ту полосу понимания, что всякая дальнейшая игра с коммунизмом и всякое заигрывание с ним и уступки ему, граничащие с государственным преступлением, неизбежно и быстро прикончат бытие свободного мира.

"Государственные мужи" Запада (если таковые существуют в наши паршивые дни), кажется, начинают сознавать, что висиящий над миром коммунистический Дамоклов меч не служит и не может служить никаким украшением свободной жизни народов земли.

Если это так, — дай Бог, чтобы это было так! — то есть основание думать, что разум и совесть возвращаются на землю после своего изгнания в заоблачные высоты. И что вопрос об освобождении порабожденных народов перейдет от пустой болтовни в реальное дело.

родов или столиц автономных республик. Получив диплом, она вернулась в столицу родной Сибири, где она отличилась, проводя с успехом читательские конференции, кружки читателей на предприятиях и курсах по подготовке сельских библиотечек.

Любопытно было объяснение работы в кружках читателей: "В СССР люди читают книги организованно; не так, как у вас. Читатель может выбрать любую книгу, но часто он сам спрашивает у библиотечкаря, какую книгу интереснее прочитать? Поэтому, от библиотечкаря зависит выбор книги читателям. Обком партии дает директиву: направить внимание читателей на книги, посвященные работе в колхозе или в промышленности и пр. Во время войны библиотечкари рекомендовали книги по разоблачению фашизма, по работе всяких диверсантов. Так в читателях развивалась ненависть к немцам и ко всяким вредителям и шпионам. Затем, в читателях воспитывался патриотизм и чувство дружбы между всеми народами СССР. Вот теперь надо рекомендовать книжки по борьбе за мир, по разоблачению американского капитализма и колониализма, по укреплению советской семьи".

На мой робкий вопрос: читают ли теперь, после 20-го съезда, работы Сталина, она ответила, что его труды не изъяты, но их никто не берет, а раньше брали для подготовки к экзаменам или для подготовки докладов в полит-

кружках. Конечно, теперь их больше библиотечкари не рекомендуют, зато все спрашивают доклады и речи Хрущева и отчеты партийных съездов и пленумов ЦК.

Читатели привыкли спрашивать у библиотечкаря: что им читать? Даже студенты просят указать им: какие есть в библиотеке книги по той или другой специальности.

Затем Мелкашова рассказала, что иногда устраиваются читательские конференции для обсуждения какой-нибудь интересной книги: собираются читатели, обсуждают прочитанный роман и отвечают на вопросы: как им понравился герой или героиня. Бывает при этом партработник из райкома, который объясняет читателям: как надо разбирать роман с точки зрения интересов партии. Хороший библиотечкарь записывает отзывы читателей и потом отсылает "протокол" читательской конференции в агитпропотдел райкома и в отдел министерства культуры с указанием профессии того или иного выступавшего читателя. Таким образом работники и партия знают о впечатлении, произведенном книгой на различные категории читателей.

Мне неловко было спросить: сообщают ли также фамилии самих выступавших читателей, которые могут высказать еретические взгляды, не совпадающие с установкой партии и правительства. Ведь, таким путем библиотечкари

32. ВРАГИ МОНАРХИИ — ДРУЗЬЯ АНТИХРИСТА

Свято-Троицкий монастырь в Джорданвилле (САСШ) издает, как известно, очень интересный двухнедельный журнал "Православная Русь". В номере 9 (626) от 14 мая тек. года напечатана чрезвычайно яркая по мысли статья — "О Страшном суде" (запись беседы архиепископа Иоанна). В ней мы находим такие многозначительные строки:

— Силы, готовящие появление Антихриста, прежде всего борются против законной Царской власти. Святой апостол Павел говорит, что не может явиться Антихрист, пока не будет устранен "Удерживающий". Св. Иоанн Златоуст объясняет, что "Удерживающий" есть законная благочестивая власть...

Эти строки невольно обращают внимание читателя на то, кто борется с монархическим началом, то-есть, на врагов Царской власти. Действительно, кто же борется с монархическим началом? Если задаться этим вопросом и если именно так подойти к врагам Царской власти, то в стане врагов монархического начала мы увидим в наши дни прежде всего коммунистов и социалистов и всех, кто с ними — вольно или невольно, сознательно или бессознательно, с каким-то темным расчетом или по глупости, или по своему глубокому политическому невежеству.

Наиболее характерной и показательной чертой антимонархистов является их безбожие. А если еще ближе приглядеться к ним, то увидим, что все они и антинационалисты.

Антимонархизм, безбожие и антинационализм органически связаны между собою, они вытекают один из другого, образуя монолит. Этот монолит и есть основа коммунизма и социализма и при мыкающих к ним, так называемых, "прогрессивных течений мысли". Все они по внутренней сути своей — друзья Антихриста, подготавливающие его приход — царство лжи, тьмы и крови.

Эта тема — большого объема и в наши дни она особенно остро стоит. И было бы очень хорошо и ценно, если бы господа писатели-националисты обратили на нее свое благосклонное внимание.

В вышеупомянутой статье, наряду с другими знаменательными абзацами есть еще и такой:

— Мир не принял Христа и распял Его в Иерусалиме, а при Антихристе весь мир признает его власть и Иерусалим станет столицей всего мира... У Антихриста будет личная ненависть ко Христу, он будет видеть в Нем соперника и смотреть на Него, как на личного врага. Он будет жить этой ненавистью и радоваться отступлению людей от Христа и от Церкви...

33. В ЧЕМ ЖЕ СПАСЕНИЕ ОТ ЗЛА?

На этот вопрос авторитетнейшие представители русской общественности в Америке — Александра Толстая, Лев Николаевский, Борис Сергиевский, Игорь Снкорский, Леонид Смирнов и Сергей Войцеховский дают исчерпывающий ответ в своем заявлении в американскую прессу, перевод которого на

Н. М. Д.

(Парижский отдел)

В день Св. Владимира Парижский Отдел Н.М.Д. отслужил в церкви Всех Святых в Российской Земле Просиявших молебен о здравии Государя и Великого Князя Владимира Кирилловича, Государыни и Великой Княгини Леониды Георгиевны и Великой Княжны Марии Владимировны. Служил настоятель храма о. Петр, проникновенно пел хор. Кроме народных монархистов Парижского Отдела были и посторонние молящиеся.

В кафедральном храме Св. Александра Невского на общем торжественном молебне было, после поминовения имени митрополита Владимира, помянуто Имя Е. И. В. Великого Князя Владимира Кирилловича.

Буэнос Айрес

Союз Российских Антимоноархистов в Аргентине устраивает в воскресенье, 25 августа 1957 г., в 16 часов, в помещении Литовского Клуба, Боедо 737, просмотр фильма о Революционных событиях в Венгрии в октябре-ноябре 1956 года.

Одновременно будут прочитаны на Русском языке краткие сообщения об этих событиях участниками последних.

Приглашаются все желающие, антикоммунисты. — Вход свободный.

русский язык приведен на страницах "Нашей Страны", в № 390.

Эти представители сугубо подчеркивают перед американскими кругами, что единственной гарантией спасения мира от гибели является ОСВОБОЖДЕНИЕ русского народа и всех остальных жертв красной диктатуры...

И тут же дается неопровержимая по силе своей правды характеристика Хрущева — "забрызганного кровью преступника, пришедшего к власти через горы трупов".

Данное заявление этих ярких представителей обще-зарубежного русского мнения ценно тем, что как бы ни вертели явные и тайные покровители коммунизма, им неизбежно придется и уже приходится отступить от своей дальнейшей ПОМОЩИ ИЗВНЕ красной диктатуре.

Что касается Хрущева, то всякое обольщение этим галом прошло даже в среде "убежденных коммунистов" разных марок и уклонов. И только приходится удивляться великим удивлением, как это до сих пор "правящая демократия" продолжает жать мерзкую руку этого профессионального убийцы и его представителям, "аккредитованным" при свободном мире.

Не пора ли опомниться, принять ванну, сменить белье и перекрестить лоб!

М. М. Спасовский

может осведомить, что читатель раскрыл антифашистскую или антиамериканскую книгу или пьесу.

Затем она рассказала, как читатель через библиотеку может выпisać книгу из библиотеки соседнего более крупного города: например, читатель из Омска может выпisać через свою городскую библиотеку книгу из более полной библиотеки Новосибирска, так как библиотеки обмениваются между собой каталогами и можно в одной библиотеке узнать, есть ли нужная книга в библиотеке другого города. Мне было очень любопытно узнать: какие, например, лучшие библиотеки в Новосибирске? Мелкашова назвала свою городскую, затем библиотеку университета, крайсовета и крайпросвета. Затем добавила, что хорошие библиотеки есть в промышленных центрах Кузнецкого бассейна: Кемерове, Ленинске, Прокопьевске, Сталинске, Белове, а также в Томском университете. ("Этот университет еще при царе был", — добавила она с некоторым уважением).

На мой вопрос о размерах залога, при выдаче книги на дом она пояснила, что залог вообще недопустим, ибо тогда бедный читатель не сможет брать на дом нужную ему книгу. В СССР порядком другой: у читателя проверяют по его паспорту его домашний адрес и при невозвращении книги в указанный срок, посылают ему извещение по почте. Если он все же не возвращает книгу, то

об этом сообщают в милицию и за книгу является к нему милиционер, который потребует книгу и еще его оштрафует за то, что по его вине пришлось беспокоить милицию. Если он книгу потерял, то обязан ее купить или выпisać и принести требуемый экземпляр в библиотеку. Если же окажется, что читатель просто украл нужную ему книгу и врет, что он ее потерял, то его отдадут под суд и он несет наказание, как за расхищение государственного имущества. Если он украл книгу редкую и дорогую, чтобы ее продать, то его могут приговорить к нескольким годам тюрьмы.

Моя собеседница весьма лояльно мне восхваляла организацию библиотечного дела, не замечая сама, как она рассказывала о той пропаганде, которую ведут библиотеки, советуя читать определенные книги и не советуя читать других, как они определяют политические настроения читателей, выпрашивая их мнения о героях книг и излагаемых в них событиях, сообщая это, куда следует, и, наконец, подтвердила, что возврат книг в библиотеку обеспечен страхом лишения той весьма ограниченной свободы, которая отличает читателей книг в городских библиотеках от уже отбывающих свои сроки в концлагерях, в качестве бесплатной рабочей силы для постройки "советского рая".

Александра Воронцова

ИЗДАТЕЛЬСТВО НАША СТРАНА

ИСТОРИЯ РОССИИ

Вопрос о срочной необходимости издания настоящей подлинной ИСТОРИИ РОССИИ, поднятый Н. Потоцким на страницах "Нашей Страны", вызвал живейший интерес среди наших читателей и стал предметом обсуждения в многочисленных письмах наших друзей, адресованных как Н. Потоцкому, так и издательству "Наша Страна". В результате этого обсуждения мы пришли к какому-то решению, на базе которого стало возможно подойти к осуществлению идеи Н. Потоцкого реально, в рамках наших возможностей.

Прежде всего, было решено отказаться от мысли издать ИСТОРИЮ РОССИИ полностью, в хронологическом порядке, так как такого рода задача является непосильной, не только с материальной точки зрения, но и с точки зрения составления полного курса истории в эмигрантских условиях, при отсутствии достаточного количества источников и материалов. Идею издания курса истории пришлось претворить в идею издания отдельных ОЧЕРКОВ ПО РУССКОЙ ИСТОРИИ, что представляется несравненно более доступным в переживаемое нами время. Каждый из наших единомышленников, таким образом, при наличии, конечно, соответствующей подготовки в смысле знания нашей родной истории, получает возможность избрать тему для своего очерка а тот период истории, который ему наиболее знаком и материалы по изучению которого ему практически наиболее доступны. Если, при такой постановке вопроса, некоторые этапы жизни нашего народа и останутся неразработанными, то, можно с уверенностью сказать, что наиболее существенные и наиболее яркие моменты истории России найдут свое отображение в тех очерках, которые будут написаны людьми, быть может, и не искушенными в "профессии" историка, но любящими свою Родину и обладающими критерием, беспристрастным и честным.

Что касается материальной стороны издания полного курса истории потребовало бы таких средств, о которых мы и мечтать не можем, даже и при полной мобилизации всех возможных ресурсов жертвенности наших друзей. При издании же очерков, выпускаемых издательством периодически, мы можем рассчитывать на то, что посланная помощь наших единомышленников позволит нам не ограничиться лишь только что вышедшим из печати первым из таких очерков, очерком Н. Потоцкого — "Император Павел Первый", поступившим в продажу. Мы рассчитываем, что наши единомышленники будут способствовать скорейшему распространению этой книги и тем самым помогут выпуску следующего очерка. С чувством глубокого удовлетворения и гордости за наше Движение, считая своим долгом подчеркнуть, что издание этой книги осуществилось лишь благодаря тем нашим единомышленникам, которые нашли в себе мужество отказываться себе порою, быть может, даже в необходимом, с тем, чтобы вносить свою лепту в "Фонд издания Истории России". Я позволяю себе принести всем тем, кто принял участие в создании этого фонда и, в первую очередь, полк. Родину, чьи пожертвования в этот фонд составляют его основу, горячую благодарность от имени всех членов Народно-Монархического Движения. Благодаря им, мы еще раз доказали, что сила духа и упорство в достижении намеченной цели имеют несравненно большую ценность, чем подачки из чужих рук, и, главным образом, потому, что собранные нашими членами деньги дают нам полную свободу и независимость в действиях: в то время как каждая подачка сопровождается известными требованиями со стороны дающего, всегда желающего давать не зря, а за что-то. Вот в этой-то материальной независимости и нашего Движения, и нашего Издательства, в "Нашей Стране" — наша главная сила.

ТРЕТЬЯ СЕРИЯ КНИГ БИБЛИОТЕКИ "НАША СТРАНА"

Выпуск в свет книг Третьей серии библиотеки "Наша Страна", как известно нашим читателям, не осуществлен и по сегодняшний день. Издатель-

ство "Наша Страна" приносит свои глубочайшие извинения по этому поводу и считает необходимым дать объяснение причин эту задержку вызвавших. Вместо всяких объяснений, можно бы было ограничиться двумя словами: "нет денег!" И в этих двух словах была бы истинная правда. Но это было бы признанием своей слабости и бессилия, что совершенно исключается самою сущностью нашей работы. Это было бы равносильно отказу от дальнейшей борьбы за возможность издавать нашу литературу и уступке "полю сражения" другим издательствам, заинтересованным в распространении литературы, диаметрально противоположной нашей по характеру и содержанию. Сдаваться мы не имеем права, следовательно, надо искать пути дальнейшего развития нашего дела.

Прежде всего, все таки, о причинах: они весьма просты и для того, чтобы их понять вполне достаточно вспомнить... Тришкин кафтан!.. В течение девяти лет существования нашей газеты и издательства в Аргентине мы прошли через несколько этапов: был период, когда поступления в Издательский Фонд и приход от продажи газеты покрывали расходы по ее изданию и позволяли, с помощью некоторых займов, начать издательскую деятельность — газета поддерживала издание книг; был другой период, когда себестоимость выпуска газеты не покрывалась поступлениями от ее продажи и размер пожертвований в фонд уменьшился — в течение этого периода продажа книг помогла выпуску газеты и давала возможность продолжать издание книг; и, наконец, нынешний период, длящийся уже довольно давно, когда продажа книг идет очень слабо, себестоимость газеты очень высока и огонек Издательского Фонда едва теплится.

Наши читатели знают, что нам приходится неоднократно увеличивать продажную цену газеты, но повышать ее и дальше — нельзя. Я уже обращаюсь ко всем нашим единомышленникам с горячей просьбой помочь газете оплатой тех номеров, которые рассылаются нами бесплатно. Меня поддержал инженер Малюга, примеру которого последовало, увы! лишь четыре-пять человек... Я просил помочь издательство в пространстве наших книг — результаты, увы! ничтожны... Просить "о жертвенности", об увеличении поступлений в Издательский Фонд? Можно ли и нужно ли? Кто может и хочет — и без просьб помогает. Все сказанное достаточно ясно объясняет, мне кажется, причины задержки выпуска Третьей серии книг Библиотеки "Наша Страна", ибо говорит с полной откровенностью о всех видах... переключки Тришкина кафтана...

Нынешнее положение таково, что, как сказано выше, первый выпуск Очерков по Русской истории мы могли выпустить лишь благодаря жертвенности отдельных членов нашего Движения, поставивших себе целью поддержать это издание. Бесперебойный выпуск газеты обеспечен теми поступлениями и от продажи самой газеты, и от продажи книг, как бы ничтожна она ни была, и теми небольшими взносами в Издательский Фонд, которые все-таки его поддерживают. Но издание книг является проблемой, разрешить которую не так легко. Единственным и последним способом ее разрешения является предоставление типографией некоторого кредита, обеспеченного лишь моим добрым именем и тем доверием, которое мне

Против Гаагского „Партконгресса“

ОТКРЫТОЕ СОБРАНИЕ В БУЭНОС АЙРЕСЕ

По инициативе Аргентинского Отдела РНТС, 4-го августа в Доме Русских Белых Эмигрантов состоялось открытое собрание на тему "Примиренчество и непримиримость". Основными докладчиками выступили члены этой организации, подвергшие острой критике деятельность, так называемого, "Конгресса за права и свободу в России". Представители СБОНР-а и Союза Борьбы за Свободу России огласили декларации своих организаций, в которых они категорически отвергли их причастность к конгрессу и осудили его линию, как соглашательство по отношению к Советской власти и к представителям правящей коммунистической клики. В прениях после докладов приняли участие лица, принадлежавшие к различным оттенкам политического спектра зарубежной общности. Все выступавшие, за исключением двух сторонников конгресса, (членов НТС) присоединились к мнению, что под видом этого конгресса имела место попытка свернуть российскую эмиграцию с пути принципиальной непримиримости к поработителям нашей Родины.

Председательствовавший на собрании В. А. Книрша, от имени его организаторов, подчеркнул твердость революционной позиции Российского Национально-Трудового Союза, который является легитимным продолжателем дела Союза Нового Поколения, стоит на основе христианско-трудовой идеологии и потому никак не может рассматриваться как "оппозиция" в НТС солидаристов, тем более, что уже два года как все связи между этими организациями окончательно прерваны.

Первый из докладчиков, Ю. А. Герцог, сделал разбор 130 пунктов резолюции конгресса в Гааге, разделив их на три группы: те пункты, которые без труда могут быть приняты советской властью; навешанные реформистским стремлениями некоторых кругов в компартии; и, наконец, те, которые он назвал радикально-реформистскими, при-

удалось завоевать в течение всего периода нашей издательской работы в Аргентине. К этому последнему средству я и прибегаю.

В течение ближайшего месяца из печати выйдет книга Лидия Норд — "Из блокнота советской журналистки", в печати находится труд проф. М. В. Зызыкина — "Император Николай I и Военный заговор 14 декабря 1825 года" и "Курс национального воспитания русской молодежи" — Н. Потоцкого.

Не имея иного способа сдвинуть дело издания книг с мертвой точки, я делаю то, чего никогда не делал — подписываю векселя. Делаю я это, однако, в твердой уверенности, что наши читатели и единомышленники поддержат мое решение, хотя бы путем предварительной подписки на эти книги, в размере, во много раз превышающем те единичные отклики, которые были нами получены до сих пор.

Верю, что это будет так и что наше Издательство, злорадно похороненное нашими политическими противниками, вновь возродится. И возродится не на чужие деньги, а на собственные трудовые гроши наших единомышленников.

Вс. Дубровский

ближающиеся к программе "гомулкнзма" в Польше. Однако, в резолюциях отсутствуют элементарные требования самого народа, как-то — уничтожение колхозной системы, безоговорочная свобода профессионального движения, осуждение безбожного материализма и т. д. Тем самым конгресс оказался не только фальсификатором народных требований, но и подверг их цензуре, отнеся их к категории, "несоответствующих данному этапу". Докладчик делает из всего этого вывод, что организация, участвовавшая в конгрессе, перешла на рельсы содействия оппозиционным фракциям, существующим в лоне КИСС.

Следующим докладчиком, Г. Г. Брянским, была подчеркнута непримиримость народа к власти, что выражается в определениях, данных самим народом: "они", т. е. власть имущие, и "мы" — подневольные рабы и пленники власти. Народ никогда не согласится на полусвободу, так же, как никогда не простит коммунистам их преступлений.

Последним из докладчиков, И. Н. Андрушкевичем, была высказана мысль, что участники Гаагского конгресса не сумели понять народа, но очень хорошо поняли психологию и желания средних партийцев. Но политическая эмиграция должна заботиться о чистоте своих поступков и идей. Указывая на имеющиеся сдвиги в духовном и психологическом состоянии народа, докладчик сравнивает тех, кто отказывается от принципа непримиримости с неразумными девами, у которых угасли светильники до прихода Жениха.

Среди выступавших во время прений по докладу следует отметить М. Ф. Ковалева, который во многом дополнил содержание докладов. М. Ф. Ковалев считает, что разделение, происходящее сейчас в эмиграции, соответствует такому же разделению в России. Народные массы и, в первую очередь, крестьянство стоят по одну сторону рва и непримиримы к коммунизму. С другой стороны рва стоят те, кто ищет способа, каким образом спасти обанкротившуюся систему коммунизма. "Гаагская программа" в сущности стремится подсаживать коммунистам, что им надо для этого делать. Однако, по мнению М. Ф. Ковалева, стоящим "по эту сторону рва", — как на Родине, так и в эмиграции, — еще не ясно, чем надо заменить исторически осужденную на гибель систему, потому что "дело не в партийных программах, в которых никогда не было недостатка".

Полковник А. М. Бочаров, (СВОД) приводит в пример И. Л. Солоневича, как человека твердой убежденности в том, что надо нести народу.

Майор В. Н. Марков, послевоенный эмигрант, говорит, что ЦОПЭ (Центральное объединение послевоенных эмигрантов) фактически перестало существовать еще до Гаагского конгресса и та группа, которая выступала на нем, пошла по пути примиренчества и советского патриотизма. В категорической форме он требует вынесения общественной резолюции, осуждающей деятельность соглашательского конгресса.

М. М. Седляевич не согласен с М. Ф. Ковалевым относительно того, что вся эмиграция переживает кризис. Те, кто ушел в эмиграцию с оружием в руках, не сомневались никогда в том, кто настоящий враг и в чем заключается непримиримость.

Выступавшие в защиту конгресса, среди них И. И. Иванов, пытались опровергнуть его, приводя некоторые выдержки из принятых на нем резолюций. Однако, ответ на это они получили и от других выступавших, а также в заключительном слове по докладу, в форме указания на двусмысленный характер гаагских документов, имеющих целью ввести в заблуждение относительно подлинной политики организаторов конгресса.

Собрание прошло оживленно и затянулось до позднего времени, подчеркнув общее единодушие огромного большинства российской общности Буэнос-Айреса в отталкивании от "гаагского партконгресса" и политики "существования", попытку осуществления которой, при содействии некоторых скомпрометированных русских зарубежных политиков, мы видим вочью.

Г. А.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСКА НА ТРЕТЬЮ СЕРИЮ КНИГ БИБЛИОТЕКИ "НАША СТРАНА"

Приступая к печатанию книг ТРЕТЬЕЙ серии Библиотеки "НАША СТРАНА", издательство "НАША СТРАНА" доводит до сведения читателей, что ПЕРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСКА на книги ТРЕТЬЕЙ СЕРИИ ВОЗБНОВЛЯЕТСЯ, причем подписка принимается, как на всю серию в целом, так и на каждую из входящих в нее книг — в отдельности.

ТРЕТЬЯ СЕРИЯ книг Библиотеки "НАША СТРАНА":

1. Проф. М. В. Зызыкин — Император Николай I и Военный заговор 14-го декабря 1825 года. Цена: 2.00 ам. дол.; по предварительной подписке — 1.50 ам. дол.
2. Протоиерей Николай Смирнов — Златая цепь святости на Руси. Цена: 3.00 ам. дол.; по предварительной подписке — 2.50 ам. дол.
3. Николай Потоцкий — Курс национального воспитания русской молодежи. Цена: 1.00 ам. дол.; по предварительной подписке — 0.75 ам. дол.
4. Лидия Норд — Из блокнота советской журналистки. Цена: 1.50 ам. дол.; по предварительной подписке — 1.25 ам. дол.

Стоимость всей серии книг по предварительной подписке — 6 — ам. долларов; для Аргентины — все цены из расчета — 1. — ам. дол. равен 20. — аргентинским песо.

Подписка принимается как редакцией газеты "НАША СТРАНА", так и всеми ее представителями на местах.

VICENTE RORIVE

ESENCIA CRIMINAL DEL COMUNISMO

Hay mucha gente, que en su simplicidad, está aún convencida de que la doctrina comunista es progresista y que si la realización de sus ideales todavía no ha dado resultados positivos, ello se debe sólo a la falta de comprensión, tanto por parte de los cabecillas, como de las poblaciones. En otras palabras, el hombre del siglo XX, no se halla todavía en condiciones de comprender y realizar los altos ideales comunistas. De aquí los métodos brutales a los cuales se creen obligados a recurrir los líderes rojos, hacia los, cuya mente atrasada, no les permite apreciar las ventajas del comunismo, siendo incapaces de comprender los argumentos de la persuasión.

Todo aquello contribuye ciertamente a crear un clima favorable para la infiltración de ideas comunistas en los países del mundo libre. Por ser avanzada y audaz, la doctrina comunista no persigue menos la dicha futura de la Humanidad... La realización de un sistema universal, en el cual cada uno reciba de acuerdo a sus capacidades y necesidades, ciertamente sería una solución feliz para todos los problemas político-económicos, entre los cuales se agita nuestro pobre mundo enfermo.

Ahora bien; todas esas consideraciones son falsas, y no resisten a un análisis imparcial, por más breve y superficial que fuere... Pues un poco de reflexión, bastará para comprender, que la famosa "ideología progresista", no es otra cosa que un montón de sofismos engañosos y completamente erróneos, destinados a deslumbrar a las masas incultas, y a despertar en ellas los peores instintos: odio, sed de venganza, lujuria, bestialidad y a lanzarlas a "la conquista del mundo", por la mayor gloria de Marx y Lenin.

(Continuará)

("Frente Común", agosto 1957)

КАЗАЧЬЯ СТАНИЦА в Монтевидео (Уругвай) желает установить связь с Атаманами областей, Атаманами станиц и казаками за рубежом. Писать по адресу:

Simón Pavloff, Portugal 3973, Montevideo, Uruguay.

Контра газеты "Наша Страна" очень просит г.г. подписчиков, имеющих возможность внести подписную плату за полгода или за год вперед, сделать это незамедлительно.

Продолжается подписка на ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

НАША СТРАНА

основанную И. Л. Солоневичем под редакцией Вс. Дубровского
ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА
 Аргентина — 3 песо; САСШ — 30 ам. цент.; Канада — 30 кан. ц.; Бразилия — 6 круз.; Венесуэла — 1 бол.; Уругвай — 40 ур. сент.; Парагвай — 8 гуар.; Чили — 25 чил. песо; Англия — 1 ш. 3 пенса; Франция — 60 фр. фр.; Бельгия — 10 бельг. фр.; Швейцария — 1 шв. франк; Германия — 75 пф.; Иран — 10 риал; Австралия — 1 ш. 6 пенс. австр.; Марокко — 60 фр.; Италия — 150 лир; Голландия — 0.65 гульдена; Швеция — 1 шв. кр.

С ДОСТАВКОЙ ПО ВОЗДУШНОЙ ПОЧТЕ

В САСШ и Канаде — 35 цент.; в Бразилии 8 круз.; в Венесуэле — 1.25 бол.; в Парагвае — 10 гуар.; в Чили — 50 чил. песо; во Франции — 100 фр. фр.; в Германии — 1 нем. марка; в Голландии — 1 гульден.

В розничной продаже и при подписке — цена номера одинакова. Подписную плату настойчиво просим вносить не менее чем за десять номеров вперед.

ПОДПИСКА

принимается Редакцией "Нашей Страны" и ее представителями на определенное количество порядковых номеров, или на срок на 6 или на 12 месяцев (подписная плата в этом случае равна соответственно стоимости 25-ти или 50-ти номеров)

М. Кингстон

ТРАГИЧЕСКАЯ ГОДОВЩИНА

Под таким заголовком была помещена небольшая статья-заметка в "Новом Русском Слове" (Нью-Йорк) от 20-го июля с. г., которую привожу полностью, чтобы читатели "Нашей Страны" были в курсе дела.

Очередная, 39 годовщина убийства царской семьи в Екатеринбурге была отмечена в Нью-Йорке торжественными панихидами. Св. Покровский Собор, Синодальный Храм, Св. Отецская церковь и Соборный Храм Христа Спасителя, несмотря на будний день, привлекли много молящихся.

Храм Христа Спасителя был, например, заполнен, как во время самых больших праздников. Перед Скорбной Сенью был вынесен Штан дарт Уланского полка, одна из драгоценных реликвий храма. Перед началом богослужения хор исполнил "Коль Славы".

В подавляющем большинстве молящиеся состояли из людей пожилого возраста. Бросаются в глаза военная выправка и общая подтянутость. У многих в петлицах ленточки императорских орденов.

— Неужели все это монархисты? — слышу вопрос.

— Ничего подобного, — следует ответ. Многих, как меня, например, потянуло прийти на панихиду просто какая-то кровная связь с нашим прошлым. Я не жалею, что пришел... А когда смотрю на присутствующих, то все время почему-то вспоминаю слова умершего профессора Остроумовского "бриллиантовая пыль" Императорской России".

Г. Р-ий

Дав в газете "Н. Р. С." такую заметку о Трагической годовщине, автор, скрывший свое настоящее имя под инициалами то ли из-за ложного страха, стыда или скромности, то ли из-за чего-либо другого, сам того не сознавая, дал совершенно иную картину — не насмешки над "бриллиантовой пылью", а скорбной улыбки при чтении этой заметки о присутствии на торжественной панихиде по Царственным мученикам грязных пятен из российской эмиграции. Этих пятен было немного, быть может, 3-5. доминировали, все-таки, именно монархисты.

И вот, таким "пятнам" страшно не хочется признать того факта, что в большинстве своем российская эмиграция монархична, и монархистов среди нее больший процент, чем каких-либо партийцев различных оттенков и мастей. Так же переполнены были храмы в эти дни всюду, по всей эмиграции нашей, где только мы русские сейчас находимся.

Сейчас, как никогда, монархическая идея захватила массы, разбудила русскую совесть, как в среде эмиграции старой, так и новой, и это, разумеется, очень волнует всяческих врагов, "вольных и невольных", этой единственной чистотой и даже святой идеи.

Седые головы? — Эта седина не говорит абсолютно ничего плачевного — много, ведь, с седыми головами пришло людей "оттуда", совсем недавно, которым всего 30-40 лет от роду. Седина — часто не старость, а отпечаток пережитого. Пусть наши эмигрантские "пятна" внимательно обследуют сначала свои власы и головы, каковы они у них самих, какого цвета?

Быть же "бриллиантовой пылью" Императорской России вовсе не позорно. Хуже быть "мрачными пятнами" на ней или простой "песочной пылью", т. к. бриллиантовая пыль, как-никак, имеет свою ценность.

Нас, монархистов, сегодня обливают разными помоями и обзывают всячески мнэпитетами: то "монархическая шпана", то "бриллиантовая пыль", а Императорскую Россию — тоже всяко, кто во что горазд. Все эти словесные извержения объясняются тем, что у врагов Императорской России и Монархической идеи нет иного оружия против этой великой исторической российской идеи, как только — ложь, грязные слова и прочее такое невесомое оружие, что доказывает их же моральный уровень февральских и октябрьских дней, когда все святое и лучшее России топталось и попиралось, а все низкое, зве-

ЖИЗНЕОПИСАНИЕ БЛАЖЕННЕЙШЕГО МИТРОПОЛИТА АНТОНИЯ

Вышла в свет новая книга —
 Епископ Никон (Рклицкий)

ЖИЗНЕОПИСАНИЕ БЛАЖЕННЕЙШЕГО АНТОНИЯ, МИТРОПОЛИТА КИЕВСКОГО И ГАЛИЦКОГО том III-ий

Всероссийские церковные труды (1904-1913 г.г.). Восстановление в России патриаршества. IV-ый Всероссийский Миссионерский Съезд в Киеве и I-ый Всероссийский Единоверческий Съезд в С.-Петербурге. Положение Русской Православной Церкви и религиозно-нравственное состояние Русского народа перед революцией. В книге 288 страниц. Цена 3 дол.

Ранее вышли в свет: том I-ый того же наименования — От рождения до вступления на Уфимскую кафедру. Нью-Йорк, 1956 г., 230 стр. Цена 2.50 дол и том II-ой — Архипастырское служение на Уфимской и Вольнской кафедрах. Нью-Йорк, 1957 г., 356 стр. — 3.50 дол.

Склад издания:
 Выписывать из Епархиального Книжного Склада — непосредственно или через редакцию "Нашей Страны".

АРХИЕПИСКОП ГРЕЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ В АМЕРИКЕ МИХАИЛ О "ЖИЗНЕОПИСАНИИ БЛАЖЕННЕЙШЕГО МИТРОПОЛИТА АНТОНИЯ"

Архиепископ Греческой Православной Церкви в Северной и Южной Америке Михаил, в связи с выходом в свет 3-го тома "Жизнеописания Блаженнейшего Антония, Митрополита Киевского и Галицкого", прислал автору книги Епископу Никону письмо следующего содержания (перевод с английского):

"Мой дорогой брат во Христе:
 Я хочу выразить Вам мою теплейшую благодарность и глубокую признательность за присылку мне Вашей удивительной работы о покойном Митрополите Антонии, этом великом богослове, великом администраторе и святом.

Я буду читать этот том с глубоким интересом, которого заслуживает великая церковная работа этой единственной в своем роде личности Русской Православной Церкви.

Мое братское от всего сердца поздравление с Вашим произведением. Вы сослужили большую службу Православной Церкви вообще и Русской, в частности.

Мое лучшее пожелание также, чтобы Всемогущий Господь дал Вам здоровье и Его благословение, чтобы Вы могли продолжить Вашу прекрасную работу во славу нашего Господа Иисуса Христа, Основателя Церкви.

С благодарностью и глубокой признательностью Ваш в нашем Господе Иисусе Христе Михаил, Архиепископ Греческой Православной Церкви в Северной и Южной Америке.

25 июля 1957 года
 г. Нью-Йорк

Буэнос Айрес

RADIO NACIONAL

710 килоцикл.

24 августа с. г. в 17.05 час.

Русский фольклор

31 августа с. г. в 17.30 час.

Русская музыка (квартеты и трио)

В РЕДАКЦИЮ "НАШЕЙ СТРАНЫ" ДЛЯ ПЕРЕСЫЛКИ НА АФОН поступили следующие суммы:

от семьи Кржижановских — 100 песо.

роподобное возводилось в культ "завершений революции".

Не пора ли заглянуть в недры своей совести таким хулителям всего нашего прошлого, исторического, хорошего и морально выше стоящего нынешних пустых рассуждений и критик, построенных все на той же почве — на отсутствии забытой ими морали честного христианина.

М. Кингстон

Сан-Рафаэль, Кал., 1957 г.

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
 NUESTRO PAIS
 Organo Monárquico Ruso

Editor-Director

VSEVOLOD DUBROWSKY

Monroe 4219, Buenos Aires, Argentina

ПРЕДСТАВИТЕЛИ АМЕРИКА DEL SUR:

Brasil: Leo Rubanov, Caixa postal 8406 Correo Central, Sao Paulo.

Chile: Sr. Nicolás Rogaley, Correo Central Clasificador F 456, Santiago de Chile.

Venezuela: Sr. K. Kellner, Av. Sarria 24, Quinta Coromoto (Club Ruso), Caracas.

Paraguay: Sr. A. F. Lapchinsky, M.P. O. C. Dirección General de Vialidad, Alberdi esq. Gral. Díaz. Asunción.

U. S. A.

Mrs. M. S. Kingstone, 11 Wolfe ave. San Rafael, Calif. USA.

Mr. A. Klushkin, 196 — 6-th Ave. Apt. B. San Francisco 18, Calif.

Mr. M. Maltzeff, 1332 Lucille Ave, Los Angeles 26, Calif.

The Russian National Book Store, 327 E. 14-th St. New York 3, N. Y.

Allies Book Shop, 3456, Broadway, New York 31, N. Y.

CANADA

Mr. B. A. Romanovsky, 12036-90 Str. Edmonton, Alta.

Mr. A. Kostyria, 6 Argyle St., Toronto 3, Ont.

Mr. André Alpatoff, 11961, rue Poincaré. (Bordeaux), Montreal (P. Q.)

"Derby Universal Book Agency", P.O.B. No. 27, Station "B". Phone Jackson—2-3927. Hamilton, Ontario

EUROPE

Belgique: Librairie et Bibliotheque Slave — 13, Rue de Roumanie, Bruxelles

France: Mr. A. Krivocheleff, "Kama" 27, rue de Villiers, Neuilly s/Seine. Seine.

Germany: Frau J. Seuberlich, Wolfsburg Postfach 63.

Grèce: Mr. Filatoff, Rue Dedalou 36, Athenes.

Norge: Mr. F. Dymsha, Möller gt. 42/III. Oslo. Norge

Holland: G. A. Kolf, Amsterdamse Weg 96, Arnhem.

AUSTRALIA

Mr. Parker, 28 Queen Bess Str. Buranda. Brisbane, Q-d.

Mr. P. Ostashkevich, 7 Whinham Str. Fitzroy, Adelaide.

Polyglot Book Depot, Post Office Carrum, Melbourne, Vic.

Mr. M. M. Spassovsky, 8, Richmond Str., South Wentworthville, N.S.W.

ASIE

Iran: Leon Popoff, 273, Ave. Ferdowsi Teheran.

ФОНД ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ

В "Фонд Великого Князя Владимира Кирилловича" поступили следующие суммы:

от семьи Милюковых — 200 песо (второй взнос).

Нашим представителем в Голландии Георгием Кольф пересланы непосредственно в распоряжение Великого Князя следующие, собранные им по ПОДПИСНОМУ ЛИСТУ № 1 (первая очередь), суммы:

Георгий Кольф 25.— за 1957; А. Лепер 10.—; Л. П. Лавриненко 10.—; Н. С. Гретман 1.— за июнь; А. П. Паньченко 5.—; Б. Новомпинский 2.—; Протоиерей В. Давидович 25.— за 1957 год; Е. Надтчий 2.50; Кудря Петр 2.50; Е. Марлукова 5.—; А. Н. Коцгерина 10.—; Мейер 10.—; М. С. 10.— за 1957 г.; А. Б. 10.—; А. З. 2.50; Иск 10.—; У.—25; Николай Дубинец 2.50; Николай Рогальский 2.50; А. Г. Ольмезов 10.—; И. И. Ш. 5.—; Н. И. Г. 5.—; Кудря Филипп 2.50; Рубец Е. Ф. 1.—. Итого 169.25 гульденов или 44.50 ам. долларов.

Взносы в "Фонд Великого Князя Владимира Кирилловича" принимаются редакцией "Нашей Страны" и всеми ее представителями на местах.