

# НАША СТРАНА

Editor-Director  
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ  
“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual Nº 523.142

Correo  
Central B.  
Argentina

FRANQUEO PAGADO  
Concesión Nº 4233  
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

АÑO X Buenos Aires, Jueves, 19 de setiembre de 1957

Буэнос Айрес, четверг, 19-го сентября 1957 года № 400

Капит. Д.

## Вокруг политики

Современная история полна примеров падения государств, разрушенных изнутри заговорщиками, маскирующимися под вид политическими партиями. Девять судей Высшего Трибунала в Германии не хотели признать факта, что наци — банда заговорщиков, грозящая существованию Германской республики. Неудачный кандидат в Наполеоны, маленький адвокат в России думал, что он может “мирно сосуществовать” с шайкой заговорщиков, прибывших в запломбированном вагоне. Чехословакия, Польша, Китай пытались “сосуществовать” с коммунистической партией. Результат был везде один и тот же — захват власти бандой интернациональных бандитов, бандой, очень слабой по численности, но очень сильной по организации. Сильной волею и дисциплиной. Когда Ленин в 1903 году основал коммунистическую партию, у него было только 17 человек. В 1917 году с Лениным в Россию прибыло 30 человек, но в конце того же года у него было около 40 тысяч коммунистов. Вот, с этими 40 тысячами он захватил 170 миллионную Россию. Теперь коммунистическая партия держит под железным контролем 900 миллионов. Для коммунистов “мирное сосуществование” означает захват очередной страны, без применения оружия, т. е. без войны.

Единственным препятствием на пути к захвату коммунистами всего мира стоят САСШ, и к разрушению этого последнего оплота свободного мира коммунистические заговорщики направили все свои усилия. Опасность для Америки состоит вовсе не в атомных и водородных бомбах, которыми Хрущев грозит снести с лица земли САСШ. Чуть. Превосходство САСШ в вооружении и, особенно, в авиации, управляемых снарядах и пр. настолько велико, что СССР еще очень и очень долго не осмелится приступить к агрессивным действиям. Опасность для САСШ заключается в неосведомленности стоящих у власти об истинных целях, задачах, а также тактике и стратегии коммунистических заговорщиков. САСШ сейчас находится в положении несколько напоминающем время перед Февральской революцией в России, с той только разницей, что Россия тогда находилась в войне, что значительно ухудшало ее положение. Постараюсь пояснить свою мысль.

Мы все знаем, что группе ученых, после долгих лет упорной работы, удалось раздробить, или расщепить, атом. Результат этого раздробления всем известен — выделение взрывчатой энергии необычайной силы. Но, есть другая группа ученых, более хитрых, более злобных, которые начали работу над еще более взрывчатым веществом — умом, мыслью, разумом человека — и раздробили их. Это было сделано при помощи инструмента, называемого пропагандой. Что такое пропаганда, мне не нужно объяснять читателю. Но может ли рядовой обыватель обнаружить ее? Возможно, если она ведется открыто. Но настоящая пропаганда не имеет

никакой ценности, если она может быть обнаружена. Вот этим вторым “ученым и профессорам от коммунизма” удалось (я говорю о САСШ) втянуть в свои сети очень много промышленников, деловых людей, секретарей профсоюзов, профессоров, писателей, композиторов, судей, адвокатов, церковнослужителей и других, желающих служить поставленной коммунистами задаче — уничтожению САСШ через установление единого мира или Всемирного правительства, о чем я писал в своих предыдущих статьях.

Как это делается? Очень просто. Заговорщики бросают налево и направо одно магическое слово — “мир”, и собирают обильную жатву на истерическом страхе перед атомной и водородной бомбами. Этот страх заговорщики особенно распространяют в школах, университетах, церквях и левой прессе. Практически это делается так. Приходит один из таких пропагандистов в городское управление, в гражданский клуб, в церковную организацию и т. д. и спрашивает: — “Вы хотите еще одну войну?” Естественно, что никто войны не хочет, и отвечают: — “Конечно, нет”. И тогда делегат коммунистического “мира” подсовывает бумажку — “подпишитесь, пожалуйста”. И из 10 человек 9 подписывают. Вот эти подписи будут давить на Конгресс, когда начнутся дебаты о пересмотре конституции ООН и об установлении вновь поднятого вопроса о “мирном сосуществовании” с кремлевским и пекинским правительствами. Эта ком. пропаганда мира настолько захватила широкие массы населения, что под гипнозом ее находятся не только простые смертные, но даже служители Господа Бога, которые с церковных амвонов проповедают атеистический коммунизм. Чтобы не быть голословным, приведу хотя бы один пример. Епископ методистской церкви Дж. Бромлей Оксман с таким энтузиазмом воспринял идеи коммунистического “мира”, что: 1) поехал в Венгрию, где получил повышение по иерархии и 2) использовал церковные деньги, чтобы приобрести одну из самых прокоммунистических книг, когда-либо опубликованных, книгу др. Джером Девис “Позади советской власти”, и разослал эту книгу 22.000 методистским священникам для руководства...

Чем дальше ООН — эта зловещая организация — остается на территории САСШ, тем яснее вырисовывается задача ее основателей — Алжира Хисса и Ко — втянуть САСШ в расовые и интернациональные споры, которые имеют тысячелетнюю давность. Вместо предотвращения войн, ООН создает их, хотя и называет войну другими словами: — “вооруженное столкновение”, “полицейское действие” и т. д., но самая суть от этого не меняется. В течение 12 лет существования ООН, никогда ни одного слова не было сказано со стороны коммунистического правительства о взаимном доверии и сотрудничестве. Наоборот, никогда во всей истории мира ни одна нация не была так оскорбляема на ее собственной территории различными Молотовыми, Громыками, Маликами, Вышинскими и другой коммунистической рванью, как САСШ.

РОССИЙСКАЯ КОЛОНИЯ В АРГЕНТИНЕ  
В воскресенье, 22 сего сентября в 17 часов, в зале ALIANZA FRANCESA, CORDOBA 946, состоится первое в Аргентине  
ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ФИЛЬМА  
ИМПЕРАТОР НИКОЛАЙ II

Вход только по личным приглашениям, которые можно получить у Председателя Колонии проф. Ф. В. Вербицкого, у членов Правления Колонии и у Н. И. Сахновского.

Вход в зал во время сеанса воспрещается. Входные двери будут закрыты ровно в 17 часов. Билеты при входе НЕ продаются. Вход только по предъявлении заранее полученных приглашений.

Всегда САСШ были на скамье подсудимых и всегда представители коммунизма обвинителями. Я хочу указать на одну маленькую незаметную деталь, указывающую на то, в каком унижении находятся САСШ в ООН. С самого начала существования этого учреждения было запрещено перед началом сессии совершать краткую молитву, (как это всегда и везде принято), и просить Бога о помощи и руководстве. САСШ не смеют этого сделать, чтобы не оскорбить гордости коммунистических хамов, не признающих Бога. ООН — это смертельная западня, которая может уничтожить американскую конституцию, права человека, свободу, и поставить САСШ в полную зависимость от иностранного правительства.

Мир — это чудовищный обман. Мир нет на земле. Вместо мира — бесконечные гражданские войны и приготовления к большой войне. У старой Лиги Наций, предшественницы ООН, была, по крайней мере, хоть независимость и честность, чего абсолютно нет у ООН. Когда Советский Союз начал войну против маленькой Финляндии, Лига Наций немедленно выбросила представителей СССР из своих рядов. Даже Гитлер имел чувство чести и достоинства выйти из Лиги Наций перед тем, как он начал войну. Было бы нелепо предъявлять ныне такие же требования к Московскому правительству. Его даже и сравнивать нельзя с Гитлером, несмотря на все преступления последнего — этого полусумасшедшего маньяка, настолько он стоял головою выше всех вместе взятых кремлевских преступников. Очень немногие понимают, какую громадную опасность и угрозу самому существованию САСШ представляет собою ООН с ее идеями всемирного правительства. До Второй Мировой войны никогда в истории САСШ не было и мысли о том, что в Государственном Департаменте, или в правительстве найдутся люди, которые могли бы выдавать государственные секреты Германии, Италии или Японии, и такого случая не было. Не было также Холодной войны. С признанием Рузвельтом бандитского правительства СССР, шпионы такового заполнили все учреждения САСШ. Не было почти ни одного военного секрета, который коммунисты не украли бы, включая секрет атомной и водородной бомбы, переданный Советам изменниками др. Клаус Фуч и др. Бруно Понтекорво.

В № 396 “Нашей Страны” я писал об одном большом патриоте и убежденнейшем антикоммунисте Борисе Мороз. Это удивительно талантливый человек и музыкальный гений. Четырех лет от роду он уже играл на виолончели, в 8 лет давал концерты, в 12 — играл на всех музыкальных инструментах, в 17 — был помощником директора Императорской Оперы в Петербурге и в 18 — был назначен Государем дирижировать во дворце всеми музыкальными вечерами, концертами и пр. После революции, Борис Мороз эвакуировался в Константинополь, и далее — в Европу.

В 1945 году уже в САСШ коммунисты предложили ему быть советским аген-

том. С согласия Эф-Би-Ай, он принял предложение и работал, как контр-агент в течение 12 лет — до 20 января с. г. Он раскрыл одну из самых больших организаций советского шпионажа, в которую входили: Джек Собль из Литвы и его жена Мира из России. Она осуждена на пять с половиной лет. Приговор для Собля будет объявлен 18 сентября с. г. Яков Албам из Литвы — осужден на пять с половиной лет. Георгий Златовский — русский и его жена — американка, бежали во Францию. Полковник советской разведки Рудольф Абель арестован и ждет суда. Марта Додд, дочь бывшего американского посла в Европе и ее муж миллионер Алфред Стерн бежали в Швейцарию. Вместе с Абедем арестован руководитель организации Абея — В. М. Коротков. Помощник Абея Р. Хейнанен перешел на сторону САСШ и будет главным свидетелем. Чтобы сохранить его жизнь от покушения советских убийц, его увезли и спрятали до разбора дела.

Б. Мороз сделал 68 поездок в Европу и одну в Москву, где он пробыл 21 день. Там жизнь его висела на волоске, когда Марта Додд сообщила в Москву о своих подозрениях о Морозе. Кроме указанных лиц, секретными агентами Кремля состоят: секретарь в американском посольстве в Праге и чин американской разведки в Германии. Имена их еще не названы. Сначала Собль был начальником Мороза, а потом роли переменились, и он был начальником Собля. Морозу была поставлена задача: 1) собрать компрометирующие сведения о лицах, занимающих высокие посты в САСШ, включая и президента (чтобы можно было их шантажировать), 2) поместить советских шпионов в канцелярию кард. Спельмана в Нью-Йорке, дабы иметь все сведения о деятельности Церкви. По сведениям Б. Мороза, 55 больших фирм в САСШ находятся под контролем советского шпионажа. (Все эти подробности я пишу для тех читателей, которые находятся вне САСШ и не могут знать деталей советского шпионажа). Б. Мороз предостерегает американское правительство, чтобы оно не входило ни в какие компромиссы с советским правительством. “Они наши враги”, — говорит он. — “Особенно это касается наших деловых людей, которые хотят заработать несколько долларов, а в конечном результате в уплату получают пролитую американскую кровь”.

По решению Верховного Суда 3-го июня с. г., о чем я уже писал, секретные документы Эф-Би-Ай должны быть показаны обвиняемому и названы именами свидетелей-обвинителей. Перед судом (обыкновенным) стоит дилемма — или открыть секреты контр-разведки, или выпустить преступника-шпиона на волю. Лидер республиканской партии Конгресса мр. Мартин требует принятия немедленных мер для того, чтобы “наложить замок” на все секретные досье, картотеки и пр. в Эф-Би-Ай. Конгрессмен К. Киттинг говорит: — “Если мы не сделали этого немедленно, то во время роспуска Конгресса на каникулы до яв. многие преступники и враги страны выйдут из тюрьмы свободными”.

Секретарь Народно-Монархического Движения и Редакция газеты “Наша Страна” с глубоким прискорбием сообщают о скоропостижной кончине

ВАСИЛИЯ РОДИОНИВИЧА  
ПАРКЕРА (ПОЖАРСКОГО)

члена Штабс-Капитанского и Народно-Монархического Движения, бес-  
сменного секретаря и руководителя Народно-Монархического Общества  
в Брисбене и Представителя газеты и издательства “Наша Страна”, по-  
следовавшей 1-го июля с. г. в гор. Брисбене (Австралия)

Один из самых непримиримых антикоммунистов вице-президент Никсон говорит: — “Нет ничего более желательного для коммунистов, как проникнуть в секретный отдел Эф-Би-Ай. Они готовы для этого пожертвовать своими агентами, или шпионами — лишь бы только добыть информацию о делах Эф-Би-Ай”.

Судьи Верховного Суда назначаются пожизненно. Никто их не может уволить или сменить. Никто не может обжаловать их решения. Уходя в отставку, они сохраняют пожизненно пенсию, равную их жалованию. Возраст их: — судья Ф. Франкфуртер 74 года, другие 71 год и моложе. Предельный возраст здесь, вообще, считается 65 лет.

Известный журналист Линус Джонс пишет (цитирую дословно): “Историческое назначение Верховного Суда: — охранять американский уклад жизни. Современное решение — вместо охраны, в действительности — угроза жизни нации и поощрение преступных коммунистических заговорщиков к ниспровержению САСШ силою. “Жемчужина мудрости” 3 июня 1957 года лишила Конгресс, Федеральное и Штатные правительства некоторого самого действительного оружия в их борьбе против величайших врагов человечества. Правительству лишено возможности защищать себя против фанатичных разрушителей. Нация приветствует двух судей: Тома Кларка и Гарольда Буртона, отказавшихся присоединиться к этому решению семи остальных судей”. Затем дальше он пишет о другом решении Верховного Суда, вынесенном три года тому назад (17 мая 1954 года): “Верховный Суд игнорировал основной факт, — что его главное назначение — сохранение нации. Эффект этого решения дал преступным коммунистическим заговорщикам статус приемлемой политической партии. Решение Верховного Суда, принятое в понедельник 17 мая 1954 года, известно, как решение “Черного Понедельника”. Оно поразило нацию. Большое влияние на всех остальных судей в пользу такого решения оказал судья Феликс Франкфуртер”.

По словам председателя американского общества присяжных поверенных, бывшего сенатора Х. Оконор, за последние 15 месяцев Верховный Суд решил 15 дел, которые имеют непосредственное влияние на право САСШ защищать себя от коммунистических разрушителей и ниспровергателей. (“Новости и Всемирное обозрение”, от 16 августа сего года).

Президент национальной ассоциации прокуроров Луис С. Вайман говорит: “Джентльмены, положение серьезное, даже ужасное. Эти решения — смертельный удар основам американской жизни и принципам, в которые мы верим и для защиты которых каждый американец готов пожертвовать своею жизнью” (“Новости и Всемирное обозрение” от 9 августа с. г.).

Генерал Джорж Ван Хорн Моселей говорит: “Как солдат многолетней службы, я не боюсь, что мы будем разбиты в бою, или побеждены в войне, но мы будем побеждены медленно и неизбежно, если позволим по кусочкам уничтожить нашу конституцию”.

Известный английский писатель Х. В. Масолей пишет: “Ваша республика (САСШ) будет самым ужасным образом разграблена и опустошена варварами двадцатого века, как Римская империя была уничтожена в пятом. Разница только в том, что гунны и вандалы, которые опустошили Римскую империю, пришли извне. Ваши гунны и вандалы будут созданы внутри страны вашими институтами (учреждениями)”.

Я привел все эти примеры для того, чтобы показать читателю в каком критическом положении находятся САСШ и, что многие американские патриоты начинают, наконец, понимать сущность коммунизма и опасность, которая грозит стране — единственному оплоту свободного мира от захвата его коммунистическими фанатиками и маньяками. К сожалению, голоса патриотов не всегда проникают через “бумажный занавес” и не доходят до населения страны. Опять-таки, для доказательства, приведу пример. Генерал Джорж Стратемейер, командир воздушных сил у ген. Мак Артура в Корее, получил 19 июля с. г. письмо от самой большой радиостанции CBS (Колумбия бродкастинг систем) с вопросом: — “Какой урок мы вынесли из опыта Корейской войны?” Ген. Стратемейер ответил: — “1) Никогда не воевать под командой ООН. Выиграть войну не будет позволено. 2) Всегда поддерживать лидеров, ко-

Г. Месняев

## ТРЕЗВЫМИ ГЛАЗАМИ

В пасхальную ночь, перед заутреней, встретились случайно два земляка-ярославца. Попились воспоминания.

“Помните, — говорил один, — чудесный монастырь, окруженный высокими белыми стенами и башнями... пять древних соборов, старинные звонницы, часовни”.

“А крепкие и хитрые ярославские мужики, давшие Елисеевых, Черепениковых, Третьяковых и прочих российских промышленников и купцов-миллионщиков”.

Дальше вспомнились: “Кузнецовы, с их пылающими горнилами и черным дымом кузниц”, “Колесниковы-кустары, из березовых чурбанов вытачивающие колеса”; “Гороховы, знаменитые ростовские огородники”; “Кудрявцевы, завитые лихие половецкие шумных и пьяных слободских тракторов” и многое другое, что определяло некогда красочное своеобразие разных провинций бывшей России (“Заутреня в Мадриде” Н. Кремнев. “Часовой” № 319).

Эта старая, могучая, обжитая и еще непотревоженная революционным безумием, Россия — жива еще и до сих пор. Но живет она такую только в воображении и благодарной памяти тех, кому выпало счастье коснуться хоть края ее богатой одежды. Ярославец мысленно еще живет в очарованной своей Волги; полтавец и посейчас воскрешает в своей памяти горячие летние дни своего благословенного края, где по дорогам скрипят ленивые возы и флегматичные “дядьки” с люньками в зубах подгоняют меланхолических волов, кавказцы мысленно видят белоснежную вершину Казбека на фоне густо синего неба, ревущий в теснине Терек, кремнистые дороги, по которым на маленьких, грациозных лошадках, гарцуют тонкие в талиях, щеголеватые всадники в черкесах и бурках.

Так рисуется нам дореволюционная Россия — многоликая, красочная, живописная, спокойная, дышащая изобилием и довольством.

Такой России, увы, давно уже нет. Серый, скучный и убогий советский быт стер навсегда яркие когда-то краски и приглушил свободное дыхание великой страны. Унылые фигуры советских чиновников, затравленных обывателей и колхозников заменили собой все многообразие людских типов некогда населявших Россию.

Только там, где советская власть, по соображениям ей только известным, допускала (теперь, вероятно, уже не допускает) некоторое проявление бытовых и национальных особенностей — недолгое время сохранились кое-какие черты, в сущности уже убитого быта. Так, одно время, было на Дону и на Кубани, когда, вслед за очередным зигзагом советской политики, на фоне разоренных и запущенных казачьих станиц, вдруг заперстели красные лампасы и черкески, хотя в этих станицах, перенесших насильственную коллективизацию и массовые выселения, фактически почти уже не было коренных казаков.

Нет сомнения в том, что после Второй Мировой войны и в последние “хрущевские” годы, процесс советской стандартизации и нивелировки во всех областях жизни современной России, во всех ее углах пошел дальше. Даже те, кто покинул свою родину относитель-

но недавно, не найдут, конечно, при возвращении домой, и остатков тех бытовых черт, которые отличали когда-то, скажем, Вологодскую губернию от Черниговской.

О великом послевоенном перемещении народов в пределах СССР кое-что писалось в эмигрантской печати, но писалось, в общем, мало. Вопрос этот, хотя он имеет первостепенное политическое значение, как-то мало заинтересовал эмиграцию и она, в сущности, прошла мимо него с удивительным равнодушием. Между тем, даже те немногие данные, которые приводились в заручливой печати, очень красноречиво говорили о таких массовых перемещениях населения в России, которые, в сущности, в корне изменили ее старый облик.

Указывалось, в частности, на то, что с территорий, оккупированных немцами во время войны, с населением в 85 мил., до 20-22 мил. покинуло насиженные места, в результате принудительной эвакуации и военной мобилизации. Свыше миллиона человек было посажено немцами на принудительные работы в Германию и туда же направилась миллионная волна новой эмиграции. Одним словом, по крайней мере, четверть коренного населения южной части России за время войны переместилась в другие места и, в своем большинстве, после войны домой не вернулась. Одновременно шел процесс насильственного перемещения населения из незанятых немцами областей на восток — на Урал, в Сибирь и в средне-азиатские советские республики, для работы в военной промышленности, туда перенесенной. Например, с 1940 по 1946 г. почти 2,5 мил. мобилизованных подростков было послано туда.

Послевоенные перемещения приняли еще более крупный размах. Население ликвидированных республик Чечено-Ингушской, Крымской, немцев Поволжья, части прибалтийских стран очутилось в Сибири и в Средней Азии. Туда же была направлена часть населения Вост. Пруссии, тысячи колхозников западной Украины и Белоруссии. “Освоение целины” вызвало многотысячную переброску молодежи из всех концов России на Восток. Одним словом, в результате деспотического владычества коммунистической партии над порабощенной Россией, в ней не осталось ни одного непотревоженного угла. Старые типы жителей Москвы, Петербурга, Киева или великорусских и малорусских деревень — в своем подавляющем большинстве исчезли из жизни. Нет больше чистого типа украинца, белоруса, казака — его заменил новый, стандартный тип подсоветского человека. Он соединил в себе общероссийские черты, он несет с собой тяжелые воспоминания об общих бесконечных страданиях и лишениях, он объединен в одно целое и этими воспоминаниями и общей судьбой и общей обидой и ненавистью к советской власти.

Излишне говорить о том, что процесс насильственного уничтожения живых черт органического быта многомиллионной России рождает, помимо естественного чувства возмущения и бессильного протеста, чувство глубокой горечи и печали, испытываемые каждым при виде гибели того, к чему приросло серд-

це, что согревало суровую жизнь теплым дыханием родины. Но, как ни горько и ни тяжело сознавать это, никак нельзя не считаться с бесспорными фактами, убедительно говорящими нам о том, что старой и милой России, живущей еще в нашем представлении, на самом деле давно уже нет и что она заменена чем-то новым, нам чуждым и непривычным. Давно уже нет России петербургской, московской, северной, южной, казачьей, сибирской, кавказской. Нет России шмелевской, чеховской, бунинской. Такая Россия начисто уничтожена темной и бездушной социалистической силой. Социализм сделал свое дело и сделал его основательно.

Однако, романтическое сожаление и горькие раздумья, реждаемые гибелью всего родного и милого, не должны заслонять от нас всей реальной важности беспспорного факта небывалого смешения громадных людских масс разных кровей и разных вер в одно гигантское целое. Переплавка в коммунистической кузнице многомиллионного населения России в нечто новое и однородное — явление исключительно важное. Оно в корне меняет очень многое в наших привычных политических построениях и требует от нас нового подхода к тем политическим идеям и планам, которые мы намереваемся принести в новую Россию, после ее освобождения от коммунистического рабства.

В первую очередь, явление это требует от нас отказа от всякого рода умничанья в так называемом национальном вопросе и прекращения беспредметных и бесплодных споров о “самоопределении” и “отделениях”, которыми до сих пор полны наши зарубежные издания, и которые до сих пор добела накаляют политические страсти.

Споры эти беспредметны потому, что в современной России, в действительности, нет тех народов, которые, по мысли некоторых эмигрантских политиков, подлежат “самоопределению” и “отделению”. Народы эти, потеряв свои родные гнезда и переварившись в гигантском социалистическом котле, уже потеряли много лет тому назад те свои особенности, которые давали основания экстернистам говорить об их чуждости России.

Споры эти и вредны, ибо они, подддерживая миф о несуществующем в современной России национальном вопросе в том виде, в котором существует он за рубежом и муссируя мнимые политические вождения фактически, или уже вовсе несуществующих, или расплывающихся с каждым днем национальных групп — вводят в заблуждение не только эмиграцию, но и мировые политические круги, занятые разрешением “русской проблемы”.

Самые горькие разочарования ожидают многих зарубежных политиков в момент их встречи с подлинной Россией. Особенно же горьки будут разочарования тех, кто свои политические мечты основывают на ложном представлении о том, что живущая в их памяти старая Россия с множеством четко выкристаллизованных народностей и национальных групп в непрекосновенном виде существует и поднесь.

Горько и трудно мириться порой с теми переменами, которые несет с собой вечно меняющаяся река жизни. Но, если мы хотим достичь не призрачных, а совершенно реальных, жизненно доступных целей, мы обязаны смотреть на жизнь не через призму наших чувств, пристрастий и желаний, а совершенно трезвыми глазами. Г. Месняев

торые ненавидят безбожный коммунизм, как например, ген. Мак Артур, президент Сингман Ри, ген. Портриду, президент Чан Кай-ши. 3) Держать Государственный департамент САСШ возможно дальше от военных дел”. Все три пункта были вырезаны из его речи, переданной по радио. Кем? Теми, кому эти три пункта стояли поперек горла.

Насколько успешна лживая коммунистическая пропаганда в странах, не испытывавших еще на себе террора и ужаса правления коммунистической власти, я укажу, хотя бы на два примера, где к власти пришли коммунисты не силою, а при помощи свободных выборов. 1) Британская Гвiana. Во главе коммунистического правительства — Чедди Яган, дантист из Вест Индии, жена — американка, белая, рожденная в Чикаго. 2) На самой важной стратегической базе (о. Окинава), в центре всех коммуникационных линий Дальнего Востока, где расположена третья дивизия мор-

ской пехоты, арсенал атомных и водородных бомб, громадные военные сооружения, аэродром и пр. — мэром главного города этого острова избран коммунист Камежиро Сенага. И американское правительство бессильно что-либо сделать у себя в доме, т. к. по решению Верховного Суда коммунисты являются политической партией... Возможна ли такая ненормальность, — я не хочу сказать более, — где-нибудь в Кронштадте, или во Владивостоке, что бы мэром города, т. е. городской голова, был бы представителем свободного мира?..

О выборах коммунистического правительства в южной провинции Индии, в некоторых провинциях Индонезии, на о. Цейлон и в других странах Азии за недостатком места — опускаю.

\*\*\*

Вторая коммунистическая западня, которую кремлевские заговорщики поставили перед свободным миром и, глав-

ным образом, перед САСШ, это разоружение. Разоружение — неразрешимая проблема, которая волновала человечество со времен Римской империи, когда философ Сенека, чтобы установить на земле мир, первый в истории стал проповедывать — сокращение вооружения. На Клермонтском совещании в 1095 г., по взаимному соглашению, было запрещено воевать в известные дни недели. Позднее Генрих Четвертый в 1634 году, особым декретом пытался ограничить вооружение. Вильяльм Пени в 1693 году, а за ним в следующем столетии (не помню точно года) аббат Сант Пиерр проектировали созвать Европейский парламент для предотвращения войны. Все эти проекты, вместе с “Вечным миром” Эммануэля Канта, были предшественниками Лиги Наций и ООН. Две конференции в Гааге в 1899 и в 1907 г.г., пакт Келлог-Бриана, подписанный в 1928 г. 15 государствами и конференция разоружения в Женеве в 1932 году — все они имели одну и ту же цель — разору-

жить мир, первый в истории стал проповедывать — сокращение вооружения. На Клермонтском совещании в 1095 г., по взаимному соглашению, было запрещено воевать в известные дни недели. Позднее Генрих Четвертый в 1634 году, особым декретом пытался ограничить вооружение. Вильяльм Пени в 1693 году, а за ним в следующем столетии (не помню точно года) аббат Сант Пиерр проектировали созвать Европейский парламент для предотвращения войны. Все эти проекты, вместе с “Вечным миром” Эммануэля Канта, были предшественниками Лиги Наций и ООН. Две конференции в Гааге в 1899 и в 1907 г.г., пакт Келлог-Бриана, подписанный в 1928 г. 15 государствами и конференция разоружения в Женеве в 1932 году — все они имели одну и ту же цель — разору-

жить мир, первый в истории стал проповедывать — сокращение вооружения. На Клермонтском совещании в 1095 г., по взаимному соглашению, было запрещено воевать в известные дни недели. Позднее Генрих Четвертый в 1634 году, особым декретом пытался ограничить вооружение. Вильяльм Пени в 1693 году, а за ним в следующем столетии (не помню точно года) аббат Сант Пиерр проектировали созвать Европейский парламент для предотвращения войны. Все эти проекты, вместе с “Вечным миром” Эммануэля Канта, были предшественниками Лиги Наций и ООН. Две конференции в Гааге в 1899 и в 1907 г.г., пакт Келлог-Бриана, подписанный в 1928 г. 15 государствами и конференция разоружения в Женеве в 1932 году — все они имели одну и ту же цель — разору-

жить мир, первый в истории стал проповедывать — сокращение вооружения. На Клермонтском совещании в 1095 г., по взаимному соглашению, было запрещено воевать в известные дни недели. Позднее Генрих Четвертый в 1634 году, особым декретом пытался ограничить вооружение. Вильяльм Пени в 1693 году, а за ним в следующем столетии (не помню точно года) аббат Сант Пиерр проектировали созвать Европейский парламент для предотвращения войны. Все эти проекты, вместе с “Вечным миром” Эммануэля Канта, были предшественниками Лиги Наций и ООН. Две конференции в Гааге в 1899 и в 1907 г.г., пакт Келлог-Бриана, подписанный в 1928 г. 15 государствами и конференция разоружения в Женеве в 1932 году — все они имели одну и ту же цель — разору-

жить мир, первый в истории стал проповедывать — сокращение вооружения. На Клермонтском совещании в 1095 г., по взаимному соглашению, было запрещено воевать в известные дни недели. Позднее Генрих Четвертый в 1634 году, особым декретом пытался ограничить вооружение. Вильяльм Пени в 1693 году, а за ним в следующем столетии (не помню точно года) аббат Сант Пиерр проектировали созвать Европейский парламент для предотвращения войны. Все эти проекты, вместе с “Вечным миром” Эммануэля Канта, были предшественниками Лиги Наций и ООН. Две конференции в Гааге в 1899 и в 1907 г.г., пакт Келлог-Бриана, подписанный в 1928 г. 15 государствами и конференция разоружения в Женеве в 1932 году — все они имели одну и ту же цель — разору-

жить мир, первый в истории стал проповедывать — сокращение вооружения. На Клермонтском совещании в 1095 г., по взаимному соглашению, было запрещено воевать в известные дни недели. Позднее Генрих Четвертый в 1634 году, особым декретом пытался ограничить вооружение. Вильяльм Пени в 1693 году, а за ним в следующем столетии (не помню точно года) аббат Сант Пиерр проектировали созвать Европейский парламент для предотвращения войны. Все эти проекты, вместе с “Вечным миром” Эммануэля Канта, были предшественниками Лиги Наций и ООН. Две конференции в Гааге в 1899 и в 1907 г.г., пакт Келлог-Бриана, подписанный в 1928 г. 15 государствами и конференция разоружения в Женеве в 1932 году — все они имели одну и ту же цель — разору-

жить мир, первый в истории стал проповедывать — сокращение вооружения. На Клермонтском совещании в 1095 г., по взаимному соглашению, было запрещено воевать в известные дни недели. Позднее Генрих Четвертый в 1634 году, особым декретом пытался ограничить вооружение. Вильяльм Пени в 1693 году, а за ним в следующем столетии (не помню точно года) аббат Сант Пиерр проектировали созвать Европейский парламент для предотвращения войны. Все эти проекты, вместе с “Вечным миром” Эммануэля Канта, были предшественниками Лиги Наций и ООН. Две конференции в Гааге в 1899 и в 1907 г.г., пакт Келлог-Бриана, подписанный в 1928 г. 15 государствами и конференция разоружения в Женеве в 1932 году — все они имели одну и ту же цель — разору-

жение. Результат? Нужно ли спрашивать.

Надежда на вечный мир, как и надежда на бессмертие, на жизнь бесконечную не за гробом, а на земле — остается несбыточной мечтой для человека. В очень далеком будущем война вовсе не неизбежна. Может быть, даже и смерть. Кто знает, какие открытия сделает человек через 100, 200 или более лет. Но сейчас будем говорить только о неизбежности войны и о железном законе: — «хочешь мира — готовься к войне». И горе тому, кто поверит Кремлевским сиренам с их подлой, лживой и убаюкивающей колыбельной песней об установлении вечного мира. Пока существуют государства — политика неизбежна. Пока существует политика, неизбежна и война, т. к. по выражению Карла фон Клаузевица, — война есть продолжение политики, но только при помощи оружия. К сожалению, коммунистические сирены имеют успех и, по примеру мифологического Улисса, неуклонно ведут свободный мир к гибели. Англия в этом году число вооруженных сил сократила с 690 тысяч до 625 и пред полагает уменьшить до 375. Франция из 5 дивизий в НАТО отправила 3 в Алжир. Зап. Германия, вместо предполагаемых 500 тыс., решила эту цифру сократить до 345.000. В настоящий момент у нее под ружьем 100 тыс. человек, численность которых она обещает довести в будущем году до 135 тыс. Общая численность армии НАТО в настоящий момент 15 дивизий, включая 5 американских. Треть из них — равная пяти дивизиям, укомплектована молодыми новобранцами. Один из высших офицеров НАТО недавно заявил: — «Если мы когда-нибудь будем иметь 20 дивизий, то это будет чудо». Европа даже для своего спасения не хочет думать о самозащите.

Какие же, все-таки, данные на то, что столкновение двух миров — коммунистического и свободного — неизбежно, если только свободный мир и, главным образом, САСШ не будут захвачены коммунистами взрывом изнутри?

Сейчас в «Холодной войне» коммунистический мир неуклонно продвигается вперед и захватывает одну страну за другой, не встречая отпора и превращая их в своих сателлитов (Сирия в настоящем, Египет, Йемен — в недалеком будущем). Это — движение с востока на запад, т. е. из Сов. Союза на Ближний и Средний Восток и вдоль сев. берега Африки, с захватом нефтяных источников и путей сообщения. Естественно, что для самозащиты САСШ вынуждены будут, так или иначе, остановить это наступление.

Второе движение — с запада на восток, т. е. из Китая в направлении на Канаду, САСШ и Южную Америку. Почему? Народонаселение Китая, по точным данным переписи 1953 года, достигло цифры 601.930.000. Ежегодный прирост населения по данным профессора Нанкинского университета Сун Пен-ван равняется 16.320.000 человек, т. е. равен всему населению Канады. Через 10 лет, согласно исчислению того же профессора, население Китая достигнет цифры 800 миллионов. Что они будут есть? Уже сейчас почва Китая не может прокормить население и 200 миллионов ежегодно голодают в буквальном смысле этого слова. Остановить прирост населения невозможно. Даже и коммунистическое правительство не может запретить это! Следовательно, прирост населения будет неуклонно продолжаться. Жесткая необходимость заставляет искать новых земель. Где? На юге — Индия с 400 миллионами также голодающего населения. Остается север с суровым климатом Сибири и Канада с САСШ, с их престолами и колоссальными богатствами, где «сарны на кичку» и «грабь награбленное» найдут широкое поле действия. Наполеон I и Кайзер Вильгельм II, предупреждавшие о желтой опасности, могут оказаться пророками. Ведь, не для забавы же надводный и подводный советский флот сосредотачивается на Дальнем Востоке, строятся новые базы подводных лодок, как в самом Китае, так и в Приамурье, и Тихий океан в районе Владивостока по радиусу в 100 с лишним миль объявлен советским внутренним морем...

Заканчивая статью я, все-таки, хочу указать и на несколько отрядных явлений, говорящих в пользу свободного мира, обрисовав в кратких чертах общее внутреннее положение коммунистических стран. Говоря о возможности вооруженного столкновения двух миров,

не надо забывать изречение Наполеона, который когда-то сказал, что для войны нужны три вещи — деньги, деньги и деньги. Не бумажные, а в твердой золотой валюте. И, несмотря на то, что Рузвельт, желая помочь коммунистическому правительству, приказал остановить добычу золота на Аляске, снять все машины для добычи такого и послать их в Советский Союз. Золота, т. е., твердых денег, у Советов очень мало. Все идет на вооружение, на пропаганду, на содержание огромной машины всемирного шпионажа, на агентов, провокаторов, поджигателей войны и др. интернациональной сволочи. Нет никаких запасов и резервов для ведения большой войны, которая вызвала бы неминуемо падение советского правительства. За все 40 лет коммунизм ничего не мог дать, кроме нищеты и бедности. Бедности во всем, в пище, в одежде, в жилище. И весь Советский Союз с его сателлитами представляет собою олицетворение краха всей коммунистической системы, как результат нежизненности и ложности теорий «апокалипсиса» коммунизма. Крах усиливается невероятным невежеством коммунистических главарей. Как иллюстрацию к сказанному, дам несколько примеров.

По образу московской подземной железной дороги, приказано было, чтобы удивить свободный мир, построить такую же под Будапештом; но земля там оказалась слишком рыхлой. После десятка миллионов долларов, затраченных на эту затею, проект был брошен. Там же, в Венгрии, был построен сталелитейный завод имени Сталина (целый город), но расположен он был так далеко от руды и угля, что продукция стала стоила на 70 процентов дороже, чем на остальных заводах. То же самое было и в Польше (Нова Хута). Завод, несмотря на постоянный дефицит, продолжает функционировать. В Румынии начали строить канал между Дунаем и Черным морем, около Констанцы. Оказалось, что разница уровня воды слишком велика. Проект покинута. В Восточной Германии и Югославии построены заводы без расчета электрической энергии, которая может быть доставлена за водами. Результат — за недостатком энергии постоянные простои и закрытие заводов. В Штетине стояли крепкие хорошей постройки кирпичные дома. Но, так как высота комнат и их величина превышала норму советского строительства — эти дома были сломаны и из кирпичей стали строить новые, согласно требованиям коммунистического закона о «жилплощади». Таких примеров я мог бы привести десятки.

\*\*\*

Теперь, беглый очерк об отдельных странах. (О России писать не буду. — Заняло бы слишком много места, а кроме того, о положении там читатель более или менее знает). Китай. Постоянный голод. Мизерная оплата труда. Постоянно происходят мелкие восстания не только среди крестьян и рабочих, но и в армии. То же в Тибете. Пекинское правительство вынуждено было вывести оттуда свои войска. Польша — порохомая бочка, готовая взорваться. Забастовка в Лодзи. Страна накануне финансового краха. Американское правительство дало Польше заем в размере 95 мил. дол., из которых Польское коммунистическое правительство выделило несколько миллионов для Сев. Вьетнама. (Таким образом, САСШ помогает вооружать своих врагов). Чтобы привлечь внимание населения Польши от тяжелого положения страны, Хрущев рекомендует начать там анти-еврейскую кампанию. Румыния. Постоянные волнения среди студенчества и молодого поколения. Чехословакия. Инфляция. Недостаток «жилплощади». Все члены семьи должны работать, чтобы иметь возможность купить необходимые продукты питания. Югославия. Удерживается на поверхности только с помощью САСШ (1 миллиард 250 мил. дол.) Тысячи бегут в Австрию. За один июнь месяц перешли границу 1100 человек. Болгария. Постоянные волнения, безработица. Тысячи болгар отправляют в СССР для работ «на целине». Восточная Германия. Миллионы акров земли покинуты и не обрабатываются. На мясо, жир, сахар до сих пор карточки. Ежегодно 300 тыс. немцев, рискуя жизнью, бегут в Западную Германию. Чтобы удержать страну в своих руках, Советский держат там 20 дивизий. Венгрия. После октябрьского восстания страна превратилась в живой труп. Почти все производство прекратилось или уменьшилось на 75 процентов. После неудав-

## О Б Р А Щ Е Н И Е К К А З А К А М

### КАЗАКИ и КАЗАЧКИ!

Надвигаются грозные и судьбоносные для нашей Родины события, из которых она должна не только выйти свободной, но и пойти по правильному историческому пути, который обеспечит нашему народу полное развитие его духовных сил и хозяйственных богатств.

Он уже шел по этому пути перед февральским переворотом 1917 года под мудрым водительством Законной Царской Власти, Православной, Самодержавной и Народной. Только эта Власть обеспечит ему и в будущем мирный творческий прогресс. Не политические авантюристы, не самозванные или посаженные иностранцами диктаторы, а Законный Царь спасет Россию от нового партийного рабства, Царь-Отец, для Которого все Его подданные будут равноправными детьми и Который воплотит в себе тысячелетний идеал Русского народа — его стремление к Божьей Правде. И Носитель этого идеала — жив и делит с нами все горести жизни на чужбине. Это — **ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ ВЛАДИМИР КИРИЛЛОВИЧ**.

Мы, Российские казаки, верой и правдой служили Его Предкам, Державным Вождям той Великой Империи, в которой Казачество было оплотом Российской Нации и Российского Трона и верным слугою священного лозунга «За Веру, Царя и Отечество».

Ныне **ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ** призывает всех Русских людей объединиться вокруг Него. Нам ли, потомкам Атаманов Межакова, Платова и Краснова, не откликнуться на призыв Наследника Российского Престола? Нам ли не сплотиться вокруг Него? Зарубежное Казачество является частью народа русского и поэтому оно вправе уже теперь открыто выступить с выражением своего непоколебимого убеждения в том, что ни Великой России, ни славному Казачеству не бывать без восстановления Российской Монархии.

### ГОСПОДА АТАМАНЫ!

Не нам, рядовым Казакам, учить Вас. Но, равные Вам в наших казачьих вольностях, мы имеем право спросить Вас:

Почему до сих пор не признаете Вы открыто **ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА КИРИЛЛОВИЧА**, как Державного Вождя Казачества? Неужели в угоду жалкой кучке казачьих отщепенцев, мечтающих о республике, или непредрешенцев, не имеющих собственных убеждений или недостойно и лукаво скрывающих их?

И имеем мы также право просить Вас, Господа Атаманы:

Обратитесь к **ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ ВЛАДИМИРУ КИРИЛЛОВИЧУ** и приведите в Его безоговорочное подчинение всех нас, всех тех Казаков (а их громадное большинство!), которые видят в Нем свою единственную надежду на воскресение России, залог Ее будущего счастья и гарантии того, что и Российское Казачество будет для Него таким же любимым детищем, каким оно было для Его Державных Предков.

Не пристало более нам, Казакам, игнорировать Главу Великой Российской Династии! Что скажем мы Ему, если Он будет призван на царство Русским Народом и спросит нас тогда: почему же вы не были со Мною в тяжелые годы изгнания?

### КАЗАКИ и КАЗАЧКИ!

Мы, нижеподписавшиеся, казаки и казачки различных Войск, обращаемся ко всем вам с горячим призывом: оставаясь в ваших зарубежных Станицах и Хуторах, просите ваших Атаманов немедленно же повести вас под Высокую Руку Законного Наследника Российского Престола. А для борьбы с коммунизмом и для активной подготовки себя к проповеди Идей Монархии в подсоветских массах вступайте в **НАРОДНО-МОНАРХИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ**, которое ведет эту работу в своих Отделах и Очагах.

Приближаются времена, когда мы сможем вернуться на Родную Землю — принесем же нашему освобожденному Народу Великую Идею, которая одна только и даст ему счастье и величие в будущем: Идею Российского Царства во главе с **ЗАКОННЫМ, САМОДЕРЖАВНЫМ и НАРОДНЫМ ЦАРЕМ!**

### КАЗАКИ и КАЗАЧКИ!

Наш долг — действовать, а первый шаг этого действия — объединение под Царским Знаменем!

Да здравствует наш Державный Вождь **ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ ВЛАДИМИР КИРИЛЛОВИЧ!**

Да здравствует славное и верное Ему и РОССИИ Казачество!

Настоящее обращение подписали:

Генерал-Майор Н. И. ГОЛОЩАПОВ	— Кубанского Каз. Войска
Войсковой Старшина МАРКЕВИЧ	— Кубанского Каз. Войска
Есаул М. ПЕДИНО	— Кубанского Каз. Войска
Хорунжий Алексей АРСЕНЬЕВ	— Терского Каз. Войска
Чинovníк Воен. вр. Н. КУЛИКОВСКИЙ	— Кубанского Каз. Войска
Вахмистр Василий РОЩУПКО	— Кубанского Каз. Войска
Младший Урядник Андрей ЛАХТИН	— Кубанского Каз. Войска
Казаки: Алексей ПОЛКОВНИКОВ	— Всевеликого Войска Донск.
Т. ВОЛОКЕВИЧ	— Всевеликого Войска Донск.
Г. КОНОНЕНКО	— Кубанского Каз. Войск.
Михаил КАЩЕЕВ	— Всевеликого Войска Донск.
Александр ПОКРОВСКИЙ	— Кубанского Каз. Войска
Казачки: Елена АРСЕНЬЕВА	— Терского Каз. Войска
Елизавета ЧЕРНОЗУБОВА	— Всевеликого Войска Донск.
Елена ЛАХТИНА	— Кубанского Каз. Войска

1-го сентября 1957 года

шейся революции коммунисты расстреляли от 1500 до 1800 человек. От 50 до 70 тыс. в концлагерях. Десятки тысяч отосланы в Сов. Союз. Последние аресты (сведения от конца июля) достигают 10 тысяч.

Все перечисленные страны, включая Сов. Союз, были когда-то житницами не только Зап. Европы, но и всего мира. Теперь они вынуждены ввозить хлеб для своего собственного пропитания.

И последние несколько слов. Прочтя статью, читатель, может быть, предложит мне вопрос — какие же перспективы на будущее? Ответить с точностью на этот вопрос почти невозможно, но с некоторой долей вероятности можно предположить следующее: Хрущев отстранит Булганина и объявит себя премьером, сохраняя должность секретаря партии, т. е. попробует имитировать Сталина. Но продержаться долго в роли диктатора вряд ли сможет. Процесс поедания одних гадов другими не может остановиться. Очень возможна и коллективная военная диктатура, но это не изменит методов управления и за-

дач коммунизма, т. к. все эти Жуковы, Коневы и др. те же палачи и убийцы, что и Ленин, и Сталин, и Хрущев, и никаких существенных изменений в политике не будет.

\*\*\*

Что касается возможности возникновения Третьей Мировой войны по инициативе Кремлевского правительства, то на протяжении, по крайней мере, ближайших 3-4 лет — нет никаких данных к этому. Зачем они будут воевать, если захват всего мира коммунистами идет точно по их расписанию и со скоростью курьерского поезда, не встречая преград и препятствий со стороны свободного мира?

Но всему бывает предел, и терпению и отступлению. Будет момент, а такой момент неминуемо будет, когда свободный мир придет к заключению, что отступать под коммунистическим напором дальше уже некуда, и тогда, со всею очевидностью перед ним станет абсолютная неизбежность Третьей Мировой войны. Если только это не будет слишком поздно.

Капит. Д.

А. Ламберт

## „НЕ ХЛЕБОМ ЕДИНЫМ“

Самое название романа В. Дудинцева звучит как протест против „научно-материалистического мировоззрения“, и дерзким, в условиях большевистской цензуры, вызовом ему.

По затейливой иронии судьбы, книга, предназначенная для советского издательства, выпущена не им, а издательством антисоветским (ЦОПЭ, Мюнхен, 1957), перепечатавшим роман из московского журнала, где он публиковался в продолжениях.

Несмотря на то, что отдельной книгой роман в СССР не вышел, (а в таком виде и не выйдет), он сразу же вызвал горячую дискуссию между верхними и нижними жильцами многоэтажной „советской общественности“. „Партия и правительство“ поспешили роман решительно осудить, но это не утихомирило читателей, как бывало прежде, а еще больше возбудило их.

Заграницей роман также, приковал к себе внимание русской эмиграции, усмотревшей в нем признак значительного ослабления духовного террора в подсоветской России, что по сути неоспоримо, хоть и формулируется не всегда точно; тут уместно говорить не о послаблении цензуры, а о начале преодоления ее силами, с которыми нынешний кремлевский колхоз не в состоянии справиться так, как справлялся успешный в худший мир единоличник.

Взрывчатая сила романа, однако, не только в откровенности, с которой автор развеял застоявшийся казенный миф о народности партийно-правительственной системы СССР, а и в небывалом еще для советской литературы размахе, с которым писатель осветил закулисы „социалистического строительства“ и быта, и психологии „строителей“, от захудалого рабочего до министра, включительно.

Для советского же рая, как раз, очень типично большее, чем где-либо, социально-бытовое разобщение населения, от которого всеми мерами скрывается подлинная картина жизненных контрастов этого „рая“ для одних — в кавычках, для других — без них. Поэтому, в романе Дудинцева почти каждый подсоветский читатель нашел для себя немало нового, а порой, и неожиданного. Для этого умный и осведомленный автор не поленился обогатить свой труд чисто очерковыми подробностями, что в литературном отношении, быть может, местами несколько и перегружает его, но что оправдывается разоблачительными целями, угадать которые в романе не трудно самому наивному читателю.

Итак, первые две причины успеха романа в смелом обличении и в широком диапазоне повествования, а третья — в одаренности автора, мимо которой, увлеченные политической сенсацией, прошло большинство наших зарубежных критиков.

В разоблачителях недостатка нет, но преподнести разоблачения в самом СССР, да еще так, чтобы даже натренированная в зубодробительстве советская критика растерялась и не смогла бы ничего придумать, кроме упрека в преувеличении — для этого, конечно, нужно быть очень талантливым человеком!

До сих пор мы знали только одного такого — Зошенко; теперь блеснул Дудинцев. Но Зошенко морочил голову советской власти, закамуфлировав антисоветскую сатиру борьбой с мещанскими пережитками, а Дудинцев, не прикрываясь никаким жанром, хлещет наотмашь в духе рекомендованного ему компартией „социалистического реализма“.

Дудинцева поэту трудно с налета ошельмовать и обвинить в клевете, что все его герои, положительные и отрицательные, неопровержимо живые, существующие люди, поданные так мастерски, что читатель, подчас, как бы ощущает их прикосновение.

Дудинцев редкостный портретист. Внешний и внутренний образ своих персонажей он исчерпывает иногда несколькими штрихами. При этом, советская рама не мешает читателю узнать в каждом портрете определенный тип человеческой породы, наднациональной и не зависящий от „партийной принадлежности“.

Герои романа „Не хлебом единым“ и их общественные взаимоотношения выходят за пределы национальных и по-

литических схем и распространяются в область всечеловеческой совести. Поэтому, акцент большинства критиков на политическом значении этого незаурядного произведения представляется нам несколько вульгарным и происходящим от простой недооценки его.

Бывши мучениками коммунизма, мы и сами, нередко, ограниченные естественным ожесточением, твердим, что „такие“ типы возможны только при советской власти, но попав за границу, мы горько отрезвели и убедились, что советская власть и во зле ничего нового не выдумала, а только развивала и довела до геркулесовых столпов всегда и везде бывшее и сущее зло.

Вспомнили мы, что и в дореволюционной России в „таких“ не было недостатка, и в этом смысле она никогда не уступала самым передовым и просвещенным странам.

„Такие“ — представители большинства рода адамова и имя этому большинству — обыватель. Обыватель же инстинктивно опасается гениев всякого рода, к чему у него имеются вполне вековые основания. Ведь, и Ксеркс метил в гении, когда он вознамерился выпороть водную стихию, и Нерон, поджигший Рим для поэтического вдохновения.

Правда, иные способны и пользу принести, но вред злых гениев, все-таки, ощутительней пользы добрых. Так, уж, Бог с ними, с гениями, вообще!

Такова философия большинства „мирного населения“ Земли; философия, из которой рождались „такие“ во все времена, везде, и не вымирают нигде. Это ревностные блюстители застоя.

Среди них много честных альтруистов, находящих свое призвание в том, чтобы препятствовать успеху шарлатанов, злоумышленников и фантазеров, но не меньше и тех, что глущат любую искру Божию, воспринимая ее, как угрозу для человеческого благополучия вообще, и своего — в первую очередь.

Такие „огнегасители“ опаснее пожара; они — вроде ветра — гасят свечу и раздувают пламя. Это они поставили на колени Коперника, сожгли Жанну д'Арк, вырезали гугенотов, сгноили в пещере Колумба, прокляли Спинозу, заморозили Попова, спонси Мусоргского и прогнали со службы Мак-Артура.

Столыпин не был ни гением, ни обывателем. По воле Государя он был реформатором и пуля из лагеря „гениев“ только опередила „таких“; они Столыпина все равно задушили бы, как в течение столетия они душили желание российских императоров освободить крестьян.

Для перечисления исторических примеров не хватило бы и десяти газет. Так, не лучше ли и без „таких“?

И вот, мечется несчастное человечество между огненной Скиллой и ледяной Харибдой, то извиваясь от ожогов, то костеня от холода, но упрямо игнорируя единственный путь спасения, ukazанный ему Господом нашим Иисусом Христом.

И дело здесь не в „форме правления“, а в духовном направлении. Наш народ, заблудившийся в катакомбах подсунутого ему в недобрый час атеистического материализма, не забыт Богом, как иные это думают, а только наказан раньше других. Но раньше же других он найдет и выход из гиблого тупика.

Из крови, пролитой в боях,  
Из праха обращенных в прах,  
Из мук казненных поколений,  
Из душ, крестившихся в крови,  
Из ненавидящей любви,  
Из преступлений, исступлений —  
Возникнет праведная Русь.

Я за нее одну молюсь...  
Если бы Волошин был жив, он заметил бы первый луч праведности в романе Дудинцева, отразившего разгорающуюся борьбу идеализма в его чистом виде с обросшим волчьей шерстью материализмом. И ему было бы безразлично, намеренно или подневнольно смелый автор показал эту борьбу не в политической плоскости, а в этической.

Важно то, что борьба отражена правдиво и направление ее угадано безошибочно.

Борьба ведется не столько с порождением большевизма, сколько с тем, что ЕГО породило и вскармливает.

Видеть в беспартийных скотах и профессиональных плантаторах порождение советской власти так же бесоснова-

тельно, как считать ее педагогическим достижением человеческих партийцев.

Отождествлять Шутиковых и Дроздов с советской властью — ошибка, не менее рискованная, чем та, что толкнула пылкие сердца в объятия „гениев“ революции и направила их энергию не против государственных и общественных стержней, а против дерева, на котором те свили свои гнезда.

Из этого, конечно, не следует, что без Шутиковых советская власть стала бы милее, но без них ее, может быть, и вовсе не было бы?

Так или иначе, эти два явления, как бы любовно они ни сплелись в отвратительный клубок большевизма, обязательно следует различать. Иначе мы обречем себя на жгучее и опасное разочарование после падения советской власти, когда среди представителей новой, мы снова увидим Шутиковых. А увидим мы их непременно, и все в той же роли глушителей и душителей решительно всего, что способно нарушить спокойный пульс канцелярской волокиты, а, следовательно, и их собственное благоденствие.

Советская власть — несчастье переходящее, а шутиковщина — переходящее из века в век, из одного „режима“ в другой; величина постоянная, вездесущая, „демократически“ разрастающаяся и становящаяся серьезной душевной болезнью всего человечества.

Для преодоления ее, свержения советской власти недостаточно. Одна только политическая борьба с большевизмом, без собственного самоусовершенствования, подобна лечению сифилиса кожными мазями, потому что большевизм, как в этом можно убедиться теперь на каждом шагу, родился не в политике, а в Эдемском саду; он только вполз в политику, как тифозная вошь вползает в грязное белье и родину его нужно искать не в политических справочниках, а в психологической и нравственной сфере.

По этой причине беспартийность таких пауков, как Урюпин и Максутенко, равно как и партийность честного Бадьяна и коммуниста-идеалиста Галицкого, просто то самое недоразумение, которое и вынуждает большевиков к перманентной „чистке“ своего партийного зверинца.

В таком свете и следует понимать основную конфликт в романе Дудинцева, из которого видно, что именно в России, оскверненной brutальным материализмом, раньше и сильнее других стран, возникли в народе и процесс духовного оздоровления и сильная реакция идеализма.

Это подтверждается и особенным читательским возбуждением, потребовавшим вмешательства московской конной милиции в тех районах, где происходило обсуждение романа, сопровождавшееся уличными митингами.

Это говорит о том, что в „стране победившего социализма“, где, выражаясь по-ленински, „революция — это советская власть плюс Шутиковы“, происходит острая поляризация человеческих свойств и наряду с небывалым ростом невиданных по жестокости кляков воинствующего материализма, крепнет неупорный и морозоустойчивый идеализм; не малокровный, не мечтательный, а закаленный, мускулистый, готовый перейти от обороны в наступление против большевистской гвардии партийных и беспартийных христовопродавцев. Тут-то и таится гибель не только советской власти, но и любой другой, какая на смену ей сунется в Россию с рационалистическими знаменами.

И победа Лопаткина, венчающая роман Дудинцева, не подцензурный реверанс перед коммунистами, а грозный и вечный символ.

В заключение хочется сказать несколько слов о самом авторе. Он газетный работник, сотрудник „Комсомольской Правды“. Ему уже тридцать семь лет, но „Не хлебом единым“ — его литературный дебют. Несмотря на это, к Дудинцеву никак не применимо название „начинающего писателя“; достоинства романа, едва ли не самой яркой вспышки советской литературы после войны, свидетельствуют о том, что писатель в Дудинцеве стал развиваться давно. В этом, несомненно, помогла ему газетная работа, хорошая школа для каждого, кто хочет узнать, как писать не нужно. Этим знанием, увы, может похвастаться не каждый писатель.

„Не хлебом единым“ — произведение первого сорта; плод искреннего творческого труда вдумчивого, созревшего и даровитого мастера; проникнутого чув-

## Политическая Хроника

### СОВЕТСКИЙ ШПИОНАЖ В АМЕРИКЕ

Нам пишут из Вашингтона: Сен Палаты Представителей, депутат Френсис Вальтер сообщил комиссии Конгресса, расследующей подрывную работу коммунистов в Соединенных Штатах, что им получены достоверные сведения об участии в советском шпионаже в Америке австрийского гражданина, врача Генриха Шпитца и его жены.

Супруги Шпитц прибыли в Соединенные Штаты из Австрии в 1939 году и вернулись в 1950 году. Ныне они проживают в Вене. Жена Шпитца, урожденная Беатриса Рабинович, родилась в Литве. По сведениям Вальтера, супруги Шпитц занимались в Соединенных Штатах шпионажем, направленным против атомных вооружений.

### СКАНДАЛ НА РАДИО-СТАНЦИИ „СВОБОДНАЯ ЕВРОПА“

Нам пишут из Лондона: Польская эмиграция в Англии и во всех других странах мира глубоко возмущена передачами Мюнхенской радиостанции „Свободная Европа“, существующей на средства одноименного комитета в Нью-Йорке.

Возмущение польской эмиграции вызвано тем, как эта радиостанция откликнулась на массовое бегство пассажиров польского парохода „Баторий“, во время недавнего пребывания этого парохода в Копенгагенском порту. Более двухсот поляков из числа туристов, путешествовавших на этом пароходе, остались в Дании и обратились к датским властям с просьбой о признании их политическими эмигрантами.

Радиостанция „Свободная Европа“, сообщив об этом бегстве польских туристов в Данию, сопроводила свое сообщение комментарием, в котором предостерегало поляков от подражания бежавшим и предупреждало их о тех трудностях, которые ждут беглецов в свободном мире. Радиостанция сообщила, что беглецы из Польши не могут рассчитывать на получение американских и канадских виз и что им придется больше года ждать в беженских лагерях возможности получения визы в другую страну. Она прибавила к этому сообщению информацию, рисующую в мрачных красках жизнь в беженских лагерях на Западе.

Это сообщение было подхвачено польской коммунистической печатью, которая привела его полностью на своих страницах.

Радиостанция оправдывает свое сообщение тем, что оно было правдиво и что станция не виновна в том, что эта правдивая информация оказалась выгодной коммунистам и неприятной свободному миру.

### RADIO NACIONAL

710 килоцикл.

Суббота, 21 сентября, в 14.30 час.  
ПЕРЕДАЧА ДЛЯ ДЕТЕЙ

Суббота, 28 сентября, в 14.30 час.  
РУССКИЙ ФОЛЬКЛОР

Воскресенье, 29 сентября, в 15 час.  
Специальная передача  
посвященная  
ПОХОДАМ СУВОРОВА

ством меры, чуткого к читателю, предпринимчивого, находчивого и оригинального в развитии тематического узора.

Язык у него свежий, но русский, без терпких, набивших оскомину „одессизмов“.

То, что Дудинцев выкопал свой талант из земли только теперь, когда стало, хоть еще и с большим риском, но практически возможно поговорить с читателем по душам, а не по фальшивой шпартгалке, указывает на нравственную чистоплотность писателя, а заодно напоминает выдержку хорошего боксера, не разменивающегося по пустякам и умеющего выждать момент для толкового удара.

„Не хлебом единым“ первый такой удар, от которого поднялась пыль столбом и раздалось громкое эхо.

Еще недолго таких ударов, и начнет исполняться пророческая молитва Максимилиана Волошина, если уже не начала...

А. Ламберт

Н. Кусаков

## К вопросу краткости

Неоднократно слыша упреки по поводу того, что мы не умеем излагать наши мысли в краткой форме, в считанном числе строк, мы стали искать образцов краткости в творчестве более достойных специалистов. Внимание наше остановилось на недавно опубликованной статье, исходящей из кабинетов Ассошиэтед Пресс в Нью-Йорке. Но пришлось убедиться лишь в том, что наш грузноватый русский стиль, требующий не одной только краткости, все-таки имеет свои достоинства.

Вот что случилось читать на страницах газеты «Буэнос-Айрес Геральд» от 22-го августа 1957 года на стр. 8.

Статья озаглавленная шекспировским изречением: «What's in a Name?» — «Что в имени?..» Фраза знаменита. Полностью она читается так: «Что в имени?... Ты розу как ни назови, все так же пахнуть будет!» Мысль этого речения в том, что суть предмета не зависит от его названия. Этим заглавием доводится до читателя соображение, что совершенно безразлично, как называется государство, с которым приходится иметь дело. Качества его от имени не меняются. «Что в имени?..» восклицает политический обозреватель Ассошиэтед Пресс м-р Дж. М. Робертс и с предельной краткостью доказывает свою мысль, что между Россией и СССР никакой разницы нет. Он пишет:

«При оценке возможностей мира с Советским Союзом часто забывают, что нельзя ограничиваться лишь одним требованием, заключающимся в том, чтобы положить конец его воинственной позе.

«Если какая-либо страна в мире пытается сочетать экономическую фантазию с империалистической экспансией, то это, именно, Россия.

«Когда Соединенные Штаты добиваются соглашения о каком-то ограничении вооружений, то чувствуется опасность, что САСШ забывают, почему в качестве символа для России весь мир избрал образ грабящего медведя.

«Не менее опасно забывать, что не марксизм породил современную Россию, но именно Россия породила псевдо-марксистскую позу, как форму для своего исторического империализма.

«Именно Россия по своему существу превратила коммунизм в свое оружие.

«Как высказался с такой выразительностью югославенец Джилас, коммунизм это всего-навсего название для тоталитарного правительства, к которому Россия привыкла в течение веков, под которым она распространилась, начавшись, как маленькое княжество на Волге, и превратилась в государство, занимающее более половины Евразийского континента.

«Коммунисты представляют собою незначительное меньшинство в стране Советов. Считают, что их от 5 до 7 миллионов по отношению к 200-м миллионам населения. В целях удобства, прием в партию ограничен, и члены партии поч-

ти целиком составляют аппарат управления и агентуру интернационального коммунизма. Их действия народу не подконтрольны.

Существование монолитного правящего класса не нарушилось. Изменились только некоторые внешние проявления, и это сделано с целью лучше ощущать мир при распространении своей власти.

«Коммунисты они, или нет, природе этого правящего класса свойственно заключать соглашения, которые в дальнейшем они считали бы необязательными для себя, как это было в то время, когда вместо коммунистов там были Цари» (А. П.).

Итак, совершенно безразлично, по мнению м-ра Робертса, с Советским ли Союзом, или с Императорской Россией иметь дело. «Что в имени?» И то и другое — грабитель, империалист. Для м-ра Робертса коммунизм состоит только в экономическом фантазии. Больше того, оказывается, что эти русские такие хитрецы, что, когда им для их империалистических планов показалось неудобно оставаться при монархии, то они учредили у себя коммунизм, да и тут еще взяли хороший западный марксизм и вывернули его наизнанку, придав ему свой грабительский, типично русский характер.

Изложено это все с краткостью, как говорится, заслуживающей подражания. Но м-р Робертс сам не знает того, что в этой краткости он превзошел самого себя, ибо, кроме своих мыслей ему в этой же статье удалось изложить факты, которые могут ускользнуть от внимания некоторых читателей. Это последнее заставляет нас и цитировать статью и указывать на эти междустрочные обстоятельства.

Кроме своих мыслей, являющихся, собственно говоря, повторением старой, затрепанной грамофонной пластинки о русском империализме, м-р Робертс вывил снобизм, типичный для отношения к нижестоящему народу, — снобизм колониатора. В этом же тоне об «этих русских» говаривал, бывало, и беспокорный Геббельс и иные из его приятелей. М-р Робертс показал необыкновенную легкость своего пера, которое сподобно касаться предметов, неизвестных автору, в руках которого это перо находится.

М-р Робертс говорит о марксизме, что дает основание думать, что это с позволения сказать, учение его основа тельно известно. Быть может, он и в самом деле, имел терпение прочитать трехтомный «Капитал», и вот он думает, что знает марксизм. Но совершенно очевидно, что «Коммунистического манифеста» м-р Робертс не читал. Так или иначе, говоря о марксизме, м-р Робертс показал свою неграмотность в вопросе, о котором пишет.

Выступая с исторической справкой о распространении Московского княжества, м-р Робертс выяснил, что не знает карты России. Школьники даже второго класса знают, что Московское княжество не находится на Волге. Здесь м-р Робертс вступил в соревнование уже не с д-ром Геббельсом, а с самим Гитлером, который от «хорошего знания» географии России решил, что никто иной, как его армия прервет всякое пароходное движение по Волге... с ноября месяца.

В необыкновенно краткой форме м-р Робертс показал, что ему совершенно незнакомы революционные события в России, ибо он пишет, что правящий класс не переменялся. (Выступая с указанной статьей, ему следовало бы хоть кое-что почитать и по этому вопросу!).

Выяснил также и то, что о дореволюционной России он знает лишь то, что ему приснилось. История не знает случаев нарушения договоров со стороны Императорской России. Но история знает, что большевики начали свое правление, нарушив, точнее говоря, сочтя себя не обязанными соблюдать договоры России. Таков сепаратный мир, заключенный Троцким.

Словом, остается удивляться, как в такой краткой статье можно сказать так много и так основательно распаться в собственной неграмотности. Нет, уж лучше не стремиться к краткости, а писать обстоятельно.

Остается пожалеть об общественном мнении, которое руководится обозрева-

## ХРОНИКА НАРОДНО-МОНАРХИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

### СОВЕЩАНИЕ ДЕЛЕГАТОВ НМД В ПАРИЖЕ

Между 6 и 9 августа с. г., в Париже состоялось СОВЕЩАНИЕ Представителя Народно-Монархического Движения на Европу — Н. Г. Потоцкого с Деловым Штабом Парижского Отдела Движения, в некоторых заседаниях которого приняли участие, как руководитель очага Движения в Англии, так и отдельные члены Парижского Отдела.

Совещанием руководил Н. Г. Потоцкий, в качестве его председателя, при секретаре И. Г. Абрамове.

В ряде заседаний, происходивших дважды в день, совещанием были заслушаны многочисленные приветствия, а равно и письменные доклады, адресованные Совещанию Руководителями очагов Движения в Бельгии, Италии, Греции и Голландии, и рассмотрен ряд вопросов, как связанных с нынешним политическим моментом, так и касающихся внутренней жизни и организации Движения.

В заключительном заседании была принята резолюция, содержащая, кроме пожеланий, относящихся к внутренней жизни Движения, ряд пунктов, представляющих общий интерес, публикуемых нами ниже:

1. Совещание считает, что члены нашего Движения, оставаясь абсолютно непримиримыми к коммунизму и ко всем его попутчикам, не должны входить в контакт с официальными представителями советской власти.

2. Совещание рассматривает организацию НТС (солидаристов), РНО и ЦОПЭ, как уклонившиеся от бескомпромиссной непримиримости к коммунизму.

3. Признавая моральные и материальные ценности общечеловеческого значения, Совещание категорически отвергает их толкование и практическое применение в духе «Февраля», а самый «Февраль» рассматривает, как насильственный и преступный акт, прервавший традиционно-исторический путь развития России.

4. Все прочие национальные организации Русского Зарубежья Совещание рассматривает, как дружественные нам, но высказывает сожаление об их политической пассивности и о раздробленности их антикоммунистической работы.

5. Совещание рассматривает непродуманность, как зло, парализующее нормальную политическую деятельность эмиграции, ибо оно выражает свое безразличие в вопросе будущего устройства России.

6. Главными задачами НМД в данный момент Совещание считает переобработку идеи Народной Монархии с оглашением факта существования Законного Наследника Российского Престола, в подсоветские массы и подготовку опыт-

телями, подобными м-ру Робертсу. Краткость, конечно, вещь хорошая, но очевидно не всегда. Надо еще иметь и иные качества.

Безответственность обозревателей, к сожалению, не является новостью. Говоря десять лет тому назад о журналистике времени начала прошлой войны, английский публицист Колям Бродган давал следующий факт:

«Станным, но совершенно отвечающим общим настроениям фактом было то, что наиболее популярными комментаторами по европейским делам были американцы. Не зная, или, по крайней мере, не понимая ничего в истории, представляющей собою тонкое смешение живой крови Европы, они себя именovali репортерами. Репортеры же слишком часто описывают то, что случилось, не зная того, что происходит. Характерной чертой беспочвенного прогрессивного образа мышления было общепринятое представление, что американец лучше может интерпретировать положение в Европе. В самом деле, в противоположность европейцу, который опутан своим представлением о традициях, американец свободен от наследственных ханжеских предрассудков. Он не считает, что политические принципы разумеются сами собою, и лишь объективно представляет их в их очевидности. И один из этих журналистов, м-р Винсент Шин (Vincent Sheean) откры-

тых пропагандистов идеи Народной Монархии во всех Отделах и Очагах Движения.

7. Принимая во внимание, что, главным образом, Европейская секция НМД имеет наибольшие возможности работы «на ту сторону», Совещание призывает все не-европейские секции Движения к материальной поддержке нашей работы в этом направлении.

8. Совещание признает необходимым усилить пропагандную работу НМД среди русской молодежи Зарубежья.

Совещание выражает свою глубокую и искреннюю благодарность всем членам Движения, приславшим ему свои приветствия и доклады, и оказавшим его осуществлению материальную поддержку.

### В. Р. ПАРКЕР (ПОЖАРСКИЙ)

1 июля сего года в г. Брисбене (Австралия) скоропостижно скончался Василий Родионович Паркер (Пожарский).

Откликнувшись одним из первых «штаб-капитанов» на появление «Голоса России», Василий Родионович, в течение всех последних двадцати лет своей жизни, отдавал все свои силы и все свои организаторские способности делу, начатому Иваном Лукьяновичем Солоневичем. Он был не только членом Народно-Монархического Движения, но одним из тех его членов, благодаря энергии и организаторским способностям которых, наше Движение зародилось и окрепло. Являясь бессменным секретарем и руководителем созданного им Народно-Монархического Общества в Брисбене, он умел привлечь его членов к активной и жертвенной работе во имя нашей идеи — для освобождения нашей Родины от ига коммунизма.

От имени Народно-Монархического Движения я выражаю чувство искреннего соболезнования и сочувствия его верной спутнице и помощнице во всех его начинаниях, дорогой Евдокии Васильевне. Пусть сознание того, что мы все сохраним в душе признательность за сделанное Василием Родионовичем для нашего Движения, облегчит ее тяжелую скорбь. Мир праху его и вечная ему память!

### Вс. Дубровский

Евдокия Васильевна Паркер в память своего покойного мужа приняла на себя обязанности представителя газеты и издательства «Наша Страна» в Брисбене. Редакция просит всех интересующихся теми или иными вопросами, связанными с газетой или издательством, обращаться с новой ее предстательницей — Евдокии Васильевне Паркер, адрес которой указан в списке представителей на 6 стр. настоящего номера.

### ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАША СТРАНА»

Вышла из печати и поступила в продажу новая книга

### Очерки по Русской истории

Н. ПОТОЦКИЙ  
ИМПЕРАТОР ПАВЕЛ ПЕРВЫЙ

Стр. 72

Цена — 1 ам. дол.

### ОТ СРЕТЕНСКОГО СЕСТРИЧЕСТВА

Приближается момент закладки нашего Кафедрального Храма и нужно изыскивать средства на его построение.

С благословения Преосвященнейшего Архиепископа Афанасия, Сретенское Сестричество при Храме Воскресения Христова устраивает с этой целью ЛОТЕРЕЮ РУЧНЫХ РАБОТ (вышивки, резьба по дереву, плетение и т. д.).

Первые пожертвования уже получены из Парагвая.

Откликнитесь и помогите делу храмопостроительства! Жертвуйте свои изделия и помогите распространять билеты.

О своем желании принять участие в этом начинании сообщайте членам Сестричества!

За все заранее спасибо!

СРЕТЕНСКОЕ СЕСТРИЧЕСТВО

VICENTE RORIVE

**ESENCIA CRIMINAL DEL COMUNISMO**

(Continuación)

Pero, los que conocen, aunque imperfectamente, la historia del mundo, saben muy bien qué papel han desempeñado en ellas las luchas ideológicas — las Cruzadas, las guerras de religión de los siglos XVI y XVII, etc., que no podremos explicar sólo por razones "económicas", como lo ha intentado el materialismo dialéctico de los comunistas. Además, si admitimos la tesis comunista, según la cual la lucha de clases motivada por "las condiciones de producción y de consumo", era el "motor de la Historia", forzosamente habrá de admitir el triunfo del comunismo seguido en un futuro más o menos lejano, por otra revolución, que pondrá en cuestión las "conquistas" de aquél a favor de una teoría más progresista. Y como las oposiciones y los choques dentro de los "órdenes sociales" que se han seguido a lo largo de la historia, no dejaron crecer en intensidad y violencia, los nuevos choques que producirán en la sociedad comunista resultarán aún más agudos y dolorosos. En otras palabras, en vez de una supuesta felicidad futura, el "Materialismo Histórico" ofrece a la Humanidad, aún más calamidades. Si por otro lado, admitimos que una sociedad sin clases, ofrecerá una solución instantánea de todos los problemas sociales, negamos con eso la tesis de "motor económico" de la Historia, tan propalada por el comunismo; en otras palabras, los principios del "Diamat" (materialismo dialéctico), valen sólo en pro del comunismo, y dejan de valer cuando se vuelven en su contra.

(Continuará)

("Frente Común", agosto 1957)

**ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА ИМЕНИ ИВАНА ЛУКЬЯНОВИЧА СОЛОНЕВИЧА**

В "Фонд издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича" поступили следующие суммы:  
от В.А.К. — 10 дол.

**В РЕДАКЦИЮ "НАШЕЙ СТРАНЫ" ДЛЯ ПЕРЕСЫЛКИ НА АФОН поступили следующие суммы:**

от И.И.М. — 50 песо.

тем не менее, выражаем готовность доказать свою правоту в оценке статьи м-ра Робертса.

Русский читатель уже слишком привык к тому, что за границей о России пишется все, что кому вздумается. Мы горячились, мы пытались протестовать, мы отвечали. Нас никто не слушал. Нас станут слушать только тогда, когда будет поздно. Тогда вспомнят.

"Развесистая клюква" давно стала синонимом безапелляционного, бесшабашного обращения с фактами, относящимися к истории России и к русской жизни вообще. Пора сказать, что эта развесистая клюква есть подливание сучка, на котором сидит свободный мир, издавна относящийся к России свысока, с презрением.

19-го января 1917 года в Петербурге происходила межсоюзная конференция. Англию представляли лорд Мильнер и лорд Равельсток. 4-го февраля лорд Мильнер обратился к Государю с секретной запиской, которая, со временем оказавшись достоянием истории, стала известна. Она начиналась словами:

"Мы все сидим в одной лодке и мы вместе выплывем или вместе потонем".

Эти слова были обращены к Русскому Императору.

Западный мир должен помнить, что он сидит в одной лодке с Императорской Россией и до сего дня. Если не выплывет вновь она, то, как сейчас она залась затопленной Императорской Россией, так же точно потонет и весь свободный западный мир.

Конечно, Шекспир был прав, произносил свою фразу о розе, фразу, ставшую летучим словом. "Ты розу как ни назови, — все так же пахнуть будет!" Но надо уметь различать именно запах. В противном случае можно жестоко обмануться и вместо пиши принять яд.

Краткие статьи мистера Робертса распространяют яд, отравляющий воздух свободного мира и ведущий его к гибели.

Н. Кусаков

М. М. Спасовский

**Средне-Вост. узел затягивается**

В силу сложной политической игры, интриг и дипломатических комбинаций Средний Восток, как и нужно было ожидать, ныне превратился в центр большого военно-политического напряжения.

В настоящее время в восточном районе Средиземного моря идет борьба не только за нефть, но и за Дарданеллы, за свободный проход из Черного моря в Средиземное. Захват большевиками Сирии и превращение этого мусульманского государства в советский сателлит бьет сразу по двум целям: приближение СССР тихой сапой к аравийской нефти и удар Советов в спину Турции, как раз с той стороны, откуда Турция меньше всего могла ожидать такого удара — появления коммунистов.

Это — один довольно яркий момент, наглядно показывающий "мирную политику" СССР.

Вторым, не менее ярким моментом, является игра политических настроений арабских стран. Эта игра и чрезвычайно интересная и глубоко трагическая. Все или почти все арабские государства настроены остро враждебно к государству Израиль. Во главе этого настроения стоит Египет, тесно связанный дружбой с СССР, который снабжает военной экипировкой одновременно Египет и Сирию и которой готов снабжать оружием любую мусульманскую страну на Среднем Востоке.

**ФОНД ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ**

В "Фонд Великого Князя Владимира Кирилловича" поступили следующие суммы:

от В.А.К. — 10 дол., от "Р" за август с. г. — 2000 фр., от И. Е. Пругло — 60 песо.

Взносы в "Фонд Великого Князя Владимира Кирилловича" принимаются редакцией "Нашей Страны" и всеми ее представителями на местах.

**ПОСТУПИЛО НА ИЗДАНИЕ ИСТОРИИ РОССИИ**  
от Родина — за сентябрь с. г. — 2.000 франков.

Контора газеты "Наша Страна" очень просит г.г. подписчиков, имеющих возможность внести подписную плату за полгода или за год вперед, сделать это незамедлительно.

**Продолжается подписка на ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ****НАША СТРАНА**

основанную И. Л. Солоневичем под редакцией Вс. Дубровского  
**ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА**  
Аргентина — 3 песо; САСШ — 30 ам. цент.; Канада — 30 кан. ц.; Бразилия — 6 круз.; Венесуэла — 1 бол.; Уругвай — 40 ур. цент.; Парагвай — 8 гуар.; Чили — 25 чил. песо; Англия — 1 ш. 3 пенса; Франция — 60 фр. фр.; Бельгия — 10 бельг. фр.; Швейцария — 1 шв. франк.; Германия — 75 пф.; Иран — 10 риал; Австралия — 1 ш. 6 пенс. австр.; Марокко — 60 фр.; Италия — 150 лир; Голландия — 0.65 гульдена; Швеция — 1 шв. кр.

**С ДОСТАВКОЙ ПО ВОЗДУШНОЙ ПОЧТЕ**

В САСШ и Канаде — 35 цент.; в Бразилии 8 круз.; в Венесуэле — 1.25 бол.; в Парагвае — 10 гуар.; в Чили — 50 чил. песо; во Франции — 100 фр. фр.; в Германии — 1 нем. марка; в Голландии — 1 гульден.

В розничной продаже и при подписке — цена номера одинакова. Подписную плату настойчиво просим вносить не менее чем за 3-4 месяца вперед.

**ПОДПИСКА**

принимается Редакцией "Нашей Страны" и ее представителями на определенное количество порядковых номеров, или на срок на 6 или на 12 месяцев (подписная плата в этом случае равна соответственно стоимости 25-ти или 50-ти номеров

Отсюда трагическая раздвоенность политического настроения арабских стран. Подавляющее большинство из них антикоммунистично и этот их антикоммунизм ныне совпадает с противонацпальной политикой московских коммунистов. В одну группу своеобразных единомышленников сошлись и коммунисты и антикоммунисты. И коммунистический СССР и антикоммунистические арабские государства дружно ошетинились против Израиля, найдя общую платформу, их объединяющую.

Третьим моментом, не менее выразительным, являются отношения арабских стран, в лице лидерствующей Саудии Аравии, с Америкой. Внешне отношения эти — прекрасны. Но Америка поддерживает Израиль... Выражаясь языком Ив. Солоневича, создается поистине опасное положение.

Мусульманские государства вполне ясно, четко и твердо сознают, что с коммунистическим СССР им не по пути ни в каком отношении и что охранить свою государственную независимость и суверенное бытие они могут только в союзе с САСШ, но... И вот это "но" раздвигает арабскую душу.

И, наконец, четвертый момент: появление советских подводных лодок в Средиземном море, наряду с маневрировавшим там 6-м американским флотом. Это появление можно было бы считать пустяком, если бы не заявление, сделанное в эти дни московскими сатрапами о том, что у них сегодня есть такие ракеты, которые могут бить в любую точку земного шара и что поэтому ныне и воздушный флот и морской, по своему существу, теряют всякое свое значение. В этом же их заявлении — скрытый намек на то, что трогать советские подлодки нельзя безнаказанно нигде.

Насколько это заявление большевиков реально так же трудно сказать, как трудно понять американцев и англичан в их громких словах о мощи советских военных сил — подводного флота и ракетных снарядов дальнего полета.

В этом отношении американцы особенно стараются "освещать" советские успехи. 26-го августа тек. года начальник американских морских операций адмирал Буркэ заявил прессе, что "СССР имеет величайший подводный флот в истории", что "СССР теперь занял место Англии, как вторая в мире морская держава", что "коммунисты строят около ста подводных лодок в год" и т. д. Английские газеты на своих страницах от 27-го августа с. г. докладывают всем, всем, всем, что ни Англия, ни Америка не смогут приготовить междуконтинентальные ракеты, равные по силе советским, раньше чем через пять лет...

Вот в этой атмосфере дипломатической игры, интриг, вранья и хитрой пропаганды, окончательно сбивающей на бекрень обывательские мозги, на Среднем Востоке затягивается сложный военно-политический узел. Мы потому останавливаемся на этом узле, что его, при создающейся там обстановке, ни обойти, ни объехать нельзя.

Ведь, ясно даже профессиональному идиоту, что большевики, захватив Сирию и обильно снабжая ее (как и Египет) всевозможным оружием до боевых истребителей типа Ильюшина и подводных лодок включительно, делают этот демонстративный агрессивный шаг не от безделья, а с хорошо обдуманным планом: во-первых, "освободить" Дарданеллы, во-вторых, захватить арабскую нефть и, в-третьих, посеять в среде арабских стран, настроенных против израильтян, то смущение и то смятение, да, пожалуй, еще и возмущение, которое расколело бы их в их растерянности, оторвало бы их от Америки и превратило бы их всех, все время колющихся, в так называемых нейтралитетов.

Америка никак не грозит суверенности арабских стран, Америка помогала и помогает этим арабским странам сохранять их государственную независимость и их существующий общественно-политический режим, но Америка никак не помогала, не помогает и не собирается помогать этим арабским странам в их борьбе с израильтянами. Коммунистический же СССР безусловно является угрозой их государственному строю, но он всегда готов всячески — и деньгами и оружием — помочь арабским странам в их борьбе с израильтянами, как это видно по Египту и Сирии.

**НАША СТРАНА**

Орган Монархической Мысли

TO NUESTRO PAIS

Organo Monárquico Ruso

Editor-Director

VSEVOLOD DUBROWSKY

Monroe 4219, Buenos Aires, Argentina

**ПРЕДСТАВИТЕЛИ АМЕРИКА DEL SUR:**

Brasil: Leo Rubanov, Caixa postal 8400 Correo Central, Sao Paulo.

Chile: Sr. Nicolás Rogalev, Correo Central Clasificador F 456, Santiago de Chile.

Venezuela: Sr. K. Kellner, Av. Sarria 24, Quinta Coromoto (Club Ruso), Caracas.

Paraguay: Sr. A. F. Lapchinsky, M.P. O. C. Dirección General de Vialidad, Alberdi esq. Gral. Díaz. Asunción. U. S. A.

Mrs. M. S. Kingstone, 11 Wolfe ave. San Rafael, Calif. USA.

Mr. A. Klushkin, 196 — 6-th Ave, Apt. B. San Francisco 18, Calif.

Mr. M. Maltzoff, 1332 Lucille Ave, Los Angeles 26, Calif.

The Russian National Book Store, 327 E 14-th St. New York 3. N. Y.

Allies Book Shop, 3456, Broadway, New York 31, N. Y.

**CANADA**

Mr. B. A. Romanovsky, 12036-90 Str. Edmonton, Alta.

Mr. A. Kostyria, 6 Argyle St., Toronto 2, Ont.

Mr. André Alpatoff, 11961, rue Poincaré. (Bordeaux), Montreal (P. Q.)

"Derby Universal Book Agency", P.O.B. No. 27, Station "B". Phone Jackson—2-3927. Hamilton, Ontario

**EUROPE**

Belgique: Librairie et Bibliothèque Slave — 13, Rue de Roumanie, Bruxelles

France: Mr. A. Krivocheieff, "Kama" 27, rue de Villiers, Neuilly s/Seine, Seine.

Germany: Frau J. Seuberlich, Wolfsburg Postfach 63.

Grèce: Mr. Filatoff, Rue Dedalou 25, Athènes.

Norge: Mr. F. Dymsha, Möller gt. 42/III. Oslo. Norge

Holland: G. A. Kolf, Amsterdamse Weg 96, Arnhem.

**AUSTRALIA**

Mrs. E. Parker, 28 Queen Bess Str. Brisbane, Brisbane, Q.d.

Mr. P. Ostashkevich, 7 Whinham Str., Fitzroy, Adelaide.

Polyglot Book Depot, Post Office Carrum, Melbourne, Vic.

Mr. M. M. Spassovsky, 8, Richmond Str., South Wentworthville, N.S.W.

**ASIE**

Iran: Leon Popoff, 273, Ave. Ferdwal, Teheran.

Сложен, очень сложен Средне-азиатский узел. Распутать его уже невозможно, его можно только разрубить. Рубка этого узла может вылиться в двух вариантах. Первый вариант, наиболее спокойный: Америка и СССР официально отходят в сторону, становясь в позу "равнодушных зрителей", тогда рубка узла выльется в местную резню. Второй вариант определенно катастрофический: Америка и СССР принимают "близко к сердцу" средне-азиатские дела и тогда рубка узла выливается в Третью Мировую войну между коммунистическим и некоммунистическим мирами со всеми ее катастрофическими последствиями, ибо от водородных бомб и от нуклеарных ракет дальнего полета ничего кроме всеобщего полного разрушения и смерти ждать нельзя.

Мы не верим во второй вариант, ибо убеждены, что рубка средне-азиатского узла разрешится местной резней. Но и в таком случае эта рубка не разрядит международного военно-политического напряжения, эта резня сыграет всего лишь роль прелюдии либо к торжеству коммунизма во всем мире, либо к его повсеместному поражению.

Мы склонны к последнему, мы не допускаем возможность конечного торжества на земле дьявольского начала, ибо это начало само в себе несет свою смерть.

М. М. Спасовский