ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ТОЛЬКО ЦАРЬ СПАСЕТ РОССИЮ ОТ НОВОГО ПАРТИЙНОГО РАБСТВА

НАША СТРАНА

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY
Casilla de Correo 2847
Buenos Aires Argentina

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

"NUESTRO PAIS"

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual Nº 523.142

Correo Central B. Argentina

FRANQUEO PAGADO
Concesión Nº 4233
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO X Buenos Aires, Jueves, 10 de octubre de 1957 • Буэнос Айрес, четверг, 10-го октября 1957 года №403

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

68. ПОСЛЕДНИЕ НЕУДАЧИ СОВЕТСКОЙ ДИПЛОМАТИИ. — КУРЬЕЗНАЯ БОРЬБА С КУЛЬТОМ ЛИЧНОСТИ. — СНОВА О "ЗЛЫХ НЕМЦАХ". — ПОДГОТОВКА К 40-ЛЕТИЮ ОКТЯБРЬСКОЙ СМУТЫ.

За последние недели советская дипломатия потерпела четыре серьезных неудачи: Прежде всего затянувшиеся лондонские переговоры о разоружении были прерваны в самый неудачный момент. Обвиняли Молотова и его злополучных товарищей по несчастью в том, что они мешают устранению напряженности в международных отношениях, а потому следовало бы без них теперь заключить какое-нибудь бутафорское соглашение о разоружении "в принципе" и об "изучении возможностей" ликвидации атомноядерного оружия, но четкая позиция Запада мешала отвиливанию Зорина и именно СССР решил прервать переговоры, перенося вопрос на обсуждение Объединенных Наций, где можно произнести десяток длинных митинговых речей, но где СССР никогда не может рассчитывать на одобрение со стороны большинства делегаций.

Весьма неудачное впечатление произвело сообщение ТАСС о "сверхдальней межконтинентальной многоступенчатой баллистической ракете", оно не было достаточно убедительно, чтобы напугать Запад и заставить его капитулировать, но начисто свело на нет всю пресловутую пропаганду мира и дружбы народов. Это бряцание баллистической ракетой только ускорит вооружение западных держав и, в первую очередь, Соединенных Штатов новыми видами оружия.

Еще более чувствительной неудачей явилось осуждение СССР вместе с жалким венгерским сателлитом в Объединенных Нациях большинством в 60 голосов против 10 при 10 воздержавшихся (среди них незащищенные от советского нападения Афганистан и Финляндия). Советская печать сначала молчала о расследовании по венгерской проблеме, в которой приняли участие делегаты Цейлона и Туниса, которых нельзя заподозрить в особой вражде к Венгрии или к СССР. Потом стали сообщать нелепые вымышленные рассказы о том, что венгры прибывавшие в лагеря беженцев в Австрии, не получали ни койки в бараке, ни обеда, пока не подписывали продиктованных им показаний. Но русские читатели отлично понимают, что просоветским венграм нечего было бежать после разгрома патриотов войсками генерала Малинина, а антикоммунистов и принуждать не нужно показывать против советско-венгерского террора. Теперь стало ясно и русским читателям, что именно враги коммунизма ушли в эмиграцию, что их обеспечили житьем и питаньем, что от них нечего ждать комплиментов по адресу Кадара и Малинина. Громыко не сумел добиться даже отсрочки обсуждения этого вопроса, причем советский делегат Соболев обвинял Имре Наджи в "предательстве", чем показал, что именно СССР настаивает на суде над ним, что стремится отсрочить Кадар, понимающий, как такой процесс обернется против венгерской компартии и стоящего за его спиной штаба советских оккупационных войск.

Следующей советской неудачей явился блестящий успех Аденауэра на выборах 15 сентября. Если бы Семенов принял в Москве требование германской делегации, хотя бы частично, и отпустил на родину сотню-другую инвалидов из захваченной в 1945 г. Пруссии, то ему было бы легче продолжать прерванные затем по вине СССР переговоры и обеспечить уступки, которые облегчили бы маневры посла Смирнова в Бонне. Непонимание германской психологии привело советскую дипломатию к безнадежному маневру: показать, что именно Аденауэру СССР уступок не сделает, а потому — для освобождения немцев из концлагерей голосуйте за социал-демократов: приказ западно-германским коммунистам голосовать за партию Олленхауэра ее скомпрометировал и лишил многих голосов обиженных немцев, которые помнят, что только твердая позиция Аденауэра в Москве вернула на родину свыше 10.000 горемычных "военных преступников", чего не может добиться Айзенхауэр от Мао-Дзе в отношении 11 американцев.

Ленин умел, несмотря на громкие фразы, сговариваться и с Ллойд-Джорджем и с Ратенау и с Кемалем, которые правили теми странами, которые были нужны большевикам, но Хрущев явно прогадал со своей ставкой на Олленхауэра, которому лишь подгадил в самый разгар избирательной кампании.

Четвертой неудачей явился провал советских маневров на Среднем Востоке: ставка на сирийских националистов СССР пока ничего не принесла, но дала хорошее оружие для сплочения против СССР блока из Турции, Ирака, Иордании и Ливана. Послание Булганина турецкому премьеру Мендересу от 11 сентября с. г. грозит войной в случае "давления на Сирию" со стороны Турции. "Когда поступают сообщения о концентрации турецких войск на турецко-сирийской границе, у нас возникает естественный вопрос, а как бы чувствовали себя турки, если бы на их границах начали сосредоточиваться иностранные войска"? — спрашивает Булганин Мендереса. Далее говорится, что конфликт из-за Сирии перерастет в мировую войну, при чем в первую очередь пострадает Турция "в силу своего географического положения". В заключение Булганин напоминает: "когда основатель современной Турции Кемаль Ататюрк смело поднял знамя независимой Турции, которое ярко засияло тогда на всем Востоке, как знамя свободы и независимости народов Востока от колонизаторов, Советский Союз первым протянул руку Турции, как верный друг, и оказал ей всю возможную при тех условиях помощь и поддержку".

Турция не дала никакого ответа на это письмо, но выслала сразу советского военно-морского атташе и его помощника, застигнутых на свидании с их шпионом в Стамбуле.

Советский крейсер "Жданов", в сопровождении эскадренного миноносца "Свободный", под флагом вице-адмирала В. А. Котова (флагмана крейсерской эскадры Балтийского моря) после визита в Югославию отправился в сирийский порт Латакию.

В то же время, в Одессе арестовали и продержали в участке 36 часов атташе Израиля в СССР, приехавшего из столицы навестить своих родных, живущих там.

Все эти жесты сопровождаются угрозами по адресу Соед. Штатов, обвиняемых в попытке расколоть Арабскую Лигу и подчинить себе Средний Восток.

Я не считаю, как уже писал, фанатичных мусульман коммунистами, как их представляет западная печать. Раз они не могут достать оружие на Западе, они его берут в СССР. Их стремление к независимости не есть признак коммунизма. Если Соед. Штаты и Англия в борьбе против Германии не брезгали союзом с СССР, то почему им должны пренебречь Египет и Сирия, если они не находят поддержки на Западе? Советские дипломаты не скрывают в беседах с журналистами на Западе, что если Запад всегда поддерживает Израиль против арабов, то СССР должен этим воспользоваться и поддержать всякое антизападное выступление арабов, как поддерживал в 1919-23 г.г. Кемаля против французов в Киликии и против греков в Малой Азии (военная миссия Фрунзе) и в 1924-27 г.г. Чан-Кай-ши против китайских северных генералов. Но и тогда СССР в итоге ничего не выиграл от этого, как признал теперь Булганин в вышеприведенном послании Мендересу. Вооружая Египет и Сирию, СССР сводит на нет свои миролюбивые заверения и практически ничего не приобретает, даже с точки зрения интересов коммунизма.

Сейчас поездка Гомулки в Белград, укрепившая престиж самого Гомулки в Польше, благодаря признанию Тито польско-германской границы по рекам Одер-Нейссе, практически ничего для СССР не дала. Посмотрим, что может дать предложенная Румынией "Балканская конференция"? Для СССР является скверным признаком уже то, что Хрущев выпускает застрельщиком в таких переговорах Румынию, давая Тито возможность играть первую скрипку на свидании глав сателлитов, без прямого участия советской дипломатии.

7-го сентября Молотов вручил свои верительные грамоты в качестве посла в Монголии, уйдя таким образом с поля внутрипартийной борьбы в СССР. Недалеко от него будет отбывать свою политическую ссылку Шепилов, назначенный профессором полит. экономии во Фрунзе, где он будет находиться под неослабным контролем секретаря компартии Киргизии Исхака Ваззаковича Раззакова. Таков жалкий финал двух советских министров иностранных дел, хорошо знакомых на Западе!

Из новых назначений по дипломатии отметим посылку послом в Швейцарию советника посольства в Италии инженера Дмитрия Петровича Пожидаева, ловко организовавшего шпионаж на итальянских промышленных предприятиях, и для отвода глаз занимавшегося бесплодными переговорами о возвращении в Италию тысяч пропавших в СССР военнопленных. В Италии он имел репутацию мошенника, вкрадчиво обещающего поиски безвестно пропавших итальянцев, но всегда обманывавшего за два года этих переговоров.

Д. П. Пожидаев сменяет посла Павла Ершова, пробывшего в Берне немного более двух лет и неизвестно куда переведенного.

Из назначений в составе совета министров СССР отметим только одно: ошельмованный и исключенный из президиума ЦК, но оставленный в ЦК в качестве рядового члена Максим Захарович Сабуров назначен вторым (после хрущевца П. В. Никитина) заместителем председателя Гос. Комитета по внешним экономическим связям при совете министров СССР Мих. Григ. Первухина, который сам был разжалован из членов президиума ЦК в кандидаты президиума.

В НОМЕРЕ:

Алексей Ростов
НА РОДИНЕ

Михаил Бойков
15 ВОПРОСОВ КОНСТАНТИНУ СИМОНОВУ

Ф. Ткачев
ОЧКОВТИРАТЕЛИ

НОВЫЕ ТЕЗИСЫ ХРУЩЕВА

Курьезным мероприятием по "борьбе с культом личности" является указ президиума Верховного Совета СССР от 11-го сентября с. г. "об упорядочении дела присвоения имен государственных и общественных деятелей краям, областям, районам, а также городам и другим населенным пунктам, предприятиям, колхозам, учреждениям и организациям". Начинается указ с сетований, что в этом деле допущены "крупные недостатки и отступления от ленинских традиций". Вспоминается скромность Ленина, не позволявшего присваивать его имя городам или областям. Здесь умалчивается, что его имя было присвоено уже тогда многим предприятиям, а Гатчина получила название Троцка, Алешки-Зиновьевска и т. д. Затем указано, что Ленинград и Ульяновск получили свои новые названия лишь после смерти Ленина. Однако "в период распространения культа личности" стали присваивать городам, предприятиям и учебным заведениям имена еще живых "государственных и общественных деятелей", что "ведет к неправомерному возвеличению отдельных личностей, умаляя роль партии, как коллективного руководителя и организатора масс, не способствует правильному воспитанию кадров в духе партийной скромности".

Поэтому постановлено **прекратить присвоение имен всяких деятелей при их жизни** и впредь присваивать имена "особо выдающихся государственных, общественно-политических деятелей, защитников Родины, героев труда, деятелей науки и культуры" только **посмертно** и в исключительных случаях.

Порядок присвоения их имен: краям, областям и городам — решением президиума Верховного Совета Союзной Республики; железнодорожным станциям и предприятиям всесоюзного значения — постановлением совета министров СССР; объектам республиканского и местного значения — советом министров союзной республики.

При этом признано целесообразным произвести в вышеуказанном порядке переименование областей, районов, городов, поселков, сел, предприятий, колхозов, учреждений, организаций, коим присвоены имена ныне здравствующих деятелей.

Указ подписан Ворошиловым и Георгадзе, причем 76-летний глава советского государства попадает в довольно любопытное положение: ему

"ныне здравствующему" следует теперь или умереть или подписать указ о переименовании Ворошиловграда в Луганск, как и соседнего с ним Ворошиловска и Ворошилова на Дальнем Востоке. Следует ожидать переименования городов Микояна (в Армении), Буденновска (б. Святой Крест на р. Куме), Днепропетровска (назовут ли его Екатеринослав? — Сомневаюсь!), Кагановича над Калугой, как уже Молотов стал снова Пермью. Отмечу, что прежние исторические имена до сих пор возвращены лишь очень немногим городам (Ставрополь, Гатчина). Поэтому можно предполагать, что скорее им будут даны новые названия в честь умерших большевиков, или наименования на местном языке; ведь Орджоникидзе стал не Владикавказом, а Дзауджикау, Ежово-Черкасск просто Черкасском, а не Баталпашинском, Елизаветград — Кировоградом, после присвоения ему одно время имени Зиновьева. Любопытно: будут ли после смерти любого министра, члена ЦК или академика присваивать его имя, если не городу, где он родился, то хоть Институту или заводу, где покойный работал. Так было после смерти членов ЦК Малышева и Завенягина и кандидатов ЦК министров Лихачева и Носенко. Но имя члена ЦК Панкратовой никому и ничему не присвоено, что может говорить или о смерти в некоторой опале, или о "новом духе", в связи с борьбой против культа личности, которому всю жизнь служила в своих речах и писаниях Панкратова.

●

Внимательно следя за политическими директивами, проскальзывающими в публикуемых толстыми журналами новых произведениях советской литературы, должен отметить возвращение к излюбленной в первые послевоенные годы теме о "злых немцах", которая одно время почти совершенно сошла на нет. Это означает психологическую подготовку к новой войне, в которой, по старому опыту, большевики больше всего боятся нового похода германской армии, причем на этот раз американское оружие, боеприпасы, мототранспорт, горючее и самолеты будут доставляться не советской армии, как в прошлую войну, а западногерманской. Поэтому надо возбудить заново ненависть к немцам, к тем, кто с ними будет сотрудничать и к эмигрантам, а заодно и к тем, кто будет сдаваться в плен.

Вот несколько новейших образчиков:

В № 7 журнала "Звезда", на стр. 3-55, читаем "Повесть пламенных лет" Александра Довженко. В ней описывается, как пришли советские войска в 1943 г. на берега Днепра и сейчас же военный трибунал стал судить захваченных немцев: комиссара Шредера и переводчика эмигранта Грибовского. Оказывается, после оккупации они пришли в школу на урок истории. Комсомолка Ульяна объясняла, как князь Святослав призывал дружину бить врагов. Немцы велели начальнику полиции Курбацкому арестовать за это учительницу, но тогда старый беспартийный директор школы плюнул в лицо комиссару и был убит на месте, а вся школа отправлена в Германию, но Ульяна схватила лежавший на столе у комиссара маузер и, убив четырех гестаповцев, бежала в партизаны.

Затем описывается посещение американскими журналистами госпиталя после победы под Сталинградом, где раненые ругают их за предательство и опоздание с открытием второго фронта. Затем идут длинные описания германских зверств и их трусости при нападении партизан, даже плохо вооруженных. Молодежи хотят теперь показать, что немцы бегут при виде девушки с пистолетом или старика с вилой. Смешнее всего выступление на суде недострелянных партизан: оказывается при расстреле партизан немцы спьяну так плохо стреляют, что больше половины падает ранеными и тогда немецкие "звери" уходят, а девушки сразу поднимают раненых и их вылечивают, а потом они выступают свидетелями на суде, который всех немцев и русских приговаривает к расстрелу.

Конечно, приговор трибунала выполнен аккуратно (не как у глупых немцев) и все расстрелянные чекисты ми умирают сразу. Любопытно описание эмигранта: "неудачный сын волынского попа, Грибовский прожил заграницей 25 лет. Носило его по Германии, Канаде, Аргентине, Южной Африке, Франции, Балканам. Был агентом многих разведок. Любил красивых женщин, вино, драгоценные камни и изысканно-красивые костюмы. Война застала его чорт знает где — в Тунисе, Италии, Мадриде. В больном мозгу забылись родные люди и даже родной отец, ничтожный неразумный попик (автор не говорит, что с ним сделали большевики). Но началась война и с грязным немецко-фашистским потоком его принесло на Украину". Такими рисуют тех, кто устремился на войну против большевизма, забыв на чужбине "красивых женщин" и вино, которое любят эмигранты, по словам Довженко, но забывают, когда есть возможность пойти на войну, за освобождение родины от большевиков, где "сына попика" при поражении ждут пытки и расстрел точно бьющими (не по-немецки) винтовками чекистов.

В № 8 журнала "Знамя", на стр. 6-105 находим антирелигиозный роман Вадима Кожевникова "Заре навстречу", который печатается уже в 4-х книжках журнала и описывает первые годы революции в Сибири. Наряду с звероподобными царскими офицерами и юнкерами, обрисованными в том же стиле, как гитлеровские воины (все пьяницы, садисты и мародеры, при том всегда трусливые в бою). Чего стоят рассуждения рабочих о религии: "Инсус Христос хотел, чтоб все были равны и его за это к кресту приколотили. Помер он (везде с маленькой буквы), а потом кланяться ему стали и говорят, что зря убили, а сами только потом попов повсюду развели. Бога-то нет: если бы какую силу имел, то разве стерпел спокойно, когда его сына казнили"... В этих грубых словах, показывающих некоторое знакомство с Евангелием, повторяются большевиками те же слова, которые произносились предками вдохновителей коммунизма на Голгофе: "уповал на Бога; пусть теперь избавит Его, если Он угоден Ему. Ибо Он сказал: Я Божий сын!", (Ев. от Матфея, глава 27-я, стих 43).

В том же самом номере "Знамени" на стр. 109-114 видим небольшой рассказ "Старый сад", в котором поэтично описывается красивый старый сад и передается, что в нем случилось в эпоху германской оккупации. Партизаны знали, что в этот сад приходят гулять немецкие офицеры с русскими девушками, работавшими у них. Партизаны заперли в подвал сторожиху и из кустов стреляли по сидевшим на траве немцам. "Белобрысая девушка корчилась в траве, исходя криком а-а-а-а!.." Далее сообщается, что раненой русской девушке пришлось отнять ногу. "Перед возвращением советских войск, брошенная немцами на произвол судьбы, она повесилась. В селе ее не пожалели — туда ей и дорога, гитлеровской подстилке!"

Конечно, у среднего русского читателя судьба этой русской девушки вызовет сожаление, а не злорадство. Стояли много лет оккупационные войска Германии и Италии по странам Запада, затем англо-американские — в Германии, Австрии, Италии, но нигде нет книг, где зубоскалят о судьбе бедной девушки, лишившейся ноги за прогулку в саду с офицером иностранной армии и затем доведенной до самоубийства.

Я объясняю такие "заказанные партией" рассказы именно тем, что у народа нет ненависти к такой девушке и хрущевским "инженерам душ" велено ее искусственно разжигать. Пусть знают русские девушки, что окажись они в случае новой войны несколько лет в отданной советской армией противнику зоне, их будут подстреливать из кустов, если они войдут в сад в сопровождении американского офицера, который всегда может сам быть подстрелен из-за угла партизанами.

Вот, и знакомая мне еще много лет назад писательница Елена Катерли, при описании экскурсии по Европе на теплоходе "Победа", пишет, что все туристы с грустью проезжали ночью в Эгейском море мимо островов, где греки, по ее словам, держат в концлагерях коммунистов. Один старик говорит: "лучше я бы по Волге плавал" (словно нет концлагерей на Московско-Волжском канале, на стройках Куйбышевского и Сталинградского гидроузлов). Другому это напоминает, как он в годы войны с правого берега Невы видел занятый немцами на левом берегу Невы Шлиссельбург. "Там все население было заключено немцами за колючую проволоку". Боясь, что он еще мало выдумал, он спешно прибавляет "да нет, всех расстреляли или в Германию угнали. Наша часть участвовала в освобождении Шлиссельбурга, видел я, кто там остался..." Катерли воображает, что читатели в России поверят, что при занятии большевиками в 1943-45 г.г. городов они не находили населения: все были перебиты или увезены в Германию. Авось, кто-то из молодежи где-то в районах, далеких от войны, этому поверит. Ведь на этом строится психологическая подготовка к будущей войне.

●

Интересно следить за проводимой в советской печати подготовкой к "празднованию" проклятой сороковой годовщины Октября 1917 года. Усиливается массовое производство всяких романов, рассказов, фильмов об "ужасах" царского режима, воскресают снова старые рассказы о Распутине, об офицерах, зверски избивавших солдат и живших в роскоши за счет воровства средств, отпускаемых на довольствие солдат; последние до революции, якобы, голодали в казармах. Столь же звероподобные капиталисты били и обсчитывали рабочих на фабриках и насиловали работниц. Вся та мерзость, которую выдумывала до революции левая печать, сейчас в гораздо более грубой и менее правдоподобной форме подносится читателям во всяких воспоминаниях, которыми дают заработать мелким "ветеранам Октября". Но при этом незаметно пробалтывают, что всякие заводы имени Ленина, Сталина, Дзержинского существовали еще задолго до революции, что их оборудование совершенствовалось с прогрессом техники, что для сирот были приюты, где их, якобы, били и морили голодом, но все же они чему-то учились. Забавно читать, как раньше было просто бастовать и водить за нос легковерную полицию и жандармерию, как выходили при Царе большевистские газеты и книги, как интеллигенция всячески содействовала развитию революционного движения.

В журнале "Нева" № 7, на стр. 216, находим дореволюционную биографию Григория Ивановича Петровского с его современным портретом. Но, описывая его работу с момента вступления в партию в 1897 году, его аресты и ссылки, его роль депутата 4-ой Государственной Думы и упоминая, что он был первым Наркомом Внутренних Дел, а затем председателем ЦИК Украины, журнал молчит о том, где он находился после расстрела в 1937 году его сына — командира дивизии — по обвинению в заговоре на жизнь Сталина.

Возможно, что в торжествах примут участие Петровский, Стасова, Бубнов, Катанян и прочие, воскрешенные из мертвых после 20-го партсъезда ветераны-соратники Ленина. Одряхление партийной верхушки чувствуется в том, что ни одной новой идеи, ни одного нового замысла не выдвигается к этому юбилею. Только раздача тысячами всяких орденов, обещания самые прозаические мяса, масла и молока для недоедающего населения, банкеты для властей и иностранных гостей, на которых не будет участников революции Кагановича и Молотова, рапорты о перевыполнении планов всякими доярками и свиноматками с уверениями в их преданности Ленинскому (уже не сталинскому) ЦК с его "коллективным руководством" — вот, как будто, и вся программа праздника, от которой ворочаются в мавзолее мумии "творцов Октября". Из музыкального "оформления" праздника нам уже обещали новинку: 7-го ноября будет торжественно исполнена новая 11-ая симфония Дмитрия Шостаковича: "1905-й год". Почему-то его вдохновили не события 1917 года, юбилей которых празднуется, а более ранние события. Можно думать, что "певцу" осажденного Ленинграда и "сталинского плана лесонасаждений" была заказана симфония два года назад к 50-летию революции 1905 года, но он, выражаясь советским жаргоном, "не справился с задачей" и подает свой "шедевр" с 2-летним опозданием. Симфония строится на мотивах революционных песен того времени. О ее содержании можем судить по заглавиям ее 4-х частей: 1 — На Дворцовой площади; 2 — Девятое января; 3 — Вечная Слава; 4 — Набат.

Все эти казенные празднества не порадуют русских людей: для очень многих это будет годовщина великой народной скорби. Сколько лучших из сынов нашего народа понимали тогда, что для них жизнь кончена и начинается житие!

Алексей Ростов

ФОНД ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ

В "Фонд Великого Князя Владимира Кирилловича" поступили следующие суммы:

от г-на "Р" — за сентябрь — 2.000 фр., от него же — за октябрь — 2.000 фр., от Батуры — за сентябрь и октябрь — 1.000 фр., от Толмачева — 2.600 фр.

Взносы в "Фонд Великого Князя Владимира Кирилловича" принимаются редакцией "Нашей Страны" и всеми ее представителями на местах.

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА ИМЕНИ ИВАНА ЛУКЬЯНОВИЧА СОЛОНЕВИЧА

В "Фонд издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича" поступили следующие суммы:

от В. А. К. — "на очередную заплату на Тришкин кафтан" — 11.50 дол., от Кротова — 10.000 фр., от Дмитриева — 1.000 фр.

ВНИМАНИЮ г.г. ПОДПИСЧИКОВ!

Ввиду полной невозможности справляться с текущей работой и острой необходимостью сокращения расходов, контора газеты должна отказаться от принятой нами системы подтверждения получения подписной платы в форме писем и ограничиться в будущем лишь соответствующим изменением цифры, поставленной красными чернилами на бандероли каждого номера газеты. Мы очень просим г.г. подписчиков внимательно следить за этими цифрами, указывающими срок окончания подписки и в случае какой-либо неточности извещать контору газеты немедленно.

Вышеизложенное не касается наших подписчиков во Франции и в Бразилии, где учет подписной платы ведется представителями Редакции.

В субботу, 19 сего октября, в 16.30 час., в зале CONSEJO DE MUJERES состоится

БОЛЬШОЙ БАЛЕТНЫЙ ВЕЧЕР СТУДИИ МАШИ ПАВЛОВОЙ

Билеты можно получить в студии (Вижа Аделина, Кахаравиже 3910) и в день спектакля — при входе в зал.

СЛУШАЙТЕ РУССКИЕ ПЕРЕДАЧИ ПО RADIO NACIONAL

710 килоцикл.

В субботу, 19 сего октября в 17.30 час. и в субботу, 26 сего октября в 17.30 час.

В воскресенье, 20 сего октября, в 17.15 час., в Доме Русских Белых состоится

ДОКЛАД П. П. КРАЧКОВСКОГО

— третий из серии докладов под общим названием "ЧИНГИС-ХАН И МИРОВАЯ МОНГОЛЬСКАЯ ИМПЕРИЯ".

Тезисы третьего доклада:

Разгром Южной Руси — княжеств Черниговского, Киевского и Галицкого.

Поход на "Вечерние страны" — Польшу, Чехию, Венгрию. Разгром поляков у Лигница. Битва на р. Сальо. Взятие Буды и Поласо.

Татарское иго. Битва на р. Воже. Куликовская битва.

Влияние Татарского ига на Русскую культуру и государственность.

Российская Империя — геополитическая преемница империи Чингис-Хана.

Россия и Восток. Россия и Запад. Миссия русского народа.

После доклада обмен мнениями. Вход свободный.

Михаил Бойков

15 ВОПРОСОВ КОНСТАНТИНУ СИМОНОВУ

Гастролировавший недавно в Аргентине советский композитор Арам Хачатурян прочел здесь несколько лекций о музыкальном творчестве в СССР. После лекции в аудитории юридического факультета Буэнос-Айреса ему был задан вопрос:

— Существует ли свобода творчества в Советском Союзе?

Хачатурян с усмешкой ответил:

— Во всех странах, где я бывал, мне задавались подобные вопросы и всегда они вызывали у меня ироническую улыбку. Мы творим все, что хотим и как хотим. По указке вообще творить невозможно.

Некоторые из слушателей попытались возражать ему и перевести разговор на политические темы, но этому воспротивились церберы из "Института культурной связи Аргентина - СССР",, старательно "охранявшие" лектора.

— Ближе к теме! Можно задавать только вопросы связанные с музыкальным творчеством, — объявили они.

В результате, победа в этой дискуссии осталась на стороне советских пропагандистов. Дискуссия приняла бы совершенно иной характер, если бы Хачатуряну задавали исключительно вопросы связанные с музыкальным творчеством в СССР. Такие, например:

— А постановления Центрального комитета коммунистической партии и советского правительства, опубликованные тогда-то и там-то и диктующие композиторам, что и как творить, это указки для них или признаки свободного творчества?

— В советских тюрьмах и концлагерях тогда-то погибли такие-то композиторы и музыканты. Это тоже образцы свободного творчества в СССР?

После подобных вопросов не только иронические, но и вообще всякие улыбки сбежали бы мгновенно с физиономии Хачатуряна. Отвертеться от ответов ему было бы трудно — ведь вопросы тесно связаны с музыкальным творчеством. Даже если б он на них не ответил, они надолго остались бы в памяти его слушателей. Для того, чтобы спорить с такими коммунистическими пропагандистами, как Хачатурян, надо: во-первых, знать условия музыкального творчества в СССР и во-вторых, хорошо подготовиться к дискуссии. Только тогда и можно победить в ней.

В октябре в Буэнос Айрес, по приглашению "Института культурной связи Аргентина-СССР", приезжает группа советских писателей и артистов, во главе с Константином Симоновым; отсюда они поедут в другие страны. К. Симонов, подобно Хачатуряну, тоже будет выступать с лекциями и говорить о свободе творчества в СССР.

Эту статью я пишу, чтобы помочь тем, которым представится возможность разговаривать с ним или слушать его.

***

Константин Михайлович Симонов родился в 1915 году в Петрограде. С 1934 г. написал более двадцати книг (стихи, повести, рассказы, пьесы). Он член правления Союза советских писателей, главный редактор крупнейшего в СССР литературно-художественного журнала "Новый мир" и трижды лауреат Сталинских премий по литературе.

Во время Второй Мировой войны **в боях не участвовал,** а был военным корреспондентом газеты "Красная звезда", но **получил чин подполковника;** награжден орденом "Красного знамени" и двумя орденами "Отечественной войны" первой степени. В 1946 г. **выдвинут в депутаты Верховного совета СССР.** Общий тираж его книг, изданных на русском и других языках, превышает **15 миллионов экземпляров,** что принесло ему большие заработки. К. Симонов — **один из советских миллионеров.**

Разговаривая с ним, задайте ему такие вопросы:

1. На странице 54-й книги **К. Симонова "Избранное"** (в повести **"Дни и ночи"),** выпущенной **издательством "Советский писатель" в Москве в 1948 году,** беседуют в осажденном германской армией Сталинграде командир советского стрелкового батальона, капитан Сабуров и начальник его штаба лейтенант Масленников:

— "Если бы ты знал, Миша, — с грустью сказал Сабуров, — сколько я за годы войны видел зря нарытых окопов и рвов. Миллионы кубометров земли от самой границы и до сих пор зря вырыты. А почему? Потому, что часто выроем позади себя линию, а войска не сажаем туда заранее, ни орудий не ставим, ни пулеметов — ничего. Ждем по-старинке, думаем, отойдем и займем, а немцы — раз, — и обошли, и раньше нас там оказались... А окоп без человека — мертвое дело... Так и идут эти укрепления сплошь и рядом коту под хвост. А мы потом дойдем до города, упремся в него спиной, выроем новые окопы не за три месяца, а за три дня, как попало, и в них деремся до конца, до смерти. Тяжело и обидно..."

Так кто же виноват в таких преступно-небрежных методах ведения войны? Сталин? А, может быть, Хрущев, Булганин, Жуков, Ворошилов и Микоян тоже? Ведь и они тогда, в 1941-44 годах, руководили обороной страны.

2. В **этой же книге,** на стр. 43-й, Петя-ординарец Сабурова — охарактеризован так:

"До войны он работал агентом по снабжению на одном из московских заводов. Эту работу он полюбил еще во времена первой пятилетки. Достать неведомо как и неведомо где то, чего никто не мог достать, — в этом была для него особая прелесть Он доставал двутавровые балки в Ялте, виноград в Костроме, строевой лес в Каракумах. Он делал заведомо невозможное и это его привлекало. Он ничего не искал и не устраивал лично для себя, но для того, чтобы достать нужные материалы заводу, на котором он работал, он был готов почти на все. Его ненавидели конкуренты, его ценили начальники. На войне, попав ординарцем к Сабурову, он, кроме храбрости перед лицом неприятеля, обнаружил неимоверное мужество перед лицом всяческих трудностей военного снабжения. Когда в батальоне нечего было есть Сабуров отправлял на поиски еды Петю, и Петя всегда что-нибудь находил..."

Почему же в СССР, не только в военное, но даже и в мирное время существуют такие специальные агенты по снабжению? Почему даже для столичного завода и фронтового стрелкового батальона приходится "доставать" необходимое с огромными трудностями? Значит, для своих личных нужд советские граждане "достают" необходимое с еще большими затруднениями? Как же все это связать с утверждениями советских газет и радио, что в СССР всеобщее изобилие, все распределяется по плану и люди живут, ни в чем не нуждаясь?

3. Московское **издательство "Правда" в мае 1945 года** выпустило книгу советского писателя **Михаила Шолохова "Они сражались за родину".** В ней, на стр. 129-й, автор пишет, как тяжело раненый солдат Звягинцев попал в медицинско-санитарный батальон. Санитар хочет разрезать его сапоги, чтобы легче можно было снять их с простреленных ног, но раненый, собрав все силы, отчаянно протестует:

— "Штаны пори, не жалко, а сапоги не трогай, не разрешаю. Я в них и месяца не проходил, и они мне не легко достались. Видишь, из какого они товару? Подошва спиртовая и вытяжки настоящие, говяжьи... Это, брат, не керзовый товар, это понимать надо... Я и так Богом обиженный: шинель-то и вещевой мешок в окопе остались... Так что, сапог не касайся! Понятно?.."

Аналогичный случай с сапогами описывается и **в повести К. Симонова "Дни и ночи"** (стр. 23). Во время переправы через Волгу немецкий снаряд попал в буксирный пароход, который стал тонуть. Сабуров очутился в воде. В конце страницы читаем:

"Тяжело налитые водой сапоги тянули ноги вниз, и он сначала решил нырнуть и стащить с себя сапоги. Но баржа, которую несло мимо него вниз по течению, была так близко, что он по-солдатски пожалел сапоги и решил, что доплывет и так".

Кто виноват в том, что в Советском Союзе сапоги стали дороже не только человеческих ног, но и человеческой жизни? Почему там люди рискуют жизнью ради сапог? Кто довел народ до подобного состояния?

4. Весной **1943 года** К. Симонов написал стихотворение **"Убей его!"** Оно было напечатано **во фронтовых листовках, в газетах "Красная звезда" и "Комсомольская правда",** а после войны вошло в сборник стихов Симонова **"Война".** В этом стихотворении есть такие строчки:

"Если ты не хочешь отдать
Немцу, с черным его ружьем,
Дом, где жил ты, жену и мать,
Все, что родиной мы зовем, —
Знай: никто ее не спасет,
Если ты ее не спасешь.
Знай: никто его не убьет,
Если ты его не убьешь...
И пока его не убил,
То молчи о своей любви,
Край, где рос ты, и дом, где жил,
Своей родиной не зови...
Так убей же немца, чтоб он,
А не ты на земле лежал...
Так убей же хоть одного,
Так убей же его скорей!"

Это не призыв к борьбе с врагом на войне или к защите родины от него, а нечто иное. Что же это? Поэзия, сталинский "социальный заказ", или просто подстрекательство людей к убийству? Интересно, что по этому поводу мог бы теперь сказать К. Симонов немцам в Европе и Америке?

5. Во время войны К. Симонов, вместе с войсками советской армии, **побывал в Югославии.** Там он написал серию рассказов и очерков, которые **в 1946 г.** вышли отдельной книгой под названием **"Югославская тетрадь".** В ней автор дает очень положительные и даже хвалебные отзывы о Броз Тито. Так же писала о Тито и **"Большая советская энциклопедия", издания 1947 года:**

"В первых числах октября 1944 года советские войска встретились с народными югославскими войсками, которыми командовал национальный герой, маршал Броз Тито. Общими усилиями 20 октября они освободили Белград, столицу Югославии".

"Большая советская энциклопедия", изданная в 1950 г., сообщает об этом событии уже совсем иначе:

"Двадцатого октября Белград был освобожден советскими войсками, которые восстановили свободу и независимость Югославии. Но англо-американские агенты фашистской клики Тито и Ранковича захватили власть и подчинили Югославию империалистическим интересам Соединенных Штатов и Великобритании".

Спустя пять лет **эта же самая энциклопедия** "восстановила в правах" Тито, но без наименования его "национальным героем". В ее **издании 1955 года** изумленные советские граждане читали:

"Двадцатого октября, благодаря взаимным усилиям народной югославской армии под командой маршала Тито и советских войск, гитлеровские банды, которые занимали Белград, были обращены в бегство".

Может быть, К. Симонов, как человек, знающий Югославию и Тито, объяснит причины тройного изменения отношений к ним литераторов, составляющих "Большую советскую энциклопедию", изменения, происшедшего всего лишь за восемь лет? И как теперь, в 1957 году, эта энциклопедия пишет о Тито и Югославии?

6. Три Сталинских премии по литературе получил К. Симонов. Первую **в 1942 г. за пьесу "Парень из нашего города",** вторую **в 1943 г. за пьесу "Русские люди"** и третью **в 1946 г. за повесть "Дни и ночи".**

Но, ведь, теперь, после десталинизации в СССР, Сталинские премии отменены и заменены Ленинскими премиями. **Почему?** Из Советского Союза к нам доходят сведения о том, что там у некоторых литераторов, награжденных Сталинскими премиями, их отбирают.

А как со Сталинскими премиями у К. Симонова? Уже отобрали их у него или пока еще нет?

7. Некоторые литературные произведения К. Симонова, как например, **сборники стихов "Первая любовь" и "Лирика", пьесы "Парень из нашего города", "Доброе имя"** и другие посвящены молодежи в Советском Союзе. Симонову хорошо известно, как и чем живет эта молодежь, о чем она мечтает и к чему стремится. Как "старший товарищ" по литературному творчеству, он, конечно, связан с **молодежной газетой "Комсомольская правда".**

Эта газета **(№ 155 от 3 июля 1957 г.)** опубликовала материалы диспута на тему: "Есть ли среди нас лермонтовские Печорины (т. е. во всем разочаровавшиеся люди) и каков настоящий герой нашего времени". "Комс. правда" утверждает, что среди советской молодежи Печориных нет, а героями нашего времени и образцами для подражания являются те, которые активно участвуют в социалистическом строительстве СССР, работая штукатурами, каменщиками, зоотехниками и водовозами в колхозах, медицинскими сестрами и т. д.

Если это действительно так, то отчего среди подобных "героев нашего времени и образцов для подражания" никогда не было и нет ни одного сына и ни одной дочери Сталина, Хрущева, Булганина, Жукова, Молотова, Ворошилова, Маленкова, Кагановича, Микояна и других коммунистических вождей? Не является ли это классовым расслоением молодежи в СССР?

8. В 1946 году К. Симоновым была написана **пьеса "Русский вопрос",** которую спустя год **издательство "Правда"** напечатало **в сборнике "Пьесы".** Автор показывает в ней с его коммунистической точки зрения и критикует нравы североамериканской правой (т. е. антикоммунистической) печати. Сюжет пьесы вкратце таков:

Издатель крупной нью-йоркской газеты Макферсон, после окончания Второй Мировой войны, посылает работающего у него левого журналиста Гарри Смита в Советский Союз с заданием собрать материал для антисоветской книги. Вернувшись из СССР, Смит пишет хвалебную книгу о жизни там. В результате издатель расторгает договор с ним и Гарри Смит, ничего не заработав на книге, превращается в бедняка. У него отбирают дом, автомобиль и мебель, купленные им в рассрочку, и от него уходит жена.

Это, конечно, драматический конфликт, но в Советском Союзе аналогичные конфликты бывают гораздо серьезнее. За отказ выполнять "социальные заказы" **там литераторов сажают в тюрьму или отправляют в концлагерь,** обвиняя их в контрреволюционной деятельности. Ведь отправили же туда, например, **поэтов Н. Клюева, Л. Первомайского, Б. Корнилова, прозаиков Н. Эрдмана, А. Богданова, В. Зорина, драматурга И. Микитенко и многих других** во времена сталинского владычества.

Во всех советских газетах **от 28 и 29 августа 1957 г.** были напечатаны, а затем изданы отдельной брошюрой **три** (соединенные вместе) **речи первого секретаря ЦК КПСС Никиты Хрущева** под общим названием: **"За тесную связь литературы и искусства с жизнью народа"** (произнесенные им в мае и июле с. г.). В одной из этих речей он рассказал следующее:

— "Мне удалось с большим усилием охранить от разрушительной критики такого заслуженного писателя, как Максим Рыльский, за его стихотворение "Мать", полное глубоких

Вышла из печати и поступила в продажу новая книга
МИХАИЛА БОЙКОВА
ЛЮДИ СОВЕТСКОЙ ТЮРЬМЫ
(В двух томах; около 800 стр.)
Цена каждого тома в Аргентине 65 песо, в других странах 3.25 ам. долларов.
Выписать можно через Издательство "НАША СТРАНА"

патриотических чувств. Главным поводом для осуждений и необоснованных нападок против Рыльского было то, что в этом стихотворении, где он славил Украину, ни разу не был упомянут товарищ Сталин. И товарищ Каганович, льстивший товарищу Сталину и делавший все, чтобы раздуть культ личности начал изображать Максима Рыльского, как украинского буржуазного националиста".

Который же из этих конфликтов драматичнее: американский или советский? Что хуже: отбирать у литератора взятый им в рассрочку автомобиль или сажать литератора в концлагерь? И что отвратительней: когда частное издательство заказывает писателю книгу о своих политических противниках или когда правитель страны заставляет поэтов писать стихи о нем?

9. Издатели Макферсон и Кесслер, **в той же пьесе "Русский вопрос"**, отказываются напечатать книгу Гарри Смита. Положительные герои пьесы (Смит, его жена Джесси, репортер Морфи, стенографистка Мег Стенли), а вместе с ними и ее автор возмущаются этим.

Спустя десять лет почти такой же случай (но не в пьесе, а в жизни) произошел и в Советском Союзе. В **трех номерах журнала "Новый мир" (№№8, 9 и 10 за август, сентябрь и октябрь 1956 г.), главным редактором которого как раз является К. Симонов,** был напечатан **роман В. Дудинцева "Не хлебом единым".** В нем правдиво и ярко описаны и раскритикованы советские сановники, бюрократы и тузы технической интеллигенции. Роман не понравился теперешним кремлевским правителям и поэтому **отдельным изданием в СССР он вышел в исправленном виде и только недавно, несмотря на огромный интерес читателей к нему.**

Почему К. Симонов ни разу публично не возмутился этим типичным советским фактом?

10. В третьем действии **пьесы "Русский вопрос"** Макферсон говорит Смиту:

— "Я только догадываюсь о том, что у вас в книге дальше, но я внимательно прочел первые четыре главы и думаю, что на полную переделку их нужно не больше четырех дней.. Значит, на всю книгу — десять дней".

Смит гордо отвечает:

— "Я не могу переделать свою книгу!"

Несколько ниже Макферсон начинает торговаться с ним, предлагая ему за книгу 25 тысяч долларов (вместо тридцати по договору) и удерживая 5 тысяч, как неустойку за невыполнение автором договора в срок. Между ними происходит такой диалог:

"МАКФЕРСОН. Держите.

СМИТ. Что это?

МАКФЕРСОН. Это ваше разрешение внести в книгу любые поправки, какие я сочту нужными. Текст уже напечатан. Вам остается только подписаться.

СМИТ. Я не подпишу этого.

МАКФЕРСОН. Подумайте еще раз.

СМИТ. Я уже подумал.

МАКФЕРСОН. Ничего, еще раз подумайте.

СМИТ. (вставая). Нет!"

С советскими писателями Михаилом Шолоховым и Александром Фадеевым никто так не договаривался и не просил их. Им просто позвонили по телефону из Кремля и **приказали переделать: Шолохову — его роман "Тихий Дон", а Фадееву — его повесть "Молодая гвардия".** И писатели не посмели возражать. Когда мы сравниваем **довоенное издание** "Тихого Дона" **с послевоенным** и "Молодую гвардию", опубликованную в **журнале "Знамя" за 1945 г.**, с этой же книгой, **выпущенной в 1952 г.**, то видим, как сильно они переделаны.

В **журнале "Новый мир" (№6 за июнь 1956 г.) К. Симонов** напечатал свою **статью**, в которой сообщается, что ЦК ком. партии предложил Фадееву переделать "Молодую гвардию" потому, что нашел в ней "серьезные политические ошибки, из которых наиболее значительны две: изображение хаотического отступления советских войск из Донбаса и слабости партийного руководства партизанским движением в подполье".

Теперь **заставили и В. Дудинцева переделать его роман "Не хлебом единым". Н. Хрущев в своих речах** о советской литературе, **опубликованных 28-29 авг. 1957 г.**, недвусмысленно заявлял:

— "В книжке Дудинцева есть верные и сильные страницы, но общая тенденция книги в основном неправильная".

— "И говоря о товарище Дудинцеве, я думаю, что с нашей помощью и при желании с его стороны он может встать на правильный путь".

Так где же больше свободы литературного творчества и меньше цензурного давления на писателей? В Америке, которую критикует К. Симонов, или в Советском Союзе, который он не критикует?

11. При жизни Сталина **советские литераторы** льстиво и подхалимски писали о нем так:

Максим Горький в статье "О культурах", напечатанной в газете "Правда" от 15 июля 1935 года: "Пролетариат СССР, руководимый учением и партией Ленина и неиссякаемой энергией Иосифа Сталина, создает новую культуру".

Илья Эренбург: "Сталин — в сердцах советских людей".

А. Корнейчук: "У советского народа отец и учитель — бессмертный Сталин".

Алексей Сурков: "Сталин — это дорога к социализму".

Федор Гладков: "Имя Сталина в душе каждого из нас".

Анна Караваева: "Сталин — зодчий нового мира".

К. Симонов хотя и был несколько сдержаннее этих своих коллег, но и в его книгах **(роман "Товарищи по оружию", повести "Дым отечества" и "Дни и ночи", сборники стихов "Стихи 1939 года" и "Война")** много строк посвящено Сталину. Сочиненный Симоновым в честь Сталина "гимн в прозе", занимает **три страницы (161-163)** в повести "Дни и ночи".

Почему же теперь К. Симонов и его коллеги, — даже накануне 40-й годовщины советской власти, — перестали писать о Сталине? По приказу кремлевского "коллективного руководства" или "лично" Никиты Хрущева?

12. В первые годы большевистской революции **Ленин** говорил:

— "Наша литература должна стать партийной... Социалистический пролетариат должен выдвинуть принцип партийной литературы, развить этот принцип и провести его в жизнь в возможно более полной и цельной форме... Долой литераторов беспартийных!"

Эти высказывания привел **А. Фадеев в своей статье "Задачи литературной критики"**, напечатанной в **журнале "Октябрь"** (№ 7 за июль 1947 г.)

Выполняя указания Сталина, **Жданов, — по сообщению ТАСС от 30 сентября 1946 г., — в своей речи** на собрании партийного актива и писателей Ленинграда заявил:

— "Советские писатели и все наши идеологические работники поставлены сейчас на передовую линию огня, ибо в условиях мирного развития не снижаются, а, наоборот, выростают задачи идеологического фронта и, в первую голову, литературы".

В "декларации" **Никиты Хрущева** о литературе, **опубликованной 28-29 августа 1957 г.**, есть такое выражение:

"Мы желаем укрепления и сплоченности всех сил литературы и искусства на принципиальной базе, но не за счет уступок и отклонений от принципов марксизма-ленинизма".

Можно ли всерьез говорить о свободе литературного творчества в СССР, если там 40 лет коммунистические владыки вот так диктуют свою волю писателям?

13. Из сообщений **советской печати и московских корреспондентов американских и европейских газет** нам известно, что с **1920 по 1952 г. в советских тюрьмах и концлагерях расстреляны и замучены:**

поэты Николай Гумилев, Павел Васильев, Николай Клюев, Осип Мандельштам, Лев Квитко, Перетц Маркиш, драматург Владимир Киршон и другие;

прозаики: Тарасов-Родионов, Михаил Кольцов, Борис Пильняк, Иван Катаев, Бруно Ясенский, Исаак Бабель и другие.

А всего в советских тюрьмах и концлагерях **погибло более двухсот** крупных поэтов, прозаиков, драматургов, журналистов, литературных критиков и киносценаристов. Их траурный список опубликован в **журнале "Литературный современник" (№ 1 за 1951 год)**, выпущенном в Мюнхене на русском языке. Советское правительство ничем не опровергло этот список, молчаливо признав, таким образом, его достоверность.

Чем объяснить такое огромное количество насильственной смертности среди писателей в СССР? Может быть, излишней "заботой" о них коммунистической партии и советского правительства?

14. Вместе с наступавшей советской армией **К. Симонов был в 1944 г. в Венгрии**, знаком с этой страной и написал о ней несколько рассказов и очерков.

Теперь там **коммунистическое правительство Кадара арестовало и бросило в тюрьмы многих писателей и журналистов**, а некоторых из них даже **приговорило к смертной казни.**

Эти расправы вызвали протесты даже со стороны отдельных видных коммунистов в Европе. Например, **в июне 1957 г. художник Пабло Пикассо и писатель Луи Арагон** обратились с публичным протестом к правительству Кадара по поводу осуждения на смерть известных венгерских **писателей Гьюля Обержовского и Джозефа Гали.**

За что в Венгрии арестовывают писателей? Не за попытки ли свободного творчества?

15. До Второй Мировой войны, во время войны и после нее из Советского Союза **бежали литераторы** Иван и Борис Солоневичи, Сергей Максимов, Борис Ширяев, Родион Березов, Анатолий Бор, Николай Нароков, Григорий Климов, С. Малахов, Борис Башилов, Л. Ржевский, Ю. Елагин, С. Юрасов и многие другие. Теперь **они** (исключая, конечно, умерших) **пишут в эмиграции.**

Знаком ли с их творчеством К. Симонов? Если да, то каково его мнение об этих авторах и их творчестве?...

Дорогие читатели! Спросите обо всем этом у К. Симонова. И требуйте правдивых ответов. Если же он откажется отвечать на такие вопросы, то они все равно сохранятся в памяти его слушателей и собеседников и послужат одним из средств борьбы против коммунистической пропаганды.

Михаил Бойков

В следующем номере газеты "Наша Страна" (№ 404) читайте такую же статью Михаила Бойкова о советской киноартистке Изольде Извицкой, игравшей главную роль в фильме "41-й" которая вместе с К. Симоновым приезжает в Аргентину.

Продолжается подписка на ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

НАША СТРАНА

основанную И. Л. Солоневичем под редакцией Вс. Дубровского

ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА

Аргентина — 3 песо; САСШ — 30 ам. цент.; Канада — 30 кан. ц.; Бразилия — 6 круз.; Венецуэла — 1 бол.; Уругвай — 40 ур. сент.; Парагвай — 8 гуар.; Чили — 25 чил. песо; Англия — 1 ш. 3 пенса; Франция — 60 фр. фр.; Бельгия — 10 бельг. фр.; Швейцария — 1 шв. франк; Германия — 75 пф.; Иран — 10 риал; Австралия — 1 ш. 6 пенс. австр.; Марокко — 60 фр.; Италия — 150 лир; Голландия — 0.65 гульдена; Швеция — 1 шв. кр.

С ДОСТАВКОЙ ПО ВОЗДУШНОЙ ПОЧТЕ

В САСШ и Канаде — 35 цент.; в Бразилии 8 круз.; в Венецуэле — 1.25 бол.; в Парагвае — 10 гуар.; в Чили — 50 чил. песо; во Франции — 100 фр. фр.; в Германии — 1 нем. марка; в Голландии — 1 гульден.

В розничной продаже и при подписке — цена номера одинакова. Подписную плату настойчиво просим вносить не менее чем за д е с я т ь. номеров вперед.

ПОДПИСКА

принимается Редакцией "Нашей Страны" и ее представителями на определенное количество порядковых номеров, или на срок на 6 или на 12 месяцев (подписная плата в этом случае равна соответственно стоимости 25-ти или 50-ти номеров

ИЗДАТЕЛЬСТВО

наша страна

На складе Издательства и у Представителей:

Иван Солоневич. ДИКТАТУРА ИМПОТЕНТОВ. Часть 1. $.2.00

И. Солоневич. НАРОДНАЯ МОНАРХИЯ

Часть 1. Основные положения $.1.50

Часть 2. Дух народа ... ..$.1.50

Часть 3. Киев и Москва .. $.1.50

Часть 4. Москва ... . $ 1.50

Часть 5. Петр Первый ... .$ 1.50

Иван Солоневич. ВЕЛИКАЯ ФАЛЬШИВКА ФЕВРАЛЯ.. .. ..$ 1.50

Иван Солоневич. ДИКТАТУРА СЛОЯ ... ... $ 1.50

Иван Солоневич. ХОЗЯЕВА. Русская сказка ... ... $ 1.00

Иван Солоневич. РОМАН ВО ДВОРЦЕ ТРУДА (3-е издание) $ 1.50

ЧТО ГОВОРИТ ИВАН СОЛОНЕВИЧ О ЦАРЕ И МОНАРХИИ, О БОЛЬШЕВИЗМЕ, О РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ, О "ШТАБС-КАПИТАНСКОМ" (Народно-Монархическом) ДВИЖЕНИИ ... ...$ 1.00

***

Проф. М. В. Зызыкин. ТАЙНЫ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I $ 4.00

Проф. Б. Н. Ширяев (А. Алымов). ДИ-ПИ В ИТАЛИИ ... ...$ 3.00

Борис Ширяев. "Я — ЧЕЛОВЕК РУССКИЙ" и др. рассказы .$ 1.00

Борис Ольшанский. МЫ ПРИХОДИМ С ВОСТОКА $ 3.30

М. М. Спасовский. СОБОРНАЯ МОНАРХИЯ $ 0.50

В. К. Федонюк. ВОЕННО-МОРСКОЙ ФЛОТ СССР $ 0.50

Николай Былов. А. С. ПУШКИН, КАК ОСНОВА КОНТРРЕВОЛЮЦИИ ... ... $ 0.50

Николай Кремнев. "ЦАРСКИЕ ОПРИЧНИКИ" ... ...$ 1.50

Борис Башилов. УНТЕРМЕНШИ, МОРЛОКИ ИЛИ РУССКИЕ (Наблюдения "внутреннего эмигранта") ... ...$ 1.50

МОНАРХИЯ, РЕСПУБЛИКА, ДИКТАТУРА — политический справочник русского монархиста — составил Борис Башилов .. .. $ 1.00

Н. Потоцкий. БЕСЕДЫ О НАРОДНОЙ МОНАРХИИ .. ..$ 1.50

Лидия Норд. ИНЖЕНЕРЫ ДУШ $ 1.00

М. Бойков. ПАРТИЗАНЫ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ .. ..$ 1.00

М. Бойков. РУКА МАЙОРА ГРОМОВА. Роман. .. ..$ 1.50

Николай Жигулев. МОЗАИКА ЖИЗНИ. Рассказы. .. ..$ 1.00

Н. Кусаков. ВСЮДУ ЖИЗНЬ (Повесть) .. .. $ 1.50

Н. Кусаков. ДОСТОЕВСКИЙ И РУССКАЯ КУЛЬТУРА .. .. .. $ 0.50

Очерки по Русской Истории — Н. Потоцкий. ИМПЕРАТОР ПАВЕЛ ПЕРВЫЙ .. .. $ 1.00

***

Стоимость книг указана в американских долларах. Цена для Аргентины — из расчета 1 ам. дол. равен 20 песо.

В ПЕЧАТИ

Г. Месняев. ЗА ГРАНЬЮ ПРОШЛЫХ ДНЕЙ.

Всю корреспонденцию и заказы адресовать:

VSEVOLOD DUBROWSKY
"Nuestro País"
Casilla de Correo 2847, Bs. Aires
República Argentina

Вышла из печати и поступила в продажу
новая книга

Н. КУСАКОВ
ВСЮДУ ЖИЗНЬ

Цена — 1.50 ам. дол.

Хочу купить брошюру **Бориса Солоневича "НЕ МОГУ МОЛЧАТЬ".**
Обращаться в ред. "Нашей Страны".

ПОСТУПИЛО НА ИЗДАНИЕ ИСТОРИИ РОССИИ
от Дмитриева — 500 фр.

Ф. Ткачев

ОЧКОВТИРАТЕЛИ

Из статьи И. Л. Солоневича "Компартия Зарубежья" ("Наша Страна" № № 2, 3, 4):

1. "Солидаризм есть самое страшное явление русского зарубежья".

2. "Программа солидаристов есть научно вычерченные кандалы для всей остальной нации".

3 "Надо сказать прямо и честно: дело идет о "быть или не быть". Или мы, все остальные, разгромим солидаризм, или солидаризм свернет в бараний рог нас, всех остальных. Ибо солидаризм есть тоталитарная и коммунистическая партия, впитавшая в себя все "лучшие традиции" Чернышевских и Шигалевых, Нечаевых и Рудиных, Лениных и Сталиных".

Вышеизложенные "комплименты" и характеристика данная солидаристам И. Л. Солоневичем, — самая незначительная доля написанного им о них.

И. Л. завещал нам, народным монархистам, вести неустанную, настойчивую и при всяком подходящем случае, борьбу со второй советской партией заграницей, ибо солидаризм есть враг № 2, — т. е. следующий, после коммунизма

Следуя завещанию нашего учителя, основателя и идеолога НМД — И. Л. Солоневича, ваш покорный слуга, глубокоуважаемый читатель, рискуя злоупотребить вашим терпением, предлагает вам на обсуждение сей "Обзор печати", хотя, страниц-то печати, всего одна — 5-я еженедельника солидаристов "Посев" № 32 (587) 11 Августа 1957 года, на которой есть сообщение организационного комитета "После Конгресса за права и свободу в России".

Сообщение "организационного комитета" очень знаменательно и поучительно не менее самого исторического "конгресса". Важно и поучительно настолько, что мы, все скептики и критики постановлений конгресса, должны признаться, глубоко посрамлены в своем неверии, в том, что 130 параграфов "требований народа к советской власти" произведут магическое и революционирующее действие на подсоветский народ и, что эти самые параграфы попадут в собственные руки народа.

Оказалось, что мы глубоко заблуждались и в первую очередь, пишущий эти строки — Фома неверующий. Долг чести требует, поскольку мы признаем свои заблуждения и неверие, принести наши извинения и раскаяние нашим спасителям и благодетелям, олицетворяемым НТС, ЦОПЭ и РНО; особенно РНО, которое с завидной энергией, достойной лучшего применения, на собраниях в разных городах пяти материков нашей планеты и по испанскому радио доказывает своим членам и членам "родственных организаций" важность и правильность занятой РНО позиции.

НТС и ЦОПЭ сам Бог велел экстренно свергать коммунистов в России — это их специальность, а РНО примазалось к ним позже, правильно определив и почувствовав, где зарыта революционная собака. Итак, значит, каюсь и признаю свою и вашу, читатель, вину перед НТС и К-о, в нашем неверии и заблуждении, хотя вы и не давали мне на это доверенности, но русская мудрость говорит, что "повинную голову и меч не сечет".

Льщу себя надеждой, что редактор "Нашей Страны" В. К. Дубровский, не поскупится и напечатает, как сей "обзор печати", так и растянувшееся вступление очень похожее на китайскую церемонию со всякими извинениями и признаниями своей вины и заблуждений перед НТС, ЦОПЭ и РНО.

Но, ближе к делу. Начнем с раздела 1.: "Материалы Конгресса на Родине". (Подчеркнутые места и кавычки везде мои. Ф. Т.).

После выражения всяких надежд на то, что после того, как "материалы" конгресса, попадут на родину и население ознакомится с ними, для чего приняты все меры, нажим народа на власть сразу поднимется на все 100 градусов. "Посев" жалуется на радио "Би-Би-Си" и "Голос Америки", которые дали сравнительно ограниченную информацию о "конгрессе", а радио "Освобождение", по непонятным причинам, о нем почти совсем умолчало. Печать, в общем, кроме голландской, дала сдержанные отзывы. Положительные отзывы дали передачи РНО по испанскому радио и, конечно, радио НТС — "Свободная Россия". Важны, конечно, передачи РНО и НТС по радио, а остальные и радио и печать, — ерунда, — просто не поняли и не дооценили важность решений "конгресса", как и мы, грешные, темные людишки.

Но, несмотря на сдержанность и недооценку вышепоименованными радио и печатью, для КПССР стало ясно, что "замолчать" "конгресс" и принятые на нем решения не удастся и, поэтому в "Правде" был помещен фельетон Заславского — "Шурум-Бурум". Благодаря этому "Шурум-Бурому", весть о "конрессе" с быстротой молнии разнеслась по всей России, и сразу стало понятно, что дни компартии теперь сочтены и час расплаты за все содеянные преступления приближается ударными темпами или, как еще говорится, гигантскими шагами. В общем, до гибели коммунизма осталось 5 минут.

Из раздела 1: **"Материалы конгресса на родину".**

"Много "материалов" пошло в листовках — по воздуху. НТС выпустил полумиллионным тиражем большую восьмистраничную листовку, с несколько сокращенным перечнем требований, сформулированных "конгрессом".

ЦОПЭ выпустило в начале мая пять отдельных листовок, общим тиражем в 10 миллионов экземпляров. Тиражем в 175.000 пошли в Россию сформулированные на "конгрессе" требования в изданиях "Посев" (малого формата) и "Правда солдата". Кроме того НТС выпустил 50-тысячным тиражем компактную брошюру "За права и свободу в России" — со всеми требованиями и соответствующим введением.

ЦОПЭ выпустило под тем же названием брошюру в 25 тысяч экземпляров.

"Работа эта продолжается и, естественно, сегодня еще рано говорить... о том, какой отклик материалы "конгресса" нашли в России. Но первые сообщения обнадеживают"... и т. д. и пр.

Ну, так вот, дорогой читатель, мы имеем перед собою очень внушительную цифру: 10.750.000, почти что 11 миллионов листовок, брошюр, сокращенный "Посев", "Правду Солдата" и пр. Для удобства будем писать и говорить о цифре в 11 миллионов, конечно, если НТС-цы позволят округлить таковую, ибо 10.750.000 — цифра неудобная и длинная, хотя против очевидности возражать не полагается, ведь недаром же кто-то из умных людей сказал: "цифры — вещь упрямая".

Так как пишущий эти строки и за себя и за вас, читатель, уже принес извинение и выразил раскаяние за наше неверие и скептицизм, мы вынуждены верить солидаристам и цопистам, что они уже в начале мая сего 1957 года, выпустили 10 миллионов, а остальные 750 тысяч потом, и уже отправили многое из этого "материала". Все было отправлено по воздуху. Разумеется, что может быть легче воздуха — пустил, дунул и "материал" полетел куда следует, прямо и без пересадки. Вот только милые очковтиратели не пишут, сколько же из 11 миллионов "материала" еще осталось, и ждет очереди, чтобы его "пустили", и какими способами транспорта этот оставшийся материал полетит "туда".

Искренно сознаю, что вопросы мои более чем нескромны, о таких тайнах спрашивать не тактично, но все же — еще один нескромный вопрос к тов. солидаристам: "На каком основании вы выпустили полмиллиона больших листовок на восьми страницах, с несколько сокращенным перечнем требований, сформулированных "конгрессом"? Ведь в "конгрессе" участвовали не одни только НТС-цы, а несколько "революционных организаций" и сокращение требований народа, сформулированных в 130 параграфах, называется подлогом и, кроме того, такое положение может внести путаницу и смущение в умы революционного народа. Нехорошо и необдуманно вы, товарищи, поступили".

И еще: по какому "воздуху" пошло "туда" много "материала", — по воздушно-балонному, или аэропланно-транспортному... если по возд.-балонному, то плакали денежки субсидирующих НТС и К-о, т. к. "материал" дальше сателлитных: Восточ. Германии, Чехии, Венгрии и, в самом оптимистическом случае, Польши не попадет, а т. к. параграфы "конгресса" адресованы русскому народу для предъявления требований к коммунистической власти СССР, то народам вышеназванных полугосударств "материал" — "ни к селу, ни к городу".

Конечно совсем другое дело, если "много материала" было пущено и еще пускается на всамделишных воздушных транспортах и, конечно, неизмеримо лучше, надежнее и удобнее, если воздушные эти транспорты советского происхождения, тогда, конечно, десятки тонн бумаги, затраченные на 11 милл. восьмистраничных брошюр, газеты Посев, "Солдатскую правду" и листовки, были и будут доставлены с полной гарантией по адресам многомиллионных молекул солидаристов в СССР.

Кстати, — совсем нахальное любопытство — хочу задать членам ЦК НТС вопрос, не имеющий отношения к теме настоящего обзора: что сталось с Болдыревскими 30 тысячами курьеров солидаристов, которые беспрерывно "снуют с запада на восток и обратно". По моему скромному мнению, теперь самое подходящее время использовать их для переброски очень важного "материала" в адрес русского народа, чем, безусловно, эти мифические курьеры оправдали бы свое назначение и полученные под них деньги, если, конечно, были и есть такие дураки, которые давали и дают под них таковые.

Ну и задачу задал тов. Болдырев не только американским деньгодателям, но и нам, россиянам, своими курьерами, которые "снуют" "туда и обратно" когда, как и на чем они "снуют" — ума не приложу. Конечно, скорее всего такая уйма курьеров может вояжировать только в поездах или на пароходах, конечно, с удобствами, т. е. в поездах и на пароходах пассажирских.

Опять-таки возникают в голове и другие досадные вопросы: сколько нужно поездов и морского транспорта для перевозки, кто платит за проезд и пр., до бесконечности. Прямо голова кружится, подумать страшно, как со всеми этими сложными вопросами справляется "коллективное руководство" НТС, возглавляемое тов. Романовым-Островским.

Впрочем, все кажущиеся нам трудными вопросы и не так трудны, если иметь в подчинении неисчерпаемый штат сомнительных научных работников, профессоров и доцентов, которые за мизерную мзду беспрестанно пополняются перебежчиками из других партий и организаций.

Итак, как видит читатель, ЦОПЭ уже в первых числах мая напечатала 10 милл. листовок разного содержания о решениях "конгресса" и "пустила их по воздуху", а, как, наверное, читатель помнит, знаменитый "конгресс" окончил свою подготовчую работу поздно вечером 27-го апреля следовательно, "решения конгресса" и параграфы могли попасть к ЦОПЭ в Мюнхен — только 28-го. Спрашивается, каким образом, за несколько первых дней Мая могли быть отпечатаны 10 милл. листовок разного размера и содержания. Истинно, Цописты насто-

Новые тезисы Хрущева

Как сообщает из Вены сотрудник Информационной Службы Департамента Иностранных Дел САСШ Бенджамэн Уэст, Центральный Комитет коммунистической партии СССР недавно опубликовал новый документ идеологического характера. Речь идет о "Тезисах к сорокалетию Октябрьской социалистической революции: 1917-1957".

Цель, преследуемая выпуском этих тезисов, как будто состоит в стремлении доказать, что коммунистическая партия была права во всех своих прежних и нынешних действиях, и будет также права и во всем, что она будет делать дальше. Этому документу присуща также попытка доказать, что оппозиция всегда основывалась лишь на ошибке и на злой воле, либо на обоих этих предметах вместе.

В этих тезисах нет ничего, что способно было бы вызвать удивление на Западе, однако, они интересны в том отношении, что дают представление и ориентировку в отношении политики, проводимой коммунистической партией сейчас. Они дают также возможность ответить на некоторые вопросы, относящиеся к коммунистической идеологии.

Например, глашатаи партии часто пользуются словами "ревизионизм" и "догматизм" в тех случаях, когда говорят о предметах, почитаемых ими отрицательными. Об этом в тезисах говорится много и на этом можно основать следующие определения:

"Ревизионизмом" они именуют всякую попытку вызвать перемены, которые не по вкусу коммунистическим правителям. "Догматизмом" они называют сопротивление тем переменам, которые коммунистические правители осуществляют, или хотят осуществить.

Как "ревизионизм", так и "догматизм" могут возникать только в среде рядовых членов партии, но никак не в среде ее возглавления. Для оппозиции, исходящей извне, применяются иные термины.

Вопросы вращаются исключительно вокруг срочной необходимости провести фундаментальные перемены в советской системе, по мере того, как становится все более и более очевидным, что теории Ленина и Карла Маркса оказываются неприложимыми в обстановке второй половины XX-го века.

Но советские пропагандисты подготовляют почву для осуществления необходимых перемен, убеждая народ, что марксизм и ленинизм растут и изменяются с течением времени.

На этом особенно останавливается тезис № 21. Он говорит о том, что коммунистические партии "ежедневно развивают" марксизм и что существует "творческая эволюция" марксизма и ленинизма.

Все это словоизвержение, относящееся к "эволюции" и "развитию" коммунистической теории имеет весьма существенную цель: сделать возможным изменения, не разрушая марксистского фасада, из-за которого работают возглавители советского правительства; осуществлять перемены, не вызывая необходимости оттяжек со стороны тех, кто бы им сопротивлялся, и в то же время не отказываясь от возглавления партией всей государственной власти.

Касаясь вопроса ревизионизма марксизма, возглавители советского режима очевидно считают ревизионистов элементом опасным, т. к. те "утверждают, что марксизма, способного приспосабливаться к современной эпохе, не существует". Кроме того, так называемые ревизионисты не признают правящей роли партии. Короче говоря, они желают произвести перемены, но такие, которые в дальнейшем могут вызвать развал советского возглавления.

С другой стороны, как говорят эти тезисы, "догматисты"... "приходят к заключениям и практическим выводам... на основе теории и писаний, которые они знают на память". То есть они превращают теорию марксизма "в груду мертвых, застывших догм".

На самом деле, сквозь призму этих тезисов становится очевидным, что невозможно принимать решения на основании того, что писали Ленин и Маркс. Те, кто стал бы так делать, подвергают себя риску оказаться в противоречии уже не с Лениным и Марксом, но с нынешними советскими правителями, когда они желают изменить партийную политику так, или иначе.

Новые тезисы представляются важным документом. Читать их, надо сознаться, довольно нудно, но исследовать их интересно, т. к. они дают представление о том, к каким средствам прибегают люди, сидящие в Москве, чтобы удержаться у власти.

К.

VICENTE RORIVE

ESENCIA CRIMINAL DEL COMUNISMO

(Continuación)

Luego los dirigentes soviéticos se han dado cuenta de la posibilidad de usar el trabajo de los "enemigos del pueblo" para sus fines, en vez de liquidarles sin otra forma de proceso. De aquí, la creación de campos de trabajo y la instalación de todo un sistema de esclavitud para el única provecho del Estado Comunista. Millones de seres humanos, encadenados por una labor que superaba sus fuerzas, perecieron en la tarea. Otros vinieron para reemplazarlos y perecer a su vez. Esta esclavitud recibió una sanción oficial del régimen y varias reparticiones han celebrado verdaderos contratos con la omnipotente Gepeu, para entregas de "mano de obra" gratuíta, que constituían los presos.

Mientras tanto, el Soviet no dejaba aprovechar la menor complicación internacional, para tratar de lograr ventajas en el exterior. Las naciones vecinas, como Georgia en 1921, China, en 1927, España en 1936, Polonia en 1939, Finlandia en 1939, Letonia, Lituania y Estonia en 1940, — han conocido a su vez los horrores de una invasión bolchevique. Las tres últimas naciones, han sido anexadas a la URSS sin más, en violación de todo derecho internacional, como lo ha sido más tarde Prusia Oriental (1945).

Y no hablamos de los acontecimientos más recientes como la ocupación de los países "satelites" por el ejército rojo, la intervención a favor de los comunistas chinos (1949), la agresión contra Corea del Sur (1950), contraIndochina (1953), contra Hungría (1956). Por todos lados el comando rojo ha empleado los mismos métodos de persuasión: ejecuciones en masa, latrocinios, deportaciones, violencias...

Nacido de un engaño monstruoso, producto de una falsificación sin precedentes, sistema comunista no puede vivir y desarrollarse en otro ambiente que no sea del crimen.

VICENTE RORIVE

("Frente Común", agosto 1957)

ящие волшебники и в хороших отношениях с техникой типографии. Недаром, злые дяди распустили сплетню, что решения "конгресса" и параграфы были заранее заготовлены "организационным комитетом" в Мюнхене, и лишь их копии страстно обсуждались в Гааге статистами "конгресса". Грешно сомневаться в искренности устроителей оного, но похоже на правду. Ведь червь сомнения может довести до самых диких подозрений или, как говорится, ларчик Цопистов открылся очень просто.

Раздел 2 сообщений Организационного комитета — "Конгресс и события на родине последнего времени":

"Развитие видимых форм освободительной борьбы народа после конгресса подтвердило, что конгресс в своей резолюции правильно и своевременно, хотя, возможно, и неполно выразил народные настроения и требования данного этапа.

Одним из ярчайших... подтверждений жизненности и насущности требований, сформулированных конгрессом, явилась, небывало обострившаяся за последнее время борьба свободомыслящей интеллигенции в России за свободу творчества против давящего и мертвящего партийного руководства. Эта борьба нашла свое выражение в заговоре молчания... из за присутствия на пленуме писателей, секретарей ЦК Шепилова и Поспелова и т. д.

Большой победой требований российского крестьянства и всего народа явилась вынужденная отмена коммун-властью "обязательных поставок сельско-хозяйственных продуктов государству хозяйствами колхозников, рабочих, служащих и пр.".

Вышеизложенное есть небольшая часть главных событий последнего времени — п о с л е "конгресса". Еще раз повторяю, что чистосердечно раскаиваюсь в своем неверии и заблуждении насчет магического революционирующего действия решений "конгресса" на настроения народа. Вот, ведь развитие видимых форм освободительной борьбы народа после конгресса подтвердило, что под нажимом народных требований "на данном этапе развития и момента", ком. власть и коллективное руководство затрещали по всем швам и, чтобы ослабить нажим и революционное наступление народа, Хрущев выгнал из президиума Молотова, Кагановича, Маленкова и Шепилова. Конечно, очень жаль, что только выгнал, а не отправил их к Марксу-Ленину и "отцу народов". Будем надеяться, что и этого народ потребует, а Хрущев все исполнит под нажимом, а мы, по неведению, злобе и зависти своей, не ценим достижений солидаризма.

Под нажимом и давлением народа на власть Хрущев отменил принудительные поставки "с хозяйств" рабочих, крестьян и служащих, что является большим облегчением для них. Но, как всегда случается с солидаристами, они и тут передернули, переименовав "приусадебные участки" в хозяйства подражая Хрущеву, который исключил из своего лексикона "приусадебные участки".

Солидаристы почувствовали, что народу "приусадебные участки" не нравятся и они решили, до поры до времени, укрыться за "хозяйства" в надежде, что, когда придет счастливое солидаристическое время и они получат контроль государства над всей функциональной жизнью народа, то "приусадебные участки" снова всплывут на поверхность, на радость революционному народу.

Нажим народа на ком. власть настолько серьезен, что даже пленум советских писателей резко выразил свое неудовольствие, устроив "заговор молчания", когда на пленум пришли секретарь ЦК Шепилов и Поспелов, но тов. солидаристы не поясняют, был ли "заговор молчания" устроен писателями по причине избытка революционного настроения, или по совсем другой причине, скажем, из боязни перед советскими сатрапами и держимордами. Для ясности нужно было бы знать, т. к. иначе трудновато определить причины "заговора молчания".

Словом, Никита Хрущев, срочно получив из Голландии от своих людей все 130 параграфов опередил и солидаристов и русский народ и, не ожидая, когда вышеназванные параграфы будут предъявлены к нему для немедленного и неуклонного исполнения, заметался, как дикий зверь в клетке, и начал уступать приближающемуся нажиму и наступлению революционного народа. Кроме упомянутых выше уступок, солидаристам еще точно неизвестно, по каким параграфам требований он уже уступил, но, что Хрущев уже уступает, так это факт бесспорный. Нам очень интересно знать, уступил ли уже Хрущев по парагр. 19-му и отменил ли он ночные обыски и аресты своих подданных. Конец сего параграфа гласит: "Обеспечение гласности арестов, в частности, запрещение их в ночное время".

Теперь определенно можно сказать, что крепкое здание коммунизма в Москве, окончательно расшатано, а фундамент изъеден молекулами солидаристов и уже не за горами то время, когда здание это рухнет, похоронив под собою ужасный коммунизм, после чего ярко и ослепительно засияет солидаристическое солнышко, на радость не только порабощенным народам, но и всему человечеству вселенной, ибо солидаристы, по доброте своей, решили опекать и осчастливить все человечество без никаких остатков. Только еще не совсем ясно, кого они изберут, или назначат "отцом народов".

По всем данным и признакам, "отцом народов" будет нынешний, их финансовый и идеологический диктатор — Романов-Островский, а на роль хранителя чистоты нравов солидаризма и функциональной жизни освобожденного народа будет призван капитан Хохлов, благо он уже имеет соответствующий стаж и знания.

Из раздела 3 сообщений организационного комитета: "Конгресс и эмиграция":

На разъяснительных собраниях членов участников конгресса, была и критика, почти всегда благожелательная. Иногда эта критика касалась моментов, к сожалению, неправильно освещавшихся некоторыми органами эмигрантской печати. Однако никто и никогда не высказывался против самой идеи конгресса". (Например, были заголовки в русских газетах, вроде "Удар в спину эмиграции" и, нечто худшее чем удар в спину. В газете "Русская Мысль" № 1065, были и еще более "дружественные и сочувственные" конгрессу статьи. Ф. Т.).

"Участники конгресса на собраниях разъяснили, что требования, сформулированные конгрессом отнюдь... не обращены к коммунистической власти, а являются программой народной борьбы за права и свободу на данном этапе, осуществляемой самыми различными способами, в том числе и прямым давлением на власть"

Общеизвестно, что товарищи солидаристы великие мастера жонглировать словами и бесподобные путаники и фокусники. Сегодня они отвергают то, что писали вчера. Что нибудь одно, или выработанные конгрессом 130 параграфов требований на данный момент, которые народ должен предъявить к власти, или же требования отнюдь (!!!) не обращены к ком. власти, а являются программой народной борьбы за права и свободу на данном этапе. Кто же врет — конгресс в целом, или члены конгресса разъяснившие на собраниях... Похоже на народную поговорку: "Не умер Данила, так болячка задавила".

"В общем и целом" НТС-цы и ЦОПЭ-исты рекомендуют русскому народу революцию через час по столовой ложке, придерживаясь данных моментов, этапов и периодов времени. Зачем только смотрит Политбюро НТС, товарищи: Романов-Островский, Околович, Поремский и Редлих. Конгрессу были даны готовые шпаргалки, которые от имени "всей революционной эмиграции" серьезно обсуждались на конгрессе, сделаны исторические постановления, а отдельные члены его, на разъяснительных конференциях и организационный комитет занимаются вредительством, перевирая смысл сформулированных требований народа к власти.

Пишущий сей обзор печати имеет большое удовольствие следить за деятельностью и зигзагами партии НТС. Приблизительно, в течение 10 лет каждый месяц они предсказывают падение власти коммунистов в России. Теперь же грозные и неумолимые свергатели коммунизма в России перешли на систему параграфов требований народа на данные моменты и периоды времени, но за прошедшие после конгресса 4 месяца, баланс достижений по свержению получился совсем ниже среднего качества. Кроме "заговора молчания" никаких видимых достижений. Стоило ли затевать хлестаковщину с конгрессом. Получился скандал в благородном семействе.

Злостная, систематическая, планированная и преступная дезинформация русской эмиграции, той части ее, конечно, которая верит этой дезинформации, но главное, иностранцев, поразительна и направляется твердой и уверенной рукой ставленниками, каких-то, до сих пор, нерасшифрованных нами "темных" сил.

Несомненно, поддавшись на ловкую и лживую "национальную" пропаганду НТС, к ним пошло не мало честных русских людей-патриотов, которые, как говорится: "не ведают что творят".

Пишущий эти строки, рекомендует таким искренним националистам и патриотам, еще раз пересмотреть свое решение, послужившее причиной вхождения в партию солидаристов, ибо головка НТС и всех дублированных и руководимых ими партий и организаций, есть сборище людей, которые намерены после падения большевиков и при помощи советского аппарата захватить власть над несчастными народами России, а какая это будет власть, И. Л. Солоневич, точно и правильно определил, дав солидаристам настоящую и справедливую характеристику.

Вы, честные русские люди, патриоты и националисты, по недоразумению и неведению попавшие в партию НТС, должны зорко присмотреться к деятельности главарей этой партии и ко всем, хорошо оплачиваемым ими членам партии. Вы должны честно задать себе вопрос, на чьи, на какие деньги существуют солидаристы, имея и тратя огромные суммы. Вы должны знать, что деньги никогда и никому не даются ради прекрасных глаз ни Романова-Островского, ни Поремского, ни Околовича или Редлиха. Вы должны знать, что "революционная деятельность" НТС есть злостный блеф.

Большие деньги даются только за предательство национальных интересов нашей Родины и во вред будущего несчастных народов России. Ведь не напрасно же лозунг солидаристов: "Несем тиранам смерть" перефразирован: "Несем тиранам смену".

Вы, честные русские люди и патриоты, случайно попавшие в хитро и ловко расставленные сети НТС, должны как можно скорее, уйти из этого подозрительного и преступного сообщества, "борцов" с коммунизмом, т. к. вы не должны быть соучастниками нового порабощения России и ее народов 2-й советской партией заграницей, ибо солидаризм есть научно вычерченные кандалы для всей России.

Ф. Ткачев

РОЗЫСКИ

Объявления о розысках родных и знакомых принимаются непосредственно редакцией "Нашей Страны" и ее представителями на местах. Стоимость объявления, помещенного в трех последовательных номерах, 2 дол. в валюте соответствующей страны. Для Аргентины — из расчета 1 дол. равен 20 песо арг.

Родственники разыскивают **Веру Ильинишну З а й ч е н к о,** урожденную **Добровольскую,** по первому мужу **Шеремета,** рожд. 1909 или 1910 года. Проживала в Польше. Лиц, имеющих о ней какие либо сведения, просят сообщить по адресу:

Calle Solis 721, dpto. J
Buenos Aires, Argentina

или по телефону 38-0940 — до 13 час. ежедневно.

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAIS

Organo Monárquico Ruso

Editor-Director

VSEVOLOD DUBROWSKY

Monroe 4219, Buenos Aires, Argentina

ПРЕДСТАВИТЕЛИ

AMERICA DEL SUR:

Brasil: Leo Rubanov, Caixa postal 8401 Correio Central, Sao Paulo.

Chile: Sr. Nicolás Rogalev, Correo Central Clasificador F 456, Santiago de Chile.

Venezuela: Sr. K. Kellner, Av. Sarria 24, Quinta Coromoto (Club Ruso), Caracás.

Paraguay: Sr. A. F. Lapchinsky, M.P. O. C. Dirección General de Vialedad, Alberdi esq. Gral. Díaz. Asunción.

U. S. A.

Mrs. M. S. Kingstone, 11 Wolfe ave. San Rafael, Calif. USA.

Mr. A. Klushkin, 196 — 6-th Ave, Apt. B. San Francisco 18, Calif.

Mr. M. Maltzeff, 1332 Lucille Ave, Los Angeles 26, Calif.

The Russian National Book Store, 327 E. 14-th St. New York 3. N. Y.

Allies Book Shop, 3456, Broadway, New York 31, N. Y.

CANADA

Mr. B. A. Romanovsky, 12036-90 Str. Edmonton, Alta.

Mr. A. Kostyria, 6 Argyle St., Toronto 3. Ont.

Mr. André Alpatoff, 11961, rue Poincaré. (Bordeaux), Montreal (P. Q.)

"Derby Universal Book Agency", P.O.B. No. 27, Station "B". Phone Jackson—2-3927. Hamilton, Ontario

EUROPE

Belgique: Librairie et Bibliotheque Slave — 13, Rue de Roumanie, Bruxelles

France: Mr. A. Krivocheieff, "Kama" 27, rue de Villiers, Neuilly s/Seine, Seine.

Germany: Frau J. Seuberlich, Wolfsburg Postfach 142

Grèce: Mr. Filatoff, Rue Dedalou 26. Athènes.

Norge: Mr. F. Dymscha, Möller gt. 42/III. Oslo. Norge

Holland: G. A. Kolf, Amsterdamche Weg 96, Arnhem.

AUSTRALIA

Mrs. E. Parker, 28 Queen Bess Str. Buranda, Brisbane, Q-d.

Mr. P. Ostashkevich, 7 Whinham Str., Fitzroy, Adelaide.

Polyglot Book Depot, Post Office Carrum, Melburne, Vic.

Mr. M. M. Spassovsky, 8, Richmond Str., South Wentworthville, N.S.W.