

# НАША СТРАНА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ  
**“НUESTRO PAIS”**

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual Nº 523.142

Correo Central B. Argentina

DEBO PAGADO  
 esión Nº 4233  
 esión No. 3980

RES GENERAI

Editor-Director  
**VSEVOLOD DUBROWSKY**  
 Casilla de Correo 2847  
 Buenos Aires Argentina

AÑO X Buenos Aires, Jueves, 17 de octubre de 1957 Буэнос Айрес, четверг, 17-го 1957 года № 404

Д-р А. К.

## Прямим историческим путем

Стараясь как-то представить себе современные отношения и наш удел во всем свершающемся нынче в мире, мы все более и более приходим к заключению, что нам важнее знать, как должны думать и действовать русские, а не американцы или готтентоты. На одном анализе неудачной конъюнктуры и критике далеко не уедешь, и, идя к определенной цели, из этого клубка нужно выделить здоровую и руководящую нить.

Мы уже установили с достаточной и предельной горечью, как думали и что говорили, и как поступили в отношении России нацистские готтентоты. Американцев же и обвинять особенно не приходится: у них свой путь, и они все еще переживают свою политическую и государственную юность, находясь в состоянии самоупоения демократией... (в которой, впрочем, видит все свои надежды уже дряхлеющая и дышащая на ладан демократия европейская, хотя и устанавливающая усами своих самых академических доктринеров “кризис” современной демократии” вообще, а, в частности, и то, что “жизнь современного государства настолько сложна, что она уже давно переросла парламентскую систему...”)

Итак, как немцы ранее, так и американцы теперь имеют и имеют свой план решения “русского вопроса”, но мы, несмотря на всю нашу политическую бедность, можем сказать, что ведь и у России тоже есть какой-то свой исторический план. И мы живем и действуем в рамках этого исторического, русского плана, а отнюдь не американского или какого либо иного, а теперь особенно научаемся на горьком опыте все более и более уважать этот план и видеть в нем единственный наш путь.

Нам часто приходится слышать ссылки на “объективные трудности”, протекающие из враждебности к нам внешнего мира. Но мы глубоко убеждены в том, что трудности эти не только объективного свойства, но также, и в значительной степени, и субъективного, т. е. протекают от нас же самих, при несомненном наличии, конечно, существенно неблагоприятных внешних факторов. Эти внешние факторы, при всей их очевидной неблагоприятности, преодолимы, однако, во времени: настанет момент, когда вопрос восстановления российской исторической государственности станет реальным, практическим вопросом. И, как мы то себе и представляем, это произойдет в силу внутривнутренней и духовно-очищающей динамики в условиях постсоветской России, несмотря на то, что внешнеполитический фактор к этому восстановлению останется в большей или меньшей степени враждебным.

Весь вопрос в том: готовы ли мы к этому? Несомненно, что по ту сторону Железного Занавеса произошло за эти сорок лет, в той или иной степени, возрождение государственного акта и монархической традиции. С одной стороны, народ был совершенно устранен от каких бы то ни было прав на участие в государственных делах (условия тоталитарного строя), а с другой — монархическая и историческая традиции выкорчевывались всеми доступными тоталитарному государству средствами, и насаждалась концепция республиканская, пусть даже и в наиболее изуродованном тоталитаризмом виде. И эта республиканская концепция присутствующая также и всему миру, вернее же его правящей верхушке, ибо участие современных демократических масс в

государственном акте в значительной степени формально, и это устанавливается не только нами, но и весьма академическими демократами, рассматривающими это явление, как один из аспектов кризиса современной демократии.

Таковы объективные предпосылки, и мы должны отнестись к ним совершенно реально, без опасного самообольщения, и, утя все это, приняв за какую-то посильную работу по восстановлению того, что нами потеряно или таковую, уже существующую, продолжить.

В свете всего этого, в ответственные наши дни, мы россияне, можем с горьким удовлетворением установить, что за все одиннадцать веков нашей истории, мы никогда не имели и не создавали ни германского, ни французского, ни американского вопросов, и три четверти времени нашего исторического бытия только то и делали, что отбивались от всевозможных разрешителей русского вопроса. Но мы не собираемся сводить счеты ни с кем и феномен современной демократии, в ее сопричастности с нашими русскими делами, рассматриваем, как некую закономерность в Божьем и историческом плане, будь она отрицательной или положительной. Но вместе с тем, мы не только глубоко верим, но и убеждаемся, в свете современного мирового духовно-политического кризиса, в необходимости бытия российской государственности в ее историческом аспекте, и с неотъемлемым ее уделом в мировом организме. И в этом прежде всего и есть, как наше духовное и политическое богатство, так и наш путь — по ту, или по эту сторону Железного Занавеса. И эта государственность, несмотря на ее современное подавление, есть историческая реальность и никакие врата адавы ее не одолеют. Несомненно, ей грозит опасность, как внутренняя, так и внешняя, и современный “свободный мир” мог бы в значительной степени ускорить процесс восстановления права и правды на Русской земле, поняв, наконец, что он бессилен в конечном итоге, воспрепятствовать этому восстановлению. Но несмотря на то, что все эти сорок лет “свободный мир” всячески потворствовал и поощрял подавление Российской исторической государственности и собирается этому потворствовать и далее, мы, тем не менее, устанавливаем, в свете современного нашего знания о свершающемся в СССР, что процесс этот не идет вспять, а, наоборот, все вперед и вперед.

Наши зарубежные демократы, держащиеся за хвостик всевозможных “частных комитетов”, полагают, что нам обо всем этом писать не подобает, и что тон нашей печати следовало бы умерить, дабы “никого не раздражать”. Но так как мы живем на честные наши гроши и ни у кого не собираемся, то писать и говорить правду мы почитаем нашим прямым долгом и обязанностью. И, вопреки всевозможным “комитетам” и их прихвостням, мы живем и действуем в рамках нашего исторического плана, который и указывает нам единственно правильный путь к будущему, в которое мы верим. Действительно, путь этот не усыпан розами, но мы равнодушны к сомнительным “лаврам” всевозможных наших зарубежных демагогов.

Какую же правду мы должны вешать и о чем говорить? Не о том же о чем

мы читаем в американской газете на русском языке, издающейся в С. Франциско, — о русской свадьбе в Нью Йорке, где двенадцать дружек невесты были одеты в одинаковые платья “персикового цвета”, с точными данными о длине шлейфов и числе бутылок выпитого шампанского, после чего молодая русская пара отправилась на “Ханни мун” на какие-то острова?..

С другой стороны мы видим, как устраиваются “конгрессы”, на которые расходуются десятки тысяч дол., а в то же самое время наши зарубежные, национальные издания, живущие на трудовые гроши подписчиков и героическим самопожертвованием их редакторов, из последних сил поддерживают в Зарубежье искру нашей духовной и исторической правды. И не забудем простой и очевидной истины, что если эта искра угаснет, то тем самым прекратит свое существование и Российское Зарубежье, как политический фактор. Ибо не “конгрессы” и не длина шлейфа вышеупомянутой американской девицы “русского происхождения” определяют это Зарубежье, как политический фактор, его определяет эта малая искра русского самосознания и самоощущения, которое еще теплится то здесь, то там, и которое, несмотря на все гонения и истребление его всеми доступными демократической инквизиции средствами, и при деятельном содействии весьма темных личностей и “конгрессменов” из наших же рядов, живет и светит неугасимой лампадой в наших сердцах, и находит свое отражение на страницах нашей независимой, свободной национальной печати.

Нет, не о “конгрессах” и прочих видах бытового и политического вырождения наша забота. Все эти “профессора холодной войны” и “доценты очковитательства” — в лучшем случае, а в худшем — всевозможные ныряла, подальны и провокаторы, несмотря на их русские имена, потерянные для России люди. В мировом революционном процессе отсеклось все самое худшее, бездарное и пошлое — и это они сейчас держат мировое кормило и задают тон. И хотя мы устанавливаем со всем достаточным основанием, что этот процесс, нашедший полное свое воплощение с одной стороны — в феномене Советской государственности, а с другой — в современном мировом духовном и политическом кризисе, пошел несомненно на убыль, тем не менее, еще не изжиты, сильны и действуют тайные и явные механизмы этого процесса. Это о них недавно вновь говорил перед стотысячной толпой в Медиссон Сквер Гардене Билли Грэхэм, и трактуя I-ю главу пророчеств Исании, призывал “властителей Нью Йорка обратиться их уши Господу”, а народ — отворотиться от злоупотребления алкоголем и наркотиками...

И на мрачном фоне обезличенного, оподоложенного, безблагодатного мира, ведомого, по выражению Евангелиста, “пастырями лукавыми, комара отцеживающими, а верблюда заглатывающими”, мы — малая горсточка людей, у которых отняли родину и отечество, которых назвали оскорбительной и обезличивающей формулой “ДП”, лишили всех прав в прошлом, настоящем и будущем, та горсточка людей, которой давно еще Сталин предсказывал “смерть, как фактору политическому и разложение в быту”, мы все еще держимся. И если что-то и скрепляет нас, как политический фактор, то это основное есть та малая искра русского самосознания, которое является нашим первым духовным и политическим признаком. Мы должны себе уяснить с предельной ясностью, что это наше самосохранение интересует только нас и никого другого, и только от нас зави-

ПРЯМИ

НОВИ

ЮМЕРЕ:

р А. К.  
 РИЧЕСКИМ ПУТЕМ

МОТОЦИКЛ  
 МОНАРХИИ

Бойков  
 ПРОСОВ  
 ИЗВИЦКОЙ

Шапки  
 АБЫВАЕМОЕ

Обозреватель  
 СЛЕДНЯЯ ВОЛЯ

Н. Кусаков  
 ЕВ — КАК ОН ЕСТЬ

сит. Это наше русское самосознание переживает вновь очередной свой кризис, и сейчас — особенно тяжело. Но нужно помнить, что не только мы обесправлены, унижены и оскорблены — и мы, и какая-то часть, большая или меньшая, современного человечества являемся не субъектом, творящим свою политическую и духовную жизнь, а объектом мирового исторического процесса, поднимающего на свои верхи все его темные Бого- и человекоборческие силы. И не даром Билли Грэхэм призывал нью-йоркских властителей “обратиться уши Господу”. И мы считаем призыв этот уместным и своевременным, так как он раздается именно там, где ему должно звучать, и где его должно услышать. Призыв этот созвучен с проникновенными словами Первоиерарха Зарубежной Церкви Митрополита Анастасия, который, перелетая через океан из Европы в САСШ на огромном самолете, и “восхищаясь достижениями американской техники, думал о том, что американскому народу еще не достает таких же, соразмерных технике, духовных сил...” — И к этим прекрасным, проникновенным словам мы можем добавить, что мы ждем пробуждения этих сил прежде всего у нас в России, но пробуждение их необходимо также и во всем мире, а особенно в американском народе, которому Божиим соизволением даны сейчас большие материальные и государственные возможности, которые можно и должно употребить на добрые дела.

Подводя итог этим нашим рассуждениям, мы все таки должны с удовлетворением отметить, что как бы мрачно нам ни рисовалась мировая картина, и как бы действителен ни был кризис, захватывающий и нас на этом фоне — какая то искра несомненного русского самосознания в нас живет; несмотря на стечение самых тяжелых обстоятельств, внутренних смут, и внешних гонений, а, вместе с этим сознанием, и ощущение нами нашей национальной чести и долга перед поверженным отечеством. И это все неистребимо никакими и ничьими пронсками, несмотря на то, что современные мировые заправилы находят в нашей среде помощников для их черной работы по обезличиванию и оплевыванию России во все времена, которые, кто за весьма сомнительные “лавы”, в силу болезненной амбиции своей, а кто и просто “страха ради иудейска”, или, выражаясь образно, за кусок хлеба с маслом и понюшку табаку, продают и хулят свое великое отечество во всевозможных “комитетах”, “институтах”, “конгрессах”, и пр. и пр. Именно, по всеобщей реакции на этот пресловутый “конгресс”, мы и приходим к такому обнадеживающему заклю-



Н. Потоцкий

# НОВЫЙ ПУТЬ МОНАРХИИ

В минувшем сентябре большой итальянский еженедельник "Экспресс" опубликовал чрезвычайно интересное интервью, данное его сотруднику Сандро де Фео Графом Парижским, законным наследником французского королевского престола, принадлежащим к Орлеанской ветви французского королевского дома, сменившей угасшую Династию Бурбонов, и происходящим по прямой линии от короля Людовика Святого.

Граф Парижский, только после последней войны получивший от французского республиканского правительства разрешение поселиться со своей многочисленной семьей (11 человек детей) во Франции, представляет собою одну из наиболее ярких политических фигур современности, хотя бы по одному тому, что, не отрекаясь от своих законных прав на трон своих предков, он пользуется не только большой известностью, но и столь же большой популярностью среди широких масс населения Франции, относящихся к нему с глубокой и искренней симпатией, кроме, разумеется, коммунистов.

Причин этой симпатии несколько. Главная из них — характер чисто психологического: она таится в том, у многих, конечно, чисто подсознательном, тяготении к Монархии, которое составляя национальную духовную основу французского народа на протяжении многих столетий, не могло окончательно выветриться из его коллективной души на протяжении каких-нибудь полтора-два десятилетия, если принять во внимание, что Франция — и то что при ничтожном большинстве голосов — окончательно выбрала себе республиканскую форму власти лишь после падения Наполеона III; эту инстинктивное тяготение к королевской власти тем более естественно, что постоянные политические кризисы и все те несчастия, которые французский народ переживает при 3-й республике и которые вызывают более или менее разумного среднего француза задавать себе вопрос:

«... почему. Мы видим, что от этого "конгресса" отрешиваются поголовно все, даже В. Байдалаков поспешил не только отрестировать от него, но и заявил в печати, что их место — "с исторической Россией, во имя и с помощью Бога". Такое заявление мы можем лишь приветствовать, и пожелать г-ну В. Байдалакову исполнения благих его намерений. К этому придут все неизбежно — рано или поздно. В этом мы отчасти и усматриваем симптом наличия в нас русского самосознания, и национальной чести, что и является основанием всякой нашей реальной и честной политической работы. Нам кажется, что должно предположить, что всякий нелукавый и политически честный, рядовой русский человек действует, творит и поступает как-то по своему, идет может быть, каким-то своим путем, но ищет какой-то правды, и при этом — всем нам присуще одно, общее направление. При честном отношении к делу мы, даже если бы того и хотели, то иного направления выбрать не можем, и в силу органичности нашего исторического процесса, мы все придем к одному и тому же.

И нашей главной и основной задачей является собрать в нас духовные силы, и дать себе ясный отчет, на каких путях мы вновь себя обретем. Этих путей нам не придется искать далеко: пути эти прямые и, стало быть, самые близкие, несмотря на всю очевидную тяжесть и тернистость их.

Таков наш прямой исторический путь, на котором, во все смутные времена, наши предки обретали себя, и мобилизовали духовные силы народа под сенью Православной Церкви и верного нашего политического оплота — Российского Престола.

Мы и сейчас имеем все эти наши элементарные, творческие силы: Православную Церковь, здесь — зарубежную и катакомбную, в недрах Русского народа в СССР, и представителя славного нашего Российского Престола, и Российские народы возрождающиеся ныне от страшного засилия у нас в России интернационального марксизма.

Не за нами самими остановка?

Д-р А. К.

а не прочнее ли, не национальнее ли, не бескорыстнее ли и не выше ли в смысле своих моральных установок была Законная Французская Монархия? И почему же, собственно, не попытаться прибегнуть к ней для выхода из всех этих парламентских и национальных кризисов?

Другими причинами народных симпатий к графу Парижскому является наличие у него многочисленной семьи (что французы очень любят, может быть, именно потому, что не могут себе позволить эту приятную роскошь), здоровых и красивых детей, красивой и импозантной супруги, принцессы Изабеллы Браганцкой, и тот факт, что он на деле доказал свою любовь к родине, добровольно вступивши во французский Иностранский Легион и сражаясь в нем за Францию во время последней войны, и то, что он слышит чрезвычайно умным человеком и притом исключительно хорошо осведомленным в области вопросов международной и внутренней французской политики. Достаточно сказать, что даже председатель совета министров одного из недавних правительств, Эдгар Фор, в одну из тяжелых в политическом отношении минут посетил Графа Парижского, чтобы услышать от него, что он думает о создавшемся положении.

Но больше всего ценят в нем наиболее серьезные и искренние его соотечественники то, что по своим политическим взглядам Граф Парижский является одним из тех, увы, очень немногочисленных законных наследников престола в изгнании, которые, если Бог поможет им, для блага их народов, вступить на трон их предков, будут настоящими НАРОДНЫМИ МОНАРХАМИ и притом стоящими на высоте современных политических и социальных требований и психологических и экономических сдвигов, их народами за последнюю эпоху пережитых.

Основным духовным фундаментом Народной Монархии является наличие у ее Носителя сознание прежде всего своего долга служить своему народу в процессе осуществления своей царственной функции. Граф Парижский дал одно из доказательств наличия у него этого сознания уже тем, что, как мы только что говорили, сражался за свою родину в рядах французской армии. Но он готов служить ей и иначе. Нынешняя французская конституция запрещает членам французского королевского дома быть избранными в президенты Республики. Но эта конституция не запрещает им быть ни депутатами, ни министрами, ни председателями совета министров. И по этому поводу Граф Парижский сказал интервьюированному его журналисту: "Кто знает? В тот день, когда почувствуется необходимость подчинить интересы частного интереса общему, не прибегая к гибельному выходу диктатуры..." — он не закончил фразу, ясно дав понять, что в этом случае он не откажется исполнить свой национальный долг, который он видит именно в защите интересов общенациональных, что и является в сущности основной функцией Монархии Народной.

Но эту самую сущность он еще ярче подчеркнул в том же интервью, сказавши: "Я принадлежу к династии Капетингов. Капетинги всегда стояли на стороне народа против феодалов. Для Капетингов самое высокое оправдание их королевской миссии составляло воздаяние правосудия угнетенным против сильных".

"Я знаю, — продолжал Граф Парижский, — что меня называют принциреволюционером, красным принцем, дофином республики... Эти выражения не имеют смысла, или, если он у них есть, то он состоит в той точке зрения, которая является моей. И я знаю, что в этом отношении мои коллеги считают меня сумасшедшим... Ну! Вы знаете, о ком я говорю. Мои коллеги, это — другие короли без короны. Мои идеи, мои заявления, мои статьи слишком противоречат традиционным идеям других претендентов. Они считают меня безумцем, потому что я убежден — и я говорю это открыто — что та экономическая система, которая благоприятствовала классовому борьбе и классовой ненависти и которая терпела рабство труда и всемогущество денег, это

— жалкая система, обреченная на гибель..."

"Разумеется, французские герцогини и маркизы тоже считают меня сумасшедшим, ибо они знают, что если я вновь создам аристократию, я создам ее из выходцев из народа, ибо народ есть единственный источник жизнеспособности страны. И если в один прекрасный день во Франции снова будет король, то будьте уверены, что у него больше не будет Двора. Ибо именно Двор был причиной гибели Монархии".

Резюмируя все эти высказывания Графа Парижского, нетрудно видеть, что, в случае восстановления монархии во Франции, он намеревается повести эту монархию по новому пути, но с учетом той подлинной ее сущности, которая и в прошлом делала ее — или, во всяком случае, вдохновляла ее Носителей делать — настоящей Народной Монархией, и с беспощадным отбрасыванием всего того, что создавало для этой монархии дефективную и антинародную подпорку. Эта Народная Монархия должна вдохновлять своих выразителей прежде всего на служение народу. Она не должна допускать по-рабощения слабых сильными. Она не должна допустить, чтобы основой экономической и, тем самым социальной, жизни нации был капитализм в его хищнической, эксплуататорской и, следовательно, вызывающей классовую борьбу и ненависть форме. Она должна опираться в проведении своих монарших функций в жизнь не на аристократию, как наследственную, привилегированную и замкнутую касту, подлежащую неминуемому духовному вырождению, а на подлинную аристократию — лучших людей из всех классов народа, доказавших ясность и глубину своего национального самосознания, свои способности быть ведущим слоем нации и свое самоотвержение на действительной службе своему народу и своему Государю.

Мы, русские монархисты, можем с гордостью сказать, что то, что для Графа Парижского — и это делает ему большую честь — является тем новым путем, по которому он собирается повести в будущем Верховную Власть Франции, для последних Русских Царей и — мы твердо верим в это — и для Их нынешнего Законного Наследника, является путем старым, испытанным, священным путем Царственной Совести, Чести и Долга. Не служение ли своему народу полагали в основу своего долга Русские Великие Князья, Цари Московские и Императоры Всероссийские? Не на защиту ли угнетенных и слабых стремились они всегда стать? Не потому ли к Самодержавной Москве тянулись и новгородские народные массы, и рядовое украинское казачество? Не жертвою ли этой защиты пал Народный русский Царь Павел I-й? Не об общенародных ли интересах думал Царь-Освободитель, даря свободу миллионам своих вернейших подданных вопреки сопротивлению подавляющего большинства рабовладельцев и своего окружения и с риском для своей жизни? Не Он ли даровал своему народу такое правосудие, которое, действительно, обеспечило защиту слабых от сильных? Не жертвою ли своего Царственного долга пал и последний Царь-Мученик? И не Он ли, при помощи своего вернейшего слуги Столыпина, стремился опереться на ту подлинную элиту народа, которую выносила наверх, к подножию Трона и на все командные посты в государстве столыпинская реформа, на смену выродившемуся правящему и ведущему классу, и в лице его аристократии и бюрократии, и в лице той интеллигенции, что преклонилась перед западными богами безбожия и социализма?

Но будут и новые пути у Новой Народной Российской Монархии. Мы верим, что Она отвергнет тот путь, на который, оставленная в одиночестве и бессильная сопротивляться своему окружению, утерявшему самые основы своего национального самосознания, принуждена была вступить наша Монархия в 1905/6 г. г. — на путь западно-европейского парламентаризма, органически чуждого русскому народному духу и жизненным интересам Российской Нации. Самодержавный Народный Русский Царь будет выслушивать мнения, пожелания и чаяния своих подданных, посылающих в Земский Собор лучших людей народа, лучших не по определению политических партий, а по степени их творческого участия в государственном, социальном, экономи-

В воскресенье, 20 сего октября, в 17.15 час., в Доме Русских Белых состоится

ДОКЛАД П. П. КРАЧКОВСКОГО — третий из серии докладов под общим названием "ЧИНГИС-ХАН И МИРОВАЯ МОНГОЛЬСКАЯ ИМПЕРИЯ".

Тезисы третьего доклада: Разгром Южной Руси — княжеств Черниговского, Киевского и Галицкого.

Поход на "Вечерние страны" — Польшу, Чехию, Венгрию. Разгром поляков у Лигница. Битва на р. Сальво. Взятие Буды и Полаша.

Татарское иго. Битва на р. Воже. Куликовская битва.

Влияние Татарского ига на Русскую культуру и государственность.

Российская Империя — геополитическая преемница империи Чингис-Хана.

Россия и Восток. Россия и Запад. Миссия русского народа.

После доклада обмен мнениями. Вход свободный.

СЛУШАЙТЕ  
РУССКИЕ ПЕРЕДАЧИ  
ПО  
RADIO NACIONAL  
710 килоцикл.

В субботу, 19 сего октября  
в 17.30 час. и  
в субботу, 26 сего октября  
в 17.30 час.

ческом и, важнее всего, духовном строительстве своей страны.

Новая Народная Российская Монархия — мы твердо верим и в это — не допустит возрождения тех паразитарных форм капитализма, которые начали широко развиваться в России перед революцией, грозя превратить ее в такую же арену жестокой борьбы между трудом и капиталом, какую этот капитализм создал на Западе и проявления которого тормозят его мирный прогресс и до наших дней на пользу Красного Кремля.

Мы так же твердо верим, что эта Новая Народная Российская Монархия не допустит и восстановления того Двора, который так же содействовал падению Царской власти, как и Двор французских Бурбонов. Не в придворных ли салонах ковались грязные сплетни и чуждые обвинения против нашей несчастливой последней Царицы? Не наши ли титулованные аристократки с самого начала ее прибытия в Россию шипели о Ней: "какая-то бедная немецкая принцесса"? Не покинула ли вся эта придворная знать — за какими жалкими исключениями! — Царскую Семью в первые же дни начала Ее восхождения на Голгофу? Что сделала она для освобождения заточенных Царственных Узников? Многие ли из них мы видели в полках Белых Армий? Нет, не из потомков этой аристократии составится новая элита Российской Нации — она выйдет из того народа, который в организации революции никакого участия не принимал, который до конца исполнял свой долг и "свихнулся" лишь тогда, когда констатировал, что "господа сбросили Царя"... Наш новый правящий класс должен состоять из отборных творческих элементов народа, независимо от того, какого цвета кровь в их жилах. Наша будущая гвардия должна состоять из тех, кто проявил героизм в защите священного лозунга "За Веру, Царя и Отечество", независимо от их материальной достатка и от высоты их роста. Наше будущее духовенство должно думать только о духовном просвещении народа, о его воспитании в духе тех же великих русских заветов. Каждый трудоспособный русский человек должен будет трудиться и работать на пользу Родины, а не беспечно прожигать плоды отцовского трудолюбия.

Вот новые пути Российской Монархии. И по этим путям также стремились вести наш народ наши Князья, Цари и Государя. Если это Им не удалось, вина была не в них, а в прогрессивном разложении нашего правящего класса и нашей интеллигенции. В будущем да не будет так! И по слову И. Л. Солоневича, "или будет Народная Монархия, или — не будет никакой". Наш долг, долг монархистов, работать на то, чтобы она была подлинно Народной, и интереснейшее интервью Графа Парижского только напоминает нам об этом нашем долге. Имеющий уши да слышит!

Н. Потоцкий



Михаил Бойков

# 15 ВОПРОСОВ ИЗОЛЬДЕ ИЗВИЦКОЙ

Есть ли советские кинофильмы без коммунистической пропаганды?

Недавно мне пришлось слышать такие рассуждения одного эмигранта:

— Вчера видел два советских фильма: «Отелло» и «Анна на шее». Ах, замечательные! И никакой пропаганды. Вот настоящее искусство!

Прав ли он? Думаю что нет. Шаржированные венецианский дождь в фильме «Отелло» и его сиеательство, изображенные покойным Александром Вертинским в фильме «Скандерберг» и «Анна на шее», наконец «Дон Кихот» (арт. Николай Черкасов) во образе борца за мир и будущее прогрессивного (читай: коммунистического) человечества — разве все это не элементы советской пропаганды — умелой, тонкой, мало заметной и опасной?

Еще тоньше и опаснее, — по крайней мере для эмиграции, — другой вид пропаганды, особенно практикующийся в советском кино за последние три года. Не только в хроникальных, но и в художественных фильмах показываются «картинки родины»: ночная майская гроза в Москве («Проба верности»), ленинградские улицы («Два капитана» и «Неоконченная повесть»), сибирская тайга («Сказание о земле Сибирской» и «Опасные тропы»), украинское село («41-й»), Одесса и Севастополь («Товарищ уходит в море») и т. д. Эти «картинки» занимают в киноленте много места: сотни метров. Что переживает москвич, одессит, сибиряк, глядя на них и как они разжигают у него тоску по родине, представить себе легко.

Большинство же советских фильмов таких, как «Мать», «Молодая гвардия», «Человек с ружьем», «Дни и ночи Сталинграда», «Солдат Иван Бровкин», «Весна», «Кавалер Золотой звезды», «Большая семья» и множество других, содержит в себе прямую, открытую и назойливую коммунистическую пропаганду. Фильмов без пропаганды в советской кинематографии не было и нет. Там даже под показ жизни каких-нибудь морских молосков и то стараются подвести «марксистско-ленинскую базу». Таковы требования красных кремлевских владык. Ведь недаром же Ленин, еще в первые годы коммунистической революции в России, сказал:

— Для нас, большевиков, главное и необходимое из всех искусств — кино.

Однако, советская кинопропаганда — это «палка о двух концах». Ее фильмы не могут скрыть лжи коммунизма и жестокости правды жизни в СССР. В каждом из таких фильмов обязательно проскальзывает кое-что антикоммунистическое, антисоветское.

Фильм «Княжна Мери» (Мосфильм, 1955 г., режиссер И. Анненский) я смотрел в Буэнос-Айресе вместе с двумя приятелями. На экране модернизированный по-советски лермонтовский Печорин (арт. А. Вербицкий) и красивые пейзажи городов Пятигорска и Кисловодска. Один из моих приятелей в середине сеанса заплакал. Другой толкает его локтем в бок:

— Ты чего?

— Да ведь Пятигорск же показывают. Мую родину. Я там родился и вырос.

— А ты вспомни, что рядом с этими красивыми картинками имеются колоды и концлагери. Вот твои слезы сразу и высохнут.

— Все-таки в Пятигорске люди живут.

— Люди при Царе жили. А теперь не живут. Сам знаешь...

Борьба против коммунистической кино-пропаганды за границей политические эмигранты могут просто, успешно и без особых трудностей. Разговаривая с иностранцами, советскими патриотами и аполитичными беженцами о советских фильмах, нужно сравнивать то, что показывается на экране, с действительностью нашего времени и подкреплять свои слова неопровержимыми фактами, которых более чем достаточно. Такие факты, конечно, должны быть заранее припасены у каждого, выступающего против коммунистической пропаганды.

В октябре приезжает в Аргентину из СССР группа писателей и артистов. Возглавляют ее известный писатель Константин Симонов и киноартистка Изольда Извицкая, игравшая главную роль Марютки в фильме «41-й», снятом по одноименной повести Бориса Лавренева (Мосфильм, 1956 г., режиссер Фригорий Чухрай) и премированном на фестивале в Каннах в 1957 году. Советские писатели и артисты прочтут в Аргентине серию лекций и докладов, будут говорить на приемах, банкетах, собраниях (это тоже один из видов коммунистической пропаганды). Тем, кому удастся слушать их или беседовать с ними, я бы посоветовал не очень увлекаться вопросами художественных и технических достоинств и недостатков советского кино. Ведь в любой кинематографии мира есть такие достоинства и недостатки.

Спросите Изольду Извицкую и ее спутников об этом, более для вас интересном и важном. Задайте им такие, например, вопросы:

1. Комиссар Евсюков (артист, Николай Крючков) в фильме «41-й» бьет кулаком по лицу своего солдата и приказывает отобрать у жителей пустыни Каракум верблюдов — единственное их ценное имущество. Это было в 1919 году. В хроникальном фильме «Бессмертный Сталинград», выпущенном московской студией Союзкинохроники в 1943 году, мы видим, как советские солдаты бьют немецких военнопленных. В этом же году писатель Илья Эренбург и Константин Симонов выступили в фильмах «Концерты для фронта» с призывами к советским гражданам: «Убей немца!»

В августе 1943 г. всем командирам советской армии был сообщен секретный приказ № 227, подписанный Сталиным. В нем командирам разрешалось бить солдат и даже расстреливать их на фронте. После Второй Мировой войны советское правительство вывезло из восточной части Германии почти все фабричное оборудование (в том числе машины и чертежи кинофирмы «Агфа»), фактически ограбив страну.

Почему в советскую армию, на протяжении почти сорока лет, так упорно внедряется коммунистическим правительством режим грабежа, насилий и террора?

2. Американцы не боятся показывать в кино свои тюрьмы. Мы их видели в таких фильмах, как «За решеткой», «Без вины осужденный», «Бунт», «Эксперимент в Алькатрас», «Без кандалов», «Синг-Синг» и десятков других. Однако, ни одна советская тюрьма на экранах показана не была, а единственный фильм о концлагерях — «Заключенные», снят в 1938 году по пьесе Н. Погодина «Аристократы».

Зритель смотрит советские фильмы «Сказание о земле Сибирской», «Опасные тропы», «Проба верности» и недоумевает:

— Показывают Сибирь и северную часть СССР, а где же концлагери. Ни одного намека на них в фильмах нет. Между тем, всему миру известно, что в Советском Союзе существуют сотни лагерей принудительного труда.

Правда ли, что работникам советской кинематографии категорически запрещено показывать на экранах тюрьмы и концлагери СССР.

3. До Второй Мировой войны мы видели в фильме «Высокая награда» очень благородных, добрых и честных чекистов. Главную роль капитана НКВД исполнял в нем артист Абрикосов. Точно таких же чекистов мы видим и теперь в фильмах «Дело Румянцева» (Ленфильм, 1955 г., режиссер Иосиф Хейфиц), «Дело № 306» (Мосфильм, 1956 г., режиссер А. Рыбаков) и «Пограничная застава» (Мосфильм, 1953 г., режиссер Константин Юдин). Это полковник Афанасьев (артист С. Лукьянов), подполковник Градов (арт. М. Бернес), капитан Мазарин (арт. Б. Битюков), капитан Прохоров (арт. А. Щербаков) и другие.

Хрущев о таких чекистах имеет особое мнение. Выступая 25 февраля 1956 года с докладом на XX съезде КПСС,

он заявил:

«Выяснилось, что многие партийные, советские и хозяйственные работники, заклеенные в 1937-38 г. г. кличкой «врагов», в действительности никогда не были врагами, шпионами, вредителями и т. п., но всегда были честными коммунистами. Все они были так подавлены, а многие из них были не в силах вынести варварских пыток, что по приказу фальсификаторов-следователей они сами обвиняли себя во всевозможных тяжких и невероятных преступлениях».

В постановлении пленума ЦК КПСС, продолжавшегося с 22 по 29 июня, 1957 года, об этом же говорится так:

«Товарищи Маленков, Каганович и Молотов упорно сопротивлялись всем мероприятиям, которые проводил Центральный комитет и вся наша партия по ликвидации последствий культа личности, по устранению допущенных в свое время нарушений революционной законности и созданию таких условий, которые исключают возможность повторения их в дальнейшем».

Кому верить? Кто в данном случае лжет? Советское кино. Хрущев или весь пленум ЦК КПСС?

4. При жизни Сталина было много фильмов о нем («Человек с ружьем», «Великое зарево», «Клятва», «Незабываемый 1919-й», «Падение Берлина» и др.). Почти в каждом фильме из советской жизни фигурировали, если не он сам, то его портреты.

Теперь Сталин из советского кино исчез. Среди фильмов, выпущенных к 40-летию советской власти нет ни одного, посвященного ему. Не видим мы и его портретов в фильмах выпуска 1954-1957 г. г.

В чем причины такой «сплошной де-сталинизации» в советском кино?

5. Съемки отдельных эпизодов фильма «Педагогическая поэма» по одноименным мемуарам А. Макаренко (Украинфильм, 1955 г., режиссеры М. Мавская и А. Маслюков) производились в Выдыбинском монастыре и Киево-Печерской Лавре. В этих эпизодах довольно ярко воспроизведен быт беспорядочников с драками, воровством и т. п.

В фильме «Клянемся вернуться!» показан бой между гитлеровцами и советскими партизанами, происходящий в православной церкви с участием священника.

Не являются ли подобные фильмы и их съемки в православных храмах кощунственными и оскорбляющими религиозные чувства русских людей, верующих в Бога?

6. Действие фильма «Мать» (Украинфильм, 1955 г., режиссер Марк Донской), поставленного по одноименному роману Максима Горького, происходит в 1900-04 г. г. В одном из его эпизодов социал-демократы, возглавляемые Павлом Власовым (арт. Алексей Баталов), устраивают антиправительственную демонстрацию и выходят на улицу с красным флагом, на котором крупно написано: «долой самодержавие». Против них посланы солдаты, которые стреляют вверх и случайно убивают мальчишку, гонящего на крыше голубей. Трагедия, не правда ли?

Но представим себе подобный же случай в Советском Союзе. Предположим, что там на улицу вышли антикоммунисты с трехцветным национальным флагом, на котором написано: «долой коммунизм». Куда приказали бы стрелять войскам Хрущев и Жуков? В воздух? Вспомним, что весной 1919 года в Астрахани коммунисты убили более 4.000 бастовавших рабочих, демонстрировавших на улицах против «рабоче-крестьянского правительства». А что произошло ровно год тому назад в Будапеште? Сколько тысяч рабочих и студентов было там расстреляно из пулеметов и раздавлено танками, по приказу убийц, зашедших в Кремль?

Так где же меньше произвола и больше гуманности: было в царской России или есть в Советском Союзе? И где больше зверств: в фильме «Мать» или венгерском «фильме жизни»?

7. Некоторые фильмы довоенного времени показывали зрителям полную готовность советской армии к отражению нападения врага. Вспомним такие из них, как «Аэроград», «Истребители», «Парень из нашего города», «Непобе-

димые», «Линия Маннергейма» и десятки журналов Союзкинохроники. Особенно показателен в этом отношении фильм «Эскадрилья № 5». В нем было изображено, как фашистские войска перешли границы СССР, но советская армия сразу же отразила их нападение и «разгромила врага на его территории».

Десять лет спустя после войны, стали появляться фильмы несколько иного содержания. Например, «Бессмертный гарнизон» (Мосфильм, 1956 г., режиссер З. Аграненко), премированный на фестивале в Венеции. Он посвящен обороне крепости Брест в июне-июле 1941 года. Для защиты ее, как и для защиты многих других крепостей и городов, у советской власти не оказалось ни артиллерии, ни авиации. Видя, как гитлеровцы обрушивают на беззащитную крепость тонны снарядов и авиационных бомб, а в небе нет ни одного советского самолета, жена коменданта Батурина (артистка В. Серова) в отчаянии восклицает:

— А где же наши?!

Ее возглас повторяет, накануне капитуляции крепости (в конце фильма), сам Батурин (арт. В. Макаров). Зритель тоже вправе спросить:

А где же были ваши авиация и артиллерия, которыми вы хвастались, как сильнейшими в мире? Значит, вы преувеличивали во много раз их мощь? Может быть, преувеличиваете и теперь?

8. Как нужно вешать человека — во всех (весьма отвратительных) подробностях, показано в фильме «Молодая гвардия», снятом по одноименной повести Александра Фадеева. Группа партизанствующих подростков-комсомольцев, в том числе и девушки, пойман в оккупированном немцами селе русского полицейского, судит и вешает его. Этот эпизод занимает на киноленте не меньше пятисот метров.

Какое воспитательное значение имеют для молодежи подобные фильмы? Кого они воспитывают? Будущих палачей?

9. Московский партийный работник, роль которого в фильме «Проба верности» играет арт. С. Ромоданов (Мосфильм, 1956 г., режиссер И. Пырьев), постоянно разъезжает по городу в автомобиле. Райкомом партии к нему даже специально «прикреплен» шофер.

Ленинградский районный врач Елизавета Муромцева (арт. Эмма Быстрицкая) в фильме «Неоконченная повесть»

Продолжается подписка на ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

## НАША СТРАНА

основанную И. Л. Солоневичем под редакцией Вс. Дубровского  
**ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА**  
 Аргентина — 3 песо; САСШ — 30 ам. цент.; Канада — 30 кан. ц.; Бразилия — 6 круз.; Венесуэла — 1 бол.; Уругвай — 40 ур. сент.; Парагвай — 8 гуар.; Чили — 25 чил. песо; Англия — 1 ш. 3 пенса; Франция — 60 фр. фр.; Бельгия — 10 белг. фр.; Швейцария — 1 шв. франк; Германия — 75 пф.; Иран — 10 риал; Австралия — 1 ш. 6 пенс. австр.; Марокко — 60 фр.; Италия — 150 лир; Голландия — 0.65 гульдена; Швеция — 1 шв. кр.

**С ДОСТАВКОЙ ПО ВОЗДУШНОЙ ПОЧТЕ**

В САСШ и Канаде — 35 цент.; в Бразилии 8 круз.; в Венесуэле — 1.25 бол.; в Парагвае — 10 гуар.; в Чили — 50 чил. песо; во Франции — 100 фр. фр.; в Германии — 1 нем. марка; в Голландии — 1 гульден.

В розничной продаже и при подписке — цена номера одинакова. Подписную плату настойчиво просим вносить не менее чем за десять номеров вперед.

### ПОДПИСКА

принимается Редакцией «Нашей Страны» и ее представителями на определенное количество порядковых номеров, или на срок на 6 или на 12 месяцев (подписная плата в этом случае равна соответственно стоимости 25-ти или 50-ти номеров

Вышла из печати и поступила в продажу новая книга  
**МИХАИЛА БОЙКОВА**  
**ЛЮДИ СОВЕТСКОЙ ТЮРЬМЫ**  
 (В двух томах; около 800 стр.)  
 Цена каждого тома в Аргентине 65 песо, в других странах 3.25 ам. долларов.  
 Выписать можно через Издательство «НАША СТРАНА»



# НАША СТРАНА

В БУЭНОСАЙРЕСЕ газета «НАША СТРАНА» и все КНИГИ Издательства «НАША СТРАНА» продаются:

в Книжном магазине Бр. Лашкевич, ул. Леандро Алем 1140; в Книжке В. С. Вербицкого при Храме Воскресения Христова (Вижа Пуэйр редон); в Книжке Б. Н. Ряснянского при церкви на Облигадо 2130; у газетчика на углу ул. Леандро Алем и Виамонте; на Вижа Бажестер у инж. Василькино, при церкви на Ав. Альвеар.

**ВЫ ПИСЫВАЙТЕ  
ИНТЕРЕСУЮЩИЕ  
ВАС КНИГИ  
ЧЕРЕЗ  
ИЗДАТЕЛЬСТВО**

# НАША СТРАНА

НА СКЛАДЕ — все книги издательства «НАША СТРАНА», все книги издательства «РУСЬ», новинки за рубежом литературы, произведения русских классиков и проч.

- Н. Н. Краснов мл. — Незабываемое. Ам. \$ 3.50
- Сергей Бертенсон — Вокруг искусства. — Ам. \$ 3.50 / Арг. \$ 125
- А. Н. Наумов — Из уцелевших воспоминаний. Том 1-й. — Ам. \$ 3.00 / Арг. \$ 105
- То же. Том 2-й. Ам. \$ 4.50 / Арг. \$ 160
- М. Шмейссер — Подвиг. Рассказы. Ам. \$ 1.50 / Арг. \$ 45
- Павла Тегюкова. — По путям и дорогам. Ам. \$ 2.00 / Арг. \$ 70
- Павла Тегюкова — Серебряная нить. Ам. \$ 2.25 / Арг. \$ 80
- А. Буров — Бурелом. Часть 3 — Ам. \$ 3.00 / Арг. \$ 70.
- Л. Селезнев-Скиб — ...И только тогда наступил мир. Стр. 88. — Ам. \$ 1.50 / Арг. \$ 30.
- В. Петров — Албазинцы в Китае. Стр. 48. — Ам. \$ 0.50 / Арг. \$ 15.
- Позднышев. — Распни Его. Ам. \$ 4.00 / Арг. \$ 150
- И. Сургучев. — Детство Императора Николая II — Ам. \$ 1.50 / Арг. \$ 50
- Еп. Никон (Рклицкий). — Жизнеописание Блаженнейшего Антония Митрополита Киевского и Галицкого. Том 1. Ам. \$ 2.50 / Арг. \$ 100
- То же — Том 2-й. Ам. \$ 3.50 / Арг. \$ 140
- То же. Том 3-й. — Ам. \$ 3 / Арг. \$ 120
- Ник. Сергеевский — «Эти милые ДВЕ буквы...» — Ам. \$ 1.00 / Арг. \$ 30
- Георгий Эристов — Спный вечер. — Ам. \$ 1.00 / Арг. \$ 30
- Георгий Эристов — Сонеты. — Ам. \$ 1.00 / Арг. \$ 30

Принимаются заказы на любые технические книги, словари и пр. Книги высылаются во все страны Зарубежья немедленно по получении стоимости заказа. Заказы направлять непосредственно в ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАША СТРАНА» или его ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ на местах, производящим расчет с заказчиком в местной валюте. ПОДПИСЧИКАМ на газету «НАША СТРАНА» — о с о б ы е у с л о в и я : рассрочка платежа на три-шесть-девять месяцев — по соглашению.

Всю корреспонденцию и заказы адресовать:  
**VSEVOLOD DUBROWSKY**  
"Nuestro País"  
Casilla de Correo 2847, Buenos Aires, República Argentina

**ЖЕЛАЮ КУПИТЬ**  
книгу Ивана Солоневича  
**РОССИЯ В КОНЦЛАГЕРЕ**  
Цена — по соглашению. Писать в редакцию «Нашей Страны».

(Ленфильм, 1955 г., режиссер Ф. Эрмлер) так перегружена пациентами, что ей даже поест некогда. Однако, автомобиль для нее нет и она бежит пешком по городу.

Такова обычная разница в служебном положении коммунистов и беспартийных в СССР.

Но в чем же причины этой разницы? Почему только коммунисты, в большинстве случаев пользуются там легковыми автомобилями?

10. Прекрасная квартира для советской рабочей семьи демонстрируется в фильме «Большая семья» (Ленфильм, 1954 г.), поставленном режиссером Иосифом Хейфиц по повести В. Кочетова «Журбинны» и премированном на кинофестивале в Каннах в 1955 г. Не менее хорошие квартиры рабочих видит зритель и в фильмах «Проба верности», «Урок жизни», «Дело № 306» и других.

Это — в кино. А какова квартирная проблема в действительности? Обратимся к сообщениям советских газет по этому поводу.

Людей, привезенных на Целинные земли Североказахстанской области три года тому назад, поселили в сборных деревянных домах и в домах, сделанных из самана, т. е. из смеси глины с навозом. Об этих жилищах московская газета «Правда» (№ 193 за 1956 г.) писала:

«Во многих случаях здания уже требуют капитального ремонта. Благодаря размерзанию грунта, происходит его выпачивание, вследствие чего стены зданий лопаются... Ряд объектов из самана пришел уже в аварийное состояние. Плохо оправдали себя и сборные дома. Основные их недостатки в том, что при наружной температуре воздуха в минус 30 градусов полы и стены в домах промерзают; при сильных ветрах помещения с наветренной стороны охлаждаются настолько, что в них невозможно жить».

Корреспонденты из Чкаловской области сообщают в газете «Труд» (№ 131 за 1957 г.), что

«на Медногорском заводе «Урал-электромотор» накопилось около четырехсот заявлений рабочих с просьбами предоставить жилье».

В газете «Известия» (№ 49 за 1957 г.) описан такой случай.

«Раньше Пичугин работал слесарем на одном из подмосковных заводов. Когда началось освоение целины, он поехал в Казахстан. Директор совхоза обещал ему в скорости дать квартиру, чтобы он мог привезти семью. Пичугин терпеливо ждал изредка напоминая директору о себе. Однажды директор Филиппов заявил ему:

— Надоел ты мне со своей квартирой. Чем тебе плохо в общежитии? Живи там.

— У меня семья, — напомнил Пичугин.

— Ну, все равно, квартир у меня нет. Лучше и не жди...

И Пичугин уехал из совхоза».

Разве не свидетельствуют эти выдержки из газет о том, что советская власть успешно справляется с квартирным кризисом только на экранах кино, но не в повседневной жизни?

11. Первые кадры фильма «За витринами универмага» (Мосфильм, 1956 г., режиссер С. Самсонов) начинаются очередей. Главный московский магазин утром еще закрыт, но за его дверями уже выстроилась длинная очередь покупателей. В следующих кадрах глаза зрителей представляются: плохие по качеству, но дорогие по цене костюмы; продавщицы, набрасывающиеся на только что полученные нейлоновые чулки, как на нечто невиданное и драгоценное, и вырывающие их одна у другой из рук; спекулянты и воры сбывающие товары из магазина на «черный рынок».

Если все это показано в кино, то наверно в советской торговле такие явления вполне нормальны? Может быть они даже считаются достижениями советской власти?

12. Рыба в фильме «Вольница», поставленном по одноименной автобиографической повести Федора Гладкова (Ленфильм, 1955 г., режиссер Григорий Рошаль) весьма соблазнительна на вид. Леса в фильмах «Опасные тропы» и «Сказание о земле Сибирской» густы и красивы. Однако, всему этому несколько противоречат слова К. Паустовского, сказанные им на совещании писателей в Москве 22 октября 1956 года, по-

священном обсуждении романа В. Дудинцева «Не хлебом единым».

— Страну разоряют безо всякой необходимости — нелепо и глупо. Нет больше рыбы в Азовском море. Черное море почти целиком истощено. И все это совершенно дроздовыми (коммунист Дроздов — один из персонажей романа Дудинцева. М. Б.) ради их карьеры... Возьмите, например, берега реки Оки от Алексина до Таруссы (об этом я писал в статьях) — лесозащитные полосы полностью истреблены, вода отравлена. Дроздовым на это наплевать. Им нужно выполнять план и они рубят леса...

Сообщение об этом выступлении советского писателя К. Паустовского впервые было опубликовано за границей 29 марта 1957 г. во французском еженедельнике «Экспресс».

На каких же морях и в каких лесах производились съемки фильмов «Вольница», «Сказание о земле Сибирской» и «Опасные тропы»? Там, где советская власть пока еще не успела истребить рыбу и деревья?

13. Грандиозные колхозные пиры изображены в фильмах «Кубанские казаки» и «Кавалер Золотой звезды». Упоминает о них и Хрущев в своем докладе на XX съезде КПСС:

«Сталин никуда не ездил, не встречал городских и колхозных работников. Он не знал действительного положения на местах. Он знал страну и сельское хозяйство только из кинофильмов. А эти фильмы приукрашивали положение в сельском хозяйстве. Многие фильмы изображали жизнь колхозов так, будто бы столы гнутся под тяжестью гусей и индюшек. Очевидно, Сталин думал, что это и в действительности было так».

Ну, как после этого можно верить советскому кино? Как поверить в колхозные пиры?

14. Шайка бандитов и три английских шпиона, в фильме «Пограничная застава», переходят границу в одном из районов Памира, затерянном в горах. У зрителя это сразу же вызывает недоумение:

— Для чего это им понадобилось и что они там будут делать? Какие могут быть «интересы» у Великобритании в такой полупустынной местности?

Объяснение может дать тот, кто знаком с жизнью Памира. Там часто бывают восстания местного населения против советской власти. Никакие иностранные шпионы и бандиты в них не участвуют.

Отчего это коммунисты свою вину за такие народные восстания всегда стараются свалить на чужие головы?

15. Елизавета Некрасова (артистка А. Бойков), в фильме «Дело № 306», была советской партизанкой, сражалась против немецких войск, но попав к ним в плен, очутилась в Германии. Некоторое время, после окончания войны, она прожила там в лагерях Ди-Пи, а затем репатрировалась на родину. «Враги народа», знавшие о пребывании Некрасовой в беженских лагерях, шантажируют ее, пытаются сделать шпионкой. Она не решается донести на них советским властям и попросить защиты. Когда же она, наконец, на это решилась, «враги народа» ее убивают.

Если даже такая репатриантка, как Е. Некрасова, чувствует себя в чем-то виновной перед советской властью, то каково самочувствие других, в партизанах не состоявших? Тех, которых советская власть амнистировала в 1955 году? Значит, она их все же считает ненадежными людьми и своими врагами?...

Дорогие читатели! Не бойтесь и не стесняйтесь задавать такие вопросы советской киноартистке Изольде Извицкой и ее спутникам. Помните, что они в данном случае не столько артисты, сколько агенты коммунистической пропаганды.

Михаил Бойков

Вышла из печати и поступила в продажу новая книга  
**Н. КУСАКОВ**  
**ВСЮДУ ЖИЗНЬ**

Цена — 1.50 ам. дол.

## ИЗДАТЕЛЬСТВО наша страна

На складе Издательства и у Представителей:  
Иван Солоневич. ДИКТАТУРА ИМПОТЕНТОВ. Часть 1. \$ 2.00  
И. Солоневич. НАРОДНАЯ МОНАРХИЯ

- Часть 1. Основные положения \$ 1.50
- Часть 2. Дух народа ... \$ 1.50
- Часть 3. Киев и Москва ... \$ 1.50
- Часть 4. Москва ... \$ 1.50
- Часть 5. Петр Первый ... \$ 1.50
- Иван Солоневич. ВЕЛИКАЯ ФАЛЬШИВКА ФЕВРАЛЯ... \$ 1.50
- Иван Солоневич. ДИКТАТУРА СЛОЯ ... \$ 1.50
- Иван Солоневич. ХОЗЯЕВА. Русская сказка ... \$ 1.00
- Иван Солоневич. РОМАН ВО ДВОРЦЕ ТРУДА (3-е издание) \$ 1.50
- ЧТО ГОВОРИТ ИВАН СОЛОНЕВИЧ О ЦАРЕ И МОНАРХИИ, О БОЛЬШЕШЕВИЗМЕ, О РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ, О «ШТАБС-КАПИТАНСКОМ» (Народно-Монархическом) ДВИЖЕНИИ ... \$ 1.00

Проф. М. В. Зызыкин. ТАЙНЫ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I \$ 4.00  
Проф. Б. Н. Ширяев (А. Алымов). ДИ-ПИ В ИТАЛИИ ... \$ 3.00

Борис Ширяев. «Я — ЧЕЛОВЕК РУССКИЙ» и др. рассказы \$ 1.00  
Борис Ольшанский. МЫ ПРИХОДИМ С ВОСТОКА \$ 3.30  
М. М. Спасовский. СОБОРНАЯ МОНАРХИЯ \$ 0.50

В. К. Федюнок. ВОЕННО-МОРСКОЙ ФЛОТ СССР \$ 0.50  
Николай Былов. А. С. ПУШКИН, КАК ОСНОВА КОНТРРЕВОЛЮЦИИ ... \$ 0.50

Николай Кремнев. «ЦАРСКИЕ ОПРИЧНИКИ» ... \$ 1.50  
Борис Башилов. УНТЕРМЕНШИ, МОРЛОКИ ИЛИ РУССКИЕ (Наблюдения «внутреннего эмигранта») ... \$ 1.50

МОНАРХИЯ, РЕСПУБЛИКА, ДИКТАТУРА — политический справочник русского монархиста — составил Борис Башилов ... \$ 1.00

Н. Потоцкий. БЕСЕДЫ О НАРОДНОЙ МОНАРХИИ ... \$ 1.50  
Лидия Норд. ИНЖЕНЕРЫ ДУШ \$ 1.00

М. Бойков. ПАРТИЗАНЫ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ ... \$ 1.00  
М. Бойков. РУКА МАЙОРА ГРОМОВА. Роман. ... \$ 1.50

Николай Жигулев. МОЗАИКА ЖИЗНИ. Рассказы. ... \$ 1.00

Н. Кусаков. ВСЮДУ ЖИЗНЬ (Повесть) ... \$ 1.50  
Н. Кусаков. ДОСТОЕВСКИЙ И РУССКАЯ КУЛЬТУРА ... \$ 0.50

Очерки по Русской Истории — Н. Потоцкий. ИМПЕРАТОР ПАВЕЛ ПЕРВЫЙ ... \$ 1.00

Стоимость книг указана в американских долларах. Цена для Аргентины — из расчета 1 ам. дол. равен 20 песо.

### В ПЕЧАТИ

Г. Месняев. ЗА ГРАНЬЮ ПРОШЛЫХ ДНЕЙ.

Всю корреспонденцию и заказы адресовать:  
**VSEVOLOD DUBROWSKY**  
"Nuestro País"  
Casilla de Correo 2847, Bs. Aires  
República Argentina

Вышла отдельным изданием и ПОСТУПИЛА В ПРОДАЖУ брошюра  
**Н. КУСАКОВА**  
**ДОСТОЕВСКИЙ**  
**РУССКАЯ КУЛЬТУРА**  
Цена: 0.50 ам. дол.

Хочу купить брошюру Бориса Солоневича «НЕ МОГУ МОЛЧАТЬ». Обращаться в ред. «Нашей Страны».



## НЕЗАБЫВАЕМОЕ

Воспоминания о десяти годах советских концлагерей Н. Н. КРАСНОВА МЛД. Издательство «Русская Жизнь», Сан Франциско, САСШ Страниц 351 с портретом П. Н. Краснова и рисунками автора, иллюстрирующими советские концлагеря.

О Лиенцкой трагедии Казачьего Стана и о советской действительности имеется богатая литература и как будто ничего нового нельзя уже сказать. Но, во-первых, описание одного из непосредственных участников жертвы лиенцкого предательства, к тому же лица близкого к ген. П. Н. Краснову, освещает трагическое событие в форме, не допускающей какого либо сомнения. Что же касается советской действительности и особенно действительности советских концлагерей, то все написанное до этого относится к периоду времени до Второй Мировой войны, между тем, как рассказанное Н. Н. Красновым относится к последнему времени и не трудно заметить большой «прогресс» последних лет сталинского правления в методах осуществления социализма, проводившегося в концлагерях.

Начнем с Лиенца. П. Н. Краснов написал роман: «Понять — Простить». Неслыханное предательство английского командования в Лиенце можно понять. Но когда его правильно поймешь, не только невозможно простить, не только невозможно забыть, но простить или забыть было бы предательством лучших идеалов человечества и отказом от Христа и Его учения.

Этим предательством английские высшие сферы (говорим уже не о военном командовании только, а о высших сферах, так как командование не могло действовать без ведома и указаний правительства) прежде всего предали свою собственную страну, свою историю и втоптали в грязь честь Англии. Насколько хорошо понимали они это, показывает то обстоятельство, что экзекуцию они не осмелились поручить английским солдатам, нравственное чувство которых несомненно бы возмутилось против такого постыдного акта.

Из рассказа Н. Н. Краснова видно, что даже советское фронтовое командование не предполагало того Крестного пути, который был уготован жертвам английского вероломства.

Перейдем к концлагерям. Какой изощренный сатанинский ум мог выдумать и провести в жизнь описанный автором режим для десятков миллионов предполагаемых противников «осуществленного социализма» или нарушителей его доктрины. Ведь только представить себе: для их охраны потребовалось из двухсотмиллионного населения выбрать сотни тысяч всяких дегенератов или недоразвитых субъектов, сосредоточить их, провести их вычку так, чтобы такой дефективный тип мог видеть в каждом арестованном «врага народа», как вредного зверя подлежащего уничтожению. Сколько создано собачьих питомников, где выращивают и дрессируют сотни тысяч собак, по знаку охранника загрызающих арестованного на смерть. Только одних собачьих дрессировщиков должно быть до десятка тысяч. Надо только представить себе, сколько все это требует средств и сил. На это советская власть ничего не жалеет: и деньги, и «люди» находятся.

Об использовании труда заключенных, как это было раньше, говорить не приходится. Взгляните на рисунок впряженных в телегу измученных, голодных людей. Какова может быть их продуктивность?

«Мне нужен твой труп, а не труд» — вот девиз советского «трудового исправительного лагеря», выраженный его обезьяноподобным начальником. Надо убить заключенного. Но не просто убить, а замучить его до смерти; медленно замучить системой голода, невыносимого труда, невыносимых условий жизни; лишиться его образа человеческого издевательств, выходящими за все пределы мыслимого разумного; привести заключенного в скотское состояние, вырвать из его сознания представление, что он человек; внедрить ему отвращение к себе и себе подобным.

Но, странное дело. Так тонко и научно продуманная и обоснованная система превращения человека в скот-

ское состояние дала обратные результаты. Не отвращение, а глубокую любовь чувствует автор к своим сокамерникам. Не отчаяние за будущее своего Отечества, а непоколебимую веру в великое будущее своего теперь несчастного народа и России исповедует прошедший этот ад Н. Н. Краснов.

Что сатанинский режим концлагерей является не продуктом ревности не по разуму местных властей, а строго соответствует планам и указаниям центра, показывает то обстоятельство, что звери-начальники молниеносно превратились в трусливо оправдывающихся гием при шатании центра после смерти Сталина.

С развенчанием Сталина, в концлагерях произошла коренная ломка режима. Описывая новые условия существования в концлагерях, автор, однако, не видит причин особенно восторгаться этим. Не видим таких причин и мы. Ведь сущность-то — коммунистическая власть — в России осталась неизменной, а выражи ее мы уже видели и в «НЭП-е», и в послаблении во время войны.

Сейчас, при подготовке к «последнему и решительному бою», хозяева компартии считают нужным не перетягивать веревку и в цитадели мирового коммунизма не доводить народ до отчаяния, что может сделать рискованным успех предприятия. Но, в случае его победы, по картинам, данным автором «Незабываемое», мы ясно можем себе представить, что ожидает побежденное человечество. Этого действительно нельзя забывать.

Таковы в нескольких словах выводы, которые естественно вытекают из чтения этой в высшей степени важной и нужной книги Н. Н. Краснова.

Повествование изложено живым, простым языком без ненужных литературных украшений и отступлений, что придает написанному почти документальную ценность. Книга читается легко, а интерес ее обуславливается ее содержанием. Издана книга чрезвычайно тщательно и аккуратно, шрифт, хотя мелкий, но очень ясный и не утомляет зрения, на хорошей бумаге, при очень скромной цене. Все это делает честь издательству «Русская жизнь».

В. Шапкин

### ОТ ВЛАДИМИРА СВЯТОГО ДО ВЕЛ. КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА КИРИЛЛОВИЧА

В субботу, 21 сент., в городе Трентон, в помещении при Успенской Церкви, филиальным отделом Имперского Союза-Ордена, был организован доклад, на тему: «От великого князя Владимира Святого, до блюстителя Престола Императоров Всероссийских — Великого Князя Владимира Кирилловича». Докладчик — Н. Ф. Сигида.

Прибывший недавно из Франции докладчик, в краткой форме обрисовал очередные этапы роста государства Российского, неустанной работой и жертвенностью русских князей. Великих Князей, Царей и Императоров, с помощью Русской Православной Церкви, выведенного на путь величия и славы.

Говоря об этапах роста России, докладчик попутно указал на работу антирусского элемента в русском обществе, всячески мешавшей, — вплоть до организации террористических актов, — проведению в жизнь Российскими Императорами социальных реформ, могущих обеспечить Россию от всякого рода революций.

Докладчик указал также, что Русские Императоры, служба России обрекали себя за это служение на смерть от руки всякого рода революционеров, фактически никогда не имевших в виду благополучия русского народа.

Указав на симптомы нашего времени, Н. Ф. Сигида, резюмировал свой доклад так: Только императорская Россия сможет восстановить мир в России и всему миру, потому что возвратит этому миру честь, убитую в подвале ипатьевского дома, в 1918 году; Русский народ получит тогда от Господа Бога прощение за нарушенную им клятву, данную собором Династии Романовых, в 1613 году.

В заключение, докладчик предложил аудитории внести свою лепту в казну Великого Князя Владимира Кирилловича, поставленного Богом на служение России.

Доклад был прослушан с неослабным вниманием. Сбор дал: 17 дол. 61 ц. плюс 5 дол. от старосты храма Н. Г. Захаровского.

## Последняя воля

«Не старайся никого удивить красивым словом, не воображай себя писателем — если вернешься туда, на свободу, говори, напиши правду. Только правду. Правду о коммунизме — правду о народе»...

Так завещал Петр Николаевич Краснов своему внуку, говоря с ним в последний раз в тюрьме — на Лубянке. Как будто предвидел он чудесное спасение своего внука, совершенно не ожидая такового ни для себя, ни для других, ему близких и погибших вместе с ним. И вот эта воля исполнена. И мы читаем в книге «Незабываемое» Н. Н. Краснова младшего.

«Скрипит тяжело нагруженная сырым стволами деревьев арба. Восемь рабов, одетых в лохмотья, напрягая последние силы, тянут телегу под крики и брань конвоиров. Под бешеный лай сторожевых собак, скользят утопая в грязи, усталые, дрожащие от напряжения ноги, обмотанные тряпками. Лямка больно врезается в плечо. Лямка раба — заменяющего вьючный скот в Исправительно-Трудовых лагерях СССР... шаг за шагом, изо дня в день, и в дождь и в мороз... Как я устал. Как мы все устали. Спать. Спать без пробуждения, не чувствовать ни голода, ни холода. Спать так, как спят мертвые. Смерть! Разве не в ней одной выход из Ледяного Ада?»

На протяжении трехсот страниц, не отрываясь в волнении, то в бессильном негодовании, когда невольно сжимаются кулаки, то в беспредельной жалости к несчастным лагерным страдальцам, читатель проходит шаг за шагом путь русских людей, выданных в 1945 году на расправу советской власти.

Что-же изменилось с тех пор, как появились первые книги о, так называемых, Исправительно-Трудовых лагерях СССР?

Вспоминается описание начального периода Соловков. Испытавший на себе их ужасы Сведергольм, бывший русский морской офицер и затем шведский подданный, вскоре после издания его книги умирает от воспаления мозга, как следствие пережитого. «Россия в концлагере» И. Л. Солоневича, переведенная на многие языки, «Красная каторга» Никонова-Смородина, и ряд других книг, почти каждые два-три года появлявшихся на книжном рынке. И, кажется, — ничего нового. Все та-же, холодно-продуманная, система массового убийства. Все те-же бесконечные издевательства над человеком и его достоинством. Можно заполнить целую книжную полку этими книгами-документами, и, казалось-бы, что человеческая совесть уже от первой из них должна была бы содрогнуться. Увы! Это не так. Совсем недавно, небезизвестный дипломат и знаток России и русского народа, Джордж Кеннан, сказал буквально следующую фразу: «Мы, американцы, относимся с юмором к вершителям советской политики, расценивая их действия, как действия самодуров». Какою жутью веет от юмора г. Кеннана, ибо здесь нет места для его наивности. И когда автор «Незабываемого» задает вопрос, как могло быть заключено Ялтинское соглашение о выдаче русских патриотов, то невольно отбрасываем вопрос-же — как же оно могло не быть заключено, если и по сей день государственные мужи САСШ смотрят на происходящее в СССР с юмором?

«Не мне, — говорит Н. Краснов, — учить весь мир, но я хочу верить что мой скромный труд будет кем-то прочитан, и оставит хоть какой-то след». Автор не строит никаких иллюзий, трезво оценивая сегодняшнюю обстановку, и, тем не менее, он должен был написать эти слова, это обращение к совести, исполняя долг перед русским народом и последнюю волю своего деда, большого русского патриота. Не будем пенять на равнодушные иностранцев к нашим страданиям, ибо призыв автора обращен также и к нам, русским людям Зарубежья. Как много среди нас увлекающихся достижениями Советского Союза. Как нужно им прочесть книгу Н. Н. Краснова, где в заключительных главах говорится: «Строит 58-я» — вот на чьих плечах, крови и жизних строятся московские метро, заводы гиганты, и пр. и пр. Пусть эти успокоившие свою совесть на «достиже-

## «40 ЛЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ»

Комитет по организации выставки «40 лет преступлений советской власти» обращается с просьбой ко всей политической эмиграции помочь ему, чтобы выставка была более полной, обширной и показательной, направляя Комитету документы, как то: паспорта, трудовые книжки, извещения об увольнении с работы, о высылении, об отказе в выдаче паспорта, приговоры судов и троек, документы концентрационных лагерей и тюрем и т. п., а также и все вообще, что может характеризовать быт советской деревни и города, например, обувь-лапти, обмотки, валенки, ватники, шапки-ушанки, женскую домашнюю одежду и вещи обихода — деревянные ложки, посуду и т. п. (чем вещь старше — тем лучше!)

Все документы и вещи будут возвращены владельцам с благодарностью. Личные документы будут сфотографированы, без указания, кому они принадлежат или принадлежали.

Для информации просят звонить по вторникам и четвергам от 19-21 часа по телефону 97-0447 или зайти лично — Карлос Кальво 2851.

Правление

«...расслышат в трескучем концерте советской пропаганды немолкующий стон миллионов лагерников из Приполярья и Сибири. Ежегодно полтора-два миллиона русских людей «списывается со счета» социалистической «исправительной» системой концлагерей. Кто об этом знает? Вернее, — кто об этом хочет знать и хочет слышать? Только родные, да родственники — да еще наша Церковь молится об умученных рабах, имена их Ты Господи, веси.

Уходит в быт по местам рассеяния русская эмиграция. Обзаводится домами, телевизорами, автомобилями. И чуткая прежде совесть, не тревожась, убаюкивается благополучием. Есть и оправдание. Мы отмучались, теперь хотим жить спокойно, не тревожьте нас. Для русских — это, конечно, не оправдание. И потому так нужна эта книга. Книга правдивая, сильная своей документальностью, и искренняя в своей человечности. Замечательна в ней оценка взаимоотношений власти и народа, чувствуешь, что автор полюбил народ в его несчастии, в крови и страдании, сумел разглядеть большое сердце и большую любовь, и сам этим отплатил. Ценно также подмеченное им глубокое расхождение между «отцами и детьми». Это, быть может, самая острая проблема сегодняшнего дня, которую советская власть разрешить не в силах. И — наконец — горечь разочарования и полное недоверие к Западу, который все так же продолжает оскорблять русского человека, как и в дни Розенберга. И как бы могло не появиться это разочарование, когда мы читаем постоянно рассуждения американских и прочих комментаторов о событиях, происходящих в Кремле и ожидаемых на ближайшее будущее. Не без опасения и тревоги ожидается ими, комментаторами, приход к власти «военной партии». По их мнению, это значит, что последует взрыв национально-шовинизма, по размерам значительно опаснее бывших национал-социалистических и фашистских взрывов. Симпатии комментаторов явно склоняются на сторону правойшей КПСС, которая, де, мол, этого «никогда не допустит», если останется у власти. Продолжая логику таких заключений, нужно сказать, что увеличение «издержек» социалистической стройки в два или три раза в концлагерях могло бы только успокоить западный мир, а что до советских, так кто об этом знает? Умирают-то ведь, русские. И. тем не менее, мы верим, что придет день, и слова, написанные десятилетиями красной каторги, будут сказаны вслух и громко для всех. А те кто, имея власть, нас не слушают сегодня, — завтра тщетно будут искать аргументов для своего оправдания перед русским народом. И за это автору книги «Незабываемое» низкий поклон. Ибо он свято выполнил не только последнюю предсмертную волю своего деда, но также и предсмертную волю всех тех русских людей-страстотерпевцев, которые при нем и до него погибли и погибают по всем концлагерям Советского Союза.

Обозреватель



## PROPAGANDA ROJA EN ARGENTINA

El Partido Comunista — dependiente de Moscú — trabaja con los siguientes aparatos: Comité Central y Comité Ejecutivo Nacional; Federación Juvenil Comunista; Movimiento Pro-Democratización e Independencia de los Sindicatos; Movimiento de los Partidarios de la Paz; Unión de Mujeres Argentinas; Instituto de Relaciones Culturales Argentinas — URSS; Casa Argentina de Cultura (hoy interdicha por el gobierno); Federación de Teatros Independientes; Asociación Argentina de Artistas Plásticos; Comisión Argentina Pro-Fomento del Intercambio, afiliada al Comité para el Fomento del Comercio Internacional, creado en Moscú en abril de 1952; Estudiantes Latinoamericanos Residentes en la Argentina; Liga Argentina por los Derechos del Hombre; Grupos Idiomáticos; Movimiento de Unidad entre Agricultores y Obreros Rurales; Movimiento Pan-Arabe; Centro Universitario de Estudios Marxistas; etc.

Además de estos aparatos, tiene las siguientes organizaciones paralelas: Teatro del Pueblo, Los Independientes, La Máscara y otros; Jóvenes Estudiantes de Bellas Artes; Federación Americana de Estudiantes; Asociación Argentina de Cultura China; Comisión Económica Asesora para el Comercio Argentino-Chino; Organización Muchachas Argentinas; Comisión Pro-Abolición de las Torturas; Comisión Pro-Defensa de la Libertad y Presos Políticos; Acción Laica Argentina; Centro Cultural "M. Anielewicz" (que nuclea a los grupos paneslavos); Frente Patriótico de la Juventud; Comisiones Deportivas con más de 40 clubes adheridos; Comisión Marítima por la Paz; Consejo Israelita por la Paz; Consejo Austriaco por la Paz; Unión de Mujeres Españolas en la Argentina; Gente de Teatro-Radio-Cine y TV; Asociación "Amigos de Guatemala"; Consejo Integral de la Infancia Argentina; Comisión Argentina por la Abolición de las Armas Atómicas, etc., etc.

(Continuará)

("Frente Común", setiembre 1957)

### ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Многоуважаемый Г-н Редактор!  
В Вашей газете "Наша Страна", в № 398 помещено на стр. 5 в 3-ем столбце Письмо в Редакцию. В этом письме упоминается какой-то Пронин.

Я очень прошу Вас в будущем помешать инициалы имени и отчества этого Пронина, ибо я **Георгий Федорович Пронин**, печатаю свои статьи, очерки и рассказы только в журнале "Жар Птица" издаваемом Юрием Петровичем Митрополковым и ничего общего с Прониным упоминаемым в Вашей газете не имею.

Примите уверение в совершенном почтении

Г. Пронин

### РОЗЫСКИ

Объявления о розысках родных и знакомых принимаются непосредственно редакцией "Нашей Страны" и ее представителями на местах. Стоимость объявления, помещенного в трех последовательных номерах, 2 дол. в валюте соответствующей страны. Для Аргентины — из расчета 1 дол. равен 20 песо арг.

Родственники разыскивают Веру Ильиничну Зайченко, урожденную Добровольскую, по первому мужу Шеремета, рожд. 1909 или 1910 года. Проживала в Польше. Лиц, имеющих о ней какие либо сведения, просят сообщить по адресу:

Calle Solis 721, dpto. J  
Buenos Aires, Argentina  
или по телефону 38-0940 — до 13 час. ежедневно.

Слава, Петя, Алеша и Катя! Если кто либо из вас оказался за границей, отзовитесь по адресу редакции газеты "Наша Страна" на мое имя. Ваш отец и дядя Павел.

ПОСТУПИЛО  
НА ИЗДАНИЕ ИСТОРИИ РОССИИ  
от Дмитриева — 500 фр.

## Хрущев — как он есть

В недавней статье, озаглавленной "К вопросу о краткости", мы имели неприятную необходимость выставить недобросовестное отношение к делу со стороны двух американских журналистов. Речь шла о неких м-ре Робертсе и м-ре Шине, как образцах полного непонимания России и сути дела, о котором они пишут. В наши дни, когда свобода печати зачастую превращается в распущенность печати, это неудивительно. Неудивительно было бы также, если бы кто-то из наших недоброжелателей воспользовался указанной нашей статьей с целью дискредитировать наше суждение об Америке, обобщив частное в общее. Не менее печально было бы, если бы и у нашего читателя сложилось подобное впечатление, и он, под влиянием той статьи, стал бы огульно бросать упреки американской печати и Америке.

Счастливым во многих отношениях случай дает нам сегодня возможность дать "корректировку" стрельбе нашей критики и отдать дань должного уважения той же американской печати и представителям ее журналистики.

В сентябрьском выпуске журнала "Ридерз Дайджест" появилась статья м-ра Ю. Лайонса, к которой мы хотим привлечь внимание русской читающей публики. Журнал этот, как известно, издается на пятнадцати языках, почему статья эта будет доступна не только тем, кто живет в САСШ и кто пользуется английским языком. Ее прочтут русские и по-французски, и по-немецки, и по-испански, и по-итальянски... Надо только следить за ближайшими выпусками переводных изданий "Ридерз Дайджеста", имеющих в разных странах свои особенные названия.

Само собою разумеется, гораздо важнее то, что прочтут эту статью читатели множества стран свободного демократического мира, а общий тираж журнала соберет вокруг статьи м-ра Ю. Лайонса миллионы читателей. Это не может не сделать существенного дела на пользу прояснения понимания в отношении того, что такое советский режим в России. Обострит она внимание и к тому, что опасность коммунизма, как "комбинации", имеющей насильственно захватить весь мир, продолжает нарастать.

В переводе на русский язык заглавие этой статьи было бы: "Хрущев — кремлевский убийца". Само заглавие статьи говорит за себя и о том, в каком смысле она описывает приемника Сталина и верного ученика Ленина; шахтера, во власти которого лежит полмира.

Конечно, большинство русских читателей отлично знает и личность Хрущева и его биографию не хуже, чем это описано в статье Ю. Лайонса. Однако, это не делает последнюю безинтересной. Надо сказать и то, что статья дает ряд фактических справок, часто упускаемых из вида, и деталей любопытных по сути и все же неизвестных даже многим и из русских читателей.

Спокойно, уверенно и терпеливо м-р Лайонс снимает с руки Хрущева лай-

ковые перчатки, и перед изумленным иностранным читателем или журналистом, вроде м-ра Робертса и Шина, появляются страшные кровавые лапы. Но Лайонсу этого было мало. Он стал отворачивать ему рукава и не нашлось линии, на которой кончались бы кровавые потоки... Страна в руках убийцы!

До сих пор преступление массовых убийств относилось только к немецкому национал-социализму. Это обстоятельство жизни и смерти в стране, с которой так настойчиво стремятся сосуществовать политики и дипломаты западного демократического мира, а более того биржевые дельцы, как-то вежливо обходилось молчаньем. Теперь преступление Винницы обстоятельно описанное Ю. Лайонсом, сделалось известно миру. Мало того, в свете фактов, описанных Ю. Лайонсом, выясняется и то, почему русские люди так откровенно и охотно бросились в объятия немецкой армии и шли на сотрудничество со своими псевдо-освободителями. Мы не станем повторять этой замечательной во многих отношениях статьи, но не можем не отметить, что от нее краска выступит на лице у многих политических деятелей западного мира. "Так вот он, — скажут они, — тот приятный, улыбочный, обходительный шутник, которому мы жали руки! Вот кого мы ввели во дворец Английской королевы! Вот с кем мы и до сих пор пытаемся вести сосуществование! Вот кого мы все так настойчиво стремимся склонить к дружбе!"

Публикация статьи о Хрущеве не может не вызвать у читателей и читателей мнения Свободного мира, особенно нынче, когда в ООН вот-вот с предельной остротой станет вопрос о Венгрии и когда Запад поставит вопрос о выводе советских войск из Венгрии. Если же политики и дипломаты Западного мира еще не вполне утратили способность краснеть, то бросится им краска в лицо и от сознания, что не Россия виновна в преступлениях большевизма; что Россия есть первая жертва той политической системы, которая возвела убийство перед морями крови, если они были нужны для достижения поставленной цели. Но из статьи вытекает еще одно интересное следствие: становится ясно, какому типу людей открыла дорогу революция.

Имя Ю. Лайонса известно русскому читателю не только по ряду статей, им написанных по вопросу о сути коммунистического режима в России. Он является одним из наиболее видных деятелей антикоммунистического фронта на Западе, причем не только в общем плане, но в плане вопроса освобождения России. Достаточно сказать, что некоторое время он возглавлял Американский Комитет Освобождения Народов России. Конечно, известно и то, что в вопросе о решении будущего России он стоит на позиции, далеко не отвечающей воззрениям, излагаемым на страницах "Нашей Страны". Это не ставит нас во вражеские станы. Мы ценим м-ра Ю. Лайонса, как деятеля нашего фронта и видим в нем сильного борца за свободу нашей Родины. Находясь сейчас в одной лодке, мы радуемся успеху, который у западного читателя имеет статья Ю. Лайонса о Кремлевском убийце, и надеемся, что она не останется без последствий.

Мы уверены, что каждый русский патриот-антибольшевик разделит с нами чувство благодарности к автору прекрасной статьи, разоблачающей большевистские методы управления. Надеемся также, что в те дни, когда дело борьбы с большевизмом из области теории перейдет в область практического решения и прямой борьбы, пункты разномыслия отойдут на второй план и весь свободный мир, наконец, не боясь будущей силы России, отложит свои представления и, поняв, что русское дело надо делать по-русски, объединится в едином фронте. Тогда — горе большевизму!

Значение статьи Ю. Лайонса о Кремлевском убийце и самую статью можно оценить только прочитав ее полностью. Повторяем: по-английски она появилась в САСШ в журнале "Ридерз Дайджест" за сентябрь 1957 года, стр. 102-110. Следите за выпусками этого журнала в стране, где вы живете.

Н. Квасков

## НАША СТРАНА

### ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ NUESTRO PAIS

Organo Monárquico Ruso

Editor-Director

VSEVOLOD DUBROWSKY

Monroe 4219, Buenos Aires, Argentina

### ПРЕДСТАВИТЕЛИ AMERICA DEL SUR:

Brasil: Leo Rubanov, Caixa postal 8405  
Correio Central, Sao Paulo.

Chile: Sr. Nicolás Rogaley, Correio Central Clasificador F 456, Santiago de Chile.

Venezuela: Sr. K. Kellner, Av. Sarria 24, Quinta Coromoto (Club Ruso), Caracas.

Paraguay: Sr. A. F. Lapchinsky, M.P. O. C. Dirección General de Vialidad, Alberdi esq. Gral. Diaz. Asunción. U. S. A.

Mrs. M. S. Kingstone, 11 Wolfe ave. San Rafael, Calif. USA.

Mr. A. Klushkin, 196 — 6-th Ave, Apt. E. San Francisco 18, Calif.

Mr. M. Maltzoff, 1332 Lucille Ave, Los Angeles 26, Calif.

The Russian National Book Store, 327 E. 14-th St. New York 3. N. Y.

Allies Book Shop, 3456, Broadway, New York 31, N. Y.

Mr. B. A. Romanovsky, 19036-90 Str. Edmonton, Alta.

Mr. A. Kostyria, 6 Argyle St., Toronto 2, Ont.

Mr. André Alpatoff, 11961, rue Poincaré. (Bordeaux), Montreal (P. Q.)

"Derby Universal Book Agency", P.O.B. No. 27, Station "B". Phone Jackson—2-3927. Hamilton, Ontario

### EUROPE

Belgique: Librairie et Bibliotheque Slave — 13, Rue de Roumanie, Bruxelles

France: Mr. A. Krivocheieff, "Kama" 27, rue de Villiers, Neuilly s/Seine, Seine.

Germany: Frau J. Seuberlich, Wolfsburg Postfach 142

Grèce: Mr. Filatoff, Rue Dedalou 24, Athènes.

Norge: Mr. F. Dymsha, Möller gt. 42/III. Oslo. Norge

Holland: G. A. Kolf, Amsterdamche Weg 96, Arnhem.

### AUSTRALIA

Mrs. E. Parker, 28 Queen Bess Str. Buranda, Brisbane, Q-d.

Mr. P. Ostashkevich, 7 Whinham Str., Fitzroy, Adelaide.

Polyglot Book Depot, Post Office Carrum, Melbourne, Vic.

Mr. M. M. Spassovsky, 8, Richmond Str., South Wentworthville, N.S.W.

### ПОПРАВКИ

В статье А. Ламберта "Не хлебом единым" ("Наша Страна" № 400, стр. 4) замечены следующие досадные опечатки:

Во втором столбце, на строках 54-55 сверху следует читать: сгноили в нищете Колумба... вместо: сгноили в пещере Колумба.

В том же столбце, на строках 1-3 снизу следует читать: Видеть в беспартийных скотах и профессиональных плагиаторах порождение советской власти так же безосновательно, как считать ее педагогическим достижением человеческих партийцев, вместо: Видеть в беспартийных скотах и профессиональных плантаторах порождение советской власти, так же безосновательно, как считать ее педагогическим достижением человеческих партийцев.

В стихотворении А. Навроцкого "Перед портретом Царя-Мученика" ("Наша Страна" № 402) на стр 3-й, во втором столбце, четвертая строфа снизу следует читать: Умы растлили здесь "заморские" вольтеры... вместо: Умы растлили здесь "заморские" вольтеры; в третьем столбце, первая строфа сверху следует читать: И Богом данною нам властью царей, вместо: И Богом данною нам властью царей; на стр. 4-й, в третьем столбце, четвертая строфа сверху следует читать: А Вы с смирением так искренне молились, вместо: А Вы с смирением так искренне молились.