

НАША СТРАНА

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY
Casilla de Correo 2847
Buenos Aires

Argentina

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ
“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO
Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 523.142

Correo
Central B.
Argentina

FRANQUEO PAGADO
Concesión N° 4233
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO X Buenos Aires, Jueves, 5 de diciembre de 1957

Буэнос Айрес, четверг, 5-ое декабря 1957 года

№ 411

Николай Кремнев

РОССИЙСКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

(Торжество Российской Науки)

Незыблемым прогрессивным правилом является, что, чем больше оплевывается историческая Россия, тем более возвышается Советский Союз. До великого Февраля и еще более великого Октября традиционно оплевывалась Россия, как отечественными ненавистниками ее, так и пользующийся их (Герцен, Бакунин, Кропоткин, Ленин, Троцкий и т. д. и т. д.) дезинформацией падким на хуление России Западом, в печати, в литературе, в театре, кинематографе и радио, при всяком удобном даже неудобном случае. В те уже голь отдаленные дореволюционные времена превозносились до небес не-пременно долженствующее наступить невыразимо прекрасное будущее после свержения проклятого царизма и упразднения тюрьмы народов, т. е. все той же исторической России. Через Февраль и Октябрь эта самая "тюрьма" и раскрылась, осуществив столь страстно ожидаемое невыразимо прекрасное будущее в виде... большевизма!! С тех пор прошло сорок лет коммунизма со всей невероятной гаммой советских зверств в виде ЧК, грабежа награбленного, коллективизации, пятилеток, внутренних и внешних войн, Торгсина, концлагерей и прочих девятых валов марксизма-ленинизма.

Недавний запуск Спутников вызвал дикий восторг всех обожателей советских достижений, которых, по их предвзятому мнению, в России вообще не существовало до большевиков, как не существовало ни науки, ни техники, ни промышленности. Хор хулителей исторической России зазвучал еще громче увереннее. Но девятый вал советской пугачевщины уже отхлынул, отраженный многовековым самосознанием российского народа, а потому одна из отповедей всем хулителям и оплевывателям нашего отечества пришла именно из... Советского Союза, напоминанием в данном случае о достижении науки и техники до Октябрьского переворота.

Советский академик А. Терпигорев в своей статье "Горжусь Родиной моей", напечатанной как передовая в "Известиях" от 12 октября 1957 года, в таких выражениях смыает плевки отечественных и иностранных ненавистников нашей Родины, как с России, так и с ее дореволюционной науки и техники.

"То, что сбылась мечта великого ученого Константина Эдуардовича Циолковского (1847-1935) именно в нашей Советской России, еще раз подтвердило силу коллективного труда и творчества. Не так давно мы отметили столетие со дня рождения этого великого ученого. Его неутомимый труд, борьба за свои дерзкие идеи и вера в свое дело должны служить примером советским людям. Запуск искусственного спутника Земли является практическим осуществлением одной из основных идей К. Э. Циолковского, который определил ракету средством для космического полета. И то, что еще вчера казалось фантастикой, ныне существует, как реальный факт."

К. Э. Циолковский разработал и оставил человечеству ряд проблем межпланетного сообщения. Он считал, что изготовление "искусственного спутника Земли" является первым этапом в межпланетных полетах.

Однако я считаю русский инженер и ученый не считаю случайным, что русская наука разрешает успешно задачи современной науки. Русская наука возникла и развивалась с давних лет, со

времени М. В. Ломоносова (1711-1765). Наши великие ученые, глубокие патриоты своей Родины, отличались высокой принципиальностью. Их жизнь, их работа, равная подвигу, может быть примером того, как наука должна служить народу. История развития нашей науки вызывает чувство заслуженной гордости за наш народ... Из глубин земли русской зародились и шли в науке самоучки-изобретатели, такие, как И. Кулибин из Нижнего Новгорода. Из глухой Казани того времени пришли известный русский ученый-математик Н. И. Лобачевский (1766-1856) и химик А. М. Бутлеров... Русские ученые смело несли передовые идеи. Так в России возникла дуговая свеча Яблочкива (1846-1894), первая лампа накалывания А. Н. Лодыгина, открытие радио А. С. Поповым... Разве можно забыть имя А. Г. Столетова — творца основных законов фотоэлектрических явлений, создавшего первый в мире фотоэлемент, или имя Д. И. Менделеева (1834-1907), открывшего периодическую систему химических элементов, имя биолога И. И. Мечникова, физиологов И. М. Сеченова и И. П. Павлова, имя ботаника К. А. Тимирязева, решившего одну из важнейших проблем естествознания — проблему фотосинтеза. Качество русской науки перед Октябрьской революцией было очень высокое (Курсив мой. Н. К.). В это время русская наука выдвинула имена механиков и математиков А. М. Ляпунова, А. Н. Крылова, теоретиков аэrodinамики Н. Е. Жуковского, С. А. Чаплыгина, К. Э. Циолковского, "отца" русской геологии А. П. Карпинского, создателя геохимии А. Е. Ферсмана и В. И. Вернадского. Для нас, русских ученых не ново то, что заграницей допускаются несправедливые выступления против достижений советской науки и техники. В этих выступлениях принимают участие заграницные ученые, что совершенно непонятно. Ученый должен быть принципиальным и объективным и признавать не узконациональную науку, а науку всего человечества, если она отвечает высоким идеалам гуманизма. Я принадлежу к плеяде старых дореволюционных специалистов. В 1904 году я уже был ординарным профессором Днепропетровского (Екатеринославского) горного училища. На моих глазах создавались различные отрасли русской промышленности... Я горжусь своей Родиной, которая смело идет по пути новых научных исследований и открытий".

Конечно, чтобы напечатать такую передовую статью в "Известиях" и не впасть в контрреволюцию пришлось ее пересыпать ударами копий по "царизму", но такие официальные тирады остались в наши дни созвучными лишь одряхлевшим эмигрантским прогрессивным зубрам и их иностранным попутчикам, оставляя оскомуни у советского читателя и у эмигранта не одержимого левизией. А потому, прочитав выдержки из статьи академика Терпигорева, наш "реакционно-отсталый" читатель скажет словами заголовка статьи академика "Горжусь Родиной моей" и ее точными науками, которые и дали возможность запуска спутников Земли НЕСМОТРЯ на наличие советской власти, "заслуги" которой выразились лишь в том, что путем рабского труда, нищеты и террора, были даны необходимые средства на проведение на практике научных расчетов российских ученых, и то, главным образом, в целях коммунистической пропаганды.

Но, уверены мы, что свободный труд дал бы еще более блестательные результаты. Надеемся, что освобождение в России всех наук и искусств уже не за горами...

Николай Кремнев

Капит. Д.

Вокруг политики

В газете "Новое Русское Слово" от 17 октября с. г. я прочел письмо в редакцию озаглавленное — "Русские люди протестуют против клеветы на Израиль". Подписали письмо 4 казака и 6 русских. Письмо начинается так: "Мы нижеподписавшиеся русские люди, с великим смущением, стыдом и негодованием прочли в газете "Наша Страна" от 22 августа статью некоего капит. Д. в которой очень много клеветы и т. д.".

Я вообще ни с кем не полемизирую. Полемизировать, в крайнем случае, интересно только с умным человеком, даже если он и мерзавец. Полемизировать же в лучшем случае, просто-напросто, с людьми неумными — это же бесстыдница. На все доводы, цифры, данные, авторитеты, факты они будут отвечать одним — "гнусная ложь". Поэтому я пишу эту статью не для ответа "израильским казакам и русским людям", а исключительно для читателей "Нашей Страны", у которых по прочтении газеты "Н. Р. С." от 17 окт. могут возникнуть некоторые вопросы. Я был бы очень огорчен, если бы "израильские казаки и Ко" похвалили меня. Их брань высшая для меня награда. Но меня удивляет вот что — редактор "Н. Р. С." М. Е. Вейнбаум безусловно умный человек, хотя политические взгляды у нас диаметрально противоположны — я анархист, г-н Вейнбаум — либерал. Тем не менее я должен повторить слова Вольтера — "Я совершенно не согласен с ним, но до самой смерти буду защищать его право высказать свой взгляд".

Письмо "израильских казаков и Ко", точнее типичная брань, это, конечно, не политический взгляд редактора "Н. Р. С.". Вот поэтому-то меня и удивляет, как такой умный человек может позволить засорять свою газету таким мусором. Это письмо вынуждает меня, опять таки повторяю, исключительно для читателей "Нашей Страны" сказать об Израиле гораздо больше, нежели я хотел бы.

Есть три течения — антисемитизм, антисионизм и антиизраилитизм. Читать об этом лекцию не собираюсь. Разница читатели "Нашей Страны" знают. Лично я никогда не был антисемитом. Только дикарь может быть таковым. В своих статьях я старался никогда не писать даже слово "еврей". Для меня все люди одинаковы — французы, англичане, евреи, арабы, негры и др. Но правительства — Английское, Кремлевское, Израильское и др. — разные. В каждой нации, в каждом народе есть и плохие и хорошие люди. То же и в еврейском. Есть герои и патриоты перед которыми я снимаю шляпу с самым глубоким уважением: ген. Сарнов, Борис Мороз, с которым я работал и о котором писал много раз, писатель Эжен Лайонс, Лун Б. Майер и др., но есть и Розенберги и пр., поэтому нельзя за преступления отдельных лиц обвинять весь народ. Движения антисионизм и антиизраилитизм существуют не только среди христиан, но охватывает довольно большие массы самого еврейского народа Европы и Америки, которые не сочувствуют этим движениям, но это

В НОМЕРЕ:
Николай Кремнев
РОССИЙСКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Капит. Д.
ВОКРУГ ПОЛИТИКИ

Александра Воронцова
ЗАПИСКИ ПЕРЕВОДЧИЦЫ

Н. Потоцкий
ОДИН ИЗ НАШИХ ПРЕДКОВ

Михаил Бойков
"РАЗГОВОР В ЗАКРЫТУЮ"

Д. Петров
ВЗЯТКА
(из воспоминаний ревизора)
Окончание

ГЕОРГИЕВСКИЙ ПРАЗДНИК

26 ноября (9 декабря нов. стиля)
Православная Церковь празднует День Св. Великомученика Георгия Победоносца — Небесного покровителя храбрых.

Свято храня традиции Императорской Армии, установившей этот день своим военным праздником, Корпус Императорских Армии и Флота, Союз Св. князя Александра Невского, Союз Императорской Конницы и Конной Артиллерии, Донская имени ген. Краснова станица и Союз Императорских кадет отметят этот день

МОЛЕБСТВИЕ
с поминовением всех Российских Императоров — Августейших Георгиевских Кавалеров и всех чинов Российской Императорской Армии за Веру, Царя и Отечество живот свой положивших, в Российской смуте убиенных и в изгнании умерших.

Перед молебствием депутатиями перечисленных организаций будут возложены цветы у подножия Памятника мученически убиенных Царской Семьи.

Молебствие будет отслужено в воскресенье, 8-го сего декабря, после Божественной Литургии в Храме Св. Владимира (Вижа Бажестер) — около 11.30 часов.

Перечисленные организации поздравляют всех Георгиевских Кавалеров с их Праздником!

слишком большой вопрос и не входит в тему моей статьи, а поэтому перехожу к делу.

"Израильские казаки и Ко" спрашивают — из каких источников я беру свои сведения. С превеликим удовольствием сообщаю: по одному только вопросу об Израиле я прочел на английском, французском и немецком языках гораздо больше, нежели все "израильские казаки и Ко" вместе взятые прочли за всю свою жизнь что либо печатное. Сейчас я назову некоторые источники. Вот передо мной лежит книга с собственноручною подписью автора Alfred Lilienthal "There goes the middle East". Перед этим он написал книгу "What price Israel?", которая была громом с ясного неба и потрясла всю Америку своей жестокой правдой о том, как и каким образом был создан Израиль. Какой на-

ТОРЖЕСТВЕННОЕ СОБРАНИЕ, посвященное 40-ой годовщине начала БЕЛОЙ БОРЬБЫ, состоится в воскресенье, 8 декабря с. г.

в 17 часов, в зале на ул. Чакабуко, 955.

Приди на это собрание — долг всех Русских Белых воинов. Приглашаются и все русские люди, для которых борьба за освобождение нашей Родины-России от безбожной власти коммунистов не прекратилась, а память погибших в борьбе за Родину — священна и дорога.

Полк. Гегела Швили, Ген. Баумгартен, Полк. Ефремов, Кап. II ранга Федосеев

ВЫСТАВКА “40 ЛЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ”
по настойчивой просьбе желающих ее посетить, но не имевших возможности
сделать это в течение тех нескольких дней, что она была открыта для публики
от 7 до 13 сего ноября,
С Т К Р Ы Т А В Н О В Ъ
с четверга, 28 сего ноября и продолжится до 8 декабря с. г.
в ДОМЕ БЕЛЫХ РУССКИХ, ул. Карлос Кальво, 2851
Выставка открыта от 17 до 22 час.; по воскресеньям — от 10 до 22 час.

циональности мр. Лилиентал? Если его фамилия ничего не говорит читателю, то я попрошу прочесть его статью в “Ридерс Дайджест” “Израильский флаг — не мой флаг”. Мр. Лилиентал окончил Корнелл университет, служил в Гос. Департаменте САСШ. За последние 4 года он три раза объехал все страны Среднего Востока, жил среди народа, изучал его проблемы. Когда Гос. Секретарь Доллес и А. Стивенсон посетили страны Среднего Востока — мр. Лилиентал сопровождал их. В последний раз он был там в январе с. г. и вернувшись написал книгу, которая вышла из печати в июне с. г. Он недавно выступал перед американским сенатским комитетом иностранных сношений по поводу доктрины През. Айзенхауэра и сказал буквально следующее: “До тех пор пока там не будет восстановлена справедливость, пока миллион арабов изгнанников остаются бездомными, пока город Иерусалим остается разделенным колпачком проволокой и пока Израиль не перестанет издаваться над решением ООН — там всегда будут новые Суэцы и новые кровопролития”.

Судья Геральд Сперроу в своей книге “Сфинкс проснулся” пишет: “Евреи так недавно освобожденные Англией, Францией и Америкой от расового гонения и жестокой машины преследования Гестапо сами установили у себя ту же самую отвратительную доктрину. Нет ни одного беззаконного действия нынешнего правительства Израиля, которое не являлось бы точной копией Гитлеровской Германии”. Дальше он пишет: “Когда автор этой книги обратился к одному очень уважаемому американскому политическому деятелю по вопросу о преследовании евреев арабов в Палестине, последний отвечал: “Да, мы знаем это, но правда — это динамит. Пресса разорвет нас в куски, если кто либо из нас скажет это”.

Бывший президент американского совета юдаизма раввин докт. Емер Бергер в своей книге “Кто знает лучше — должен сказать это” описывает положение изгнанных из Палестины 900.000 арабов, которые живут в палатах, пещерах, шалаших на голой земле вдоль границы, на семь центов в день, которые они получают от международного агентства помощи. Раввин докт. Бергер описывает их положение хуже “до тех пор пока смерть не придет”, нежели положение евреев в Гитлеровских концлагерях. К автору книги обратился один из арабов с вопросом: “почему вы, евреи, которые смили так много выстрадали, делаете то же самое с нами”?

William Zukerman в “Jewish Newsletter” пишет: “Евреи могут стать гражданами автоматически. Они могут сохранить двойное подданство. Но 170.000 арабов в Израиле, которые жили там сотни лет ограничены в своих правах гражданства. Более сильную несправедливость трудно найти в анналах воинствующего двадцатого столетия”.

Джон Коглей, согласно сведениям раввина Лазарсон, пишет: “Две цены на земледельческие продукты существуют в Израиле — одна для евреев, другая для арабов”.

Докт. Фей в “Нью Йорк Таймс” пишет — “Арабы, даже члены парламента ограничены в передвижениях. Араб без разрешения не может пройти из Назарета в Каны — расстояние 6 миль”.

Известный социалист Норман Томас, выставлявший свою кандидатуру на должность президента САСШ, говорит: “Арабы, без всякого преувеличения, могут жаловаться, что евреи (в Израиле) практикуют гитлеризм по отношению к ним. Арабы там граждане второго класса”.

Английский историк и профессор Ар-

КАЖДУЮ СУББОТУ В 17.30 ЧАСОВ.
СЛУШАЙТЕ
РУССКИЕ ПЕРЕДАЧИ
ПО
RADIO NACIONAL
710 килоцикл.

В субботу, 7 декабря
ПЕРЕДАЧА ДЛЯ ДЕТЕЙ

прибыло из Израиля, то они могут найти эту книгу в городской библиотеке Тель Авив. В настоящее время М. Begin — лидер второй по величине партии Херут в Израильском парламенте. Он обещает увеличить территорию Израиля в три раза.

Когда было организовано Израильское правительство, то первым его актом было отдать не принадлежащее ему имущество православной церкви (собор, школа, госпиталь, сиротский дом, монастырь, дома и пр.) атеистическому кремлевскому правительству. По уголовному кодексу это называется грабежом. Могут ли православные казаки и русские люди, подписавшие письмо будущим, даже маловерующим оправдать такой поступок Израильского правительства?

20 мая 1948 г. граф Фолке Бернадот, президент Шведского Красного Креста был назначен ООН посредником между арабами и израильтянами. К нему в помощь были даны от САСШ, Бельгии и Франции военные наблюдатели. После подробного изучения на месте всех обстоятельств, Бернадот предложил новый план раздела земли между израильтянами и арабами более справедливый, т. е. пропорционально населению. Это так возмутило израильтян, что 17 сент. 1948 г. группа террористов его убила в г. Иерусалиме. (Гнусная ложь. Он сам себя убил!).

Погромы арабов, особенно на границе продолжались вплоть до войны прошлого года. Все это умышленно замалчивалось. Писать об этом слишком долго. Укажу хотя бы только два случая: 24 ноября 1953 г. в с. Кибия было убито 53 араба (мужчин, женщин и детей) и 15 ранено и 11 декабря 1955 г. в районе озера Тибери (точное число убитых неизвестно).

Даже ООН жестоко осудила Израиль, но под давлением сионистов смягчила свою резолюцию. Когда старейшая европейская организация в САСШ — Еврейский Рабочий Бунд вынесла резолюцию, направленную в Социалистический Интернационал, осуждающую нападение на Кибию, как преступление против человечества, только одна газета во всем САСШ, выходящая на европейском языке “Jewish Forward” выступила против Бунда. Перевожу словно: “Бунд — изменник еврейского народа”, и дальше: “доносчик не еврейскому миру”.

Датский генерал Ван Беннайк, командированный ООН в Палестину, пишет: “Я был всесел на стороне евреев, когда ехал в Палестину. Но датские газеты не имели правильной картины того, что происходит там. Еврейская точка зрения доминирует. Арабы не имеют дипломатической паутины, какую имеют евреи, и у них нет, как у евреев, денег, чтобы финансировать информационную деятельность”. Когда ген. Беннайк приехал в Израиль, газета “Иерусалимский пост” писала о нем, что это очень хороший человек. Две недели спустя, эта же газета писала, что ген. Беннайк — враг евреев.

“Израильские казаки и Ко” советуют мне поехать в Израиль и самому убедиться, как хорошо живется там арабам. Совет несколько запоздалый. “Израильские казаки и Ко” пишут — “Евреи осушшили 90 процентов болот в стра-

ИЗДАТЕЛЬСТВО “НАША СТРАНА”

ВЫШЛА ИЗ ПЕЧАТИ
И ПОСТУПИЛА В ПРОДАЖУ
новая книга

Г. МЕСНЯЕВ

ЗА ГРАНЬЮ
ПРОШЛЫХ ДНЕЙ

Содержание:

I

За гранью прошлых дней. — Околоводный витязь (1. “Князь Серебряный”. 2. Во дворце. 3. “Тень Грозного”. 4. Закат печальный).

II

Кадетские годы (1902-1909). — Давнее.

III

“Семигорье”. — “Бимлюк”. — Еврейская больница. — Вайнхарт. — Святая простота.

Цена — Ам. дол. 3.30 или эквивалент в местной валюте. В Аргентине — 80 песо. Стр. 304.

Заказы направлять автору или по адресу редакции “Нашей Страны”.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ВЕЛИКОКНЯЖЕСКАЯ ЧЕТА

В МАДРИДЕ

Нам пишут из Мадрида: Их Императорские Высочества Великий Князь Владимир Кириллович и Великая Княгиня Леонида Георгиевна возвратились в Мадрид после продолжительного пребывания во Франции, затянувшегося вследствие болезни Великой Княгини.

Великокняжеская Чета предполагает провести зиму в Испании.

не, насадили леса, провели дороги, создали большую промышленность”. Израиль — искусственно созданное государство, находится на содержании Сев. Америки и Европы. Своими средствами оно существовать не может. САСШ дали Израилю более 1.300.000.000 долл. Зап. Германия — 830.000.000 долл. На эти деньги можно не только осушить болота в сухой, каменистой почве Палестины, но даже посередине моря построить пустыню. Помощь, оказываемая Израилю Сев. Америкой — вне пропорции. Так, в 1952 г. на каждого жителя Средн. Востока правительство САСШ давало 1 долл. З цента, для юго-восточной Азии — 59 центов, для Дальнего Востока — 16 цент., для Израиля — 48 долл. Общая американская помощь, включая частную, в 1954 г. равнялась 854 долл. на каждого израильтянина. И когда ООН тратит на каждого арабского эмигранта 25 долл. в год, Израиль требует для каждого своего эмигранта 250 долл. (Лилиентал “Туда идет Средн. Восток”, стр. 109). Экспорт Израиля в 1955 г. равнялся 13 миллионам долл., из которых на 12 миллионов бриллиантов (конечно, не добытых Израилем. “Америкен Меркурий”, октябрь, 1956 год стр. 106). Экспорт за 1956 г. увеличился приблизительно в 4 раза.

Каким образом? Израиль, кроме апельсинов, олив и некот. других продуктов не производит ничего, или очень мало. Там нет ни меди, ни угля, ни резины, ни алюминия, ни леса, ни естественных источников производства электрической энергии и почти никаких сырьевых материалов. На полученные из Сев. Америки и Европы деньги они все это должны привозить из Америки, Италии, Франции и др. стран. Привезенные материалы обрабатываются и вывозятся обратно для продажи. Все это было бы гораздо дешевле сделать на месте т. е. в Сев. Америке, Италии, Франции и др. странах. Правда, когда-то Англия делала то же самое, но у Англии были и есть еще колонии, из которых она привозила и привозит сырье материалы, есть на месте уголь, электрическая энергия для обработки и пр. Ничего этого у Израиля нет. Вот почему, как только прекратится субсидирование Израиля Сев. Америкой и Европой — это государство умрет своею естественною смертью.

“Израильские казаки и Ко” пишут: “Свыше 400 тыс. евреев бежали в Израиль, бросив свои пожитки и свои гетто”. Около 70 процентов банков, торговых предприятий, фабрик и заводов в Египте находились в руках евреев. Из пяти универсальных магазинов типа “Мюр и Мерелиз” в Каире, четыре принадлежали евреям. (Я хотел бы жить в таком гетто). То, что известно под именем антисемитизма в Европе и Америке, никогда не существовало в арабском мире. Иисус Христос, Моисей и Авраам считались мусульманами великими пророками. Одним из священных мест для мусульман был камень в Иерусалиме, на котором Авраам собирался принести своего сына в жертву. Рассказы об антисемитизме в Египте — простая пропаганда. Это подтверждается самым главным раввином в Египте Хаим Нахоум. Даже во время Палестинской войны, не было злобы против евреев. Когда убитые были привезены из Га-

ВСКОРЕ ПОСТУПИТ В ПРОДАЖУ М. КАРАТЕЕВ ЯРЛЫК ВЕЛИКОГО ХАНА

Книга содержит около 500 стр. и, помимо увлекательной фабулы, дает много редких и интересных сведений по истории Руси и татарских орд.

Цена 3.50 доллара

В Аргентине — 80 песо

По предварительной записи в редакции “Нашей Страны” или у автора: (Baln. Atlantida, R. O. del Uruguay)

2,20 дол.

зы, за гробами шли плечом к плечу евреи, христиане и мусульмане. Евреи находили убежище в Египте от преследования в Испании и Португалии в 15 столетии, от Гитлера, от Советов. Вторжение в Египет 29 октября 1956 г., конечно, прекратило такие братские отношения. Я проведу параллель. В САСШ после Перея Харбор все японцы, рожденные в Сев. Америке и Японии были отправлены из Западных Штатов и пожажены в лагерь внутри страны. Когда израильская армия была в трех часах пути от Каира никто не тронул ни одного египетского еврея и не было никаких насилий. Но вторжение Израиля стерло разницу между евреем, с одной стороны, и сионистом и израильтянином — с другой. Сионисты в САСШ и Израиле постоянно настаивают, что Израиль и евреи всего мира — это одно и тоже. И мр. Бен Гурион 7 ноября 1956 г. заявил, что все евреи всего мира сочувствуют вторжению Израиля в Египет.

И еще одна маленькая деталь — ни один еврей не был арестован в Египте, когда 386 арабов были убиты в двух нападениях в Газа Стрип — в Кан Уинес и Рахах, 66 в других нападениях и 48 в селении Кофр Кассем.

Я прошу извинения у читателя, что моя статья оказалась немного растянутой, но Израиль имеет колоссальное влияние на судьбу всего мира.

Вот что пишет А. Лилиентал в своей книге, о которой я уже упоминал на стр. 273 — “САСШ платят чрезвычайно громадную цену за свою политику совершенно противоположную советам официальных лиц иностранных служб и частных лиц, знающих истинное положение вещей. Коммунисты просто-напросто сидят и выживают события, которые привела в движение эта страна (САСШ) сделавши возможным установление сионистского государства на территории, занимаемой арабами более 1.800 лет”, и далее, стр. 18 — “Советское проникновение на Средн. Восток дало Кремлю давно желаемый выход в Средиземное море и Сев. Африка открыта теперь для распространения там коммунизма. Вооруженные Америкой Греция и Турция обойдены с фланга и позиция Запада становится невыносимой. Сев. Африка будет местом откуда произойдет вторжение Советов в самое сердце Европы”.

Арабы пока еще не воспринимают коммунизм, как доктрину и в Египте

Нассер, в противоположность САСШ, коммунистов сажает в тюрьму, но уже в Сирии и др. арабских странах коммунизм начинает проникать в широкие массы населения. И это, только благодаря политике Запада и, главным образом, САСШ подчиняющихся давлению сионистов. Когда амбасадор Един Лоуки посетил долину Иордана, где расположены лагеря арабских эмигрантов и встретил арабскую делегацию, один из делегации сказал ему следующее: “Я благодарю Бога, что САСШ и Англия разбросали нас повсюду. Когда придет Третья Мировая война вы увидите, как мы можем нанести вам вред повсюду и помочь вашим врагам”. В другом лагере бывший мухтар (начальник) Аллы — Абад Хуссейн Али сказал: “Вы — американцы ответственны за наши несчастья. Мой народ присоединится к каждому, кто вернет ему его дом и надежду на это. Жизнь здесь не лучше, чем сама смерть”.

Заканчивая вопрос об Израиле, можно сказать с уверенностью, что Средн. Восток потерян для свободного мира. И, очень возможно, все арабские страны и Израиль в самом недалеком будущем окажутся за “Железным Занавесом”.

Как видит читатель, в этой статье, за исключением последних двух фраз, я старался насколько возможно меньше писать свои выводы и умозаключения. Приводил только факты и выдержки из книг, журналов, газет и речей европейских и американских авторитетов, преимущественно самих евреев. Но выходит так, что все историки, писатели, общественные деятели и др. говорят про Израиль “Злостную клевету” и только одни “израильские казаки и Ко” говорят правду. Жаль, что они не поклялись в этом и не добавили — в их бин анд. Тогда не было бы никакого сомнения.

Заканчивая свое письмо в редакцию “Н. Р. С.” они пишут: “По дружбе со Д.” Ну, кто бы мог думать, что израильтяне от журналистов типа капитана редакции “Нашей Страны” быть ильские казаки — друзья редакции “Нашей Страны”. Да если бы я знал это раньше, разве я стал бы писать правду об Израиле.

Веселые ребята. Если бы Н. В. Гоголь мог прочесть их письмо, он перевернулся бы в гробу от зависти вместе с своим Тарасом Бульбой. И такие таланты пропадают где-то в Израиле.

Капит. Д.

К НЕПРИЕЗДУ К. СИМОНОВА И И. ИЗВИЦКОЙ В АРГЕНТИНУ

Так называемый “Институт культурной связи Аргентина-СССР” еще в начале сентября с. г. объявил о предполагающемся приезде в Буэнос-Айрес группы советских писателей и артистов. Местные коммунистические газеты “Наше Слово” и “Наша газета” (№ 415 от сентября) напечатали такое сообщение:

“По приглашению Института культурной связи Аргентина-СССР в октябре предполагает прибыть в Буэнос Айрес советская делегация культурной связи во главе с известным советским писателем Константином Симоновым и одной из талантливейших советских кинематографических артисток Изольдой Извицкой. Эта последняя хорошо известна местной публике по фильму “Сорок первый”, идущему с огромным успехом в Буэнос Айресе, в котором она выступает в роли Мариютки”.

Подобные же сообщения были опубликованы и некоторыми аргентинскими газетами некоммунистического направления.

Приезд советской “культурной делегации” намечался на вторую половину октября с таким расчетом, чтобы она могла принять участие в местной коммунистической пропаганде, предшествующей празднованию кровавого юбилея: 40-летия советской власти. Однако, прошел октябрь, а за ним и ноябрь, но “культурная делегация” в Буэнос Айресе так и не появилась. В чем же дело? Почему она не приехала?

Редакции газеты “Наша Страна” через “третьих лиц” удалось выяснить следующее:

Посетители “Института культурной связи Аргентина-СССР” спрашивали его руководителей в конце октября:

— Когда же к нам приедут Извицкая и Симонов?

На это им давался такой ответ:

— Они несколько задерживаются в Москве.

В начале ноября ответы на вопросы были иными:

— Симонов заболел гриппом. Придет, когда выздоровеет.

Наконец, в конце ноября некоторым из спрашивающих было сказано:

— Приезд Изольды Извицкой и Константина Симонова временно отложен,

так как против них готовили провокационное выступление реакционные и фашистующие элементы из числа русских белогвардейцев, живущих в Аргентине...

По этому поводу редакция “Нашей Страны” заявляет:

1) Никто в Аргентине никаких провокационных выступлений против Симонова и Извицкой не готовил.

2) Накануне их предполагавшегося приезда в “Нашей Стране” (№ 403 и 404) были напечатаны, а также выпущены в виде листовок на русском языке две статьи Михаила Бойкова: “15 вопросов Константину Симонову” и “15 вопросов Изольде Извицкой”. Читателям предлагалось задавать эти вопросы членам советской “культурной делегации”. Автор для своих статей использовал исключительно советские пропагандные материалы (речи, литературу, кино).

3) Союз Российских Антикоммунистов в Аргентине и редакция газеты “Фронт Комунистов” обе эти статьи перевели на испанский язык и намеревались издать в виде брошюры. Слухи об этом, конечно, дошли до “Института культурной связи Аргентина-СССР” и его коммунистических хозяев.

4) Такая сравнительно незначительная акция, как две антикоммунистические статьи, в нашей общей борьбе против коммунизма, — сорвала приезд в Аргентину его пропагандистов к дням 40-летия советской власти.

5) Автор статей, а также люди, печатавшие ее, распространявшие листовки среди читателей и переводившие их текст на испанский язык никакими “реакционными и фашистующими элементами” не являются. Все они русские националисты и борцы против коммунизма. Реакционерами же в наше время можно и должно называть только коммунистов.

6) Сотрудник “Нашей Страны” М. Бойков не мог быть “белогвардеец”, ибо в 1917 году ему исполнилось 6 лет.

7) Советское правительство может еще “передумать” и прислать в Аргентину (или в другую страну) “делегацию культурной связи во главе с Симоновым и Извицкой”. Антикоммунисты, — в том числе и наши читатели, — должны быть к этому готовы.

Александра Воронцова

— ЗАПИСКИ ПЕРЕВОДЧИЦЫ —

13. ВСТРЕЧИ С ИНТЕЛЛИГЕНЦИЕЙ АЗЕРБЕЙДЖАНА.

В моих очерках перед читателями проходили туристы русского, украинского и белорусского происхождения. Мне всегда поручали наиболее требовательные группы ленинградцев или москвичей, а мои подруги жаловались, что им достаются разные грузины, казахи, армяне, которые говорят с акцентом и поэтому переводчику не так легко понимать их задаваемые по-русски вопросы. Поэтому, я раз осенью 1956 г. попросила подругу поменяться на чакок-другой группами: она вздохнула свободно, слушая вопросы моих ленинградцев, а я великолепно занялась ее азербайджанцами, что позволяет представить моим читателям некоторые любопытные типы партийно-советских “сливок” бакинского общества.

Первым заговорил со мной академик Азербайджанской Академии Наук Хасан Алиев, познакомивший меня со своей женой Зенаят Алиевой, которая в отличие от мужа говорит по-русски без всякого акцента и просила называть ее по-русски Зинаидой. Он — полный, лысеющий брюнет, лет за 55, она тоже полная интересная брюнетка, лет сорока. Академик пояснил мне сразу, что в их группе 15 азербайджанцев из Баку: ученые, инженеры, служащие и отличники-рабочие предприятий Азнефти. Он занимает кафедру агрономии и имеет ряд печатных трудов на русском и азербайджанском языках. Кроме того он добавил, что состоит членом Комитета Сторонников Мира Азербайджана и тем показал свою принадлежность к “советскому активу”. Жена работает врачом в Баку.

Они меня познакомили с зам. директора Индустриального Института в Баку Али Мамедовым. Последний, тучный мужчина, лет сорока, говорящий почти

без акцента по-русски, стал мне объяснять структуру своего института, состоящего из пяти факультетов. Он оказался инженером-специалистом по переработке нефти, который сначала работал на производстве, а теперь переброшен (его выражение) зам. директора института по административной части. Я поняла, что это партийный активист, играющий роль партийного комиссара в своем институте, будучи в стороне от чисто научной работы. Я просила его познакомить меня с рабочими, но он ответил, что они плохо говорят по-русски и предпочел познакомить меня с крупным инженером Азнефти Юсуфом Махарьяном.

Последний — подтянутый, хорошо одетый бюрократ, лет сорока, сразу заговорил тоном советского хозяйственника, привыкшего давать беседы для печати. Он начал мне говорить о том энтузиазме, с которым встретили рабочие Азнефти доклад Булганина на 20-м съезде партии и как они поспешат теперь проводить в жизнь “исторические” решения этого съезда. Он сыпал цифрами перевыполнения планов производства, снижения стоимости производства и “внедрения” новых машин. Закончил он призывом приехать к ним в Баку, где он мне покажет, насколько советская промышленность перегнала Америку в отношении методов добычи и переработки нефти. Я призналась ему, что очень далека от нефтяной промышленности и едва ли бы сумела разобраться в ее совершенстве в СССР. Мне хотелось его расспросить скорее о жилищных условиях, но и тут он стал мне сыпать цифрами, в которых я не смогла разобраться. Меня отозвали и беседа с этим самоуверенным бюрократом на этом прекратилась.

В другой экскурсии моя подруга меня познакомила с ректором Азербайджанской

жанского университета и членом-корреспондентом азербайджанского филиала Академии Наук СССР Юсуфом Гайдаровичем Мамед-Алиевым, который мне сказал, что ему 51 год и что он “известный даже заграницей геолог”. Он мне сообщил, что не в первый раз посещает Италию. Он уже был в Риме в сентябре 1954 г. в составе советской научной делегации на международном конгрессе по нефтяному делу. По его словам, ему тогда показали самые интересные окрестности Рима и всего больше ему понравилось в Тиволи. Тогда, несмотря на научные заседания конгресса, у них было больше времени для поездок, чем теперь, когда их на пульманах быстро провозят из музея в музей и из храма в храм. Он оказался веселым собеседником, говорил, что ему в Италии нравится природа, его пленяет климат, вкусное вино и красивые живые женщины: “Совсем как наши азербайджанки”, — заявил мне Юсуф Гайдарович. На мой вопрос о быте современных женщин в его республике Мамед-Алиев мне ответил, что веками они сидели взаперти и носили покрывало, но благодаря коммунизму поняли “проклятый обман мусульманских полов” и, перестав верить в Бога, стали такими же умными, как русские женщины, которые “не верят больше попам” и работают наравне с мужчинами. На мой вопрос о религиозности среди азербайджанцев он заметил, что она сохранилась только в глухих деревнях, но не в их “прекрасной столице” Баку. Затем он поспешил меня заверить, что студентки учатся совсем не хуже студентов и отлично работают, например, в разведочно-геологических партиях. Меня от него отозвали обратно в мою группу и я не имела случая больше с ним беседовать.

Моя подруга, которая сопровождала и на этот раз группу азербайджанцев, в которой был Мамед-Алиев, говорила, что все относятся к нему с большим почтением, ибо он член президиума Верховного Совета Азербайджанской

республики. Она поэтому как-то побежала перед ним и с ним сама не заговаривала. По ее словам, симпатичное впечатление на нее произвела семья Байрамовых, которые приехали на “Грузин” (это было уже в 1957 г.) Отцу всего сорок пять лет и он занимает крупный пост в промышленности, мать Эльвира, оказавшаяся еврейкой, занимается хозяйством и сама выступает только в качестве “общественной работницы” — ей сорок три года. С ними приехал сын Реуф 16-ти лет, только в этом году поступивший в университет и мило ухаживавший за моей бойкой подругой — маленькой пухлой брюнеткой на 7 лет старше этого азербайджанского студента-комсомольца, поднесшего ей значек комсомола. Бойко болтали по-русски два бакинских журналиста: 44-летний Виктор Мурадьян и 29-летний Милен Мирзоев, которые старались ее убедить, что бакинская печать на русском и азербайджанском языках не уступает по литературным достоинствам московской. Симпатичное впечатление произвела 52-летняя Аниса Мусабекова, работающая старшим врачом крупной бакинской больницы и пытавшаяся расспросить мою подругу о том, пользуются ли на Западе студенты бесплатной врачебной помощью и летними домами отдыха и санаториями. К сожалению, мне лично не пришлось с ней побеседовать, а потому ее рассказы выходят за пределы моего повествования. По словам туристов, в этой группе был также председатель городского суда в Баку Узеир Мамедов, но моей подруге не представилось случая с ним говорить; это был мрачный и неразговорчивый человек, недружелюбно посматривавший на трех ехавших с их группой по городу итальянцев: гида, студентку-переводчицу и шофера. Я ее попрекнула, что она упустила случай побеседовать с этим душегубом — порождением советской жестокой юстиции, на душе которого наверно немало человеческих жизней подсудных ему закабаленных жителей Азербайджана.

Н. Потоцкий

ОДИН ИЗ НАШИХ ПРЕДКОВ

Евангельские слова “по плодам их узнаете их” находят свою особенно яркую иллюстрацию в отдаленных и ближайших предках двух станов современной российской политической эмиграции: лагеря, называющего себя “либерально-демократическим”, и лагеря монархического. Основной характерной чертой живых и литературных предков наших “февралистов” было их стремление к разрушению. Эти предки — Радищев, декабристы, Белинский, Герцен, Писарев, Чернышевский, Базаров, Марк Волохов, бесы и бесенята Достоевского, Нечаев, Бакунин, Рудин — оторвавшиеся от вековых основ русского народного духа и от национально-государственных традиций родного народа, — стремились прежде всего разрушить и эти духовные основы Российской Империи, и эти традиции, выкованные нашим великим народом в ходе его трагической и величественной истории. И этот дух разрушения настолько пропитал всю их психику, что они оказались совершенно неспособными к созидательному творчеству, к служению мирному прогрессу своего народа, к упорному и самоутверженному труду в возведении Российского Имперского Дома. В самом деле, какую пользу принесли все эти беспочвенные фанатики, закройщики пиджаков с чужого плеча или, в лучшем случае, мечтатели-блудословы вроде Рудина, подлинным жизненным интересам своей Родины, укреплению и развитию ее духовного роста и материального благосостояния? И этот наследственный порок — способность к бесконечным словоизлияниям и полную атрофию творческих талантов — они передали и своим духовным потомкам, сначала “прогрессивным” депутатам Государственной Думы, способным только на лживые и клеветнические словоизлияния, а на деле настолько тормозившим национальное российское строительство, что даже столыпинскую реформу и вопрос о постройке дредноутов пришлось провести либо в порядке 87-й статьи, либо самодержавной волею Монарха, а затем творцам Февральской революции, проявившим позорную бездарность и преступное бездействие с первых же шагов после их пришествия к власти.

Напротив, основной духовной и практической деятельности предков подлинно национального лагеря русской эмиграции — монархистов, белого офицерства и казачества — было их упорное, самоутверженное и реально ими осуществлявшееся стремление к созиданию духовной и экономической мощи своего народа. Наши предками были (не заходя далеко в глубь веков) Пушкин и Гоголь, Достоевский и Лесков, славянофилы и штаб-капитаны Максимины, Мироновы и Тушины, сподвижники великих реформ Императора Александра Второго, Суворов и Кутузов, Корнилов и Нахимов, Скобелев и майор Горталов... А достойными их потомками были Столыпин, стольпинские хуторяне и отрубники, скромные сельские кооператоры и великое множество доблестных русских солдат и офицеров, геройски сражавшихся за Родину на полях битв Первой Мировой войны и сложивших свою голову бойцов Второй Мировой войны, дравшихся и умиравших уж конечно, не за Сталина, а за Родную Землю...

“По плодам их познаете их”... Плодами первых были: духовное разложение ведущего слоя Российской Государства, предательство Февраля, позор кепенщины и падение в кровавую и гнойную яму большевизма... Плодами вторых — Великое Здание Российской Империи, невиданный хозяйственный прогресс и организация неминуемой победы, сорванной изменой и глупостью “чапаевых избранных” и политической безграмотностью высшего генералитета...

Но память о наших настоящих предках, подлинных великих россиянах, независимо от их чина, звания и сословия, должна жить в наших сердцах, чтобы непрерывно напоминать нам наш долг служения Родине. Вот почему мне хочется напомнить нашим читателям или рассказать тем из них, кто не читал этого произведения нашего подлинно национального писателя Н. С. Лескова, о герое его рассказа “Русский демократ в Польше”, который в сущности был самым настоящим народным монархистом 30-х годов прошлого века, ибо глав-

нейшим его стремлением было укрепление основных устоев силы и величия нашей Родины.

Этот народный монархист назывался Иван Фомич Самбурский и был он директором канцелярии главнокомандующего русскими войсками в Польше генерал-фельдмаршала князя Паскевича, которые только что подавили аристократическое польское восстание, — аристократическое, потому что широкие польские народные массы не принимали в нем почти никакого участия.

В руках этого директора канцелярии главнокомандующего сосредоточилась и значительная гражданская власть, ибо на нем лежали задачи и восстановления русского правления вместо польского, и восстановления хозяйственного порядка в усмиренной стране.

Должен огорчить наших украинских самостийников: Самбурский был стопроцентным малороссом, что не мешало ему верой и правдой служить интересам Великой России со всеми силой и энергией своего крупнейшего ума и незаурядных организаторских способностей. В частности, в польском вопросе он имел чрезвычайно простую и ясную, с точки зрения русских интересов, точку зрения: он считал, что сама по себе Польша нам совершенно не нужна, и “польский вопрос” существует только пока не урегулирована в чисто русском духе жизнь нашего юго-западного края и Литвы. Он был твердо убежден, что если Литва, Волынь и Подолье сделаются совершенно русскими, то о Польше и говорить не стоит и беречь ее при себе не для чего. Тогда она ляжет к нам под бок не может через сплошное единоверное нам население и беспокоить нас не будет. А что касается собственного ее значения для России, то Самбурский сводил его к нулю и говорил:

— “Надо желать, чтобы она сделалась самостоятельной, надо ее сделать гаковою и бросить. Тогда ее сейчас же сожрут немцы и запаху не останется”.

Он даже думал, что “Польша нам вред и болезнь”.

Теперь, после 100 с лишним лет взаимоотношений между Россией и Польшей, трудно не признать, что Самбурский был прав на все сто процентов, и поступи Россия с Польшей по его совету, не было бы ни последующих польских восстаний, ни напрасного пролития крови многих и многих тысяч русских и поляков...

Но суть рассказа Лескова не в этом. В своем стремлении превратить Литву и наш юго-западный край в совершенно русские земли и обезопасить их от каких-бы то ни было вожделений польских шовинистов, Самбурский задумал простой и гениальный план.

“Пушки и ружья”, — говорил он, — по моему мнению, не имеют такого влияния, какое нужно, чтобы раз навсегда отучить поляков от неуместных претензий на Литву и на юго-западный край, населенный народом, который поляков не любит. Нужно еще особое орудие.

— “Какое же?”
— “Это оружие — самовар.”
— “Что-о такое?”
— “Самовар-с, самовар, простой русский самовар”.

И когда его собеседники в полном недоумении разинули свой рот перед таким “странностям”, Самбурский изложил им свой проект, который теперь мы можем назвать подлинно народно-монархическим.

В результате предыдущих войн и последующего перехода армии на мирное положение, в России образовался значительный контингент отставных офицеров, материальное положение которых было очень тяжелым. Очень немногим из них удавалось устроиться на какую-нибудь доходную гражданскую службу; большинство же, получая мизерную пенсию и имея кое-какие ничтожные побочные заработки, вливали весьма жалкое существование. А между тем отечество должно было быть им благодарным за их верную ему службу, за их раны и кровь, пролитую в боях.

В то же время в Литве и в юго-западном крае имелось немалое количество земель казенных и конфискованных у польских магнатов после восстания. Оставить их в ведении казны, это значило обречь их на полную бездоходность, ибо все съела бы администрация.

“И вот, — говорит Самбурский, — по-моему, выгоднее будет отдать их в частные руки. Я сообразил и рассчитал, что за них можно накрошить двадцать пять тысяч небольших поместьиных имений, из которых каждое может приносить от пяти до шести тысяч годового дохода. Необходимо только, чтобы все эти земли оказались в трудолюбивых руках, и именно в руках воинов, поработавших для водворения здесь русского владычества. Офицеры в правах и в истории малоизвестны, но они хорошо знают, что им стоило усмирить разыгравшийся здесь мятеж, и потому оценят все настоящим образом, без фантазии. При том же это будет им справедливым вознаграждением, за которое они будут благодарны правительству и усугубят свою преданность. А чтобы и казна своего не теряла — даром ничего давать не нужно, даровое всегда слабо ценится. А надо благородно перевести эти земли из не-производительного казенного управления в частные руки, и для этого есть средства. Стоит только образовать банк или другое кредитное учреждение со специальной целью помочь приобретению этих земель русским воинам на льготных условиях и цель эта будет вполне достигнута. А когда на двадцать пяти тысячах мест станут двадцать пять тысяч русских поместьиных домиков, да в них перед окнами на балкончиках задымятся двадцать пять тысяч самоваров и поедет сосед к соседу с семейством на тройках, заложенных по-русски, с валдайским колокольчиком под дугой, да с бубенцами, а на козлах отставной денщик в тверском шлыке с павлиньими перьями заведет: “Не одну во поле дороженьку”, так это будет уже не Литва и не Велико-Польша, а Россия. Единоверное нам крестьянское население как заслышил пыхтение наших веселых тульских толстопузиков и расстилающийся от них дым отечества, сразу поймет, кто здесь настоящие хозяева, да и поляки увидят, что это не шутка и не “збуйство да здрайство”, как они называют наши нынешние военные начальства. а это тихое, хозяйственное заселение на всегдашние времена, и дело с восстаниями будет покончено”.

Невольно приходит в голову мысль: разве не был наш великий Столыпин духовным и государственно-мыслящим потомком такого же великого русского “штабс-капитана” Ивана Фомича Самбурского? Не одинаково ли мыслили оба — и как геально! — об укреплении российской мощи, об умиротворении незлопыховых политических страстей, раздувшихся теми, кому нужны были великие потрясения, в то время, когда Самбурским и Столыпиным нужна была Великая Россия?

Проект Самбурского встретил полное сочувствие со стороны Паскевича, который подробно изучил все его подробности и отправился на предмет его поклада и утверждения в Петербург. Занятый по горло делами своей канцелярии, Самбурский не мог его сопровождать, но остался твердо убежденным в успехе своего дела. Увы, оно сложилось совсем не так, как он этого ожидал и как это отвечало полностью государственному и великодержавному интересам России. В этот момент на сцену вышли те эгоистические вожделения нашего правящего класса, которыми он и этому времени уже достаточно пропитался за время расцвета дворянских привилегий при наших императорах 18-го столетия и выразителем и проводником которых в этот момент явился стопроцентный представитель этих вожделений, князь Паскевич.

Проект он изучил лейтейнантильно подробно и тщательно. Но доложил он его в Петербург так, что о тех его мотивах, основах и последствиях, которые тяжали в фундаменте плана Самбурского, в его докладе не было и речи, а практически дело было решено так, что сам князь из этих казенных и конфискованных земель польских магнатов получил майорат, который должен был приносить ему 200 тысяч золотых дохода в год, и несколько других персон получили меньшие участки с доходом тысяч в 60 и т. п. Таким образом, вместо 25 тысяч мелких русских поместьев было создано очень небольшое количество крупных “и притом таких, которые никогда в своих деревнях не сидят, самоваров на стол не ставят и за

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

М. Г. Господин Редактор!

Не откажите в любезности поместить в Вашей уважаемой газете нижеследующее сообщение:

Федерация Русских Национальных Организаций в Бразилии на заседании пленума 25-го августа с. г. единогласно постановила поддержать, всеми силами, идею о необходимости создания единого Российского Монархического Центра, для объединения всех монархических сил вокруг имени Его Императорского Высочества Великого Князя Владимира Кирилловича и для координирования работы по общевыработанному плану и директивам.

Федерация просит все организации, заинтересованные в этом вопросе, снестись с Генеральным Секретарем Федерации по адресу:

M. Semenoff, Rua Aurelia 622
Lapa, Sao Paulo, Brasil

Прошу принять уверение в совершенном почтении и преданности.

Генеральный Секретарь М. Семенов

чают по-русски не говорят”. В результате чего, для реализации блестящего проекта Самбурского ему оставалось ожидать нового восстания и новых конфискаций. На такую перспективу Самбурский не решился и — подал в отставку, причем Паскевич простился с ним очень тепло.

“Он меня не забыл, — рассказал Самбурский, прощаюсь со своими сослуживцами, — мне тоже предложено выбрать себе майорат, но я этим не воспользуюсь, я от него отказался. Служить каждому правительству нужно честно, а тем более правительству монархическому, где Государь один правит, и потому, кому он верит, тому грех и стыд не хранить и не беречь его доверие, а думать о себе. От этого падаетуважение ко всему правительству. В разговоре со мною было употреблено слово “демократ”. Оношло, очевидно, по моему адресу... Что же, я принимаю и не обижуюсь; демократ — не демагог. Быть демократом между прочим желать счастья возможно большему числу людей. Я этого желаю, и по-моему, в этом нет ничего дурного. Аристократия желает противоположного: господства своего меньшинства. “Нельзя без аристократии”. Есть такой взгляд, но только я его не разделяю. Аристократия есть место в Англии и там я ее понимаю, хотя и там считаю несправедливо и недолговечною; роль аристократизма в польской истории вижу только губительную, а в русской истории никакого места аристократизму вовсе не нахожу. ибо строй нашей монархии демократический. (подчеркнуто мною. Н. П.). В другие начала я не верю и служить им не хочу”.

И мы, народные монархисты, в другие начала не верим и никаким суррогатам “нетленных ценностей”, способным привести нашу Родину к новому Февралю и затем неизбежному Октябрю, служить не хотим. Но не хотим мы и восстановления такого порядка вещей, который указан Самбурским в сущности пророчески, как одна из основных причин нашего Февраля: то, что наш правящий класс в последний период перед революцией 1917 г. утерял сознание того, что Самодержавию нужно служить честно, хранить и беречь доверие Монарха и не думать прежде всего о себе, о своих классовых интересах и привилегиях.

Вот чему учат нас наши истинно-русские предки, яркие носители и выражатели великодержавного российского национального самосознания и подлинные служители Царя и Отечества. И глубокая гордость и радость охватывает душу при мысли, что наши идеи, наши убеждения и наши стремления родились в сознании и в сердце русских людей задолго до нашего поколения и что, следовательно, они являются не праздными, противоестественными и узко-фанатичными измышлениями национальных выродков, положивших основание нашему так называемому “освободительному движению”, подготовившему ужасное теперешнее рабство нашего народа, а твердыми убеждениями настоящих русских патриотов, строителей нашей Великой Империи и неугасаемых светочей русского народного духа.

Н. Потоцкий

Михаил Бойков

„РАЗГОВОР В ЗАКРЫТУЮ“

Любопытная дискуссия возникла между североамериканским студентом Чарльзом Уингенбэч и советской газетой “Комсомольская правда”. После Московского фестиваля этот студент послал в “Комсомольскую правду” письмо, в котором просил откровенно ответить на его вопросы:

Могут ли советские юноши и девушки по своему выбору получить высшее образование? Как учится советская молодежь? Существует ли в СССР свободы слова?

Чарльзу Уингенбэчу ответила сотрудница “Комсомольской правды” Н. Александрова статьей “Разговор в открытую”. Как и следовало ожидать, она в ней изобразила рай для молодежи в СССР, счастливую жизнь студенчества и распекраснейшие условия для его обучения. Затем эта статья стала подкрепляться “Письмами читателей”, специально “организованными” сотрудниками “Комсомольской правды” и публикуемыми на ее страницах. И начался “разговор в закрытую”.

Один из таких “читателей”, некий товарищ Н. Сатаров из Подольска, пишет:

“Начну свой ответ с вопроса: а кому доступно высшее образование в капиталистических странах? Господин Уингенбэч это прекрасно знает: только тому, у кого тут набит карман. Людям же из народа высшей школой остается любоваться, как лисице виноградом. Если же и прорвется на университетскую скамью кто-нибудь из “средних”, пусть затягивает потуже поясок. Я ВУЗ кончал не в “царстве доллара”, а в буржуазной стране, где нравы были помягче и не каждый был тебе волком. И то, помню, как только ни изощрялась наша вечно голодная студенческая братия, чтобы только перебриться и не бросить учебы... Кем только я не работал в те времена: и батракам, и лесорубам и грузчиком, и матросом... Моя жизнь сложилась так, что я всего лишь два года назад вернулся на мою родину после многих лет вынужденного отсутствия. У меня нет (к глубокому сожалению) заслуг перед советской властью. Нет у нас ни знакомств, ни протекций, ни больших денег. И тем не менее мой сын (родился за

границей) уже третий год учится в одном из лучших московских институтов. Он сам его выбрал. Поступил по конкурсу, как тысячи других. Получает повышенную стипендию (он круглый отличник): 450 рублей в месяц. Это немало, Чарльз. За учёные ничего не платят, как и все прочие наши студенты. Он член бюро комсомола. Смотрю я на жизнь моего сына и думаю: как бесконечно много дала советская власть молодежи!”..

Что же именно она дала? Об этом иногда проговаривается даже коммунистическая пропаганда. Ведь всю правду не скроешь ни за какими “железными занавесами” и ее зерна, — если к ним внимательно присмотреться, — ясно видны среди гор советской лжи. Надо только уметь присматриваться.

Советский писатель Вениамин Каверин в 1944 г. закончил большой роман из жизни молодежи “Два капитана”. Спустя год он был выпущен в свет “Государственным издательством художественной литературы”. В нем на страницах 81-82 читаем следующее о жизни школьников воспитавшихся в детском доме:

“Потом жизнь стала похуже, настолько перестали кормить. Весь детдом перешел на “самоснабжение”. Мы ловили рыбу, раков; у стадиона в дни состязаний продавали сирень, а то и попросту таскали все, что падало под руку. По вечерам мы разводили в саду костры и жарили добчу... Мы сидим у костра усталые, голодные и злые... Не следует думать, что мы жарим тонкую дичь на нашем костре. В манерке, с брюхом захваченной на кухне, варится суп. Это настоящий “суп из колбасной палочки”, как в сказке, которую зимою читала Серафима Петровна. Разница может быть, только в том, что тот суп был сварен из мышиного хвоста, а мы клали в свой суп все, что попадалось под руки, — случалось, что и лягушечьи лапки”.

На странице 111 этой же книги есть такая фраза:

“Помню, что, пробродив по рынку весь день, я променял рубашку на кусок хлебного пирога с морковкой...”

Д. Петров

В ЗЯТКА

(Из воспоминаний ревизора)

(Окончание)

На другой день по окончании ревизии Микитенко уехал в Одессу для очередной ревизии, я же отправился в С., в Управление, чтобы доложить Начальнику Управления о результатах ревизии и о создавшемся конфликте. Начальника Управления я не застал. Он был болен и не являлся на службу. Я решил ничего не предпринимать до его появления в Конторе. Особой надобности спешить не было.

На четвертый день после моего возвращения в С., в дверях нашей ревизорской комнаты появился неизвестный мне человек. Он заглянул в комнату, вскользь посмотрел на меня и сейчас же исчез. Особого внимания на это посещение я не обратил, полагая, что посетитель ищет какой-то отдел Управления. На следующий день таинственный незнакомец снова появился в дверях нашей комнаты и, видя, что в комнате никого, кроме меня, нет, решительно приблизился.

— Товариши, — обратился ко мне посетитель, — я хотел бы поговорить с руководителем группы внутриведомственного контроля.

— К вашим услугам, товарищ!

— Садитесь, пожалуйста, — ответил я подвигая к нему стул.

Незнакомец, не называя своей фамилии, сказал, что он двоюродный брат Кацнельсона и действует по его поручению. Он просил меня изменить редакцию акта ревизии, выбросив все, что касается “резервного” фонда и изъять копию записи В-го санатория. Иначе говоря, выхолостить акт, сведя его к нулю. Я категорически отказался. Поместитель ушел и больше не показывался. Через неделю из Одессы возвратился Микитенко. Начальник Управле-

ния оправился от болезни и также появился в Управлении. Я доложил ему о результате ревизии Т-ой артели и об отказе Кацнельсона подписать акт.

— Ну, что же, — сказал он, — си-лоя его не заставишь. Акт мы все же заслушаем и поговорим с Кацнельсоном по душам. Сказав это, Начальник Управления назначил день слушания Акта. По установленному в нашем Управлении обычаю слушание актов носило широкий публичный характер. На заседание приглашались не только заинтересованные лица, но и руководители других артелей области. В этот раз, вследствие отказа Кацнельсона подписать акт, заседание было закрытым. В нем участвовали только Начальник Управления, секретарь партийной ячейки Управления, Кацнельсон, Ревека Бауман, Микитенко и я.

Когда я закончил доклад по акту ревизии, выступила Ревека Бауман. Категорически отрицая выработку толя на сторону, она настаивала на том, что перерасход пропиточной массы вызван исключительно плохим качеством картона и колоссальным браком. Записку, нагло смотря мне в глаза, назвала моей фальшивкой, и, патетически повысила голос. закончила:

— В акте написана абсолютная чепуха, товарищи! Никакого резервного фонда не существует. Суть не в фонде, товарищи, а в том... — Здесь она сделала паузу и нагло улыбаясь сказала:

— А в том, что гражданин Петров убежденный юдофоб и жидоед! — Она торжествующе улыбаясь, не села, а “плюхнулась” в кресло.

Этого я не ожидал и, признаюсь откровенно, растерялся. Руки у меня покалели. Голову сверлила мысль: “Противник перешел в наступление и в спрятках защищает церемониться не станет! Чего предпринять?” Дело принимало опасный для меня об оборот. В те времена обвинение в “юдофобстве”

вом и виновные в этом арестовываются и предаются суду...

Министерство высшего образования в мае 1957 г. утвердило новые правила приема в высшие учебные заведения. В них предусматривается прием туда вне конкурса тех, кто

“по окончании средней школы, отработал не менее двух лет в производственной или сельском хозяйстве (или служил в армии) и кто получил положительные оценки на вступительных экзаменах”.

“Эти льготы, — говорится далее в правилах министерства, — распространяются на лучшую часть молодежи, хорошо себя проявившую в практической работе” (Лучшей частью молодежи советское правительство, как известно, считает молодых коммунистов и комсомольцев).

Учиться так ни Чарльза Уингенбэчу, ни его оппоненту Н. Сатарову, повидимому, никогда и не снилось. А вот В. Берднику, письмо которого из Днепропетровска напечатано в “Комсомольской правде”, как один из ответов американскому студенту, более чем снилось:

“К началу Великой Отечественной войны, — написано в этом письме, — я окончил шесть классов сельской школы. Когда на нашу землю настремились фашисты, об учебе уже не могло быть и речи. Когда наши войска освободили Украину, я, как и другие, поехал восстанавливать завод имени Петровского в Днепропетровске... Без отрыва от производства я окончил 10 классов вечерней школы рабочей молодежи... По окончании школы я подал заявление в Днепропетровский вечерний металлургический институт, сдал экзамены и стал студентом... тем, которые не знали войны и не прерывали учебы, еще лучше: они занимаются днем”.

Вот вам и распекрасные условия обучения молодежи в Советском Союзе! Десять лет подряд человек одновременно работал на заводе и учился. Но на этом не кончилось: он продолжает и теперь учиться и работать. Это не единичный случай, а массовое явление. Письмо В. Бердника заканчивается таковой фразой:

“В нашей стране столько строятся заводов, фабрик, шахт и столько требуется инженеров, что за свое будущее я совершенно спокоен”.

Здесь журналисты “Комсомольской правды”, “организовавшие письмо”

было равносильно обвинению в контрреволюции. Заметив мою растерянность и волнение Микитенко ободряюще улыбнулся, едва заметно подмигнул мне и попросил слова.

Шановный товарищ Начальник Управления, товарищ секретарь партийчика и товарищи присутствии! — начал он солидным, уверенным баритоном. — Сподеваюсь, что все присутствующие на заседании досыпь до сведения фахивци в спрахах выработнищества толю. Такой перевытраты пропиточной массы, незалежно вид якости картану, не было ще з часи зитворения Вселенной и нэ можэ буты! Товарищ Кацнельсон зайдався выработниществом толю на бик (на столону), а грош клав соби в кишэню. Цэ факт, цілком яскравый для нас! А що до ганебного обвинячення тавагиша Петрова в “жидовьдестве” цэ цилковита несмыслица! Я досьть добре знаю товарища Петрова, як порядну и культурну людину! А, головнэ, що мабуть невидомо товаришу Бауман, що товарищ Петров за своим похождением (происхождением) не можэ бути “жидовьдом”, бо его дяд був жид-выхрист.

Микитенко спокойно сохранив деловую серьезность сел и не спеша закурил. Кацнельсон и его бухгалтера растерялись. Их карта, поставленная на мое жибоедство была бита. Но ботьше всех смутился и растерялся я. Дворянин, чистокровный русский я, неожиданно, превратился в еврея. Не сомневаюсь, что мой дед, царский генерал, после авторитетного заявления Микитенко, пегевернулся в могиле. Тем не мене, я был очень благодарен Микитенко за помощь. На этом заседание закончилось. Никаких решений по акту ревизии не было вынесено. Микитенко и я ушли. О чём они совещались после нашего ухода нам не было известно.

Прошло дней десять. Все, как будто, улеглось. Мы с Микитенко занимались составлением плана предстоящих ревизий. Ревизоры группы были в отъезде. В эту пятницу, в пивной появился Кацнельсон с чофтфелем и небольшим пакетом. Он подсел к нашему столику, покачал нам руки и, подозвав официанта, заказал две бутылки водки, порцию отварной осетрины с хреном, и три пачки сигарет. Пачки, кумэ, якось воно та будэ.

В эту пятницу, в пивной появился Кацнельсон с чофтфелем и небольшим пакетом. Он подсел к нашему столику, покачал нам руки и, подозвав официанта, заказал две бутылки водки, порцию отварной осетрины с хреном, и три

В. Бердника, заставили его солгать. Ни один человек в СССР, — от Хрущева до последнего колхозника, — не может быть спокоен за свое будущее. “Черный воронок” КГБ может ночью приехать к каждому и отвезти его в тюрьму или в концлагерь даже без суда. Особенно же часто попадают за решетку советские инженеры, обвиненные кагебистами во вредительстве. Много в концлагерях и студентов, попавших туда за неосторожные высказывания против власти.

“Нищие студенты” были и есть в любой стране, но в СССР их во много раз больше, чем где бы то ни было. Чарльз Уингенбэч лучше, чем мне, известно, что в САСШ имеются частные и государственные стипендии для студентов, что в высших учебных заведениях там учатся не только дети капиталистов, но и рабочих, что правительство не гонит их на целину, не зажимает им рты и не заставляет дрожать перед полицейскими “черными воронками”.

Письмо Н. Сатарова полно не только лжи, но и умолчаний. Он, например, умалчивает о том, где жил, учился и работал за границей и в каком именно институте учится теперь его сын. Повышенная стипендия в 450 рублей, которой он хвастается, фактически меньше 46-рублевой в 1928 году. Ведь с тех пор цены в СССР повысились более, чем в 20 раз. Простые черные ботинки там, как пишет советский писатель В. Дудинцев в своем романе “Не хлебом единим” (см. журнал “Новый мир” № 8, за август 1956 г.) стоят там 300 рублей, а в кинофильме “За витрины универмага” (Мосфильм, 1956 г., режиссер С. Самсонов) мы видим kostюмы по 1.500-1.800 рублей. В своем письме Н. Сатаров “забыл” упомянуть и о том, что плата за обучение в высших учебных заведениях была отменена только весной 1956 года (а завтра может быть восстановлена опять), что студенты отрабатывают физическим трудом бесплатные стипендии, а, окончив институт, едут работать не туда, куда хотят, а лишь в те места, куда их пошлет правительство.

В. Бердник восстанавливал завод, разрушенный во время войны, но смог попасть только в вечерний институт, а сын Сатарова учится в дневном, да еще московском и повышенную стипендию получает. Почему такая несправедливость? Для нас, политических эмигрантов, живших в СССР, это ясно. Сынок Сатарова “член бюро комсомола”, т. е. правительственный сексот и погонщик

бифштекса. Я, машинально, оглянулся. За соседним столиком, ранее пустым, сидели два гражданина и, не обращая ни на кого внимания, пили пиво. У одного из них из под неплотно прилегавшего воротника штатского пальто застенчиво выглядывали красные петлицы.

“Начинается”, — подумал я, — “это агенты НКВД”.

Когда одна бутылка водки была выпита, Кацнельсон приступил к делу.

— Товарищи ревизоры, — сказал он, — деньги я вам принес. Два отреза на костюм и спирт вы получите после того, как передадите акт и отдали мне кончик той злосчастной бумажки, которую товарищ Петров обнаружил в В-ом санатории.

Я задал ему вопрос, как можно изменить редакцию акта после того, как он был прочитан на заседании? Кацнельсон многозначительно улыбнулся и ответил:

— Об этом не беспокойтесь, тов. Петров, завтра мой двоюродный брат подробно побеседует с вами обо всем.

Си взял со стола пакет и, передавая его Микитенко, сказал:

— Здесь 7.500 рублей. Для тов. Петрова и для вас.

В эту минуту сидевшие за соседним столиком два гражданина подошли к нам.

— Вы арестованы, граждане! — сказал тот из них, у которого я заметил красные петлицы. Он взял у Микитенко пакет с деньгами и мы последовали за ними в НКВД. Несмотря на то, что вся эта комедия была разыграна из чувства самосохранения и по приказу начальства, я всю дорогу не мог отделяться от щемящей мысли, что я чуюсь в морально грязном деле. Шагавший рядом со мной Микитенко, как-бы углаживая мое настроение, проговорил шепотом:

— Брось, кумэ, твои думки! Кацнельсон з Ревекою лэдвэ-лэдвэ тебя не угробив!

Сретенское Церковное Сестричество при Кафедральном Храме Воскресения Христова устраивает 12-го января 1958 года, в помещении “Колонисадора” (Вижа Бажестер, Сан Мартин 344)

ЕЛКУ

для русских детей

и просит всех русских людей оказать посильную помощь в организации этого праздника.

Запись детей — с 1 декабря 1957 года при Кафедральном Храме (Вижа Пуэррдон, Самудио, 5501)

среди молодежи, готовящейся для заграничной работы; ведь не спроста папаша о месте учебы сынка умолчал. Сам же папаша, — несмотря на его “скромное” заявление об отсутствии заслуг перед советской властью, — ее задания за границей выполнял. Без таких “заслуг” жить и учиться в Москве репатриантам не позволяют.

Находящийся в Берлине, так называемый, комитет “За возвращение на родину”, который возглавляется генералом Н. Михайловым, требует, например, от желающих вернуться в СССР шпионской работы за границей. В листовке этого комитета, разосланной адресатам 29 марта 1957 г., говорится:

“Каждый должен следить за настроениями окружающих его соотечественников, выявлять тех, кто ведет антисоветскую работу. Об этих людях следует собирать сведения и передавать их ближайшим советским представителям. Требуется сообщать фамилию, адрес, профессию, в каких организациях состоит, какие высказывания делает (на открытых собраниях, в частных беседах), пишет ли в органах печати (каких), имеет ли связи с иностранцами и т. д....”

Напрасно студент Чарльз Уингенбэч в поисках правды обратился к московским коммунистическим первоисточникам. Эти первоисточники всегда лгут. Правдиво ответить на его вопросы о Советском Союзе смогли бы только русские эмигранты, ведущие борьбу против коммунизма.

Михаил Бойков

От автора: Буду очень благодарен тем русским газетам и журналам в САСШ, или частным лицам, которые через американскую печать доведут эту мою статью до сведения студента Чарльза Уингенбэча.

В ЕКВД, в кабинете следователя, пакет был вскрыт. Деньги были пересчитаны и положены в сейф. Сидевший рядом со мной Микитенко шепнул мне со своим обычным юмором:

— Плакалы наши гроши, кумэ.

Следователь допросил нас и, подписав протокол допроса, мы отправились домой. Кацнельсон был арестован. Через три дня я был вызван в НКВД к следователю Розенбергу и... началась волынка бесконечных допросов и протоколов. Когда я, утомленный этой волокитой, сказал следователю, что отвечу на все вопросы, которые он задает мне, имеющиеся в акте ревизии он саркастически усмехнулся и ответил:

— Ваш акт — пустое место.

— А копия бумажки В-кого санатория, тоже пустое место? — спросил я.

— Никакой копии записи при вашем акте нет, — ответил следователь.

Он показал мне акт и я убедился, что копия записи, пронумерованная мною цифрой три, бесследно исчезла.

— Товарищ следователь, по нумерации помеченных к акту документов вы виши, что документ номер три был ли исчез, — сказал я, невольно колнувшись.

— Охотно допускаю, тов. Петров. Но, что это было за документ, — мне неизвестно. Даю вам, тов. Петров, недельный срок. Достаньте этот документ. В противном случае дело может принять непривлекательный для вас обзор. Мы — люди серьезные, шутить не любим! — сказал следователь, зло улыбаясь.

Я понял, что Кацнельсон воспользовался сгущими настийными связями и похитил копию записи. Из НКВД, я вышел сам не свой. “Что предпринять?” — напряженно думал я. Посоветоваться было не с кем. Началась война с Германией и мой “незабутний кум”, как лейтенант запаса, был призван в армию. Платиновая записка находилась в лежах В-ого санатория. Санаторий принад-

KHRUSHCHEV:

el nuevo amo del KREMLIN

Por Eugene Lyons

(Continuación)

En la oratoria de aquel período, la voz de Khrushchev resonaba vibrante y clara exaltando a Stalin y al terror. En uno de sus discursos exclamó, refiriéndose a las víctimas: “¡Al levantar la mano contra el camarada Stalin la alzaron contra lo mejor que posee la humanidad! ¡Porque Stalin es la esperanza! ¡El es el faro que guía el progreso de la humanidad! ¡Stalin es nuestra bandera! ¡Stalin es nuestra voluntad! ¡Stalin es nuestro triunfo!”

Su celo asesino y su desmesurado servilismo le valieron para acrecentar su poder.

En agosto de 1937 Khrushchev, acompañado de Molotov y de Yezhov, descendió sobre Kiev con órdenes de limpiar la Ucrania. Antes de terminar estos hombres su obra, todos los miembros del Politburó ucraniano, los del Consejo de Comisarios y casi todos (con excepción de un puñado) los del Supremo Soviet de Ucrania habían muerto en los calabozos de la policía secreta en Kiev y Moscú. Solamente dos individuos de los 102 que componían el comité central del partido se escaparon del arresto.

Por trabajo tan eficiente Khrushchev recibió inmediata recompensa. En enero de 1938 se le hizo miembro suplente del Politburó... y primer secretario de la Ucrania. (Al año siguiente asumió esas funciones en propiedad convirtiéndose así en uno de los 10 hombres más poderosos del país. Al mismo tiempo ingresaba en el Secretariado de Stalin).

La elevación al Politburó lo investía de la autoridad necesaria para emprender la obra maestra de su carrera: la “pacificación” de la turbulenta Ucrania. El camino se lo abrió el arresto y ejecución de dos miembros del Politburó, Kossior y Postyshev, quienes por largo tiempo habían gobernado esa “república”. Existen indicios de que Khrushchev tuvo parte en el planeamiento de esas ejecuciones.

(Selecciones del Reader's Digest, noviembre de 1957)

ТИРАЖ “НАШЕЙ СТРАНЫ” ДОЛЖЕН НЕПРЕРЫВНО РАСТИ — ДАЙТЕ ЕИ НОВЫХ ПОДПИСЧИКОВ!

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAÍS

Organo Monárquico Ruso

Editor-Director

VSEVOLOD DUBROWSKY

Monroe 4219, Buenos Aires, Argentina

ПРЕДСТАВИТЕЛИ АМЕРИКА ДЕЛ СУР:

Brasil: Leo Rubanov, Caixa postal 8406 Correio Central, São Paulo.

Chile: Sr. Nicolás Rogalev, Correo Central Clasificador F 456, Santiago de Chile.

Venezuela: Sr. K. Kellner, Av. Sarria 24, Quinta Coromoto (Club Russo), Caracas.

Paraguay: Sr. A. F. Lapchinsky, M.P. O. C. Dirección General de Vialidad, Alberdi esq. Gral. Diaz, Asunción.

U.S.A.

Mrs. M. S. Kingstone, 11 Wolfe ave. San Rafael, Calif. USA.

Mr. A. Klushkin, 196 — 6-th Ave, Apt. B, San Francisco 18, Calif.

Mr. M. Maltzeff, 1332 Lucille Ave, Los Angeles 26, Calif.

The Russian National Book Store, 327 14-th St. New York 3, N. Y. Allies Book Shop, 3456, Broadway, New York 31, N. Y.

CANADA

Mr. B. A. Romanovsky, 12036-90 Str. Edmonton, Alta.

Mr. A. Kostyria, 6 Argyle St., Toronto 3, Ont.

Mr. André Alpatoff, 11961, rue Poincaré (Bordeaux), Montreal (P. Q.)

EUROPE

Belgique: Librairie et Bibliothèque Slave — 13, Rue de Roumanie, Bruxelles.

France: Mr. A. Krivocheïeff, “Kama” 27, rue de Villiers, Neuilly s/Seine, Seine.

Germany: Frau J. Seuberlich, Wolfsburg Postfach 142

Greece: Mr. Filatoff, Rue Dedalou 26, Athene.

Holland: G. A. Kolf, Amsterdamse Weg 96, Arnhem.

AUSTRALIA

Mrs. E. Parker, 28 Queen Bess Str. Bulweria, Brisbane, Q-d.

Pilot Book Depot, 256 Collins Str., Melbourne C 1.

Mr. M. M. Spassovsky, 8, Richmond Str., South Wentworthville, N.S.W.

ASIE

Irán: Mr. L. Popov, Manoutcheri Str., Koutcheh Goudarzi No. 12, Teherán.

Продолжается подписка на ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

НАША СТРАНА

основанную И. Л. Солоневичем под редакцией Вс. Дубровского ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА Аргентина — 3 песо; САСШ — 30 ам. цент.; Канада — 30 кан. ц.; Бразилия — 6 круз.; Венецуэла — 1 бол.; Уругвай — 40 ур. сент.; Парагвай — 8 гуар.; Чили — 25 чил. песо; Англия — 1 ш. 3 пенса; Франция — 60 фр. фр.; Бельгия — 10 белг. фр.; Швейцария — 1 ш. франк; Германия — 75 пф.; Иран — 10 риал; Австралия — 1 ш. 6 пенс. австр.; Марокко — 60 фр.; Италия — 150 лир; Голландия — 0.65 гульден; Швеция — 1 шв. кр.

ПО ВОЗДУШНОЙ ПОЧТЕ
САСШ и Канада — 35 цент.; Бразилия 8 круз.; Венецуэла — 1.25 бол.; Парагвай — 10 гуар.; Чили — 50 чил. песо; Франция — 100 фр. фр.; Германия — 1 нем. марка; Голландия — 1 гульден...

В розничной продаже и при подписке — цена номера одинакова. Подписанную плату настойчиво просим вносить не менее чем за две страницы.

ПОДПИСКА
принимается Редакцией “Нашей Страны” и ее представителями на определенное количество порядковых номеров, или на срок на 6 или на 12 месяцев (подписная плата в этом случае равна соответственно стоимости 25-ти или 50-ти номеров)

Д. Петров