

НАША СТРАНА

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847
Buenos Aires Argentina

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ
"NUESTRO PAIS"

SEMENARIO MONARQUICO RUSO
Registro Nacional de Propiedad Intelectual Nº 523.142

Correo
Central B.
Argentina

FRANQUEO PAGADO
Concesión Nº 4233
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO X Buenos Aires, Jueves, 3 de abril de 1958

Буэнос Айрес, четверг, 3 апреля 1958 года

№ 428

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

81. НОВЫЕ ЧАЯНИЯ СОВЕТСКОЙ ДИПЛОМАТИИ. — О ЧЕМ ПРОБОЛТАЛИСЬ ПАРТИЙНЫЕ ВОЖДИ В ПРЕДВЫБОРНЫХ РЕЧАХ? — ОСВЯЩЕНИЕ СВЯТО-ТРОИЦКОГО СОБОРА АЛЕКСАНДРО-НЕВСКОЙ ЛАВРЫ И ДРУГИЕ СОБЫТИЯ В ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ. — КАРЬЕРА ГЕНЕРАЛА ГРЕБЕННИКА. — КОНЧИНА СТРОИТЕЛЯ ДНЕПРОГЭСА А. В. ВИНТЕРА.

За последние недели совершенно ясно обрисовались новейшие чаяния советской дипломатии: перечитывая многословные "послания" Булганина, речи столь же болтливого Хрущева и частые выступления Зав. Отделом печати Мин. Инстр. Дел Л. Ф. Ильичева на прессконференциях в Москве перед иностранными журналистами и сопоставляя их с маневрами советских дипломатов и делегатов, посещающих страны Запада и Востока, можно прийти к следующим неоспоримым выводам:

1. Прежде всего советчики рассчитывают запугать трусливых обывателей Зап. Европы и Соед. Штатов, чтоб они заставили свои правительства разоружиться перед началом советской агрессии. Сейчас повсеместно проводится такая нелепая пропаганда: если американцы установят базы по применению новых видов оружия в Европе, то согласившиеся на это страны будут сметены с лица земли советскими атомными и водородными налетами. Благодаря болтливости американских военных, уже известно, что базы будут установлены в Великобритании, в Альпах — где-то в пределах юговосточной Франции и северной Италии, и в Сардинии. Поэтому эти территории будут сразу разрушены советскими налетами с истреблением всего населения. Подобные угрозы производят на трусливых западно-европейцев больше впечатления, чем на храбрых турок, не испугавшихся в прошлом октябре угрозы Хрущева "стереть с лица земли турецкий народ". В Англии нашелся полковник, предлагающий не оказывать сопротивления высадке советских войск и сразу капитулировать, ибо в противном случае весь английский народ будет уничтожен советской атомно-водородной бомбардировкой. Но когда по всем городам будут стоять советские гарнизоны, тогда надо начать партизанскую борьбу, ибо тогда советчики не смогут применять новые виды всеуничтожающего оружия, чтобы от них не пострадала советская оккупационная армия. Полковника не вразумил печальный опыт Дражи Михайловича, берлинских мятежников 1953 г. и трагедия венгерского народа в 1956 г. Появление подобных статей в британской печати и животный страх всяких западных "деятели культуры" за свое мешанское благополучие ведет к порождающему настроению в Европе. Французский журналист цинично говорит: "мы кричали об ужасах германской оккупации, но прекрасно ее перенесли, надо попробовать советскую и прислужиться к оккупантам". Многие указывают на Австрию: "смотрите, как народ выжил под советским владычеством! надо его попробовать Англии, Франции и Италии". При этом они забывают, что по оккупированной Европе будет безжалостно бить американская авиация, как она била по Франции и Италии в период германской оккупации. Конечно, не следует преувеличивать: не все англо-французы мечтают о капитуляции и советской оккупации, но многие ее боятся меньше,

чем атомной бомбардировки, не понимая, что смерть от такого налета много менее мучительна многолетнего пребывания в советских лагерях и конвенционных допросов советскими чекистами.

Подобные угрозы расточала в Италии советская делегация во главе с секретарем ЦК и кандидатом в члены президиума П. Н. Поспеловым, которая с 13 февраля по 4 марта объезжала все крупные города Италии с выступлениями на партактивах и широких конференциях профсоюзов, призывая итальянцев помешать вооружению в целях обороны своей родины на случай войны. Впервые, кажется, в истории приходится слушать абсурдное рассуждение о том, что перед войной следует разоружиться, чтоб захват страны противником прошел без опасного для него сопротивления, которое повлечет жертвы среди населения. Так и хотелось спросить Поспелова, Пономарева, Синицу и других советчиков: почему же они предпочли уморить голодом десятки тысяч русских людей в Ленинграде, вместо того, чтобы сдать его немцам, а затем переходом в наступление в Прибалтике заставить немцев его покинуть без боя. Ведь не пришлось же морить голодом миллионы людей, чтоб заставить разбитых немцев покинуть Париж, Рим, Брюссель, Гаагу, Афины и Белград!

Подобные же речи вел председатель Совета Союза П. П. Лобанов при своей поездке в Нью-Дейли, о том же говорил новый зам. министра иностранных дел Ник. Павл. Фирюбин при поездке на сессию экономической комиссии Объединенных Наций для Азии и Дальнего Востока в Куала-Лумпур (Малайзия), где убеждал Индию, Цейлон, Индонезию и Афганистан поддерживать советские требования о разоружении Западной Европы и ликвидации американских баз.

2. Вызвать по всей Европе антиамериканские выступления и подготовить партизанскую войну против американцев во Франции и в Италии, что сильно затруднит их оборону и облегчит захват этих государств советскими войсками без применения нового оружия в расчете, что американцы не посмеют первыми его применять.

3. Вызвать новую гражданскую войну в Индонезии, которая может заставить американцев вмешаться и глубоко потерять людей и оружие в борьбе против войск Сукарно, поддерживаемых китайскими добровольцами, в расчете на то, что американцы, воюя против этих "добровольцев" и советской авиации, никогда не посмеют напасть ни на СССР, ни на Китай.

4. Подобную политику приходится вести ускоренными темпами, пока американскими военными силами командует слабый и миролюбивый Эйзенхауэр, всецело охваченный желанием сговориться с Хрущевым, а не более решительный и энергичный Никсон или Адлай Стивенсон, который сможет повести политику Рузвельта против Гитлера в применении к Хрущеву, на что не рискнет пойти Эйзенхауэр!

Таковы последние чаяния советской дипломатии, которая хотела бы добиться без всяких уступок со своей стороны отказа западных держав от всяких попыток объединения Германии, Кореи и Вьетнама, признания законности коммунистического режима в странах сателлитах и отказа от всякой поддержки, хотя бы денежной, эмигрантских организаций, которых СССР больше боится, чем мы это себе представляем. Сов. дипломатия стремится добиться на Западе полицейской борьбы против всякой политической эмиграции и ее печати, волнующей советских дипломатов.

Несмотря на карнавальную характер советских выборов, кандидатам полагается произносить "предвыборные" речи, на которые следует только аплодировать. На этот раз все приспешники Хрущева удостоились опубликования образцов их словоблудия в "Правде", из них интереснее других речи Д. С. Коротченко в Днепрпетровске, Н. Гр. Игнатов в Горьком, Н. И. Беляева в Алма-Ате, Ав. Бор. Аристов в Челябинске, Н. А. Мухитдинова в Ташкенте, Ал. П. Кириленко в Каменске-Уральском (новый центр алюминиевой промышленности на Урале), Ек. Ал. Фурцевой и Н. С. Хрущева в Москве.

Все эти доклады произносились по одному трафарету: благодарность избирателям за оказанное ими своему "избраннику" доверие, которое оратор относит скромно не за счет своих личных заслуг; оно вызвано любовью и преданностью к "воспитавшей всех нас родной партии" (этим сразу признается, что кандидат выдвинут потому, что партия приказала в этом округе поставить именно его кандидатуру). При этом мне вспоминается, как перед прошлыми выборами Молотов объяснял иностранным дипломатам, что политика партии сделала ее такой популярной, что в СССР никто не представляет себе, что мог бы голосовать за другое лицо, не выдвинутое партией. Поэтому он и похвастал после выборов, что за него голосовало 100% избирателей, что показывает его популярность. Но сейчас сам Молотов не представляет себе, чтоб кто-нибудь посмел выдвинуть его кандидатуру, как старейшего партийного вождя с 52-летним стажем подполья и сотрудничества с Лениным, Сталиным, Берия, Маленковым и даже Хрущевым до прошлого лета. Кстати, я недавно узнал, что делить его ссылку в Улан-Баторе послан венгерский ветеран большевизма Матнас Ракоши, который там будет вести местным механическим заводом.

Вернусь к болтовне советских вождей. Каждый повторял надоевшие и проверяемые цифры о советских достижениях, сулил новые дома и вкусную пищу, обещал изобилие не только масла и молока, но и красивых костюмов и изящной обуви, признавая, что после 40 лет большевизма всего этого еще нет.

Все признавали и нехватку жилья, о которой мне недавно говорил побывавший в СССР иностранец: сейчас на советского гражданина приходится меньше жилой площади, чем на арестанта в западной тюрьме, где часто пустует много камер, как одиночных, так даже и общих. Зато Игнатов восхвалял придуманный им метод постройки домов для рабочих их же трудом и за их счет: в Горьком рабочие после трудового дня не отдыхают, а идут бесплатно работать по постройке тех домов, в которых им обещаны квартиры; строительные материалы им дает завод, но не даром, а по льготной цене, удерживая потом из зарплаты стоимость отпущенных материалов. Ныне этот способ применяется по всей стране.

ОБЩЕМОНАРХИЧЕСКИЙ СЪЕЗД В НЬЮ ЙОРКЕ 22-23 марта 1958.

По первым сведениям, полученным нами от делегата Народно-Монархического Движения, Общемоархический Съезд прошел в обстановке полного взаимопонимания и деловитости. 22 марта состоялось Торжественное заседание — открытие Съезда, начавшееся молебном, совершенным Епископом Никоном Флоридским, после чего были произнесены речи. Заседание закончилось концертом с большой художественно-патриотической программой.

Второй день Съезда был посвящен деловой работе Съезда. Делегатами 23 монархических организаций и 8 монархических органов печати было постановлено создать **ОБЩЕРОССИЙСКИЙ МОНАРХИЧЕСКИЙ ФРОНТ**. Для связи между организациями и координации их работы избрано **Исполнительное Бюро**, в которое вошли следующие лица: Б. Л. Бразоль, г. г. Волков, Глобачев, Н. Н. Чухнов, Н. Сигида, Иодько, Кастьянин, Голубинцев, В. А. Карам (НМД) и П. Мар.

Более подробные сведения о ходе работы Съезда будут помещены в следующем номере.

Некоторые из этих советских краснобаев допустили курьезные обмолвки: тот же Игнатов, хвастая успехами советских методов преподавания, нашел нужным заявить, что их одобряет американский физик Изидор Исаак Раби. Слушатели не поняли, почему после злобной ругани по адресу американцев надо ссылаться на положительный отзыв одного из них. Беляев обещал алма-атинцам озеленение их столицы, которая всегда раньше утопала в зелени, что позволяет думать о вырубке зеленых насаждений советскими строителями-любителями асфальтовых площадей, уничтожившими во многих городах на моих глазах парки и сады, чтоб на асфальтированной площади поставить какого-нибудь советского идола.

Осторожный Аристов в своей речи, ругая "империалистов" намекнул, что они "не гнушаются никакими средствами для своей подрывной работы", признав тем самым, что подобная работа в России ведется и для ее компрометации нужно изобразить борющихся против советского режима, как орудие иностранных "империалистов"; старый избитый с 1918 г. прием!

Зато много проболтал самый молодой из хрущевских молодчиков экспансивный узбек Мухутдинов. После обычных шаблонных фраз он почему-то начал хвалить русский язык: "в величайших победах, одержанных узбекским народом, исключительно велика роль русского народа и русского языка. Теперь ни один узбек, ни один таджик, ни один туркмен, как и все другие советские люди, не мыслит своей жизни вне семьи советских народов во главе с русским народом (аплодисменты). Русский язык стал сейчас самым авторитетным, самым популярным языком мира. Его изучают во всех странах народной демократии. Это язык мира и свободы, подлинной демократии и дружбы между народами (аплодисменты). Поэтому изучение русского языка нашими кадрами, нашей молодежью и всеми трудящимися Узбекистана должно стать в центре внимания руководящих органов республики".

Если он это сказал, значит в Узбекистане надо кого-то заставлять, убеждать учить русский язык, который во всех классах узбекских десятилеток преподается 8 часов в неделю при обя-

зательном ежедневном уроке. Странно, что при якобы всеобщем обучении есть молодежь, которая им не владеет или не хочет на нем говорить. Это позволяет думать о наличии какого-то сопротивления, идущего под флагом борьбы не против языка Пушкина и Достоевского, а против языка Хрущева, Кириченко, Куусинена, Калеберзина. Для ненавидящих большевизм узбеков наш язык представляется языком советского чиновничества и партийной бюрократии. Но нам, русским людям, этого нечего бояться: в концлагерях и тюрьмах я говорил только по-русски с моими друзьями, среди коих помню узбекского муллу, азербайджанских мусаватов и даже украинского «желтоблукитного архиерея» все они прекрасно говорили по-русски и нас объединяла ненависть к большевизму, угнетавшему нас русских, не меньше чем узбеков или украинцев, азербайджанцев или латышей, одинаково враждебных всем коммунистам без различия их происхождения.

В той же речи находим интересные откровения по вопросам восточной политики советских главарей: Мухутдинов напоминает, что только СССР сумел разрешить национальный вопрос, что абсолютно недоступно западным колониалистам. До последней мировой войны «больше половины человечества жило в состоянии колониальной и полуколониальной зависимости». Сейчас же из них осталось освободить «около 160 миллионов, главным образом, в Африке, причем и они все более усиливают борьбу за свое освобождение». Он перечисляет «освобожденных»: Индию, Индонезию, Бирму, Шейлон, Камбоджу, Тунис, Египет, Судан, Гану. При этом он умалчивает об антисоветской политике Бирмы, Камбоджи, Туниса, Судана и Ганы, ориентирующихся на Соед. Штаты, ни о том, что делегат Туниса участвовал в комиссии Объединенных Наций по расследованию советских зверств в Венгрии.

Мухутдинов заявляет, что «при помощи иностранных империалистов на Суматре создано контрреволюционное правительство мятежников, ставшее своей целью подрыв национальной независимости Индонезии» и сулит недвусмысленно создать американцам в Индонезии новую Корею, если у Айзенхауэра хватит мужества, которое проявил Труман, сразу послав свои войска для защиты южной Кореи от принудительной советизации. В заключение он объявил о том, что СССР под держит всеми мерами «Объединенную Арабскую Республику» (т. е. Сирию и Египет и Йемен, слитые в одну антизападную Федерацию) и постарается перетянуть на свою сторону другие страны, правители которых

султан или Бургиба) при своей западной ориентации добиваются равноправия с западными державами, вместо опеки прежних своих хозяев, чего не хотят понять во Франции.

Кириченко проболтался о том, что население СССР питается хуже, чем два года назад. Он сказал: «несмотря на сильную засуху в ряде районов страны, в 1957 году было заготовлено хлеба примерно столько же, сколько в 1955 году».

Значит, собрано много меньше, чем в предыдущем 1956 г., с которым Кириченко не пожелал сравнивать урожай 1957 г. Затем по советским данным население ежегодно возрастает на 2,5 милл. человек. И так население СССР, сейчас поедает урожай 1957 г., на пять миллионов больше населения 1955 года, которое поедало такой же по величине урожай. Отсюда ясно, что теперь население ест меньше хлеба, булок, мучных изделий всякого рода, чем в 1955 г.

За подобное признание Хрущеву следовало бы прогнать своего любимца, которого он перевел из родной Украины командовать Уралом за то, что тот на июльском пленуме прошлого года первый с пеной у рта требовал изгнания не только из ЦК, но и из партии выступивших против его «хозяйна» Молотова, Кагановича и Маленкова. Послушай его осторожный Хрущев, сейчас эти три фигуры разделили бы судьбу Берия и Меркулова!

Менее интересны речи других членов и кандидатов Президиума ЦК, которые, однако, были полностью также опубликованы выступили в своих избирательных округах: Л. И. Брежнев в Куйбышеве, Н. А. Булганин в Майкопе, К. Е. Ворошилов в Ленинграде, А. И. Микоян в Ереване, М. А. Сулов в Саратове, Н. М. Шверник в Москве, К. Т. Мазуров в Минске, А. И. Кириченко в Киеве, Ф. Р. Козлов в Ленинграде, Я. Э. Калиберзин в Риге, А. Н. Косыгин в Иванове, О. В. Куусинен в Петрозаводске, П. Н. Поспелов в Курске, В. П. Мжаванадзе в Тбилиси. Последней была речь Хрущева, произнесенная в Москве в присутствии всех членов и кандидатов президиума; она пожалуй, наименее содержательна, ибо он так изболтался за эти недели, что все время только повторяет самого себя, собственную похвалу успехам на бумаге, собственные остроты против американцев и западно-европейских стран. Поэтому его речь меньше других заслуживает нашего внимания.

Для наших читателей, живших в Петрограде, будет отраднее узнать, что по окончании капитального ремонта и освящения храма митрополитом Елевфе-

рием возобновилось после многолетнего перерыва богослужение в Свято-Троицком соборе Александро-Невской лавры. Собор был начат постройкой Петром Великим в 1720 г. но в 1741 г., вследствие трещин в выстроеном на болоте грандиозном здании, его пришлось разобрать. Пришлось укреплять фундаменты и только в 1776 году началась заново постройка собора по новому плану архитектора Старова. Собор строился 14 лет и освящен 30 сентября 1790 г. Помню, как довелось мне в канун праздника Александра Невского в 1927 г. быть в этом соборе за всенощной, которую служил недавно назначенный митрополит Иосиф (один из наиболее стойких в последние исповедников) в служении восьми викариев, в том числе Алексия Кенгисепского (ныне патриарха), Николая Петергофского (ныне митрополита Крутицкого), Дмитрия Гдовского и Сергея Нарвского (оба затем расстреляны), Николая Сестрорецкого (недавно хиротонисанного, тогда вдового священника, вскоре умершего), Гавриила (не помню его викариата, но он бросился в глаза своим малым ростом). Двух последних викариев не помню. После моего ареста в 1930 г. я не смог узнать, когда именно прекратилось богослужение в соборе, но известно, что собор в сильно разрушенном виде был возвращен для ремонта и богослужения уже при митрополите Елевферии, т. е. не раньше 1956 г. Ремонт длился свыше полутора лет и собор теперь полностью реставрирован, но в нем нет Святых мощей Вел. Князя Александра Невского, которые в 1923 г. распоряжением проклятого Зиновьева переданы в Музей Уголовного Розыска на Мойке, как доказательство «поповского обмана». Надо думать, что после открытия собора патриарх будет убеждать Хрущева вернуть Святые Мощи в Собор, как возвращены в Чернигов из Ленинградского Музея Здравоохранения Св. Мощи Феодосия Черниговского. Возможно, что разрешат и открытие лавры, как уже давно открыты остальные три лавры: Троице-Сергиевская и Киево-Печерская во время войны и оставлена нетронутой после ухода германских войск из Волыни Почаевская лавра.

В «Журнале Московской Патриархии» почему-то чаще всего упоминается о поездках по епархии архиепископа Мануила Чебоксарского и Чувашского. Возможно, этим хотят показать, что этот известный исповедник еще вторично не арестован после выхода его в 1954 г. из концлагеря, в котором провел пять лет (1949-1954).

Отметим, что теперь совершенно прекратилась постройка церквей и толь-

ко изредка разрешается реставрация старых полуразрушенных церквей, в которых позволено возобновить богослужение. Так епископ Мануил смог отремонтировать полуразрушенную сельскую церковь в чувашском селе Тогаеве, архиепископ Симон Винницкий (Ивановский) освятил также сельский храм в Соболевке своей епархии; освящен отремонтированный «пещерный» храм на православном кладбище в Вильнюсе. Раз отмечаются в «Журнале Московской Патриархии» эти события, то ясно, что о постройке нового храма было бы немедленно опубликовано подробное сообщение.

Просматривая последний список кандидатов в Верховный Совет, полученный мною сейчас, когда заканчиваю настоящую статью, я был поражен найти в нем генерал-лейтенанта Константина Евгеньевича Гребенника, выставленного кандидатом в Совет Союза от Старо-Самборского округа Дрогобычской области, находящейся на украинско-венгерской границе. Это бывший майор Госбезопасности, которого генерал армии М. С. Калинин назначил первым военным комендантом взятых штурмом Будапешта при подавлении венгерского восстания осенью 1956 г.. Гребенник в одном из первых приказов распорядился расстреливать на месте не только всех венгров, взятых с оружием в руках, но и владельцев всех квартир и приватников тех домов, в которых будет обнаружено оружие. Он затем принимал делегацию австрийских и итальянских коммунистов, перед которыми бесстыдно хвастал количеством произведенных по его приказам бессудных расстрелов всех заподозренных в косвенном хотя бы участии в «фашистском мятеже». По их словам, Гребенник был тогда майором госбезопасности и лишь после месяца проведенного им террора его произвели в подполковники. Затем он, по видимому, перешел из госбезопасности в армию, причем сразу повышен, как это принято, в двух чинах и стал уже генерал-майором, а сейчас к выборам произведен в генерал-лейтенанты. Он по видимому или командует оккупационной частью в самой Венгрии или частью, расположенной на венгерской границе. Помнится, мне говорили, что Гребенник происходит из угроруссов, почему владеет в совершенстве венгерским языком и с детства привык считать мадьяр вековыми угнетателями карпаторуссов. Это до некоторой степени объясняет, почему именно он был выдвинут на трудный и опасный пост военного коменданта только что взятой с бою венгерской столицы, где еще в некоторых кварталах и отдель-

И. СОЛОНЕВИЧ

3.

РОССИЯ В КОНЦЛАГЕРЕ

Некоторое время я работал и в учетно-распределительной части (УРЧ) ББК и в этой работе сталкивался со всякого рода перебросками из лагеря в лагерь. Это дало мне возможность с очень грубой приближенностью определить число заключенных всех лагерей СССР. Я при этом подсчете исходил, с одной стороны, из точно мне известных цифр «лагерного населения» Свирьлага и ББК, а с другой, — из, так сказать, «относительных величин» остальных, более или менее известных мне лагерей. Некоторые из них — больше ББК (БАМ, Сиблаг, Дмитлаг); большинство — меньше. Есть совсем уж неопределенное количество мелких и мельчайших лагерей — в отдельных совхозах, даже в городах. Так, например, в Москве и Петербурге строили дома ГПУ и стадионов «Динамо» производились силами местных лагерников. Есть десятка два лагерей средней величины — так, между ББК и Свирьлагом... Я не думаю, чтобы общее число всех заключенных в этих лагерях было меньше пяти миллионов человек. Вероятно — несколько больше. Но, конечно, ни о какой точности подсчета не может быть и речи. Больше того, я знаю системы низового подсчета в самом лагере и поэтому сильно сомневаюсь, чтобы само ГПУ знало о числе лагерников с точностью, хотя бы до сотен тысяч.

Здесь идет речь о лагерниках в строгом смысле этого слова. Помимо них существуют всякие другие — более или менее заключенные слои населения. Так, например, в ББК, в период моего пребывания там, находилось 28.000 семейств так называемых «спецпереселен-

цев», — это крестьяне Воронежской губернии, высланные в Карелию целыми селами на поселение и под надзор ББК. Они находились в гораздо худшем положении, чем лагерники, ибо они были с семьями и пайка им не давали. Далее следует категория административно-ссылных, высылаемых в индивидуальном порядке: это вариант довоенной ссылки, только без всякого обеспечения со стороны государства — живи, чем хочешь. Дальше — «вольно-ссылные», крестьяне, высылаемые обычно целыми селами на всякого рода «неудобоусваемые земли», но не находящиеся под непосредственным ведением ГПУ.

О количестве всех этих категорий, не говоря уже о количестве заключенных в тюрьмах, я не имею никакого, даже и приблизительного представления. Надо иметь в виду, что все эти заключенные и полужаключенные люди — все это цвет нации, в особенности, крестьяне. Думаю, что не меньше одной десятой части взрослого мужского населения страны находится или в лагерях, или где-то около них...

Это, конечно, не европейские масштабы... Системы советских ссылок как-то напоминают новгородский «вывод» при Грозном, а еще больше — ассирийские методы и масштабы.

«Ассирийцы, — пишет Каутский *)», — додумались до системы, которая обещала их завоеваниям большую прочность: там, где они наталкивались на упорное сопротивление или повторные восстания, они парализовали силы побежденного народа таким путем, что они отнимали у него голову, т. е. отнимали у него господ-

ствующие классы... самые способные элементы... и местность, где они, оторванные совершенно бессильны. Остаются не и мелкие ремесленники и мелкая индустриальная масса, неспособную отбивать завоевателям...

Советская власть повсюду основанию опасаться, в случае поднятия «сопротивления» не видала даже и многострадальную Ассирию — и ассирийские методы. Все более или менее хитрое мало-мальски самостоятельное сопротивление, — короче, все то, что вызывает всеобщее возмущение, «вывод», искоренение. Перспективы

Как видите — эти цифры — это «ликвидация» и от «ликвидации» что во всякого рода эволюции — грация слишком увлекалась, как бы сушим». В России с абсолютным ничем, и для нас при эмиграции явились покровом как снег на голову... Конечности: «защиты родины», обещавшую мне весьма многого, о чем я не слыхал ни одного слова, обсуждался, так сказать, все здесь, за границей...

При НЭП'е власть исполности и, используя, посла-

*) К. Каутский. Античный мир христианства и иудаизма. Стр. 205. Изд. 1909 г.

Н. Потоцкий

Новгородская фальшивка

Когда мы, монархисты, утверждаем, что Монархия является национально-государственной традицией русского народа, т. е. результатом его исторического опыта в области выработки и притягивания той формы правления, которая органически отвечала его духовным идеалам и его насущным социальным и политическим потребностям, — мы должны быть готовы к тому возражению наших присяжных «демократов», в котором они указывают на то, что в процессе этого опыта некоторые части русского народа выработали для себя и республиканскую форму власти, и если она не смогла стать таковою для всего Российского Государства, то только потому, что Московские Великие Князья, проникнувшись, под влиянием Византии, идеями цезаризма и Божьего помазанничества, «воспользовались исторической обстановкой, чтобы присвоить себе суверенные права народа». Именно это утверждает г. Ольгин в своей статье «Демократический путь России» в № 411 газеты «За правду», в которой он видит начало этого пути в Великом Новгороде, где эти суверенные права народа «ревниво оберегались» последним и были затем узурпированы и раздавлены московским самодержавием. Одним словом, Новгород представлял собою подлинно демократическую республику (раз там народ пользовался «суверенными правами»), которая была грубо растоптана сапогом узурпаторов — московских самодержцев.

Мы не раз указывали уже на то отсутствие политической добросовестности у наших «либералов», которое проявляется в том, что, спекулируя на недостаточном знании отечественной истории у большинства русских людей (это — печальный факт, но — факт!), они стараются подsunуть им свои примитивные политические трафареты и убогие исторические шпалгалки с таким толкованием процессов и событий русской истории, которое могло бы скомпрометировать идею Монархии и доказать, что русские монархи были лишь насильниками над демократией и захватчиками суверенных прав, которыми русский народ обладал и которые он сохранил бы и в дальнейшем процессе своей истории, не появившись эти деспоты и тираны. Одним из таких маленьких спекулянтиков является и г. Ольгин, вся фальшь утверждений которого относительно

истинного лица новгородской «демократической республики» и о роли Московских Великих Князей в ее претупном удушении становится совершенно явной при мало-мальски объективном изучении этого вопроса даже по учебникам для русской средней школы.

Из этих учебников мы узнаем, что, воспользовавшись княжескими усобицами XII века, новгородцы перестали принимать к себе князей по назначению киевского великого князя, стали сами приглашать их, установили для них известные условия и изгоняли их, если считали, что эти избранные ими князья этих условий не соблюдают. И верховная власть в Новгороде, на первый взгляд, действительно принадлежала народу в лице веча, которое избирало не только князей, но и архиепископов, устанавливало новые законы, утверждало договоры с иноземцами, решало вопросы о войне и мире, одним словом, регулировало всю политическую жизнь Новгорода и принадлежавших ему земель, причем все эти решения принимались самым наидемократическим образом, ибо в них на вече принимали участие все граждански свободные новгородцы, а все дела решались общим криком («предполагалось — единодушно», как с тонкой иронией отмечает С. Платонов). Одним словом, если поверить г. г. Ольгиным, Великий Новгород представлял собою самую неподдельную демократическую республику, и если бы она распространилась на всю Русь, а не была бы раздавлена самодержавной Москвой, то наша родина была бы избавлена от того самодержавия, которое, по словам того же г. Ольгина, «принесло очень много несчастий России», и стала бы подлинно культурной страной на западно-европейский образец с теми основами свободы, равенства и братства, которые лежали в основании политического устройства Новгорода до присоединения его к Москве Иваном Третьим.

Увы, в свете действительных исторических фактов все подобные утверждения наших плакальчиков над суверенными правами народа, загубленными московскими самодержцами, являются весьма низкопробной фальшивкой. А эти факты говорят нам, что, как мы это читаем в учебнике Платонова, «вече не могло толково обсуждать под-робности сложных и важных дел. Оно

ных зданиях продолжали отстреливаться последние защитники венгерской независимости!

9-го марта скончался в Москве на 80-м году жизни выдающийся строитель электростанций беспартийный академик Александр Васильевич Винтер. В студенческие годы он принимал участие в волнениях и был арестован в Киеве в 1900 г. и выслан в Баку, где работал на электростанции, затем вернулся учиться не в родной Киев, а в Петербург, где окончил Политехнический Институт. Первой работой молодого талантливого инженера была начата в 1912 г. постройка под Москвой первой в России электростанции на торфе «Электропередача». В 1918 г. он приступил к постройке подобной же, но более мощной станции тоже на торфе — Шагурской. В 1927 г. он возглавил строительство Днепростроя по плану американского инженера Купера и усвоил американские методы работы.

Винтер считал, что прежде чем приступить к постройке электростанции надо выстроить дома для рабочих, амбулатории, больницы, клубы, школы для их детей, как это делается в Америке. Этот принцип был соблюден при постройке Днепрогэса, затем применялся в Ярославле, но был отменен по настоянию НКВД, которое считало, что надо заставлять рабочих жить в бараках, землянках, палатках и в первую очередь, не считаясь со смертностью, строить основные объекты; когда станция будет пушена в ход, строителей перегонят в другое место, снова в первобытные условия жизни, строить новые электростанции или заводы, а для небольшого кадра эксплуатационного персонала, который примет выстроенную станцию не потребуется много зданий, которые им потом построят. Гу-

маный Ал. Вас. Винтер, любивший и жалевший рабочего, не признавал зверского отношения к русскому человеку советских строителей из НКВД Бермана, Френкеля, Когана, Раппопорта, Трилисера, Франкфурта, Канторовича, которые со своей партийной точки зрения смотрели на рабочего, как на дешую и легко заменимую скотину. После постройки Днепрогэса Винтер назначен начальником Главэнерго и заместителем Наркома Тяжелой Промышленности Орджоникидзе. Выше он не мог получить поста, ибо отказывался вступить в партию. В 1932 г. он избран академиком и в 1934 г. назначен зам. Директора Энергетического Института. Последний возглавляет бездарный Глеб Максим. Кржижановский, козырями которого являются сотрудничество с Лениным в студенческие годы и партбилет.

В последние годы Винтер был также заместителем председателя научного совета мин. электростанций, Теперь можно сказать, что он всегда подбирал сотрудников из честных людей, избегая, сколько возможно, коммунистов. На Днепрострое у него работало в управлении два бывших правоведа, а на строительных участках много бывших белых офицеров, которых не трогали до конца стройки в 1932 г. Его любимцем был талантливый инженер Евг. Серг. Веселаго, сын дореволюционно-ноголеетного товар. министра торговли Сергея Петр. Веселаго, погибший при железнодорожной катастрофе в 1936 г., что позволяет мне о нем упомянуть. Построенные честным беспартийным инженером Винтером замечательные электростанции будут служить России, когда сгинет вся нечисть, присылающая все технические успехи на нашей родине ее партийным поработителям!

Алексей Ростов

могло только, выслушав готовый доклад по делу, принять его или отвергнуть. Такие доклады готовились для вечевых собраний особым правительственным советом. В него входили все важнейшие новгородские сановники — посадники и тысяцкие, как те, которые были в должности, так и те, кто уже оставил должность. Во главе совета стоял в древнейшее время князь, а потом «владыка». Совет назывался по-новгородски «господою». В с я государственная жизнь Новгорода подлежала ведению господы; она руководила и внешними сношениями, и вечаевой деятельностью. Чем дальше шло время, тем влиятельнее становился в Новгороде этот аристократический совет».

Вот где была зарыта та собака, о которой г. г. Ольгины предпочитают скромно умалчивать: новгородская республика была республикой аристократической и фактически управлялась ее богатой торговой знатью. Помалкивают г. г. Ольгины и о том, что республиканская идиллия в Новгороде существовала только в их воображении: ибо на деле население Новгорода делилось на незначительное меньшинство крупнейших капиталистов и громадное большинство «меньших людей», живших в бедности. И при этом, как пишет тот же Платонов, «с образованием в среде новгородцев сильной и властолюбивой торговой знати, внутренняя вражда в Новгороде стала постоянной и непрерывной. Знать стремилась управлять Новгородом по своему нраву и желала распоряжаться на вечах по своей воле. Бояре пользовались для этого своим влиянием в погостах, где у них была масса владений, и в самом Новгороде, где от них зависели мелкие торговые и рабочие люди. Нажимая на зависимую от них бедноту; они приводили дело к тому, что на вечах эта беднота поневоле творила их волю и решала дела так, как желали бояре. Мало-помалу вражда больших и меньших людей новгородских получила чрезвычайную остроту, и Новгород впал в тяжелую непрерывную смуту». Говорит при этих условиях о каких-то «суверенных правах народа» в Новгороде могут только сознательные фабриканты исторических фальшивок, к которым с полным правом как это видно достаточно ясно из всего вышесказанного, принадлежит и такой глубокий знаток нашей истории, как г. Ольгин.

Но наиболее интересным является следующий факт, о котором также красноречиво помалкивают г. г. Ольгины: в то время, как новгородская аристократия тяготела к иноверной Литве, которая в ту эпоху представляла собою, говоря современным языком, конституционную монархию, меньшие люди новгородские, т. е. иначе говоря, этот самый суверенный народ — тянул к православию и самодержавной Москве. Было бы очень интересно, если бы г. Ольгин объяснил нам этот факт именно с точки зрения «демократических путей России»! И, кстати, разъяснил бы нам, как могло случиться, что в решающей битве новгородской рати, двинутой аристократией Новгорода против войска Великого Князя Московского (на р. Шелони), эта рать потерпела полное поражение потому, что новгородская пехота, т. е. именно меньшие люди новгородские, без колебаний и сомнений перешла на сторону Московского Самодержца, вместо того, чтобы защищать от этого «деспота» свои «суверенные права»? Мы то знаем, почему они так поступили: потому что они хорошо знали, что московские самодержцы всегда стояли на страже интересов меньших людей, всегда брали сторону бедных против богатых, как это имел мужество признать такой враг Монархии, как социальный революционер И. Бунаков в одной из своих статей в журнале «Современные Записки»; они, эти меньшие люди, отлично понимали, что никаких «суверенных прав» у них не было и нет и что только под эгидой подлинного носителя этих прав, московского Монарха, они освободятся из под эксплуататорского ига антинародной новгородской олигархии, как то же самое знали украинские низы, совершенно так же, как и новгородские, тяготевшие к самодержавной Москве, в то время, как украинская знать, войсковая старшина тянула к иноверной Польше в стремлении к закреплению своих шляхетских вольностей. И таким образом эти простые русские люди дали своим пове-

† ЛЕОНИД ИВАНОВИЧ ГРАФ

22 января в САСШ, в Лос Анжелесе скончался председатель отдела Общественно-монархического Объединения Лос Анжелеса — Леонид Иванович Граф.

Вся жизнь этого человека была подобна судьбе многих и многих штабс-капитанов — верных Родине и присяге.

Родился он в 1890 году и с началом войны 1914 года был уже на фронте в боях. Попал в число счастливых уцелевших при гибели армии Самсонова в Восточной Пруссии, затем некоторое время в запасных частях и после революции бежал на юг в Белую Армию, сначала в Армию Тимановского в Румынии, а там — на Дон, в Белую армию, где был до конца Гражданской войны. Ну, а дальше — Сербия; тяжелый, трудовой путь эмигранта. В начале Второй войны — бегство в Германию, и, наконец, переселение в Лос Анжелес.

Снова тяжелый труд уже непосильный и для лет и для много пережившего организма. Но хотел до конца быть на посту. Глубоко верил в силу и дух русского народа и твердо хранил и нес данную когда-то еще в молодости присягу «За Веру, Царя и Отечество».

Был избран председателем Общественно-монархического Объединения в Лос Анжелесе. Работал и для хлеба насущного и для Объединения — сверх сил, но работал. Не миновала его, конечно, злоба и зависть человеческая, стоила тоже много сил, но шел мимо всего, твердо веря в русский народ и его возрождение.

Но не выдержало усталое сердце непосильного напряжения. Скончался, как глубоко верующий человек на руках сына и жены. Трогательное, надгробное слово епископа Антония проводило его в последний путь. А многочисленные венки от национальных организаций покрыли могилу этого штабс-капитана до конца своей жизни стоявшего на своем посту борца за славное будущее Родины.

днем яркое доказательство наличия у них подлинно русского национального самосознания, которое совершенно выветрилось из душ наших либеральных интеллигентов, органически неспособных понять ту истину, которую уже многие сотни лет тому назад поняли трудящиеся массы Русского народа: что подлинно демократический путь его исторического развития не только совместим с самодержавной верховной властью, но что эта власть только одна и может обеспечить этим массам настоящую свободу и максимальное духовное и материальное благосостояние.

Так, в свете исторических фактов, рассеивается в дым новгородская фальшивка наших плакальчиков о загубленной демократической республике в Новгороде. И так лишней раз освещаются и крепятся устои НАРОДНОЙ МОНАРХИИ в России, того Самодержавия, смысл и значение которого для России к стыду для таких русских людей, как г. Ольгин, гораздо глубже и лучше понял умный иностранец-республиканец, французский посол в Петербурге, М. Палеолог, который писал в своих мемуарах:

«Самодержавие является наивысшим выражением национальности России и ее наибольшей силой. Самодержавие не только официальная форма русского образа правления но вместе с тем основание, леса и структура всего русского строя. Самодержавие создало историческую индивидуальность России и ее поддержку. Вся коллективная жизнь русского народа слилась с самодержавием. Вне самодержавия ничего нет. Самодержавие — это леса, на которые опирается Россия, броня сопротивления, незаменимая для русского общества; наконец, оно единственная спайка разнородных народностей Империи... если самодержавие рухнет, будьте уверены, что оно повлечет за собою и всю хранину России».

Н. Потоцкий

Капит. Д.

Последний ответ моим оппонентам

Пищу я в полной неуверенности, что редактор "Н. С." напечатает эту мою статью. Ради сохранения места в газете, мой ответ будет очень коротким. В № 423 два читателя А. и Д. обвинили меня будто бы я выдвинул подозрение в том, что ген. Деникин был предателем. Нельзя из пальца высасывать и приписывать мне слова (как например "предатель"), которые я никогда не говорил и не писал. Поступок более чем некорректный. Лично никогда не считал и не считал ген. Деникина предателем. За мнение других лиц — не отвечаю. Но вот письмо командира полка Добровольческой армии. Копию этого письма я послал еще раньше редактору "Н. С." В своей статье я сделал некоторые выборки из этого письма, смягчив насколько только возможно резкий тон его и совершенно выбросил некоторые факты. В подлиннике это письмо гласит так:

"...Теперь я даже сожалею что Деникин был нашим Главнокомандующим. Ведь Вам известно, что после Новороссийской эвакуации, в Севастополе, весь командный состав Доброй армии (следует выражение действия командного состава по отношению к ген. Деникину, которое я не решаюсь привести) и пригласил на его место из Константинополя ген. Врангеля. Об этом мне подробно рассказывал ген. А. В. Туркул. После этого Деникин из Феодосии уехал в Лондон, где ему мавр Лойд Джордж предложил звание лорда. За что же этот мавр Л. Джордж предложил звание лорда..." И дальше к-р полка пишет: "Уверен, что такая высокая награда была предложена за то (следует очень серьезное обвинение ген. Деникина, которое я опять таки не решаюсь привести). И дальше: "Совершенно ясно, что отказ от звания лорда несколько не снимает подозрения с Деникина, так как предложение Л. Джорджа остается фактом". Затем к-р полка пишет о друзьях ген. Деникина Романовском, Лукомском и др. Для сохранения места в газете не привожу текста остальной части письма. Я не оправдываю резкий тон автора письма, но отчасти понимаю его. Человек пережил тяжелую душевную драму — крушение Белого Движения и ищет виновников такового.

Будучи участником Гражданской войны (третьей по счету войны), обо всем этом я был хорошо ознакомлен помимо ген. Туркула и к-ра полка. Но я никогда не писал об этом, потому что до сих пор не имел от другого лица письменного подтверждения того, что я знал и чему был свидетелем. Вторая причина — пишет в газете "Н. С." какой-то неизвестный никому капитан. Кто ему поверит? Другое дело если бы писал какой-нибудь известный общественный деятель. (Должен сказать, что этот скромный псевдоним — Капит. Д. я взял по примеру "шт.-капитана" покойного И. Л. Солоневича).

Вопреки утверждениям А и Д я никогда, повторяю это еще раз, не считал предателем ген. Деникина, хотя ошибок он сделал много. Я не буду останавливаться на таких мелких ошибках, как "оставление" после смерти ген. Корнилова, вопреки традициям русской армии — "сам погибай, а товарища выручай" — всех тяжело раненых, и что сделали со всеми этими ранеными коммунисты, но, чтобы не быть голословным (исключительно только для этого), я укажу хотя бы на одну его ошибку, довольно таки большую, стратегического характера. Это рейд ген. Мамонтова с отрядом в 7 тыс. всадников в тыл красных летом 1919 г. Этот рейд был почти триумфальным шествием. Русский народ, очнувшийся от коммунистического дурмана, встречал отряд с цветами, с хлебом и солью, целовал руки казакам и пр. Отряд почти без всякого сопротивления двигался на Москву. И возможно, Москва была бы занята, т. к. красные части целыми полками без боя переходили на сторону отряда ген. Мамонтова. Их разоружали и отпускали на все 4 стороны. Исход войны мог бы быть иной. В это время ген. Деникин, по причинам известным только ему одному, послал одного за другим трех летчиков с приказанием отряду ген. Мамонтова вернуться обратно под предлогом, что дела на фронте очень плохие. К сожалению это было не так. В это время Бе-

лая армия успешно продвигалась вперед. В тылу у красных была полная паника. Посланные с приказанием два летчика погибли. Третий каким-то чудом нашел отряд и передал ген. Мамонтову приказ вернуться. Отряд вернулся и морально весь рассыпался. Сразу оказались раненые, больные и не годные к строю. Без преувеличения можно сказать, что отряд перестал существовать. Все это мне рассказывал по возвращении из рейда н-к штаба ген. Мамонтова — генерального штаба ген. Калининский, мой коллега по Академии, который с недоумением спрашивал — на кой черт нас отозвали? Если эти строки дойдут до него (надеюсь что он еще жив, т. к. гораздо моложе меня), то он подтвердит это.

Я мог бы привести еще несколько ошибок ген. Деникина, но "чем больше в лес, тем больше дров". Делу борьбы с коммунизмом это не поможет. А кроме того у меня нет письменных, запечатанных доказательств, а без них и без живых свидетелей остаются только слова, которым можно верить, но можно и не верить.

Я очень сожалею о том, что после почти восьмилетнего моего сотрудничества, хотя и под другими псевдонимами в газ. "Наша Страна" мне пришла в голову дикая мысль написать правду. Правду писать нельзя. Это я сделал последний раз в моей жизни и эта статья является только дополнением. Я забыл что мы русские страдаем одним недостатком — боимся взглянуть правде в лицо. У нас русских есть ложное убеждение: "Кто угоден может быть вором, но только не мой брат". И когда я написал абсолютно историческую правду о том, что Брусилевы, Бонч-Бруевичи, почти весь генеральный штаб пошли на службу к коммунистам, о 40.000 офицеров бывших в районе Москвы и поступивших в Красную армию, о 30.000 офицерах в районе Новочеркасска и Ростова на Дону, отказавшихся идти к Корнилову, об офицерах, предпочитавших служить лакеями, нежели драться за Россию, то на меня со всех сторон посыпались гром и молнии. Сознаюсь еще раз, что я не должен был писать правду. Большинство из нас предпочитает самообман и иллюзию. *)

Если я начал говорить о правде, то я должен закончить ее, хотя бы в последний раз. Тридцать человек, прибывших в заплombированном вагоне, из которых один только был русский, собрав кучку дезертиров и шукурников, объявили себя "всем, всем, всем" правительством России и 170 миллионов покорно приняли эту власть. И только одна двухтысячная часть населения (общее число всех Белых армий) начала борьбу против этой власти. Даже сам Ленин писал — власть валялась на улице и никто не хотел ее поднять. И сам он был убежден, что не продержится более двух-трех недель. Из 10-миллионной русской армии не нашлось ни одной дивизии, ни одного полка, ни одного батальона и нескольких решительных людей, чтобы в феврале

*) ОТ РЕДАКЦИИ. Капит. Д. совершенно напрасно так заостряет вопрос о ПРАВДЕ. Само собою разумеется, что и редакция и читатели "Нашей Страны" полагают, что писать ПРАВДУ является ДОЛГОМ каждого сотрудника газеты, а печатать ПРАВДУ, если кто и боится, то уж никак не "Наша Страна". И чем больше правда мы будем знать о роковых событиях 1917-1920 г. г. и о роли тех или иных лиц в этих событиях — тем яснее и лучше мы будем их понимать. И, повторяю еще раз, кто-кто, но не "Наша Страна" боится смотреть какой бы то ни было правде в лицо. Думаю, что это не раз уже было доказано на ее страницах. Что касается конкретного случая полемики между Капит. Д. и г. г. А. и Д. по поводу роли ген. Деникина, Капит. Д. слишком близко к сердцу принял сказанное ими. Они НЕ обвиняли Капит. Д. в том, что он назвал ген. Деникина "предателем", они писали только: "выдвигается подозрение в том, что ген. Деникин был предателем", а если так, то надо это подозрение обосновать, то есть да т ь т у, именно, п р а в д у, которой никто из нас не боится, а, напротив, ж а ж д е т.

арестовать всех изменивших Государю и предать их военному суду, как изменников, а в октябре разгромить коммунистическую банду и повесить на ближайших фонарных столбах ее руководителей. Но Россия в то время сошла с ума и в упоении революции даже великие князья ходили с красными бантами.

Говорят, пишут и оправдывают Октябрьскую революцию тем, что будто бы коммунисты захватили Россию силой. Какая же это сила — 30 человек, прибывших в заплombированном вагоне и... матрос Железняк? Почему не сказать честно. Да, мы все без исключения виноваты в том что потеряли Россию. Все без исключения, в том числе и автор этой статьи. Я давал присягу моему Государю — умереть за Веру, Царя и Отечество. Но хотя и израненный инвалид, но я все-таки жив до сих пор. Следовательно и моя вина в этом есть — не исполнил присяги. Не стыжусь сознаться в этом и не придумываю объяснения: "обманули нас и так далее". Какие бы измышления и извинения мы не приводили бы в свое оправдание, факт остается фактом — 30 человек захватили 170 миллионную Россию.

В Китае коммунизм пришел к власти силой. Американцы разоружили национальную армию Чан Кай-ши и вооружили миллионную коммунистическую армию. Такое решение, по настоянию Сталина, было принято Рузвельтом на Тегеранской конференции. Оставшись без снарядов и без патронов, в буквальном смысле этого слова, доставку которых американцы прекратили совершенно, Чан Кай-ши вынужден был отступить на о. Формозу. С голыми руками долго не повоеешь. Там коммунисты действительно захватили власть силой. Не сделал американское правительство Рузвельта такой ошибки, никогда китайский народ не принял бы коммунистического правительства, даже если бы туда прибыли не 30 человек, а 300 тысяч коммунистов.

Г. г. А и Д обвинили меня в отсутствии логики, т. к. по их словам я считаю действия русского народа, пошедшего за коммунизмом "аморальными", а действия немецкого народа, пошедшего за Гитлером "моральными". Давайте взглянем на это честно без подтасовки фактов.

Немецкий народ при Гитлере в массе своей дрался за Германию, за родину. Все русские Белые армии (южная, северная, сибирская и др.) дралась за Россию, за родину. Какую же надо еще логику? А за кого же дрался против Белых армий генеральный штаб, офицеры, красноармейцы, партизаны и пр.? За четыре буквы СССР, за интернациональный коммунизм, за всемирную революцию. Нет, если и есть подтасовка фактов, то во всяком случае не у меня.

Дальше. Я никогда не отрицал таланта и гениальности русского народа. И если А и Д не читали это, то только потому, что мои статьи по этому вопросу до сих пор не были напечатаны. *) Правда, я не отрицал того, что многое ученые Сов. Союза заимствовали у немцев, англичан и американцев, особенно в области ракетных снарядов. То же самое и американцы, англичане и немцы заимствовали многое у русских ученых. Все это в порядке вещей и печатное сведение об этом я также послал редактору "Н. С." Но я никогда не захлебывался от восторга по поводу достижения коммунистических ученых, работающих для Кремлевского правительства не за страх, а за совесть, по выработке в лабораториях имени Вышинского (на судне, в Ледовитом океане) чумных, холерных бактерий и раз личных, на случай войны, бактерий и в других лабораториях — ядовитых газов, нервный и пр.) и всякого рода смертоносного оружия для торжества всемирного коммунизма. По моему мне-

*) Из всех, полученных редакцией статей Капит. Д. не напечатаны только две: "Мой ответ г-ну Бойкову" и "Ответ читателю", так как они в основном содержат те же мысли и факты, что напечатанная в № 426 статья "Вокруг политики" и печатаемая сегодня. Сделано это отнюдь не из желания "скрыть от читателей" какие либо данные, а лишь в стремлении не загромождать газету статьями на одну и ту же тему, учитывая, что она является основной темой других — напечатанных — статей Капит. Д. в развитии этой и без того слишком затянувшейся полемики. Редакция

Инж. В. Милоков

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТВЕТ НА СТАТЬЮ КАП. Д.

Чтобы заключить все прения, поднавившиеся вокруг статьи кап. Д. и тем самым успокоить разгоревшиеся национальные чувства читателей "Нашей Страны", уязвленные этой статьей, привожу в переводе на русский язык отрывок из передовой статьи серьезной немецкой газеты "Freie Presse" от 13 октября 1957 года, газеты, выходящей в Буэнос Айресе, и отнюдь не отличающейся особенной любовью или симпатиями к России старой и теперешней.

"Возбуждение, охватившее людей во всем мире достаточно обосновано.

Дата 3 октября 1957 года, когда первый искусственный спутник земли был выпущен в безвоздушное пространство и достиг определенной орбиты, будет вписана в историю исследования мирового пространства крупными буквами. И там будет указано, что этому успеху человечество обязано русским ученым. В этом не может быть сомнения."

Следует отметить, что газета эта являющаяся, быть может, единственной в обеих Америках строго различающей термины СССР и Россия, пишет в этот раз о русских ученых — не советских, — подчеркивая этим гений русского народа, вне зависимости от того режима, под которым в данный момент этот народ находится. Пишет это немецкая газета, отличающаяся своим шовинизмом, что же нам русским, германофилам или германофобам, понапрасну ломать свои копыта, отстаивая ту или иную позицию.

Позиция эта совершенно ясна не только для нас, русских, но и для американцев, немцев и других народов.

Русский гений, давший целый ряд мировых ученых такой величины, как Попов, Менделеев, Мечников, Павлов и другие, в своих открытиях мирового масштаба дошел до практического осуществления завоевания междупланетного пространства.

Во всех грандиозных научных открытиях всегда участвуют ученые различ-

ную рядового эмигранта — каждый правоверный убежденный коммунист, кто бы он ни был, ученый, или чекист — преступник. С такими выводами многие не согласятся, но я никого не пытаюсь убедить в этом. Это мое личное мнение.

Все это, возможно, я пишу впустую, т. к. эта статья, может быть, даже не будет напечатана — правда слишком тяжелая шутка... Ну да это не так уж важно. Все равно это моя последняя статья не только в газете "Н. С.", но даже и в моей жизни. Вследствие неизлечимой болезни и трех неудачных операций, по словам доктора, я очень скоро не буду в состоянии не только писать, но даже и читать.

Смею уверить моих оппонентов, что я не менее их люблю Россию и не менее их страдаю за все несчастья, выпавшие на ее долю. Но, до последнего дня моей жизни, до последнего дыхания, коммунистических ученых, работающих по убеждению, для торжества всемирного коммунизма, буду называть коммунистическими, но не русскими, т. к. у коммуниста нет родины, а только безымянный интернационал.

Заканчивая мою последнюю статью, пожелаю от чистого сердца внукам, или правнукам моих оппонентов дожидаться дня освобождения России от коммунистической тирании и чтобы пророчество Хрущева: "Мы похороним Вас" осталось бы пустой угрозой.

Капит. Д.

Редакция "Нашей Страны" не может примириться с решением Капит. Д. совершенно прекратить свое сотрудничество в газете и, несмотря на то, что ей известны все подробности его тяжелой болезни и, в частности, его положение в данный момент, искренне надеется, что и в этот раз его бесподобно крепкий организм справится с наступившим ухудшением его здоровья.

Не только Редакция, но и многочисленные читатели и почитатели дорогого Дмитрия Тимофеевича шлют ему сердечные пожелания скорейшего улучшения в его состоянии и не перестают верить в появление очередной его статьи в "Нашей Стране", с которой его связывает и долготнее сотрудничество и любовь читателей.

"EXIL ET LIBERTÉ"

Очередной, мартовский номер газеты "Exil et Liberté" (Изгнание и Свобода), являющейся, как известно, руководящим печатным органом Интернационала свобод (Объединения для защиты угнетенных народов), должен быть признан исключительно удачным.

Эмиль Рош, председатель Экономического Совета, иначе говоря одного из основных Учреждений теперешней Франции, публикует в этом номере передовицу: "Довольно молчания вокруг Европы".

Неутомимая Сусанна Лабэн, лауреатка премии Свободы 1957 г., продолжая свой мужественный антикоммунистический поход, делает в своей статье "Маленький каталог некоторых больших ошибок относящихся к СССР" — краткий разбор и уничтожающую критику тех ложных понятий и представлений,

ных наций. Эдиссон, например, усовершенствовав свою электрическую лампочку и открывая этим электрическую эру, пользовался опытом и исследованиями русского ученого Попова. Точно так же, изобретая автомобиль, ученые и инженеры принимали во внимание уже достигнутые практические результаты велосипеда, заменяя силу человеческих ног мотором. Равным образом, при исследовании и постройке искусственного спутника земли, как русские, так и американские, ученые пользовались уже приобретенным опытом "велосипеда" — в данном случае немецких ракет "фау", изобретенных в свое время немецкими учеными.

Это нисколько не умаляет грандиозности последних научных открытий ни русских, ни немецких ученых, а, наоборот, только подчеркивает гармоническое целое в процессе мировой науки. На некоторых этапах этого прогресса впереди идут русские, на других — немцы, на третьих — англичане и т. д. Каждый великий народ вносит свою лепту в общее дело прогресса культуры и техники. И тут нет ни германофильства, ни руссофильства, ни англофильства — есть лишь общее движение человеческой мысли — независимо от политики и режимов — направленной на разрешение вопросов, связанных с тайнами природы.

Инж. В. Милоков

ОТ РЕДАКЦИИ. Этой статьей мы прекращаем полемику, вызванную статьей Кап. Д. "Вокруг политики", помещенной в № 416 "Нашей Страны" и приносим благодарность и Кап. Д. и его оппонентам за тот обмен мнениями, из которого, как известно, родится истина.

которые столь характерны для политического "мышления" Свободного Мира, коль скоро дело касается коммунизма, СССР и подлинной России.

Сусанна Лабэн сумела дать весьма правильные, ясные и четкие определения тем политическим и социальным явлениям, действительное значение и настоящую сущность которых не в состоянии уяснить себе еще, а часто просто не имеют гражданского мужества или же попросту не считают нужным это сделать, даже "ведущие" умы Запада. Автор статьи, в легкой и доступной форме изложения, но с чрезвычайной силой убеждения и удачным подбором примеров, опровергает и разоблачает наиболее ходкие и лукавые утверждения и искусственно созданные "постулаты" коммунистической или прокоммунистической пропаганды. Отбрасываются надуманные и нарочито сложные толкования и понятия и волнующие всех нас вопросы и явления получают их истинный смысл и значение. Все находит свое настоящее место.

Жестокую отповедь дает Сусанна Лабэн крупному французскому политическому деятелю Эдгару Фору, недавно заявившему на одном "дискуссионном обеде", что "невозможно игнорировать существование миллиарда коммунистов". "Нет", — восклицает она, — "не существует миллиарда коммунистов, но миллиард человеческих существ, обязанных жить, вопреки их воле, под большевистской диктатурой. Ибо, если бы это не было против их воли, то не нужно было бы и диктатуры!.. В действительности г-н Фор, эти пресловутые "систематические антикоммунисты"... Знаете ли Вы, кто они? В первую очередь это народы коммунистических стран! Это благодаря им — Вашему миллиарду — их неизбывной ненависти к диктатуре, их беззвучному, но свирепому "нет", которое их кремлевские господа, вот уже сорок лет, не перестают читать на их, не имеющих права раскрыться, рта, что Вы, г-н Фор, и я, и все мы, еще наслаждаемся свободой на Западе... Остается только последняя надежда, единственная гарантия мира для всего человечества: падение московской диктатуры. Пока она держится, ни один человек, в любой точке земного шара не может быть спокоен за будущее. Наилучший способ избежать войны, — свергнуть эту диктатуру изнутри, общим усилием миллиарда угнетаемых ею людей!.."

Статья И. А. Рост-Брянского, под заголовком "Политика мелких средств и бубенчик на шею кошке" дополняет затронутую Сусанной Лабэн тему, но автор настаивает на двух наиболее важных положениях, являющихся, во всех отношениях, основными в "русском вопросе".

Во-первых, совершенно справедливо подчеркивая свойственную Западу неспособность (некоторые исключения только подтверждают общее правило) провести раздел между русским народом и коммунизмом, автор статьи считает, что именно в силу этой своей неспособности, Запад до сих пор не взял себе в толк, кто же, в сущности, является его врагом, и с кем он должен, собственно говоря, бороться: с русским народом или же с коммунизмом? Или же против обоих? А может быть "заключить мир" и с тем и с другим? Запад до сих пор не имеет никакого общего положительного плана ни по отношению к России, ни по части борьбы с коммунизмом. До сих пор все начинания ограничиваются случайными инициативами, жалкими импровизациями и полумерами на "сегодняшний день". Настоящая политика, которая должна была бы соответствовать всей важности переживаемого момента, принимает характер чего-то случайного и неопределенного, что Рост-Брянский, довольно удачно называет метким французским словом "бриколаж", прилизительно переводимым на русский язык, как "плохая кустарщина".

Во-вторых, автор статьи считает, что планы разделения России, создаваемые и поддерживаемые некоторыми правительствами, как раз могут быть отнесены к категории "политического бриколажа". Не имея никаких шансов на успех, — русская история дает этому доста точно примеров, — подобные планы только способствуют укреплению в России коммунистической власти, заявляющей себя хранителем русского Единства.

До какой степени уродливые и комические формы могут иногда принимать подобные проекты "дележа шкуры русского медведя" доказывает один типичный случай, приводимый Рост-Брянским.

В одной французской провинциальной газете появилось, некоторое время назад, сообщение громко озаглавленное: "Точка зрения Грузинской Нации", Рост-Брянский приводит из него выдержку: "Будет достаточно объявить по радио и через прессу о независимости и суверенности Грузии, чтобы вызвать центробежное движение остальных меньшинств, составляющих СССР, который не замедлит рассыпаться, как картонный домик..."

"Прекрасный проект, — добавляет от себя Рост-Брянский, — к сожалению Грузинская Нация не уточняет, взял ли кто-либо на себя гарантию его выполнения? Если же желающих не нашлось, то в таком случае не напоминает ли вся эта история достаточно известную сказку о мышах, принявших "единогласное" решение привесить бубенчик на шею кошке, дабы помешать ей на-

падать врасплох на бедных мышей"? Как известно, "единогласное решение" не было приведено в исполнение, так как не оказалось любителей привесить кошке бубенчик...

Вместо того, чтобы терять время и средства на поддержку подобного рода предприятий, руководители западной политики, по мнению автора статьи, поступили бы на много правильнее, отнесясь с должной серьезностью к столь мало для них понятному "русскому вопросу", дабы предотвратить, пока не поздно, мировую катастрофу!

Обращает также на себя внимание статья "Действительная Опасность" Жакеллины Том-Патенотр, член Комиссии Иностранных Дел Сената и бывшего министра. В этой статье развивается мысль о той опасности, которую представляют для Свободного Мира методы советской пропаганды и дипломатической игры. "Запад всегда только обороняется", — говорится в статье. — "Это отсутствие инициативы с нашей стороны является причиной того, что СССР ведет игру, создает общественное мнение, находит слова и формы необходимые для этого: таким образом, создаются легенды, распространяются идеи, получающие, в конце концов, всеобщее признание, несмотря на все их несоответствие истине". Все это так и есть, и все это давно известно и понятно всей мыслящей части русской эмиграции. Тем должно быть нам приятнее и утешительнее, что правда и понимание коммунистической опасности начинают, наконец, доходить до сознания государственных людей Западного Мира.

**

Тот же номер "Exil et Liberté" содержит еще несколько статей, принадлежащих перу некоторых других известных французских журналистов и политических деятелей. Ознакомьтесь с ними было бы очень полезно также и русскому читателю.

Приведем заключительные строки статьи П. Лебан:

"Скоро исполнится сорок лет со времени екатеринбургского злодеяния..."

Всем памятно возмущение, которое было вызвано во время последней Мировой войны убийством детей другого племени. Следует пожалеть чтобы мировая совесть осознала, наконец, что убивать детей Романовых было не менее ужасно. Пора называть вещи своими именами. Властвование большевиков началось с геноцида. Увы! С тех пор они широко развили практику народоубийств..."

А. П-ч.

"Exil et Liberté", 50, rue Violet, Paris (15).

натные, образованные и боевые от своей подпочвы, были авшиеся на родине крестьян представляли плохо связан казать какое-нибудь сопро-

ду "наталкивалась на упорные восстания" и имеет все ае внешних осложнений, та я и восстаний", какого еще дальняя русская земля. От оды и ассирийские масштаб аяйственно устойчивое, сп оятельно мыслить и дей что оказывает хоть малей му нивелированию, — под нию, изгнанию.

ы очень далеки и от "мир идации террора"... Боюсь, онных теориях русская эми тенденцией "видеть чаемое об этих теориях не слышно с — всех троих — эти те онейшей неожиданностью: но, нынешний маневр вла ждается и в России, но за онную советскую практи случая, чтобы этот маневр рьез — как его обсуждают

ьзовала инстинкт собствен а в Соловки и на расстрел

десятки и сотни тысяч своих временных нэповских "помощников". Первая пятилетка использовала инстинкт строительства и привела страну к голоду, еще небывалому даже в истории социалистического рая. Сейчас власть пытается использовать национальный инстинкт для того, чтобы в момент военных испытаний обеспечить, по крайней мере, свой тыл... История всяких помощников, попутчиков, сменовеховцев и прочих — использованных до последнего волоска и потом выкинутых на расстрел — могла бы заполнить целые томы. В эмиграции и за границей об этой истории позволительно время от времени забывать: не эмиграция и не за граница платила своими шкурами за тенденцию "видеть чаемое как бы сущим". Профессору Устрялову, сильно промахнувшемуся на своих НЭП'овских пророчествах, решительно ничего не стоит, в тиши харбинского кабинета, сменить свои веши еще один раз (или далеко не один раз!) и состряпать новое пророчество. В России люди, ошибавшиеся в своей оценке и поверившие власти, платили за свои ошибки жизнью. И поэтому человек, который в России стал бы всерьез говорить об эволюции власти, был бы просто поднят на смех.

Но как бы ни оценивать шансы "мирной эволюции, мирного вращивания социализма в кулака (можно утверждать, что издали — виднее) — один факт остается для меня абсолютно вне всякого сомнения. Об этом мельком говорил краском Тренин в "Последних Новостях": страна ждет войны для восстания. Ни о какой защите "социалистического отечества" со стороны народных масс — не может быть и речи. Наоборот: с кем бы ни велась война и какими бы последствиями ни грозил военный разгром — все штыки и все вилы, которые только могут быть воткнуты в спину красной армии — будут воткнуты обязательно. Каждый мужик

знает это, точно так же, как это знает и каждый коммунист!.. Каждый мужик знает, что при первых же выстрелах войны он в первую голову будет резать своего ближайшего председателя сельсовета, председателя колхоза и т. п., и эти последние совершенно ясно знают, что в первые же дни войны они будут зарезаны, как бараны...

Я не могу сказать, чтобы вопросы отношения масс к религии, монархии, республике и пр. были для меня совершенно ясны... Но вопрос об отношении к войне выпирает с такой очевидностью, что тут не может быть никаких ошибок... Я не считаю это особенно розовой перспективой, но особенно розовых перспектив вообще не видать... Достаточно хорошо зная русскую действительность, я довольно ясно представляю себе, что будет делаться в России на второй день после объявления войны: военный коммунизм покажется детским спектаклем... Некоторые репетиции вот такого спектакля я видал уже в Киргизии, на Северном Кавказе и в Чечне... Коммунизм это знает совершенно точно — и вот почему он пытается ухватиться за ту соломинку доверия, которая, как ему кажется, в массах еще осталась... Конечно, осел с охапкой сена перед носом принадлежит к числу гениальнейших изобретений мировой истории — так, по крайней мере, утверждает Вудворт — но даже и это изобретение изнашивается. Можно еще один — совсем лишний — раз обмануть людей, сидящих в Париже или в Харбине, но нельзя еще один раз (который, о Господи!) обмануть людей, сидящих в концлагере или в колхозе... Для них сейчас *ubi bene ibi patria*, а хуже, чем на советской родине — им все равно не будет нигде... Это, как видите, очень прозаично, не очень весело, но это все-таки — факт...

(Продолжение следует.)

Наблюдатель

ПУТАНИЦА

Объединенные Нации являются высочайшей организацией, непреложным авторитетом для правительств всех стран. Так думают чиновники ООН. Но их мнение разделяется не повсеместно. Когда глава ООН, ее Генеральный Секретарь, сам г-н Даг Хаммершильд посетил Москву, чтобы своим высоким авторитетом повлиять на подготовку к примирительной конференции глав государств, его встретили... неважно, чтобы выразиться мягко. Когда политические деятели едут в САСШ, они обращаются к президенту. В Москве м-р Хаммершильд обратился тоже к главному лицу. Тов. Н. С. Хрущев, набольшой большевик, дал ему аудиенцию. Не отказать Хаммершильду в аудиенции и министр иностранных дел — Громыко, а самое важное, т. е. банкет, Хаммершильду давал заместитель Громыки, Кузнецов. У "самого" не было времени. Кислый, одним, словом, был прием.

Это еще раз доказало, насколько неверны западные прогнозы относительно благоприятной эволюции СССР. В 1956 году, 14-го мая, м-р Даллес говорил, что эволюция, происходящая в СССР ведет к тому, что вскоре страна коммунизма превратится в добросовестного члена Объединенных Наций. Дождался! По приему Хаммершильда видно, что в СССР над Организацией Объединенных Наций втихомолку — издеваются так же, как издевались над Лигой Наций. Да это видно и по пользованию "правом вето", от которого СССР ни за что не желает отказаться. Как иначе он сможет "сотрудничать" с ООН?..

Впрочем, м-р Хаммершильд ошибся не сильно. Он словно предчувствовал, что Хрущев, тогда еще только партийный вождь, на днях займет важный государственный пост. Как в воду смотрел! Не успел он уехать из Москвы, как Хрущев избрал себя премьер-министром. Когда об этом избрании было доложено сессии Верховного Совета, все единогласно избранные 1378 делегатов, представляющие блок коммунистов и беспартийных, единогласной овацией приветствовали историческое решение. Булганина "ушли". Он передал свой пост Хрущеву, и сегодня весь мир с любопытством ждет: расстреляют Булганина, или нет? Пока что он на свободе, что служит еще одним "доказательством", что в СССР "происходит мирная эволюция".

Однако, новая эволюция идет по старой дорожке. Старик Сталин показал своим последователям верный путь, и его верный ученик Никита Хрущев точно ему следует. У Сталина он научился справляться с теми, кто стоит на дороге к вершинам политической карьеры, у него же он научился укреплять за собою занятое кресло. Не будем удивляться, если в недалеком будущем придется видеть хрущевский портрет в маршалских погонах. Эволюция коммунизма близится к завершению, которое скоро станет явным не только для нас. Пройден этап коллективного руководства. Найлены "более передовые" формы. Вся разница в том, что вместо Сталина сидит Хрущев. Пока что, говорят, он стелет мягче, чем Сталин, но каково-то будет спать, когда он укрепит последний винт своего кресла? Спать-то еще полдела. А вот пробуждение?..

На Западе читают реляции о том, что Верховный Совет обсуждает предложенный ему законопроект аграрной реформы. Здесь думают, что с трибуны Верховного Совета слышна и контрика и "запросы" и всякая прочая свобода слова. Почивают, не представляя себе, что там все речи заранее написаны и что вся работа делегатов Верховного Совета состоит в дружных аплодисментах, переходящих в овацию. Аграрная же реформа состоит в передаче колхозам машино-тракторных станций. Отныне они будут собственностью не государственной, а колхозной. На Западе этот вопрос обсуждают, высказывая предположения, что натуральная оплата теперь останется колхозом и думают, что колхозам будет лучше. Дескать, больше себе останется. Но не представляют себе того, что "мудрая партия" это сумеет предусмотреть. Хлеб-то все равно останется в государственных руках, причем неважно, какой замок висит на амбаре: государственный или колхозный.

В среду, 9 сего апреля, в первую годовщину смерти поручика 51 артил. бригады Императорской Армии и Алексеевского дивизиона в Галлиполи

ВАСИЛИЯ СЕРГЕЕВИЧА ТОЛМАЧЕВА

будет отслужена панихида в Храме Св. Духа (Облигадо 2130) после вечерни, о чем извещают

брат и друзья покойного.

НА ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ РАСХОДЫ
ПО УСТРОЙСТВУ
ОБЩЕМОНАРХИЧЕСКОГО СЪЕЗДА
из Канады — 5 долларов.

КАЖДУЮ СУББОТУ В 17.05 ЧАСОВ.

СЛУШАЙТЕ
РУССКИЕ ПЕРЕДАЧИ
ПО
РАДИО НАЦИОНАЛ
870 килоцикл.

ВЫШЛА ИЗ ПЕЧАТИ

НОВАЯ КНИГА
М. ШЕЛЕХОВОЙ-БЕНКЕ
ВЕЛИКИЙ МАГ

Получить можно во всех русских книжных магазинах и киосках Буэнос-Айреса и у автора — Montegudo 5565, Munro, F. N. G. V.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИН
И БИБЛИОТЕКА
Б. РЯСНЯНСКОГО

Облигадо, 2130

Подписка на всю периодическую печать. Принимаются заказы на техническую литературу.

В БИБЛИОТЕКЕ ВСЕ НОВИНКИ
Открыта по субботам от 18-21 ч.
и по воскресеньям от 11-13 ч.

Специальная
ПАСХАЛЬНАЯ
РАДИО-ПЕРЕДАЧА

состоится
в воскресенье, 13 апреля с. г.
от 16 до 17 часов
на волне 870 кцл

Контора газеты "Наша Страна" очень просит г.г. подписчиков, имеющих возможность внести подписную плату за полгода или за год вперед, сделать это незамедлительно.

Иностранная печать относится к сессии Верховного Совета с той же серьезностью, как к заседаниям парламентов других стран, делая пропаганду советским порядкам. С таким же вниманием она следит за решениями Бундестага в Бонне. Между тем решения последнего об атомном вооружении Западной Германии вызывают бурю в Боннской республике. Социалисты и либералы готовы чуть-ли не на открытое восстание, лишь бы сорвать это вооружение. Уж очень Хрущев напугал военными репрессиями. Возможно, что Западная Германия стоит накануне волнений, способных вылиться в нечто серьезное и полить воду на мельницу коммунизма.

Пока на Западе ждали эволюции СССР в сторону мирного превращения его в порядочную демократию, он не везал и продолжает эволюционировать в старом направлении. Мы переживаем время, когда коммунизм переходит в открытое наступление. Пусть это звучит еще только из уст бразильского коммуниста, который 10 лет скрывался от бразильской полиции, находясь в Москве. Но, когда он теперь, вернувшись домой, открыто заявляет, что в Москве он был занят разработкой планов экономической войны против Южной Америки, то начинает чувствоваться, что Хрущев готов итти открытым и широким фронтом, добиваясь исполнения заветов Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина. Где он остановится, не видно. Внимание общественного мнения мира, между тем устремлено на луну. В межпланетном пространстве соревнование между САСШ и СССР идет 3:1 в пользу САСШ и это соревнование усыпляет сознание мира по отношению к явной угрозе гибели от коммунизма.

Наблюдатель

CARTA DE JOHN FOSTER DULLES
A LORD RUSSELL

(Continuación)

"Pero los jefes de Estados dijeron también:

"Estamos dispuestos también a estudiar cualquier propuesta, no importa de quien venga, respecto a un desarme general o parcial y cualquier propuesta que permita llegar a un acuerdo respecto a una reducción controlada de armamentos de todas clases."

"Aunque, naturalmente, la guerra nuclear es la forma más temible de guerra, especialmente si se añade a la fuerza nuclear el uso del espacio extraterrestre, lo esencial es evitar la guerra de cualquier clase, nuclear o no nuclear, y renunciar al uso de la fuerza como medio para someter a los seres humanos a un régimen que ellos no conscientemente libren. Esto — según creo yo — constituye la médula de lo que Lord Russell busca y yo puedo asegurarle que esto es también lo que busca el gobierno de los Estados Unidos, lo que buscan todos los elementos en el gobierno y también todo y también todo nuestro pueblo, que se adhiere al credo de los Estados Unidos, según se expresa en las frases de la declaración de la independencia de esta nación, que dicen así: "Sostenemos que estas verdades son evidentes de por sí; que todos los hombres han sido creados iguales; que han sido dotados por el Creador de ciertos derechos inalienables, entre ellos el derecho a la vida, a la libertad y a la búsqueda de la felicidad; que para obtener estos derechos se instituyen gobiernos entre los hombres que obtienen su justa potestad con el consentimiento de los gobernados."

(Continuará)

Вышла отдельным изданием и
ПОСТУПИЛА В ПРОДАЖУ
б р о ш ю р а

Н. КУСАКОВА
ДОСТОЕВСКИЙ
И
РУССКАЯ КУЛЬТУРА
Цена: 0.50 ам. дол.

ТИРАЖ "НАШЕЙ СТРАНЫ" ДОЛЖЕН
НЕПРЕРЫВНО РАСТИ — ДАЙТЕ ЕЙ
НОВЫХ ПОДПИСЧИКОВ!

РОЗЫСКИ

Объявления о розысках родных и знакомых принимаются непосредственно редакцией "Нашей Страны" и ее представителями на местах. Стоимость объявления, помещенного в трех последовательных номерах, 2 дол. в валюте соответствующей страны. Для Аргентины — из расчета 1 дол. равен 20 песо арг.

Земляков из г. Сыктывкар Коми А. С. С. Р.) прошу откликнуться по адресу:

Nikolai Zabolotsky, 28 Kenwood Ave. Toronto 10. Ont. Canada.

Лиц, знающих нынешнее местопребывание Григория Владимировича Бержецкого (Бороды), до недавнего времени проживавшего по адресу 118 East 32 nd str. Paterson, N.Y. USA, или имеющих какие либо сведения о его судьбе, просим срочно сообщить в Контору газеты "НАША СТРАНА", обеспокоенную судьбой посылаемой ему для распространения газеты.

Якова Григоровича Гриневича, родившегося в Белостоке, в 1924 году, Инженерный Техникум, приехавшего в Буэнос-Айрес до Второй Мировой войны, разыскивает сестра.

Сведения о нем просят дать по телефону 38-0940, или лично — Calle Solis 721, Dep. J., Buenos Aires — от 9-13 часов ежедневно.

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
NUESTRO PAIS

Organo Monárquico Ruso

Editor-Director

VSEVOLOD DUBROWSKY

Monroe 4219, Buenos Aires, Argentina

ПРЕДСТАВИТЕЛИ
AMERICA DEL SUR:

Brasil: Leo Rubanov, Caixa postal 3408 Correio Central, Sao Paulo.

Chile: Sr. Nicolás Rogalev, Correo Central Clasificador F 456, Santiago de Chile.

Venezuela: Sr. K. Kellner, Av. Sarria 24, Quinta Coromoto (Club Ruso), Caracas.

Paraguay: Sr. A. F. Lapchinsky, M.P. O. C. Dirección General de Vialidad, Alberdi esq. Gral. Díaz. Asunción.

U. S. A.

Mrs. M. S. Kingstone, 11 Wolfe ave. San Rafael, Calif. USA.

Mr. A. Klushkin, 196 — 6-th Ave, Apt. B. San Francisco 18, Calif.

Mr. M. Maltzoff, 1332 Lucille Ave, Los Angeles 26, Calif.

The Russian National Book Store, 327 E. 14-th St. New York 3. N. Y.

Allies Book Shop, 3456, Broadway, New York 31, N. Y.

CANADA

Mr. B. A. Romanovsky, 12036-90 Str. Edmonton, Alta.

Mr. A. Kostyria, 6 Argyle St., Toronto 3, Ont.

Mr. André Alpatoff, 11961, rue Poincaré. (Bordeaux), Montreal (P. Q.)

EUROPE

Belgique: Librairie et Bibliothèque Slave — 13, Rue de Roumanie, Bruxelles

France: Mr. A. Krivocheïeff, "Kama" 27, rue de Villiers, Neuilly s/Seine, Seine.

Germany: Frau J. Seuberlich, Wolfsburg Postfach 142

Grece: Mr. Filatoff, Rue Dedalou 24, Athènes.

Holland: Mej. A. Loeper, Amsterdam-sche Weg 96, Arnhem.

AUSTRALIA

Mrs. E. Parker, 28 Queen Bess Str. Buranda, Brisbane, Q.-d.

Polyglot Book Depot, 256 Collins Str., Melbourne C 1.

Mr. M. M. Spassovsky, 8, Richmond Str., South Wentworthville, N.S.W.

ASIE

Irán: Mr. L. Popov, Manoutcheri Str., Koutchek Goudarzi No. 12, Teherán.

Продолжается подписка на
ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

НАША СТРАНА

основанную И. Л. Солоневичем под редакцией Вс. Дубровского
ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА
Аргентина — 3 песо; САСШ — 30 ам. цент.; Канада — 30 кан. ц.; Бразилия — 6 круз.; Венесуэла — 1 бол.; Уругвай — 40 ур. сент.; Парагвай — 8 гуар.; Чили — 25 чил. песо; Англия — 1 ш. 3 пенса; Франция — 60 фр. фр.; Бельгия — 10 бельг. фр.; Швейцария — 1 шв. франк; Германия — 75 пф.; Иран — 10 риал; Австралия — 1 ш. 6 пенс. австр.; Марокко — 60 фр.; Италия — 150 лир; Голландия — 0.65 гульдена; Швеция — 1 шв. кр.

... ПО ВОЗДУШНОЙ ПОЧТЕ
САСШ и Канада — 35 цент.; Бразилия 8 круз.; Венесуэла — 1.25 бол.; Парагвай — 10 гуар.; Чили — 50 чил. песо; Франция — 100 фр. фр.; Германия — 1 нем. марка; Голландия — 1 гульден...

В розничной продаже и при подписке — цена номера одинакова. Подписную плату настоятельно просим вносить не менее чем за . д е с я т ь . номеров вперед.

ПОДПИСКА

принимается Редакцией "Нашей Страны" и ее представителями на определенное количество порядковых номеров, или на срок на 6 или на 12 месяцев (подписная плата в этом случае равна соответственно стоимости 25-ти или 50-ти номеров)