

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 588.986

Correo
Central B.
ArgentinaFRANQUEO PAGADO
Concesión N° 4233
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY
Casilla de Correo 2847
Buenos Aires Argentina

AÑO X Buenos Aires, Jueves, 28 de agosto de 1958

Буэнос Айрес, четверг 28 августа 1958 года № 449

Д-р А. К.

Стрела Париса

“Causa belli fuit Helena, uxor regis Menelai, quam rapuit troianos Paris...”

При современном соотношении мировых сил, с их ярко выраженной полярностью и как бы идеологической исключительностью, выход на сцену большой мировой политики нового, свежего и такого значительного фактора, как Объединенное Арабское Государство кажется нам в свете дальнейшего развития мировой истории явлением положительным. Это умножение политических полюсов как бы ослабляет исключительность основных факторов, являясь как бы третьей силой, впитывающей в себя какую-то часть их зарядки.

Это появление и происходит во время выкристаллизовывания максималистических устремлений, проистекающих из воинствующих идеологий обоих главных партнеров, т.е. САСШ — с их сверхнациональной программой, и СССР — с его программой идеологического освоения мира теми или иными средствами в духе марксистского интернационализма.

В свете такого уяснения, Арабский Восток является как бы буфером между двумя партнерами: здесь арена наибольшей их политической деятельности. Здесь обе стороны приложат все усилия к тому, чтобы этот район или нейтрализовать, или заручиться его союзом. Поэтому нам кажется весьма преждевременным говорить об идеологическом освоении Арабского Востока той или иной стороной. Мы полагаем, что установившийся у нас взгляд на арабские дела в значительной степени односторонен, поскольку мы рассматриваем последние лишь в русле прокоммунистической политики.

Но не менее опасна и идеализация арабского национализма в смысле его “невосприимчивости” к той или иной идеологии — в данном случае мы имеем в виду коммунизм, для которого невосприимчивость к нему какого-либо народа менее всего является критерием препятствия. Мы видим, что установление коммунизма в тех или иных странах менее всего обуславливается волею народа, а более всего — благоприятной международной обстановкой. Ни “история”, ни “объективные законы развития общества” здесь не причём. Так в тягчайший период борьбы с внешним врагом, при огромной технической, моральной и финансовой поддержке извне, а также в результате страшных кровавых жертв, после трех лет Гражданской войны — произошло поражение России международным коммунизмом. Поистине, это было эпохальное единоборство со Злом — единоборство ослабленной в борьбе с внешним врагом России со Злом, обремененным в его наиболее страшную и лукавую личину. И победа этого Зла в России прежде всего обязана волчьему эгоизму западных союзников, предоставивших Россию на произвол судьбы, и на этом кровавом фоне занявшихся дележом иудинных сребреников.

Далее мы знаем, как создавшаяся на сильно советская государственность была поколеблена в самых основах в судьбоносный для России период 1941-45 годов. Но Ялтинским договором мировому коммунизму были обеспечены его внешние позиции и он получил полную и беспрепятственную возможность заняться консолидацией внутреннего своего фронта. Так создался “большой СССР”, а немного позже и Красный

Китай. Пример последнего как бы вопиюще противоречит классическим установкам марксизма. С другой стороны, наличие в Китае коммунистического строя менее всего говорит в пользу восприимчивости китайцев к коммунизму. Но вот, современный “неомарксизм” переключается со своих классических установок и, в применении его к народам колониальным, полуколониальным и экономически отсталым, весьма гибко приспосабливается к местности. Это всего лишь изменение тактики, при сохранении основной стратегии.

Мы и видим, что в продолжение всего послевоенного периода, ни одна захваченная мировым коммунизмом позиция не была им сдана. Несомненно, кремлевские стратеги имеют “план максимум”, в который в конечном счете входит и идеологическое освоение арабского Востока. В какой мере может удалиться этот план зависит от дальнейшего развития событий, а также и от того, как западные союзники подойдут к разрешению этого весьма деликатного и сложнейшего вопроса.

Если к современному положению применить известное выражение Наполеона — “on ne perit que par la défensive”, то положение для Запада весьма неблагоприятно. Несомненно, что инициатива в руках стратегов мирового коммунизма и Западу приходится защищаться. И тем положение серьезней. И, как мы заметили выше, все зависит от того, как Запад подойдет к разрешению этого вопроса, и какова та “доктрина”, которой вооружена западная дипломатия для разрешения средневосточного кризиса. Если в основе этой “доктрины” лягут старые, обтрепанные “антикоммунистические” формулы, которые в духе классического уяснения Западом “русского империализма”, расшифровываются во всей их антирусской сущности, то такая “доктрина” заранее обречается на провал. Поэтому, в начале нашей статьи мы и назвали благоприятным появление нового фактора, каковым является пробуждающаяся, пусть даже еще весьма сырая и зачаточная, но все же национальная стихия арабского мира. Это как бы порывает с узаконенными на тех или иных демократических Олимпах политическими штампами, и как бы вносит свежую струю в затхлую атмосферу идеологической исключительности, которой не чужды оба мировых лагеря.

Если арабский мир лишен пока что существенной силы, то его сила, носящая теперь несомненный революционный характер, исходит прежде всего из элементарной справедливости, а рав-

но и из биологических и исторических предпосылок. Вот почему, всякая акция, идущая вразрез с этим исторически законным развитием, наталкивается в какой-то мере на весьма неблагоприятный прием со стороны мирового общественного мнения.

Историческая Россия никакого антагонизма с арабским Востоком не имела. Западные державы, поделившие между собою Средний Восток и Северную Африку, всеми способами старались изолировать Россию от этих областей. Достаточно вспомнить историю с эскадрой адмирала Рожественского, которую в 1904 году не пропустили через Суэцкий канал тогдашние его хозяева. Это было вопиющее нарушение международной “Конвенции Суэцкого канала” 1882 года, которую наравне с другими державами подписала также и Россия.

Для нашего российского уяснения, события на Среднем Востоке в высшей степени сложны, и какие бы то ни было окончательные выводы весьма опасны. Здесь очень легко перегнуть в ту или иную сторону, но, при всем этом, нам кажется, что нашим основным критерием будет тот, который изойдет из всесторонней и прежде всего исторической оценки этого, в высшей степени сложного и ответственного, положения. Мы видим, что в данной обстановке действуют весьма противоречивые факторы. примирение которых в свете нашей основной проблематики кажется невыполнимым. Мы, впрочем, и не задаемся целью их примирения, а лишь стараемся эти противоречивые факторы уяснить себе в их истинном свете. В нашей печати слышатся голоса, которые вполне справедливо предупреждают нас от чрезмерного увлечения арабским национализмом в свете нашей зарубежной политики. Но не менее справедливым и уместным кажется нам также и критический подход к каким бы то ни было исключаящим, схематическим взглядам.

Такую схему схематичность и однобокость наблюдаем мы, например, в германском вопросе, весьма в этом смысле показательном и характерном. Так, в своей речи от 21 янв. 1956 г., президент САСШ Айзенхауэр говорит о “трагическом” разделенной Германии. За раздел Германии не меньшую, чем СССР, вину несут также и САСШ в лице президента Рузвельта, а прежде всего — сама Германия. В течение только лишь последнего полувека, Германия дважды стремилась покорить и расчленить Россию: это президенту Айзенхауэру трагическим не кажется, а вот, следствие этого — современное расчленение Германии — “трагично”. Но вот, современная Германия снова вооружается, но

очевидно, что одним только вооружением дело не исчерпывается, и современный кризис не будет решен до тех пор, покамест к его разрешению не подойдут до породивших его первопричины. А таковых первопричин много, а не один только коммунизм, который и сам по существу является следствием какой-то, породившей его, основной первопричины.

Теперь вот, в германской печати появляются сочинения такого порядка, что, де, поход на Россию — “европейская необходимость” и “дело спасения Европы”. Гитлер изображается, как борец за сохранение “европейской цивилизации”, а равно и как “исполнитель общеевропейской просьбы”. Некто Беймельбург в хронике “Немилостивые годы” пишет, что война против России — “идеальный случай для примирения всего западного полушария”.

Односторонность таких взглядов кажется нам очевидной. Эти настроения менее всего служат тем целям, которыми декларативно задается политика свободного мира, т.е. антикоммунистическим, в истинном смысле этого слова. Наоборот, все это еще более втягивает мир в невылазный порочный круг. Нам неизвестно, кем потворствуются и кому нужны эти глубокомысленные взгляды, но, вот ЧТО нам кажется очевидным: РОССИЯ НИКОГДА УЖЕ ХЛЕБОМ-СОЛЬЮ ВСТРЕЧАТЬ НЕ БУДЕТ, КАК ЭТО БЫЛО В 1941 ГОДУ — ни господин Беймельбург, ни его вдохновитель. И это — весьма серьезно. Вопрос “трагический” разделенной Германии мог уже разрешиться совместно с разрешением в России внутреннего кризиса международного коммунизма 1941-46 г.г., спасенного Рузвельтом в Ялте. Для стоявшего с оружием в руках над поверженной Германией русского человека, победа эта означала не только победу над внешним врагом, но и над врагом внутренним.

Теперь, вот, вопрос воссоединения Германии рассматривается не в свете антикоммунистической политики, а в свете нового, готовящегося похода на Россию и ее расчленения. И это, почему-то, трагичным президенту Айзенхауэру совсем не кажется.

Как в германском, так и в других назревающих и даже перезревающих вопросах, не менее основной первопричиной является также и прежде всего волчий эгоизм, наблюдаемый и неотъемлемый от современного мира и напрасно облекать его в те или иные прекраснотушные хламиды — шила в мешке не утаишь и волчьей сути своей от этого он не изменит.

Возвращаясь к средневосточным делам, вспомним слова президента Айзенхауэра из той же речи, где он говорит о “принципе равенства всех народов”. Интересно, каково практическое применение этого принципа к тому же арабскому миру? В какой мере обязательства, навязанные этому миру в период его колониального, полуарабского бытия имеют значение в свете уяснения

В воскресенье, 31 августа с.г., после Божественной Литургии в Кафедральном Храме Воскресения Христова (ул. Нуньес 3541) Его Высокопреосвященством Архиепископом Афанасием будет отслужена

ТОРЖЕСТВЕННАЯ ПАНИХИДА

по случаю 15-ой годовщины со дня кончины

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА

ЦАРЯ БОРИСА III БОЛГАРСКОГО

на которую приглашаются все русские люди, разделяющие чувства болгаромонархистов

Организационная комиссия

10 августа 1958 г., после продолжительной и тяжелой болезни в Буэнос Айресе скончалась

КНЯГИНЯ ЛИДИЯ ГРИГОРЬЕВНА СТОКАСИМОВА

(урожд. Голубовская)

Отпевание было совершено 11 августа с.г. в 15 час., в церкви Св. Гермогена, в г. Кильмесе, а в 17 час. тело почившей было погребено на кладбище в г. Кильмесе, о чем с глубоким прискорбием извещают Солнцовой: сестра и племянники, и Рейтер: внучка и правнуки.

Во вторую годовщину смерти
Лейб-гвардии Стрелковой Артиллерийской Бригады капитана
**АНДРЕЯ РАФАИЛОВИЧА
САВЕЛЬЕВА - РОСТИСЛАВИЧ**
в четверг, 28 августа, и в воскресенье, 31 августа, после Божественной Литургии в Храме Св. Равноапостольного и Вел. Кн. Владимира, в Бажестере, будут отслужены

ПАНИХИДЫ

о чем извещают вдова и семья покойного.

“принципа равенства всех народов”?

И почему “разделяющей силой” является только международный коммунизм, а не волчий эгоизм тех или иных монополий, поделивших между собой Средний Восток и Северную Африку?

Именно мы, представители Национальной России, всегда указывали на эту разделяющую особенность коммунизма и его идеологическую несовместимость со свободой, призывая мир к непримиримости со злом и крепленю его идеологических установок в его антикоммунистической борьбе. Но этот наш призыв в свободном мире никакого отклика не имел. Наоборот, вся политика этого периода была политикой улыбок и рукопожатий, и ни одного ясного и прямого ответа ни на один поставленный вопрос мы за весь этот период не слышали. Эта безответность и звезднопыльная туманность и была политикой свободного мира, и результаты ее начинают сказываться воочию — чертовыми черепками.

II

Итак, в свете вышесказанного, события на Среднем Востоке рассматриваем мы не в рамках той или иной схемы, а в наиболее нам кажущемся реальном освещении, т.е. в свете появления на международной сцене нового, значительного фактора — Объединенного Арабского Государства.

С этим фактором придется считаться обоим мировым партнерам и для обеих сторон фактор этот остается еще недостаточно уточненным. Очевиден, какой-то перевес влияния СССР в ущерб влиянию Запада, но так же пока достаточно очевидно, что арабы объединяются не под знаменами коммунизма, а лишь используются последним, как попутчики в процессе подрыва экономической и политической мощи западных держав, в первую очередь — САСШ. Образование свободного арабского государства и связывается неукоснительно с потерей Западом его монопольных позиций в этой области. Но нет никаких оснований утверждать, что это законное стремление арабов к самостоятельной государственной и экономической жизни инспирируется коммунистической идеологией. Скорее всего, причины этому должно искать также и в исторических предпосылках.

Вполне допустимо, что Хрущев учитывает лучше политическую, а особенно психополитическую основу этого процесса и весьма успешно использует его в своих целях. И, хотя цели эти ничего общего не имеют с целями истинной России, тем не менее, в свете реального уяснения их, успешность проведения этих целей отрицать трудно, и, вместе с этим, и какой-то существенный неуспех Запада.

Несомненно, Запад над этим вопросом весьма задумывается — в чем корни этого неуспеха? Нам кажется, что

подход Запада весьма схематичен и упрощен, что прежде всего и объясняется его исторической традицией, в силу которой Запад всегда относился к арабам с высоты своих колониальных навыков. В то же самое время, русское имя пользуется на Востоке историческим обаянием, что сейчас всемерно и эксплуатируется примазавшимися к российской истории современными коммунистическими владыками, и используется в целях России чуждых, т.е. в целях, проистекающих из коммунистической идеологии и стремления СССР эту идеологию навязать миру теми или иными способами.

Мы резко отгораживаемся от этих интересов, но это не значит, что объединение арабского Востока в свете Исторической России должно нами рассматриваться отрицательно. В этом свете мы полагаем, что уже и сейчас мы должны иметь гражданскую смелость, чтобы сказать без обиняков, что наше, а что — не наше. Поэтому мы и считаем, что во всех этих событиях должно прежде всего видеть акт элементарной справедливости в отношении 130-миллионного народа, на протяжении всей последней части его истории служившего объектом безжалостной эксплуатации и в силу этого доведенного до нищенского состояния. Здесь — те психологические корни, из которых проистекает драматическая страстность и бурность этих событий. И мы видим, с какой поистине невероятной быстротой протекает этот процесс, и как динамичны силы, исходящие из пробуждающейся национальной стихии арабского мира.

Как Запад, так и СССР имеют свою “доктрину”, и разница между ними та, что СССР имеет гораздо больше возможности учесть те или иные нюансы, проистекающие из всей сложной политикопсихологической обстановки. И как мы заметили, хотя эта “доктрина” и исходит от СССР, а не от России, тем не менее, в сознании арабов она как бы связывается с историческим обаянием русского имени. Несомненно благоприятен и фактор географической близости.

С другой стороны “доктрина” Запада в значительной степени упрощена и схематизирована. В своей восточной политике Запад гораздо более связан, не говоря уже о географическом отдалении, что значительно суживает его тактические возможности. Эти возможности до сих пор почти что полностью исчерпывались применением силы, что при современной политикопсихологической обстановке уже не может дать сколько-нибудь удовлетворительные результаты. Нам поэтому и кажется, что при данном соотношении сил, удержание арабов в сфере своего влияния, исходя лишь из принципа силы — весьма иллюзорно.

Совершенно очевидна также и экономическая зависимость Запада от средневосточной и африканской нефти: в глазах арабов это еще более углубляет колониальный акцент “доктрины”. Кроме того, никак, конечно, обаянием Запад среди арабов не пользуется. Антисаудские настроения арабов проявлялись уже давно и значительно ранее появления в области средневосточной политики мирового коммунизма. Это еще более говорит об органичности антисаудских корней на арабском Востоке, и объясняет современные события только происками Москвы — значит эти события намеренно затемнять или уяснять ошибочно.

Имевший место в конце 1956 года прецедент англо-французской (а равно и иудейской) интервенции времен Суэцкого кризиса еще более подорвал авторитет Запада. Черчилль недавно так и заявил, что интервенция Запада в Ливане и Иордании в сущности означает возврат к концепции Идена, т.е. применение силы в разрешении средневосточного кризиса. Недавнее применение “доктрины Айтэнхауэра” как бы и происходит в отблесках свежей еще в памяти Суэцкой интервенции, т.е. на весьма неблагоприятном психополитическом фоне. САСШ как бы включаются в выдыхающийся европейский колониализм, ибо потеря Среднего Востока несомненно грозит всей экономике Запада самыми серьезными последствиями. Последние накладывают особый отпечаток на действия Запада и как бы суживают его маневренные возможности: нет ничего неблагоприятнее, как защищать морально потертые позиции. Кажется также, что сознание этой моральной потери существует и на Западе.

Таковы далеко идущие последствия событий на Среднем Востоке, чем и объясняется горячее участие СССР, весьма ловко пользующегося всеми широкотостями западной политики. Арабский национализм оказался ценнейшим союзником СССР по подрыву политико-экономической мощи западных партнеров. Беда же именно в том, что этим, а также и многими другими жизненно важными вопросами. Запад занялся в последнюю минуту и не по своему почину, а в силу каких-то императивов, назревших уже давно и требовавших справедливого разрешения. И то, что мы сейчас наблюдаем — отнюдь

не разрешение, а, в значительной мере, всего лишь суетня на пожаре.

Очень трудно себе представить, в какие формы выльются будущие отношения между Западом и ОАР, в случае пусть даже нейтрального или сколько-нибудь благоприятного для Запада разрешения этого кризиса. Значение арабской нефти для мировой экономики огромно. Следующая таблица наглядно рисует мировые запасы нефти и степень их эксплуатации:

	Нефтяные запасы	Годовое производство
СССР	10 (8%)	0.5
САСШ	50 (32%)	3.3
Средний Восток	92 (60%)	1.0

(цифры означают миллиарды баррелей; 1 баррель — 164 литра).

Все эти цифры подлежат критическому рассмотрению и несомненно неполны, что, надо полагать, в особенности относится к СССР, не только в смысле интенсивности эксплуатации, но, равно, и в смысле запасов. Мы видим, что САСШ показывают наибольшую интенсивность эксплуатации. В американской печати часто слышатся опасения, что, вероятно, больше половины американских запасов уже исчерпано. Надо полагать также, что в общую цифру американских запасов входят также и контролируемые САСШ источники, находящиеся на территории других государств.

Таким образом, Средний Восток является богатейшим нефтеносным районом мира, при сравнительно незначительной степени эксплуатации его основных запасов. Этим, прежде всего, и объясняется его экономическое и стратегическое значение, не говоря уже об огромном его стратегическом значении в плане геополитическом.

В свете нашей зарубежной политики происходит как бы расщепление политического сознания на фоне столкновения сложнейших и множественных факторов, действующих в весьма противоречивой обстановке. Поэтому многие наши оценки наталкиваются на весьма различные реакции — иногда даже бурные. Все это говорит о том, насколько такие оценки трудны. Нужны ли они — иной вопрос, но нам кажется, что они нужны. В этом свете весьма характерна позиция нашего левого лагеря, которая полностью исчерпывается:

1. формальным расхождением с существующим в СССР коммунистическим порядком, и
 2. безоговорочным принятием “антикоммунистической” программы Запада.
- Так, например, Соломон Шварц — своего рода “кит” социалистического лагеря и один из главных “советников” и осведомителей всевозможных американских учреждений по “русскому вопросу”, а также и автор многочисленных

ДОКТОР Вл. ГОЛОВИН
ГЛАЗНЫЕ БОЛЕЗНИ
Е ж е д н е в н ы й п р и е м
от 14 до 20 час.
Independencia 825,
Villa Ballester (est. Chilavert)

И. СОЛОНЕВИЧ

№ 22

РОССИЯ В КОНЦЛАГЕРЕ

Область физической культуры — не особо ударная область и нас пока не трогают. Но вот группа каких-то активистов вылезает на поверхность: позвольте, как это так? А почему физкультура у нас остается аполитичной? Почему там не ведется пропаганда за пятилетку, за коммунизм, за мировую революцию? И вот — проект: во всех занятиях и тренировках ввести обязательную десятиминутную беседу инструктора на политические темы.

Все эти “политические темы” надоели публике хуже всякой горьчайшей редьки — и так ими пичкают и в школе, и в печати, и где угодно. Ввести эти беседы в кружках (вполне добровольных кружках) значит — ликвидировать их окончательно: никто не пойдет.

Словом, вопрос об этих десятиминутках ставится на заседании президиума ВЦСПС. “Активист” докладывает. Публика в президиуме ВЦСПС — не глупая публика. Перед заседанием я сказал Догадову (секретарь ВЦСПС):

— Ведь этот проект нас без ножа зарежет.

— Замечательно идиотский проект. Но...

Активист докладывает — публика молчит... Только Угланов, тогда народный комиссар труда, как-то удивленно повел плечами:

— Да зачем же это?... Рабочий приходит на водную станцию, скажем — он хочет плавать, купаться, на солнышке полежать, отдохнуть, энергии набраться... А вы ему и тут политбеседу. Помоему — не нужно это.

Так вот, год спустя это выступление припомнили даже Угланову... А все остальные — в том числе и Догадов — промолчали, помычали, и проект был принят. Сотни инструкторов за “саботаж политической работы в физкультуре” поехали в Сибирь. Работа кружков была развалена.

Активисту на эту работу плевать: он делает карьеру и на этом поприще он ухватил этакое “ведущее звено”, которое спорт-то провалит, но его уж наверняка вытащит на поверхность. Что ему до спорта? Сегодня он провалит спорт и подымет на одну ступеньку партийной лесенки. Завтра он разорит какой-нибудь колхоз — подымет еще на одну... Но мне-то не наплевать. Я-то в области спорта работаю двадцать пять лет...

Правда я кое-как выкрутился. Я двое суток подряд просидел над этой “директивой” и послал ее по всем подчиненным мне кружкам — по линии союза служащих. Здесь было все — и энтузиазм и классовая бдительность, и программы этаких десятиминуток. А программы были такие:

Эллинские олимпиады, физкультура в рабовладельческих формированиях; средневековые турниры и военная подготовка феодального правящего класса. Англосаксонская система спорта — игры, легкая атлетика, — как система эпохи загнивающего империализма... Ну, и так далее. Комар носу не подточит. От империализма в этих беседах практически ничего не осталось, но о легкой атлетике можно поговорить... Впрочем, через полгода эти десятиминутки были автоматически ликвидированы: их не перед кем было читать...

Всероссийская халтура, около которой кормится и делает карьеру очень много всяческого и просто темного, и просто безмозглого элемента — время от времени выдвигает вот этакое “новые организационные методы”... Попробуйте вы с ними бороться или их игнорировать. Группа инженера Пальчинского была расстреляна и в официальном обвинении стоял пункт о том, что Пальчинский боролся против “сквозной езды”. Верно, он боролся и он был расстрелян. Пять лет спустя эта езда привела к почти полному параличу тяглогового состава и была объявлена “обезличкой”. Около трех сотен профессоров, которые протестовали против сокращения сроков и программ ВУЗ-ов — поехали на Соловки. Три года спустя эти программы и сроки пришлось удлинить до

прежнего размера, а инженеров ли “непрерывку”, которая была тизмом и из-за которой тоже свет, и на Соловки. Если бы я против этой самой десятиминутки гонимый на пять лет раньше срока, судьбой...

Социальное и ударничное выживание, социалистический контроль, “легкая кавалерия” заведомо идиотские способы “которые обходятся в миллиарды рублей, которые неукоснительно, рано или поздно, против которых вы ничего не можете сделать в правовых условиях абсолютной деспотии с ее янычарами, райей”

Мне могут возразить, что все это неправдоподобно. Скажите, правдоподобно то, что сто шестьдесят миллионов человек на земле хорошей и просторной, голоду? Разве не глупо то, что в ухлопаны на “Дворец Советов”, ровной революции, когда в Москве нате? Разве не глупо то, что десятки миллионов жертвами гнали стройки она загружена только на 12 процентов? Разве не глупо разорить кубанский ч Мурманска? Разве не глупо умереть от свиней, ухлопать десятки миллионов на этом несчастном зверьке и за нением карельского лося и камчатского бросить в тундру на стройку 60.000 узбеков и киргизов, которые

и весьма компетентных трудов по экономике в № 5 (717) "Социалистического Вестника" в статье "Что противопоставить современному коммунизму?" пишет:

"Чтобы с самого начала создать ясность: мы боремся не против коммунизма, а против советского коммунизма... но "Коммунистический Манифест" Маркса и Энгельса и сейчас дорог нам... как не случайная, а интегральная часть нашего духовного прошлого" и т.д.

Что же касается "антикоммунистической программы" Запада, то последняя полностью представлена, например, программой радиостанции "Освобождение" и издаваемой ею газеты "Наше Общее Дело", а также и программой "Американского Комитета".

Эта программа означает прежде всего расчленение России. И поскольку мы, представители Национальной России, не можем принять ни первое, ни второе — наше положение во всех отношениях трудней и ответственней. Как неприемлемо для нас расчленение России, так же и наше расхождение с коммунизмом — окончательное и органическое.

Поэтому, целью наших оценок тех или иных моментов международной политики и должно быть, как мы полагаем, елико возможно ясное разграничение законных интересов России от всяческих гор небылиц и разнузданной клеветы, возводимой на Россию под знаменами западного "антикоммунизма", а равно и всевозможными приспешниками из нашего левого лагеря. Мы более, чем кто бы то ни было, обеспокоены современным положением. Но наш долг сразу же сказать, что это — грознее арабам, а равно и всему миру коммунистическое освоение — не есть и не равнозначно освоению Россией — в духе классической концепции Запада. Эта клевета на Россию всяческим образом нашим левым лагерем поддерживается, чем, в значительной степени, и объясняется ее живучесть. И на этом сложнейшем фоне, мы также должны резко разграничить законные интересы Исторической России от империалистических целей поработившего ее международного марксизма.

К сожалению, на Западе этого не делают. Но вот, никакого "русского империализма" арабы не знают, а западный колониализм им хорошо знаком.

Именно из этого и должно сделать соответствующий вывод.

Итак, было бы весьма голословно утверждать, что арабы уже полностью на повзду у советской политики. Вполне допустимо предположить, что арабы имеют свою линию, и что в сложившейся обстановке они лишь попутчики СССР. Где и как это кончится — неизвестно, но пока что Нассер объединяет арабов, повидимому, не для целей международного коммунизма. Несомненно, что ярко подчеркнутая антизападная позиция арабов — ценнейшая помощь Москве, что, однако, не значит, что эта антизападность арабов объясняется их прокоммунистическими симпатиями. Корни этой яркой антизападности уходят глубоко в прошлые отношения Запада-Востока и "традиционный русский империализм" здесь не причем. Здесь и следует искать эти корни. Тактические успехи СССР налицо, тем не менее очень мало данных, чтобы говорить также и об успехах идеологических, что, однако, не значит, что опасность идеологического освоения арабам не грозит. Колониальные народы — ценнейший союзник коммунизма "на данном этапе истории", прибегая к марксистской терминологии. Беда вся в том и состоит, что и вне коммунизма, историю западно-арабских отношений не вычеркнешь. Коммунизм, ведь, тоже по существу западное изобретение, пусть только как учение, но вот, насильственное практическое его применение в России поддерживалось Западом от первого дня его появления, как своего рода доктринальный колониализм в применении к России.

Запад во всем видит "происки Москвы", т.е. будь то Россия историческая или СССР, что в классическом западном уяснении одно и то же. И хотя это — очевидная фальсификация, тем не менее какая-то часть политики Запада строится, исходя из этой лубочной схемы, не говоря о его так наз. "антикоммунистической" программе, которая в свете вышесказанного и вскрывается прежде всего во всей своей антироссийской сущности. Но не в пример тем или иным зарубежным дельцам, будь

Николай Краснов

О „термидоре“ в СССР

Так как уже дан ответ на статью ХХХ "Сперва нас узнайте и поймите", напечатанную в "Часовом" (№ 387, от 5 мая 1958 г.) и на страницах самого "Часового" и в газетах "Россия" и "Наша Страна", то мне почти нечего добавить. Отвечено по существу и правильно. Мне лично статья гражданина ХХХ очень напоминает те политбеседы, которые можно было слышать от лекторов политотдела МВД, приезжавших к нам в лагерь, начиная с 1954 года (т.е. с момента "упразднения" спецлагерей и переименования их в ИТЛ). Тот, кто ее писал, безусловно не житель провинциального Петропавловска или Магадана, а человек хорошо разбирающийся во всех извилищах и слабых местах нашей эмигрантской жизни. Он ее писал не за своим обеденным столом, а за хорошим письменным столом, сделанным из орехового дерева, добротно и солидно, находящимся на площади Дзержинского № 2.

Вполне согласен с Ганусовским! Такую тонкую и разработанную агитацию мог дать только хорошо обученный высший чиновник МВД, при наличии материала о эмиграции, взятого из архивов Комитета по делам госбезопасности. Но дело не в том. Статья появилась, вошла в печать — и нужно с ней или согласиться или опровергнуть. Пройти молчаливо мимо нельзя! Молчаливое признание статьи хуже открытого согласия с ней. Молчать — значит бояться! Молчание — трусость... а вдруг выйдет что-нибудь! Молчание — страх перед кем-то... Вот эта тема: "О страхе", о том: "согласитесь со мной, и с Вами ничего не будет при нашей будущей встрече в СССР" — и есть лейт-мотив всей статьи гражданина ХХХ.

Я смотрю на положение во внутренней политике СССР сегодняшнего дня иначе, чем ХХХ. Террор Сталина в 1949-1953 г.г. на много превзошел годы ежовщины. Создавалась опасная ситуация внутри самого СССР, когда можно было ожидать взрыв народного негодования. Предпосылки для контрреволюции существовали. Назревало неизбежное последствие террора — восстание не только в мелком масштабе, но, быть может, и во всесоюзном. ЦК КПСС это почувствовал. Сталин был ликвидирован. Спасая свои кресла в Кремле и свою жизнь, коллективное руководство, убрав Сталина и Берия — виновников всего плохого — старалось "сосуществовать" с народом, т.е. с реальной силой, которая могла сделать и провести контрреволюцию. Партии нужно было сделать передышку к дальнейшему скачку. Лозунг Ленина: "один шаг назад, два вперед" — остался законом для извилин советской внутренней и внешней политики. Хотя гражд. ХХХ и утверждает, — "что "термидор" есть конец революции, и поэтому для аме-

то из числа "советников" по русским делам всевозможных американских комитетов или каких-либо иных учреждений — мы всегда станем грудугой за историческую правду. Теперь эта историческая правда обнажается все более во всем ее беспощадном свете. И вопрос лишь в том, хватит ли у Запада достаточного мужества, чтобы посмотреть этой правде в глаза. Серьезность со временного положения, кажется, очевидна, и требует к себе также серьезного и правдивого подхода. Против этой исторической правды возразить очень трудно — в этом и сила арабского предпринятия, а также и залог его успеха.

Кажется также вполне допустимой мысль, что коммунизм может жестоко просчитаться в его ставке на арабский национализм. Ибо тот же, по существу, национализм, но уже российский — грозит ему неизбежной опасностью изнутри, что и проявится рано или поздно. Возможно, что и Запад будет поставлен перед дилеммой: или национализм вообще и в частности, или — мировой, интегральный коммунизм.

Во всех наблюдаемых событиях, а особенно, в советской реакции на интервенцию западных держав в Ливане и Иордании, мы видим какое-то проявление подспудной, истинной России, вот уже 40 лет тормозящей все начинания поработившего ее международного коммунизма. Именно, весьма интересное и значительное во всем этом — в выс-

шей степени скромная реакция СССР. И мы более или менее знаем причину этого и можем предсказать приблизительно, и впрямь, что никакой значительной реакции и не последует. Ибо коммунизм силен не внутренне, а внешне, и этой внутренней, имманентной коммунизму слабостью и объясняется в нашем уяснении незначительность его реакции.

Если бы коммунистические вожди были уверены в своих внутренних силах, они не нашли бы лучшего момента для начала большой войны. И если этот момент был пропущен, то отнюдь, конечно, не в силу миролюбия "лагеря мира", а в силу внутренней неподготовленности и той или иной слабости.

И, как мы сказали, в нашем уяснении это — имманентная слабость коммунизма, ненадежность внутреннего его фронта. И несмотря на все его внешние и технические успехи, ему никогда не удалось и не удастся переделать организационную сущность человека и создать так наз. "советского человека".

Мы знаем, что русский человек в СССР был и остался русским — во всяком случае внутренне — и в этом основная, неизживаемая слабость коммунизма, его Ахиллесова пята.

Необходима лишь твердая и честная рука, которая бы натянула лук и, подобно Парису, поразила эту пятую смертоносную стрелой.

В октябре 1918 г. было провозглашено новое государство. И теперь на обломках коммунистического СССР возникнет новая Россия. Не при помощи коммунистического "термидора", а ломкой в корне коммунистической системы. Этого боится ХХХ и старается прикрыться "термидором", т.е. признанием теперешней власти в СССР. ХХХ утешает себя, что правительство реабилитировало многих лагерников, освободило их и дало пенсии. Да, было это и при мне! Большинство освобожденных и, "вознагражденных за страдания" — бывшие партийцы, которые "поскользнулись" (или "их поскользнули") на партийной кадрили. Их вытащили и показали народу. А просто Иванова, колхозника из колхоза "Путь комсомольца", попавшего в лагерь за то, что с голоду ругал соввласть, т о ж е о с в о б о д и л и и послали на курорт в Сочи, извинившись перед ним за суровое наказание?

Ничего подобного! Его освободили по месту отбывания наказания "закрепив" за производством! Здесь работой и никакими гвоздями!

Гражданину ХХХ кажется свободой, если "пьяный" остановленный милиционером на улице Москвы, гордо заявляет заостренным языком: "Проваливай, агент Берии!" И милиционер "смыкается". Одно могу сказать: трусливый милиционер. Пьяному месту в санотрезвители. А вот, пусть попробует трезвый москвич сказать: "Плевал я на ваши иднотские командировки! Я окончил МГУ и хочу работать там, где считаю, что больше всего принесу пользы". Уверен, что присланный милиционер такого гражданина силой доставит к прокурору города Москвы, а не "смоется" от страха перед угрозой "плевка".

Гражд. ХХХ восхищен свободой на фестивале молодежи в Москве. "Ораторство американского студента со ступенек ленинского мавзолея"... Это было разрешено только во время фестиваля и, конечно, не для "внутреннего употребления", а для представителей Западного мира. Речь американского студента дальше Красной Площади не пошла, и в "Известиях" не напечатана! Я заверяю гражд. ХХХ, что, если мне завтра взбредет в голову мысль поехать туристом в Москву, то я и визу получу, и по Москве буду ходить свободно. Мне все покажут! Чудеса? — Нет! Мое свободное хождение по Москве, как бывш. концлагерника, как человека написавшего книгу о лагерях — будет лучшей коммунистической пропагандой в пользу "термидора". Пусть гражд. ХХХ подумает: почему с такой необыкновенной помпой (я видел в Москве по телевизору, как встречали афганского короля) устраивают приезды в столицу СССР королевских особ и представителей нейтральных стран Запада и Востока? Почему эти встречи торжественнее, чем приемы правителей Восточного Блока или даже западных коммунистических деятелей? Разве Шах Персидский более "свой" для СССР, чем Торез или Тольятти? И это тоже "термидор", гражданин ХХХ? Таких примеров сотни. Они еще больше доказывают хорошо организованную красную пропагандную машину, но ни в коем случае не "свободу в СССР", не "вольный дух", не "термидор". Вуаль "свободы" должна усыпить еще трезвые умы и здравую логику среднего человека. Гражд. ХХХ заказ партии выполнил своей статьей на все сто процентов.

Я горжусь тем, что я русский. Не меньше ХХХ (по его словам) люблю и страдаю за нашу общую Родину-Россию. Я видел и приветствовал Россию не из окон Кремля или с трибуны на Красной Площади, а из "глубины сибирских руд". И моему русскому народу, моей России в СССР я не изменю. "Мы, — по словам Юкшинского, — являемся министерством иностранных дел для нашего народа перед западными странами". Мы — политэмигранты — должны быть рупором Правды о России. Допускать коммунистическую агитку на страницах нашей печати, хотя бы только ради того, чтобы доказать свою демократичность, мы не имеем права. Коммунисты говорят: "кто не с нами, тот против нас!" Это их лозунг. Мы же хотели бы в статье ХХХ, т.е. в явно прокоммунистической статье, найти истину. Если "Правда" даже целиком напечатает Ганусовского "10 лет за Железным Занавесом", книгу Кравченко, статьи А. Ростова, статьи из "Крестового Похода во имя Правды", "Свободы", "России", "Нашей Страны" и т. д., стараясь этим доказать свой "термидор", — мы и тогда не смеем верить в их искренность. Никакого компромисса и соглашательства с представителями и агентами соввласти! Если мы так будем поступать, то в будущем столкновении между народом и коммунистическим правительством народы России поднимут национальный стяг свободы, зная, что в свободном мире сплоченная политическая эмиграция не допустит старых ошибок западной политики!

Николай Краснов

Вышла отдельным изданием и
ПОСТУПИЛА В ПРОДАЖУ
б р о ш ю р а
Н. КУСАКОВА
ДОСТОЕВСКИЙ
и
РУССКАЯ КУЛЬТУРА
Цена: 0.50 ам. дол.

Д-р А. К.

Н. Потоцкий

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

РУКОВОДИТЕЛЯМ

РУССКОГО СТУДЕНЧЕСКОГО ХРИСТИАНСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Вопрос о религиозно-нравственном и национально-патриотическом воспитании зарубежной русской молодежи настолько близок сердцу российской антикоммунистической эмиграции и настолько важен с точки зрения выполнения последней — а в том числе и ее молодежи — своего гражданского долга перед Родиной, что та или иная постановка этого воспитания в той или иной молодежной или юношеской организации лежит на моральной ответственности не только их руководителей, но и всех нас, русских национальных эмигрантов, сознающих свою обязанность не только самим вернуться в освобожденную Россию с чистой совестью патриотов, исполнивших свой долг, но и привести туда своих детей и внуков подлинно Русскими людьми.

Вот почему в ответ на настоящие обращения к руководителям РСХД последние не имеют морального права сказать нам: а какое вам собственное дело до нашей организации и до постановки в ней дела духовного воспитания русских молодых людей, юношей и девушек? Там, где идет дело о формировании из наших новых поколений полноценных российских граждан, достойных сыновей и дочерей нашего великого народа, там каждый честный русский патриот и антикоммунист имеет право на голос и даже на самую суровую критику действий духовных возглавителей и воспитателей этой молодежи, если он видит, что они полностью или хотя бы отчасти ведут ее по ложному пути, ложному в смысле его уклонения от действительного служения своей Родине и от основ настоящего русского национального самосознания.

Нужно отдать справедливость руководителям РСХД в том, что они стремятся сделать своих питомцев глубоко верующими и чисто православными людьми, вложить в них ясное понимание истин Евангельского Учения и стремление строить свою личную жизнь в соответствии с заповедями Христа, и что на этом пути ими сделаны большие достижения, достойные полного уважения со стороны российской национальной эмиграции.

Но, кроме этого актива, у этих руководителей есть и пассив, пассив исключительной важности с точки зрения именно того основного положения, без реального проявления которого эта национальная эмиграция, а вместе с нею и ее молодежь, перестает быть таковой, т.е. эмиграцией национальной и политической, — с точки зрения активного служения своей поработанной безбожной и бессовестной властью Отчизны.

В самом деле, самая энергичная деятельность для превращения нашей молодежи в искренно и глубоко верующих православных христиан, которые станут в будущем достойными гражданами своей Родины, отнюдь не является еще залогом того, что руководители этой молодежи ведут ее по правильному пути, который сделает ее именно такими достойными гражданами своей страны. Не должна ли эта молодежь воспитываться своими духовными вождями в том убеждении, что свою любовь к Родине она должна проявить не только в каком-то будущем, которое еще неизвестно когда наступит, но и в настоящем, уже теперь? Внушают ли этой молодежи ее руководители сознание того, что ее вера без дел будет

мертва и что эти дела должны в данный исторический момент выразиться не в какой-то космополитической любви ко всем ближним, а прежде всего в любви к своему собственному народу и именно в любви жертвенной, активной и даже героической, ибо этот народ не только страдает от угнетения своей свободы и живет в условиях жалкого прозябания, но и подвергается страшной опасности превращения в безбожное стадо дехристианизированных роботов?

Скажем прямо: в этом отношении г.г. руководители РСХД своего долга не выполняют, ибо они ведут свое духовное стадо по путям аполитичности. Они не внушают своим духовным воспитанникам, что для русских патриотов за рубежом политика есть ни что иное как совокупность действий, направленных на подрыв и свержение той власти, которая ведет наш народ по путям религиозно-нравственного, экономического и физического упадка и вырождения; что долгом каждого честного русского политического эмигранта является совершение именно таких действий, т.е. другими словами, что каждый такой эмигрант обязан заниматься политикой, ибо для него в данный момент политика есть борьба с большевизмом, поработившим наш народ; что эту борьбу русская национальная эмиграция, а с нею и ее молодежь, должна вести уже сейчас; что будет позором, если, после свержения советской власти силами самого русского народа, тамошняя молодежь задаст вопрос молодежи эмигрантской, ЧТО делала последняя, чтобы помочь своему народу сначала расшатать, а потом и свергнуть эту власть; что ограничиваться своим собственным религиозно-нравственным усовершенствованием в то время, когда Родина-Мать закована в цепи и изнывает в страданиях, недостойно настоящего русского человека и подлинного христианина; что каждый верующий русский человек обязан ненавидеть коммунистическую власть и что основы для этой ненависти даются нам в самом Св. Писании. Не говорит ли Богородица Псалмопевец: "Мне ли не возненавидеть ненавидящих Тебя? Полною ненавистью ненавижу их: враги они мне" (Пс. 138, 21-22). Не подал ли нам Сам Спаситель пример активной борьбы с осквернителями святынь, изгнав торгующих из храма с несомненным применением насилия, — а не таковы ли осквернители великого храма Святой Руси — ее кремлевские палачи?

Боюсь, что ничего этого руководители РСХД русской молодежи не говорят. Но скажем так же прямо: ведя эту молодежь по путям аполитичности, кому они приносят пользу и кого радуют? Не тех ли кремлевских насильников нашего народа, для которых чрезвычайно важно, чтобы русские молодые силы стояли в стороне от активной борьбы с ними? Не тем ли темным силам всего мира — и части русского зарубежья в том числе, — которым не нужно духовное и национальное воскресение России и превращение Ее в подлинно христианское государство? А отсюда рождается чрезвычайно мучительное, но вполне обоснованное подозрение: не ставят ли руководители РСХД те иностранные благодетели, которые с такой широкой щедростью финансируют всю их работу, условием именно это аполитичное воспитание русской молодежи за рубежом?

Но есть еще и другой вопрос.

Общешкольное объединение

УСТРАИВАЕТ СВОЙ ЕЖЕГОДНЫЙ ВЕЧЕР

13 сентября с. г. в 21 ч. 30 м. в зале

"EL VELERO"

BARTOLOME CRUZ 1201/75, VICENTE LOPEZ

ПОЛОВИНА ЧИСТОГО ДОХОДА В ПОЛЬЗУ РУССКИХ ШКОЛ

БУЭНОС АЙРЕСА

В программе: цыганский хор и эстрадные выступления.

Обильный буфет, первоклассный оркестр, лотерея,

выборы КОРОЛЕВЫ БАЛА, танцы до утра

Билетами просят запастись заранее, так как число их ограничено. Запись на столики и билеты у членов Правления ОКО и по телефонам 52-5597, 791-9638 и 795-6459.

Средства сообщения: коллективы: 268, 229, 223, 68, 21 и 19 и железная дорога от ст. Ретиро.

Насколько нам известно, возглавители РСХД ставят своей задачей и национально-патриотическое воспитание своих пасомых в чисто русском духе. Ими организованы, напр., кружки по изучению России. Должно предполагать, что эти кружки имеют задачей выработку у этой молодежи русского национального самосознания. Этого можно достигнуть путем правильного ознакомления этой молодежи с Русской Историей и с русской литературой. Но мы позволим себе поставить вопрос: возможно ли привить молодежи такое российское национальное самосознание без внедрения ей понятий о национально-государственных традициях родного народа? Можно ли умолчать при этом о том, что главнейшей из этих традиций была монархическая форма власти, как наиболее отвечавшая — и именно в ее самодержавном аспекте — стремлениям нашего народа к Божьей Правде? Не должно ли указать нашей молодежи на те факты нашей истории, которые ярко говорят о том, что наш народ сам выработал эту форму верховной власти вследствие своих нравственных идеалов и неумолимых жизненных потребностей? Что идеальной формой этой власти была для него именно Народная Монархия, как воплощение этих идеалов и гарантия в удовлетворении этих потребностей? Что он упорно цеплялся за эту власть и восстанавливал ее каждый раз, когда она пресекалась? Что величие и благосостояние нашей Родины были тем больше, чем ближе подходила эта власть к идеалу Монархии Народной? Что, напротив, наш народ переживал наибольшие национальные бедствия именно тогда, когда эта власть или прекращалась совсем или удалялась от этого идеала, становясь монархией сословной, санкционированной угнетение одного общественного класса другим... Что Русские Цари в Московской Руси и Российские Императоры, начиная с Павла Первого стремились — и во многих отношениях уже были — к тому, чтобы стать подлинно Народными Царями... Что перед Февральской революцией наша страна шла по путям быстрого и колоссального духовного и экономического прогресса, а потому эта революция не была нужна ни русским крестьянам, ни русским рабочим, которые поэтому и не приняли в этой революции никакого участия... Что эта революция была насильственным отрывом нашего народа от его вековых национально-государственных традиций, от его величественного шествия по органически ему свойственному историческому пути... Что возврат его на эти пути есть главное и единственное условие его будущего величия и счастья... Что главное условие этого возврата есть установление той Народной Монархии, которая одна только и спасет его от нового партийного рабства...

А при изучении русской литературы в кружках РСХД находят ли нужным лекторы говорить молодежи не о каких-то "Педагогических поэмах" какого-то Макаренки, а о том, напр., что величайшие русские поэты и писатели — Пушкин, Гоголь, Жуковский, Достоевский, А.К.Толстой, Лесков, Тютчев, Гумилев — были убежденными сторонниками не только Монархии, но именно Монархии Самодержавной? Говорят ли они ей о том, напр., что декабристы были людьми, духовно совершенно оторвавшимися от основ русской самобытности и русского народного духа, лицемерами, которые до самого бунта не подумали освободить своих собственных крепостных крестьян, обманщиками своих солдат и государственными преступниками, замышлявшими убийство поголовно всей Царской Семьи? Боюсь, что

все этого руководители РСХД в их кружках по изучению России нашей молодежи не говорят, а потому и не внушают ей самого главного ее долга на путях действительного служения Отчизны — ее долга бороться с коммунистической властью, засевавшей в Кремле, во имя восстановления подлинно российской национальной власти — Народной Монархии, ибо вести борьбу без положительных трогательных идеалов, четких написанных на своем знамени могут только люди, у которых совершенно отсутствует национальное самосознание, т.е. понимание того, на каких путях при какой организации своей социальной жизни и при какой форме верховной власти их народ может в кратчайший срок и с наименьшей затратой своих национальных сил и средств достигнуть максимального духовного и хозяйственного благосостояния.

Великую ответственность взяли на себя руководители РСХД! И когда наш народ воскреснет к свободной жизни, он, несомненно, потребует у них отчета в том, ЧТО сделали они для того, чтобы побудить руководимую ими молодежь быть не только верующими православными людьми, но и борцами за великое дело превращения своей Родины в подлинную Святую Русь. Правильно пишет проф. А.В.Карташев в своей книге "Воссоздание Святой Руси": "Если... мы должны создать христианское государство, то как мы смеем только созерцать, мечтать, верить, надеяться и — бездействовать? — На Бога надеяться", а самим "плошать" пассивным ожиданием, что к нам Св. Русь сама собою "вернется, придет", что кто-то поднесет нам ее в готовом виде на блюде. Это нереально. Никто за нас Св. Русь не сделает, если не сделаем ее мы сами. Под лежащий камень и вода не течет".

Русская национальная эмиграция верит в свою молодежь. Русская молодежь больше, чем другая молодежь в мире, доказала миру свою живую и самоотверженную любовь к Родине. Пусть вспомнит она тех юношей и даже детей, которые сражались и гибли за Россию в рядах Белого Движения. Пусть из этого воспоминания она извлечет два урока: во-первых, что эта молодежь погибла зря только потому, что ее вожди не нашли в себе мужества начертать на своих знаменах определенные, яркие, чисто русские слова: "За Веру, Царя и Отечество"; и во-вторых, что в жизни великих наций бывают моменты, когда их граждане — и молодежь в том числе — должны думать не о своем нравственном усовершенствовании или о продолжении своего учения, а о немедленном освобождении Матери-Родины от цепей, в которые Ее заковали враги Христа и разрушители Св. Руси. А потому пусть спросит эта молодежь своих руководителей по РСХД: куда же вы нас ведете? Почему вы не учите нас исполнению нами нашего долга перед Родиной? Почему вы не говорите нам, ВО ИМЯ ЧЕГО мы должны бороться с Ее палачами? И почему вы не побуждаете нас стать на этот путь уже сейчас и вести эту борьбу под лозунгом той подлинной Русской Власти, которую создали и поддерживали и за которую сражались и умирали наши славные предки, бойцы славной Российской Императорской Армии, под лозунгом НАРОДНОЙ МОНАРХИИ.

Н. Потоцкий

РУССКОЕ ШАХМАТНОЕ ОБЩЕСТВО им. А.А.АЛЕХИНА

В субботу, 6 сентября с.г.
в помещении Дома Русских Белых
(ул. Карлос Кальво, 2851)

устр аив а е т с я

ТАНЦЕВАЛЬНЫЙ ВЕЧЕР

в программе:
Выборы Королевы Шахматистов
Богатая лотерея. Вкусный и обильный буфет
Играет первоклассный оркестр

ТАНЦЫ ДО УТРА

Начало в 21 час. Вход — 15 песо; Дамы и Члены Общества — 10 песо.
Запись на столики по телефону 97-0447

ТИРАЖ "НАШЕЙ СТРАНЫ" ДОЛЖЕН
НЕПРЕРЫВНО РАСТИ — ДАЙТЕ ЕЙ
НОВЫХ ПОДПИСЧИКОВ!

В БУЭНОСАЙРЕСЕ ДЕНЬ СКОРБИ

В воскресенье 20 июля, в 40-ю годовщину убийства Государя Императора Николая II и Его Августейшей Семьи, русские люди собрались в зале Бельгийского о-ва, чтобы почтить светлую память Царственных Мучеников.

Собрание открыл председатель Российской колонии в Аргентине проф. Ф. В. Вербицкий; после его яркого краткого слова, с обстоятельным докладом, в прекрасном литературном изложении и с волнующим содержанием, выступил А.А.Навроцкий. В докладе говорилось о росте Империи, о событиях, подготовивших Февраль, о лицах, сыгравших большую, но гнусную роль в развале Российского государства, о жизни Царской Семьи, о Ее испытаниях в заточении и о роковом дне 17 июля 1918 года.

Доклад на тему: "Царь-помазаник Божий", прочитанный Б.С.Димитровым, осветил многие положения монархического строя, роль Императора в управлении государством и значение таинства коронования. Тема, затронутая Б.С.Димитровым, мало известна широкой публике, что заставило собрание с особым вниманием отнестись к этому докладу. Следует отметить, что докладчик в юношеском возрасте покинул СССР во время Второй Мировой войны.

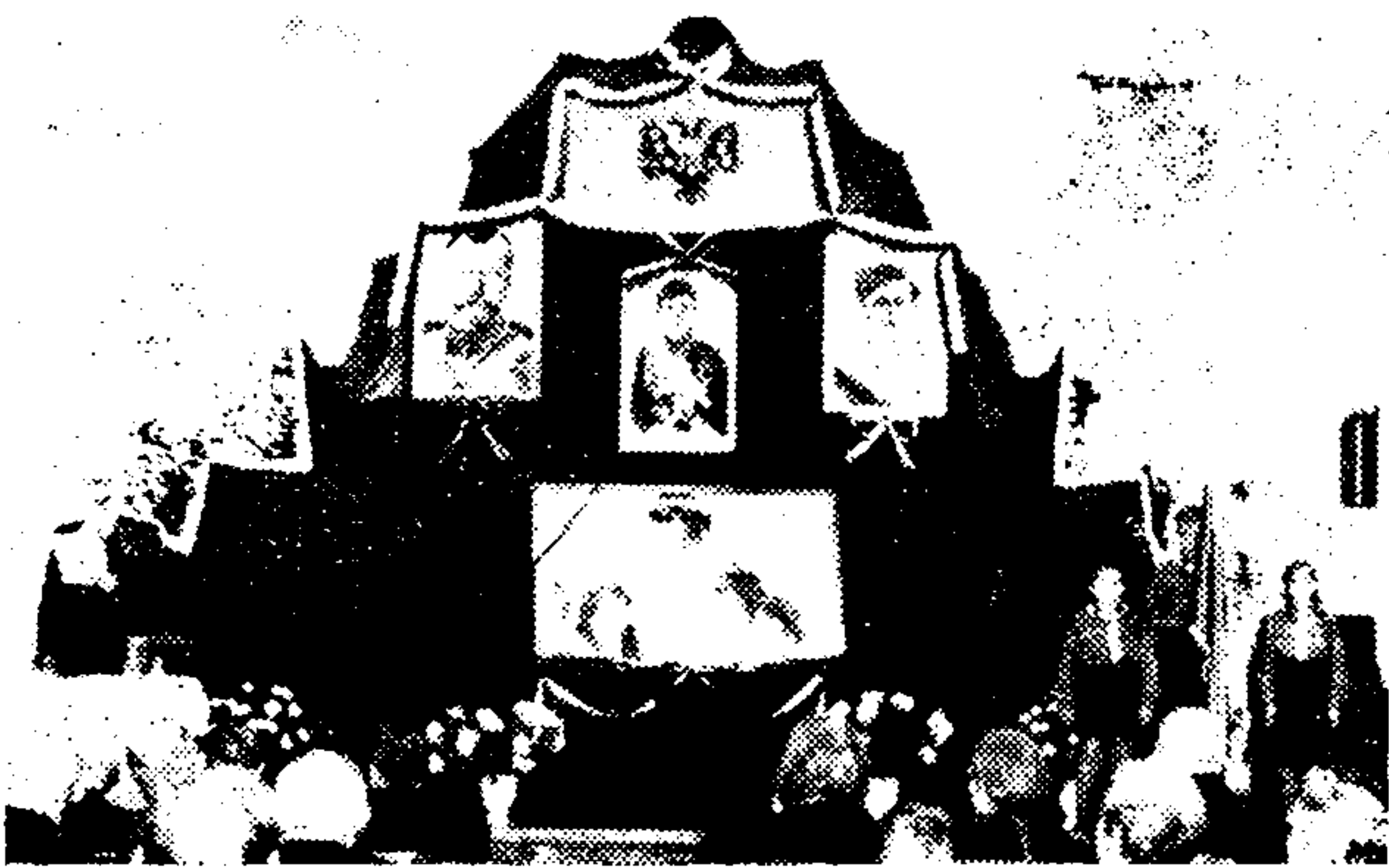
Присутствовавший на собрании уполномоченный Болгарского зарубежного представительства г-н Йордан Балканский, от имени вдовствующей Царицы Иоанны и Царя Симеона II, выразил участникам траурного собрания соболезнование и заверение в стремлении болгарских патриотов бороться совместно с русским народом против кровавого коммунизма.

Выступавший затем В.В.Шапкин, говоря о Екатеринбургском злодеянии, коснулся ряда вопросов сегодняшнего дня и своей речью несколько раз вызвал одобрение собрания.

Собрание почил своим присутствием Его Высокопреосвященство архиепископ Афанасий, произнесший в конце собрания краткое поучительное слово о лжи и обмане и о значении покаяния и поста.

САН ФРАНЦИСКО

Союз Ревнителей Священной Памяти Государя Императора Николая II доводит до сведения всех русских людей, что, в связи с исполнившимся сорокалетием со дня мученической кончины Государя Императора Николая Александровича и Его Августейшей Семьи



в воскресенье, 10 сего августа, в 4 часа дня в главном зале Русского Центра, 2460, Саттер стрит, состоялось **Траурное Торжественное Открытое Собрание** в честь посвященное Памяти Царственных Мучеников.

Программа дня:

1. — Открытие Собрания и речь Председателя Союза В. А. Преснякова.
2. — Слово протопресвитера о. Михаила Польского.
3. — Доклады на соответствующие темы генерала П. П. Петрова, А. И. Деланнича, М. С. Кингстон, М. К. Данилова и А. В. Смердова.

Председатель Союза
В. А. Пресняков

КАНАДА

В четверг 17 июля 1958 года исполнилось **СОРОК ЛЕТ СО ДНЯ НЕБЫВАЛОГО В ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ЗЛОДЕЙСТВА**, совершенного в подвале ипатьевского дома в г. Екатеринбург: под пулями подлых трусливых палачей-коммунистов погибли Государь Император Николай Александрович и Его Августейшая Семья.

МОНАРХИЧЕСКОЕ ОБЪДИНЕНИЕ в гор. МОНРЕАЛЕ пригласило русских людей помолиться об упокоении душ замученных и убиенных Царственных Мучеников.

Панихида по ГОСУДАРЕ ИМПЕРАТОРЕ И ЕГО СЕМЬЕ, а также по всем россиянам, за "Веру, Царя и Отечество" живот своим положившим, в смуте умученным и в борьбе за Россию погибшим, была отслужена 17-го июля в 7 часов вечера в Румынском Доме (3486 улица Ибервиль).

После панихиды в том же зале состоялось **ТРАУРНОЕ СОБРАНИЕ**, посвященное светлой памяти ЦАРЯ-МУЧЕНИКА.

16 июля в 6 час. 15 мин. вечера, по французской линии Радио-Канада состоялась репортаж, посвященный памяти Государя Николая Александровича.

ПАМЯТИ В. П. УПЕНИКА

Произошло это 30-го июня, хоронили на третий день. До похорон все узнать не успели, но несмотря на будни, проститься пришло больше, чем обычно собирается народу на русские похороны в Сиднее.

Было много цветов, разных, хороших. Но лучшими были слезы. Плакали взрослые мужчины, не скрывая слез, не стыдясь их; хоронили не только хорошего доброго человека и плакали не только потому, что любили его: оплакивали затаенную надежду, что в нашем страшном мире можно еще прожить с открытой душой. У некоторых, эта надежда ушла в могилу с Упеником такой же раздавленной, как его здоровое сильное тело.

Плакали еще и оттого, что нехватило собственной честности по достоинству оценить при жизни и уберечь от гибели. К нему применяли обыкновенный житейский ранжир, по которому строится "общественность"; считали, что у него, как у большинства, жизнь была "нормально" раздвоена и идея стояла, когда сидячие места оказывались занятыми практическими нуждами; стояла в ожидании досуга, чтобы помочь "отвести душу" на каком-нибудь собрании или за бутылкой.

И когда люди вдохновенно гнали друг друга, что ради идеи ничего не пожалеют, то думали, что лжет и он. А он не лгал. Многие давно уже примирились с искаженным в толковании "кесарю кесарево"; а он — мятежный идеалист — как и мы, скрученный Кесарем в бараний рог, сопротивлялся и всю жизнь искал правильный христианский выход к свободе, в которой — единственной — и видел оправдание человеческого богообразия. Искал в книгах и спорах; искал в политике и на полях сражений; в церкви и мирской жизни. Казалось, находил, потом разочаровывался, терял и искал снова. Но до рокового утра не терял веру в человеческое достоинство и уверенность в том, что есть на Земле средство восстановления его в чистом свете Христова учения.

Ко Христу он относился не отвлеченно; он не только поклонялся и молился Ему, он любил Его всеми силами своего не стареющего сердца. В Европе, после войны, он вступил однажды в

жаркий спор о Христе с каким-то просвещенным французом, обменялся с ним десятком писем и несмотря на то, что владел только обиходным французским языком, поставил своего еретического оппонента на колени перед Богом.

Он любил повторять, что человечество вернется к настоящему Христу, не искаженному приспособленчеством к соблазнам цивилизации, но не раньше, чем оно искупит свое отступничество во всех страданиях, которое оно для себя создало и не перестает изобретать. Он так же твердо верил, что русский народ восстанет первым и вернется к Богу и царю.

Несмотря на внешнее здоровье и кажущуюся бодрость, душевная болезнь медленно подкрадывалась к незащищенному никаким лукавством разуму и близкие это замечали, но поглощенные собственными заботами не придавали этому серьезного значения. А он уже ночами не спал и боролся с дьяволом один-на-один. И не выдержал борьбы, бежал на Центральный вокзал.

Для всех, кто близко знал покойного ясно, что у этого здорового, жизнерадостного искреннего человека болезнь зародилась в противоречиях, с которыми он не в пример большинству, примириться, ни ужиться не хотел и не смог.

Под поезд бросилась одинокая человеческая совесть и это должно послужить предостережением для всех, кто не сумел предотвратить несчастья! Берегите оставшихся! Над гробом плакать поздно; берегите тепло, чуткость и мудрым забвением взаимных личных обид. И тогда, быть может, Господь простит нам грех Володы Упеника.

Его измученную, светлую душу, да примет в Свои объятия Христос наш милостивый!

А. Макриди (Австралия)

ВЫШЛА ИЗ ПЕЧАТИ
И ПОСТУПИЛА В ПРОДАЖУ
четвертая книга третьей серии
библиотеки "Наша Страна"

Протоиерей Николай Смирнов
ЗЛАТАЯ ЦЕПЬ СВЯТОСТИ
НА РУСИ

Цена 3 ам. дол., в Аргентине — 75 п.

"DINER DANSANT"

В ПОЛЬЗУ СОЮЗА РУССКИХ БЕЛЫХ ВОЕННЫХ ИНВАЛИДОВ
В АРГЕНТИНЕ

состоится в пятницу, 19 сентября с.г. в 21 ч. 30 м. в салоне
"CLUB DE RESIDENTES EXTRANJEROS" (calle Bme. Mitre 430)

Изысканные номера. Знаменитый оркестр Barry Moral
Обед, включая вино — \$ 300.

Билеты — по телефону 31-6826

П р а в л е н и е

озвращать для дообучения. Везж совершенно очевидным идиотом народу поехало и на тот свое время открыто выступил — я поехал бы в концлаготогованного мне для этой цели

тво, строительный энтузиазм и совместительство и профсоюз и чистка учреждений — все это аалистической организации", коблей и в миллионы жизней, ко поздно кончатся крахом, но кете поделат. Советская Россия ютизма, который хочет казать же стоит на уровне восточной пашами.

это — слишком глупо для того, жите, а разве не глупо и разве сят миллионов людей, живущих семнадцать лет подряд мрут с сотни миллионов рублей будут на эту вавилонскую башню митри семьи живут в одной ком и ночью, летом и зимой с огднепровской плотины, а теперь центов своей мощности? Разве юнозем и строить оранжереи уть от бескормицы лошадей, колллионов на кролика, сорваться яться в конце концов одомашского медведя? Разве не глупо ломорско-Балтийского канала там в полгода вымерли все?

Все это вопиюще глупо. Но эта глупость вооружена до зубов. За ее спиной — пулеметы ГПУ. Ничего не попишешь.

РОССИЙСКАЯ КЛЯЧА

Но я хочу подчеркнуть одну вещь, к которой в этих же очерках — очерках о лагерьной жизни, почти не буду иметь возможности вернуться. Вся эта халтура никак не значит, что этот злополучный советский врач не лечит. Он лечит, и он лечит хорошо — конечно, в меру своих материальных возможностей. Поскольку я могу судить, он лечит лучше европейского врача или, во всяком случае, добросовестнее его. Но это вовсе не оттого, что он советский врач. Также, как Молоков — хороший летчик вовсе не от того, что он советский летчик.

Тот же самый Ильин, о котором я сейчас буду рассказывать, при всей своей халтуре и прочем — организовал все-таки какие-то курсы десятников, трактористов и прочее. Я сам, при всех проих своих достоинствах и недостатках — вытянул все-таки миллион пятнадцать профсоюзных денежек, предназначенных на всякого рода диалектическое окопачивание профсоюзных масс и построил на эти деньги около полусотни спортивных площадок, спортивных парков, водных станций и прочего. Все это построено довольно паршиво, но все это все же лучше, чем диамат.

Так что великая всероссийская халтура вовсе не значит, что я врач, инженер и прочее — что мы только халтурим. Помню, Горький в своих воспоминаниях о Ленине приводит свои собственные слова о том, что русская интеллигенция остается и еще долгое время будет оставаться единственной клячей, влекущей телегу российской культуры. Сейчас Горький сидит на правительственном облучке и вкуче с остальными восседающими на оном, хлещет эту клячу и в хвост, и в гриву. Кляча по уши вязнет в халтурном болоте — и все-таки тащит... Больше тянуть, собственно некому... Так можете себе представить ее отношение к людям, подкидывающим на эту, и так непроезжую колею, еще лишние халтурные комья...

В концентрационном лагере основными видами халтуры являются — "энтузиазм" и "перековка". Энтузиазм в лагере прибли-

зительно такой же и такого же происхождения, как и на воле, а "перековки" нет ни на полкопейки. Разве что — лагерь превращает случайного воришку в окончательного бандита, обалделого от коллективизации мужика — в закаленного, и ежели говорить открыто — остервенелого контрреволюционера. Такого, что когда он дорвется до коммунистического горла — он сие удовольствие постарается продлить...

Но горе будет вам, если вы где-нибудь, так сказать, официально, позволите себе усумниться в энтузиазме и в перековке. Приблизительно так же неуютно будет вам, если рядом с вами будет работать человек, который не то принимает всерьез эти лозунги, не то хочет сколотить на них некий советский капиталец...

РАЗГОВОР ВСЕРЬЕЗ

Так вот: вы приходите к человеку по делу. Если он беспартийный и толковый — вы с ним сговоритесь сразу. Если беспартийный и бестолковый — лучше обойдите стороной, подведет. Если партийный и бестолковый — упаси вас Господи — попадете в концлагерь, или, если вы уже в концлагере — попадете на Лесную Речку.

С такими приблизительно соображениями я вхожу в помещение КВЧ. Полдюжины каких-то оборванных личностей малюют какие-то "лозунги", другая полдюжина что-то пишет, третья — просто суетится. Словом, "кипит веселая, социалистическая стройка". Вижу того юнца, который произносил приветственную речь перед нашим эшеломом на подъездных путях к Свирьстрою. При ближайшем рассмотрении он оказывается не таким уж юнцом. А глаза у него толковые.

— Скажите, пожалуйста, где я могу видеть начальника КВЧ, тов. Ильина?

— А это я.

Я этак мельком оглядываю всю "веселую стройку" и моего собеседника. И стараюсь выразить взором своим приблизительно такую мысль:

— Подхалтуриваете?

Дневник наблюдателя

МИР! МИР! МИР!

Перепуг, в состоянии которого находилась мировая политика со второй половины июля, т. е. со дней революции в Ираке, прошел окончательно. Усилия миролюбивых сил мира привели к блестящему заключению. После не слишком продолжительных дебатов, Чрезвычайная сессия Генеральной Ассамблеи Объединенных Наций единогласно приняла проект, внесенный блоком арабских стран. В голосовании участвовало 80 стран; все голосовало «за». Форум Объединенных Наций не помнит такого согласия!

В силу принятого решения арабские страны, т. е. Ирак, Иордания, Ливан, Марокко, Саудовская Аравия, Судан, Тунис, Объединенная Арабская Республика и Йемен будут самостоятельно регулировать все конфликты, которые могли бы возникнуть между ними. Объединенные Нации должны позаботиться об урегулировании создавшегося сейчас положения, после чего американские и английские войска должны быть выведены из Ливана и Иордании. Даг Хаммершильд уже отправляется на Ближний Восток для переговоров. Вместо войск Англии и САСШ он намерен учредить там комиссию, которая будет символизировать силу ООН. Войны, стало быть не будет!

Запад восторженно аплодирует победе дела мира, Арабский мир и Москва недвусмысленно говорят о поражении американской политики. Да, это и есть поражение.

Арабский мир не мог урегулировать своих дел. Возникло вмешательство ОАР в дела Ливана. Потребовалась высадка американцев. Теперь арабы доверяют, что в дальнейшем они смогут регулировать свои отношения. Комиссия ООН не справилась с возложенной на нее задачей, не прекратила вмешательство ОАР в ливанские дела. Теперь это же самое поручение дается тому же самому лицу, которое с ним уже не справилось: Дагу Хаммершильду. Громко заявил, что если Америка не ответит серьезно к решению ООН, он потребует нового созыва Чрезвычайной сессии Генеральной Ассамблеи.

САСШ и Англия надеялись закрепить свои позиции на Ближнем Востоке. С выводом их войск оттуда, они потеряют то, что имели до вывода. Нейтральное положение революционного правительства Ирака подкупает Запад. Однако, с уходом американских и английских вооруженных сил из Ливана и Иордании... кто знает что будет? В образовавшийся вакуум еще более широким потоком польется советское влияние:

Союз Российских Антикоммунистов в Аргентине сообщает, что **ВЫСТАВКА «40 ЛЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ»** по приглашению правительства Парагвая будет открыта в Асунсьоне в течение 10 дней.

Открытие **ВЫСТАВКИ** состоится 30 или 31 августа с.г.

РОЗЫСКИ

Объявления о розысках родных и знакомых принимаются непосредственно редакцией «Нашей Страны» и ее представителями на местах. Стоимость объявления, помещенного в трех последовательных номерах, 2 дол. в валюте соответствующей страны. Для Аргентины — из расчета 1 дол. равен 20 песо арг.

Анастасия Филипович (Залексич) разыскивает Анатолию Калаша из Мелевич. Пишите по адресу: Av. Meeks 860, Temperley, Bs. Aires, Argentina

СОЮЗ РУССКИХ ВОЕННЫХ ИНВАЛИДОВ ИМЕНИ ГЕН. БАРАТОВА В АРГЕНТИНЕ

устроит 30 августа с.г. в 22 часа в Доме Русских Белых (Карлос Кальво, 2851)

БОЛЬШОЙ КОНЦЕРТ-БАЛ

чистый доход от которого пойдет на нужды инвалидов Союза

Артистическая программа с участием артистов оперы и балета. Прекрасный джаз-банд. Обильный дешевый буфет. Американская лотерея. Конферансье — А. М. Лучинский в своем репертуаре. Билеты — 15 и 20 песо — при входе.

финансы, машины, «технические» консультанты и проч. Впрочем, об этом можно будет говорить с уверенностью только тогда, когда американцы и англичане оттуда уйдут. Скорее всего, это состоится.

Хрущеву везет. Повезло ему и с неудачей американского полета на луну, уже поговаривают, что «русские» полетят на луну раньше американцев.

На Ближнем Востоке, возле знаменитых залежей нефти американцы и англичане, правда, были раньше Хрущева, но, даже оказавшись там позднее, Хрущев оттуда не уйдет. Не ушел же он из Венгрии, которой западный мир до сих пор шлет слезные сочувствующие письма.

21 августа закончила свою работу происходившая в Женеве конференция ученых, имевшая целью разработать средства наблюдения за атомными испытаниями. Окончательные решения конференции еще не опубликованы, но возможности контроля найдены. В связи с этим САСШ и Англия высказывают готовность прекратить пока что на год эти опыты, при условии, что СССР также прекратит их. Франция, стоящая накануне взрыва своей первой бомбы, не торопится присоединиться. Хрущев настаивает на полном запрете атомного оружия.

Разрешение ближневосточного конфликта еще не стало фактом. Израиль критически относится к действию своего делегата в ООН, голосовавшего за всеарабскую резолюцию. Американцы и англичане с Ближнего Востока еще не ушли; они даже усиливают свои воинские соединения там. Брожение в Ливане не утихает. Об успокоении (?) можно будет говорить после 23 сентября, когда кончится мандат Камиль Шамуна. Очевидно, что если американцы и англичане уйдут с Ближнего Востока, дни Иорданской монархии будут сочтены, Ливан станет частью ОАР. Израиль окажется в критическом положении.

Пока что итог ближневосточного перепуга от возможности войны сводится к выигрышу красной стороны.

Коммунистический Китай сначала объявил экспансию, но вскоре политика повернулась, и китайцам приказано рожать. Ведь военная сила страны, а в наше время всякой борющейся стороны, т. е. коммунизма и свободных демократий, лежит не только в пушках, но и в пушечном мясе. Рассчитывают, что лет через двадцать, Китай станет столь многочисленным, что потребует от Советского Союза уступки ему Сибири, заявив, что он является территорией его жизненных интересов. На чьей стороне тогда окажется СССР: на стороне Европы, или на стороне Азии? Какою будет обстановка тогда?

Пока что, однако, красная сторона располагает и пушками и пушечным мясом, и арсеналом техники Русской земли и Восточной Европы.

Как бы ни радовались политики урегулированию ближневосточного конфликта, большие места мира вопиют по-прежнему: разьединенная Германия, откуда ежедневно бегут тысячи людей на запад, порабощенные страны Вост. Европы и, наконец, Россия. Несмотря на молчание мировой печати о русской трагедии, глухая борьба народа против коммунизма там продолжается, под грохот литавр по поводу торжества дела мира.

Во всей этой картине наше внимание особенно привлекает неожиданное превращение разногласия в ООН в любезное согласие. Мы, к сожалению, лишены возможности знать, каким внутренним причинам следует приписать этот поворот.

Говорят, что в Пекине Хрущев и Мао печатались также о колониальном состоянии Южно-Американских стран. Об

Ejércitos de ideas contra la civilización

Por el Ing. EMILIO ESCOBAR

(Conclusión)

Los ejércitos de ideas que manda al Comunismo a los países alegres y confiados, son la vanguardia de las tropas de asalto que llegarán después para unirse a los quintacolumnistas nacionales, gente mercenaria como los walones suizos de otras épocas imperiales.

Son inconfundibles esos combatientes que se llaman «ideas comunistas». Se visten de generosidad y de patriotismo, se presentan como agentes de nobles aspiraciones humanitarias, condenan la pena de muerte para los más crueles y viles asesinos, para los que atentan contra lo más sagrado del honor humano; se alzan como paladines de la causa de los desheredados de la fortuna, de las masas trabajadoras a quienes señalan como víctimas de la codicia de los poderosos; y las ideas del comunismo soviético, ejércitos agresores, ocultan que el bolchevismo jamás ha sabido crear bienestar y abundancia ni en favor de los pueblos de la URSS y sus satélites, porque las doctrinas y las prácticas del comunismo soviético sólo producen tiranía y miseria, infelicidad y abyección.

(«Informaciones Exclusivos», México, 29.5.1958)

АРГЕНТИНА

Новый закон о пенсиях

В виду финансового состояния «Каха де Хубиласионес» и требования социального обеспечения, изменится Закон о пенсиях, главным образом в следующем:

а) Устанавливается, вместо постоянной суммы, известный процент (пенсионный) от жалования, который в некоторых случаях доходит до 82% нормального оклада рабочего или служащего;

б) Нас же, прибывших в Аргентину после Второй Мировой войны, главным образом коснется статья 10-ая этого нового Декрета о пенсиях, которая устанавливает, как общее правило, за некоторыми исключениями, минимум 15-тилетний стаж работы для получения пенсии.

Этот новый декрет распространяется на все «Каха де Хубиласионес» за исключением «Каха де трабахадорес индипендентес, емпресарио и сервиснос доместико».

Присяж. Пов. Романович

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА «НАША СТРАНА» И КНИГИ ИЗДАТЕЛЬСТВА «НАША СТРАНА» В БУЭНОСАЙРЕСЕ продаются:
в Книжном магазине Бр. Лашкевич, ул. Леандро Алем 1140;
в Кiosке В. С. Вербицкого при Храме Воскресения Христова (ул. Нуньес, 3541);
в Кiosке Б. Н. Ряснянского при церкви на Облигадо 2130;
у газетчика на углу ул. Леандро Алем и Виамонте;
на Вижа Бажестер у инж. Василькиоти, при церкви на Ав. Альвеар.

этой их печали приходится вспомнить, читая о широких предложениях со стороны СССР и Румынии об оказании технической и финансовой помощи Аргентине в области развития аргентинской нефтепромышленности. Пока идут переговоры Аргентины с американскими и европейскими компаниями, СССР предложил помощь на сто миллионов долларов, и 31-го августа в Москву выезжает аргентинская комиссия для обсуждения советского предложения.

Словом, обстановка невеселая. Демократический мир продолжает мирное сосуществование с коммунизмом. Ради сохранения мира он терпит, что в полонии мира, порабощенной коммунизмом, продолжает бушевать ожесточеннейшая война коммунистических правительств против народа.

Происходит научно-техническое соревнование в области атомной энергии, под шум которого коммунизм тихо и незаметно продолжает вести свои подковы под мир демократии. Конца этому положению не видно. Крепче нервы! Наблюдатель

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
NUESTRO PAIS
Organo Monárquico Ruso
Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY
Monroe 4219, Buenos Aires, Argentina

ПРЕДСТАВИТЕЛИ AMERICA DEL SUR:

Brasil: Leo Rubanov, Caixa postal 8466 Correio Central, Sao Paulo.

Chile: Sr. Nicolás Rogalev, Correo Central Clasificador F 456, Santiago de Chile.

Venezuela: Sr. K. Kellner, Av. Sarria 24, Quinta Coromoto (Club Ruso), Caracas.

Paraguay: Sr. A. F. Lapchinsky, M.P. O. C. Dirección General de Vialidad, Alberdi esq. Gral. Díaz. Asunción.

U. S. A.

Mrs. M. S. Kingstone, 11 Wolfe ave. San Rafael, Calif. USA.

Mr. A. Klushkin, 196 — 6-th Ave, Apt. B. San Francisco 18, Calif.

Mr. M. Maltzeff, 1332 Lucille Ave, Los Angeles 26, Calif.

The Russian National Book Store, 327 E. 14-th St. New York 3. N. Y.

Allies Book Shop, 3456, Broadway, New York 31, N. Y.

CANADA

Mr. B. A. Romanovsky, 12036-90 Str. Edmonton, Alta.

Mr. A. Kostyria, 6 Argyle St., Toronto 3, Ont.

Mr. André Alpatoff, 11961, rue Poincaré. (Bordeaux), Montreal (P. Q.)

EUROPE

Belgique: Librairie et Bibliotheque Slave — 13, Rue de Roumanie, Bruxelles

France: Mr. A. Krivocheff, «Kama» 27, rue de Villiers, Neuilly s/Seine, Seine.

Germany: Frau J. Seuberlich, Wolfsburg Postfach 142

Greece: Mr. Filatoff, Rue Dedalou 25, Athens.

Holland: Mej. A. Loeper, Amsterdam-sche Weg 96, Arnhem.

AUSTRALIA

Mrs. E. Parker, 28 Queen Bess Str. Brisbane, Q-d.

Polyglot Book Depot, 256 Collins Str., Melbourne C 1.

Mr. M. M. Spassovsky, 8, Richmond Str., South Wentworthville, N.S.W.

Контора газеты «Наша Страна» очень просит г.г. подписчиков, имеющих возможность внести подписную плату за полгода или за год вперед, сделать это незамедлительно.

Продолжается подписка на ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

НАША СТРАНА

основанную И. Л. Солоневичем под редакцией Вс. Дубровского

ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА

Аргентина — 4.50 песо; САСШ — 30 ам. цент.; Канада — 30 кан. ц.; Бразилия — 12 круз.; Венесуэла — 1 бол.; Уругвай — 60 ур. сент.; Парагвай — 10 гуар.; Чили — 100 чил. песо; Англия — 1 ш. 3 пенса; Франция — 75 фр. фр.; Бельгия — 10 бельг. фр.; Швейцария — 1 шв. франк; Германия — 75 пф.; Иран — 15 риал; Австралия — 1 ш. 6 пенс. австр.; Марокко — 75 фр.; Италия — 200 лир; Голландия — 0.65 гульдена; Швеция — 1 шв. кр.

ПО ВОЗДУШНОЙ ПОЧТЕ

САСШ и Канада — 35 цент.; Бразилия 15 круз.; Венесуэла — 1.25 бол.; Парагвай — 12 гуар.; Чили — 150 чил. песо; Франция — 115 фр. фр.; Германия — 1 нем. марка; Голландия — 1 гульден.

В розничной продаже и при подписке — цена номера одинакова.

Подписка принимается Редакцией «Нашей Страны» и ее представителями на определенное количество порядковых номеров.

Подписную плату настойчиво просим вносить не менее чем за 3 месяца вперед.