

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

"NUESTRO PAIS"

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 588.986

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo
Central B.
ArgentinaFRANQUEO PAGADO
Concesión N° 4233
Concesión N° 3980

INTERES GENERALES

AÑO XI

Buenos Aires, Jueves, 4 de diciembre de 1958

Буэнос Айрес, четверг 4 декабря 1958 года № 461

Н. Потоцкий

РЕШИТЕЛЬНЫЙ МОМЕНТ

С риском подставить себя под ехидные насмешки наших левых (что трогает меня, разумеется, очень мало), и под дружеские обвинения в колоссальном преувеличении со стороны некоторых монархистов (что для меня, конечно, гораздо более неприятно), я, тем не менее, осмеливаюсь высказать ту, на первый взгляд, парадоксальную мысль, что вопрос торжества идеи Монархии — в реальном виде ее восстановления — в освобожденной от коммунизма России, или, напротив, ее провала, если не навсегда, то на долгие годы, решается именно сейчас и зависит от того или иного поведения зарубежных монархистов.

Сущность и насмешек, и обвинений в ответ на подобное высказывание можно свести, собственно, к одному знаменателю: как можно допустить, чтобы вопрос об установлении формы правления в громадной стране с 200 милл. населения решался вне пределов этой страны и зависел бы от действия людей, составляющих в сравнении с этими 200 миллионами ничтожную кучку?

Отвечу на этот вопрос моих возможных критиков прежде всего с маленького напоминания о совершенно конкретном факте: установление советской власти над 180-миллионным населением нашей Родины в 1917 г. стало возможным только потому, что за рубежом находилась в ту эпоху тоже численно ничтожная куча большевиков и что они вели себя совершенно определенным образом, т.е. использовали политическую и военную обстановку данного момента таким образом, что сумели подготовить свой приход к власти над населением, которое, в своем большинстве, о них не имело почти никакого представления, — совершившись так же, как современные подсоветские люди не имеют почти никакого понятия о существовании в эмиграции убежденных монархистов, вооруженных идеей гораздо более могучей силы, чем демагогические, противостоящие и рассчитанные лишь на стадо баранов идеи марксизма-ленинизма. И, предлагая скептикам задать себе вопрос, почему собственно в более или менее скором будущем не может сложиться в мире и в России такая обстановка, при которой умело брошенная в русские массы идея Монархии может захватить их души и толкнуть их на немедленное призвание Царя, я перейду к более конкретному объяснению логических предпосылок высказанной мною мысли.

Судьба идеи Монархии решается, по моему мнению, именно сейчас, в настоящее время, вот почему:

Если в начале прихода большевиков к власти им были склонны верить и за них ити очень многие русские люди, то в настоящее время, испытав на своей шкуре всю цену обещаний кремлевских заправил и констатировав на горьком опыте всю утопичность и вредоносность социальных и экономических установок коммунизма, подавляющее большинство этих русских людей — и уж во всяком случае лучшие, т.е. наиболее здравомыслящие и честные перед самими собой элементы новых подсоветских поколений — от идеи коммунизма окончательно и бесповоротно оттолкнулись, и насильниками и палачами Русского народа, упорствующими в удержании его под ярмом этих идей, остаются только "твердой души прохвосты" типа Хрущева, Серова, Громуко и Ко.

Но можно ли допустить, что, оттолкнувшись от коммунистической идеоло-

гии, эти лучшие русские люди, и в особенности русская молодежь, не задавали бы себе вопроса: если коммунизм обанкротился в деле создания благосостояния нашей Родины и в духовной и в материальной плоскости, то какая же другая власть и какое устройство жизни способны наилучшим образом вызвать цветение колоссальных духовных и экономических ресурсов нашей страны?

Было бы чрезмерным оптимизмом и даже опасной для нашего дела иллюзией предполагать, что эти лучшие элементы новых тамошних поколений уже теперь отвечают себе, конечно, втайне от властей предержащих на этот вопрос в смысле признания Монархии и только Монархии именно той властью, которая одна способна построить Новый Русский Дом и управляет им так, что его обитателям в кратчайший срок будет гарантирован расцвет их культурных и материальных благ при режиме подлинной свободы.

Конечно, и из интимных рассказов еще довольно многочисленных стариков, и из чтения "старорежимной" литературы эти новые русские поколения не могут не делать вывода, что при Царях жилось неизмеримо лучше, чем при всяких "отцах народа", хотя бы и коллективных. Конечно, кое-что они узнают и из попадающихся им монархических листовок, к сожалению, увы, очень немногочисленных: и правду о Русских Царях, и правду о том, что принесет им Монархия, если она будет в России восстановлена.

Однако, некоторые факторы являются в этой области весьма чувствительным противовесом: годы идут, все меньше и меньше остается представителей старых поколений, от которых молодежь может услышать правду о старой Монархии; коммунистическая педагогика и пропаганда всех видов неустанно чернят "проклятый царский режим" и искусно вызывают темные пятна прошлого, тщательно замалчивая светлые. После большевистских обещаний вполне законным является скептицизм и в отношении обещаний монархических — обжегшийся на молоке дует и на воду, а когда это "молоко" было окрашено потоками крови, то недоверие становится еще более обоснованным. Даже заграничные радио-станции рассказывают о "даре свободы", которую принес Русскому народу Февраль, сбросивший царский режим, как устарелый и прогнивший. А солидаристская пропаганда, говоря о "невыразимо прекрасном будущем" с функциональнойностью, не допускает "реакции" и "реставрации" прежней верховой власти. Поставьте себя в положение этих новых русских людей, и у вас тоже будет немало причин быть очень осторожными в немедленном и безоговорочном признании идеи Монархии, как единственно спасительной для будущих судеб родной страны.

И, вот, представьте себе такую картину: советская власть пала, наступил какой-то переходный период перед тем моментом, когда наш народ получит возможность, при посредстве своих лучших и свободно избранных представителей, устроить свою жизнь, как он найдет для себя лучшим. Тысячи и тысячи солидаристских, социалистических и сепаратистских агитаторов наводнят страну, миллионы тонн их пропагандой литературы обрушатся на мозги русских людей, которые поныне не имели возможности совместно и свободно обсуждать вопросы будущего

устройства своей Родины. Им будет говориться об экономическом расцвете республиканской Америки, о многообразном блаженстве народа при швейцарском народоправстве, о свободе, равенстве и братстве во Франции, и, в лучшем случае, о таких монархических режимах, при которых король царствует, но не управляет, а "суверенные права народа" так ясно и просто выражаются в парламентском большинстве голосов. И все это будет обильно полито соусом напоминаний о "Николае Чалкине", о Распутине, о том, что даже Пушкин, мечтал об "обломках самовластья", что даже дворянин-декабристы мечтали о республике, что царская власть оказалась неспособной организовать оборону страны в 1914-17 г.г., и проч., и проч.

Спросим себя откровенно: много ли будет шансов в этот момент для того, чтобы кто-либо из этих новых русских людей выступил на защиту идеи восстановления Монархии с яркими, обоснованными и предельно убедительными аргументами?

Из подобных перспектив и вытекает предпосылка для второй части моего утверждения: от того или иного образа действий зарубежных народных монархистов зависит и реальная будущность монархической идеи. Если мы уже теперь найдем дорогу к уму и сердцу новых русских поколений; если мы с фактами и цифрами в руках сумеем рассказать им правду о Монархии в ее прошлом и опровергнуть всю ложь и клевету на нее со стороны наших левых; если мы сможем доказать им, что наилучшей формой верховой власти для каждого народа является только та, которая отвечает его духовным идеалам и наущенным интересам, и что для России всегда, на протяжении тысячи лет ее истории, такою властью была власть монархическая; если мы сможем убедить их в том, что только власть сильная, независимая ни от каких социальных классов, ни от каких партий, ни от какого капитала, неограниченная никакими человеческими писаниями, но только религиозной совестью ее Носителя, может быть подлинно народной властью; если мы не только передадим им наш план будущего справедливого и подлинно свободного устройства нашей национальной жизни, каковое устройство им может гарантировать только Законная, Самодержавная и Народная Монархия, если мы сможем убедить их, что только Царь-Отец, слуга Божий и своего народа, спасет Русь от нового партийного рабства, — только в этом случае мы можем быть уверены, что тысячелетний национально-государственный инстинкт нашего народа, который не мог быть искоренен какими-то сорока годами пропаганды антинародной власти, пробудится к жизни и выльется в те реальные формы, которые приведут к восстановлению Российского Престола.

В таком и только в таком образе действий и состоит решение нами этой важнейшей задачи — задачи приобщения к идеи Монархии умов и сердец лучших людей новых российских поколений, от которых — и только от них — и будет зависеть восстановление Монархии. Наша роль — быть приводом ремнем от идей Народной Монархии к этим лучшим русским людям. Мы должны найти в себе пафос, глубину убеждений, силу исторических и фактических данных, бесспорность аргументов, чтобы их души были завоеваны этой Идеей, чтобы она стала для них символом Блага Отчизны и творческим лозунгом в борьбе против отжившей идеи коммунизма. Мы обязаны немедленно изыскать материальные средства для переброски всех аспектов этой идеи в среду русских колхозников, рабочих, бойцов сов. вооруженных сил, интеллигенции, молодежи, студенчества, русских женщин... Мы должны сейчас же мобилизовать наши лучшие литературные и публицистические силы для составления такой литературы, которая в своем красноречии, в своей высокой духовной настроенности, в своей фактической убедительности будет полна такой внутренней ценности и силы, что не сможет не завоевать души наших подъяремых братьев, не осветить тот, пока еще неясный для них путь к постройке величавого здания Новой Российской Империи, не сделать для них предельно ясным, КТО должен стать во главе этой Империи, для того, чтобы она снова пошла по своим испытанным, прямым и великим путем и выполнила бы свою мировую миссию — показать своим примером всем народам мира, КАК надо построить справедливую, мирную и счастливую жизнь.

И если мы, русские монархисты за рубежом, не осознаем той великой ответственности, которая лежит на нас в деле этого приобщения Русских масс к идеи Народной Монархии, если мы не проявим максимума политической сознательности, энергии, активности, сплоченности, организованности, дисциплины и жертвенности, то — провал монархической идеи будет обеспечен, и мы, и только мы будем виноваты в этом! Вот почему нельзя не обратиться со словом самого горячего убеждения ко всем тем, кто называет себя монархистом. Пусть поймут они, что это наименование обязывает. Когда нас спрашивают, чем мы доказываем на деле то, что мы — верующие христиане, мы заявляем, что, исходя из слов Божественного Писания о том, что "вера без дел мертвата есть", мы стараемся творить эти дела, мы посещаем храм Божий, мы стараемся любить ближних и делать им добро. Но не обзывают ли нас и наши монархические убеждения, наша монархическая "вера" к тому же доказательству ее "делами"? Пусть каждый из нас спросит себя: если я называю себя монархистом, то что я делаю для пользы Дела Монархии? Как я борюсь за ее будущее торжество в моей родной стране? Чем я помогаю тем, кто борется? Поддерживаю ли я то свободное монархическое слово, которое должно быть перебраны в души наших подсоветских братьев? Вношу ли я свою лепту, хотя бы лепту вдовицы, в Казну Великого Князя, которая предназначена именно для этой борьбы за русские души? Или же я только пустозвон, гоголевская мертвая душа, мелкий честолюбец, цепляющийся за всякие эфемерные титулы и звания, кимбал бряцающий, не имеющий нравственного права называть себя монархистом? И кто, как не я, будет

В четверг, 20 ноября с.г., в 11 час. вечера, на 66-ом году жизни, после непродолжительной болезни, скончался в Буэнос Айресе

НИКОЛАЙ ВЛАДИМИРОВИЧ ПРОКОПОВИЧ

Погребение состоялось 22-го ноября с.г. на Английском кладбище в Буэнос Айресе, о чем извещают убитые горем жена, дочь, зять и внучки, принося сердечную благодарность всем их друзьям и знакомым, в тяжелые минуты поддержавшим их своим участием и помощью.

Д-р А. К.

А.С.Пушкин и НТС (солидаристов)

Ни долгие лета разлуки.
Ни чужеземные красы,
Ни шум веселый, ни науки
Души не изменили в нем...
(А.С.Пушкин, “Евгений Онегин”).

Я должен сразу извиниться перед читателем: название статьи, действительно, весьма странное. Но это, собственно, не статья, а ответ на письмо одного из постоянных читателей “Нашей Страны” мне, как ее сотруднику. Автор письма затрагивает вопрос “инфильтрации солидаристами наших общественно-политических организаций”, и, так сказать, требует принятия нашей печатью каких-то срочных мер. А так как его письмо было направлено лично мне, как знакомому ему сотруднику “Нашей Страны”, и как бы требовало моего ответа по затронутым вопросам, то я и постараюсь в этом виде осветить в общих чертах мою точку зрения по вопросу НТС (с), как я этот вопрос понимаю.

Впрочем, этот вопрос в замечательных и неповторимых трудах покойного И. Л. Солоневича был исчерпывающе рассмотрен. Что же касается полезности дальнейшего рассмотрения вопроса о НТС (с), то таковая представляется весьма сомнительной, особенно, после пресловутого “конгресса” НТС (с) в Гааге, а равно и вскрывшихся недавно весьма неясных дел НТС (с)-овской агентуры в Афинах. Сущность НТС (с) обнажается тут во всей наготе, в полном созвучии с высказываниями покойного И. Л. Солоневича, добавить к которым что-либо новое очень трудно.

Автором письма затронут также вопрос “академичности” и малой доходчивости моих статей: автор требует статей ударных, боевых. Не знаю, насколько эта “ударность” уместна в нашей печати и насколько она полезна. Что же касается выраженного автором письма пожелания, или как бы требования, “писать, как И. Л. Солоневич”, то мы, вместе с автором, сами чувствуем неизменную потерю И. Л. Солоневича. Об этом в статье “Десять лет” в № 452 “Нашей Страны” пишет ее редактор В. К. Дубровский, как равно и о поступающих к нему жалобах, что газета слишком “академична”. Кто бы из нас не хотел писать, как покойный И. Л. Солоневич? Но это, к сожалению, не так просто. Однако, дело начатое И. Л. Солоневичем, как пишет В. К. Дубровский, не умерло, и каждый из нас старается по мере своих сил и возможностей это дело продолжить.

Впрочем, я согласен с автором письма по всем затронутым им пунктам — всеми этими вопросами мы более вмести. Также и вопрос нашей печати вообще, а в частности — как писать и что писать — вопрос весьма уместный. Но не менее уместен также и вопрос отношения читателя к газете. Мы видим, что наша независимая зарубежная печать живет из последних сил, подчас героическими усилиями своих редакторов. Таков случай и с “Нашей Страной”. И долг читателей поддержать нашу национальную печать даже и предыдущее сц. Но, вот, заведомо национально-мыслящие русские люди не считают подчас нужным выпустить газету, хотя бы для того, чтобы ее поддержать. При таком холодном отношении не помогли бы, конечно, и статьи И. Л. Солоневича.

Кончая это предисловие, хочу еще вернуться к статье редактора “Нашей Страны” В. К. Дубровского “Десять лет”. Именно в его лице мы видим яркий пример самозабвенного служения на нашей национальной ниве, благодаря чему, правдивый голос “Нашей Страны” после смерти И. Л. Солоневича не замолк, и, несмотря на все нечеловеческие труд

ности, связанные с изданием газеты, раздается во всех закоулках нашего рассеяния. Считаю своим долгом, в качестве сотрудника, а одновременно и читателя “Нашей Страны”, выразить дорогому Всеволоду Константиновичу чувство глубокой благодарности за теплые слова, направленные им его сотрудникам, а равно и читателям “Нашей Страны”. Уверен, что, как читатели, так и сотрудники присоединятся к выраженному мною пожеланию дорогому Всеволоду Константиновичу в знаменательный день 10-летнего служения “Нашей Страны” историческим идеалам нашей Родины.

Теперь перехожу собственно к статье. Здоровая часть Зарубежья (а такая часть еще есть) не подлежит НТС (с)-овской заразе, ей не подлежит также и духовная верхушка Зарубежья, т.е. та часть его, которая имеет какую-то ценность в смысле ее пригодности для будущей России.

Рядовые обладатели НТС (с)-овского партбилета, за исключением тех кадров его аппарата, которыми куча оппортунистов, заворачивающая делами НТС (с), пользуется, эксплуатируя их личные качества и направляя по ложному пути их искреннее стремление работать для России, публика весьма сдержанна. Эта публика — с низким культурным и образовательным цензором — легко поддается обработке в духе идей нынешнего Народно-Трудового Союза (с) и, однажды отгородившись шарами от всего прочего, следует указке Центра в непогрешимость которого ее приучают верить. Имей эта молодежь возможность доучиться — она бы в НТС (с), конечно, не пошла. Вопрос образования и национального воспитания в бедственных условиях Зарубежья был и всегда останется болезненным вопросом. Это — органический порок каждой политической эмиграции. Наша молодежь росла в нездоровых условиях, и надо удивляться не наличию НТС (с) или чего-то смущающему подобного, а, наоборот, было бы странно, если бы НТС (с) не было. Таким образом, явление НТС (с) в условиях Зарубежья, да еще после 40-летнего отрыва от родной почвы, явление закономерное, и, так сказать, специфически зарубежное. При общем нашем недомогании — одной болячкой болеющие. И, чем далее Зарубежье уклоняется от российских корней, тем более будут в нем объявляться всякие хвори. Здесь — центр вопроса.

Рядового россиянина, не говоря уже о нашей духовной верхушке, в НТС (с) никакими калачами не заманишь. А вот молодой человек, не прочитавший в жизни ни одной строчки А.С.Пушкина, а если и прочитавший, то не понявший, так как растолковать ему их было некому — этот молодой человек, попадающий в сети НТС (с), и заслуживает нашего самого серьезного сожаления. Но, кажется, в этом помочь мы ему не можем. Пушкину, конечно, от того никакого убытку нет, но молодому человеку убыток несомненный, и Российское Государство теряет своего потенциального гражданина.

Недавно у нас был разговор, что молодежи у нас нет. Пожалуй, я бы сказал, что какая-то часть молодежи у нас сохранилась, т.е. та здоровая часть, которая когда-то прочла и поняла или читает и старается понять Пушкина. Той же части молодежи, и части значительно большей, которая не читает ничего, кроме “Ридерс Дайджест” на туземном языке — этой молодежи у нас, действительно, нет и эта молодежь для России потеряна.

Без Пушкина немыслимо русское самосознание, а, следовательно, и никакая наша политика, а от “Ридерс Дайджеста” до солидаристов — рукой подать. Молодежь идет по линии наименьшего сопротивления, а особенно здесь на американской почве — родине всех сект.

И когда такому молодому регулярному читателю “Ридерс Дайджеста” ищущему приключений, авантюры и “подвига”, об истинной сущности которого он и не задумывается попадает ловко подсунутая солидаристская агитка, то нет ничего удивительного, что через пару дней, этот молодой человек предстоит перед сакраментальной солидаристской тройкой и приносит “присягу” на каком-то подобии солидаристского талмуда.

Тут же перед нею пылает некий священный огонь, разверзается какая-то бездна; тут и череп, и удары шпагой по плечу — т.е. вся та чертовщина, в которой господа солидаристы большие искусники. Эта дешевая мистика, на manner ritуала любого тайного общества, и весьма в духе времени, такого сорта модежи нравится. Но за этой лубочной чертовщиной сидят весьма серьезные джентльмены, которые свои делашки обтяпывают самым четким образом.

С этими джентльменами в галстуках и весьма сладкоречивыми борются в условиях Зарубежья почти невозможно. У них — и капитал, и связи; у нас — ни того, ни другого. У них — огромная печать и богатое издательство; наша же национальная печать дышит на ладан и, так сказать, жива лептами вдовиц и героическими подвигами своих редакторов. У них — вышколенный “аппарат”, прошедший серьезную профессиональную выучку; у нас — российское благодущие, вперемешку с беспечностью и традиционное “кто-куда”. У них — неограниченные средства, совершенно неясного происхождения в условиях Зарубежья; у нас — в полном смысле слова — вошли на цепи, да блоха на аркане. У них — единая организация с железной внутриорганизационной дисциплиной; у нас — полсотни всевозможных “орденов” и ни одной цельной организации. У них — сегодня устраивают “конгресс” в Гааге, а завтра интервьюируют ген. Чан Кай-ши на Формозе; у нас — на посланную нами приветственную телеграмму с “Общемонархического Съезда” в Нью Иорке администрации САСШ не было получено никакого ответа. И т.д... и т.д...

Перечисленные выше “существенные” трудности в значительной степени обостряются нашими внутренними отношениями. Эти отношения в значительной степени отталкивают молодежь. Таковым основным пороком является отсутствие единой организации и отсутствие внутренней дисциплины.

Покойный И. Л. Солоневич, с только ему присущим блеском, дал НТС (с) исчерпывающую характеристику, которая ни НТС (с), ни кем-либо другим до сих пор опровергнута не была. Ни кто не понимал так, как он, их истинную сущность. И эта сущность все более выявляется в полном согласии с высказываниями И. Л. Солоневича.

Тем не менее, мне лично кажется, что И. Л. Солоневичем было “затянуто” (как это говорят советские плановики) то значение НТС (с), которое он полагал в будущих событиях в России. По его словам, НТС (с) делает ставку на “низовой аппарат” и вообще на остатки аппарата КПСС в освобожденной или освобождающейся России. Вопрос, как мне кажется, и следует ставить в этом разрезе, т.е. каковы шансы самого этого “низового аппарата” или его остатков в освобожденной России?

Действительно, оспаривать эти шансы мы можем лишь в границах здравой логики. Но вот, сам факт наличия социализма в России ничего общего с здравой логикой не имеет. Исходя из той же здравой логике, мы знаем, что луна, например, завтра нам на голову не свалится, ибо существуют какие-то там космические законы. Открыты Коперником и Ньютоном. Но никто нас не сможет полностью заверить, что в небесной механике не произойдет какой-либо ошибки: такая теоретическая возможность существует. а, следовательно, и возможность низвержения луны на землю. Это — стихийное бедствие, не подлежащее обыденной закономерности.

Таково приблизительно и происхождение “научного социализма”, выходящего за рамки здравой логики и явившегося в России стихийным общественным бедствием. Но, несмотря на незакономерность своего появления, а равно и возможность дальнейших незакономерностей, он, так сказать, однажды уже появившись, уже подлежит тому или иному развитию.

В свете этого важно установить, в какой мере это стихийное общественное бедствие в России уже изжито или изживается. Мы полагаем, что это бедствие относится к области явлений уже, как бы прошедших весь цикл развития. В этом предположении мы можем и ошибиться, но раз уже дело дойдет до освобождения России, то этим самым предполагается какой-то восстановивший или восстанавливающий силы организм, уже иммунизированный в процессе болезни от повторного заражения теми же бациллами, будь то

ИЗДАТЕЛЬСТВО
“НАША СТРАНА”
ИВАН СОЛОНЕВИЧ
РОССИЯ В КОНЦЛАГЕРЕ
(издание четвертое)
выходит отдельными выпусками
ПЕРВЫЙ ВЫПУСК
ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ
Цена 1 ам. доллар.

Принимается предварительная подпись на все шесть выпусков
Цена 5 дол., в Аргентине — \$ 150.

КПСС или ее потенциальный преемник — НТС (с).

Такова здравая логика.

Конечно, вспрыскивание этих бацилл извне России произвести постараются: НТС (с) тут как тут и свои услуги сразу предложит. Так в лабораториях таинственных “комитетов” заготовляются впрок всевозможные ядовитые антироссийские сыворотки — солидаристская, бандеровская, казакийская и пр. и пр. Итак, исходя из той же здравой логики, мы полагаем, что российский организм от этих сывороток уже иммунизирован. Хотя, сомнений нет, что освобождение России будет итти в условиях весьма повышенного внешнего давления: все будут тащить все, что плохо лежит. Таким образом, вопрос сводится к тому — позволит ли Россия это хищению, и насколько у нее станет сила, чтобы противостоять этим татям. Мне кажется, что станет: Россия — не Куба, не Мексика и не Гватемала.

И, как мы сказали, явление НТС (с) — явление болезненное, внешнее, специфически зарубежное, найлучшей питьевой средой для которого является современная мировая муть. В условиях выздоравливающей России, это явление, в моем уяснении, не представляется сколько-нибудь значительным. Те или иные неприятности, конечно, от него произойти могут, но и только. Здесь же оно цветёт махровым цветом и используется, а равно будет использоваться и впредь, всеми враждебными России силами — внутренними и внешними. Внешними же — особенно.

Здесь же источник и материальный благополучия НТС (с). ●

Таким образом, вопрос НТС (с) и ему подобного, есть вопрос продолжавшегося отрыва от России и утери национального подрастающим в Зарубежье поколением русских корней. Вернее, не утери, а неприобщения к этим корням или приобщения к корням туземным. Это — в полном смысле слова бездомная молодежь Зарубежья. Часть этой молодежи, из голодавшей в поэзии “американских граждан русского происхождения”, и вполне довольствующаяся тем механическим комфортом, которым изобилует американский быт.

Другая ее часть, с какими-то элементарными духовными запросами, не нашедшими своего должного выражения, и с каким-то смутным представлением своей принадлежности России, и подчас вполне благонамеренная, уходит “спасать Россию” с НТС (с), не имея ясного представления, ни что такое Россия, ни от чего ее нужно “спасать”, и как “спасать”. Их привлекает та видимость какой-то “деятельности”, которую солидаристы им весьма услужливо представляют.

Третья часть и самая малочисленная — это наша национальная молодежь Зарубежья. Ее принадлежность России обусловлена какими-то здоровыми влияниями какой-то здоровой зарубежной среды, не оторвавшейся от своих российских корней.

Но мы не должны забывать еще об одной, части нашей молодежи, самой многочисленной и существенно важной. Эта молодежь читает сейчас из-под полы Пушкина и Гоголя, и она будет строить будущую Россию, и никакая другая. Это — молодежь там, находящаяся ныне в процессе своего духовного становления. Этой молодежи и принадлежит будущее в освобожденной Национальной России. Россия — будет. А что касается нас, то вопрос следует ставить так: сохраним ли мы себя для России? Ибо Россия может быть и без нас. Но для тех немногочисленных избранных, не продавших своего русского первородства за те или иные чечевичные похищения, — Россия будет также.

Д-р А. К.

В воскресенье, 14 декабря с.г., в 16.30 час., в помещении ДРБ на ул. Карлос Кальво 2851, состоится
**ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ
ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫХ ЧЛЕНОВ
ОБЩЕСТВА ДРБ в АРГЕНТИНЕ**
Повестка дня:
1. Доклад Председателя
2. Доклад Ревизионной Комиссии.
3. Текущие дела
4. Выборы Председателя
5. Выборы членов Правления
6. Выборы членов Ревизионной Комиссии
Правление

Н. Кусаков

ЕЖЕГОДНАЯ ВСТРЕЧА

Начиная с 1950 года, Св. Троицкий монастырь в Джорданвилле, САСШ издает ежегодники, именуемые “Православный Путь”. В “подзаголовке” указывается, что это — церковно-богословско-филосовский ежегодник. Назвать его иначе трудно, но... название это не исчерпывает содержания. Следовало бы добавить, что это сборник: историко-церковный, что он не ограничивается церковной историей, что он являет русскую, православную, историческую, церковную, богословскую и философскую мысль... Словом, в заглавии всего не скажешь, а дело в том, что сборники эти чрезвычайно интересны и поучительны. Тот, кто однажды встречается с этим сборником, в каждый следующий год снова ищет встречи с ним и радуется хотя бы встреча эта и состоялась не в начале года, не тотчас по выходе сборника в свет.

Ежегодники “Православный Путь” не теряют своей свежести. Изданный в 1950-ом году сборник продолжает быть интересным спустя годы, здесь нет того “старения”, которое свойственно большинству периодических изданий.

Надо с глубоким сожалением заметить, что до сих пор в среде мыслящей части русской эмиграции существует известная тенденция чуждаться изданий, исходящих из монастырских типографий. Это печальное наследие прошлого века. Просто говоря — одна из причин Богом проклятой революции. У нас есть тенденция “специализации”. Мыслящий человек углубляется в материалы экономические, политические, военные... есть любители исключительно литературы для искусства. При этом обычно забывают, что никто из интересующихся этими вопросами не должен ограничивать себя в своей лаборатории, что для полного понимания своего предмета ему необходимо знать мысль Церкви, даже независимо от того — принадлежит он к Ней, или нет. Эта мысль не есть, как мнят иные, узко-профессиональная, знать которую надлежит, де, только духовенству. Она не только касается каждого человека, как живого существа, имеющего человеческое достоинство, живущего полноценной жизнью, но в ней — то здесь, то там, подчас совершенно неожиданно, сверкают блестки, которые касаются и экономиста, и политика, и военного, и любителя отвлеченного искусства. Если же думать о химике, или электрике, который в церковной мысли, действительно, едва ли найдет что-либо, относящееся к его специальности, то ведь... не всю же жизнь он отдает своему ремеслу и искусству!

Если с этой точки зрения сборники “Православный Путь” можно рекомендовать широчайшему кругу читателей, то, с другой стороны, чтение их надо вменивать в обязанность каждому из нашей среды, кто болеет от тяжкой судьбы Родины, кто не желает потерять связи с драгоценным для нас ее историческим прошлым, чья мысль постоянно занята надеждой на ее освобождение и вопросом о том, что должно делать тогда для ее скорейшего восстановления.

Сборник за 1957 год содержит девять статей (см. в конце этой статьи).

Историко-аналитическая мысль о. архим. Константина глубоко проникает в идеальный мир русского общества в века и десятилетия, предшествовавшие революции. Шаг за шагом автор рассматривает, как единый лик древней Руси подвергался расщеплению. (Чрезвычайно интересны замечания о Петровской эпохе, особенно для тех, кто хочет в Императоре Петре видеть Робеспьера...) Одно за другим проходят десятилетия России, отраженные сквозь призму наблюдений о выдающихся мыслителях того и иного времени. Ломоносов,.. Карамзин,.. Пушкин,.. Гоголь... И постепенно о. архимандрит вскрывает “существо трагедии, таившейся под блистательным покровом Российской Империи”. Россия раскололась на два лика, вступившие в жестокую борьбу при внешнем единстве. Святая Русь и западническое отступничество!

В последующей и заключительной части автор рассматривает течение событий и подходит к современности. “Кто враг?” — восклицает о. архимандрит, и дает ответ: — не советская власть, как историческое явление, обозначающее, якобы, начало некоего нового периода истории и в самой себе несущая, якобы, смешу, приемлемую и

для русского народа и для всего мира, ибо освободившуюся от явно отталкивающих черт Советчины. Врагом является Советская власть, как обнаружение, в своей последней, предельно худшей, крайней степени, западнического Отступления, зревшего в Императорской России, и теперь готового стать вселенским, окончательным, завершающим.

Только внимательно прочитав всю статью, можно провести грань между двумя ликами дореволюционной России и тогда, вникнув в себя осуды и отдаваться окончательно от столь крепко прилипших, но не всегда видных, пятен Отступления.

Замечательное впечатление оставляет статья Н.Д. Тальберга “Подлинный Победоносцев”. Личность этого крупного государственного деятеля последних десятилетий России еще долго будет привлекать к себе внимание русскогоума, и примечательно то, что Победоносцев привлекает к себе внимание и русского сердца. Это — одна из самых ненавистных фигур для революционеров. Теперь, революционеры-антикоммунисты обвиняют Победоносцева в том, что... революция произошла по его вине. К

своей статье Н. Д. Тальберг привлек данные, извлеченные из советских изданий. Здесь можно бы ждать ушатов грязи, публикации уничтожающих документов. Но — ничего подобного нет. Конечно, все суждения Победоносцева контролреволюционны. В этом его большевики “изобличают с документами в руках”. Но все, что он говорил и думал, было полно здравого смысла, исходило от глубокого ума и чистого сердца.

Из приведенных Тальбергом данных, К.П. Победоносцев является, как верующий христианин, крупный законовед, опытный и ревностный слуга четырех

монархов,.. неустанно трудившийся на пользу и во славу Церкви и Российской Империи. Мало того, он является взору читателя не только, как достойный государственный деятель, но и как человек безукоризненно честный, скромный, как личность глубокого ума, большой доброты и чистого сердца, как христианин, до конца верный св. Церкви. Вот этого-то революция ему никогда и не простит.

Статьи 3—6 являются чисто церковными, но и светскому читателю с ними следует познакомиться. Во всяком случае они расширят его кругозор, обогатят его мысль и откроют ему дверь к пониманию некоторых чрезвычайно важных сторон внутренней жизни человеческого духа. Написаны они простым языком и изложены легко и ясно. Статья 6-ая — до сих пор никогда не опубликованный по-русски исторический документ. Он будет особенно дорог каждому, кто помнит, как глубоко русский народ всегда чтил великий праздник Успения Божией Матери. Вспомните, что центры обеих столиц Древней Руси связаны с ним: в Киеве — Успенская Лавра; в Москве — Успенский Собор!

Особое внимание следует обратить на статью г-на С. Латышева, 7-ую в сборнике. Автор ее — художник, работы которого премированы на выставках, — посыпал много труда и внимания изучению русского иконописного искусства. Его, по справедливости, можно называть одним из лучших русских художников — иконописцев. Статья эта ценна тем, что не только трактует вопрос о русском иконном художественном письме, но подвергает критическому разбору многие неудачные образцы порожденные западным влиянием и, к сожалению, вошедшие в церковное употребление, будучи введенными светскими знаменитыми мастерами, далеко стоявшими от Церкви. Автор также подвергает сурой критике знаменитую

картину Леонардо да Винчи “Тайная Вечеря” и трудно не согласиться, что этой картине не место в православных храмах.

Статья г-на Латышева особенно цена в наши дни, когда Россия рассеяния строит храмы во многих местах мира. Как важно, чтобы они были образцово выдержаны в стиле православного церковного русского искусства. Изучить эту статью следует всем русским художникам, берущимся за исполнение заказов на иконы, вносимые в дома новобрачных. (См. также статью о. игумена Киприана в сборнике за 1954-ый год — “Наша задача в иконописи”).

8-ая статья представляет собою часть капитального труда г-на Н. Войкова, посвященного Римскому расколу XI века. (См. также в сборнике за 1954 год). Мы имели возможность познакомиться с этим трудом в рукописи. Единственное, что нам остается это — пожелать скорейшего стечения обстоятельств, при которых вышел бы в свет весь труд г-на Н. Н. Войкова. Беспристрастное и тщательно документированное изложение событий раскола XI века и последующих отношений между Римским Католицизмом и Православной Церковью выясняет то, что многим неизвестно.

Как бы парадоксально это ни прозвучало, мы позволим себе сказать, что этот труд, вскрывающий множество заблуждений Римского Католицизма по документам, исходящих из римско-католических источников, является звеном в цепи, которая способна привести к воссоединению Рима с Православием. Впрочем, мало кто из наших современников может надеяться видеть этот счастливый день.

Последняя статья сборника сообщает крайне интересные справки, доказывающие, что советские безбожники, разрушители христианских святынь, на самом деле являются сатанопоклонниками. Она может показаться фантазией, апокрифом, так как в ней свидетельские показания приводятся только в виде описания встреч и разговоров. Ни фотографий, ни документов с датами и под номерами здесь нет. Но тот, кому приходилось в жизни встречаться с настоящими сатанопоклонниками, которые с циничной откровенностью при многих свидетелях заявляли, что они поклоняются сатане, чтут и славят его, — тот ни на мгновение не усомнится в подлинности фактов, сообщаемых настоящей рецензией. В этом смысле автор настоящей рецензии имеет долг подтвердить правдивость свидетельства г-жи Анны Карпатской.

В заключение этой краткой аннотации приводим полностью название всех статей, помещенных в сборнике “Православный Путь” за 1957 -й год.

1. Архимандрит Константин. Роковая двуликий Императорской России.

2. Н.Д. Тальберг. Подлинный Победоносцев.

3. Прот. М. Помазанский. К 50-летию со дня кончины отца Иоанна Кронштадтского. Жизнь в Церкви — жизнь в благодати. Преп. Симеон Новый Богослов и о. Иоанн Кронштадтский о Церкви и благодати.

4. Архиепископ Иоанн. Церковь тело Христово.

5. Проф. И. М. Андреев. Основы христианской нравственности. (Вступительная лекция к курсу нравственного Богословия).

6. Повествование об Успении Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и Приснодевы Марии, написанное св. Иоанном архиеп. Фесалонийским. Перевел с греческого игумен Августин.

7. Сергей Латышев. К вопросу о восстановлении православного церковного искусства.

8. Н. Войков. Гонения на Православие в Западном Крае — Кунцевич и Бобола.

9. Анна Карпатская. Поклонники сатаны под маской безбожников.

Имеются на складе... На складе монастырский изданий в Джорданвилле, САСШ имеются сборники “Православный Путь” за все годы, начиная с 1950. Это и хорошо и плохо. Хорошо, что есть; плохо, что предложение превышает спрос. Нас более всего порадовало бы сообщение, что “Первое издание распродано. На днях выходит второе”. Впрочем, зная, что на монастырском складе книги есть, мы уверены, что в освобожденную Россию русская эмиграция не явится с пустыми руками. Дай Бог дожить до этого дня!

Н. Кусаков

Полк. Ю. Слезкин

„26 ноября“

Я белый свой крест берегу
Всегда о нем помня заботу,
Его надеваю однажды в году
И с ним выхожу на работу.
Картины былого он будит в душе
Которых не скроет забвенье;
И в знойной степи на чужой стороне,
Мне чудится в нежной его близине
Карпатских снегов отраженье.
(Стихотв. М. Шереметьева).

26-ое ноября — День Св. Великомученика Георгия Победоносца — был в Императорской России поистине военным праздником. В этот день вся страна отдавала долг признательности своим героям, а во всех гарнизонах нашей необъятной Родины производились парады, на которых впереди войск дефилировали старые (подчас участвовавшие в двух или трех войнах) Георгиевские кавалеры. После парада Георгиевским кавалерам устраивался торжественный обед. В Петербурге на этом обеде — в Зимнем Дворце — неизменно присутствовал Государь Император, этим знаком внимания подчеркивая свое особое уважение и признательность героям, удостоенным этой высшей для воина наградой.

Орден Св. Великомученика Георгия Победоносца был учрежден в 1769 г. Императрицей Екатериной Великой, как награда за величайшие заслуги перед Родиной. Императрица пожелала установить этот высший орден в честь Святого, наиболее почтаемого в народе. Таковым и был “Егорий Храбрый”, как называли в народе Св. Великомученика Георгия Победоносца. В дальнейшем орден Св. Вел. Георгия Победоносца стали награждать исключительно за высокие воинские подвиги наиболее отличившихся на войне, и то за особые подвиги предусмотренные специально гработанным статутом этого ордена.

Из Августейших Георгиевских Кавалеров, возложивших на себя это высокое отличие, назовем: Императора Александра I, Импер. Александра II, Импер. Александра III и Царя-Мученика Императора Николая II, принявшего этот орден по ходатайству Георгиевской Думы, постановившей в 1915 г. просить Государя возложить на себя Орден Великомученика Георгия 4 степени за доблестные успехи водимой Им. Русской армии. Наследник Цесаревич Алексей Николаевич, после посещения Им. передовых позиций на фронте, был награжден Георгиевской медалью 4 сте-

пени, которую с гордостью носил на своей гимнастерке. Награждались этим высоким орденом и иностранцы, как напр.: Шведский король Карл, фельдмаршал Блюхер, лорд Веллингтон, геройский защитник Вердена — маршал Штетен и др. Кроме отдельных лиц, награждались Георгиевскими наградами и целые воинские части.

Велики были подвиги Российской Императорской Армии и дала она целую плеяду доблестных Георгиевских Кавалеров, из которых назовем: Румянцева, Потемкина, Суворова, Кутузова, Платова, адмирала Нахимова, солдата Осипова, матроса Кошки и др., изображение подвигов которых украшало стены всех казарм. Знает наша Военная История и случаи награждения этим высочайшим воинским отличием и священнослужителей, которые, за выбытием из строя командного состава, с крестом в руке вели полки в атаку. А сколько русских героинь-женщин, скрывавших под солдатским мундиром свой слабый пол, заслуженно были увенчаны орденом храбрых!!

Но вот страшное лихолетье, помутив разум русских людей, разразилось над нашей Родиной — Святой Русью.

Под знаком “Измены, трусости и обмана” вошел в русскую Историю позорный год 1917-ый!!

При “дружных” усилиях внешних врагов и русских изменников, при “благосклонном” участии “союзников”, рухнула в пропасть Великая Императорская Россия и оставленный всеми, возвратил на свою Голгофу последний русский Император — Царь Мученик Николай II.

2-го марта не только прервалось существование тысячетелней Российской Империи, но и захлопнулась последняя страница блистательной Истории Императорской Армии.

Покинув родную Землю, последние “целевине в крушении” Георгиевские Кавалеры рассеялись по всем материкам.

Но и разделенные друг от друга пространством, они объединены символом белым крестиком на черно-оранжевой ленточке — эмблемой воинской доблести и верности святым заставам: “За Вену, Царя и Отечество”.

И этот белый крест требует от них исполнения извечного долга служения Илье Исторической России, ныне олицетворяемой Законным Правопреемником Царей Православных — Государем и Великим Князем Владимиром Кирилловичем.

Полк. Ю. Слезкин

“РУСЛАН И ЛЮДМИЛА”

Театральных рецензий я не только сам никогда не пишу, но и на все просьбы, поступающие ко мне со стороны, напечатать в “Нашей Стране” чье-либо произведение на эту тему, отвечаю неизменным отказом. Но то, что я предлагаю вниманию читателей сегодня, выходит далеко за рамки рецензии и рассматривается должно с совершенной иной точки зрения — с точки зрения борьбы за детские души — за их русскость и против той денационализации, о которой мы все постоянно кричим, но никогда ничего конкретного не делаем, чтобы помочь родителям в воспитании их детей русскими.

И с этой точки зрения я и подхожу к тому спектаклю, который был поставлен 23 ноября с.г. в Буэнос Айресе Родительским Комитетом Русской Школы при ОРИОР (с). Вернее будет сказать не Родительским Комитетом, а от имени Родительского Комитета — небольшой группой, или точнее — М. Н. и Г. Л. Лукиными и З. А. и И. Н. Шмитовыми, которые решили осуществить то, чего до сих пор не сделал никто в Буэнос Айресе — устроить спектакль для русских детей, дать им возможность увидеть на сцене одну из русских сказок, которых большинство наших детей почти совсем не знает и не слышит от своих, обремененных заботами в суровой борьбе, зачастую буквально за кусок хлеба, родителей.

Нужна была колоссальная энергия и жертвенность указанных лиц для того, чтобы претворить эту идею в жизнь. Выбрали поэму А. С. Пушкина “Руслан и Людмила”. Эту поэму нужно было, прежде всего, вернуть к ее первоисточнику. За эту нелегкую задачу взялся Г. Л. Лукин и справился с нею блестяще. Думаю, что и сама Арина Родионовна удивилась бы, увидев на сцене, в глубоко продуманной и интересно осуществленной постановке, своих героев, говоривших и делавших именно то, о чем она когда-то рассказывала Пушкину.

Художник Шмитов сделал эскизы, по которым были сделаны декорации, включая и знаменитую “голову”, и сшили костюмы, своим стилем и богат-

ством исполнения имевшие все данные успешно конкурировать с костюмами местного государственного театра “Колон” в его постановках русских опер. Нужно было набрать труппу — не больше и не меньше, как 28 человек. Нужно было этих 28 человек сделать “артистами”, учитывая и то обстоятельство, что большинство из них никогда и шагу не сделали на сцене.

И все это было сделано. Было сделано, в течение двух месяцев, силами, воюю и энергией четырех человек. Им, конечно, помогали — много помог в изготовлении бутафории и “головы”, исполненной поистине, художественно, г. Григорьев, помогли и сами участники, сшившие свои костюмы по рисункам И. Н. Шмитова, над которыми потом работал сам художник, разрисовывая их собственноручно так, что из простых ситцевых платьев и мужских рубах рождались княжеские и боярские костюмы и уборы боярышень.

Спектакль прошел безупречно, а те сценические эффекты, которые перенесли детей в мир сказки — громадная в два с половиной метра высоты голова, Черномор, чокаяющимся сначала на носилках несомых неграми (которые потом, бедные, никак не могли отмыть сажи со своих перепачканных щек и рук!), а затем вступающий в бой с Русланом, витая в воздухе и пр. — были встречены и взрослыми и маленькими зрителями бурей восторга, в которую врывалась правда, и плач двух-трех малышей, всерьез испугавшихся громадной “головы”, вдруг открывавшей свои светящиеся глаза...

Детей в зале было, вероятно, более двухсот. И можно смело сказать, что все они сохранили в своей памяти на всю жизнь этот первый в их жизни спектакль, на котором они видели и “живого” Черномора, и доброго Фина и страшную Наину, и других “живых” героев одной из лучших русских сказок.

Г. Л. Лукин “закрывая” спектакль сообщил, что его участники решилиставить по одной русской сказке каждый год. Мы искренне желаем осуществления этого обещания и верим, что оно будет исполнено. Но желательно было повторить и этот спектакль уже сейчас, в ближайшее время, и не менее желательно было, чтобы те матери и отцы, которые не привели своих детей посмотреть русскую сказку, по тем или иным, — включая и “политические”, — причинам, забыли о том, кто был на сцене — “новые” или “старые”,

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

“НАША СТРАНА”

И КНИГИ

ИЗДАТЕЛЬСТВА “НАША СТРАНА”

В БУЭНОС АЙРЕСЕ

подаются:

в Книжном магазине Бр. Лашкевич, ул. Леандро Алем 1140;

в Киоске В. С. Вербицкого при Храме Воскресения Христова (ул. Ну涅с, 3541);

в Киоске Б. Н. Ряснянского при церкви на Облигадо 2130;

у газетчика на углу ул. Леандро Алем и Виамонте;

на Вижа Бажестер у инж. Василькиоти, при церкви на Ав. Альвеар.

Политическая Хроника

В ДОМЕ ИПАТЬЕВА

Нам пишут из Нью Йорка:

“Нью Йорк Таймс” печатает вторую серию очерков Аллай Стивенсона, бывшего кандидата демократической партии на пост президента Соединенных Штатов. В этих очерках Стивенсон рассказывает о своей поездке в СССР, состоявшейся осенью 1958 года. В частности, он пишет, что в Екатеринбурге ему удалось посетить дом Ипатьева, в котором ныне размещена коммунистическая партийная школа. Когда, однако, Стивенсон выразил желание увидеть подвал, в котором в 1918 году было совершено Екатеринбургское злодействие, ему в этом было отказано.

ДЕЛО ЛЖЕ-АНАСТАСИИ

Нам пишут из Нью Йорка:

Германский суд в Гамбурге, рассматривающий иск к герцогине Мекленбургской, предъявленный проживающей в Шварцвальде Анной Андерсон, выдающей себя за Великую Княжну Анастасию Николаевну, постановил командировать в Нью Йорк одного из членов этого суда, Генриха Бакена.

В Нью Йорке судья Бакен допросит свидетелей, указанных истцой и молящих, по ее словам, подтвердить, что она действительно дочь убитого Императора. Эти свидетели — супруга американского гражданина Германа Джэда, урожденная Княжна Ксения Георгиевна (дочь убитого большевиками Великого Князя Георгия Михайловича) и Глеб Боткин, сын лейб-медика д-ра Боткина. В прошлом, когда Анна Андерсон была известна под фамилией Шанцковской, эти свидетели утверждали, что она — Великая Княжна Анастасия Николаевна.

ЗАЛ “ЦЕНТРО МОНТАНЬЕЗ”

ул. Х. Ньюбери, 2818

11 января 1959 года в 4 ч. 30 м. дня Сретенское Сестричество при Кафедральном Соборе Воскресения Христова

устраивает

БОЛЬШОЙ

РОЖДЕСТВЕНСКИЙ ПРАЗДНИК

ЕЛКА ДЛЯ ДЕТЕЙ

Подарки — Игры — Сюрпризы

Для молодежи **ТАНЦЫ** после елки

дноночи

Лотерея

(половина билетов выигрывает)

Аукцион — Буфет

На покрытие расходов взрослые при входе платят 5-10 песо. Предварительная запись детей до 15 лет включительно у сестер и по праздникам — при Соборе.

КАЛЕНДАРИ
Зарубежного Союза Инвалидов
на 1959 год
прибыли и поступили в продажу во всех местных киосках — г.г. Вербицкого, Ряснянского, Клобукова и в церкви на ул. Альвеар в Вижа Бажестер, а также в книжных магазинах бр. Лашкевич и М. Тамарцева.
Правление
Союза Русских Белых
Военных Инвалидов
в Аргентине

ДОКТОР ВЛ. ГОЛОВИН
ГЛАЗНЫЕ БОЛЕЗНИ
Ежедневный прием
от 14 до 20 час.
Independencia 825,
Villa Ballester (est. Chilavert)

№ 34

У Юры была странная смесь оптимизма с пессимизмом. Он считал, что из лагеря в частности, и из советской России вообще (для него советский лагерь и советская Россия были приблизительно одним и тем же) — у нас все равно нет никаких шансов вырваться живым. Но вырваться все-таки необходимо. Это — “вообще”. А в каждом частном случае Юра возлагал несокрушимые надежды на, так называемого, Шпигеля.

Шпигель был юным евреем, которого я никогда в глаза не видел и которому я в свое время оказал небольшую, в сущности, пустяковую и вполне, так сказать, “заочную” услугу. Потом мы сели в одесскую чрезвычайку — я, жена и Юра. Юре было тогда лет семь. Сели без всяких шансов уйти от расстрела, ибо при аресте были захвачены документы, о которых принять говорить, что они “не оставляют никаких сомнений”. Указанный Шпигель окончил школу в то время в одесской чрезвычайке. Я не знаю, по каким собственно мотивам он действовал — по разным мотивам действовали тогда люди — и не знаю, каким способом это ему удалось, — разные тогда были способы, — но все наши документы он из чрезвычайки утащил, утащил вместе с ними и оба наших дела — и мое, и жены. Так что, когда мы посидели достаточно количество времени, нас выпустили в чистую, к нашему обоюдному и несклонному удивлению. Всего этого вместе взятого и с некоторыми деталями, выяснившимися значительно позже, было бы вполне достаточно для холливудского сценария, которому не поверил бы ни один разумный человек.

Во всяком случае термин “Шпигель” вошел в наш семейный словарь... И Юра не совсем был неправ. Когда приходилось очень плохо, совсем безвылазно, когда ни по какой человеческой логике никакого спасения ждать был неоткуда — Шпигель подвергался...

Подвернулся он и на этот раз.

РОССИЯ В КОНЦЛАГЕРЕ

Читайте и распространяйте среди Ваших друзей и знакомых
МАТЕРИАЛЫ К ТЕМЕ ЗИСАМ
РОССИЙСКОГО НАРОДНО-МОНАРХИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ
Издание Парижского Отдела РНМД
Цена во Франции — 150 фр., за границей — 5 почт. купонов.
В продаже у всех представителей “Нашей Страны”.
Заказы адресуйте в редакцию “Нашей Страны”, Neuilly sur Seine
Llibrairie “Капа”, 27 rue de Villiers, Neuilly sur Seine

И конечно, полсотни дел “по выяснению”, из-за которых я, в сущности, и сел, были уже спасены — Минин забрал их в Медведевью Гору. Конечно, “несть больше любви, аще кто душу свою положит за други своя” — но я с прискорбием должен сознаться, что это соображение решительно никакого утешения мне не доставляло. Роль мученика, при всей ее сценичности, написана не для меня...

Я в сорый, вероятно, раз нехорошими словами вспоминал своего интеллигентского червяка, который заставляет меня лезть в предприятия, в которых так легко потерять все, в которых ни в каком случае ничего нельзя выиграть. Это было очень похоже на пьяницу, который клянется: “ни одной больше рюмки” — клянется с утреннего похмелья до вечерней выпивки.

Некоторый просвет был с одной стороны: донос был сдан в третью часть пять дней тому назад. И я до сих пор не был арестован.

В объяснение этой необычной отсрочки можно было выдумать достаточное количество достаточно правдоподобных гипотез, но гипотезы решительно ничего не устраивали. Борис в это время лечил от романтической болезни начальника третьей части. Борис попытался кое-что у него выпытать, но начальник третьей части ухмылялся с несколько циничной загадочностью и ничего путного не говорил. Борис был такого мнения, что на все гипотезы и на все превентивные мероприятия нужно плюнуть и нужно бежать, не тягя ни часу. Но как бежать? И куда бежать?

ДНЕВНИК НАБЛЮДАТЕЛЯ

ПЛОДЫ ПРОСВЕЩЕНИЯ

Из Вашингтона недавно сообщали, что, по данным Федерации Сев. Американских ученых, в наши дни существуют атомные бомбы, способные одним ударом уничтожить весь род людской. Об этом стало известно по данным относящимся к происходящей в Женеве конференции о прекращении атомных испытаний. Здесь — сразу два плода просвещения: атомные бомбы, это вершина прогресса, и конференция — установившийся в последнее время просвещеннейший способ регулировать все мировые конфликты, как бы неразрешимы они ни были.

Другой плод просвещения, сервированный современностью человечеству, это — конференция о предотвращении неожиданных нападений одной страны на другую. Здесь равно как и на Женевской конференции, царит обычная и надоевшая разноголосица между "Востоком" и "Западом". Регулируют... регулируют... регулируют...

И в том, и в другом случае расхождение начинается с того, что Запад хочет иметь доступ в другие страны, чтобы проверять истинность намерений ожидаемого противника, а Восток, т.е., именно — Н. С. Хрущев, считает, что это означает дать противнику ключи от своего дома. Он хочет, чтобы сначала установилось взаимное доверие и говорит: "Пока Соед. Штаты добиваются прежде получить ключи от нашего дома, мы их посыпаем к черту!" (Высказавшись таким образом, Никита Сергеевич извинился за выражение перед присутствовавшей при разговоре дамой — г-жой Липпман. Это тоже плод просвещения).

Со стороны Запада делается все, чтобы выяснить возможности восстановления дружеских отношений между двумя буквенными обозначениями: САСШ и СССР. Люди ездят в Москву и интервьюируют Хрущева. Мнения выносятся различные и никому не становятся ни теплее, ни холоднее. Американский большевизантующий капиталист Сиррус Итон побуждает Айзенхаузера съездить тоже на поклон к Хрущеву для личной беседы.

Беседы — беседами, а дело — делом. Около того дня, когда началось дело о выводе советских войск из Берлина, в этом городе негласно побывал Громыко, очевидно, давший нужные инструкции своим подручным — немецким представителям ЦК КПСС, разным Ульбрехтам и Ко.

Беседы же приняли необычно громкий тон, когда на голову просвещенного Запада свалился новый плод просвещения: пресс-конференция Хрущева. Она была первой то ли в истории, то ли в течение этого года, и явилась "сопроводительным письмом" к тексту ноты, врученной послам Англии, САСШ и Франции в Москве. Каждый из них получил по 24 страницы текста для изучения. А чтобы изучать было проще, Хрущев объяснил журналистам, что СССР решил осуществить в отношении Берлина свои меры, независимо от того как на это посмотрит Запад.

Как известно, коммунизм является продуктом западного просвещения, принесшего на русской земле свои плоды самого передового общества. Запад усмешенно поддерживал дерево, на котором растет этот плод, торговал с людоедами, давал займы, давал оружие и моральную поддержку, и когда власть "истинных передовиков" висела на волоске, не сделал ничего, чтобы помочь этому волоску оборваться. ("Русский мужик любит страдать! Так пусть его страдает!").

Очнувшись перед последним яблонеком, свалившимся с дерева просвещения, Запад оказался в полной растерянности. Коротко говоря, Хрущев приказывает Западу: "Выметайтесь, друзья, из Берлина. Это — наша вотчина!"

27-го ноября СССР предложил трем другим державам, оккупирующими Берлин, вывести свои войска из города, превратить Берлин в "демилитаризированный свободный город" и, если бы того пожелали Англия, САСШ и Франция, сделать его подконтрольным Объединенным Нациям. (Советские войска также будут выведены из Берлина но, поскольку они остаются в Вост. Германии, Берлин оказывается... оставленным на их милость). Западным державам Хрущев дает шесть месяцев для обдумывания, заявляя, что — буде к — так пугает Хрущев. Он думает, что тому времени не состоится никакого

соглашения. СССР проведет нужные меры односторонним актом и пути сообщения между Берлином и Зап. Германией будут закрыты. Советская нота отмечает, что Берлин может управляться самостоятельным правительством и еще "правильнее и естественнее было бы, чтобы город вошел в состав Вост. Германии".

На пресс-конференции Хрущева спросили, не является ли эта нота ультиматумом, на что он заявил: "Как бы мы о том ни жалели, мы не можем уклониться от проведения наших планов. Другого выхода нет. САСШ, Великобритания и Франция ликвидировали Потсдамский договор и не обратили внимания на наши протесты... Мы находимся в том же положении, что и Запад, когда он нарушил Потсдамский договор". Он назвал Берлин "раковой опухолью на теле демократической Германии, с которой надо покончить".

Еще раньше отмечалось, что СССР особенно возмущен тем, что из Зап. зоны Берлина в Восточную проникают волны свободы. Впрочем, о том, что туда из советской зоны люди бегут "оптом и в розницу" Хрущев умолчал.

Западные юристы нашли в Потсдамском договоре строчку, что "если одна из оккупирующих сил союзников уйдет, другие автоматически воспринимают на себя оккупационные обязательства". Это значило бы, что лишь только войска СССР будут выведены из Берлина, войска Запада должны занять весь город. Но... легко найти такую строчку в Потсдамском договоре, а поди, попробуй сделать! Было время, когда Ленин "востреял" от ноты Керзона и, в частности, во исполнение требований Правительства Его Величества Короля Великобритании большевики даже выпустили из тюрьмы патриарха Тихона. Но, время было и ушло. Просвещение принесло свои плоды. Даже не читав Чернышевского, Запад оказывается перед вопросом: "Что делать?"

Если и не слышно, ЧТО же собственно будет Запад делать, то из ряда заявлений из Америки, Англии и, разумеется, Западной Германии (Бонн), в

ответ на ноту Хрущева раздается отчаянное: "Нет!" Даллес, было, предложил рассматривать немецких коммунистов, как служащих СССР и согласиться на то, что они будут командовать на путях, связывающих Берлин с Западом, но это значило бы признать их правительство "де факто", и сочувствия предложению Даллеса не слышно. В то же время Никсон, наносящий визит Англии от имени Айзенхауэра, заявил, что САСШ не оставят Зап. Берлин. Сегодня

Запад готов на самые решительные меры, чтобы отстоять эту часть центра Германии за собою. САСШ, Англия и Франция согласны в том, что в статуте Берлина не должно быть никаких изменений, пока не осуществится воссоединение Германии на основе свободного, тайного голосования. Бургермайстер Зап. Берлина В. Брандт не надеется, что передышка продлится шесть месяцев. По его мнению от Запада сейчас требуется не заявления или гарантии, а практические меры, по поводу которых можно было бы говориться с Москвой. Какие?..

Говорят, что своими мерами Хрущев добивается признания Западом коммунистического правительства Германии. На самом деле Хрущев добивается полной коммунизации всей Германии, и берлинский маневр это лишь один шаг на пути. Хрущев говорит: "Будет по-моему!"

Чувствуется волнение и в сферах Атлантического Пакта. К этому Хрущев относится спокойно. Он говорит, что НАТО ему не страшно. Если бы дошло до войны, он не сомневается в своей победе. "Что касается Турции, например,

— пишет В. Липпман, — Хрущев заявляет, что силы НАТО в случае войны, туда не поспеют, даже на похороны". Да и вообще он убежден, что СССР все равно победит во всяком случае.

Он глубоко верит в то, что с прове-

41° ANIVERSARIO — TRAGICO PARA EL PUEBLO RUSO

7.XI.1917 — 7.XI.1958

(Continuación)

Las riendas aflojadas algo durante la guerra para incitar al pueblo a luchar por su país — lo que reconoció el mismo Stalin, quien dijo a un corespaldor extranjero: "no luchan por el régimen, luchan por su tierra natal" — fueron otra vez apretadas con acostumbrada crueldad. Los campos de concentración estaban repletos, pero no obstante toda la fuerza y la cruenta del aparato policial y la guardia numerosa y reforzada con perros, el espíritu de la protesta y el deseo de la libertad no podían ser sofocados. A favor de esto hablaron las tentativas de fugas que terminan mayormente con la muerte de los prófugos, y una serie de levantamientos ahogados en sangre. En el grupo de concentración de Norilsk (25 — 40 campos de concentración con una población alrededor de 70.000 rusos, ucranianos, estonianos, letones, lituanos, checos, húngaros, rumanos, japoneses, chinos, alemanes, franceses e italianos) situado en pleno Ártico con una temperatura que alcanza fácilmente 60° bajo cero, hombres y mujeres mal vestidos y hambrientos trabajan de 10—12 horas diarias. Poco a poco creció el espíritu de protesta y desesperación.

(Continuará)

САСШ не выдержат и они первые начнут войну.

С такой твердостью, обращаясь к Западу, не говорил до сих пор ни один из советских вождей. Таковы плоды просвещения. Что еще выросло на этом дереве познания зла — сегодня не видно. В Берлине снова коса нашла на камень, но еще не видно — какую искру выбьет этот удар.

Хрущев имеет основания для своей уверенности. Если недавно СССР метался по миру в поисках помощи, заключая кабальные договоры с американскими и др. фирмами, когда строил свои заводы, то сегодня он оказывает кредиты то Египту, то Аргентине, и не будет ничего удивительного, если вскоре на мировом рынке рубль займет место доллара.

Воевать запрещается. Что же делать с силой, выросшей на почве свободы, братства и тому подобного просвещения? Что с нею делать, если она обещает вам похороны по третьему разряду? Слишком основательно Запад поливал древо познания зла. Посевы взошли, плоды валяются на голову и бьют очень больно. Пора спилить это дерево.

Однако, на фоне торжества Хрущева, коммунизм в СССР продолжает терять свои позиции. Прошедшие во Франции выборы определили еще более отчетливо победу ген. де Голля. Это не только его победа, но решительное поражение коммунистов и коммунизма.

На остальных первых точках мировой политики за прошлую неделю не удалось заметить ничего нового.

В Аргентине продолжается весьма затруднительное положение, усложненное инфляцией и широкими демократическими порядками свободы. Профсоюзы неумеренно широко пользуются правом забастовок, настолько, что правительству пришлось прибегнуть к военной мобилизации персонала на жел. дорогах.

Разговоры об оказании Аргентине кредитов и подписания договора о нефтетранзите с американскими фирмами продолжаются. Между тем, жизнь стоит под знаком постоянного повышения цен на все решительно, что вызывает недовольство народа.

Единственный кто широко открывает кредиты Аргентине, заманивая в свою ловушку, это Красный Восток. После успешного договора в Москве Аргентина заключила еще договор и с Красной Гренландией.

А время идет, реки текут, текут дни, месяцы и протекают годы. Сыну английской королевы уже исполнилось 10 лет, а сын японского императора, которого современные события помнят мальчиком, уже женится. Катится время, катятся годы, катится и весь мир. Куда?.. Найдется ли сила, способная остановить земной шар на его пути по наклонной плоскости, прежде чем он свалится в пропасть коммунизма и тем пожнет плоды прогрессивного просвещения?..

Наблюдатель

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAÍS

Organo Monárquico Russo

Editor-Director

VSEVOLOD DUBROWSKY

Monroe 4219, Buenos Aires, Argentina

Телефон 52-7426

Прием у редактора только по предварительному соглашению по телефону.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ АМЕРИКА ДЕЛ СУР:

Brasil: Leo Rubanov, Caixa postal 8486 Correio Central, São Paulo.

Chile: Sr. Nicolás Rogalev, Correo Central Clasificador F 456, Santiago de Chile.

Venezuela: Sr. K. Kellner, Av. Sarria 24, Quinta Coromoto (Club Russo), Caracas.

Paraguay: Sr. A. F. Lapchinsky, M.P. O. C. Dirección General de Vialidad, Alberdi esq. Gral. Díaz. Asunción.

U.S.A.

Mrs. M. S. Kingstone, 11 Wolfe ave San Rafael, Calif. USA.

Mr. A. Klushkin, 196 — 6-th Ave, Apt. B, San Francisco 18, Calif.

Mr. M. Maltzoff, 1332 Lucille Ave, Los Angeles 26, Calif.

The Russian National Book Store, 327 14-th St. New York 3, N. Y.

Allies Book Shop, 3456, Broadway, New York 31, N. Y.

CANADA

Mr. B. A. Romanovsky, 12036-90 Str. Edmonton, Alta.

Mr. A. Kostyria, 6 Argyle St., Toronto 2, Ont.

Mr. André Alpatoff, 11961, rue Pointcaré (Bordeaux), Montreal (P. Q.)

EUROPE

Belgique: Librairie et Bibliothèque Stave — 13, Rue de Roumanie, Bruxelles

France: Mr. A. Krivochieff, "Kama" 27, rue de Villiers, Neuilly s / Seine, Seine.

Germany: Frau J. Seuberlich, Wolfsburg Postfach 142

Greece: Mr. Filatoff, Rue Dedalou 8, Athènes.

Holland: Mej. A. Loeper, Amsterdamse Weg 96, Arnhem.

AUSTRALIA

Mrs. E. Parker, 28 Queen Bess Str. Buderim, Brisbane, Q-d.

Polyglot Book Depot, 256 Collins Str., Melbourne C 1.

Mr. M. M. Spassovsky, 8, Richmond Str., South Wentworthville, N.S.W.

ЦЕНА НОМЕРА В АРГЕНТИНЕ — § 4.50

Продолжается подписка на ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

НАША СТРАНА

основанную И. Л. Солоневичем под редакцией Вс. Дубровского

ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА

Аргентина — 4.50 песо; САСШ — 30 ам. цент.; Канада — 30 кан. ц.; Бразилия — 12 круз.; Венесуэла — 1 бол.; Уругвай — 60 ур. сент.; Парагвай — 10 гуар.; Чили — 100 чил. песо; Англия — 1 ш. 3 пенса; Франция — 75 фр. фр.; Бельгия — 10 бельг. фр.; Швейцария — 1 ш. франк; Германия — 75 пф.; Иран — 15 риал; Австралия — 1 ш. 6 пенс. австр.; Марокко — 75 фр.; Италия — 200 лир; Голландия — 0.65 гульд.; Швеция — 1 ш. кр.; Греция — 4 др.

ПО ВОЗДУШНОЙ ПОЧТЕ

САСШ и Канада — 35 цент.; Бразилия 15 круз.; Венесуэла — 1.25 бол.; Парагвай — 12 гуар.; Чили — 150 чил. песо; Франция — 115 фр. фр.; Германия — 1 нем. марка; Голландия — 1 гульден; Греция — 8 др.

В розничной продаже и при под писке — цена номера одинакова.

Подписка принимается Редакцией "Нашей Страны" и ее представителями на определенное количество порядковых номеров.

Подписную плату настойчиво про сим вносить не менее чем за дес ять номеров вперед.